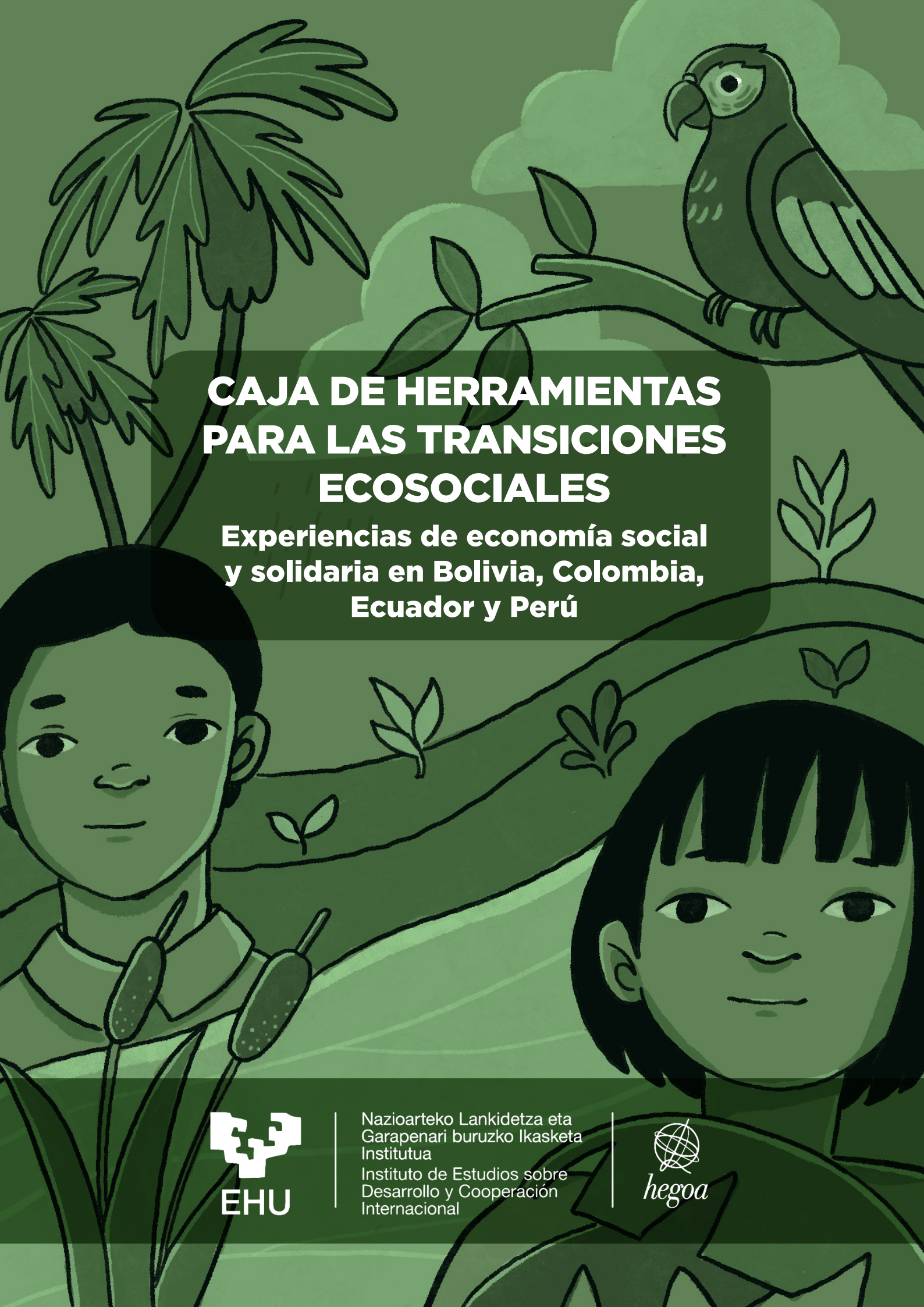


CAJA DE HERRAMIENTAS PARA LAS TRANSICIONES ECOSOCIALES

Experiencias de economía social y solidaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú

EHU

Nazioarteko Lankidetza eta Garapenari buruzko Ikasketa Institutua
Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional

hegoa

Esta publicación es parte de un proyecto de cooperación, investigación y transferencia del Instituto Hegoa de la Universidad Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU), "Fortalecimiento de capacidades y alianzas en los ecosistemas locales de ESS para su contribución a las transiciones ecosociales en territorios de la región andina (Fase II)", que cuenta con el apoyo de la Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad. En la elaboración de esta publicación han participado varias universidades, organizaciones sociales, comunitarias y cooperativas de países andinos, mediante la sistematización de experiencias de transición ecosocial.

Caja de herramientas para las transiciones ecosociales. Experiencias de economía social y solidaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú
Instituto Para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS)
2026

Hegoa, Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional

Nazioarteko Lankidetza eta Garapenari buruzko Ikasketa Institutua
Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional

www.hegoa.ehu.eus
hegoa@hegoa.eus

Financia:

LANKIDETZARAKO ETA ELKARTASUNERAKO EUSKAL AGENTZIA
AGENCIA VASCA DE COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD

EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO
BERDINTASUN, JUSTIZIA ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILA
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD, JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES

Colaboran:

Coordinación general de la publicación: Jhaquelin Dávalos Escobar

Coordinación Hegoa: Carlos Puig Lizárraga, Maitane Campos Sainz

Coordinación nacional: César Carranza-Barona (Ecuador), Jhaquelin Dávalos Escobar (Bolivia), Carlos Acevedo-Lasso (Colombia), Ela Pérez-Alva (Perú)

Diseño metodológico de las herramientas:

Oscar Bazoberry Chali, César Carranza-Barona, Román Diego Mejía, Jhaquelin Davalos Escobar, Carlos Acevedo-Lasso, Asier Arcos-Alonso, Juan Carlos Pérez de Mendiguren, Carlos Puig Lizarraga, Maitane Campos Sainz y Ela Pérez-Alva

Revisión académica y redacción secciones complementarias:

Asier Arcos-Alonso, Juan Carlos Pérez de Mendiguren, Tania Martínez Portugal, Unai Villalba-Eguiluz, César Carranza-Barona, Jhaquelin Davalos Escobar, Carlos Acevedo-Lasso, Oscar Bazoberry Chali

Autoría de las herramientas:

Bolivia: Jhaquelín Dávalos Escobar, Clelia Palacios Illescas, Camila Velásquez Suárez, Isidro Machina Arumbacha, Iver Predraza Herrera, Azucena Salazar Imapoco, Juana Guari Tirina, Silvestre Medina Rodríguez, Ruth Bautista Durán, Rocío Zubieta Fuentes, Mariana Alem Zabalaga

Colombia: Carlos Acevedo Lasso, Sandra Londoño, Gaia Pagano

Ecuador: César Carranza-Barona, Román Diego Mejía, Jhonny Jiménez, Roberto Guerrero, Irene Jara, Martina Pérez- Rueda, Rosa Quimbia, Gonzalo Silva, Homero Viteri, Patricia Yaselga

Perú: Luis Montoya Canchis, Ela Pérez-Alva, Miguel Alva Huayaney, Ericka Jiménez Cereceda

Edición: Floriana Soria Galvarro

Ilustraciones y diagramación: Adriana García

ISBN (edición impresa): 978-84-19425-58-4

ISBN (edición digital): 978-84-19425-59-1

Depósito Legal: BI-01596-2026

Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0. Este documento está bajo una licencia de Creative Commons. Se permite libremente copiar, distribuir y comunicar públicamente esta obra siempre y cuando se reconozca la autoría y no se use para fines comerciales. No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra. Licencia completa:
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

CAJA DE HERRAMIENTAS PARA LAS TRANSICIONES ECOSOCIALES

Experiencias de economía social y solidaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú

ÍNDICE

1. PRESENTACIÓN / AURKEZPENA 6

PARTE 1 8

2. EL CAMINO RECORRIDO 9

2.1. Primera etapa (2022-2024): co-construyendo un marco propio sobre transiciones ecosociales 9

2.2. Segunda etapa (2024-2026): co-construyendo la caja de herramientas 16

2.3. Tercera etapa (2026): el producto final, "caja de herramientas para las transiciones ecosociales. Experiencias de economía social y solidaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú" 16

2.4. Las herramientas y su organización por bloques temáticos ¿por qué y para qué? 17

2. EGINDAKO BIDEA 27

2.1. Lehen etapa (2022-2024): trantsizio ekosozialei buruzko esparru propioa elkarrekin eraikitzen 27

2.2. Bigarren etapa (2024-2026): Tresna-kutxa elkarrekin eraikitzen 34

2.3. Hirugarren etapa (2026): amaierako produktua, "Caja de herramientas para las transiciones ecosociales. Experiencias de economía social y solidaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú" 34

2.4. Tresnak eta gaikako antolaketa. Zergatik eta zertarako? 35

PARTE 2 45

3. HERRAMIENTAS 46

1. Círculo feminista para la transformación social. *Sandra Londoño; Carlos Acevedo Lasso* 47

2. Coser, bordar y tejer para vivir: libros y textiles de memoria. *Sandra Londoño; Carlos Acevedo Lasso* 57

3. Tejiendo cuidados: autodiagnóstico entre mujeres organizadas sobre el trabajo de cuidados. *Ela Pérez-Alva; Ericka Jiménez Cereceda; Luis Montoya Canchis* 67

4. Bosques educativos para reaprender en y con la naturaleza
Ruth Bautista Durán; Iver Pedraza Herrera; Juana Guari Tirina; Azucena Salazar Imapoco; Silvestre Medina Rodríguez **83**

5. Mandalas territoriales para el diálogo intergeneracional e intercultural. *Jhaquelin Dávalos Escobar; Oscar Bazoberry Chali; Clelia Palacios Illescas; Camila Velásquez Suárez* **94**

6. Laboratorio transmedia para democratizar el conocimiento sobre economía social y solidaria. *Martina Pérez; Diego Mejía; César Carranza*..... **103**

7. Recuperando nuestra memoria: herramientas para elaborar la historia de la organización. *Luis Montoya Canchis; Ela Pérez-Alva*..... **114**

8. Diálogo social entre visiones diversas, contrarias y enemigas.
Gaia Pagano **125**

9. Conociendo mi territorio: herramientas de georreferenciación participativa. *Miguel Alva Huayaney; Luis Montoya Canchis*..... **137**

10. Escuela de proyectos para la gestión territorial. *Jhaquelin Dávalos Escobar; Oscar Bazoberry Chali; Clelia Palacios Illescas; Camila Velásquez Suárez*..... **147**

11. Sistema participativo de garantía comunitario y territorial (SPGL).
Rosa Quimbia; Román Diego Mejía; César Carranza..... **156**

12. Ruta de construcción normativa para la gobernanza territorial. *Jhaquelin Dávalos Escobar; Oscar Bazoberry Chali; Clelia Palacios Illescas; Isidro Machina Arumbacha* **165**

13. Circuitos económicos solidarios interculturales (CESI): articulación territorial para la reproducción de la vida. *Jhonny Jiménez; Patricia Yaselga; Roberto Guerrero; Homero Viteri; Gonzalo Silva; Irene Jara; Román Diego Mejía; César Carranza* **177**

14. Moneda social para fomentar el reciclaje y el acceso a alimentos saludables. *Roberto Guerrero; Diego Mejía*..... **190**

15. Escuelas que alimentan futuro: huertos escolares para transformar currículo, comunidad y territorio.
Roberto Guerrero; Diego Mejía; César Carranza..... **202**

16. Toxilota para sensibilizar sobre los residuos de plaguicidas en los alimentos. *Rocío Zubieta Fuentes; Mariana Alem* **214**

4. REFLEXIONES FINALES / AZKEN GOGOETAK..... **223**

BIBLIOGRAFÍA **227**

1. PRESENTACIÓN

La *Caja de herramientas para las transiciones ecosociales. Experiencias de economía social y solidaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú,* nace de un proceso colectivo impulsado por el Instituto Hegoa de Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU), universidades de países andinos y organizaciones de la sociedad civil, con un propósito compartido: convertir las experiencias vivas de la economía social y solidaria (ESS) en herramientas útiles para avanzar hacia transiciones ecosociales reales y justas en los territorios.

Esta publicación es la segunda etapa de un proyecto más amplio. La primera culminó con el libro Transiciones ecosociales desde experiencias de Economía Social y Solidaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, que documentó la riqueza de prácticas territoriales que ya están construyendo alternativas ecosociales en la región andina. Ese recorrido dejó clara la necesidad de contar con instrumentos que transformen esas reflexiones en acciones concretas. Esta Caja de herramientas responde exactamente a eso.

La base de esta nueva publicación responde a esa necesidad de utilizar de manera práctica las conclusiones respecto al debate norte/sur sobre las transiciones ecosociales (TE) y su producto principal, que son las ocho dimensiones que sintetizan la posibilidad de sistematizar, planificar, monitorear y evaluar aspectos particulares y las prácticas en territorios concretos.

A lo largo del proceso, equipos de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú trabajaron junto a entidades locales diversas, con el acompañamiento técnico del Instituto de Estudios de Cooperación al Desarrollo (Hegoa) y del personal académico de las universidades andinas y de la EHU. Se organizaron seminarios internacionales –especialmente en Ecuador y Euskadi– para definir conjuntamente el diseño, la metodología y la estructura de esta guía, asegurando criterios comunes y una perspectiva regional compartida.

El resultado es una Caja de herramientas orientada a la acción, que busca que las recomendaciones de la fase I puedan ser territorializadas, replicadas y escaladas. La guía recoge dimensiones metodológicas, organizativas y políticas que permiten a comunidades, colectivos, municipalidades y organizaciones sociales avanzar en procesos concretos de TE desde sus propias prácticas y capacidades. Al mismo tiempo, esta obra es un ejercicio de intercooperación entre actores andinos y voces críticas del Norte global, que fortalece la alianza entre universidades, organizaciones de base y plataformas territoriales de los países participantes a lo largo de todo el proceso.

1. AURKEZPENA

Caja de herramientas para las transiciones ecosociales. Experiencias de economía social y solidaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, liburuaren atzean Euskal Herriko Unibertsitateko (EHU) Hegoa Institutuak, Andeetako herrialdeetako unibertsitateek eta gizarte zibileko erakundeek bultzatutako prozesu kolektibo bat eta helburu partekatu bat daude: Ekonomia Sozial eta Solidarioko (ESS) esperientzia biziak tresna erabilgarri bihurtzea, lurraldeetan trantsizio ekosozial erreal eta bidezkoak bultzatzeko..

Argitalpen hau proiektu zabalago baten bigarren etapa da. Lehenengoa Transiciones ecosociales desde experiencias de Economía Social y Solidaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú liburuarekin amaitu zen. Horretan, Andeetako eskualdean dagoeneko alternatiba ekosozialak eraikitzen ari diren lurralde-jardunbideen aberastasuna jaso zen. Ibilbide horrek agerian jarri zuen beharrezkoa zela hausnarketa horiek ekintza zehatz bihurtuko dituzten erremintak lortzea. Tresna-kutxa hau horretarako da, hain justu.

Argitalpen berri hau trantsizio ekosozialei (TE) buruzko ipar/hego eztabaidaren ondorioak praktikara eramateko beharretik sortu da. Berorren ekarpen nagusia da zortzi dimentsio zehazten dituela, lurralde jakin batzuetako jardunbideak eta ezaugarri jakin batzuk sistematizatu, planifikatu, monitorizatu eta ebaluatzeko.

Prozesu horretan, Boliviako, Kolonbiako, Ekuadorreko eta Peruko zenbait lantalde lankidetzan aritu dira erakunde batzuekin, Hegoaren (Nazioarteko Lankidetza eta Garapenari buruzko Institutua) eta Andeetako unibertsitateetako eta EHUko langile akademikoen laguntza teknikoarekin. Nazioarteko zenbait mintegi antolatu zituzten –bereziki Ekuadorren eta Euskadin–, elkarrekin erabakitzeko gida honen diseinua, metodologia eta egitura, eta baterako irizpideak eta eskualde-ikuspegi partekatua ziurtatuz.

Horren emaitza ekintza xede duen tresna-kutxa bat izan da, eta helburua da I. faseko gomendioak lurralde bakoitzera egokitu, antzeko ezaugarriak dituztenetan ere aplikatu eta eskala handiagoetara eramatea. Gidak barne hartzen ditu metodologiarekin, antolamenduarekin eta politikarekin lotutako zenbait dimentsio, zeinak komunitateei, kolektiboei, udalerriei eta gizarte-erakundeei aukera ematen baitiete trantsizio ekosozialeko prozesu zehatzetan aurrera egiteko, beren jardunbide eta gaitasunetatik abiatuta. Aldi berean, obra hau Andeetako eragileen eta Iparralde Globaleko ikuspegi kritikoen arteko lankidetzatik sortu da, eta indartu egiten du unibertsitateen, oinarrizko erakundeen eta herrialde parte-hartzaileetako lurralde-plataformen artean prozesu osoan zehar sortu den aliantza.


PARTE 1

PARTE 1

2. EL CAMINO RECORRIDO

2.1. Primera etapa (2022-2024): Co-construyendo un marco propio sobre transiciones ecosociales

A inicios de 2022 surge una pregunta clave: ¿por qué la mayor parte de lo que se escribe sobre transiciones ecosociales proviene del Norte global, y por qué a veces encaja tan poco con las realidades andinas? La literatura dominante se centra en lo sociotécnico –energía, transporte, sistemas agroalimentarios– respondiendo a las prioridades epistemológicas de las sociedades industrializadas. Esta centralidad temática pone en cuestión qué cuenta como conocimiento válido y cómo se produce, dejando fuera visiones que en el Sur global llevan décadas construyendo alternativas reales al modelo hegemónico.

En la región andina, en particular, existen lógicas económicas profundamente arraigadas en principios y ontologías propias, es decir, en maneras situadas de entender la realidad donde los seres humanos, la naturaleza y los ecosistemas forman una red interdependiente donde todo está conectado y se afecta mutuamente. En efecto, conceptos como el *Buen Vivir*, el *ecofeminismo comunitario*, el *pensamiento decolonial*, las *economías campesinas, populares, comunitarias e indígenas* raramente aparecen en los manuales de transición producidos en el Norte. Así, importar acríticamente los marcos conceptuales que provienen del Norte global no solo resulta ineficaz; puede reproducir dinámicas neocoloniales que subordinan los saberes y las apuestas del Sur a los ideales occidentales de progreso y modernidad.

Desde ese cuestionamiento nace este proyecto, impulsado por Hegoa junto a cuatro socios académicos de la región: el Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica en Bolivia (IPDRS), el Instituto de Estudios Interculturales de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali en Colombia (IEI), el Grupo de Investigación en Economía Social y Solidaria de la Universidad Central del Ecuador (GIESS), y el Seminario de Economía Social, Solidaria y Popular de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Perú (SESSP). El proyecto, financiado por la Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad, se propone algo concreto y ambicioso a la vez: construir colectivamente un enfoque propio sobre las TE desde las experiencias reales de la ESS en la región andina, reconociendo que estas experiencias no son simplemente ejemplos locales de tendencias globales, sino propuestas prefigurativas de cambio con lógica, valores y prioridades propias que merecen ser el punto de partida del análisis y no una nota al pie.

Para ello se trabajó con siete organizaciones de ESS en los cuatro países –cooperativas, asociaciones y comunidades con trayectoria reconocida en sus territorios y con potencialidades explícitas para la transición ecosocial– que actuaron como protagonistas del proceso de co-construcción de conocimiento. La metodología adoptada combinó el estudio de caso múltiple, lo que permitió construir categorías analíticas emergentes desde los datos y las voces de las personas implicadas, sin imponer marcos interpretativos previos. Este enfoque resultó especialmente pertinente dado que el objetivo no era contrastar hipótesis previas, sino explorar y sistematizar colectivamente algo que aún estaba en construcción: qué significa transitar hacia lo ecosocial desde la ESS andina, qué dimensiones hay que tener en cuenta, y qué diferencias y similitudes existen con respecto a las agendas de transición del Norte global.

El trabajo de campo se realizó en dos fases. En enero–marzo de 2023 se aplicó un cuestionario a personas académicas, representantes de organizaciones locales y personas asociadas, con 55% de mujeres y edad media de 42,7 años. El análisis de las respuestas abiertas mostró que los términos más frecuentes eran *cambio, social, territorio, comunidad, naturaleza, vida y organización, por encima de tecnología, energía o infraestructuras*. Se identificaron tres núcleos temáticos (lo social, el cambio y el territorio) y diez agrupaciones semánticas, que apuntaban a entender la transición como una transformación profunda de los modos de producir, consumir, relacionarse y habitar, más allá de un cambio tecnológico.

A partir de estos resultados, en marzo de 2023 se celebró un encuentro presencial de ocho días en Popayán (Colombia) con personas de los cinco países, que combinó discusión de hallazgos, visitas a casos colombianos y trabajo colectivo por país y en plenarias. Las dimensiones de las transiciones ecosociales emergieron de los datos y del diálogo entre participantes, refinándose hasta lograr un consenso compartido.

El resultado de este proceso fue la construcción de un marco de ocho dimensiones para analizar las transiciones ecosociales desde las experiencias de la economía social y solidaria en la región andina (véase Arcos-Alonso et al., 2024; Villalba-Eguiluz et al., 2024; Villalba-Eguiluz & Arcos-Alonso, 2025). Este marco constituyó una referencia para el posterior diseño y organización de la Caja de herramientas. A continuación, se presenta una versión revisada de las dimensiones y ejes, ajustada para esta publicación a partir de los aprendizajes y aportes surgidos durante el proceso de elaboración de la Caja.

Tabla 1. Dimensiones y ejes

Dimensiones	Ejes
 **D1.** Cultura y valores	*Cosmovisión ancestral y valores alternativos* Forma de comprender el mundo desde cada experiencia, a partir de los principios, valores, cosmovisiones de las organizaciones, las familias y el territorio. Cómo estos se practican para impulsar las transiciones ecosociales.
	Epistemológica Conocimientos, saberes y prácticas cuya transmisión permite la crianza y el desarrollo de la vida. Permite analizar cómo los nuevos discursos responden a procesos de aprehensión, empoderamiento, emancipación y decolonialidad.
	Educación ecosocial Procesos formativos y de capacitación que promueven cambios mediante actividades, diálogo de saberes e intercambio de experiencias. Propone un currículo ecosocial, nuevas pedagogías y metodologías, y la articulación con la academia en el territorio.
 **D2.** Agroecología y soberanía alimentaria	*Sistemas propios de certificación o de garantía (SPG)* Existencia –o no– de mecanismos de certificación y monitoreo.
	Tecnologías sostenibles Implementación de tecnologías para optimizar el uso y promover la preservación de los recursos disponibles, así como los principios agroecológicos relacionados con el manejo sostenible del agua, el suelo y el aire, la gestión de residuos, la producción diversificada y la protección de semillas.

Seguridad, soberanía, autonomía alimentaria, acceso y consumo de alimentos sanos

Acciones orientadas a garantizar la seguridad, la soberanía y la autonomía alimentarias, así como el acceso a una alimentación saludable.

Agricultura familiar campesina

Pautas para el desarrollo de la agricultura familiar campesina.



D3.

Economía social solidaria (ESS)

Economías propias (cooperativa, comunitaria, ESS, popular y campesina)

Las prácticas de economías alternativas y de la ESS pueden contrarrestar la lógica de la economía capitalista y fortalecer las experiencias propias.

Se considera aspectos como el fomento del comercio justo, el grado de apropiación de las iniciativas de ESS por parte de la población, así como las limitaciones para generar valor agregado e identificar posibles ventajas competitivas.

Innovación

Capacidades de innovación de los agentes para impulsar la transición ecosocial.

Prácticas menos invasivas que fortalezcan la economía comunitaria, social y solidaria, popular y campesina.

Consumo responsable

Acciones de promoción, difusión y capacitación para fomentar el consumo responsable desarrolladas por las iniciativas, y cómo aportan a la transformación y desarrollo del territorio.

Circuitos cortos de comercialización solidaria

Espacios y mecanismos de comercialización alternativa (justa, responsable) desarrollados por las experiencias y cuáles son sus impactos.

Cómo articular mercados sociales y ferias agroecológicas.

Formas no mercantiles y reciprocidad

Expresiones de la responsabilidad en las organizaciones y territorios comunitarios, así como las prácticas concretas de reciprocidad y solidaridad para generar valor social.

Constituye un espacio para observar la relación entre la ESS y el Buen Vivir, así como sus limitaciones y potencialidades.



D4.

Género y sostenibilidad de la vida

Equidad de género y relaciones igualitarias

Acciones que promueven el liderazgo de las mujeres y contribuyen a eliminar las desigualdades de género en las familias, las organizaciones y los entornos comunitarios. Busca incidir en los mecanismos de control y poder patriarcal que limitan la participación de mujeres y jóvenes en las organizaciones.

Sostenibilidad de la vida y cuidados

Mecanismos de intercambio, redistribución y reconocimiento del trabajo de cuidados en la familia y la comunidad.

Violencias que se adscriben a los cuerpos de las personas que ejercen cargos de dirigencia y liderazgo.

Existencia de amenazas derivadas de disputas territoriales. Determinar qué papel juegan las redes sociales en las violencias.



D5.

Territorio y gobernanza

Estructura política y gestión territorial

Nivel de autogestión/soberanía territorial e instrumentos de planificación para la protección de los territorios.

Institucional e incidencia en política pública

Capacidad de incidencia y relacionamiento con autoridades públicas locales, regionales y nacionales.

Articulación de redes e intercooperación

Grado de articulación, cooperación e interrelación entre organizaciones, alianzas con otros pueblos y territorios, organizaciones de la sociedad civil y entidades de cooperación para facilitar y sostener los cambios.

Permite identificar las condiciones que favorecen el trabajo en red y la intercooperación.



D6.

Ecología

Gestión sostenible ecosistemas

Prácticas sostenibles en el territorio para la gestión del agua, los páramos, el suelo y el aire, orientadas a la transición ecosocial, así como el uso de tecnologías agroecológicas y de recursos locales disponibles.

Gestión de los conflictos medioambientales y del extractivismo

Mecanismos para la resolución de conflictos medioambientales y asociados al extractivismo.

Contaminación y gestión residuos

Conjunto de normas o estrategias para la gestión y el aprovechamiento de residuos, y la mitigación de la contaminación.



D7.

Organización social y participación

Liderazgos/organizacional

Tipo de toma de decisiones –participativa y democrática– en las organizaciones, considerando el rol de las mujeres, la formación de jóvenes en liderazgo y las condiciones que garanticen la seguridad y continuidad de los liderazgos.

Socio-organizativa

Capacidades organizacionales e incidencia para promover cambios en los ámbitos económico, social y cultural. Incluye formas de organización, sus estrategias de fortalecimiento y el ejercicio de liderazgos.



D8.

Otras dimensiones contextuales

Conflicto armado, violencia

Identifica cómo las organizaciones contribuyen a resolver los conflictos sociales del territorio para cambiar la realidad. Considera también su capacidad de incidencia ante las instituciones para la resolución de dichos conflictos.

Continuidad de jóvenes y relaciones de poder intergeneracional

Estrategias culturales y políticas para que las generaciones jóvenes desarrollen conciencia y se inserten en los procesos de transición ecosocial, afrontando las resistencias frente al cambio intergeneracional.

Fuente: Elaboración propia.

2.2. Segunda etapa (2024-2026): Co-construyendo la Caja de herramientas

La segunda fase se articuló en torno a un taller intensivo celebrado en Quichinche-Otavalo (Ecuador) del 3 al 5 de julio de 2025, con la participación de dos personas delegadas por cada uno de los cinco países participantes (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Euskadi). El objetivo central fue definir colectivamente las herramientas que integrarían la futura *Caja de herramientas*.

El taller partió de dos diagnósticos previos. El primero analizó las prácticas socioorganizativas existentes en las organizaciones que podrían convertirse en herramientas para la caja. El segundo analizó las necesidades formativas de las organizaciones e identificó cinco ejes discursivos: la centralidad de lo productivo-agroecológico, la necesidad de estructuras organizativas sólidas y horizontales, la reconfiguración de los circuitos de comercialización, la ética del cuidado comunitario y la pedagogía emancipadora basada en el diálogo de saberes. Asimismo, se identificó un criterio central: desarrollar metodologías flexibles e inspiradoras que orientaran a cada organización en la construcción de sus propias herramientas, partiendo siempre de experiencias validadas en el territorio. También se acordó una estructura básica para la sistematización de las herramientas.

Cada país seleccionó y comenzó a prototipar sus herramientas, dando como resultado un total de 16 fichas distribuidas por territorio y dimensión. Bolivia desarrolló cinco herramientas; Colombia, tres; Ecuador, cinco y Perú, tres. Por su parte, Euskadi asumió un rol de acompañamiento metodológico y de articulación del conjunto. Todas las herramientas fueron analizadas y revisadas desde una perspectiva feminista para garantizar que el enfoque feminista y de sostenibilidad de la vida, la redistribución de los cuidados y el empoderamiento de las mujeres quedaran integrados de forma explícita en el diseño, la implementación y la evaluación de cada instrumento.

2.3. Tercera etapa (2026): El producto final, “Caja de herramientas para las transiciones ecosociales. Experiencias de economía social y solidaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú”

El proceso culmina con una tercera fase desarrollada en Euskadi, donde se celebró un encuentro de síntesis orientado a dar forma editorial y pedagógica final a la caja como producto conjunto de todo el proceso. Si las dos fases anteriores habían estado centradas en la construcción colectiva del marco conceptual y en el diseño participativo de las herramientas desde los territorios andinos, esta tercera fase asumió el reto de traducir ese cúmulo de saberes, experiencias y fichas en un producto comunicable, útil y accesible para un público amplio y heterogéneo, principalmente organizaciones sociales y entidades de la ESS. El propósito es desarrollar una publicación académica que promueva el diálogo con las y los

actores protagonistas de los territorios y que, al mismo tiempo, funcione como una herramienta metodológica basada en experiencias concretas, cuyos procedimientos puedan ser utilizados para construir aprendizajes colectivos.

La publicación tendrá, además, un carácter divulgativo y pedagógico, situado en las realidades específicas de los territorios participantes y adaptado al lenguaje, las experiencias y las necesidades de las personas y organizaciones interesadas en iniciarse o profundizar en procesos de transición ecosocial desde la Economía Social y Solidaria (ESS).

La lógica de la caja es esencialmente práctica y acompañante. No se trata de explicar qué son las TE desde la teoría, sino de ofrecer herramientas concretas que puedan ser apropiadas y puestas en marcha por cooperativas, asociaciones, grupos comunitarios, facilitadoras y facilitadores sociales, y cualquier persona u organización que se plantee avanzar hacia formas de vida y de economía más justas, solidarias y sostenibles. La caja recoge, por tanto, el aprendizaje acumulado de cuatro años de trabajo conjunto.

El encuentro final en Euskadi supone también un hito simbólico, cierra un ciclo de co-construcción colectiva de conocimiento que arrancó en Popayán en 2022 y que ha recorrido Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Euskadi, tejiendo alianzas duraderas entre instituciones académicas, movimientos sociales y organizaciones de ESS de cinco países. El resultado pretende ser un instrumento vivo: una inspiración y un punto de partida para quienes, en cualquier territorio y contexto, quieran hacer de la transición ecosocial no un horizonte lejano sino una práctica cotidiana, situada y colectiva.

2.4. Las herramientas y su organización por bloques temáticos ¿Por qué y para qué?

A la hora de organizar las herramientas que conforman esta caja, se ha optado por superar la lógica de clasificación por países, ya que esta no permite reflejar adecuadamente el carácter multidimensional de las herramientas ni las relaciones que pueden establecerse entre ellas. Presentarlas por cada una de las dimensiones de TE hubiera supuesto repetirlas, ya que todas están relacionadas de manera fundamental con más de una dimensión, como se observa en la Tabla 2. En dicha tabla se muestra, a través de un código de color verde, el nivel de vinculación entre las herramientas y las dimensiones (verde oscuro para mayor intensidad de relación y verde claro para vinculación menos intensa). Esta codificación es tentativa y puede variar en función de la realidad particular de las personas y organizaciones que utilicen la caja; no obstante, ha permitido agrupar las herramientas en cuatro bloques, cada uno asociado a dos de las ocho dimensiones. En cada bloque se agrupan las herramientas que tienen, al menos, un grado de vinculación fuerte con las dos dimensiones de cada bloque (ver Tabla 3).

Tabla 2. Vinculación entre las herramientas y las dimensiones

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Círculo feminista para la transformación social (COL)	**		*	***	***		**	*
Coser, bordar y tejer para vivir: libros y textiles de memoria (COL)	**			***	*			***
Tejiendo cuidados: autodiagnóstico entre mujeres organizadas sobre el trabajo de cuidados (PE)		**	*	***				
Bosques educativos para reaprender en y con la naturaleza (BOL)					**	***		
Mandalas territoriales para el diálogo intergeneracional e intercultural (BOL)	***				**			
Laboratorio transmedia para democratizar el conocimiento sobre economía social y solidaria (ECU)	***		**	*	*		**	
Recuperando nuestra memoria: herramientas para elaborar la historia de la organización (PE)	**		*				***	
Diálogo social entre visiones diversas, contrarias y enemigas (COL)	**		*	*	***		**	***
Georreferenciación participativa para la gestión territorial (PE)			**		***	*		
Escuela de proyectos para la gestión territorial (BOL)			**		***			
Sistema participativo de garantía comunitario y territorial (SPG-CT) (ECU)	*	***	**	*	**		***	

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Ruta de construcción normativa para la gobernanza territorial (BOL)					***	**	**	
Circuitos económicos solidarios interculturales (CESI): articulación territorial para la reproducción de la vida (ECU)	**		***	*	**	*		
Moneda social para fomentar el reciclaje y el acceso a alimentos saludables (ECU)	*	**	***		**	*		
Escuelas que alimentan futuro: huertos escolares para transformar currículo, comunidad y territorio (ECU)	**	***			*	*	**	
Toxilota para sensibilizar sobre los residuos de plaguicidas en los alimentos (BOL)	**	***						

Fuente: Elaboración propia.

A continuación se presentan los bloques y las herramientas que la componen, así como las Dimensiones a las que pertenecen.

Tabla 3. Herramientas ordenadas por bloque

Bloque	Nombre de la herramienta	Dimensión estructural
Cuidado de la vida desde el cuerpo, el territorio y el tejido comunitario	Círculo feminista para la transformación social	D4 (Género y sostenibilidad de la vida) y D6 (Ecología) social
	Coser, bordar y tejer para vivir: libros y textiles de memoria	
	Tejiendo cuidados: autodiagnóstico entre mujeres organizadas sobre el trabajo de cuidados	
	Bosques educativos para reaprender en y con la naturaleza	

Bloque	Nombre de la herramienta	Dimensión estructural
Cultura, valores y construcción de Paz	Mandalas territoriales para el diálogo intergeneracional e intercultural	D1 (Cultura y valores) y D8 (Otras)
	Laboratorio transmedia para democratizar el conocimiento sobre economía social y solidaria	
	Recuperando nuestra memoria: herramientas para elaborar la historia de la organización	
	Diálogo social entre visiones diversas, contrarias y enemigas	
Territorio, gobernanza y lógica socio-organizativa	Conociendo mi territorio: herramientas de georreferenciación participativa	D5 (Territorio y gobernanza) y D7 (Organización social y participación)
	Escuela de proyectos para la gestión territorial	
	Sistema participativo de garantía comunitario y territorial (SPG-CT)	
	Ruta de construcción normativa para la gobernanza territorial	
Agroecología, soberanía alimentaria y ESS	Circuitos económicos solidarios interculturales (CESI): articulación territorial para la reproducción de la vida	D2 (Agroecología y soberanía alimentaria) y D3 (Economía social solidaria)
	Moneda social para fomentar el reciclaje y el acceso a alimentos saludables	
	Escuelas que alimentan futuro: huertos escolares para transformar currículo, comunidad y territorio	
	Toxilota para sensibilizar sobre los residuos de plaguicidas en los alimentos	

Fuente: Elaboración propia.



Bloque temático: Cuidado de la vida desde el cuerpo, el territorio y el tejido comunitario

El primer grupo reúne cuatro herramientas que tienen como eje articulador el cuidado de la vida en sus expresiones más amplias y profundas. La decisión de integrar la dimensión de **Género y sostenibilidad de la vida** (D4) con la dimensión **Ecología** (D6) responde a una apuesta compartida: reconocer que la crisis ecosocial que vivimos es, en su raíz, una crisis del cuidado de todo tipo de vida. Los cuerpos, el trabajo reproductivo invisibilizado y los recursos naturales comparten una misma condición: son soportes materiales de la vida históricamente subvalorados y explotados por el sistema hegemónico actualmente en crisis. Abordar conjuntamente el cuidado de la vida humana (trabajo reproductivo) y el cuidado de la vida ecosistémica (biodiversidad, saberes, armonía) permite que las comunidades construyan respuestas integradas que articulen la justicia de género con la justicia ecológica.

Las tres primeras herramientas del grupo activan procesos colectivos centrados en las mujeres como sujetas políticas del cuidado y la transformación social. La herramienta **Círculo feminista para la transformación social** propone un taller corto, replicable en territorios rurales del Sur global, que acompaña procesos colectivos atravesados por el conflicto, las desigualdades de género y la crisis ecosocial, poniendo los cuidados y la sostenibilidad de la vida en el centro de su metodología. Desde las pedagogías feministas decoloniales y los ecofeminismos latinoamericanos, la herramienta reconoce los saberes cotidianos de las mujeres rurales, indígenas y afrodescendientes como una forma legítima de innovación social y abre espacios seguros para imaginar colectivamente horizontes de transición ecosocial.

Coser, bordar y tejer para vivir: libros y textiles de memoria propone el costurero como espacio común donde un grupo del territorio se reúne quincenalmente, durante un año o más, para tramitar colectivamente pérdidas a través del oficio textil, con acompañamiento psicosocial profesional. El proceso produce libros bordados y textiles de memoria que el territorio puede leer públicamente, elaborados mediante decisiones colectivas y curados con criterios que evitan la revictimización. Así, el bordado se convierte en práctica de cuidado de la salud mental y en archivo vivo de la memoria comunitaria.

Tejiendo cuidados: autodiagnóstico entre mujeres organizadas sobre el trabajo de cuidados es una herramienta de autodiagnóstico sobre el trabajo de cuidados, construida desde el diálogo entre mujeres organizadas. A través de cuatro fases (diagnóstico de necesidades, análisis del trabajo de cuidados, sondeo del entorno –incluida la *Madre Tierra*– y escenarios futuros), permite identificar quién cuida, cómo se distribuye ese trabajo y qué lo sostiene, avanzando hacia una distribución más equitativa entre mujeres y hombres. Nutrida por la andragogía, la educación popular, los feminismos comunitarios y la economía del cuidado, fortalece el liderazgo femenino, crea espacios de confianza y sororidad, y vincula estos aprendizajes con la sostenibilidad de la vida en las transiciones ecosociales justas.

Por último, los **Bosques educativos para reaprender en y con la naturaleza** ancla la dimensión ecológica del cuidado al territorio biofísico mediante una estrategia de aula abierta en bosques primarios asignados por las comunidades, guiada por la pedagogía del Monte Maestro. Propone un diálogo de saberes entre el conocimiento científico y los saberes indígenas originarios campesinos de la Amazonía, contextualizando el currículo educativo en la realidad territorial. Su inclusión subraya que el cuidado se extiende más allá de los cuerpos y las relaciones humanas hacia los sistemas vivos que los sostienen: el bosque es un sujeto de la transición con quien las comunidades aprenden, enseñan y cohabitan, revitalizando su relación espiritual y cultural con la Naturaleza.

Bloque temático: Cultura, valores y construcción de paz

Las herramientas reunidas en este segundo bloque trabajan la interrelación entre la cultura, los valores y la gestión de conflictos desde una perspectiva intercultural y de **construcción de paz con justicia social** (D1 y D8). Las cuatro herramientas coinciden en la necesidad de disputar las narrativas dominantes y promover principios como la cooperación, el cuidado, la reciprocidad y el Buen Vivir. A partir de procesos de recuperación de la memoria colectiva, se ponen en valor tanto los saberes comunitarios como las estrategias de comunicación, los imaginarios y las subjetividades propias de las culturas andinas. Al mismo tiempo, estas herramientas no eluden los conflictos inherentes a los procesos socioeconómicos y culturales, sino que los reconocen como parte del camino hacia la construcción de paz territorial con justicia social.

Estas experiencias muestran distintos caminos hacia esos objetivos. **Las Mandalas territoriales** promueven la cultura y la identidad desde una perspectiva intergeneracional. **El Laboratorio transmedia para democratizar el conocimiento sobre economía social y solidaria** usa estrategias transmedia y diálogo con saberes comunitarios para democratizar el conocimiento académico y construir narrativas que legitimen la ESS como modelo de organización social. **Recuperando nuestra memoria: herramientas para elaborar la historia de la organización** ofrece una hoja de ruta para reconstruir la memoria organizativa, generando apropiación identitaria y visibilizando relaciones económico-sociales centradas en la sostenibilidad de la vida. Finalmente, **Diálogo social entre visiones diversas, contrarias y enemigas** busca transformar relaciones de desconfianza y violencia entre liderazgos antagónicos en vínculos de colaboración, generando consensos imperfectos y acciones conjuntas hacia futuros compartidos en territorios complejos.



Bloque temático: Territorio, gobernanza y lógica socio-organizativa

Las dimensiones **Territorio y gobernanza** (D5) y **Organización social y participación** (D7) actúan sobre el entorno habilitante mediante la promoción de cambios normativos, institucionales y técnicos que fortalecen las capacidades de gobernanza y participación. Estos cambios generan condiciones favorables para que familias, organizaciones sociales y territoriales, asociaciones, comunidades y organizaciones intercomunitarias desarrollen e implementen iniciativas sostenibles desde los ámbitos públicos y privados.

Este grupo de herramientas fortalece las capacidades territoriales para la gestión del desarrollo mediante cuatro funciones estratégicas: la generación y sistematización de conocimiento sobre el territorio **(Conociendo mi territorio: herramientas de georreferenciación participativa para la gestión territorial)**, la formulación y gestión de iniciativas en diálogo con los sistemas públicos y privados **(Escuela de proyectos para la gestión territorial)**, la articulación de actores para la organización de mercados **(Sistema participativo de garantía comunitario y territorial (SPGL)**, y la incidencia en marcos normativos e instrumentos de política pública **(Ruta de construcción normativa para la gobernanza territorial)**. La combinación de estas herramientas contribuye a transformar las demandas territoriales en propuestas concretas que fortalecen la acción colectiva y el diálogo entre los actores que interactúan en la gobernanza del territorio.

La herramienta **Conociendo mi territorio: herramientas de georreferenciación participativa** se basa en el análisis espacial y la sistematización de información económica, social, ambiental y ecológica para construir una perspectiva del territorio en clave local y global. Esto incluye la adaptación del lenguaje a los indicadores relevantes de los sistemas de planificación públicos y privados predominantes en cada país.

La **Escuela de proyectos** permite traducir las expectativas de las organizaciones al lenguaje de la administración pública y privada, transformando sus necesidades en un sistema ordenado de objetivos, resultados y actividades que puede presentarse en espacios de diálogo entre actores, en el marco de los derechos y la participación social en la gestión de recursos del territorio.

El **SPGL** tiene el propósito de validar, a través de mecanismos participativos, la relación de mercado entre productores, consumidores y las mediaciones institucionales locales. En el ejemplo expuesto se certifica la construcción de sistemas alimentarios territoriales basados en principios de sostenibilidad, diversidad productiva, protección de semillas y manejo ecológico de los recursos.

Finalmente, la **Ruta de construcción normativa** contribuye a la inclusión y adecuación de normas y reglamentos empleados por diferentes niveles de gobierno, incorporando el reconocimiento de iniciativas y actores cuyos avances suelen quedar invisibilizados por la tradición normativa y simbólica de los territorios. En el ejemplo se expone la experiencia de incidencia de productores de miel en la construcción de una ley y sus reglamentos a nivel municipal.



Bloque temático: Agroecología, soberanía alimentaria y economía social y solidaria

Estas experiencias muestran caminos diversos hacia la transformación: **los Circuitos económicos solidarios interculturales (CESI)** reconocen y fortalecen iniciativas económicas existentes en los territorios; la *Moneda social* crea intercambios desmercantilizados que vinculan reciclaje, alimentación saludable y solidaridad; las **Escuelas que alimentan futuro** acercan la agroecología a niñas y niños, personas jóvenes y familias mediante huertos escolares y procesos educativos; y la **Toxilota** promueve, con metodologías lúdicas, la reflexión sobre los impactos de los plaguicidas en la salud y el ambiente. Estas cuatro herramientas evidencian que la transformación hacia sociedades sostenibles surge de acciones concretas enraizadas en la organización comunitaria, el cuidado de la naturaleza, la alimentación saludable y las economías al servicio de la vida.

Los *CESI* tienen un papel estructurante en la dimensión **Economía social solidaria** (D3) por funcionar como herramienta de investigación-acción que identifica, articula y sistematiza experiencias en el territorio, comprendiendo y transformando las dinámicas económicas desde dentro. Mediante procesos participativos en las dimensiones ambiental, política, económica, social, cultural y de género, no solo visibilizan iniciativas existentes, sino que generan conocimiento situado que fortalece su articulación en sistemas económicos territoriales integrados. Más allá de describir, los *CESI* inciden en la reconfiguración de las relaciones económicas, disputando las lógicas mercantiles y promoviendo la reciprocidad, la cooperación y el Buen Vivir, convirtiendo la sistematización en un proceso político de aprendizaje colectivo y construcción de alternativas económicas orientadas a la reproducción de la vida.

La **Moneda social** se inscribe principalmente en la dimensión socioeconómica y de **ESS** (D3); si bien presenta vínculos fuertes con las dimensiones de sostenibilidad y la de soberanía alimentaria, su carácter estratégico se orienta a la creación de un sistema alternativo de intercambio que reconfigura las relaciones económicas en el territorio a partir de principios de reciprocidad, redistribución y cooperación. Mediante la implementación de una moneda social vinculada al reciclaje y al compostaje, la herramienta transforma residuos en valor de intercambio, permitiendo que familias de barrios populares accedan a alimentos sanos y agroecológicos sin depender exclusivamente de ingresos monetarios. Este mecanismo introduce formas de valorización no mercantiles que reconocen el trabajo ambiental y comunitario,

fortaleciendo una economía territorial orientada a la sostenibilidad, la justicia social y la democratización del consumo.

La herramienta **Escuelas que alimentan futuro** (D2) se ancla en la dimensión de Agroecología y Soberanía Alimentaria, ya que busca transformar los sistemas alimentarios desde el espacio educativo articulando producción agroecológica, alimentación saludable y educación popular. Mediante huertos escolares, sistemas de bioinsumos y cocina demostrativa, conecta a estudiantes, docentes y familias con la producción de alimentos, promoviendo hábitos saludables, consumo local y la agroecología como base de sostenibilidad. Así, transforma las prácticas alimentarias cotidianas y la relación con el territorio, construyendo soberanía alimentaria desde la escuela como espacio estratégico de cambio social.

La **Toxilota** se vincula principalmente con la dimensión de Cultura y valores y la Dimensión de Agroecología y soberanía alimentaria, al combinar una estrategia lúdica y de educación popular con la reflexión sobre el uso de plaguicidas, la alimentación, la salud y el ambiente. A través de una dinámica culturalmente cercana, promueve aprendizajes colectivos y una mirada crítica sobre las prácticas alimentarias y productivas, reforzando la interdependencia entre las personas, los territorios y la naturaleza. Con esta experiencia se cierra el conjunto de herramientas sistematizadas que integran la *Caja de herramientas para las transiciones ecosociales. Experiencias de economía social y solidaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú*, mostrando la diversidad de metodologías, actores y contextos desde los cuales pueden impulsarse procesos de transición ecosocial.



1. ATALA

1. ATALA

2. EGINDAKO BIDEA

2.1. Lehen etapa (2022-2024): trantsizio ekosozialei buruzko esparru propioa elkarrekin eraikitzen

2022 hasieran, funtsezko galdera bat sortu zen: zergatik datoz trantsizio ekosozialei buruzko testu gehienak Iparralde Globaletik, eta zergatik egokitzen dira, batzuetan, hain gaizki Andeetako errealitatera? Literatura nagusiak arlo soziotekniKoa hartzen du ardatz –energia, garraioa, nekazaritzako elikagaien sistemak–, gizarte industrializatuen lehentasun epistemologikoei jarraikiz. Gai horiei lehentasuna emateak zalantzan jartzen du zein diren baliozko ezagutzak eta nola sortzen diren, kanpoan uzten baititu Hegoalde Globalean hainbat hamarkadaz eredu hegemonikoaren alternatiba errealak sortu dituzten ikuspegiak.

Zehazki, Andeetako eskualdean, badira berezko printzipio eta ontologietan erro sakonak dituzten zenbait logika ekonomiko; hau da, errealitatea ulertzeko modu propioak dituzte, non gizakiek, naturak eta ekosistemek sare interdependente bat osatzen baitute; horretan, guztia elkarlotuta dago eta batzuek besteengan eragiten baitute. Hain zuzen ere, Bizitze Ona (Buen Vivir), ekofeminismo komunitarioa, pentsamendu dekoloniala, nekazaritzako ekonomiak, herri-ekonomiak, ekonomia komunitarioak eta indigenak oso gutxitan agertzen dira Iparraldean sortutako trantsizio-eskuliburuetan. Beraz, Iparralde globaletik datozen ikuspegiak kritikarik egin gabe inportatzea ez da eraginkorra eta, gainera, Hegoaldeko jakintzak eta proposamenak aurrerapenaren eta modernitatearen mendebaldeko idealen mende jartzen dituzten dinamika neokolonialak errepika ditzakete.

Hori guztia zalantzan jartzetik sortu zen proiektu hau, Hegoak bultzatua, eskualdeko lau kide akademiko hauekin batera: Hego Amerikako Landa Garapenerako Institutua Bolivian (IPDRS); Caliko Pontifize Unibertsitate Xabiertarreko Kulturarteko Ikasketen Institutua Kolonbian (IEI); Ekuadorreko Unibertsitate Zentraleko Ekonomia Sozial eta Solidarioko Ikerketa Taldea (GIESS), eta San Marcoseko Unibertsitate Nazional Nagusiko Ekonomia Sozial, Solidario eta Herrikoiko Mintegia Perun (SESSP). Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziak finantzatutako proiektuak asmo handiko helburu zehatz bat proposatzen du: trantsizio ekosozialen berezko ikuspegi bat taldean sortzea, Andeetako eskualdean Ekonomia Sozial eta Solidarioarekin izandako esperientzia errealak oinarri hartuta, eta onartuta esperientzia horiek ez direla joera globalen tokiko adibide hutsak; aldiz, aldaketarako proposamen prefiguratiboak dira, berezko logika, balioak eta lehentasunak dituztenak, eta azterketaren abiapuntua izatea merezi dutenak, ez soilik oin-ohar bat.

Horretarako, lau herrialdetako Ekonomia Sozial eta Solidarioko zazpi erakunderekin egin zen lan –beren lurraldeetan ibilbide aitortua duten eta trantsizio ekosozialerako ageriko gaitasunak dituzten kooperatibak, elkarteak eta komunitateak dira–, zeinak ezagutza sortzeko prozesuaren protagonista gisa jardun baitzuten. Erabilitako metodologian, hainbat kasuren azterketa hartu zen oinarri; horri esker, kategoria analitiko emergenteak eraiki ahal izan ziren, tartean zeuden pertsonen datu eta ikuspegietan oinarrituta, aurretiko interpretazio-esparrurik inposatu gabe. Ikuspegi hori bereziki egokia izan zen, helburua ez baitzen aurretiko hipotesiak kontrastatzea, oraindik eraikitze bidean zegoen zerbait taldean aztertu eta sistematizatzea baizik: nola planteatzen den Andeetako ekonomia sozial eta solidariotik eredu ekosozialetarako trantsizioa, zer dimentsio hartu behar diren kontuan, eta zer desberdintasun eta antzekotasun dauden Iparralde Globaleko trantsizio-agendekin.

Landa-lana bi fasetan egin zen. 2023ko urtarriletik martxora, galdetegi bat bete zuten zenbait akademikori, tokiko erakundeetako ordezkariri eta elkartekideri; horien artean, % 55 emakumeak ziren, eta batez besteko adina 42,7 urtekoa zen. Erantzun irekiak aztertuta, ikusi zen terminorik ohikoenak aldaketa soziala, lurraldea, komunitatea, natura, bizitza eta antolaketa zirela, teknologia, energia eta azpiegiturak hitzen gainetik. Hiru gai-multzo (gizartea, aldaketa eta lurraldea) eta hamar multzo semantiko identifikatu ziren; horien arabera, ulertu behar da trantsizioa dela ekoizteko, kontsumitzeko, erlazionatzeko eta bizitzeko moduen eraldaketa sakon bat, aldaketa teknologikotik harago doana.

Emaitza horiek abiapuntu hartuta, 2023ko martxoan zortzi eguneko aurrez aurreko topaketa bat egin zen Popayánen (Kolonbia), eta bost herrialdeetako hainbat pertsona bildu ziren. Horretan, aurkikuntzak eztabaidatu ziren, Kolonbiako kasuak bisitatu ziren eta elkarrekin lan egin zen, hala herrialdeka nola talde osoarekin. Datuetatik eta parte-hartzaileen eztabaidatik atera ziren trantsizio ekosozialen dimentsioak, eta guztien adostasuna lortu arte findu ziren.

Prozesu horretatik, zortzi dimentsioko esparru bat eraiki zen trantsizio ekosozialak Andeetako eskualdeko ekonomia sozial eta solidarioaren esperientzietatik abiatuta aztertzeko (ikus Arcos-Alonso et al., 2024; Villalba-Eguiluz et al., 2024; Villalba-Eguiluz & Arcos-Alonso, 2025). Esparru hori erreferentzia gisa hartu zen ondoren tresna-kutxa diseinatu eta antolatzeko. Jarraian, dimentsioen eta ardatzen bertsio berrikusi bat aurkeztuko dugu, argitalpen honetarako doitua, tresna-kutxa prestatzeko prozesuan sortu ziren ikaskuntzak eta ekarpenak oinarri hartuta.

1. taula. Dimentsioak eta ardatzak

Dimentsioak	Ardatzak
 **1D.** **Kultura eta balioak**	*Antzinako mundu-ikuskera eta balio alternatiboak* Mundua esperientzia bakoitzean oinarrituta ulertzeko modua, abiapuntu hartuta erakundeen, familien eta lurraldearen printzipio, balio eta kosmobisioak. Horiek nola jartzen diren praktikan, trantsizio ekosozialak bultzatzeko.
	Epistemologikoa Hazkuntza eta bizitzaren garapena ahalbidetzen dituzten ezagutza, jakintza eta jardunbideak. Aukera ematen du aztertzeko nola diskurtso berriek ulerkuntza-, ahalduntze-, emantzipazio- eta dekolonizazio-prozesuak islatzen dituzten.
	Hezkuntza ekosoziala Prestakuntzako eta trebakuntzako prozesu batzuk, zeinak aldaketak bultzatzen baitituzte jardueren, jakintzen elkarrizketaren eta esperientzia-trukearen bidez. Lurraldean curriculum ekosozial bat, pedagogia eta metodologia berriak eta akademiarekiko harremana proposatzen ditu.
 **2D.** **Agroekologia eta elikadura-burujabetza**	*Ziurtapen- edo berme-sistema propioak* Ziurtatzeko eta monitorizatzeko mekanismoak egotea (edo ez).
	Teknologia jasangarriak Dauden baliabideen erabilera optimizatzeko eta horien kontserbazioa sustatzeko teknologiak ezartzea, eta zenbait printzipio agroekologiko sustatzea, uraren, lurzoruaren eta airearen erabilera jasangarriarekin, hondakinen kudeaketarekin, ekoizpen dibertsifikatuarekin eta hazien babesarekin lotuta.

Segurtasuna, burujabetza, elikadura-autonomia, elikagai osasungarrien eskuragarritasuna eta kontsumoa

Elikagaien segurtasuna, burujabetza eta autonomia bermatzeko eta elikadura osasungarriaren eskuragarritasuna bultzatzeko ekintzak.

Familia-nekazaritza

Familia-nekazaritza garatzeko jarraibideak.



3D.

Ekonomia sozial solidarioa (ESS)

Ekonomia propioak (kooperatiboa, komunitarioa, ESS, herrikoia eta nekazaria)

Ekonomia alternatiboko eta ESSko jardunbideek gaitasuna dute ekonomia kapitalistaren logika indargabetu eta esperientzia propioak indartzeko.

Aintzat hartzen da bidezko merkataritzaren sustapena, biztanleek zenbateraino egin dituzten bere ESSren ekimenak, eta zer muga dauden balio gehigarria sortzeko eta lehiarako abantaila identifikatzeko.

Berrikuntza

Eragileek trantsizio ekosoziala bultzatzeko duten berrikuntzarako gaitasuna.

Ekonomia komunitario, sozial eta solidario, herrikoi eta nekazaria indartuko duten jardunbide ez oso inbaditzaileak.

Kontsumo arduratsua

Ekimenek kontsumo arduratsua sustatzeko eta lurraldearen eraldaketan eta garapenean laguntzeko garatu dituzten sustapen-, hedapen- eta trebakuntza-ekintzak.

Merkaturatze solidarioko zirkuitu laburrak

Esperientziek garatutako merkaturatze alternatiboko (bidezkoa, arduratsua) gune eta mekanismoak eta horien inpaktuak.

Nola antolatu merkatu sozialak eta azoka agroekologikoak.

Forma ez-merkantilak eta elkarrekikotasuna

Erantzukizun-adierazpenak erakunde eta lurralde komunitarioetan, bai eta elkarrekikotasuneko eta elkartasuneko jardunbide zehatzak ere, balio soziala sortzeko.

ESSren eta Bizitze Onaren arteko harremana eta horien mugak eta gaitasunak behatzeko gune bat da.



4D.

Generoa eta bizitzaren jasangarritasuna

Genero-ekitatea eta berdintasunezko harremanak

Emakumeen lidergoa sustatzen eta familia barruko, erakundeetako eta ingurune komunitarioetako genero-desparekotasunak ezabatzen laguntzen duten ekintzak. Helburua da emakumeek eta gazteek erakundeetan duten partaidetza mugatzen duten kontroleko eta botere patriarkaleko mekanismoetan eragitea.

Bizitzaren jasangarritasuna eta zaintzak

Familian eta komunitatean egiten diren zainketa-lanen trukerako, banaketarako eta aitorpenerako mekanismoak.

Zuzendaritzako eta lidergoko karguak dituzten pertsonen gorputzei lotutako indarkeriak.
Lurralde-liskarren ondoriozko mehatxuak. Sare sozialek indarkerietan duten rola zehaztea.



5D.

Lurraldea eta gobernantza

Egitura politikoa eta lurralde-kudeaketa

Lurraldearen autokudeaketa- eta burujabetza-maila eta lurraldeak babesteko plangintza-tresnak.

Instituzionala eta eragina politika publikoan

Tokiko, eskualdeko eta nazioko agintari publikoengan eragiteko eta haiekin harremanak izateko gaitasuna..

Sareak artikulatzea eta elkarren arteko lankidetza

Erakundeen arteko antolaketa-, lankidetza- eta harreman-maila eta beste herri eta lurralde batzuekiko, gizarte zibileko erakundeekiko eta lankidetza-erakundeekiko aliantzak, aldaketak bultzatu eta mantentzeko.

Aukera ematen du sareko lana eta elkarren arteko lankidetza errazten duten baldintzak identifikatzeko.



6D.

Ekologia

Ekosistemen kudeaketa jasangarria

Jardunbide jasangarriak izatea lurraldean, ura, basamortuak, lurzorua eta airea kudeatzeko, trantsizio ekosoziala helburu izanik, eta teknologia agroekologikoak eta tokian-tokian dauden baliabideak erabiltzea.

Ingurumen-gatazken eta estraktibismoaren kudeaketa

Ingurumen-gatazkak eta erauzketarekin lotuak konpontzeko mekanismoak.

Kutsadura eta hondakinen kudeaketa

Hondakinak kudeatzeko eta aprobetxatzeko eta kutsadura arintzeko arauen edo estrategien multzoa.



7D.

Gizarte-antolaketa eta partaidetza

Liderrak/erakundeak

Erakundeetan erabakiak hartzeko modua –partaidetzazkoa eta demokratikoa–, aintzat hartuta emakumeen rola, gazteek lidergoaren arloan duten prestakuntza eta liderren segurtasuna eta jarraitutasuna bermatuko duten baldintzak.

Gizartea eta antolamendua

Antolatzeko gaitasunak eta eragina, ekonomia-, gizarte- eta kultura-eremuetan aldaketak sustatzeko. Barne hartzen ditu antolatzeko moduak, indartzeko estrategiak eta lidergoen erabilera.



8D.

Testuinguruaren araberako beste Dimentsio batzuk

Gatazka armatua, indarkeria

Identifikatzen du erakundeek nola laguntzen duten gizarte-gatazkak konpontzen, errealitatea aldatzeko. Aintzat hartzen du, halaber, erakundeetan eragina izateko duten gaitasuna, gatazka horiek konpontzeari begira.

Gazteen jarraitutasuna eta belaunaldi arteko botere-harremanak

Estrategia kultural eta politikoak, belaunaldi gazteek kontzientzia garatzeko eta trantsizio ekosozialeko prozesuetan sartzeko, belaunaldiarteko aldaketaren aurkako erresistentziei aurre eginez.

Iturria: egileak egina.

2.2. Bigarren etapa (2024-2026): Tresna-kutxa elkarrekin eraikitzen

Bigarren fasea Quichinche-Otavalon (Ekuador) 2025eko uztailaren 3tik 5era egin zen tailer trinko baten inguruan antolatu zen. Horretan, bost herrialde parte-hartzaile bakoitzeko (Bolivia, Kolonbia, Ekuador, Peru eta Euskadi) bi ordezkari izan ziren. Helburu nagusia zen etorkizuneko tresna-kutxa osatuko zuten tresnak taldean definitzea.

Tailerrak aurretiko bi diagnostiko izan zituen abiapuntu. Lehenengoan, erakundeetan gizartearekin eta antolamenduarekin lotuta zeuden jardunbideak, kutxarakotresna bihur zitezkeenak, aztertu ziren. Bigarrenean, erakundeen prestakuntza-premiak aztertu eta bost ardatz diskurtsibo identifikatu ziren: ekoizpenaren eta nekazaritza ekologikoaren zentraltasuna; antolaketa-egitura sendo eta horizontalen beharra; merkaturatze-zirkuituen osaera berria; zainketa komunitarioen etika, eta jakintzen elkarrizketan oinarritutako pedagogia emantzipatzailea. Era berean, irizpide nagusi bat identifikatu zen: metodologia malgu eta inspiratzaileak garatzea, erakunde bakoitza bere tresnak eraikitzera bultzatzeko, beti oinarri hartuta lurraldean baliozkotutako esperientziak. Era berean, tresnak sistematizatzeko oinarrizko egitura bat adostu zen.

Herrialde bakoitzak bere tresnak hautatu eta prototipoak prestatzen hasi zen; horren emaitza 16 fitxa izan ziren, lurraldearen eta Dimentsioaren arabera banatuta. Boliviak bost tresna garatu zituen; Kolonbiak, hiru; Ekuadorrek, bost eta Peruk, hiru. Bestalde, Euskadik metodologiarekin laguntzeko eta multzoa antolatzeko lana hartu zuen. Ikuspegi feminista oinarri hartuta aztertu eta berrikusi ziren tresna guztiak, bermatzeko tresna bakoitzaren diseinuan, ezarpenean eta ebaluazioan modu argian integratuta geratu direla ikuspegi feminista, bizitzaren jasangarritasunaren ikuspegia, zainketen birbanaketa eta emakumeen ahalduntzea.

2.3. Hirugarren etapa (2026): amaierako produktua, “Caja de herramientas para las transiciones ecosociales. Experiencias de economía social y solidaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú”

Prozesua amaitzeko, hirugarren fasea Euskadin garatu zen. Prozesua laburbiltzeko topaketa bat egin zen, tresna-kutxa hori argitaratu eta pedagogikoki prestatzeko, prozesu osoaren emaitza gisa. Aurreko bi faseen helburua kontzeptu-esparrua taldean eraikitzea eta Andeetako lurraldeetatik tresnak partaidetzaz diseinatzea izan zen; hirugarren fase honetan, berriz, xedea jakintza, esperientzia eta fitxa multzo hori publiko zabal eta heterogeneo batentzat itzultzea izan da, produktu komunikagarri, erabilgarri eta irisgarri bihur dadin, nagusiki erakunde sozialentzat eta ESSko erakundeentzat. Helburua da argitalpen akademiko bat garatzea, lurraldeetako eragile protagonistekin elkarrizketa sustatuko duena eta, aldi berean, esperientzia zehatzetan oinarritutako tresna metodologiko gisa funtzionatuko duena, horren barneko prozedurek ikaskuntza kolektiboak eraikitzeko balio dezaten.

Gainera, argitalpena dibulgaziozkoa eta pedagogikoa izango da, parte hartu duten lurraldeetako errealitate espezifikoetan kokatua, eta Ekonomia Sozial eta Solidariotik (ESS) trantsizio ekosozialeko prozesuak ikasten hasteko edo horietan sakontzeko interesa duten pertsonen eta erakundeen hizkuntzara, esperientzietara eta beharretara egokitua.

Tresna-kutxaren logika praktikoa eta lagun egitekoa da, funtsean. Kontua ez da trantsizio ekosozialak teorian zer diren azaltzea; aitzitik, tresna zehatz eta egokiak eman nahi dira, kooperatibek, elkarteek, talde komunitarioek, bideratzaile sozialek eta bizimodu eta ekonomia bidezkoago, solidarioago eta jasangarriagoak bultzatu nahi dituzten pertsona eta erakundeek martxan jar ditzaten. Beraz, lau urteko baterako lanaren ikaskuntza metatua jaso da kutxan.

Euskadiko azken topaketa, bestalde, mugarri sinboliko bat da, ezagutzaren eraikuntza kolektiboko ziklo bat ixten baitu. 2022an hasi zen zikloa Popayánen, eta Kolonbia, Ekuador, Peru, Bolivia eta Euskadi zeharkatu ditu, bost herrialdetako erakunde akademikoen, gizarte-mugimenduen eta Ekonomia Sozial eta Solidarioko erakundeen arteko aliantza iraunkorrak ehunduz. Asmoa da horren emaitza tresna bizi bat izatea, nolabaiteko inspirazioa eta abiapuntua, edozein lurralde eta testuingurutan trantsizio ekosoziala eguneroko jardunbide kokatu eta kolektibo bihurtu nahi dutenentzat, urruneko etorkizun gisa ikusi beharrean.

2.4. Tresnak eta gaikako antolaketa. Zergatik eta zertarako?

Kutxa hau osatzen duten tresnak antolatzeko orduan, erabaki da ez dela ohiko herrialdekako sailkapena egingo, antolaketa horrek ez dituelako behar bezala islatzen erreminten dimentsio anitzeko izaera eta horien artean sor daitezkeen harremanak. Tresnak trantsizio ekologikoaren dimentsio bakoitzeko aurkeztuz gero, berriz, errepikatu egingo lirateke, guztiak baitaude funtsean dimentsio bat baino gehiagorekin lotuta, 2. taulan ikusten den moduan. Taula horretan, kode berde baten bidez, tresnen eta dimentsioen arteko lotura-maila erakusten da (berde iluna erabili da lotura handiagoa adierazteko, eta berde argiagoa, lotura txikiagoa islatzeko). Kodetze hori behin-behinekoa da, eta kutxa erabiltzen duten pertsonen eta erakundeen errealitate zehatzaren arabera alda daiteke, baina erabilgarria izan da tresnak lau multzotan sailkatzeko, eta horietako bakoitza zortzi dimentsioetako birekin lotzeko. Multzo bakoitzean, gutxienez multzo bakoitzeko bi dimentsiorekin lotura handia duten tresnak sartu dira (ikus 3. taula).

2. taula. Tresnen eta dimentsioen arteko lotura

	1D	2D	3D	4D	5D	6D	7D	8D
Eraldaketa sozialerako zirkulu feminista (KOL)	**		*	***	***		**	*
Bizitzeko jostea, brodatzea eta ehuntzea: memoriaren liburuak eta ehunak (KOL)	**			***	*			***
Zainketak ehuntzen: antolatutako emakumeen autodiagnostikoa, zainketa-lanari buruz (PE)		**	*	***				
Naturan eta naturarekin berrikasteko baso hezitzaileak (BOL)					**	***		
Lurralde-mandalak, belaunaldi eta kultura arteko elkarrizketarako (BOL)	***				**			
Baliabide arteko laborategia, ekonomia sozial eta solidarioari buruzko ezagutza demokratizatzeko (EKU)	***		**	*	*		**	
Gure memoria berreskuratzen: erakundearen historia prestatzeko tresnak (PE)	**		*				***	
Ikuspegi desberdinen, aurkakoen eta etsaien arteko elkarrizketa soziala (KOL)	**		*	*	***		**	***
Partaidetzazko geo-erreferentziaketa, lurralde-kudeaketarako (PE)			**		***	*		
Proiektuen eskola, lurralde-kudeaketarako (BOL)			**		***			
Komunitateko eta lurraldeko partaidetzazko berme-sistema (SPG-CT) (EKU)	*	***	**	*	**		***	

	1D	2D	3D	4D	5D	6D	7D	8D
Lurralde-gobernantzarako araudia eraikitzeko ibilbidea (BOL)					***	**	**	
Kulturarteko zirkuitu ekonomiko solidarioak (CESI): bizitzaren erreprodukziorako lurralde-artikulazioa (EKU)	**		***	*	**	*		
Birziklapena eta elikagai osasungarrien eskuragarritasuna sustatzeko moneta soziala (EKU)	*	**	***		**	*		
Etorkizuna elikatzen duten eskolak: eskola-baratzeak curriculuma, komunitatea eta lurraldea eraldatzeko (EKU)	**	***			*	*	**	
Toxilota, plagizidek elikagaietan uzten dituzten hondarrei buruz sentsibilizatzeko (BOL)	**	***						

Iturria: egileak egina.

3. taula. Tresnak, multzoka antolatuta

Multzoa	Tresnaren izena	Egiturazko dimentsio
Bizitza zaintzea gorputzetik, lurraldetik eta komunitate -ehunetik	Eraldaketa sozialerako zirkulu feminista	4D (Generoa eta bizitzaren jasangarritasuna) eta 6D (Ekologia)
	Bizitzeko jostea, brodatzea eta ehuntzea: memoriaren liburuak eta ehunak	
	Zainketak ehuntzen: antolatutako emakumeen autodiagnostikoa, zainketa-lanari buruz	
	Naturan eta naturarekin berrikasteko baso hezitzaileak	

Multzoa	Tresnaren izena	Egiturazko dimentsio
Kultura, balioak eta bakearen eraikuntza	Lurralde-mandalak, belaunaldi eta kultura arteko elkarrizketarako	1D (Kultura eta balioak) eta 8D (Beste batzuk)
	Baliabide arteko laborategia, ekonomia sozial eta solidarioari buruzko ezagutza demokratizatzeko	
	Gure memoria berreskuratzen: erakundearen historia prestatzeko tresnak	
	Ikuspegi desberdinen, aurkakoen eta etsaien arteko elkarrizketa soziala	
Lurraldea, gobernantza eta gizarte- eta antolamendu-logika	Partaidetzazko geo-errefe-rentziaketa, lurralde-ku-deaketarako	5D (Lurraldea eta gobernantza) eta 7D (Gizarte-antolaketa eta partaidetza)
	Lurralde-kudeaketarako proiektu-eskola	
	Komunitateko eta lurraldeko partaidetzazko berme-sistema	
	Lurralde-gobernantzarako araudia eraikitzeko ibilbidea	
Agroekologia, elikadura -burujabetza eta ESS	Kulturarteko zirkuitu ekonomiko solidarioak (CESI): bizitzaren erreprodukziorako lurralde-ar-tikulazioa	2D (Agroekologia eta elikadura -burujabetza) eta 3D (Ekonomia sozial solidarioa)
	Birziklapena eta elikagai osasungarrien eskuragarritasuna sustatzeko moneta soziala	
	Etorkizuna elikatzen duten eskolak: eskola-baratzeak curriculuma, komunitatea eta lurraldea eraldatzeko	
	Toxilota, plagizidek elikagaietan uzten dituzten hondarrei buruz sentsibilizatzeko	

Iturria: egileak egina.



Gai-multzoa: Bizitza zaintzea gorputzetik, lurraldetik eta komunitate-ehunetik

Lehen multzoan lau tresna biltzen dira, eta bizitzaren zaintza dute ardatz, modurik zabal eta sakonenetan. **Generoa eta bizitzaren jasangarritasuna** izeneko dimentsio (4D) **Ekologia** izenekoarekin (6D) multzokatzea erabaki da, ikuspegi partekatu batengatik: onartzea gaur egungo krisi ekosoziala, funtsean, mota guztietako bizitzaren zaintzaren krisi bat dela. Gorputzek, ikusezin bihurtutako lan erreproduktiboak eta baliabide naturalek ezaugarri bat partekatzen dute: bizitzaren euskarri materialak dira, historikoki gutxietsiak, eta gaur egun krisian dagoen sistema hegemonikoak ustiatuak. Elkarrekin heltzen badiogu giza bizitza zaintzeari (lan erreproduktiboa) eta bizitza ekosistemikoa zaintzeari (biodibertsitatea, jakintzak, harmonia), komunitateek aukera izango dute genero-arloko justizia eta justizia ekologikoa uztartzen dituzten erantzun integratuak eraikitzeko.

Multzoko lehen hiru tresnen bidez, emakumeak zainketaren eta eraldaketa sozialaren subjektu politiko gisa ardatz dituzten prozesu kolektiboak aktibatzen dira. **Eraldaketa sozialerako zirkulu feminista** tresnak Hegoalde Globaleko landa-eremuan egin daitekeen tailer labur bat proposatzen du, gatazkak, genero-desparekotasunak eta krisi ekosozialak zeharkatutako prozesuetan laguntzeko. Horretarako, zainketak eta bizitzaren jasangarritasuna jartzen ditu metodologiaren erdigunean. Latinoamerikako pedagogia feminista dekolonialetatik eta ekofeminismoetatik abiatuta, tresnak berrikuntza sozialerako bide legitimotzat hartzen ditu landa-eremuko emakumeen, emakume indigenen eta afrikar jatorrikoen eguneroko jakintzak, eta gune seguruak zabaltzen ditu trantsizio ekosozialeko etorkizunak taldean irudikatzeko.

Bizitzeko jostea, brodatzea eta ehuntzea: memoriaren liburuak eta ehunak tresnak jostotzara proposatzen du gune partekatu gisa, zeinetan lurraldeko talde bat hamabostean behin biltzen baita, urtebetez edo gehiagoz, galerak kolektiboki izapidetzeko ehungintzako lanbidearen bidez, laguntza psikosozial profesionalarekin. Prozesuan, lurraldeak publikoki irakur ditzakeen liburu brodatuak eta memoria-ehunak sortzen ditu, erabaki kolektiboen bidez prestatuak eta berriro biktimizatzea saihesten duten irizpideekin zainduak. Hala, brodatua osasun mentala zaintzeko jardunbide eta memoria komunitarioaren artxibo bizi bilakatzen da.

Zainketak ehuntzen izenekoa, zainketako lanari buruzko autodiagnostikorako tresna bat da, eta emakume antolatuen arteko elkarrizketatik eraiki da. Lau faseren bidez (premien diagnostikoa, zainketa-lanaren azterketa, ingurunearen zundaketa –Ama Lurra barne hartuta– eta etorkizuneko agertokiak), aukera ematen du identifikatzeko nork zaintzen duen, lan hori nola banatzen den eta zerk sostengatzen duen, emakume eta gizonen arteko banaketa bidezkoago batera hurbilduz. Andragogiak, herri-hezkuntzak, feminismo komunitarioek eta zainketaren ekonomiak elikatuta, emakumeen lidergoa indartzen du, konfiantzazko eta ahizpatasuneko guneak sortzen ditu, eta ikaskuntza horiek trantsizio ekosozial bidezkoagoak sortzearekin eta bizitzaren jasangarritasunarekin lotzen ditu.

Azkenik, **Naturan eta naturarekin berrikasteko baso hezitzaileak** tresnak zainketen Dimentsio ekologikoa lurralde biofisikoan ainguratzen du, komunitateek izendatutako baso primarioetako ikasgela irekiko estrategia baten bidez, Monte Maestro ekimenaren pedagogia oinarri harturik. Ezagutza zientifikoaren eta Amazoniako jatorrizko nekazaritza-jakintza indigenen arteko elkarrizketa proposatzen du, hezkuntzako curriculuma lurralde-errealitatearen testuingurura egokituz. Horiek sartzeak agerian jartzen du zainketa gorputzetatik eta giza harremanetatik harago doala, sostengatzen dituzten sistema bizietaraino: basoa trantsizioko subjektu bat da, eta komunitateek harekin ikasten eta irakasten dute, harekin batera bizi dira, eta Naturarekin duten harreman espirituala eta kulturala biziberritzen dute.

Gai-multzoa: Kultura, balioak eta bakearen eraikuntza

Bigarren multzo honetan jasotako tresnek kulturaren, balioen eta gatazka-kudeaketaren arteko harremana jorratzen dute, aintzat hartuta kulturarteko ikuspegia eta justizia sozialaz lortutako bakearen eraikuntzarena (1D eta 8D). Lau tresnak bat datoz: beharrezkoa da nagusi diren kontakizunak zalantzan jartzea eta lankidetzaren, zainketen, elkarrekikotasunaren eta Bizitze Onaren printzipioak sustatzea. Memoria kolektiboa berreskuratzeko prozesuetatik abiatuta, balioa ematen zaie Andeetako kulturetako jakintza komunitarioei, komunikazio-estrategiei, iruditeriei eta subjektibotasunei. Aldi berean, tresnok ez dituzte alde batera uzten prozesu sozioekonomikoen eta kulturalen berezko gatazkak; aldiz, onartzen dute justizia sozialaz lortutako lurralde-bakearen eraikuntzaren parte direla.

Esperientziok xede horiek lortzeko zenbait bide erakusten dituzte. **Lurralde-mandalek** belaunaldiarteko ikuspegi batetik sustatzen dituzte kultura eta nortasuna. **Baliabide arteko laborategia, ekonomia sozial eta solidarioari buruzko ezagutza demokratizatzeko** izeneko tresnak baliabide arteko estrategiak eta jakintza **komunitarioekiko elkarrizketa erabiltzen ditu** ezagutza akademikoa demokratizatzeko eta ekonomia sozial eta solidarioa gizarte-antolaketako eredu gisa legitimatzen duten narratibak eraikitzeko. **Gure memoria berreskuratzen** izeneko tresnak ibilbide-orri bat eskaintzen du antolaketa-memoria berreraikitzeko, horretarako jabetza identitarioa sortuz eta bizitzaren jasangarritasunean oinarritutako harreman ekonomiko-sozialak agerian jarriz. Azkenik, **Ikuspegi desberdinen, aurkakoen eta etsaien arteko elkarrizketa soziala** izeneko tresnaren helburua da lider antagonikoen arteko mesfidantza- eta indarkeria-harremanak lankidetzako harreman bihurtzea, perfektuak ez diren adostasunetara helduz, eta lurralde konplexuetan etorkizun partekatuak lortzeko baterako ekintzak sortuz.

Gai-multzoa: Lurraldea, gobernantza eta gizarte- eta antolamendu-logika

Lurraldea eta gobernantza (5D) eta **Gizarte-antolaketa eta partaidetza** (7D) Dimentsioek ekintzarako baldintza onuragarriak sortzen laguntzen dute, gobernantzarako eta partaidetzarako gaitasunak indartzen dituzten araudi-, erakunde- eta teknika-aldaketak sustatzen baitituzte. Aldaketok baldintza egokiak sortzen dituzte familiek, gizarte- eta lurralde-erakundeek, elkarteek, komunitateek eta komunitate arteko erakundeek ekimen jasangarriak garatu eta ezar ditzaten eremu publiko eta pribatuetatik.

Tresna multzo honek lau funtzio estrategiko erabiltzen ditu garapen-kudeaketako lurralde-gaitasunak indartzeko: lurraldeari buruzko ezagutza sortu eta sistematizatzea **(Nire lurraldea ezagutzen: partaidetzazko geo-erreferentziaketako tresnak, lurralde-kudeaketarako)**; ekimenak formulatu eta kudeatzea sistema publiko eta pribatuekin elkarrizketan arituz **(Lurralde-kudeaketarako proiektu-eskola)**; eragileak artikulatzea, merkatuak antolatzeko **(Komunitateko eta lurraldeko partaidetzazko berme-sistema)**; eta arau-esparruetan eta politika publikoko tresnetan eragitea **(Lurralde-gobernantzarako araudia eraikitzeko ibilbidea)**. Tresna horiek konbinatuta, lurraldeko eskaerak proposamen zehatz bihur daitezke, ekintza kolektiboa eta lurraldearen gobernantzan aritzen diren eragileen arteko elkarrizketa indartzeko.

Nire lurraldea ezagutzen: partaidetzazko geo-errefentziaketako tresnak izeneko tresnak analisi espaziala eta ekonomiari, gizarteari, ingurumenari eta ekologiari buruzko informazioa hartzen ditu oinarri, lurraldea tokiko eta mundu-mailako ikuspegietatik ulertzeko. Horretarako, hizkuntza egokitu behar da, herrialde bakoitzean nagusi diren plangintza-sistema publiko eta pribatuen adierazle garrantzitsuetara.

Proiektu-eskolak aukera ematen du erakundeen espektatibak administrazio publiko eta pribatuaren hizkuntzara itzultzeko; hala, haien premiak helburu, emaitza eta jardueren sistema ordenatu bilakatzen du, eragileen arteko elkarrizketa-guneetan aurkezteko, lurralde-baliabideen kudeaketako partaidetza sozialaren eta eskubideen esparruan.

Komunitateko eta lurraldeko partaidetzazko berme-sistemaren helburua da ekoizleen, kontsumitzaileen eta tokiko bitartekari instituzionalen arteko merkatu-harremana baliozkotzea, partaidetza mekanismoen bidez. Jarritako adibidean ziurtatzen da jasangarritasunaren, ekoizpen-aniztasunaren, hazien babesaren eta baliabideen erabilera ekologikoaren printzipioetan oinarritutako lurraldeko elikadura-sistemak eraiki direla.

Azkenik, **Araudia eraikitzeko ibilbideak** gobernu-maila batzuetako eta besteetako arauak eta erregelamenduak berrikusten eta egokitzen laguntzen du, egiten dituzten aurrerapen eta ekarpenak gorabehera lurraldeetako arau- eta kultura-esparruetan ikusezin geratu ohi diren ekimen eta eragileak aintzat hartzeko. Adibidean, ezti-ekoizle batzuek udal-mailako lege bat eta haren erregelamenduak prestatzeko orduan izan duten eragina azaltzen da.



Gai-multzoa: Agroekologia, elikadura-burujabetza eta ekonomia sozial eta solidarioa

Esperientzia hauek eraldaketarako hainbat bide erakusten dituzte: **kulturarteko zirkuitu ekonomiko solidarioek (CESI)** lurraldeetan dauden ekimen ekonomikoak aitortu eta indartzen dituzte; moneta sozialak desmerkantilizatutako trukeak sortzen ditu, birziklapena, elikadura osasungarria eta elkartasuna lotuta; **etorkizuna elikatzen duten eskolek** agroekologia aurkezten diete haurrei, gazteei eta familiei, eskola-baratzeen eta hezkuntza-prozesuen bidez; eta **toxilotak** metodologia ludikoak erabiltzen ditu, plagizidek osasunean eta ingurumenean dituzten inpaktuei buruzko hausnarketa bultzatzeko. Lau tresnok agerian jartzen dute gizarte jasangarrietarako eraldaketaren jatorrian ekintza zehatzak daudela, zeinak komunitatearen antolamendua, naturaren zaintza, elikadura osasungarria eta bizitzaren zerbitzurako ekonomiak baitituzte oinarri.

Kulturarteko zirkuitu ekonomiko solidarioek rol egituratzailea dute **Ekonomia sozial solidarioa Dimentsioan** (3D), lurraldean esperientziak identifikatu, artikulatu eta sistematizatzen dituen ikerketa- eta ekintza-tresna gisa funtzionatzen duelako, dinamika ekonomikoak barrutik ulertuz eta eraldatuz. Ingurumen-, politika-, ekonomia-, gizarte-, kultura- eta genero-dimentsioetan partaidetzazko prozesuak eginez, aurretiaz dauden ekimenak agerian jartzen dituzte eta, gainera, horiek lurralde-sistema ekonomiko integratuetan egituratzen laguntzen duen ezagutza kokatua sortzen dute. CESIak esperientzia horien deskribapenetik harago doaz. Harreman ekonomikoak eraldatzen laguntzen dute, merkataritza-logikak zalantzan jarriz eta elkarrekikotasuna, lankidetza eta Bizitze Ona sustatuz. Horrela, sistematizazioa prozesu kolektibo bihurtzen da, taldean ikasteko eta bizitzaren erreprodukzioa xede duten alternatiba ekonomikoak eraikitzeko.

Moneta soziala nagusiki Dimentsio sozioekonomikoan eta **Ekonomia Sozial eta Solidarioarenean kokatzen da** (3D). Lotura sendoak ditu elikagaien jasangarritasunaren eta burujabetzaren Dimentsioarekin, baina haren izaera estrategikoak oinarri du truke-sistema alternatibo bat sortzea, zeinak lurraldeko harreman ekonomikoak eraldatu nahi baititu, elkarrekikotasun-, birbanaketa- eta lankidetza-printzipioetatik abiatuta. Birziklapenarekin eta konpostajearekin lotutako moneta sozial bat ezarriz, hondakinak trukerako balio bihurtzen dira, eta, horri esker, auzo herrikoietako familiek aukera dute elikagai osasuntsu eta agroekologikoak eskuratzeko, soilik diru-sarreren mende egon beharrean. Mekanismo horrek

merkatuaren mende ez dauden eta ingurumen- eta komunitate-ekarpenak onartzen dituzten zenbait modu integratzen ditu eta, ondorioz, jasangarritasuna, justizia soziala eta kontsumo demokratiko bat xede dituen lurralde-ekonomia indartzen du.

Etorkizuna elikatzen duten eskolak (2D) tresna Agroekologia eta elikadura-burujabetza Dimentsioa du oinarri; izan ere, haren helburua da elikadura-sistemak hezkuntzaren eremutik eraldatzea, ekoizpen agroekologikoa, elikadura osasungarria eta herri-hezkuntza artikulatuz. Eskola baratzeez, biointsumoko sistemez eta sukaldaritza erakusgarriaz baliatuz, ikasleak, irakasleak eta familiak elikagaien ekoizpenarekin lotzen ditu; horretarako, ohitura osasungarriak, tokiko kontsumoa eta agroekologia sustatzen ditu, jasangarritasunaren oinarri gisa. Hala, eguneroko elikadura-arloko jardunbideak eta lurraldearekiko harremana eraldatzen ditu, eta elikadura-burujabetza eskolatik hasita eraikitzen du, gizarte-aldaketarako gune estrategiko bat den aldetik.

Toxilota Kultura eta balioak Dimentsioarekin eta Agroekologia eta elikadura-burujabetza Dimentsioarekin dago lotuta nagusiki; izan ere, herri-hezkuntzarekin lotutako estrategia ludiko bat eta plagiziden erabilerari, elikadurari, osasunari eta ingurumenari buruzko gogoeta konbinatzen baitu. Tokiko kulturatik hurbil dagoen dinamika baten bidez, ikaskuntza kolektiboak eta elikadura- eta ekoizpen-jardunbideei buruzko ikuspegi kritikoa sustatzen ditu. Hala, pertsonen, lurraldeen eta naturaren arteko interdependentzia-harremana indartzen du. Esperientzia honekin amaitzen da Caja de herramientas para las transiciones ecosociales. *Experiencias de economía social y solidaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú* osatzen duten tresna sistematizatuen multzoa, eta agerian geratzen dira trantsizio ekosozialeko prozesuak bultzatzeko erabil daitezkeen askotariko metodologiak, eragileak eta testuinguruak.


PARTE 2

Bloque temático: Cuidado de la vida desde el cuerpo, el territorio y el tejido comunitario



01

Círculo feminista para la transformación social

CÍRCULO FEMINISTA PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL

Objetivo

Acompañar procesos colectivos de transformación social en territorios del Sur global atravesados por el conflicto, las desigualdades de género y la crisis ecosocial, situando los cuidados y la sostenibilidad de la vida en el centro de la acción colectiva, mediante metodologías feministas, decoloniales y participativas que fortalezcan las capacidades organizativas, el reconocimiento de los saberes territoriales y la construcción de horizontes colectivos de vida.

Características

- **Formato:** El círculo se desarrolla como taller de tres jornadas distribuidas en un periodo de cuatro a ocho semanas, desarrollado con grupos de 12 a 25 mujeres del territorio.
- **Enfoque:** Se basa en pedagogías feministas decoloniales, ecofeminismos latinoamericanos y economía feminista, reconociendo los saberes y prácticas cotidianas de mujeres rurales, indígenas y afrodescendientes como formas legítimas de innovación social y construcción territorial. Sitúa los cuidados y la sostenibilidad de la vida en el centro de los procesos colectivos de transformación social.
- **Componentes clave:** Integra dinámicas que articulan cabeza, corazón, manos, cuerpo y territorio mediante tableros y herramientas adaptadas a contextos rurales. Promueve la reflexión colectiva, el diálogo de saberes, la cartografía cuerpo-territorio, la construcción de acuerdos de cuidado y la creación colaborativa de propuestas orientadas a las transiciones ecosociales, en conversación con autoras feministas del Abya Yala.
- **Condiciones de uso:** Requiere un equipo dinamizador con experiencia territorial y diversidad étnico-racial, un espacio físico seguro, materiales sencillos del territorio y acuerdos de cuidado firmados antes de iniciar la primera jornada.

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
**		*	***	***		**	*

Historia y contexto de la experiencia

El círculo surge de la experiencia del Instituto de Estudios Interculturales (IEI) junto a organizaciones rurales, indígenas y afrodescendientes del suroccidente colombiano. La cartilla Colaborar para que lo que deseamos suceda (Londoño Calero, 2022) recoge varios años de trabajo con organizaciones del corredor del Pacífico y del Cauca.

Esta herramienta se articula con otras dos fichas de la colección: una sobre formación de mediadoras de diálogo en territorios atravesados por conflicto armado, y otra centrada en dispositivos textiles de larga duración para la gestión colectiva del duelo.

Actoras, actores, participantes y público meta

Mujeres rurales, indígenas y afrodescendientes que enfrentan el reto que convoca al círculo. Equipos dinamizadores de organizaciones sociales, plataformas territoriales, universidades y entidades públicas. Lideresas y juventudes que asumen mediación territorial. La composición de cada círculo garantiza paridad, diversidad etaria, diversidad étnico-racial y representación territorial.

Aporte de la herramienta

- **Reconocimiento de saberes territoriales:** Reconoce como innovación social legítima los saberes cotidianos de mujeres rurales, indígenas y afrodescendientes vinculados a semillas, cuidados, organización comunitaria, manejo del agua, mediación de conflictos y duelo colectivo.

- **Centralidad de los cuidados:** Sitúa los cuidados en el centro del proceso de dinamización, considerando tiempos, ritmos, alimentación, contención emocional y corresponsabilidad como dimensiones constitutivas del método.
- **Participación y construcción de espacios seguros:** Crea espacios seguros y participativos donde pueden tomar lugar las voces históricamente silenciadas por razones de género, edad, racialización o clase social.
- **Imaginación política y transiciones ecosociales:** Habilita la construcción de futuros alternativos en diálogo con las transiciones ecosociales, incorporando un léxico feminista decolonial centrado en el sostenimiento de la vida.
- **Fortalecimiento de liderazgos colectivos:** Fortalece liderazgos colectivos y rotativos, entendiendo la dinamización como una práctica intelectual, política y de cuidados orientada a sostener procesos comunitarios de transformación social.

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: DISEÑO

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Identificar el reto desde una escucha situada. El equipo dinamizador conversa con la organización aliada y con dos o tres mujeres del territorio para identificar el reto que convocará al círculo. El reto se formula en la lengua del territorio, en una sola frase con sujeto, verbo y resultado concreto esperado.	Cuaderno del círculo, hojas grandes, tarjetas, lapiceros, marcadores, papelógrafos, cinta de enmascarar	3 a 6 semanas de preparación + 1 jornada presencial de 4-6 horas
2. Inspirarse en experiencias hermanas del territorio. El equipo selecciona dos o tres experiencias de mujeres que abordan retos similares en el mismo territorio o en territorios cercanos del Sur global. Para cada experiencia se prepara un	Fotografías impresas, papelógrafos, marcadores	1 semana de recopilación y preparación + 1 jornada presencial de 2-3 horas

material breve con fotografías, frases textuales de las protagonistas y resultados concretos que sirvan como inspiración para el círculo.		
3. Acordar fundamentos feministas y acuerdos vivos del círculo. Durante la primera jornada presencial se comparten los fundamentos del círculo: feminismos del Abya Yala, ecofeminismos latinoamericanos, economía feminista y educación popular feminista. El círculo construye colectivamente acuerdos de cuidado en seis dimensiones (tiempo, lenguaje, atmósfera, circulación de la palabra, cuerpos, salida del círculo), que quedan escritos y visibles durante todo el proceso.	Papelógrafos, marcadores, tarjetas, cinta adhesiva	1 jornada presencial de 4 a 6 horas

FASE 2: APLICACIÓN

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
4. Dibujar el problema mediante rondas y nubes de ideas. El círculo construye colectivamente la geografía del problema a través de tres rondas: una silenciosa (cada participante escribe ideas en notas adhesivas), una hablada (en la que se	Notas adhesivas de colores, marcadores, papelógrafo grande, tableros impresos, materiales del territorio (barro, semillas, hojas, fibras, telas), tijeras, pegamento, cinta	2 jornadas presenciales de 5 a 6 horas cada una

comparten las ideas) y una colectiva (las notas se organizan en racimos temáticos). La escritura individual previa favorece la participación de voces silenciadas.		
5. Jerarquizar, mapear saberes y encontrar puntos de palanca. El círculo prioriza los racimos según importancia, urgencia, energía colectiva disponible, recursos, riesgos y posibles alianzas. Luego nombra los saberes existentes en el territorio (ancestrales, nuevos, cotidianos, alianzas) y ubica los racimos en una matriz de motricidad y dependencia para identificar los puntos de palanca.	Papelógrafos, tarjetas, marcadores, pegatinas de colores, cinta adhesiva	1 jornada presencial de 5 a 6 horas
6. Elaborar cartografías cuerpo-territorio. Cada participante dibuja la silueta de su cuerpo en un papelógrafo y marca con colores dónde siente el reto: dónde duele, dónde se traba, dónde da fuerza, dónde da esperanza. En círculo, cada una presenta su silueta. Lo que se calla también es información. Se mantiene disponible acompañamiento psicosocial.	Papelógrafos grandes, tizas o marcadores de colores	1 jornada presencial de 5 a 6 horas
7. Imaginar prototipos e iterar con retroalimentación amorosa. En subgrupos, cada equipo identifica un momento crítico y construye con sus manos un prototipo de solución usando materiales del territorio (barro, semillas,	Materiales del territorio, telas, hilos, tijeras, pegamento, cartones, semillas, hojas, barro, papelógrafos, fichas para	1 a 2 jornadas presenciales de 5 a 6 horas cada una

hojas, fibras, telas, hilos). Luego el círculo aporta retroalimentación en tres categorías: lo que me gusta, lo que me hace pensar, lo que cambiaría.	retroalimentación, marcadores	

FASE 3: SEGUIMIENTO

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
8. Establecer acuerdos de continuidad y devolución a las comunidades. Cada subgrupo escribe un acuerdo de continuidad con cuatro elementos: quién acompañará el prototipo después del taller, qué recursos serán necesarios, en qué tiempo se implementará en el territorio y de qué manera se devolverán los resultados a las comunidades. Los acuerdos se revisan y firman colectivamente antes de cerrar la sesión.	Hojas grandes, marcadores, tablero de evaluación impreso, pegatinas de colores, cámara	1 jornada de cierre + 2 a 4 semanas para sistematización y devolución
9. Realizar evaluación participativa y sistematización. El círculo evalúa colectivamente el proceso usando un tablero de cuatro cuadrantes: lo que quedó más claro, las oportunidades de mejora, las dudas que persisten y las nuevas ideas que surgieron.	Herramientas básicas de sistematización	2 a 4 semanas posteriores al cierre del proceso

Quien dinamiza elabora una sistematización breve (se sugiere un máximo de cuatro páginas) en un plazo de cuatro semanas, que retorna a las participantes y a las comunidades.

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 2 $

La implementación inicial requiere recursos modestos: materiales de papelería básica, materiales del territorio y garantía de condiciones mínimas de accesibilidad. El principal costo es el tiempo del equipo dinamizador. Puede implementarse con presupuestos bajos si la organización aliada cuenta con espacio físico disponible.

Costo en el largo plazo (escala 1-5): 3 $

El sostenimiento del proceso implica costos moderados asociados a la sistematización, la devolución a comunidades y el acompañamiento de los acuerdos de continuidad en territorio. Los costos varían en función del alcance de cada propuesta. Es necesario prever recursos para evaluaciones, así como para el fortalecimiento continuo del equipo dinamizador mediante formación en feminismos y metodologías participativas.

Recomendaciones adicionales

- **Diversidad y representación:** Integrar en los equipos dinamizadores a mujeres con experiencia territorial y a personas racializadas con capacidad de decisión y participación activa más allá de funciones logísticas.
- **Cuidados y accesibilidad:** Ajustar los ritmos del círculo a las dinámicas de cuidado de las participantes: cuidado infantil, transporte rural, ciclos productivos y jornadas escolares. Garantizar también alimentación, agua, baños accesibles, espacios de descanso y contención emocional como parte de la metodología.
- **Participación y cuidado de la palabra:** Usar rondas, conversaciones en parejas y ejercicios de escritura individual antes de las plenarias para favorecer la participación de voces silenciadas.
- **Territorialidad y memoria:** Trabajar con materiales disponibles en el territorio para reducir costos, disminuir barreras y construir prototipos cargados de simbolismo, memoria y sentido comunitario.

- **Compromiso ético:** La devolución de la sistematización a las participantes y comunidades forma parte del compromiso ético del proceso y del reconocimiento de los saberes compartidos.

Indicadores de resultado

- Porcentaje de círculos que mantienen encuentros periódicos durante al menos seis meses.
- Número de consensos documentados con acciones verificables, que mantienen activa la retroalimentación participativa del proceso y evidencian fortalecimiento de las relaciones entre las personas participantes.
- Nivel de satisfacción participativa medido a través de instrumentos de evaluación longitudinal a los 12 y 24 meses.

Enlaces a ejemplos de la experiencia

- Londoño Calero, S. L. (2022). Colaborar para que lo que deseamos suceda. Formación de formadores. Laboratorio de Innovación Social. Instituto de Estudios Interculturales, Pontificia Universidad Javeriana Cali.
- Equipo de Transiciones, Fundación Rosa Luxemburgo. Recursos abiertos sobre transiciones ecosociales y feministas https://rosalux-ba.org
- Red Tzk'at de Sanadoras Ancestrales del Feminismo Comunitario Territorial desde Iximulew (Guatemala). Coordinada por Lorena Cabnal. Referente del feminismo comunitario territorial xinka. TZK'AT, Red de Sanadoras Ancestrales del Feminismo Comunitario desde Iximulew-Guatemala - Ecología Política
- Design Justice Network. Red internacional sobre justicia en el diseño https://designjustice.org

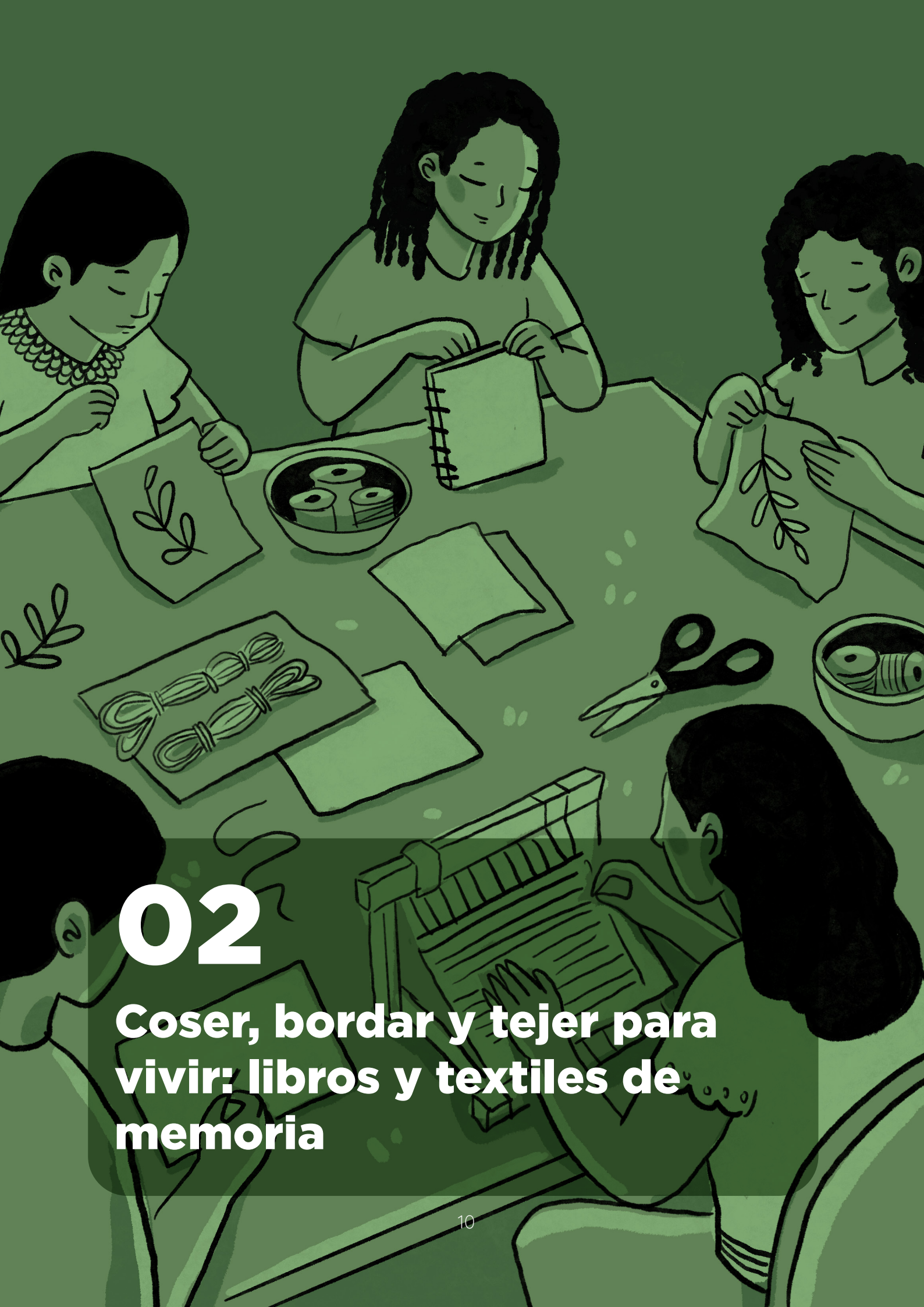
Institución que propone la herramienta

- Instituto de Estudios Interculturales (IEI), Pontificia Universidad Javeriana Cali.

Autoría de las herramientas

- Sandra Londoño, sandra.londono@javerianacali.edu.co
- Carlos Acevedo Lasso, carlos.acevedolasso@javerianacali.edu.co

País: Colombia



02

Coser, bordar y tejer para vivir: libros y textiles de memoria

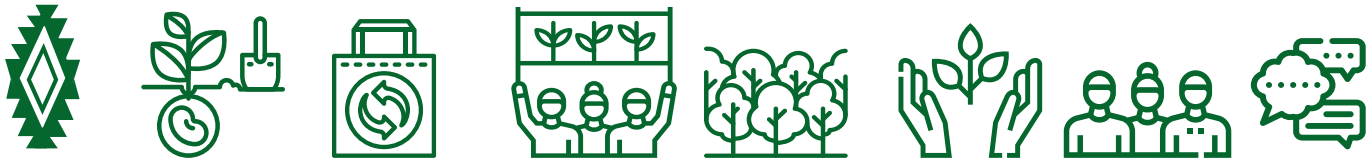
COSER, BORDAR Y TEJER PARA VIVIR: LIBROS Y TEXTILES DE MEMORIA

Objetivo

Sostener un costurero como casa común donde un grupo cerrado de mujeres del territorio se reúna quincenalmente durante un año o más para tramitar colectivamente una pérdida nombrada, a través de los oficios de coser, bordar y tejer. Del proceso emergen libros bordados que el territorio puede leer públicamente, curados con cuidado antirrevictimización.

Características

- **Formato:** El costurero es un dispositivo procesal de larga duración, con una duración mínima de 12 meses, con sesiones quincenales de tres a cuatro horas y un grupo cerrado de entre ocho y 15 mujeres.
- **Enfoque:** Sitúa los oficios textiles –coser, bordar y tejer– como prácticas colectivas de cuidado, memoria y elaboración del duelo, reconociendo la materialidad textil como un lenguaje capaz de sostener aquello que la palabra no siempre logra expresar.
- **Componentes clave:** La metodología se organiza en cuatro ejes inspirados en el oficio textil: Preparar (urdir), Abrir (montar el telar), Sostener (tejer la trama) y Materializar y circular (rematar y mostrar). El proceso articula la tramitación colectiva del duelo, la construcción de memoria y la producción de libros y textiles bordados que el territorio puede leer colectivamente. Incluye acompañamiento psicosocial profesional permanente y criterios de cuidado antirrevictimización.
- **Condiciones de uso:** Requiere una institución comprometida con un horizonte mínimo de un año, presupuesto asegurado, espacio físico fijo, dos personas con tiempo protegido y articulación previa con un equipo psicosocial profesional.



D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
**			***	*		***	

Historia y contexto de la experiencia

Esta propuesta nace en el Instituto de Estudios Interculturales (IEI) de la Pontificia Universidad Javeriana Cali, de un trabajo realizado a través de distintos talleres desde 2020 hasta 2025, donde la técnica textil ocupó un lugar central como actividad principal o como parte de procesos que articulaban otras herramientas metodológicas.

La experiencia dialoga con el amplio linaje del oficio textil sostenido históricamente por mujeres del Sur global, desde prácticas como el boro y el sashiko japoneses hasta las arpilleras del Cono Sur, los bordados del movimiento Bordamos por la Paz y los múltiples costureros comunitarios surgidos en muchos territorios para acompañar duelos colectivos.

La propuesta se organiza alrededor de una pregunta política central: ¿qué condiciones deben cumplirse para que las mujeres que cargan duelos profundos en territorios atravesados por violencias múltiples puedan tramitarlos mediante un oficio compartido, evitando la revictimización y garantizando que la institución que las convoca no las abandone a mitad de camino?

Actoras, actores, participantes y público meta

Mujeres del territorio que comparten un vínculo con la pérdida convocante, en un rango etario amplio (de 25 a 75 años orientativamente), con disponibilidad real para participar en sesiones quincenales durante al menos seis meses. Grupo de mínimo ocho y máximo 15. La invitación es selectiva, aplicando cuatro criterios: vínculo con la pérdida, disponibilidad, red de apoyo personal por fuera del costurero y consentimiento informado de proceso de larga duración.

Aporte de la herramienta

- **Tramitación colectiva del duelo:** Sostiene un dispositivo de duelo colectivo donde el oficio textil da materialidad al dolor, ritmo a las sesiones, continuidad entre encuentros y archivo a la memoria que el territorio desea preservar.
- **Memoria y reparación simbólica:** Recupera la filosofía del remiendo visible (inspirada en prácticas como el boro y el sashiko japonés), donde la pérdida se cose con hilos que contrastan y se quedan visibles como parte de la vida, transformando aquello que fue roto en algo más resistente y significativo.
- **Cuidado comunitario y salud mental:** Asume el bordado como una herramienta preventiva y complementaria para el cuidado de la salud mental, sin sustituir la atención psicoterapéutica. El costurero acompaña la elaboración colectiva del duelo mediante prácticas de cuidado, contención y escucha comunitaria.
- **Producción colectiva de memoria:** Produce libros bordados y textiles de memoria construidos mediante decisiones colectivas sobre qué narrar, qué reservar y cómo cuidar a quienes leerán o interactuarán con las piezas.
- **Prevención de la revictimización**: Incorpora criterios y protocolos de cuidado para reducir riesgos de revictimización tanto en las sesiones como en la circulación pública de los materiales, incluyendo procesos de curaduría, digitalización del archivo y resguardo comunitario de las obras.

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: DISEÑO

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Urdir: preparar las condiciones institucionales: La institución redacta una carta de compromiso dirigida a las futuras costureras, donde garantiza presupuesto para doce meses, espacio físico fijo, dos personas responsables con tiempo protegido y articulación psicosocial pactada. En paralelo, quien dinamiza el proceso sostiene tres	Carta de la institución escrita a mano, cuaderno común del costurero, hoja grande para el registro de manos, inventario de materiales (telas, hilos, agujas, aros, tijeras con nombre grabado, cuadernos personales, bolsas de tela), mobiliario del espacio y acuerdo de tres voces firmado	4 a 8 semanas de preparación antes de la primera sesión

conversaciones largas con mujeres del territorio que conocen el dolor del lugar, con el fin de escuchar la pérdida antes de nombrar-la colectivamente. De esas conversaciones emerge la pérdida convocante que dará sentido al costurero.		
2. Identificar las manos del costurero y preparar el espacio. El equipo identifica cuidadosamente a las mujeres que acompañarán el primer ciclo, aplicando los cuatro criterios (vínculo, disponibilidad, red de apoyo, consentimiento). Simultáneamente, el equipo habita el cuarto del costurero: prueba la disposición de las sillas, la iluminación y los materiales, mientras quien dinamiza deja colgada una pieza propia de bordado como ancla simbólica del espacio. El inventario de materiales debe quedar listo antes de realizar la convocatoria.	Mobiliario del espacio, materiales textiles completos, elementos de ambientación y cuaderno de inventario	2 a 4 semanas antes de la convocatoria
3. Articular el acompañamiento psicosocial (tres voces del cuidado). La institución, quien dinamiza y la persona responsable del acompañamiento psicosocial profesional se reúnen en el cuarto del costurero y cosen juntas en silencio durante una hora. Posteriormente,	Acuerdo de acompañamiento psicosocial, protocolos de cuidado y atención de crisis	1 a 2 semanas previas al inicio del costurero

cada una define su rol, alcances y sus límites dentro del proceso. Firman un acuerdo con tres niveles: acompañamiento permanente, atención de crisis y supervisión clínica de quien dinamiza. Este acuerdo constituye una condición de apertura.		

FASE 2: APLICACIÓN

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
4. Abrir el costurero: la primera sesión y el aprendizaje del oficio. En la primera sesión, quien dinamiza lee en voz alta la carta de compromiso de la institución. Cada costurera recibe su tijera propia con nombre grabado, su bolsa de tela y su cuaderno personal. En sesiones posteriores, las participantes aprenden la puntada del sashiko como puntada base, eligen un hilo que nombre su pérdida personal y elaboran colectivamente una manta donde se bordan los acuerdos de cuidado del grupo.	Materiales textiles del costurero (telas, hilos, agujas, aros), manta de lino crudo para acuerdos, silla adicional para la dinámica de la silla vacía, teléfono con línea directa a persona a cargo del acompañamiento psicosocial, materiales para rito de cierre y exposición	12 meses mínimo de sesiones quincenales de 3 a 4 horas
5. Sostener el costurero quincenal: tejer la trama. Cada quince días, la sesión sigue cinco momentos: llegada y armonización del espacio (30 min), revisión de lo trabajado en la quincena (30 min), bordado prolongado en si-	Materiales textiles del costurero	Sesiones quincenales continuas durante todo el proceso

lencio (1.5 h), conversación abierta sobre lo que emergió mientras se bordaba (40 min) y cierre con una palabra para llevar (15 min). El costurero acompaña las tareas del duelo al ritmo de cada costurera.		
6. Sostener los momentos de crisis y el cuidado de quien dinamiza. Cuando una costurera presenta señales de desestabilización emocional en sesión, quien dinamiza se acerca, acompaña y activa la línea con la persona a cargo del apoyo psicosocial si la inestabilidad supera lo que el grupo puede sostener. Quien dinamiza tiene supervisión clínica propia y momentos de descanso programados.	Línea directa a persona a cargo del acompañamiento psicosocial. Protocolo de atención de crisis	Permanente durante todo el proceso
7. Materializar el libro bordado y curar su circulación. Cuando varias piezas ya tienen forma de página, el grupo decide colectivamente si las une en un libro. Una sesión de curaduría con cuidado define qué piezas son públicas y cuáles se quedan en el archivo, atendiendo el riesgo de revictimización. El libro se ensambla en un rito de cierre. La exposición pública incorpora un texto curatorial firmado por las costureras y persona a cargo del acompañamiento psicosocial disponible.	Materiales de montaje	Últimas semanas del ciclo anual

FASE 3: CIERRE

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
8. Devolución del libro y apertura del ciclo siguiente. Terminada la exposición, el libro bordado regresa al cuarto del costurero. Se digitaliza mediante un registro fotográfico cuidado. El grupo conversa y decide colectivamente si se inicia un nuevo libro, si se invitan nuevas costureras al siguiente ciclo (hijas, sobrinas, nietas, abriendo transmisión intergeneracional del oficio) o si pausa por un trimestre. La decisión queda registrada y firmada en el cuaderno común.	Cámara fotográfica para digitalización, archivo digital seguro, vitrina o cofre para resguardar el libro original	1 sesión de cierre de ciclo + tiempo de exposición (entre 2 semanas y 3 meses)

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 2 $

La fase de preparación e instalación demanda una inversión inicial moderada asociada a la adecuación de un espacio fijo, la adquisición de materiales textiles y pedagógicos, la contratación o disponibilidad de facilitadoras con experiencia en trabajo comunitario y memoria, y la articulación con un equipo psicosocial profesional. También implica tiempo de coordinación para la conformación del grupo.

Costo en el largo plazo (escala 1-5): 3 $

El sostenimiento del proceso durante un año o más incrementa los costos debido a la continuidad de las sesiones quincenales, el acompañamiento psicosocial permanente, la reposición de materiales textiles y la dedicación sostenida del equipo de facilitadoras.

Recomendaciones adicionales

- **Cuidado de quien dinamiza:** La legitimidad de quien dinamiza se construye desde la práctica sostenida del oficio, de su pieza ancla colgada en el cuarto y de su propia supervisión clínica.
- **Red de cuidado:** Abrir siempre con red articulada: persona a cargo del acompañamiento psicosocial profesional y al menos otra persona que pueda relevar a quien dinamiza.
- **Sostenibilidad del proceso:** El costurero es un proceso de doce meses como mínimo. La institución que lo piense como taller corto debe reconsiderar su enfoque y diseñar otro tipo de dispositivo más adecuado a ese horizonte temporal.
- **Acompañamiento psicosocial:** Mantener disponible la línea con la persona a cargo del apoyo psicosocial en las sesiones donde emerjan situaciones de dolor intenso. Respetar el ritmo de cada costurera.
- **Interculturalidad y saberes locales:** Donde exista tradición de tintes vegetales, fibras locales o telares ancestrales, el costurero los integra con permiso de las sabedoras del lugar.
- **Acuerdos colectivos:** La manta de los acuerdos es como un contrato vivo; cuando un acuerdo se rompe o tensiona, el grupo lo conversa. La invitación al costurero implica compromiso recíproco.

Indicador de resultado

- Porcentaje de costureros que sostienen al menos doce meses de sesiones quincenales, producen al menos un libro bordado curado colectivamente y digitalizado; mantienen activo el acuerdo de tres voces mediante encuentros bimestrales documentados y abren un nuevo ciclo con la incorporación de nuevas costureras invitadas.

Enlaces a ejemplos de la experiencia

- Hunter, C. (2019). Threads of Life. A History of the World Through the Eye of a Needle. Hodder & Stoughton (entrevista a la autora).
- Arias-López, B.; Bliesemann-de Guevara, B.; Coral-Velásquez, L.A. (2020). (Des)tejiendo miradas. Hilar, bordar y remendar la reconciliación
- Sitio web del proyecto: https://des-tejiendomiradas.com
- Casa Taller Espacio Artesanal. Cristina Oviedo Mejía. Proyecto Bordar como herramienta preventiva y complementaria para la salud mental https://casatallerbordado.wixsite.com/casatallerbordado/blog
- Mundo Bordado (2025). Recurso pedagógico abierto sobre el sashiko japonés y el visible mending contemporáneo https://mundobordado.com

Institución que propone la herramienta

- Instituto de Estudios Interculturales (IEI), Pontificia Universidad Javeriana Cali.

Autoría de las herramientas

- Sandra Londoño, sandra.londono@javerianacali.edu.co
- Carlos Acevedo Lasso, carlos.acevedolasso@javerianacali.edu.co

País: Colombia



03

Tejiendo cuidados: autodiagnóstico entre mujeres organizadas sobre el trabajo de cuidados

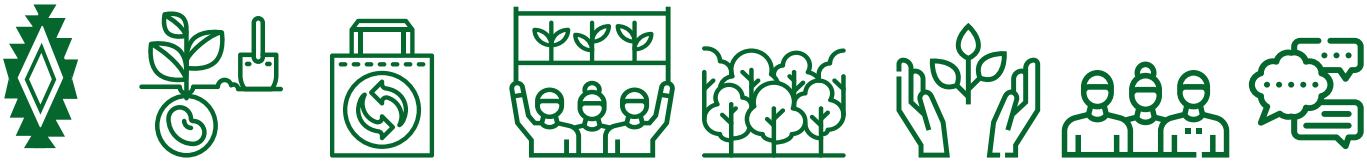
TEJIENDO CUIDADOS: AUTODIAGNÓSTICO ENTRE MUJERES ORGANIZADAS SOBRE EL TRABAJO DE CUIDADOS

Objetivo

Autodiagnosticar necesidades y propuestas sobre el trabajo de cuidados, mediante técnicas de diálogo entre mujeres organizadas, en el marco de las transiciones ecosociales justas.

Características

- **Formato:** Herramientas diversas de autodiagnóstico sobre el trabajo de cuidados, basadas en el diálogo entre mujeres organizadas, el aprendizaje autónomo, las experiencias personales y colectivas, y la valoración de los cuidados y autocuidados para sostener la vida, contextualizadas y vinculadas a sus territorios.
- **Enfoque:** Basado en formación entre pares, la andragogía, la educación popular, los feminismos comunitarios, los estudios críticos de género y la economía del cuidado.
- **Componentes clave:** Diagnóstico de necesidades y construcción de propuestas sobre el trabajo de cuidados a partir del diálogo entre mujeres, tanto a nivel personal y familiar, como organizativo; análisis de problemas y soluciones vinculados al trabajo de cuidados en la organización; sondeo del entorno sobre el trabajo de cuidados y sus vínculos con la Madre Tierra; y construcción de escenarios de futuro orientados al reconocimiento, valoración y visibilización del trabajo de cuidados.
- **Condiciones de uso:** Requiere el involucramiento activo de mujeres organizadas interesadas en temas vinculados al trabajo de cuidados, sensibilizadas y comprometidas con el proceso, con disposición para participar, dialogar, respetar las diferencias y compartir experiencias relacionadas con el despliegue del trabajo de cuidados en la vida cotidiana.



D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
	**	*	***				



Historia y contexto de la experiencia

La herramienta surge en el marco de la implementación del proyecto Fortalecimiento de capacidades y alianzas en ecosistemas locales de ESS para contribuir a las transiciones ecosociales en territorios andinos (Fase I y II). En ese contexto, el Seminario de Economía Social, Solidaria y Popular (SESSP) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos desarrolló una reflexión teórico-metodológica aplicada sobre el trabajo de cuidados, en diálogo con mujeres cooperativistas de la selva central del Perú. Estos insumos sirvieron de base para la elaboración de la herramienta.

Asimismo, constituyen antecedentes de esta propuesta dos proyectos de investigación desarrollados en el programa de doctorado en Estudios sobre Desarrollo de EHU:

- "Tensiones y complementariedades entre trabajo de cuidados de mujeres cooperativistas y prácticas económico-sociales de la CAC Pangoa, selva central del Perú".
- "Tensiones y complementariedades entre reciprocidad y mercado en la reproducción social de las vidas de mujeres migrantes venezolanas residentes en la ciudad de Lima, Perú".



Actoras, actores, participantes y público meta

Mujeres pertenecientes a organizaciones populares de base, organizaciones de mujeres y familias de pequeñas y pequeños productores. Mujeres líderes de organizaciones, promotoras comunitarias, facilitadoras, educadoras populares e integrantes responsables de dinamizar los procesos de diálogo y autodiagnóstico.

Universidades, organizaciones no gubernamentales, programas sociales públicos, cooperativas, asociaciones, centrales de pequeñas y pequeños productores, gobiernos locales y regionales, organizaciones de cooperación internacional y organismos de comercio justo. Organizaciones populares de base, organizaciones de mujeres y familias de pequeñas y pequeños productores interesadas en fortalecer el reconocimiento, la valoración y la corresponsabilidad del trabajo de cuidados.

Aporte de la herramienta

- **Reconocimiento y valoración del trabajo de cuidados:** contribuye a la sensibilización de la organización y favorece la corresponsabilidad de tareas colectivas, a partir de la identificación de necesidades y propuestas sobre el trabajo de cuidados, desde el diálogo reflexivo.
- **Fortalecimiento de la participación de las mujeres en su organización:** busca promover un uso más equitativo del tiempo entre mujeres y hombres, generando condiciones para el empoderamiento de las mujeres en espacios económicos, sociales, políticos y ambientales.
- **Promoción del liderazgo de las mujeres:** favorece el reconocimiento y la valoración del rol de las mujeres en el trabajo de cuidados, brinda herramientas para interpretar su realidad en relación al trabajo de cuidados e identifica estrategias para el autocuidado y el posicionamiento en su entorno.
- **Generación de espacios de confianza y escucha entre mujeres:** permite la reflexión colectiva y el intercambio de experiencias, emociones y sentimientos que contribuyen al bienestar personal y al fortalecimiento de redes de solidaridad entre mujeres (sororidad), relaciones de confianza y lealtad entre mujeres (affidamento) y vínculos de hermandad entre mujeres (sisterhood).
- **Afianzamiento del aprendizaje significativo:** contribuye con procesos de aprendizaje centrados en las personas y en el trabajo de la organización, mediante la aplicación de procedimientos, estrategias y técnicas pedagógicas que valoran el intercambio de experiencias desde y entre mujeres de organizaciones.
- **Contribución al debate sobre la economía de los cuidados:** brinda elementos para reflexionar sobre los costos asociados al trabajo de cuidados, las dimensiones de las transiciones ecosociales justas y el reconocimiento de los aportes de las mujeres a la reproducción social de la vida.

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: DIAGNÓSTICO DE LAS NECESIDADES Y PROPUESTAS SOBRE EL TRABAJO DE CUIDADOS

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Coordinación y toma de decisión dialogada de la dirigencia de la organización. Es necesario que la dirigencia acuerde la aplicación de la herramienta y promueva la participación de las mujeres integrantes de la organización. Este proceso debe estar respaldado por un diálogo interno que permita establecer consensos respecto a la importancia del trabajo de cuidados y la necesidad de autodiagnosticarlo.	Acta de acuerdos debidamente firmada por la dirigencia	2 semanas
2. Conformación del equipo responsable del autodiagnóstico sobre el trabajo de cuidados. La designación del equipo busca asegurar que el proceso se desarrolle de manera sistemática y participativa. Algunos criterios a considerar son: incorporar a una persona técnica de la organización, en caso de contar con ella; incluir a una dirigenta que represente a la directiva; considerar a una representante de las mujeres integrantes de la organización; e incorporar a una persona joven.	Acta con la designación del equipo responsable y plan de trabajo	2 semanas

3. Caracterización de las necesidades y propuestas sobre el trabajo de cuidados desde las mujeres y las familias. El levantamiento de la información se realiza mediante un grupo de discusión o taller de trabajo con la participación de las mujeres integrantes de la organización, procurando considerar sus particularidades (edades, roles familiares —abuelas, madres, hijas—, diferencias culturales, territorios de procedencia, entre otras). La actividad debe orientarse mediante una guía que considere al menos seis aspectos: personas dependientes de cuidados; personas responsables de brindar cuidados en la familia; tiempos dedicados al trabajo de cuidados por mujeres y hombres; sentimientos y emociones relacionados con los cuidados; necesidades particulares para desarrollar estas tareas (por ejemplo, terapias para familiares con discapacidad); y propuestas para una distribución más equitativa del trabajo de cuidados (por ejemplo, incorporar a los varones de la familia en las labores de cuidados).	Guía orientadora para el grupo de discusión o taller de trabajo. Papelógrafos y plumones	2-4 semanas

4. Procesamiento y análisis de las necesidades y propuestas sobre el trabajo de cuidados desde las mujeres y las familias. La información recopilada se procesa y analiza para elaborar un primer avance del autodiagnóstico.	Informe de avance del autodiagnóstico	2-4 semanas

FASE 2: ANÁLISIS DEL TRABAJO DE CUIDADOS EN LA ORGANIZACIÓN

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
5. Identificación de los problemas y soluciones relacionados con el trabajo de cuidados en la organización. El recojo de información se realizará mediante un grupo de discusión o taller de trabajo, con la participación de mujeres integrantes de la organización, el personal (si lo hubiera) y la dirigencia (mujeres y hombres), procurando considerar sus particularidades (edades, roles familiares –abuelas, madres, hijas–, diferencias culturales, territorios de procedencia, cargos, entre otras). El grupo de discusión o taller de trabajo estará orientado por una guía que considere al menos seis aspectos referidos al trabajo de cuidados en la organización: servicios que ofrece o articula; fuentes de financiamiento con las que cuenta; normativas y políticas relacionadas con los cuidados; recursos humanos destinados a acciones vinculadas con el trabajo de cuidados; problemas que demandan acciones de cuidado (por ejemplo, las limitaciones de tiempo de las mujeres para asistir a reuniones debido a la sobrecarga de	Guía orientadora para el grupo de discusión o taller de trabajo. Papelógrafos y plumones	2-4 semanas

labores de cuidado); y soluciones para atender estas demandas (por ejemplo, la creación de un espacio temporal para que hijas e hijos aprendan y jueguen mientras sus madres participan en las reuniones).		
6. Procesamiento y análisis de los problemas y soluciones relacionadas con el trabajo de cuidados en la organización. La información recopilada y analizada servirá para elaborar un segundo avance del autodiagnóstico.	Informe de avance del autodiagnóstico	2-4 semanas

FASE 3: SONDEO DEL ENTORNO VINCULADO AL TRABAJO DE CUIDADOS

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
7. Sondeo del entorno vinculado al trabajo de cuidados, incluidos los vínculos con la Madre Tierra. El recojo de información se realizará mediante un grupo de discusión o taller de trabajo, con la participación de las mujeres integrantes de la organización, el personal (si lo hubiera) y la dirigencia (mujeres y hombres), procurando considerar sus particularidades (edades, roles familiares –abuelas, madres e hijas–, diferencias culturales, territorios de procedencia, cargos directivos, entre otras).	Guía orientadora para el grupo de discusión o taller de trabajo. Papelógrafos y plumones	2-4 semanas

Asimismo, se sugiere extender la invitación a lideresas de organizaciones de la comunidad, funcionarias públicas vinculadas a programas sociales, servicios de prevención de la violencia, etc.

El grupo de discusión o taller de trabajo estará orientado por una guía que considere al menos dos aspectos: los problemas del entorno que afectan el trabajo de cuidados en la organización (por ejemplo, la inexistencia de guarderías o centros para personas adultas mayores) y los recursos que podrían aprovecharse en beneficio del trabajo de cuidados (por ejemplo, políticas, programas o servicios públicos).

También es importante considerar en este sondeo los entornos ecosistémicos, las transiciones ecosociales y, en general, los vínculos con la Madre Tierra. Esto incluye el análisis de las labores de cuidado relacionadas con el agua, las semillas, la tierra, las plantas, el manejo de residuos, entre otros aspectos que la organización considere prioritarios.

8. Procesamiento y análisis del sondeo del entorno vinculado al trabajo de cuidados, incluidos los vínculos con la Madre Tierra. La información recopilada y analizada servirá para elaborar un tercer avance del autodiagnóstico.	Informe de avance del autodiagnóstico	2-4 semanas

FASE 4: CONSTRUCCIÓN DE ESCENARIOS DE FUTURO SOBRE EL TRABAJO DE CUIDADOS

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
9. Construcción de escenarios de futuro sobre el reconocimiento y la visibilización del trabajo de cuidados en la organización. El recojo de información se realizará mediante un grupo de discusión o taller de trabajo, con la participación de las mujeres integrantes de la organización, personal (si lo hubiera) y dirigencia (mujeres y hombres), procurando considerar sus particularidades (edades, roles familiares –abuelas, madres e hijas–, diferencias culturales, territorios de procedencia, cargos directivos, entre otras), así como a las personas que participaron en las fases anteriores.	Guía orientadora para el grupo de discusión o taller de trabajo. Papelógrafos y plumones. Impresiones de los tres avances del autodiagnóstico, si se requiere	2-4 semanas

Asimismo, se sugiere extender la invitación a lideresas de organizaciones de la comunidad y funcionarias públicas vinculadas a programas sociales, servicios de prevención de la violencia, etc., que participaron en las fases anteriores.

El grupo de discusión o taller de trabajo estará orientado por una guía que considere tres escenarios futuros para el trabajo de cuidados en la organización:

Deseable, basado en la identificación de los sueños y aspiraciones que las participantes anhelan para el trabajo de cuidados en su organización (por ejemplo, que la organización gestione recursos para remunerar las horas de trabajo de cuidados realizadas por las mujeres).

Probable, sustentado en la identificación de las principales tendencias que caracterizan el trabajo de cuidados en la organización (por ejemplo, una mayor participación de los varones jóvenes en las labores de cuidado en la casa; o un uso más frecuente de tecnologías –celulares, WhatsApp, redes sociales, etc.– que facilitan las tareas de la casa).

Posible, resultado de la confrontación de los escenarios deseable (sueños) y probable (tendencias), expresado de manera sintética. Por ejemplo: nuestra organización reconoce y valora el trabajo de cuidados.

Para la construcción de escenarios, se recomienda revisar previamente los informes de avance del autodiagnóstico elaborados en las fases anteriores.

10. Análisis de información prospectiva. Esta tarea será desarrollada de manera sistemática por el equipo responsable, a partir del análisis de los tres escenarios y dará lugar al cuarto informe de avance del autodiagnóstico.	Informe de avance del autodiagnóstico	2-4 semanas

FASE 5: SOCIALIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL AUTODIAGNÓSTICO SOBRE EL TRABAJO DE CUIDADOS

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
11. Reunión con la dirigencia. Los cuatro informes producidos en cada fase constituyen, en conjunto, los resultados del autodiagnóstico. Se propone que sean presentados a las y los dirigentes de la organización en una reunión convocada por el equipo responsable del autodiagnóstico, con el propósito de recoger percepciones, observaciones y sugerencias para seguir trabajando sobre el trabajo de cuidados en la organización.	Exposición en PowerPoint, Canva, Word o PDF u otro formato, de cada uno de los cuatro informes, dependiendo de los recursos y requerimientos de cada organización	2 semanas

12. Devolución colectiva. Se convocará a una reunión o asamblea para compartir los cuatro informes previamente presentados a la dirigencia. Es importante destacar que los resultados del autodiagnóstico sobre el trabajo de cuidados fueron construidos a partir de los diálogos sostenidos en los grupos de discusión o talleres de trabajo realizados durante cada fase del proceso. Asimismo, es posible que durante esta socialización colectiva surjan nuevos aportes, problemas, propuestas o soluciones. Sin embargo, la prioridad en esta etapa es generar una corriente de opinión favorable que permita continuar avanzando en la valoración del trabajo de cuidados y autocuidados para sostener la vida, tanto en la organización como desde ella hacia su entorno.	Exposición en PowerPoint, Canva, Word o PDF u otro formato, de cada uno de los cuatro informes, dependiendo de los recursos y requerimientos de cada organización	2-4 semanas

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 1 $ La implementación de la herramienta requiere una inversión mínima, principalmente destinada a materiales básicos para el desarrollo de grupos de discusión o talleres de trabajo, así como a actividades de organización, facilitación y sistematización del proceso de autodiagnóstico. La mayor parte de las acciones puede realizarse mediante recursos disponibles en la propia organización y el aporte de las participantes.	**Costo en el largo plazo (escala 1-5): 1 $** El sostenimiento de la herramienta demanda una inversión mínima, vinculada principalmente a la diagramación, reproducción y difusión de los informes de autodiagnóstico. De manera complementaria, pueden considerarse recursos para la elaboración de reportajes, documentales u otros productos comunicacionales y audiovisuales que permitan socializar los resultados.

Recomendaciones adicionales

- **Sensibilizar:** El trabajo de cuidados no constituye un asunto prioritario para muchas organizaciones, por lo tanto, es conveniente dialogar sobre este tema con la dirigencia y las personas integrantes, visibilizando su importancia a partir de los roles que desempeñan las mujeres (abuelas, madres, hijas, cuidadoras) en la sostenibilidad de la vida.
- **Participación:** El involucramiento de las mujeres en la aplicación de la herramienta debe ser voluntario, flexible, inclusivo y no condicionado. Asimismo, es importante considerar sus horarios, disponibilidad de tiempo, distancias, condiciones de accesibilidad y otros aspectos que faciliten una mayor participación.
- **Desarrollo personal:** La herramienta requiere incorporar una perspectiva de autocuidado y bienestar emocional como ejes transversales a toda su aplicación. Del mismo modo, es prioritario garantizar la confidencialidad y el respeto de la información y los datos compartidos durante el proceso.
- **Interculturalidad:** Deben tomarse en cuenta los principios y consideraciones de las cosmovisiones locales, respetando los saberes ancestrales de las mujeres y de las personas integrantes de las organizaciones que deseen aplicar la herramienta.
- **Adaptabilidad:** Esta herramienta y sus indicadores no constituyen un modelo rígido. Pueden adaptarse a diversos contextos ecológicos, sociales, culturales y territoriales, manteniendo sus principios de participación y respetando las distintas formas de organización y acción colectiva.
- **Incidir:** En muchas organizaciones los espacios de dirigencia continúan siendo ocupados mayoritariamente por varones y, en algunos casos, persisten visiones patriarcales sobre la organización de la vida, el trabajo y los cuidados. Por ello, es conveniente promover procesos de sensibilización y diálogo desde perspectivas de género y feministas que contribuyan a visibilizar la importancia del trabajo de cuidados y a generar apoyo para la aplicación de la herramienta.

Indicadores de resultado

- Número de mujeres de la organización que participan en el autodiagnóstico.
- Número de mujeres de la organización participantes en el total de grupos de discusión o talleres de trabajo del autodiagnóstico.

- Número de mujeres jóvenes de la organización que participan en el autodiagnóstico.
- Número de integrantes de la dirigencia de la organización (mujeres y hombres) que participan en el autodiagnóstico.
- Número de mujeres de la organización que forman parte del equipo responsable del autodiagnóstico.
- Número de mujeres invitadas o aliadas que participan en el autodiagnóstico.
- Número de mujeres que participan en la reunión de devolución de los resultados del autodiagnóstico.
- Número de necesidades y problemas identificados en el autodiagnóstico.
- Número de propuestas y soluciones identificadas en el autodiagnóstico.



Enlaces a ejemplos de la experiencia

- Hegoa EHU – SESSP, Estudio de caso (2020). Repensando conceptos, prácticas y sentidos en las estrategias económico alternativas desde el cotidiano de las mujeres cooperativistas de la Selva Central del Perú
- Coordinadora Nacional de Pequeños Productores de Comercio Justo del Perú (2021). Escuela de Liderazgo femenino para las OPPs de la Coordinadora Nacional de Pequeños Productores de Comercio Justo (CNCJ-Perú)

Referencias relevantes de consulta en línea

- Coordinación Interregional feminista rural COMALETZIN, A.C. Manual de trabajo personal para el autocuidado y el bienestar de las mujeres.
- Mesa de Economía Feminista de Bogotá (2020). Voces del Cuidado de Mujeres rurales colombianas: Trabajo de cuidado no remunerado en tiempos de Covid-19 en 5 territorios
- CAF Y RedLAC lanzan Escuela de Formadoras para Mujeres Rurales. Noticia sobre la Escuela de formación de formadoras "Semillas de Liderazgo", que se enmarca en el Decenio Interamericano por los Derechos de todas las Mujeres, Adolescentes y Niñas en Entornos Rurales (2024–2034).
- Fil a l'agulla [organización cooperativa catalana] (2021). Manual de auto diagnosis. El estado de los cuidados en nuestra cooperativa

Institución que propone la herramienta

- Grupo de investigación Seminario de Economía Social, Solidaria y Popular (SESSP) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM)
  http://economiassolidarias.unmsm.edu.pe/

  Facebook: @economiasotras / Instagram: seminario.de.essp

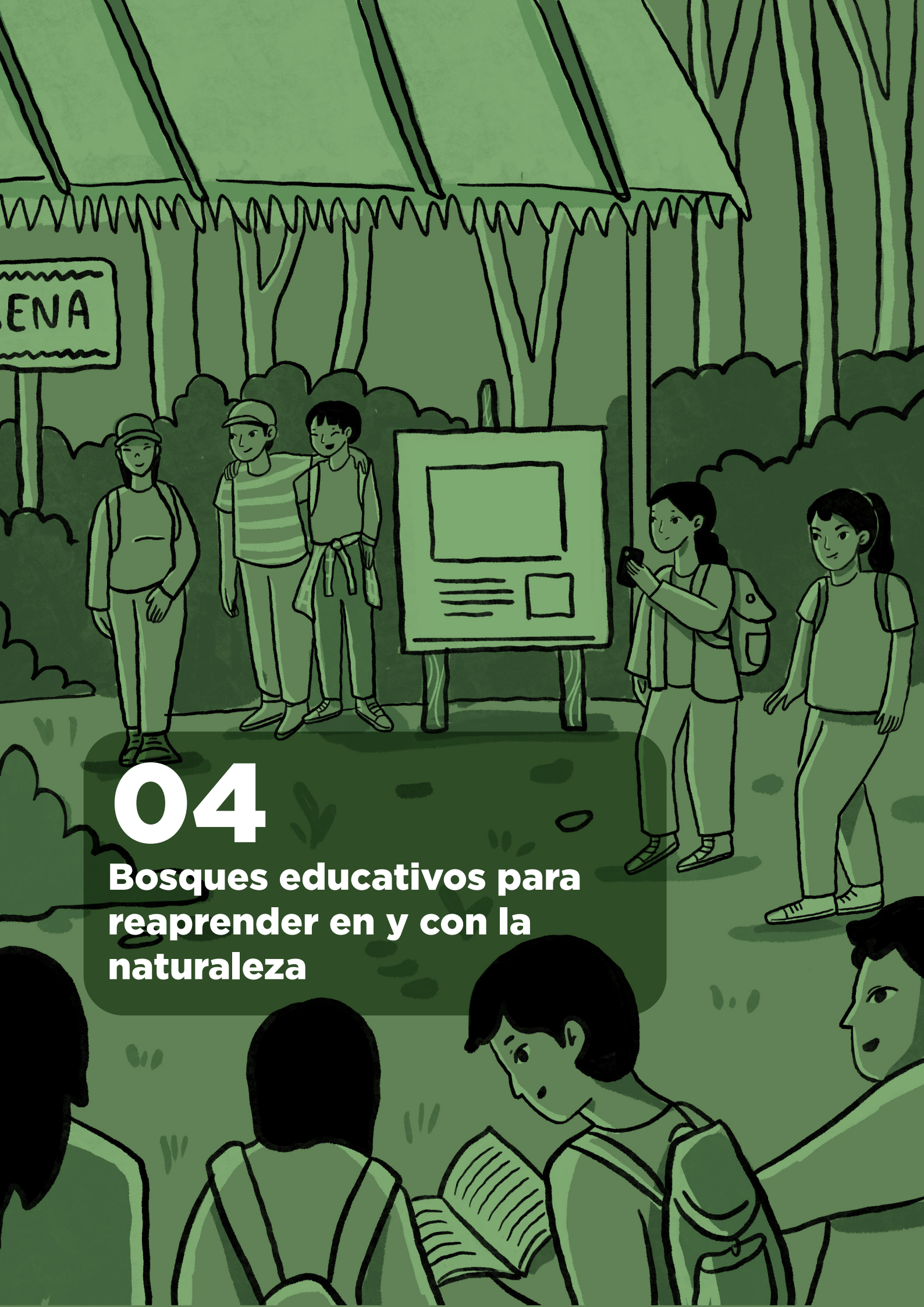
  YouTube: @economiassolidarias1226

  Correo electrónico: economiassolidarias@unmsm.edu.pe

Autoría de las herramientas

- Ela Pérez-Alva epereza@unmsm.edu.pe
- Ericka Jiménez Cereceda ejimenezc@unmsm.edu.pe
- Luis Montoya Canchis lmontoyac@unmsm.edu.pe

País: Perú



04

Bosques educativos para reaprender en y con la naturaleza

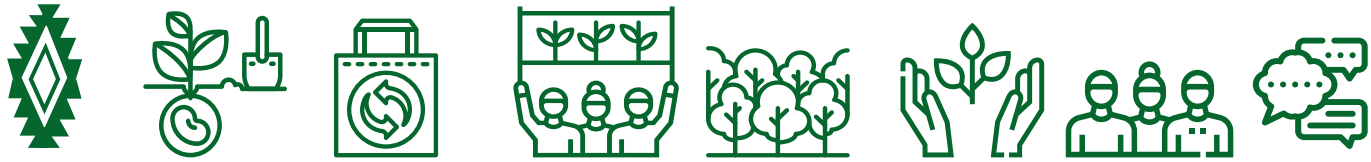
BOSQUES EDUCATIVOS PARA REAPRENDER EN Y CON LA NATURALEZA

Objetivo

Contribuir a la restitución de la relación armónica entre la sociedad y la Naturaleza a través de procesos educativos contextualizados que fortalezcan el cuidado del territorio y la sostenibilidad de la vida en la Amazonía boliviana.

Características

- **Formato:** Estrategia pedagógica de aula abierta y educación territorial que utiliza espacios de bosque primario asignados por las comunidades como escenarios de enseñanza-aprendizaje vivencial. Los Bosques Educativos articulan actividades prácticas, observación de la Naturaleza y recuperación de saberes territoriales contextualizados a la Amazonía boliviana.
- **Enfoque:** Se basa en la educación territorializada, el diálogo de saberes y la pedagogía del Monte Maestro, articulando conocimientos científicos con saberes indígena originario campesinos amazónicos. Promueve procesos de descolonización y despatriarcalización de la educación.
- **Componentes clave:** Incluye la asignación comunitaria de áreas de bosque para fines educativos, la contextualización del currículo oficial a la realidad amazónica, el aprendizaje en contacto directo con el territorio y la revitalización de conocimientos sobre biodiversidad, alimentación, medicina tradicional y memoria territorial.
- **Condiciones de uso:** Requiere la participación activa de comunidades educativas, disponibilidad de áreas de bosque accesibles y seguras, y articulación entre escuelas, comunidades, actoras y actores locales para sostener procesos educativos vinculados al cuidado de la Amazonía.



D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
				**	***		

Historia y contexto de la experiencia

La experiencia de los Bosques Educativos surge en el norte amazónico de Bolivia como una propuesta impulsada por el IPDRS para fortalecer la educación ambiental, la relación de las comunidades con el bosque y la recuperación de saberes territoriales. Desde 2022, la institución implementa un modelo pedagógico de aula abierta, donde las comunidades educativas aprenden directamente en el bosque mediante actividades vinculadas al cuidado del territorio. Los Bosques Educativos son áreas asignadas por las propias comunidades para fines educativos, que permiten desarrollar experiencias sobre los beneficios ecológicos, alimentarios, medicinales y culturales del bosque amazónico, promoviendo valores de cuidado y convivencia armónica con la Naturaleza.

La iniciativa surge en un contexto marcado por la crisis climática, los incendios forestales, la deforestación y la pérdida de conocimientos ancestrales en la Amazonía boliviana. Frente a ello, se impulsa como una estrategia de educación territorial orientada a fortalecer la relación entre escuela, comunidad y Naturaleza, así como a contextualizar el currículo educativo a la realidad amazónica. Con el tiempo, la experiencia se expandió a municipios de Pando como Sena, Puerto Rico, Gonzalo Moreno y San Lorenzo, además de Riberalta, en Beni. Actualmente, existen 13 Bosques Educativos consolidados como espacios de aprendizaje, revitalización cultural y articulación entre conocimientos científicos y saberes indígena originario campesinos amazónicos.

Actoras, actores, participantes y público meta

Participan comunidades educativas conformadas por comunidades indígenas y campesinas, autoridades educativas locales, juntas de madres y padres de familia, directoras y directores de unidades educativas, profesoras, profesores y estudiantes.

Aporte de la herramienta

- **Diálogo de saberes:** Contextualiza los contenidos del currículo oficial del Estado boliviano a las realidades del norte amazónico, articulando conocimientos escolares con saberes territoriales y comunitarios.
- **Fortalecimiento comunitario:** Promueve la participación de autoridades educativas, madres, padres, profesoras, profesores, sabias, sabios y estudiantes en la gestión territorial.
- **Identidad y pertenencia territorial:** Fortalece la identidad territorial a través de la pedagogía del Monte Maestro, que guía el proceso de enseñanza-aprendizaje revitalizando la memoria territorial y promoviendo procesos de despatriarcalización y descolonización de la educación.
- **Conciencia ecológica:** Promueve la reflexión crítica sobre los efectos de las actividades humanas en la Naturaleza, fortaleciendo la valoración de los bienes y servicios ecosistémicos que la Amazonía brinda al planeta y la comprensión de su importancia para el equilibrio ambiental global.
- **Relación espiritual con la Naturaleza:** Revitaliza la relación espiritual y cultural de las personas con la Naturaleza, promoviendo una valorización de la Amazonía que supere la mercantilización de sus bienes y funciones.

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: DISEÑO

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Reunión de organización y toma de acuerdos. Autoridades de las comunidades, directoras y directores de unidades educativas, profesorado, juntas de madres y padres de familia realizan reuniones de acuerdo con normas y procedimientos propios.	Materiales de registro y actas de acuerdos	Variable, según los consensos entre las organizaciones participantes

2. Delimitación del área del Bosque Educativo. La comunidad designa entre una y dos hectáreas de bosque primario como aula abierta para el desarrollo de actividades pedagógicas contextualizadas de acuerdo con el currículo y normativa educativa vigente.	Herramientas de medición. Actas de acuerdo comunitario	Variable, según los consensos entre las organizaciones participantes
3. Definición de responsabilidades. Cada comunidad educativa define responsabilidades de acuerdo con sus características específicas. El plantel docente asume la planificación pedagógica y las juntas de madres y padres de familia apoyan generando las condiciones para cuidar el desenvolvimiento adecuado y seguro de dichas actividades.	Actas de acuerdos y planificación organizativa	Variable, según los consensos entre las organizaciones participantes
4. Apertura de sendas y georreferenciación. Las madres y padres de familia se organizan en grupos de trabajo para definir sendas, áreas de descanso y espacios de trabajo. Además, junto con las autoridades de la comunidad y, de ser necesario, con acompañamiento técnico externo, se georreferencian los senderos y perímetros del Bosque Educativo.	Machetes, rastrillos, cuadernos de campo, cámara fotográfica y GPS	Variable, según las características del bosque y la disponibilidad de tiempo de trabajo. Generalmente entre 1 y 5 días

5. Inventario de árboles. Autoridades, sabios y sabias de las comunidades realizan, con acompañamiento técnico, la identificación e inventario de las especies de árboles presentes en las áreas de trabajo, descanso y sendas abiertas. La información recopilada se sistematiza para elaborar materiales educativos generales y específicos para cada Bosque Educativo.	Cuadernos de campo, cámara fotográfica y GPS	Variable, según las características del bosque y la disponibilidad de tiempo de trabajo. Generalmente entre 5 y 15 días
6. Señalización y emplaquetado. Al ingreso del Bosque Educativo se instala una valla de identificación que incluye las especies de árboles con nombres comunes y científicos. Además, se señalizan los senderos y se emplaquetan los árboles para su correcta identificación.	Placas de madera o plástico (dependiendo del criterio de cada comunidad educativa), herramientas menores, clavos, pintura, pinceles	Variable, según la disponibilidad de tiempo de trabajo. Generalmente entre 5 y 7 días
7. Inclusión del Bosque Educativo en la planificación escolar. Docentes incorporan las actividades del Bosque Educativo en sus planes operativos anuales, definiendo junto a madres y padres de familia la frecuencia de ingresos y actividades pedagógicas.	Planificación pedagógica	Variable, de acuerdo con el tiempo de cada profesora o profesor. La planificación se debe entregar a inicios de cada gestión escolar a las autoridades educativas correspondientes

FASE 2: APLICACIÓN

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
8. Transferencia de conocimientos. Docentes participan de un proceso formativo teórico y práctico para aplicar la pedagogía del Monte Maestro. Se prioriza la participación de docentes de Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Matemáticas y Lenguaje, aunque pueden integrarse profesoras y profesores de otras áreas.	Cartillas del Monte Maestro, materiales de escritorio y herramientas menores	Variable, dependiendo de la planificación de la unidad educativa, el plantel docente participa en dos sesiones (una teórica y otra in situ) durante un mes, preferentemente al inicio de la gestión escolar
9. Ingresos al Bosque Educativo. Cada unidad educativa define si los ingresos serán multinivel o por asignatura. La pedagogía del Monte Maestro permite desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del currículo regular, evitando que las actividades sean consideradas extracurriculares.	Cartillas del Monte Maestro y materiales de escritorio de acuerdo con los requerimientos de cada profesora o profesor	Entre 4 y 5 horas por ingreso
10. Mantenimiento y limpieza. Las comunidades educativas se organizan para el cuidado de las áreas de trabajo y descanso, senderos y señalética.	Machetes y rastrillos	La frecuencia de estas actividades depende de la cantidad de ingresos anuales planificados

11. Evaluación y retroalimentación. A nivel interno, las comunidades educativas evalúan la pertinencia y logros de los Bosques Educativos. Los aprendizajes derivados del proceso se recopilan a través de grupos focales, encuestas y testimonios para retroalimentar y mejorar el acompañamiento pedagógico.	Pizarra, papelógrafos, marcadores, cuadernos y bolígrafos	Hasta un mes después de concluida la gestión escolar

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 3 $

La inversión inicial es significativa, ya que comprende la apertura de sendas, la habilitación de áreas de descanso y espacios de trabajo, la señalización, la transferencia de conocimientos y el acompañamiento técnico necesarios.

Costo en el largo plazo (escala 1-5): 2 $

La inversión de mantenimiento es moderada, comprende la conservación de sendas, áreas de descanso y espacios de trabajo, así como la reposición periódica de herramientas básicas.

Recomendaciones adicionales

- **Realizar acuerdos con las organizaciones territoriales**: Coordinar previamente con autoridades de la comunidad y respetar las estructuras orgánicas indígenas y campesinas. Garantizar que el proceso se adapte a las normas y procedimientos propios.
- **Definir el Bosque Educativo como un aula viva y abierta:** Concebir el bosque como espacio pedagógico vivo y abierto, integrando dimensiones ecológicas, socioculturales, espirituales y productivas, más allá de una visión exclusivamente conservacionista.
- **Contextualizar el currículo educativo al escenario ambiental:** Incorporar problemáticas locales como incendios, monocultivos, agua, biodiversidad y soberanía alimentaria.
- **Diseñar señalética adecuada al contexto:** Priorizar señalética removible, lúdica y resistente a las dinámicas del bosque. Incorporar nombres en idiomas locales para fortalecer identidad cultural y recuperación lingüística.
- **Implementar medidas de seguridad:** Establecer protocolos para los ingresos al bosque. Contar con herramientas básicas y orientación previa a estudiantes y docentes.

- **Adaptar el proyecto a las amenazas ambientales locales:** Considerar riesgos asociados a incendios forestales, deforestación y degradación hídrica. Incorporar acciones de restauración y reforestación.
- **Valorar el bosque de manera integral:** Reforzar la comprensión del bosque como fuente de vida, salud, aprendizaje y sustento comunitario. Revalorizar sus usos alimentarios, medicinales y culturales.
- **Fortalecer principios pedagógicos transformadores:** Integrar enfoques de descolonización, despatriarcalización y cuidado de la Naturaleza. Fomentar educación crítica y comprometida con el territorio.
- **Promover emprendimientos responsables:** Identificar iniciativas productivas compatibles con el cuidado del bosque. Relacionar la educación ambiental con procesos de economía comunitaria y resiliencia territorial.

Indicadores de resultado

- Número de comunidades educativas que implementan la pedagogía del Monte Maestro en Bosques Educativos del Norte Amazónico de Bolivia.
- Porcentaje de mujeres y jóvenes que participan activamente en las actividades pedagógicas del Bosque Educativo.

Enlaces a ejemplos de la experiencia

- Usos y beneficios de las especies forestales el Bosque educativo de Monte Sinaí
- Conociendo el bosque educativo de BATRAJA
- Bosque educativo de la comunidad Puerto Madre de Dios – Sacrificio: Conozcamos los usos y beneficios de las especies forestales
- Enseñar a cuidar el medioambiente es enseñar a cuidar la vida: Bosque educativo de la comunidad Irak
- Bosque educativo de la comunidad Sena: Conozcamos las actividades educativas y las especies forestales
- MONTE MAESTRO VISIONES NATURALES
- MONTE MAESTRO REFLEXIONES MATEMÁTICAS
- MONTE MAESTRO FORMAS DE LENGUAJE
- MONTE MAESTRO PENSAMIENTOS SOCIALES

Institución que propone la herramienta

- Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica www.ipdrs.org

Autoría de las herramientas

- Ruth Bautista Durán rbautista@ipdrs.org
- Iver Pedraza Herrera ipedraza@ipdrs.org
- Juana Guari Tirina jguari@ipdrs.org
- Azucena Salazar Imapoco asalazar@ipdrs.org
- Silvestre Medina Rodríguez smedina@ipdrs.org

País: Bolivia

Bloque temático: Cultura, valores y construcción de paz



05

Mandalas territoriales para el diálogo intergeneracional e intercultural

MANDALAS TERRITORIALES PARA EL DIÁLOGO INTERGENERACIONAL E INTERCULTURAL

Objetivo

Incorporar, mediante un lenguaje visual, lúdico y universal, narrativas políticas vinculadas a la identidad territorial y cultural, orientadas a fortalecer las transiciones ecosociales desde las experiencias, problemáticas, memorias y aspiraciones de las organizaciones territoriales. La herramienta busca facilitar procesos de aprendizaje, diálogo intergeneracional y apropiación simbólica del territorio, promoviendo la participación de las infancias y del conjunto de la comunidad en la construcción de imaginarios colectivos sobre la sostenibilidad de la vida, la memoria cultural y la relación con el entorno.

Características

- **Formato:** Material gráfico y lúdico para colorear, intervenir y trabajar colectivamente, elaborado a partir de contenidos que expresan la realidad, las problemáticas y las demandas de las organizaciones territoriales. Puede desarrollarse sobre papel, tela u otros soportes disponibles en el territorio.
- **Enfoque:** Se basa en la comunicación visual, el aprendizaje colectivo y la apropiación simbólica del territorio como herramientas para fortalecer identidades culturales y narrativas vinculadas a las transiciones ecosociales y sostenibilidad de la vida en los territorios. La sostenibilidad de la vida es la capacidad de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer los recursos y el bienestar de las generaciones futuras. Implica un equilibrio entre el desarrollo humano, la protección del medio ambiente y el crecimiento económico, buscando asegurar la supervivencia y calidad de vida a largo plazo.

  Promueve el diálogo intergeneracional, la memoria territorial y la participación de niñas, niños y comunidades mediante lenguajes accesibles y culturalmente situados.
- **Componentes clave:** Incluye la construcción participativa de narrativas territoriales, la elaboración de bloques temáticos vinculados a la vida cotidiana y al entorno, el diseño de mandalas con símbolos culturales y personajes locales, y la realización de actividades de coloreado, diálogo y reflexión colectiva en espacios comunitarios y educativos.

- **Condiciones de uso:** Requiere espacios colectivos de trabajo, materiales básicos de dibujo o pintura y facilitación sensible a los contextos culturales y organizativos del territorio.



D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
***				**			



Historia y contexto de la experiencia

Esta herramienta surge de la necesidad de fortalecer la autoidentificación guaraní tras el reconocimiento de derechos territoriales y políticos, en un contexto donde se evidenciaba una brecha intergeneracional en la transmisión cultural y una limitada existencia de espacios dirigidos específicamente a la niñez en ferias y encuentros comunitarios.

En muchas ferias guaraníes, donde las personas comercializan alimentos, artesanías y otros productos, las criaturas no contaban con herramientas ni espacios propios para socializar, jugar y afirmar su identidad cultural de manera colectiva.

En ese contexto, las mandalas territoriales comenzaron a utilizarse como materiales pedagógicos y de cuidado en talleres, ferias y actividades comunitarias. Su carácter lúdico y visual facilita que desde las infancias se fortalezcan vínculos con su identidad, los símbolos y relatos del territorio, mientras sus tutoras o tutores participan en otras actividades.



Actoras, actores, participantes y público meta

Infancias, educadoras y educadores con experiencia en pedagogías lúdicas y facilitación comunitaria, ilustradoras e ilustradores; personas conocedoras del contexto cultural y lingüístico del territorio —incluidas hablantes de la lengua local—,

personas adultas y personas adultas mayores portadoras de memoria cultural, que contribuyen a la transmisión intergeneracional de conocimientos y a la apropiación simbólica del territorio mediante recursos visuales y lúdicos accesibles para todas las edades.

Aporte de la herramienta

- **Inclusión e interculturalidad:** Favorece la inclusión de las infancias y personas de distintas edades en espacios seguros de creación colectiva mediante lenguajes visuales integradores y culturalmente cercanos.
- **Bienestar emocional:** Los trazos repetitivos y las dinámicas de coloreado contribuyen a reducir la ansiedad, favorecer la concentración y facilitar procesos de autorregulación emocional.
- **Memoria e identidad territorial:** Activa el diálogo intergeneracional y fortalece la identidad colectiva a través de personajes, símbolos, relatos y paisajes vinculados a la sostenibilidad de la vida en el territorio.

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: DISEÑO

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Establecer la narrativa del material mediante metodologías participativas. Se desarrollan espacios de diálogo con organizaciones territoriales para definir los contenidos, símbolos, relatos y mensajes que formarán parte de las mandalas territoriales.	Talleres participativos con carteras de educación, autoridades educativas, personas educadoras e infancias	1 mes

2. Reunir una base fotográfica y definir la línea gráfica. Se recopilan fotografías y referencias visuales del territorio —sus paisajes, prácticas culturales, personajes y elementos simbólicos—, incorporando criterios de equidad de género y una perspectiva interseccional. Este material sirve de referencia para garantizar que las ilustraciones reflejen de manera adecuada el contexto cultural, la diversidad de actoras y actores presentes en el territorio y orienten el desarrollo de una línea gráfica coherente y representativa.	Base fotográfica, materiales de referencia visual y herramientas de ilustración	Paralelo a la fase de diseño
3. Construir bloques temáticos y redactar textos bilingües. A partir de los temas identificados —como organización, territorio, animales, alimentos, música, cuidados y vida comunitaria— se elaboran bloques temáticos y textos breves en formato bilingüe que complementan las imágenes y fortalecen el contenido pedagógico.	Equipo de redacción, traducción y revisión	1 a 2 meses
4. Ilustrar e imprimir las mandalas territoriales Se diseñan las ilustraciones siguiendo composiciones basadas en círculos, centros, personajes y símbolos culturales del territorio. Las mandalas se imprimen en hojas sueltas y por una sola cara para facilitar su uso en actividades pedagógicas y comunitarias.	Ilustración, diseño gráfico, impresión	1 mes

FASE 2: APLICACIÓN

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
5. Formar promotoras y promotores lúdicos para la aplicación de las mandalas. Se capacita a personas facilitadoras para desarrollar relatos, juegos y actividades lúdicas vinculadas a cada bloque temático, con especial atención a la capacitación en género y perspectiva interseccional.	Colores y materiales para la adecuación y visibilización del espacio, (banners, señalética, etc.)	Sesiones de tres horas con réplicas constantes
6. Crear espacios seguros para el desarrollo de las actividades. Se habilitan espacios adecuados y seguros para distribuir las mandalas y materiales de trabajo, garantizando condiciones de cuidado, comodidad e hidratación para niñas y niños mediante productos locales.	Espacios seguros, lápices de color, tajadores, mesas, sillas y bebidas o alimentos locales para hidratación	Aplicación continua, especialmente en ferias y actividades comunitarias
7. Realizar el pintado y la apropiación colectiva de las mandalas. Las personas participantes desarrollan el coloreado de acuerdo con sus propios criterios e interpretaciones, fortaleciendo la identidad cultural y la apropiación simbólica de los contenidos representados.	Mandalas impresas, materiales de coloreado y acompañamiento lúdico	Durante las jornadas de aplicación

8. Entregar las mandalas y registrar las creaciones. Cada participante recibe su mandala terminada y se realiza un registro fotográfico de las obras elaboradas, como parte de la memoria de la experiencia.	Cámara fotográfica o teléfono móvil y materiales de archivo	Durante las jornadas de cierre de actividades
9. Evaluar y ajustar la herramienta con organizaciones y autoridades educativas. Se desarrollan espacios de evaluación participativa para identificar nuevas temáticas, posibles mejoras y otras formas de utilización del material en contextos educativos y comunitarios.	Materiales de registro	Al cierre de cada ciclo de aplicación

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 1 $

El costo de la herramienta es muy accesible, se requiere un equipo multidisciplinario para la creación de contenido, texto e ilustración, manejo del idioma originario y didáctica. Además de recursos para la maquetación e impresión del documento.

Costo en el largo plazo (escala 1-5): 1 $

El libro de mandalas tiene una alta replicabilidad a largo plazo porque tiene bajo costo. Los costos continuos son aquellos necesarios para instalar espacios, copias de las mandalas, logística y equipo de animación lúdica.

Recomendaciones adicionales

- **Diseño y composición:** El diseño de personajes, paisajes, plantas y animales debe mantener la estructura concéntrica característica de las mandalas, priorizando centros, anillos y círculos sin afectar su sentido simbólico.
- **Observación del territorio:** La construcción de bloques temáticos requiere una observación atenta de la vida cotidiana y del entorno territorial. Se pueden desarrollar temas vinculados a los ríos y sus elementos asociados

(los pájaros, los peces, la flora y los usos sociales del río); la siembra, cosecha o cata del café; la elaboración de artesanías; las abejas, las flores, los árboles y la apicultura; el reciclado de residuos, entre otros. Se trata de conectar lo cotidiano a través de los sentidos, recuperando la experiencia directa, la atención plena y el contacto con el entorno, como una forma de reconectar con la vida y el territorio en un contexto de excesiva conectividad digital.

- **Rigor metodológico:** En la actualidad, la ilustración botánica es reconocida como una disciplina que combina el conocimiento botánico con técnicas artísticas para representar plantas con fines científicos, educativos, culturales y estéticos. Si bien las mandalas no buscan la réplica fiel de la realidad, sino que apelan a la imaginación, su diseño requiere igualmente rigor metodológico y una observación atenta del territorio.
- **Formato e impresión:** Se recomienda utilizar formato A4 (21 × 29,7 cm) y papel blanco de buen gramaje (160–180 g/m²), adecuado para lápices de color, marcadores o acuarelas sin deteriorar el soporte. Asimismo, es importante evitar sesgos de género en los contenidos e ilustraciones, promoviendo representaciones inclusivas y equitativas.
- **Revisión bilingüe y pertinencia cultural:** En materiales bilingües, se recomienda realizar revisiones integrales de contenido, ilustración y traducción para asegurar coherencia cultural, fidelidad lingüística y adecuación al contexto territorial, preferentemente con participación de hablantes y referentes locales.

Indicadores de resultado

- Porcentaje de materiales elaborados que incorporan narrativas sobre identidad territorial y cultural basada en la sostenibilidad de la vida mediante lenguajes visuales accesibles, validados participativamente por actoras y actores del territorio.

Enlace a ejemplo de la experiencia

- IPDRS (2023). Mandalas Guaraní - Chaqueñas - Äkoviaka reta yandereco Guaraní Regua

Institución que propone la herramienta

- Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica www.ipdrs.org

Autoría de las herramientas

- Jhaquelin Dávalos Escobar jdavalos@ipdrs.org
- Oscar Bazoberry Chali obazoberry@ipdrs.org
- Clelia Palacios Illescas cpalacios@ipdrs.org
- Camila Velásquez Suárez cvelasquez@ipdrs.org

País: Bolivia



06

Laboratorio transmedia para democratizar el conocimiento sobre economía social y solidaria

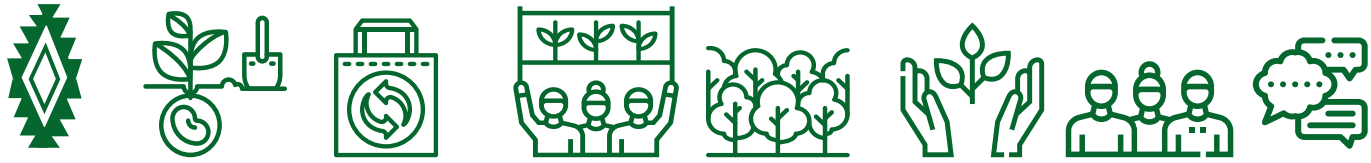
LABORATORIO TRANSMEDIA PARA DEMOCRATIZAR EL CONOCIMIENTO SOBRE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

Objetivo

Democratizar el acceso al conocimiento sobre economía social y solidaria (ESS) y agroecología mediante la creación de productos comunicativos transmedia (formatos digitales, accesibles y creativos) que articulen la producción académica con las experiencias y saberes comunitarios desde una perspectiva feminista e interseccional, fortaleciendo los vínculos entre universidades, organizaciones sociales y la sociedad en general.

Características

- **Formato:** Laboratorio interdisciplinario de creación de contenidos que opera como un espacio de cocreación entre equipos académicos, estudiantes, comunidades y organizaciones de base para producir narrativas, materiales audiovisuales y contenidos digitales sobre economía social y solidaria (ESS) y agroecología.
- **Enfoque:** Se basa en la democratización del conocimiento, el diálogo de saberes y la comunicación transmedia como herramientas para acercar la producción académica a las experiencias territoriales. Reconoce a las comunidades y organizaciones sociales como productoras legítimas de conocimiento y promueve narrativas accesibles, creativas y culturalmente situadas.
- **Componentes clave:** Incluye la producción de contenidos en múltiples formatos, la articulación entre investigación y comunicación pública, la participación estudiantil en procesos de creación colaborativa y la circulación de contenidos en plataformas digitales y espacios comunitarios.
- **Condiciones de uso:** Requiere un equipo humano con diversidad de perfiles (comunicación, diseño, investigación, edición), acceso a equipos básicos de producción audiovisual (como celulares, micrófonos y cámaras) y una estrategia clara de presencia en plataformas digitales (Instagram, TikTok, YouTube, Spotify, etc.).



D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
***		**	*	*		**	

Historia y contexto de la experiencia

Esta herramienta surge de la necesidad de responder a dos fenómenos contemporáneos: el auge del negacionismo científico y la consolidación de las narrativas transmedia como forma hegemónica de comunicación, especialmente entre las juventudes.

En este contexto, el Grupo de Investigación de Economía Social y Solidaria (GIESS) de la Universidad Central del Ecuador, en alianza con la Cooperativa Sur-Siendo Redes y Sabores, identificó la urgencia de que el conocimiento académico y las experiencias de base sobre ESS y agroecología disputaran un lugar en el ecosistema digital.

El proyecto se concibe como un puente entre la academia y la sociedad, utilizando las herramientas de la *coolture (Rincón, 2018)* (estrategia de comunicación y creación de contenidos orientada a conectar el conocimiento con públicos amplios mediante formatos atractivos y culturales) y la transmedialidad para democratizar el saber, visibilizar prácticas transformadoras y contrarrestar la desinformación.

Actoras, actores, participantes y público meta

Participan grupos de investigación universitarios, estudiantes de distintas disciplinas –como comunicación, ciencias sociales, diseño y agronomía–, así como comunicadoras y comunicadores populares y comunitarios vinculados a procesos de divulgación científica y producción colaborativa de contenidos.

El laboratorio articula además a organizaciones de base, productoras y productores agroecológicos, cooperativas, redes de consumo responsable, movimientos sociales y colectivos juveniles que aportan experiencias, saberes y narrativas desde el territorio.

El público meta incluye jóvenes, comunidades rurales y urbanas vinculadas a la economía social y solidaria, personas consumidoras conscientes, tomadoras y tomadores de decisión locales, y la sociedad en general interesada en alternativas económicas, agroecológicas y sostenibles.

Aporte de la herramienta

- **Transformación de la relación academia-sociedad:** Convierte el conocimiento científico en un bien común accesible, superando la brecha de acceso a los formatos académicos tradicionales (artículos, libros) y llegando a públicos amplios y diversos.
- **Combate la desinformación y el negacionismo:** Posiciona narrativas basadas en evidencia científica y saberes comunitarios en los mismos ecosistemas digitales donde circulan discursos anticiencia y noticias falsas.
- **Fortalecimiento de organizaciones de ESS:** Visibiliza las prácticas, ferias, productos y luchas de las organizaciones de base, conectando nuevos públicos, personas consumidoras conscientes y potenciales aliados.
- **Formación de capacidades y relevo generacional:** Involucra a estudiantes y jóvenes en la producción de contenidos, formando nuevas generaciones con habilidades en comunicación digital y compromiso con la ESS y la agroecología.
- **Disputa de la opinión pública frente a discursos corporativos:** Las redes sociales se consolidan como espacios de disputa de la opinión pública. La difusión de información sobre ESS, agroecología y comercio justo permite hacer frente al modelo de comunicación dominante de las corporaciones y los discursos hegemónicos, planteando formas alternativas y críticas de comunicar y construir opinión pública.
- **Mirada feminista e interseccional para una comunicación inclusiva y situada:** La creación de productos comunicativos transmedia desde una perspectiva feminista e interseccional contribuye a construir conocimiento más inclusivo y sensible a aquellas subjetividades en las que confluyen varios ejes de opresión, es decir, los grupos sociales más vulnerabilizados. Además, confronta los discursos de odio presentes en los medios de comunicación masivos, situando en el centro de los discursos aquellas vidas relegadas a los márgenes del sistema neoliberal capitalista.

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: CONFORMACIÓN DEL LABORATORIO Y PLANIFICACIÓN (Diseño)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Conformar un equipo interdisciplinario. ¿Quiénes van a comunicar? Integrar perfiles de investigación, comunicación, diseño gráfico, edición audiovisual y gestión de redes sociales (pueden ser estudiantes, profesionales, activistas). Es importante mantener una mirada crítica sobre lo que se va a comunicar, incorporando perspectivas feministas, antirracistas e interseccionales que permitan reconocer las diversas experiencias, desigualdades y relaciones de poder presentes en la sociedad. Esto evita que el equipo reproduzca, sin darse cuenta, los discursos hegemónicos, las jerarquías y exclusiones que se busca transformar.	Convocatoria abierta. Espacio físico o virtual de trabajo colaborativo	1-2 meses

2. Establecer un mapa de comunicación. ¿Con quiénes se busca comunicar? Cocrear con organizaciones de base y redes de ESS. La comunicación debe ser participativa y democrática; la diversidad de voces y participantes permite construir narrativas alternativas frente a los discursos hegemónicos en plataformas digitales.	Cartas de intención. Reuniones de coordinación	En paralelo, continuo
3. Diseñar una estrategia de comunicación y contenidos. ¿Para quiénes se busca comunicar y a quiénes se quiere llegar? Definir ejes temáticos, tono de comunicación, plataformas a utilizar (Instagram, TikTok, YouTube, Spotify, web) y público objetivo por cada formato, considerando que el contenido no es el mismo para todas las plataformas.	Plan de comunicación. Herramientas de análisis de audiencias. Estrategias para romper el algoritmo	1-2 meses
4. Capacitar al equipo en narrativas transmedia alternativas y contrahegemónicas, comunicación efectiva, marketing digital y enfoque de economía social y solidaria, así como en enfoque feminista para la comunicación.	Talleres con expertos. Materiales de formación	1 mes (inicial), con refuerzos periódicos

FASE 2: PRODUCCIÓN DE CONTENIDOS (Implementación)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
5. Levantamiento y acopio de información. Recopilar investigaciones académicas, sistematizaciones de experiencias, entrevistas con lideresas y líderes, y registros de ferias y actividades de las organizaciones aliadas. Comunicar lo que se hace, investiga y promueve.	Equipo de investigación. Guías de entrevista. Cámara y grabadora de audio	Continuo
6. Planificación editorial participativa. Realizar reuniones periódicas del equipo para definir el calendario de publicaciones y la esquematización creativa de cada pieza (guiones, storyboards). Contar historias comunes que interpelen, movilicen y disputen sentido.	Metodologías de cocreación. Herramientas de gestión de proyectos	Semanal o quincenal
7. Producción de piezas comunicacionales. Crear reels, TikToks, podcasts, carruseles para Instagram, infografías, series audiovisuales, etc., según la planificación. Las piezas forman parte de una historia y de aquello que se busca comunicar a la población.	Equipos de grabación (cámara y micrófonos). Herramientas gratuitas de edición (audio, video, diseño)	Continuo (p. ej. 2 reels semanales)

8. Publicación y gestión de comunidades. Difundir el contenido en las plataformas elegidas, interactuar con la audiencia (responder comentarios y mensajes) y fomentar la participación para crear un espacio seguro a través de comunidades digitales que respalden el proceso y se sientan parte de este.	Community manager. Herramientas de programación de publicaciones	Diario / continuo

FASE 3: ARTICULACIÓN Y DIFUSIÓN PRESENCIAL (Aplicación)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
9. Cobertura de eventos presenciales. Realizar cobertura comunicacional de ferias, talleres, seminarios y otras actividades de las organizaciones aliadas y del equipo académico. Es importante formar parte de las actividades territoriales y cocrear una comunicación comunitaria y vinculada al territorio.	Equipo móvil de producción	Según calendario de eventos
10. Organizar eventos de socialización. Realizar lives, webinars, proyecciones o encuentros presenciales donde se presenten las piezas producidas y se dialogue con la comunidad y las personas protagonistas. Lo digital también se construye a partir de la presencia y la conexión social en espacios presenciales.	Plataformas de streaming. Espacios físicos. Refrigerios	Trimestral o semestral

FASE 4: MONITOREO, EVALUACIÓN Y SOSTENIBILIDAD (Seguimiento)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
11. Monitoreo de impacto. Realizar seguimiento mensual de métricas (vistas, interacciones, alcance, comentarios) y recolectar retroalimentación cualitativa de públicos y organizaciones aliadas. El impacto se refleja en cómo las personas reciben e interpretan los contenidos; por ello, es importante no solo comunicar sino también escuchar.	Herramientas de analítica de redes (insights). Encuestas. Grupos focales	Mensual / trimestral
12. Evaluación y ajustes. Realizar reuniones periódicas de evaluación para analizar resultados, identificar aprendizajes y ajustar la estrategia de contenidos. La comunicación se construye sobre la marcha y, en ocasiones, es necesario ajustar la estrategia a partir de lo aprendido; por ello, el Laboratorio se concibe como un espacio de experimentación y creación.	Espacios de reflexión del equipo y las comunidades u organizaciones. Informes de evaluación	Trimestral

13. Sistematización y réplica: Documentar la metodología, los aprendizajes y los productos más exitosos para compartir la experiencia con otros territorios y organizaciones. Compartir experiencias comunicacionales permite generar reflexiones comunitarias y fortalecer procesos colectivos.	Capacidad de escritura y comunicación. Publicaciones	Anual / continuo

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 3 $

Inversión inicial en equipos, capacitación y diseño de la estrategia. Puede iniciarse con recursos básicos y creatividad.

Costo en el largo plazo (escala 1-5): 3 $

Requiere sostenibilidad en el tiempo para la gestión de comunidades digitales (community manager), actualización de equipos y producción continua, aunque puede escalarse mediante alianzas y financiamiento.

Recomendaciones adicionales

- **Adaptación cultural y territorial:** Los lenguajes, estéticas y formatos deben ser cocreados con las organizaciones y comunidades protagonistas, respetando sus códigos culturales y formas de comunicación propias.
- **Enfoque feminista e interseccional:** Asegurar una representación y participación equitativa de mujeres en los contenidos y en el equipo productor, evitando estereotipos. Asimismo, promover narrativas que visibilicen la diversidad de liderazgos en la ESS.
- **Accesibilidad:** Incorporar subtítulos en videos, descripciones de imágenes y formatos de audio para personas con discapacidad sensorial. Utilizar lenguaje claro e inclusivo.
- **Sostenibilidad:** Diversificar las fuentes de financiamiento (proyectos de investigación, fondos concursables, alianzas con gobiernos locales y contribuciones de las organizaciones). Formar continuamente nuevo personal para garantizar el relevo y la sostenibilidad del Laboratorio.

- **Ética y rigor:** A pesar del formato amigable, mantener el rigor científico y el respeto por la información y los saberes comunitarios. Verificar siempre las fuentes y contrastar información.

Indicador del resultado

- Número de visualizaciones, interacciones (me gusta, compartidos, comentarios) y alcance de los productos comunicativos, así como el nivel de participación y satisfacción de las organizaciones de ESS cuyas experiencias son divulgadas.

Enlaces a ejemplos de la experiencia

GIESS:

- Instagram: https://www.instagram.com/giess.uce/
- YouTube: https://www.youtube.com/channel/UCulihQiYuYOXFwZd-Wz4zGw
- Facebook: https://www.facebook.com/grupodetrabajoess.uce/?locale=es_LA
- TikTok: https://www.tiktok.com/@giess.uce?_r=1&_t=ZS-93zvbQOtBdg

Institución que propone la herramienta

- Grupo de Investigación de Economía Social y Solidaria (GIESS) - Universidad Central del Ecuador https://www.uce.edu.ec/web/gtess

Autoría de las herramientas

- Martina Pérez mpperezr@uce.edu.ec
- Diego Mejía romansurcos@gmail.com
- César Carranza cvcarranza@uce.edu.ec

País: Ecuador

Warmi Tsinani

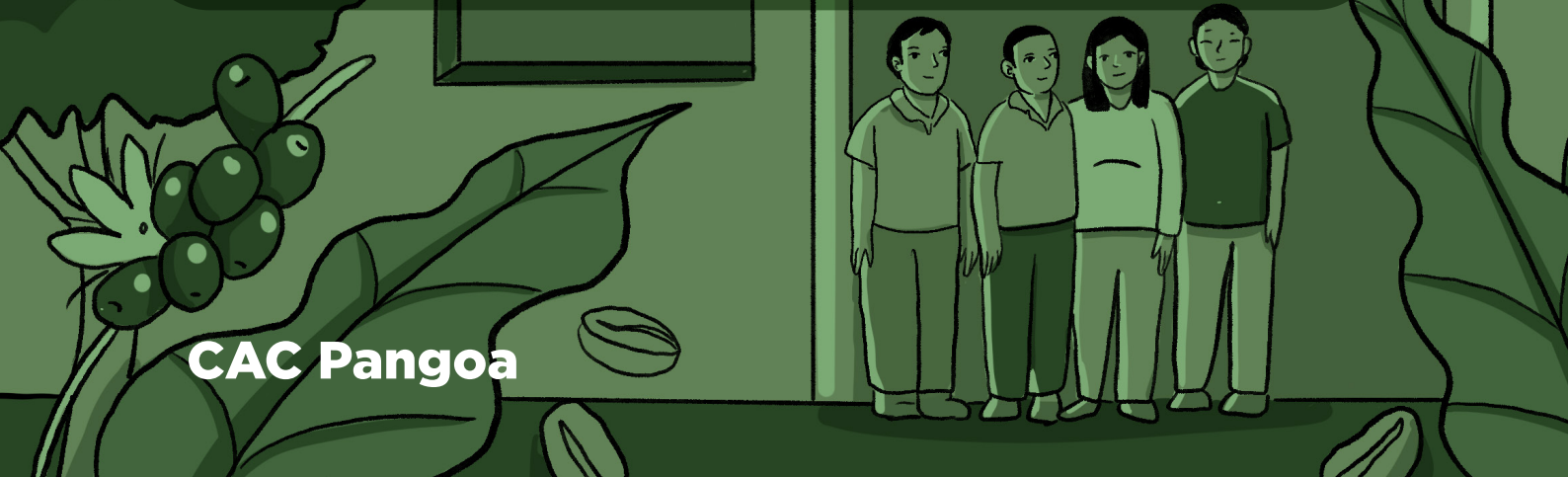


CACI Satinaki



07

Recuperando nuestra memoria: herramientas para elaborar la historia de la organización



CAC Pangoa

RECUPERANDO NUESTRA MEMORIA: HERRAMIENTAS PARA ELABORAR LA HISTORIA DE LA ORGANIZACIÓN

Objetivo

Reconstruir la historia de los procesos desarrollados por organizaciones de diversos territorios para institucionalizar sus prácticas económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales.

Características

- **Formato:** Estrategia colectiva y autogestionada de recuperación de memoria y saberes de la organización. Incluye herramientas operativas como metodología de sistematización de experiencias, entrevistas, grupos de discusión, análisis de contenido de documentos e imágenes.
- **Enfoque:** Articula tres referencias teórico-metodológicas: 1) Sistematización de experiencias; 2) Historia desde abajo (*History from below*); y 3) Epistemologías del Sur.
- **Componentes clave:** Incluye el reencuentro con la memoria de la organización en clave de género, intergeneracional, intercultural, interseccional e inclusiva de personas con discapacidad; la reconstrucción de trayectorias y procesos; la reflexión crítica colectiva, lecciones, aprendizajes, y la deliberación sobre el futuro.
- **Condiciones de uso:** Requiere la decisión de la organización de recuperar su historia, una persona responsable de dinamizar el proceso, un equipo de apoyo para el acopio de documentos e identificación de contactos, y la disposición de integrantes de la organización para participar en entrevistas y grupos de discusión. Asimismo, demanda voluntad de los órganos de gobierno para garantizar la participación representativa según género, generación, entre otros.



D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
**		*				***	

Historia y contexto de la experiencia

Esta herramienta surge del trabajo mancomunado realizado en el proyecto Fortalecimiento de capacidades y alianzas en ecosistemas locales de ESS para contribuir a las transiciones ecosociales en territorios andinos (Fase I y II). En ese marco, el Seminario de Economía Social, Solidaria y Popular (SESSP) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos propuso a la Cooperativa Agraria Cafetalera Pangoa, la Cooperativa Agraria Cafetalera Industrial Satinaki y la Asociación de Mujeres Emprendedoras Warmi Tsinani desarrollar un ejercicio participativo de indagación sobre su trayectoria.

La experiencia permitió validar los componentes centrales de la herramienta y sobre todo el procedimiento metodológico orientado a lograr el producto final que propone elaborar.

Actoras, actores, participantes y público meta

Participan integrantes de la organización de distintas generaciones, géneros y trayectorias culturales, quienes aportan sus memorias, experiencias y perspectivas.

La implementación es articulada por directivas de la organización, junto con una persona responsable de dinamizar el proceso de recuperación de la memoria y un equipo de apoyo encargado del acopio documental, la organización de entrevistas y la sistematización de información.

Las instituciones aliadas que pueden participar son los gobiernos locales y regionales, entidades públicas, cooperativas, gremios, empresas, universidades y organizaciones no gubernamentales vinculadas al territorio o a la trayectoria de la organización.

La población beneficiaria incluye a integrantes de la organización, sus familias, juventudes e infancias de los territorios vinculados a la organización quienes podrán leer su historia.

Aporte de la herramienta

- **Fortalecimiento organizativo:** Aporta al afianzamiento de la organización mediante el reconocimiento de su trayectoria histórica, afianzando la identificación de sus integrantes con su pasado, presente y futuro.
- **Recuperación de la memoria colectiva:** Facilita la reconstrucción de la trayectoria desarrollada por la organización y recupera los recuerdos, experiencias, anécdotas y sentimientos de sus integrantes.
- **Participación y movilización interna:** Promueve esfuerzos activos de las personas integrantes de la organización en torno a la recuperación de su historia y la proyección hacia el futuro.
- **Diálogo de saberes y reflexión crítica:** Fomenta el intercambio de perspectivas en la organización respecto a su trayectoria y valoraciones sobre lo realizado, lecciones, aprendizajes y desafíos pendientes.
- **Afianzamiento de la institucionalidad:** Fortalece el compromiso y la apropiación institucional mediante la construcción colectiva de una historia elaborada desde diferentes miradas y voces de sus integrantes.
- **Vinculación con el territorio:** Permite un reencuentro con el territorio donde la organización desarrolla sus actividades, reconociendo el lugar desde donde despliega sus prácticas.

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: ACORDANDO SUPERAR EL OLVIDO

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Reunión de coordinación y de acuerdos institucionales. La directiva de la organización acuerda iniciar el proceso de elaboración de la historia organizativa y define compromisos básicos para su desarrollo.	Acta de acuerdos de la directiva	2 semanas

2. Designación de la persona responsable y del equipo de apoyo. La organización realiza una reunión extraordinaria para designar a la persona responsable de dinamizar el equipo de apoyo encargado de acompañar la recuperación de la memoria. Se recomienda la constitución de un equipo de apoyo (+/- 4 personas) a través del cual se garantice la inclusión de una perspectiva intergeneracional y feminista. Entre ellas, una persona de la directiva, y una persona con experiencia técnica.	Acta de asamblea con designación de la persona responsable y del equipo de apoyo	2 semanas

FASE 2: COMPARTIENDO NUESTROS RECUERDOS

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
3. Identificación de personas entrevistadas. Selección intergeneracional y paritaria de integrantes de la organización que puedan compartir testimonios sobre distintos momentos de la trayectoria organizativa.	Directorio de personas entrevistadas	1 semana
4. Realización de entrevistas. Elaboración y aplicación de una guía de entrevistas con preguntas vinculadas a los antecedentes, fundación, desenvolvimiento en primeros años (problemas, conflictos, aprendizajes, etc.), perspectivas futuras.	Guía de entrevistas, cuadernos de campo, lapiceros	2-3 semanas

5. Elaboración preliminar de la historia organizativa. Organización y análisis de la información recogida para identificar momentos clave de la trayectoria de la organización, incorporando de manera explícita los aportes de mujeres, juventudes, pueblos originarios, personas migrantes, grupos culturales diversos y personas con discapacidad, según corresponda.	Índice o esquema tentativo y documento preliminar de historia de la organización	2 semanas

FASE 3: LUGARES DESDE DONDE CONMEMORAMOS

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
6. Reconocimiento del territorio. Identificación y análisis del territorio donde la organización despliega sus labores, incluyendo sus características sociales, culturales y ambientales.	Mapas, planos e imágenes del territorio	1 semana
7. Incorporación de información territorial a la historia organizativa. Integración de mapas, fotografías, gráficos y otros elementos.	Mapas, planos, gráficos, fotografías y documento preliminar de la historia de la organización	1 semana

FASE 4: DIALOGANDO SOBRE LA TRAYECTORIA RECORRIDA

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
8. Devolución y revisión de la información procesada. Entrega del documento preliminar a las personas entrevistadas para su lectura, revisión y validación individual.	Documento preliminar de la historia de la organización	2 semanas
9. Realización de entrevistas complementarias. Desarrollo de nuevas entrevistas para revisar información levantada, corregir posibles errores, recuperar aportes adicionales e identificar nuevas personas entrevistadas que permitan profundizar la reconstrucción histórica.	Guía de entrevistas, cuadernos de campo, lapiceros	2 semanas
10. Procesamiento e incorporación de nuevos aportes. Análisis de la información recogida en las entrevistas complementarias e incorporación de nuevos contenidos al documento de la historia organizativa.	Documento preliminar de la historia de la organización	2 semanas

FASE 5: AÚN ESTAMOS AQUÍ

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
11. Devolución de la información procesada. Presentación del documento preliminar a las personas entrevistadas para su lectura y validación colectiva.	Documento preliminar de historia de la organización	2 semanas
12. Organización de grupos de discusión sobre memoria. Desarrollo de espacios colectivos de diálogo para revisar la información recopilada, contrastar perspectivas y recuperar nuevos aportes.	Papelógrafos y plumones	2 semanas
13. Procesamiento e incorporación de aportes. Análisis de la información obtenida en los grupos de discusión sobre memoria e incorporación de nuevos contenidos al documento preliminar de la historia.	Documento preliminar de la historia de la organización	2 semanas

FASE 6: IMAGINANDO JUNTAS Y JUNTOS NUESTRO FUTURO

14. Organización de grupos de discusión sobre el futuro de la organización. Desarrollo de espacios colectivos para imaginar escenarios futuros, desafíos, oportunidades y horizontes de la organización desde distintas perspectivas y generaciones.	Papelógrafos y plumones	2 semanas

15. Procesamiento e incorporación de proyecciones de futuro. Análisis de la información producida en los grupos de discusión e incorporación de información a la historia.	Documento preliminar de la historia de la organización	2 semanas

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 1 $	**Costo en el largo plazo (escala 1-5): 1 $**
Inversión inicial baja para cuadernos de campo, lapiceros, papelógrafos, plumones y una computadora para procesamiento y análisis de información. El proceso puede iniciarse con recursos mínimos autogestionados y voluntariado.	Inversión baja destinada a la edición e impresión de la historia.

Recomendaciones adicionales

- **Sensibilización organizativa:** El ejercicio de recuperar la memoria no necesariamente es valorado por todas las personas integrantes de una organización. Por ello, es importante desarrollar procesos de sensibilización, información y educación ciudadana, orientados a dirigentes e integrantes de organizaciones, que permitan comprender el sentido y la relevancia política, cultural e institucional de reconstruir la historia colectiva.
- **Democratización de las voces:** El proceso de recuperación de memoria debe incluir necesariamente enfoques que permitan visibilizar relaciones de poder y garantizar la participación de voces históricamente menos escuchadas, considerando dimensiones de género, generacional, clase, interculturalidad, migración, discapacidad, entre otras.
- **Construcción de futuro:** Recuperar la memoria no implica únicamente mirar el pasado. El proceso también debe incluir reflexiones sobre el presente y ejercicios de imaginación del futuro, articulando la historia organizativa con el plan estratégico de la organización.

- **Flexibilidad metodológica:** La herramienta no constituye una propuesta rígida, impermeable ni necesariamente secuencial. Debe ser asumida como flexible, permeable y discontinua; sus fases pueden adaptarse, combinarse o reorganizarse según las características de cada organización y territorio, favoreciendo procesos abiertos a la innovación, la creatividad y la construcción colectiva.

Indicadores de resultado

- Número de personas responsables de dinamizar los procesos de recuperación de memoria.
- Número de personas integrantes de los equipos de apoyo.
- Número de personas participantes en entrevistas.
- Número de personas participantes en grupos de discusión.
- Número de personas dirigentes que apoyan la elaboración de la historia de la organización.
- Número de mujeres participantes en entrevistas.
- Número de jóvenes participantes en entrevistas.
- Número de historias elaboradas.



Enlaces a ejemplos de la experiencia

- Cooperativa Satinaki: Economías solidarias y fortalecimiento de capacidades en los Andes (Perú)
- Cooperativa Pangoa: Economías solidarias y fortalecimiento de capacidades en los Andes (Perú)

Institución que propone la herramienta

- Grupo de investigación Seminario de Economía Social, Solidaria y Popular (SESSP) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) http://economiassolidarias.unmsm.edu.pe/

  Facebook: @economiasotras / Instagram: seminario.de.essp

  YouTube: @economiassolidarias1226

Autoría de las herramientas

- Luis Montoya Canchis lmontoyac@unmsm.edu.pe
- Ela Pérez-Alva epereza@unmsm.edu.pe

País: Perú



08

Diálogo social entre visiones diversas, contrarias y enemigas

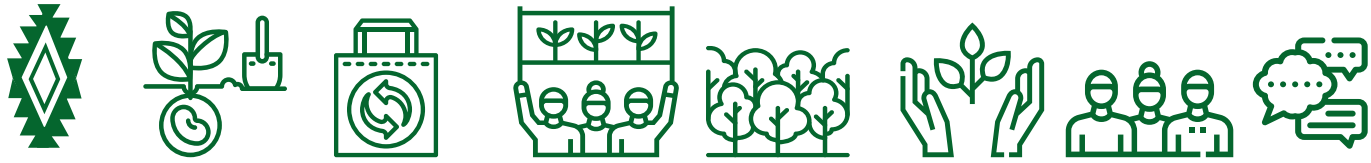
DIÁLOGO SOCIAL ENTRE VISIONES DIVERSAS, CONTRARIAS Y ENEMIGAS

Objetivo

Generar procesos de diálogo entre liderazgos estratégicos con visiones diversas, contrarias y antagónicas, para transformar relaciones marcadas por la desconfianza y la violencia en vínculos de colaboración elástica, capaces de producir consensos imperfectos y acciones conjuntas orientadas a la construcción de horizontes compartidos de futuro en territorios de alta complejidad.

Características

- **Formato:** Metodología procesual de mediano y largo plazo, estructurada en seis momentos interconectados (viabilidad, análisis del contexto, diseño estratégico, prealistamiento, encuentros y seguimiento) que avanzan en espiral con grupos de entre 12 y 25 personas provenientes de las distintas orillas del conflicto.
- **Enfoque:** Parte del diálogo como valor y método para construir consensos y horizontes compartidos.
- **Componentes clave:** Los encuentros operan mediante tres movimientos -emerger, divergir y converger- dentro de cinco contenedores (político, social, psicoemocional, espiritual y físico) orientados a cuidar las condiciones del espacio de diálogo. La herramienta distingue tres tipos de diálogo (de raíz, de tronco y de fruto) y profundiza en los diálogos de raíz como base del proceso.
- **Condiciones de uso:** Requiere equipo de facilitación con experiencia territorial documentada, espacios seguros y confidenciales, presupuesto para logística y compromiso institucional de acompañamiento sostenido.



D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
**		*	*	***		**	***

Historia y contexto de la experiencia

Esta metodología surge en el Instituto de Estudios Interculturales (IEI) de la Pontificia Universidad Javeriana Cali, Colombia, a partir de más de 15 años de acompañamiento a procesos de diálogo entre liderazgos estratégicos en territorios atravesados por conflictos armados, economías ilegales y diferencias ontológicas profundas.

Recoge la experiencia acumulada del IEI en la facilitación de diálogos entre comunidades indígenas, campesinas, afrodescendientes, instituciones públicas, sector privado y organizaciones sociales del suroccidente colombiano.

Actoras, actores, participantes y público meta

Liderazgos estratégicos provenientes de las distintas orillas del conflicto: personas con visiones diversas, contrarias y antagónicas, con capacidad de incidencia y disposición verificada para participar en procesos de diálogo. La selección es cualitativa: importa más la pluralidad de orillas representadas que el número de participantes. Se procura incluir liderazgos puente con capacidad de matizar visiones polarizadas y radicalizaciones.

La estructura interna comprende: grupo motor (núcleo promotor y orientador del proceso), grupo ampliado (todas las personas convocadas), equipo de facilitación (responsables de conducir el proceso con autonomía y experiencia territorial), personas garantes o acompañantes éticos (figuras opcionales para procesos con fracturas profundas o altos niveles de desconfianza) y secretaría técnica (apoyo operativo, logístico y de sistematización). El grupo ampliado debe conformarse con un mínimo de 12 y un máximo de 25 participantes, procurando que exista una representación equilibrada de género.

Aporte de la herramienta

- **Transformación de conflictos:** Propone el diálogo como valor y método para tramitar conflictos por fuera de la violencia, distinguiendo entre personas diversas (pluralidad de visiones), contrarias (intereses traslapados) y enemigas (tensiones escaladas a confrontación), lo que permite elegir la arquitectura de diálogo adecuada para cada tipo de diferencia. Construye contenedores seguros –político, social, psicoemocional, espiritual y físico– que cuidan las múltiples dimensiones del encuentro humano, transformando el miedo, la rabia y la desconfianza en oportunidades de conexión mediante la empatía y la compasión.
- **Fortalecimiento de liderazgos:** Cultiva "levadura crítica", un grupo pequeño y estratégico de liderazgos con compromiso hacia la transformación de contextos de alta complejidad, capaz de irradiar cambios hacia un sistema social más amplio, evocando la imaginación moral (Lederach) y la colaboración elástica (Kahane).
- **Construcción de consensos y confianza:** Genera consensos imperfectos y colaborativos, creando confianza y articulando voluntades a partir de mínimos comunes denominadores que albergan aspiraciones compartidas.
- **Producción y devolución de conocimiento:** Sistematiza la experiencia en doble registro –técnico y vivencial– para que el conocimiento producido en cada mesa de diálogo retorne a las comunidades en un lenguaje propio, no sexista, accesible y contextualizado.

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: DISEÑO

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Explorar la viabilidad del diálogo. El equipo de facilitación sostiene conversaciones abiertas con personas y grupos interesados para conocer sus intenciones, su disposición al encuentro con quienes consideran diferentes o antagónicos, y las condiciones iniciales del contexto. Se consultan análisis previos, redes de contacto e información provista por las propias comunidades.	Información de contexto (estudios previos, redes)	2 a 4 semanas, según la complejidad del contexto y el número de personas participantes

De esta exploración emerge la decisión de iniciar o postergar el proceso, el compromiso y la voluntad de diálogo de un primer grupo promotor, y un propósito inicial que luego será validado con el conjunto de participantes.		
2. Analizar estratégicamente el contexto. Se realiza un estudio analítico profundo del conflicto orientado a comprender —más que a describir— su dinámica y estructura: quiénes son las orillas, qué posiciones e intereses representan, qué tipo de relaciones sostienen y cuáles son las causas y consecuencias históricas de las tensiones. Se identifica el núcleo del conflicto (el punto estratégico a abordar) y las fronteras de cambio (puntos de inflexión donde las personas pueden encontrarse y apalancar transformaciones). El análisis contempla los cinco tipos de diferencia: de intereses, de interpretaciones, de relaciones deterioradas, ontológicas y de reconocimiento negado.	Matrices de perfilamiento de actores, entrevistas, sistematización documental	2 a 4 semanas
3. Diseñar la estrategia del diálogo. Se formulan los objetivos del proceso (propósito consensuado frente al conflicto analizado), se traza una ruta estratégica flexible con hitos orientadores, se define quiénes encarnarán el diálogo (grupo motor, grupo ampliado, facilitación, personas garantes y secretaría técnica equilibrada en su representación de género) y se elabora un plan	Formatos de planeación, matrices estratégicas, cronograma y recursos logísticos	1 a 2 semanas

de trabajo con cronograma, número de encuentros, recursos y lugar. La ruta avanza en espiral –expansiva o contractiva– y se rediseña según lo que la experiencia proponga, sin perder el horizonte trazado.		
4. Prealistar: convocar, entrevistar y preparar a las personas participantes. Se realiza la convocatoria formal, motivante y personalizada a cada persona seleccionada. Se llevan a cabo entrevistas individuales para conocer perspectivas, vivencias e intereses de cada participante frente al conflicto. Se prepara al grupo mediante diálogo de saberes (reflexión conjunta sobre el análisis del contexto), construcción de simetrías simbólicas (resignificación de cada persona como interlocutora legítima en igualdad de condiciones) y fortalecimiento de capacidades dialógicas (talleres sobre fundamentos del diálogo, manejo emocional y trabajo colaborativo).	Documento de invitación formal, guiones de entrevista semiestructurada, materiales pedagógicos, cuaderno de facilitación	2 a 4 semanas

FASE 2: APLICACIÓN

Pasos para poner en marcha la herramienta	Recursos necesarios	Tiempo estimado
5. Preparar los encuentros y crear contenedores seguros y de cuidado. Para cada encuentro se elabora un plan metodológico con	Planeador metodológico por encuentro, rotafolios, marcadores, papelógrafos, notas	6 a 18 meses de proceso, con encuentros periódicos según la dinámica del diálogo

objetivos, actividades detalladas, tiempos, responsables y materiales. Se cuidan cinco contenedores: político (asimetrías de poder, reglas justas y transparentes), social (experiencias que visibilicen diferencias culturales y promuevan la interculturalidad), psicoemocional (atención a vulnerabilidades y cargas emocionales de cada participante), espiritual (construcción de sentido, presencia plena, alejamiento del juicio) y físico (espacio seguro, cuidados). La convocatoria incluye seguimiento personalizado, validación de contenidos con participantes y preparación previa del equipo de facilitación.	adhesivas, materiales para rituales de apertura y cierre. Espacio iluminado, con temperatura adecuada, mesas y asientos, alimentación variada, transporte y hospedaje para participantes. Equipo audiovisual, actas y memorias de sistematización	
6. Desarrollar los encuentros de diálogo: emerger, divergir, converger. Las sesiones avanzan mediante tres movimientos complementarios: emerger (cada participante reflexiona desde su experiencia y presenta sus posturas), divergir (el grupo busca intersecciones entre percepciones y teje opciones conjuntas invocando la creatividad colectiva) y converger (se consolidan consensos, se valoran opciones y se promueven acciones coordinadas). Se establecen marcos de relacionamiento consensuados, se practica la escucha empática y se abren espacios de retroalimentación. El proceso avanza de manera progresiva, capa sobre capa, replicando estos movimientos en cada encuentro y a lo largo del proceso completo.	Herramientas de facilitación y registro	Continuo durante todo el proceso de diálogo

7. Sostener el proceso como espiral: retroalimentar y rediseñar. Después de cada encuentro, el equipo de facilitación sostiene conversaciones individuales y grupales para retroalimentar el proceso. A partir de ello, se ajusta, reenfoca o continúa la ruta prevista. La retroalimentación se construye mediante conversaciones informales, evaluación participativa, autoevaluación del equipo y sistematización permanente de la experiencia. El proceso se concibe como construcción continua que requiere cuidado y perseverancia para generar confianza y contribuir a cambios sistémicos sostenibles.	Instrumentos de evaluación participativa, registros de sistematización y espacios de reflexión del equipo	Permanente a lo largo del proceso

FASE 3: SEGUIMIENTO

Pasos para poner en marcha la herramienta	Recursos necesarios	Tiempo estimado
8. Evaluar resultados, documentar aprendizajes y acompañar los consensos alcanzados. Se documentan y analizan los efectos del proceso (previstos e imprevistos, tangibles e intangibles), tanto en las personas participantes como en el sistema social impactado. Se acompaña la implementación de las acciones consensuadas y se verifica si los cambios generados se sostienen en el territorio. Para ello se utilizan actas y memorias, cronogramas de seguimiento de objetivos, encuentros de retroalimentación	Actas y memorias de encuentros, cronogramas de seguimiento, instrumentos de evaluación participativa, entrevistas semiestructuradas	Evaluación continua a lo largo del proceso y evaluaciones de impacto a 12 y 24 meses

con participantes y entrevistas a profundidad. Los aprendizajes obtenidos retroalimentan el proceso en curso y se comparten con otras experiencias de diálogo.

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 3 $

La inversión inicial es medianamente alta y necesaria: honorarios del equipo facilitador con experiencia territorial, estudios analíticos del conflicto, entrevistas individuales, talleres de prealistamiento y logística de los encuentros.

Costo en el largo plazo (escala 1-5): 2 $

Una vez constituido el grupo y establecidos los encuentros, la estructura de costos se estabiliza y modera. Los costos recurrentes principales son los honorarios del equipo facilitador y el acompañamiento a los consensos; la reducción relativa de costos no implica menor exigencia institucional.

Recomendaciones adicionales

- **Pertinencia del conflicto:** Definir el tema del diálogo en función de un conflicto estructural que preocupe a todas las orillas, y evitar abordar conflictos coyunturales aislados.
- **Selección de participantes:** Identificar a las personas más opuestas y menos propensas al diálogo, procurando una representación equilibrada de género, junto con liderazgos puente que tiendan conexiones entre las partes. La calidad de quienes participan fortalece más el proceso que la cantidad de asistentes.
- **Sostenibilidad del proceso:** Concebir el diálogo como un proceso y una plataforma de construcción continua, más allá de encuentros aislados. Los procesos de diálogo son construcción continua de mediano y largo plazo que requieren cuidado y perseverancia.
- **Preparación para el diálogo:** Preparar a las personas participantes antes de cada encuentro, fundamentar el tipo de diálogo que se practicará, compartir el propósito, gestionar expectativas y fortalecer capacidades dialógicas.

- **Cuidado del equipo de facilitación:** Antes de cada encuentro abrir un espacio para notar y compartir el estado emocional de cada integrante y sus necesidades para estar plenamente presente. Los roles deben estar claramente definidos: facilitación titular, cofacilitación, relatoría, logística. No reproducir roles sexistas basados en la división sexual del trabajo.
- **Ética de la facilitación:** Recordar que cada persona participante hace lo mejor que puede desde su perspectiva. El rol de facilitación consiste en recoger, sintetizar, devolver y proponer movimientos para avanzar en los objetivos, sin añadir opiniones o juicios personales.

Indicador de resultado

- Porcentaje de procesos de diálogo que sostienen al menos seis meses de encuentros periódicos, generan consensos documentados con acciones conjuntas verificables, mantienen activa la retroalimentación participativa del proceso y evidencian cambios en las relaciones entre las personas participantes, medidos a través de instrumentos de evaluación longitudinal a 12 y 24 meses.

Enlaces a ejemplos de la experiencia

- Cartilla Diálogo social entre diversos, contrarios y enemigos. Instituto de Estudios Interculturales (IEI), Pontificia Universidad Javeriana Cali (2022).
- Curso virtual Diálogo social entre diversos y contrarios (MOOC). Pontificia Universidad Javeriana Cali en edX. https://www.edx.org/learn/social-science/pontificia-universidad-javeriana-dialogointercultural-para-la-gestion-de-conflictos-territoriales
- Curso virtual Diálogo social con el enemigo (MOOC). Pontificia Universidad Javeriana Cali en edX. https://www.edx.org/learn/social-science/pontificia-universidad-javeriana-perdon-yreconciliacion-como-sanar-heridas

Institución que propone la herramienta

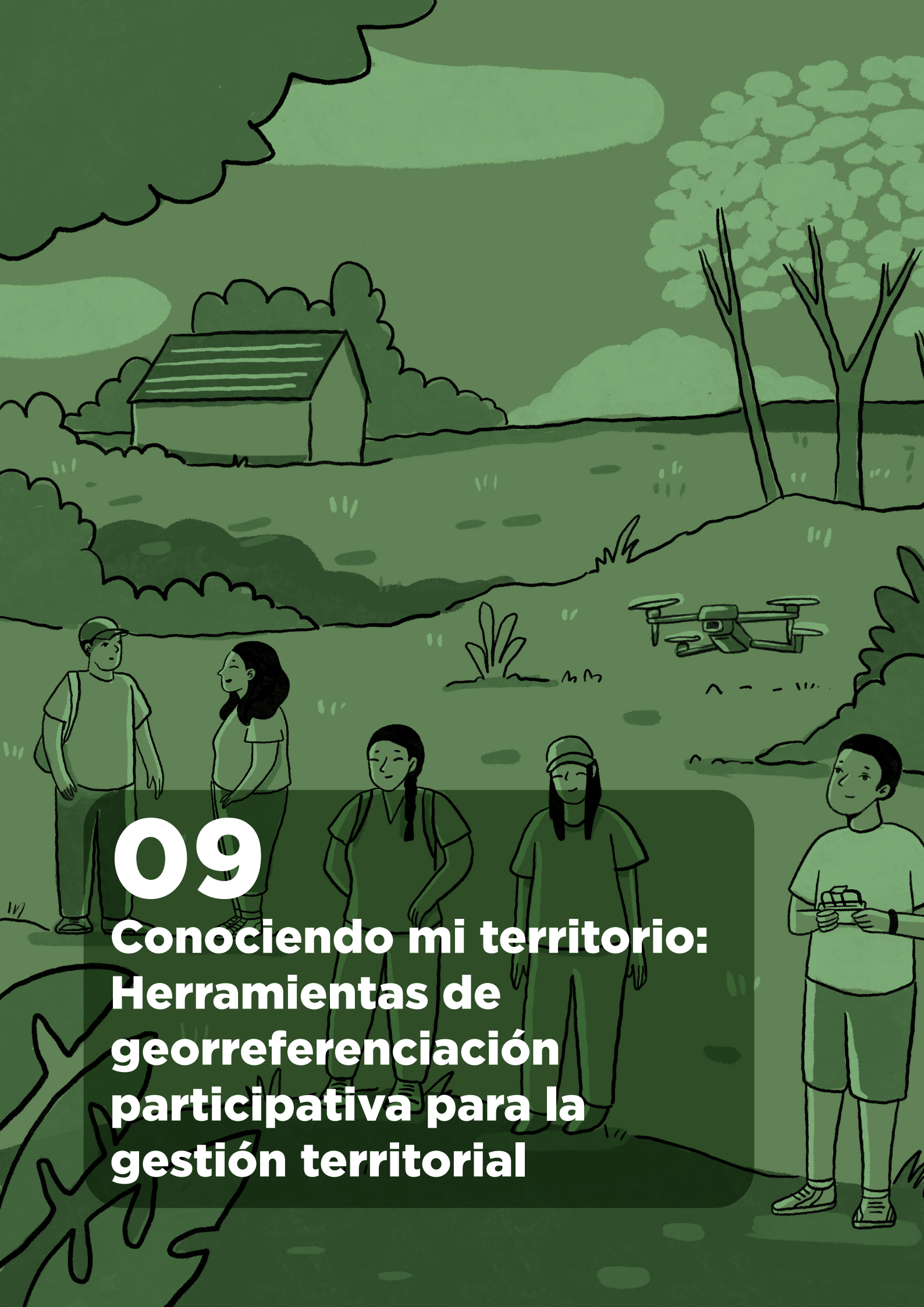
- Instituto de Estudios Interculturales (IEI), Pontificia Universidad Javeriana Cali

Autoría de las herramientas

- Gaia Pagano gaia@javerianacali.edu.co

País: Colombia

Bloque temático: Territorio, gobernanza y lógica socio-organizativa



09

Conociendo mi territorio: Herramientas de georreferenciación participativa para la gestión territorial

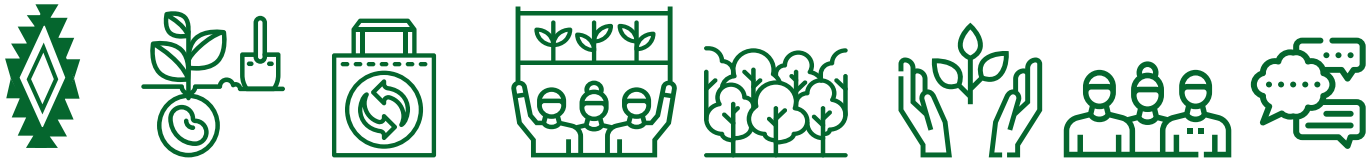
CONOCIENDO MI TERRITORIO: HERRAMIENTAS DE GEORREFERENCIACIÓN PARTICIPATIVA

Objetivo

Fortalecer la gestión territorial sostenible de organizaciones productoras mediante el uso participativo de herramientas de georreferenciación, articulando enfoques de transición ecosocial con tecnologías accesibles.

Características

- **Formato:** Estrategia de recojo, registro y análisis de información espacial orientada a la cuantificación y cualificación de superficies productivas de pequeña escala, con participación activa de productoras y productores del territorio.
- **Enfoque:** La herramienta se orienta al fortalecimiento de capacidades locales para la gestión territorial y la sostenibilidad productiva. Integra tres referencias teórico metodológicas: 1) *Global Navigation Satellite System* (GNSS); 2) Imágenes satelitales multitemporales; 3) Fotografía *Remotely Piloted Aircraft System* (RPAS).
- **Componentes clave:** Incluye la configuración de aplicaciones GPS en dispositivos móviles, la selección de sistemas de coordenadas de proyección UTM datum WGS84, el registro de waypoints en campo, levantamiento de tracks, la descarga y transferencia de datos, y su integración en Sistemas de Información Geográfica (SIG), incluye software QGIS o ArcGIS. El proceso fortalece capacidades de productoras y productores.
- **Condiciones de uso:** Se requiere celulares Android de gama media con memoria RAM de 8 GB y almacenamiento de 128 GB; la participación de productoras y productores de pequeña escala interesados en mapear sus territorios y cultivos productivos para demostrar que provienen de parcelas no deforestadas después del año 2020, de acuerdo con la normativa de la Unión Europea.



D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
		**		***	*		

Historia y contexto de la experiencia

Esta herramienta surge del trabajo mancomunado desarrollado en el proyecto Fortalecimiento de capacidades y alianzas en ecosistemas locales de ESS para contribuir a las transiciones ecosociales en territorios andinos (Fase I y II). En ese marco, el Seminario de Economía Social Solidaria y Popular (SESSP), de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, impulsó, junto a la Cooperativa Agraria Cafetalera Pangoa, la Cooperativa Agraria Cafetalera Industrial Satinaki y la Asociación de Mujeres Emprendedoras Warmi Tsinani, un ejercicio participativo de análisis territorial basado en el uso de geotecnologías accesibles para personas no especializadas. La experiencia permitió sensibilizar a la población sobre la importancia del uso de estas tecnologías para la gestión sostenible de sus territorios y para los procesos de ordenamiento territorial regional.

Además, motivó una reflexión metodológica en el equipo docente del Laboratorio de Geomática (integrante del SESSP). Esa reflexión abrió posibilidades para aplicar estas tecnologías en beneficio de productoras y productores agrarios y pecuarios de pequeña escala.

Actoras, actores, participantes y público meta

Participan jóvenes productoras y productores, personal técnico de cooperativas y organizaciones de productoras y productores.

La implementación se articula a través de dirigencias y equipos técnicos de cooperativas y organizaciones de productores, con el acompañamiento de universidades, centros e institutos de investigación, agencias de cooperación internacional y organizaciones no gubernamentales.

La población beneficiaria incluye a productores y productoras agrícolas y pecuarios que forman parte de cooperativas y organizaciones agropecuarias, y personas interesadas en exportar de acuerdo con las normas de la Unión Europea.

Aporte de la herramienta

- **Gestión ambiental local:** Fortalece la gestión ambiental local al permitir que la población conozca con mayor precisión las características y usos de su territorio mediante herramientas de georreferenciación participativa.
- **Planificación territorial sostenible:** Contribuye a la toma de decisiones informadas sobre las necesidades del territorio y su proyección futura.
- **Prevención y gestión de riesgos:** El cambio climático condiciona el incremento de lluvias, deslizamientos e inundaciones, por lo que tener información del territorio ayuda a prevenir desastres socio-naturales.
- **Educación ambiental y apropiación tecnológica:** Ayuda a tomar conciencia sobre la preservación y sostenibilidad del territorio. Asimismo, fortalece las capacidades locales para el uso de tecnologías de georreferenciación accesibles.
- **Desarrollo territorial y productivo:** Favorece la formulación e implementación de iniciativas de desarrollo territorial vinculadas a la producción agrícola, la accesibilidad, la integración a mercados y la sostenibilidad de los sistemas productivos locales.

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: DIAGNÓSTICO ECO-TERRITORIAL

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Sensibilización como punto de partida y toma de acuerdos. La dirigencia de cooperativas u organizaciones de productoras y productores deciden aplicar herramientas y conforman un equipo técnico.	Acta de compromiso de dirigencias de cooperativas u organizaciones de productoras y productores	2 semanas

2. Planificación participativa de trabajo de campo. El equipo técnico organiza reuniones con productoras y productores para elaborar un plan de necesidades priorizadas de georreferenciación (incluye recursos humanos, tecnológicos y condiciones disponibles).	Plan de necesidades priorizadas de georreferenciación	1 semana
3. Diseño de ficha de trabajo de campo. Elaboración de la estructura técnica para el recojo de información.	Ficha técnica	1 semana
4. Sensibilización de jóvenes productoras y productores. Convocatoria a reunión para presentar los beneficios de la georreferenciación e involucrar como voluntariado a personas jóvenes interesadas en participar del trabajo de campo.	Acta de compromiso firmada por jóvenes	1 semana
5. Planificación de rutas de levantamiento de información. Diseño de mapa base y delimitación de sectores del territorio a georreferenciar.	Mapa base y sectores del territorio	1 semana

FASE 2: TRABAJO DE CAMPO CON GNSS

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
6. Capacitación y entrenamiento de jóvenes productoras y productores, dirigencias y equipos técnicos de cooperativas u organizaciones interesadas en el uso de herramientas GNSS.	Multimedia, computador y dispositivos móviles con GNSS	1 semana
7. Georreferenciación de puntos críticos (contaminación, conflictos, infraestructura verde o producción de cultivos, zonas de riesgo). Implementación de trabajo de campo y empleo de dispositivos móviles con GNSS.	Dispositivos móviles con GNSS y base de datos geoespaciales	1 mes (aproximado, dependiendo de la extensión del territorio y número de parcelas a georreferenciar)
8. Registro fotográfico asociado a coordenadas. Levantamiento de evidencias fotográficas con dispositivos móviles con GNSS.	Dispositivos móviles con GNSS y archivo digital fotografías	Paralelo al paso anterior
9. Mapeo mediante RPAS. Uso de drones para el levantamiento de imágenes de parcelas con superficies de cultivo cercanas a zonas de riesgo (quebradas, faja marginal de ríos, zonas propensas a deslizamientos, etc.).	RPAS. Google Earth	Paralelo al paso anterior

FASE 3: PROCESAMIENTO EN SIG

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
10. Capacitación para el procesamiento de la información levantada en trabajo de campo. Formación dirigida a jóvenes, productoras, productores, dirigencias y equipos técnicos de cooperativas u organizaciones interesadas	Multimedia, computador, software QGIS o ArcGIS y Google Workspace	2 semanas
11. Descarga de datos GNSS. Exportación y organización de la información levantada en campo, con participación de personas jóvenes voluntarias.	Dispositivos móviles con GNSS, computador y software QGIS o ArcGIS	1 mes (aproximado, va de la mano con trabajo de campo)
12. Conversión a formatos compatibles (GPX, SHP). Conversión de la información levantada a formatos compatibles con un SIG, con participación de personas jóvenes voluntarias.	Dispositivos móviles con GNSS, computador, software QGIS o ArcGIS	1 semana
13. Diseño y elaboración de base de datos. Organización y sistematización de la información recolectada en trabajo de campo, con participación de personas jóvenes voluntarias.	Computador, software QGIS o ArcGIS, Excel	1 semana

14. Elaboración de cartografía temática. Diseño de mapas de parcelas, superficies productivas y ubicación territorial a partir de la información procesada, con participación de personas jóvenes voluntarias.	Computador, software QGIS o ArcGIS	3 semanas
15. Análisis espacial para priorización de intervenciones. Elaboración de mapas según necesidades, p. ej., mapas de concentración de parcelas, distancias, riesgos, etc. Participación de personas jóvenes voluntarias.	Computador, software QGIS o ArcGIS	2 semanas

FASE 4: TOMA DE DECISIONES Y TRANSICIÓN

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
16. Socialización comunitaria de mapas. El análisis espacial realizado permite mostrar los mapas a la población y recoger aportes para enriquecer, validar o corregir la información generada.	Multimedia, computador, mapas en formato PDF, impresiones (si se cuenta con recursos)	3 semanas

17. Identificación de zonas prioritarias. Una vez socializados comunitariamente los mapas, se priorizan áreas que requieran atención especial por condiciones de accesibilidad, riesgos de desastres, etc.	Multimedia, computador, software QGIS o ArcGIS	2 semanas

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 3 $ Inversión inicial media: celulares Android de gama media con memoria RAM de 8 GB y almacenamiento de 128 GB.	**Costo en el largo plazo (escala 1-5): 3 $** Inversión media: Adquisición de discos duros externos, memorias USB, y computadores personales para almacenamiento y procesamiento de la información.

Recomendaciones adicionales

- **Participación territorial:** La herramienta no debe entenderse únicamente como un ejercicio técnico, sino como un proceso participativo que articula el conocimiento del territorio con las experiencias y relaciones de la población.
- **Toma de decisiones y gestión territorial:** Más que producir diagnósticos, la herramienta busca generar información útil para fortalecer la toma de decisiones.
- **Fortalecimiento de capacidades**: El valor de la herramienta no se expresa solamente en los mapas elaborados, sino también en las capacidades que desarrollan las personas participantes que logran una mejor gestión de la información en beneficio de sus comunidades.
- **Apropiación tecnológica:** Las brechas tecnológicas suelen ser menores entre las personas jóvenes debido a su familiaridad con las herramientas digitales, lo que facilita el aprendizaje y la apropiación de nuevas tecnologías, entre ellas la georreferenciación.

Indicadores de resultado

- Número de personas participantes en procesos de capacitación.
- Número de personas participantes en el recojo de información.
- Número de personas participantes en análisis y procesamiento.
- Número de jóvenes participantes en las distintas fases de implementación.
- Número de mapas elaborados y socializados comunitariamente.
- Número de álbumes fotográficos (fotografías terrestres, fotografías de drones).
- Número de bases de datos *(tracks, waypoints).*

Enlaces a ejemplos de la experiencia

- Cooperativa Satinaki: Economías solidarias y fortalecimiento de capacidades en los Andes (Perú)
- Cooperativa Pangoa: Economías solidarias y fortalecimiento de capacidades en los Andes (Perú)
- Proyecto: Geomática y realidad virtual en la innovación de recursos cooperativos

Institución que propone la herramienta

- Seminario de Economía Social, Solidaria y Popular (SESSP) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) http://economiassolidarias.unmsm.edu.pe/

  Facebook: @economiasotras / Instagram: seminario.de.essp

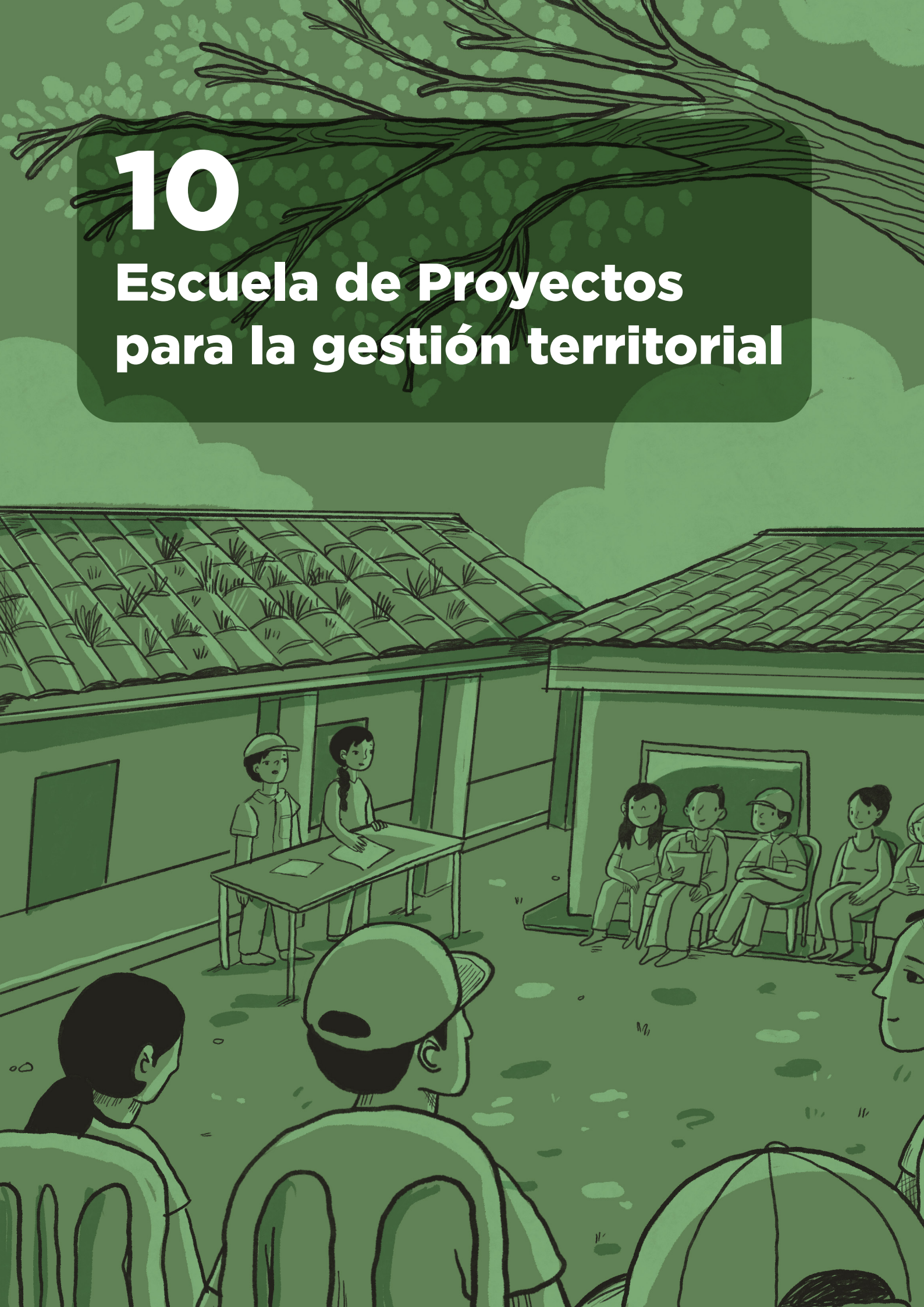
  YouTube: @economiassolidarias1226

Autoría de las herramientas

- Miguel Alva Huayaney malvah@unmsm.edu.pe
- Luis Montoya Canchis lmontoyac@unmsm.edu.pe

País: Perú

10
Escuela de Proyectos para la gestión territorial



ESCUELA DE PROYECTOS PARA LA GESTIÓN TERRITORIAL

Objetivo

Fortalecer las capacidades de organizaciones territoriales para participar en los sistemas de inversión pública y privada mediante la formulación y gestión participativa de proyectos concebidos desde las necesidades, potencialidades y prioridades de sus territorios, contribuyendo al desarrollo local con equidad de género y al fortalecimiento de sus procesos organizativos.

Características

- **Formato:** Espacio de formación orientado al diseño participativo de proyectos vinculados al desarrollo territorial con perspectiva de género e intergeneracional. Promueve procesos de aprendizaje práctico para identificar potencialidades, problemáticas, estrategias, fuentes de financiamiento y compromisos necesarios para la formulación y gestión de proyectos.
- **Enfoque:** Basado en la participación activa de las organizaciones, el fortalecimiento de capacidades locales y la gestión territorial. Promueve la equidad de género y la participación intergeneracional –con especial énfasis en la juventud– como motores del desarrollo y la inversión pública y privada en sus territorios.
- **Componentes clave:** Identificación de necesidades y oportunidades del territorio; formulación participativa de proyectos con perspectiva de género; análisis de fuentes de financiamiento e inversión; definición de compromisos institucionales y comunitarios; fortalecimiento de capacidades para la gestión y seguimiento de proyectos.
- **Condiciones de uso:** Requiere la participación de personas representantes designadas por las organizaciones, con representación paritaria, preferentemente con responsabilidades de gestión y liderazgo, así como el acompañamiento de agentes territoriales con experiencia en formulación y gestión de proyectos. También demanda disposición para el trabajo colectivo y el compromiso de las organizaciones.

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
		**		***			

Historia y contexto de la experiencia

La Escuela de Proyectos fue implementada por el IPDRS, en coordinación con las capitanías guaraníes de Bolivia, durante cuatro gestiones.

La iniciativa surgió como resultado de una experiencia previa orientada a la elaboración de programas estratégicos para las carteras de producción y género de organizaciones supracomunitarias.

A partir de este proceso, las capitanías guaraníes lograron acceder a convocatorias de financiamiento para proyectos que les permitieron invertir en temas relacionados con el agua, el monitoreo medioambiental y el equilibrio entre la ganadería comunitaria y el bosque, desde su propia perspectiva y con un alto grado de participación de las comunidades.

Actoras, actores, participantes y público meta

Personas adultas representantes de organizaciones sociales, con participación equilibrada de mujeres y hombres e inclusión de personas jóvenes. Las organizaciones participantes buscan fortalecer sus capacidades de planificación, gestión y acceso a financiamiento. La facilitación está a cargo de personas con experiencia en formulación y gestión de proyectos, conocimiento del contexto territorial y de las oportunidades de inversión. La población destinataria comprende a las organizaciones y comunidades de los territorios involucrados. Se recomienda la participación de entre 14 y 30 personas por ciclo, con dos representantes por organización.

Aporte de la herramienta

- **Fortalece la planificación territorial con perspectiva de género:** Permite identificar necesidades, potencialidades y prioridades del territorio para orientar la formulación de proyectos vinculados al desarrollo local.
- **Mejora la gestión de proyectos:** Desarrolla capacidades para diseñar, gestionar y presentar proyectos ante fuentes de inversión pública y privada, articulando recursos externos con aportes propios de las organizaciones.
- **Fortalece las organizaciones:** Contribuye al fortalecimiento de las distintas áreas o carteras de las organizaciones, promoviendo una mayor capacidad de gestión, coordinación, toma de decisiones, e inclusión de la perspectiva de género.
- **Promueve liderazgos locales:** Favorece la participación de mujeres, hombres y especialmente jóvenes en procesos de planificación y gestión de proyectos, impulsando nuevos liderazgos y relevos generacionales.
- **Refuerza la identidad territorial:** Promueve iniciativas adaptadas a las características, necesidades y oportunidades de cada territorio, fortaleciendo el sentido de pertenencia y la visión compartida de desarrollo con perspectiva de género.
- **Genera capacidades de articulación:** Forma personas capaces de desempeñar un rol de enlace entre las organizaciones, las instituciones públicas, las entidades financiadoras y otras personas u organizaciones involucradas en la gestión de proyectos.

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: DISEÑO

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Diagnóstico de necesidades. Recoger información sobre los planes, programas, prioridades y expectativas de las organizaciones territoriales en sus distintos niveles, así como identificar su impacto de género, canales y fuentes de financiamiento públicas y privadas accesibles.	Encuestas y entrevistas para el diagnóstico	4 meses

2. Selección de especialistas. Identificar y contratar a las personas responsables de la facilitación y los procesos formativos, con experiencia en perspectiva de género, formulación y gestión de proyectos, así como conocimiento del territorio y de las organizaciones participantes.	Elaboración de términos de referencia (TdR) y difusión de la convocatoria	2 a 4 semanas
3. Elaboración, revisión y validación participativa de contenidos y metodología del curso. Diseñar los contenidos y la metodología de formación, incorporando la perspectiva de género/feminista, aportes de las organizaciones participantes para asegurar su pertinencia territorial y organizativa.	Trabajo de gabinete para el diseño de contenidos y metodología, y talleres de validación con representantes de las organizaciones que respaldan a las personas participantes	1 a 2 meses

FASE 2: APLICACIÓN

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
4. Selección de participantes con organizaciones matrices.	Convocatoria, criterios de selección, comunicación con organizaciones matrices.	2 meses de difusión y selección

5. Desarrollo del curso. Ejemplo, para un plan de tres ciclos. **Primer ciclo:** módulo 1: enfoques de desarrollo e historia del territorio; módulo 2: instrumentos de planificación, características, requisitos para beneficiarios, marco competencial; módulo 3: identificación de necesidades, árbol de problemas, necesidades y oportunidades de la organización y el territorio. **Segundo ciclo:** módulo 4: matriz de objetivos y resultados; módulo 5: actividades; módulo 6: presupuesto. **Tercer ciclo:** módulo 7: herramientas y requisitos de financiación de proyectos públicos y privados; módulo 8: presentación de proyectos finales a nivel de asociaciones, comunidades u organizaciones intercomunitarias.	Docentes locales, estudiantes, entidades financiadoras y equipo técnico de asesoría. Materiales de capacitación e impresos, equipos informáticos, conexión a internet, espacios para talleres, logística de transporte, alimentación, hospedaje	3 meses de cursos. Los módulos se ejecutan de manera presencial durante 3 días continuos al mes y se hace seguimiento y complementación por medios digitales
6. Acompañamiento para la revisión de proyectos hasta su versión final.	Equipo de facilitación y mentoría, medios de comunicación digital, reuniones de seguimiento, revisión técnica de proyectos.	1 a 2 meses
7. Evaluación mediante encuestas multinivel a participantes, organizaciones y aliados.	Encuestas, entrevistas, talleres de evaluación, sistematización y análisis de información	2 a 4 semanas

FASE 3: SEGUIMIENTO

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
8. Presentación de propuestas a asociaciones, comunidades, autoridades intercomunitarias.	Personal de la institución patrocinadora, liderazgos comunitarios e instituciones públicas y privadas con disposición para recibir y apoyar iniciativas de organizaciones de base	6 meses
9. Acompañamiento en la identificación de fuentes públicas y privadas y gestión del financiamiento.	Equipo técnico de asesoría, información sobre convocatorias y fuentes de financiamiento, medios de comunicación y mecanismos de coordinación institucional	3 a 6 meses
10. Acompañamiento en la implementación del proyecto y presentación de informes.	Equipo de asesoría y seguimiento, herramientas de monitoreo, formatos de informes, medios de comunicación y transporte para visitas de campo	6 a 12 meses, según la duración del proyecto
11. Rendición de cuentas.	Informes técnicos y financieros, reuniones comunitarias, materiales de presentación y documentación de respaldo	2 a 4 semanas

12. Difusión de resultados y aprendizajes de la experiencia.	Materiales impresos y digitales, eventos de socialización con perspectiva de género, medios de comunicación locales y plataformas virtuales	1 a 2 meses

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 4 $	**Costo en el largo plazo (escala 1-5): 3 $**
La fase de diseño e implementación inicial requiere una inversión significativa en diagnóstico territorial, elaboración de contenidos, contratación de personas facilitadoras, logística de capacitación, materiales formativos y movilización de participantes.	El seguimiento demanda una inversión moderada destinada al acompañamiento técnico, la identificación de fuentes de financiamiento, el apoyo a la formulación e implementación de proyectos, la rendición de cuentas y la difusión de resultados y aprendizajes.

Recomendaciones adicionales

- **Especialización:** Se recomienda que cada ciclo de formación esté orientado a un área o cartera que requiera atención prioritaria dentro de las organizaciones, como producción, género, gestión territorial, desarrollo social u otras definidas por las propias organizaciones.
- **Pertinencia territorial:** Se recomienda que parte del equipo facilitador esté conformado por agentes vinculados al territorio, con experiencia práctica en planificación, gestión y ejecución de proyectos, como exautoridades, liderazgos comunitarios o jóvenes profesionales.
- **Continuidad:** Dado que se trata de un curso modular, es importante garantizar la permanencia de las personas participantes durante todo el proceso formativo, ya que la elaboración de los proyectos se construye de manera progresiva y acumulativa a lo largo de los distintos módulos.
- **Adaptabilidad:** Los tiempos, contenidos y metodologías deben adecuarse a la dinámica de vida de las comunidades y de las personas participantes. Asimismo, es recomendable recoger previamente las demandas, planes y expectativas de las organizaciones y comunidades involucradas.

- **Evaluación:** Se recomienda realizar una evaluación de satisfacción del curso que considere aspectos como contenidos, metodología, facilitación, acompañamiento y procesos de réplica. Las organizaciones interesadas pueden solicitar una guía de evaluación al IPDRS (ipdrs@ipdrs.org).

Indicadores de resultado

- Número de proyectos elaborados, aprobados por las organizaciones participantes y que obtienen financiamiento para contribuir al fortalecimiento territorial.
- Medición del impacto de género.

Enlaces a ejemplos de la experiencia

- Aprovechamiento sostenible del recurso hídrico de la Quebrada Tarairí de Tucainty. Proyecto elaborado y ejecutado por la capitanía de Villamontes, gestión 2023, ejecutado en 2024.
- Los ojos de agua en Huacaya - Chaco boliviano. Proyecto elaborado y ejecutado por la capitanía de Huacaya, gestión 2023, ejecutado en 2024.
- Guardianes del medio ambiente - Santa Rosa, Chaco boliviano. Proyecto elaborado y ejecutado por la capitanía de Santa Rosa, gestión 2023, ejecutado en 2024.

Institución que propone la herramienta

- Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica www.ipdrs.org

Autoría de las herramientas

- Jhaquelin Dávalos Escobar jdavalos@ipdrs.org
- Oscar Bazoberry Chali obazoberry@ipdrs.org
- Clelia Palacios Illescas cpalacios@ipdrs.org
- Camila Velásquez Suárez cvelasquez@ipdrs.org

País: Bolivia



11
Sistema participativo de garantía comunitario y territorial (SPGL)

SISTEMA PARTICIPATIVO DE GARANTÍA COMUNITARIO Y TERRITORIAL (SPGL)

Objetivo

Construir un sistema de garantía y certificación participativa, gestionado por la comunidad, que valide prácticas agroecológicas, fortalezca la comercialización justa y promueva la soberanía alimentaria y la sostenibilidad de la vida, especialmente entre organizaciones de familias productoras, mujeres rurales e indígenas.

Características

- **Formato:** Modelo organizativo y Sistema Participativo de Garantía Local que integra instrumentos prácticos (principios, normas, formularios de evaluación, protocolos de veeduría).
- **Enfoque:** Basado en la confianza, la evaluación entre pares (veeduría cruzada) y el control social comunitario.
- **Componentes clave:** Incluye un sistema de indicadores que incorpora dimensiones ecológicas, de equidad de género, políticas, culturales, sociales y económicas para evaluar integralmente los procesos productivos, organizativos y territoriales.
- **Condiciones de uso:** Requiere una organización de base previa o la voluntad de constituirla, compromiso colectivo con la agroecología y capacidad de articulación y diálogo con actores locales (gobiernos municipales, ONG).

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
*	***	**	*	**		***	

Historia y contexto de la experiencia

Esta herramienta se consolidó a partir de la experiencia del Consejo de Productoras Agroecológicas de Cayambe (CCPAC Ecuador), heredera de luchas históricas de mujeres indígenas por la tierra y la soberanía alimentaria. Surgió como respuesta a la exclusión de las pequeñas producciones de los costosos sistemas de certificación orgánica de tercera parte.

Con el apoyo de SEDAL y tras un proceso de incidencia, se logró la aprobación de una Ordenanza Municipal en 2019 que la reconoce, convirtiéndola en un caso emblemático de innovación social y gobernanza local para la agroecología.

Actoras, actores, participantes y público meta

Participan organizaciones de pequeños productores y productoras, con énfasis en colectivos de mujeres rurales e indígenas comprometidas con la producción agroecológica y el fortalecimiento territorial.

El proceso se articula con alianzas estratégicas como organizaciones no gubernamentales de desarrollo, universidades y centros de investigación que aportan acompañamiento técnico, metodológico y formativo. También involucra a gobiernos autónomos descentralizados.

Esta propuesta se dirige a las comunidades locales que acceden a alimentos sanos, las productoras agroecológicas y las personas consumidoras comprometidas con prácticas de consumo responsable y soberanía alimentaria.

Aporte de la herramienta

- **Transformación de las relaciones de poder:** Democratiza el acceso a la certificación, desplaza el monopolio de las certificaciones de tercera parte (CTP) y sitúa la validación en manos de la comunidad.
- **Fortalecimiento organizativo y autonomía:** Consolida la gobernanza interna, la transparencia y la capacidad de incidencia política de las organizaciones de base, en particular las mujeres y otros grupos vulnerabilizados.
- **Soberanía alimentaria:** Vincula la producción agroecológica certificada con circuitos cortos de comercialización (ferias locales), asegurando alimentos sanos y precios justos.
- **Empoderamiento con enfoque de género:** Genera autonomía económica y liderazgo para mujeres rurales, reconoce y valora su rol central en la producción de alimentos y el cuidado de la vida, y fomenta la participación protagónica de las asociaciones de productoras.

- **Desmercantilización de las relaciones económicas:** Fomenta formas no mercantiles y más accesibles de certificación.
- **Relocalización de la economía:** Promueve sistemas de certificación en ámbitos territoriales.

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: DIAGNÓSTICO Y ORGANIZACIÓN (Preparación)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Conformar o consolidar una organización de base representativa (p. ej., consejo de productoras y productores).	Personas facilitadoras para talleres organizativos. Espacios de reunión	2-4 meses
2. Realizar un diagnóstico participativo de las prácticas productivas, necesidades de comercialización y marcos normativos locales.	Instrumentos para diagnósticos rurales participativos (entrevistas, cartografías)	1-2 meses
3. Establecer alianzas clave con ONG (para acompañamiento técnico) y con el gobierno local (para diálogo político).	Capacidad de relacionamiento y negociación	En paralelo, continuo con los procesos previos

FASE 2: CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DEL SISTEMA (Diseño)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
4. Construir participativamente los "Principios y normas agroecológicas" que servirán como estándar de certificación.	Talleres con metodologías participativas. Sistematización de saberes locales	3-6 meses
5. Diseñar la metodología de evaluación, formularios, sistema de puntuación y niveles de certificación (p. ej., carnet verde/amarillo), que incluyan dimensiones económicas, ecológicas, culturales y políticas.	Experiencia en diseño de instrumentos simples y comprensibles	1-2 meses
6. Capacitar a personas promotoras, formar personal evaluador y promotor en técnicas de observación y aplicación imparcial de las normas.	Módulos de capacitación. Personas facilitadoras con conocimiento técnico y pedagógico	2-3 meses
7. Elaborar una propuesta de normativa local (ordenanza municipal) que reconozca el SPGL y establezca beneficios (p. ej., descuentos tributarios y/o apertura de espacios para la comercialización).	Asesoría legal. Capacidad de incidencia y negociación política	3-6 meses

FASE 3: IMPLEMENTACIÓN Y ARTICULACIÓN (Aplicación)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
8. Ejecutar el primer ciclo de certificación, visitas de veeduría cruzada, evaluación, emisión de carnets y certificados comunitarios.	Logística para visitas a parcelas. Materiales para carnets y actas	1-2 meses (por ciclo)
9. Gestionar espacios de comercialización, organizar o participar en ferias agroecológicas locales para los productos certificados.	Acceso a espacios públicos (plazas). Acuerdos con el municipio	Continuo, periódico y permanente
10. Realizar incidencia política para la aprobación de la ordenanza de apoyo y su aplicación efectiva.	Estrategia de comunicación y cabildeo	Continuo, de largo plazo
11. Crear un comité ético conformado por personas delegadas de instituciones (ONG, universidades, gobiernos locales y organizaciones sociales) con el mandato de promover la aplicación del SPGL.		

FASE 4: SOSTENIBILIDAD Y RÉPLICA (Seguimiento)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
12. Realizar el monitoreo y evaluación interna: asambleas periódicas para evaluar el funcionamiento del SPGL y realizar ajustes.	Espacios para la rendición de cuentas y el diálogo comunitario	Anual o semestral
13. Desarrollar una estrategia de relevo generacional, crear escuelas de agroecología y veeduría para jóvenes.	Materiales educativos adaptados. Liderazgos juveniles	Continuo
14. Sistematizar y difundir la experiencia, documentarla para compartirla con otras organizaciones y territorios.	Capacidad de escritura y comunicación. Plataformas de difusión	Continuo

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 3 $	Costo en el largo plazo (escala 1-5): 2 $
Requiere inversión inicial en talleres, capacitación y diseño de materiales, pero prioriza el trabajo voluntario y comunitario.	Una vez consolidado, su operación se sostiene con recursos organizativos propios y pequeños aportes para logística; el mayor costo es el tiempo y compromiso de sus miembros.

Recomendaciones adicionales

- **Interculturalidad:** Los principios y normas deben construirse desde y para la cosmovisión local, integrando saberes ancestrales. La veeduría cruzada debe respetar las dinámicas sociales y de confianza propias del territorio.
- **Enfoque de género:** Es crucial crear mecanismos que aseguren la participación equitativa de las mujeres y otros grupos vulnerabilizados en todos los cargos y espacios de decisión, visibilizar su contribución económica, y fomentar entornos laborales igualitarios, evitando la reproducción de la división sexual del trabajo.

- **Sostenibilidad política:** Para reducir la dependencia de los ciclos políticos municipales, es vital diversificar las alianzas (con universidades y redes nacionales) y mantener una base social activa y vigilante.
- **Adaptabilidad:** Esta herramienta no es un modelo rígido; debe adaptarse a cada contexto ecológico, social y cultural, manteniendo sus pilares de participación, control comunitario y agroecología.

Indicadores de resultado

- Porcentaje de familias productoras de una organización o territorio que obtienen la certificación comunitaria a través del SPGL y acceden, a partir de ello, a mercados locales, circuitos solidarios o beneficios comunitarios.
- Número de experiencias de economía solidaria articuladas en un territorio bajo la lógica de circuitos económicos solidarios e integrales (CESI).
- Porcentaje de necesidades básicas (alimentación, financiamiento e insumos productivos) satisfechas dentro del circuito económico.
- Proporción de los flujos económicos del territorio que circulan entre los actores del circuito como indicador de retención de valor local.
- Volumen de ahorro y crédito (en términos monetarios o porcentuales) gestionado por las finanzas solidarias del circuito.
- Número de personas responsables de la gestión comunitaria, formadas y activas en la dinamización territorial.

Enlaces a ejemplos de la experiencia

- Mujeres en resistencia para una transición ecosocial. El caso del Consejo Cantonal de Productoras Agroecológicas de Cayambe, Ecuador, 2024.
- Sistemas Participativos de Garantía Local (SPG-L). Fundación Servicio para el Desarrollo Alternativo (SEDAL).
- Biovida Ecuador
- Grupo de Investigación de Economía Social y Solidaria (GIESS)

  Instagram: https://www.instagram.com/giess.uce/

  YouTube: https://www.youtube.com/channel/UCulihQiYuYOXFwZd-Wz4zGw

  Facebook: https://www.facebook.com/grupodetrabajoess.uce/?locale=es_LA

Referencias relevantes de consulta en línea:

- Propuesta de Sistema Participativo de Garantía Local (SPGL). SEDAL, Serie de cartillas educativas, s/f.
- Mujeres en resistencia y territorios agroecológicos. Universidad Salesiana, 2019.
- Propuesta de un Sistema Participativo de Garantía para fomentar la producción agroecológica en BIAN-Atahualpa. Universidad Central del Ecuador, 2025.
- Producción agroecológica y calidad de vida de las familias de la Red Bio-Vida del Cantón Cayambe, abril 2016 - agosto 2016. Universidad Central del Ecuador, 2018.
- Propuesta de un sistema participativo de garantía para impulsar la producción agroecológica en Tuquer, Carchi. Universidad Central del Ecuador, 2025.
- Creación de sellos de calidad para productos de pequeños productores. Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, s/f.
- Pino Andrade, M. (2017). Los Sistemas Participativos de Garantía en el Ecuador. Aproximaciones a su desarrollo. Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales N° 22, pp. 120-145.

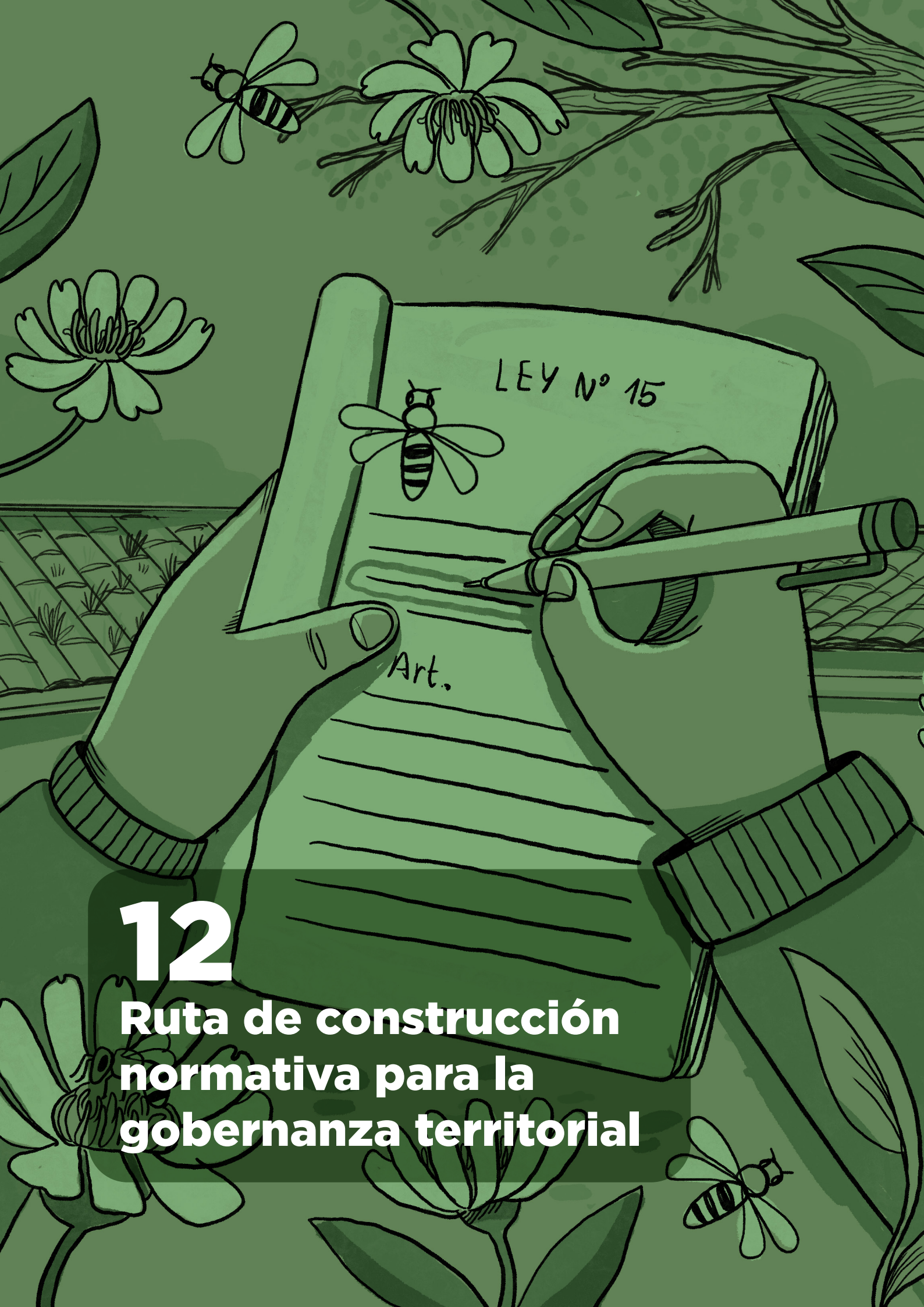
Instituciones que proponen la herramienta

- Consejo de Productoras Agroecológicas del Cantón Cayambe (CPACC)
- Fundación Servicios para el Desarrollo Alternativo (SEDAL) https://sedal.org.ec/
- Grupo de Investigación de Economía Social y Solidaria (GIESS) https://www.uce.edu.ec/web/gtess

Autoría de las herramientas

- Rosa Quimbia (CPACC) rosa.quimbia@sedal.org.ec
- Román Diego Mejía (GIESS-UCE) romansurcos@gmail.com
- César Carranza (GIESS-UCE) cvcarranza@uce.edu.ec

País: Ecuador



12
Ruta de construcción normativa para la gobernanza territorial

RUTA DE CONSTRUCCIÓN NORMATIVA PARA LA GOBERNANZA TERRITORIAL

Objetivo

Fortalecer la gobernanza territorial mediante procesos de inclusión y adecuación normativa a nivel de gobiernos subnacionales, desde una perspectiva orientada a la sostenibilidad de la vida, la participación social y las transiciones ecosociales.

Características

- **Formato:** Ruta para la generación de normativa subnacional mediante un proceso participativo liderado por organizaciones territoriales, orientado a promover la compatibilidad entre el desarrollo económico, la conservación de la biodiversidad y la sostenibilidad de los sistemas de vida.
- **Enfoque:** Basado en la gobernanza territorial, la participación social, la gestión sostenible de los bienes comunes y los principios de las transiciones ecosociales.
- **Componentes clave:** Identificación de problemáticas y oportunidades territoriales, articulación de actores sociales e institucionales, investigación y generación de evidencia, procesos de sensibilización y formación, construcción participativa de propuestas normativas, incidencia ante instancias de decisión y seguimiento a la implementación de la normativa.
- **Condiciones de uso:** Requiere la participación activa de organizaciones territoriales, apertura institucional de los gobiernos subnacionales, disponibilidad de información técnica y territorial, y capacidad de articulación entre actores sociales, productivos e institucionales.



D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
				***	**	**	

Historia y contexto de la experiencia

En el municipio de Macharetí, en la región Chaco de Bolivia, el análisis de las dinámicas institucionales vinculadas al sector apícola permitió identificar una configuración fragmentada de intervenciones, caracterizada por la concurrencia de múltiples actores que promovían acciones de asistencia técnica, fortalecimiento productivo y provisión de insumos sin un marco estratégico común. Esta situación evidenció una brecha entre la promoción sectorial y la construcción de mecanismos de gobernanza capaces de articular intereses. En este contexto, se proyectó una iniciativa legislativa junto a la AAPIMMACH (Asociación de Apicultores del Municipio de Macharetí) como una herramienta de gobernanza que contribuyó al reconocimiento e institucionalización de actores, la definición de prioridades territoriales y la articulación de dimensiones económicas, ecológicas y sociopolíticas en el debate y práctica apícola.

La construcción normativa estuvo acompañada por procesos de investigación, formación y sensibilización orientados a fortalecer la comprensión integral de la apicultura en el territorio. Entre estos destaca la elaboración del documento *La apicultura en el bosque chaqueño*, que permitió sistematizar de forma participativa, y en plena pandemia de COVID-19, conocimientos locales e identificar 69 especies melíferas presentes en la región.

La reflexión colectiva permitió reconocer que la apicultura se había consolidado como la tercera actividad económica más importante del municipio, contribuyendo significativamente a la diversificación productiva local y al fortalecimiento de las economías familiares. Al mismo tiempo, este reconocimiento puso en evidencia la necesidad de garantizar la sostenibilidad de la actividad frente a prácticas extractivas tradicionales, como la "melea", basada en la extracción de miel mediante la quema o destrucción de árboles, así como frente a los efectos de los incendios recurrentes en el Chaco sobre los ecosistemas que sustentan la producción apícola. En este contexto, surgió la necesidad de promover un cambio de paradigma que trascendiera el enfoque exclusivamente productivo y orientara la gestión del sector hacia la protección de las abejas, la conservación de los bosques y la valoración de los servicios ecosistémicos que hacen posible esta actividad.

Como resultado, se logró la aprobación de la primera normativa municipal de apicultura en Bolivia, la Ley N° 15 Municipal de Cría, Manejo, Conservación y Protección de las abejas con aguijón (Apis melífera), articulada con la legislación departamental de Chuquisaca. Más allá del instrumento legal, la experiencia permitió posicionar al sector apícola en la agenda pública, incorporándolo en la planificación municipal, los Programas Operativos Anuales (POA) y las acciones de instituciones públicas y privadas. De esta manera, la Ruta de construcción normativa para la gobernanza territorial demostró que la normativa puede constituirse en una herramienta de gobernanza capaz de reconocer nuevos sujetos colectivos, ordenar la acción institucional y promover procesos de desarrollo territorial sostenibles.

Actoras, actores, participantes y público meta

Personas apicultoras y sus organizaciones; asociaciones y directivas del sector apícola; autoridades y personal técnico de gobiernos subnacionales; organizaciones de la sociedad civil y ONG; instituciones académicas y de investigación; entidades responsables de la inocuidad y el control sanitario de la miel y derivados de la colmena; medios de comunicación; personas y organizaciones vinculadas a las cadenas de valor apícolas; y otras personas y organizaciones interesadas en la protección de los ecosistemas, el desarrollo local y la gobernanza de la actividad apícola.

Aporte de la herramienta

Una normativa formaliza y protege la actividad apícola garantizando beneficios económicos, ambientales y sanitarios. Sus aportes principales son:

- **Transición ecológica:** La construcción normativa promovió un cambio de paradigma impulsado desde el propio territorio frente a prácticas extractivas tradicionales, orientando la gestión apícola hacia enfoques de manejo sostenible. La ley estableció un marco para la conservación y protección de las abejas, reconociendo su papel fundamental en el equilibrio de los ecosistemas, la polinización y la sostenibilidad de los sistemas productivos locales. De esta manera, contribuyó a fortalecer una relación más equilibrada entre producción, conservación de los bosques y uso responsable de los recursos naturales.
- **Institucionalización e incidencia:** La aprobación de la ley posicionó la temática apícola en la agenda pública municipal, facilitando su incorporación en la planificación territorial, los Planes Operativos Anuales y las acciones de diversas entidades públicas y privadas. Al mismo tiempo, fortaleció la capacidad de organización, propuesta e incidencia del sector apícola, demostrando que las organizaciones y actoras y actores territoriales son sujetos políticos capaces de promover cambios normativos y de gobernanza que reconocen la interdependencia entre economía y naturaleza, poniendo en valor la contribución de las abejas, los bosques y la biodiversidad al bienestar y la sostenibilidad del territorio.
- **Reconocimiento y ordenamiento:** La ley permitió reconocer a la apicultura como una actividad estratégica para el desarrollo local y como un sector con relevancia económica, ecológica y social, fortaleciendo la visibilidad de las personas apicultoras y de sus organizaciones en los espacios de planificación y decisión pública. Al mismo tiempo, estableció orientaciones para la acción pública y privada en torno a la actividad apícola, contribuyendo a coordinar esfuerzos institucionales previamente dispersos, ordenar las intervenciones en el territorio y definir prioridades compartidas para el fortalecimiento sostenible del sector.

Pasos para poner en marcha la herramienta
ETAPA 1: PRE-LEGISLATIVA

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Diagnóstico participativo. Identificación colectiva del problema, sus causas, desafíos y oportunidades, así como de los actores involucrados y los elementos que justifican la necesidad de una regulación normativa.	Honorarios de facilitación e investigación. Transporte y alimentación. Materiales de trabajo	1 a 2 meses
2. Conformación de plataforma multiactor. Articulación de personas y organizaciones de sectores sociales, productivos, académicos y técnicos para incorporar diversas perspectivas y construir consensos sobre el contenido de la norma garantizando representación paritaria de mujeres y hombres y la inclusión de personas jóvenes.	Coordinación técnica, convocatorias. Transporte y alimentación. Materiales de trabajo	1 mes
3. Equipo de acompañamiento jurídico. Conformación de un equipo técnico-legal con conocimiento temático y normativo que garantice la viabilidad jurídica y la coherencia de la propuesta.	Honorarios de asesoría jurídica especializada. Coordinación técnica. Reuniones de trabajo y revisión documental	Paralelo al paso 2

4. Revisión normativa comparada, revisión de competencias y antecedentes legales. Análisis del marco normativo vigente, experiencias similares y competencias institucionales para sustentar la propuesta y asegurar su articulación con otros niveles normativos.	Marco normativo vigente. Bases de datos legislativas. Personal de investigación jurídica	1 mes
5. Redacción de anteproyecto de ley. Elaboración participativa de la propuesta normativa, incorporando aportes de los actores involucrados y criterios de claridad, pertinencia y aplicabilidad.	Honorarios del equipo jurídico y técnico. Talleres de redacción. Transporte y alimentación. Edición de documento	1 a 2 meses
6. Presentación de la propuesta y validación. Socialización de la propuesta, recepción de observaciones y ajuste de contenidos para fortalecer su legitimidad, representatividad y respaldo social.	Talleres de validación. Transporte y alimentación. Impresión de documentos. Sistematización y ajustes técnicos	1 mes
7. Difusión amplia en el territorio. Comunicación y posicionamiento de la propuesta normativa para ampliar su conocimiento, promover su apropiación y consolidarla como una demanda de interés territorial.	Diseño y producción de documento. Difusión en medios y redes. Eventos públicos. Impresión y distribución de materiales. Personal de comunicación	1 a 3 meses

ETAPA 2: LEGISLATIVA E INCIDENCIA

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
8. Acompañamiento para la promulgación. Seguimiento y articulación con instancias legislativas, ejecutivas y actores territoriales para asegurar el tratamiento, aprobación y promulgación oficial de la norma.	Coordinación técnica. Asesoría jurídica. Reuniones de incidencia. Transporte y comunicación. Elaboración de documentos de respaldo	1 a 5 meses
9. Promulgación de la ley. Formalización y entrada en vigencia de la norma mediante un acto público que fortalezca su legitimidad y visibilidad territorial.	Organización de evento público. Coordinación institucional. Logística. Comunicación y cobertura mediática	1 mes
10. Impresión oficial de la ley. Producción y distribución de ejemplares físicos para facilitar el acceso, consulta y apropiación social de la norma, promoviendo además la demanda social e institucional para la elaboración y aprobación de su reglamentación.	Diseño y diagramación. Impresión. Distribución territorial	1 mes
11. Redacción de la reglamentación. Elaboración participativa del reglamento que establece procedimientos, responsabilidades y mecanismos para la aplicación efectiva de la ley.	Honorarios de asesoría jurídica. Talleres técnicos. Facilitación. Transporte y alimentación. Edición documental	3 a 6 meses

12. Incidencia para la aprobación reglamentación. Desarrollo de un plan de incidencia por actor, acciones de información (videos, infografías), sensibilización y movilización (encuentros) para promover la aprobación del reglamento y evitar que la ley quede sin aplicación práctica.	Encuentros territoriales. Producción audiovisual. Impresión de materiales. Campañas de comunicación. Transporte y viáticos	2 a 4 meses
13. Publicación de ley y reglamento. Incorporación de los instrumentos normativos en los mecanismos oficiales de publicación y difusión para garantizar su vigencia, acceso y cumplimiento.	Gestión administrativa. Diseño y diagramación. Impresión. Difusión digital y física. Actos de socialización	1 mes

ETAPA 3: POST-LEGISLATIVA

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
14. Apropiación por organizaciones del territorio. Desarrollo de acciones de difusión, formación y socialización para que organizaciones, autoridades y población conozcan la ley, ejerzan control social y promuevan su cumplimiento.	Talleres y eventos de socialización. Materiales impresos y audiovisuales. Difusión en medios de comunicación. Transporte y alimentación. Personal de facilitación y comunicación	Permanente (primeros 12 a 24 meses prioritarios)
15. Seguimiento y evaluación de implementación. Diseño y aplicación de indicadores que permitan monitorear el cumplimiento de la ley, evaluar avances y orientar ajustes en su implementación.	Asistencia técnica. Elaboración de indicadores. Reuniones de seguimiento. Sistematización de información. Evaluaciones periódicas. Transporte y alimentación	Anual o semestral

16. Implementación progresiva de la ley. Incorporación gradual de las disposiciones de la ley en la planificación institucional, los presupuestos públicos y las acciones de las organizaciones para asegurar su aplicación efectiva en el tiempo.	Incidencia política. Asistencia técnica. Reuniones de planificación. Recursos para proyectos piloto y acciones derivadas de la ley. Seguimiento presupuestario	Permanente (3 a 10 años)

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 3 $	**Costo en el largo plazo (escala 1-5): 4 $**
Contar con una base normativa implica costos a nivel de la producción de un diagnóstico, honorarios del equipo jurista y de facilitación, gastos logísticos de plataforma multiactor que elabora, valida y aprueba la ley, recursos para comunicación y el posicionamiento de la normativa en comunicación.	A largo plazo se cuenta con una base normativa para la redacción de programas, proyectos, presupuestos anuales.

Recomendaciones adicionales

- **Comprender la normativa como un proceso:** Una ley no es solamente un producto jurídico, sino también un proceso político, pedagógico y organizativo que permite construir gobernanza territorial y fortalecer sujetos colectivos capaces de sostener transformaciones en el tiempo.
- **Partir de necesidades territoriales reales:** La construcción normativa debe responder a problemas, oportunidades o desafíos identificados por los actores del territorio, fortaleciendo su pertinencia y posibilidades de implementación.
- **Combinar conocimiento, participación y diversidad de actores:** La investigación, la recuperación de saberes locales y la participación de organizaciones sociales, instituciones públicas, academia y otros actores enriquecen la propuesta normativa y fortalecen su legitimidad incluyendo acciones positivas que fomenten el aprendizaje y liderazgo de mujeres, juventudes y colectivos en situación de mayor vulnerabilidad.

- **Contar con acompañamiento jurídico comprometido y accesible:** El equipo jurídico debe combinar solvencia técnica con conocimiento de la problemática territorial, garantizando una redacción clara, viable y comprensible para la población.
- **Planificar más allá de la aprobación de la ley:** La reglamentación, la difusión, la apropiación social y el seguimiento deben considerarse desde el inicio del proceso, entendiendo que la promulgación constituye un hito y no el final del recorrido.
- **Fortalecer la apropiación y el control social:** La socialización permanente de la norma contribuye a generar demanda social para su cumplimiento y a consolidarla como una herramienta de interés colectivo.
- **Incorporar mecanismos de monitoreo e implementación progresiva:** La definición de indicadores y la incorporación gradual de la norma en planes, presupuestos y proyectos facilitan su aplicación efectiva y sostenibilidad en el tiempo.
- **Entender la normativa como una herramienta de gobernanza territorial:** Más allá de regular una actividad específica, la construcción normativa puede fortalecer organizaciones, articular actoras y actores diversos, orientar la acción pública y posicionar nuevas agendas de desarrollo territorial.

Indicadores de resultado

- Número de normativas, ordenanzas, reglamentos o instrumentos normativos territoriales aprobados que incorporan principios de transición ecosocial, fortalecen la gobernanza territorial y promueven prácticas sostenibles en los ámbitos económico, social y ambiental.
- Porcentaje de organizaciones territoriales que conocen y aplican la normativa aprobada.

Enlaces a ejemplos de la experiencia

- Servicio Estatal de Autonomías (SEA) (2025). Buenas prácticas normativas.
- Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS) (2022). Apicultura en el bosque chaqueño: Manejo productivo, comercialización y fortalecimiento institucional.

- Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS) (2024). Agenda de iniciativas económicas de las mujeres: Territorio, género, cultura y economía.
- Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS) (2024). Compendio legal apícola del departamento de Chuquisaca y el municipio de Macharetí.

Institución que propone la herramienta

- Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica www.ipdrs.org

Autoría de las herramientas

- Jhaquelin Dávalos Escobar jdavalos@ipdrs.org
- Oscar Bazoberry Chali obazoberry@ipdrs.org
- Clelia Palacios Illescas cpalacios@ipdrs.org
- Isidro Machina Arumbacha imachina@ipdrs.org

País: Bolivia

Bloque temático: Agroecología, soberanía alimentaria y economía social y solidaria



13

Circuitos económicos solidarios interculturales (CESI)– articulación territorial para la reproducción de la vida

CIRCUITOS ECONÓMICOS SOLIDARIOS INTERCULTURALES (CESI): ARTICULACIÓN TERRITORIAL PARA LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA

Objetivo

Articular, en un territorio determinado, diversas prácticas de economía social y solidaria (producción agroecológica, finanzas solidarias, comercio justo, consumo responsable, turismo comunitario, salud ancestral) para construir un sistema económico solidario basado en los principios de reciprocidad, complementariedad, relacionalidad, asociatividad, cuidado de la naturaleza y sostenibilidad de la vida.
La herramienta busca satisfacer las necesidades fundamentales de las familias y comunidades, promoviendo el Buen Vivir (Sumak Kawsay). Asimismo, propone generar autonomía y autodeterminación frente al mercado convencional disputando el sentido de la economía desde una perspectiva intercultural.

Características

- **Formato:** Estrategia político-económica y metodológica de articulación territorial que opera a través de redes de colaboración solidaria. Se materializa en acuerdos, reglas/formas de reciprocidad y convivencia, mercados territoriales, sistemas de intercambio (trueque), finanzas solidarias (cajas de ahorro, fondos rotatorios y monedas sociales) y alianzas entre organizaciones de diverso tipo (primer, segundo y tercer grado).
- **Enfoque:** Se basa en el reconocimiento, fortalecimiento y articulación de prácticas económicas solidarias. Reconoce prácticas ancestrales (trueque, randi-randi, presta manos, minga) y las articula con formas contemporáneas de economía solidaria. Parte del territorio como espacio vital, cultural, político y económico, y se orienta por el paradigma del Sumak Kawsay / Buen Con-Vivir.
- **Componentes clave:** Incluye los siguientes procesos participativos: i) el fomento de una actoría local colectiva; ii) la identificación y mapeo de actores y prácticas solidarias; iii) la creación de mercados solidarios territoriales; iv) el fomento de consumidores solidarios; v) la articulación con las finanzas éticas; vi) el fomento de nuevos emprendimientos solidarios; vii) la creación de normativas locales para el fomento de la economía solidaria; viii) la formación de equipos de gestión comunitaria y personas dinamizadoras territoriales; y ix) el fomento de la interculturalidad a través del diálogo de saberes (Jiménez, 2022).

Las finanzas solidarias constituyen un eje articulador del circuito, actuando como soporte técnico y financiero para el fomento de los CESI. Una banca ética, cajas de ahorro, bancos comunales y cooperativas gestionadas democráticamente pueden convertirse en el nodo central que dinamiza y articula las diferentes actividades económicas del territorio, asegurando que los recursos financieros circulen y se reinviertan localmente (Mejía y otros, 2020).

- **Condiciones de uso:** Requiere la existencia de una actoría local comunitaria, o la voluntad de construirla, con organizaciones de base sólidas (intensiva en Factor C), que impulse los CESI en un territorio con identidad cultural compartida –aunque sea diversa– y con disposición de los actores para construir normas comunes y relaciones de confianza de largo plazo.



D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
**		***	*	**	*		

Historia y contexto de la experiencia

Esta herramienta surge del proceso de construcción de los movimientos de economía solidaria en América Latina. Desde inicios de los años 2000, actores como el Foro Brasileño de Economía Solidaria, el Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE), la Red Intercontinental de Economía Social y Solidaria, la Red Comparte, entre otros actores y personas investigadoras de las ciencias sociales, impulsaron en la región los Circuitos Económicos Solidarios (CES).

Ante la debilidad de las articulaciones entre las diversas prácticas solidarias –personas productoras que vendían en ferias, pero compraban en supermercados, y recursos que salían del territorio–, el MESSE propuso los Circuitos Económicos

Solidarios Interculturales (CESI) como una estrategia para articular territorialmente estas experiencias (Jiménez, 2016).

La propuesta se nutre de prácticas ancestrales andinas (reciprocidad, complementariedad) y de la cosmovisión del Sumak Kawsay, y se ha implementado y sistematizado en diversos territorios del Ecuador.

Actoras, actores, participantes y público meta

Participan asociaciones, cooperativas, comunas, organizaciones de base y otros actores colectivos que desarrollan prácticas de economía solidaria, como productoras y productores agroecológicos, cajas de ahorro, bancos comunales, grupos de trueque, ferias solidarias, redes de consumo responsable, emprendimientos de turismo comunitario, colectivos de salud ancestral, artesanas, artesanos y comunidades indígenas y campesinas.

El proceso se fortalece mediante personas gestoras comunitarias formadas como dinamizadoras territoriales, capaces de articular actores, promover relaciones de confianza y acompañar la implementación de los CESI en sus territorios. También participan movimientos sociales, organizaciones de acompañamiento, universidades e institutos de investigación que aportan apoyo técnico, metodológico y político.

Como organizaciones aliadas intervienen movimientos feministas, indígenas y ecológicos, sindicatos, medios de comunicación alternativos y gobiernos locales o nacionales que impulsan políticas públicas vinculadas a la economía solidaria, mercados inclusivos y compras públicas. La población destinataria final son las comunidades y familias del territorio que acceden a alimentos sanos, servicios financieros éticos, intercambios justos y condiciones de vida más sostenibles y dignas.

Aporte de la herramienta

- **Transformación de las relaciones de poder:** Desplaza la lógica de acumulación y competencia por la de reciprocidad y cooperación. Permite que los flujos económicos (bienes, servicios y dinero), ambientales (cuidado del medio ambiente), políticos (incidencia política, participación democrática y empoderamiento social) y culturales (diálogo e intercambio de saberes, y apropiación social de valores inmateriales) circulen dentro del territorio, fortaleciendo la economía local y disminuyendo la dependencia externa.
- **Democratización de las finanzas:** Las finanzas solidarias, a través de cajas de ahorro comunales, permiten que el ahorro local se convierta en crédito para la producción, el emprendimiento, la vivienda, la salud y la educación, con tasas de interés justas y trámites accesibles, basados en la confianza y el conocimiento mutuo (Mejía y otros, 2020).

- **Fortalecimiento de la identidad cultural:** Revaloriza y coloca en el centro prácticas ancestrales y saberes locales, fortaleciendo la identidad territorial, la apropiación social del patrimonio inmaterial y el sentido de pertenencia. El proceso de formación de personas responsables de la gestión comunitaria y dinamizadoras evidencia la "unidad intrínseca" en el mundo andino de los diversos ámbitos de la vida (economía, cultura, identidad, comunidad), articulados en una misma cosmovisión (Yaselga & Jara, 2012).
- **Satisfacción de necesidades socialmente necesarias:** Orienta la producción, el consumo y el intercambio hacia la satisfacción de necesidades reales de las personas y comunidades (alimentación, salud, cuidados, vivienda, educación, espiritualidad), y no hacia la maximización de la ganancia.
- **Cuidado de la naturaleza:** Promueve prácticas productivas agroecológicas y respetuosas con el ambiente, reconociendo a la naturaleza como sujeto de derechos y parte de la comunidad. En territorios como áreas protegidas, los CESI permiten transitar de actividades extractivas hacia actividades sostenibles (turismo ecológico, artesanías), financiadas y gestionadas comunitariamente (Mejía y otros, 2020).
- **Construcción de autonomía, autodeterminación y poder popular:** Al articularse, las organizaciones de base se constituyen como un sujeto político colectivo con capacidad de incidencia en políticas públicas locales y de disputar el sentido de la economía en el territorio. Los CESI permiten pasar de ser "sujetos extraños, lejanos, a ser uno con los otros", construyendo actoría social y política desde lo cotidiano (Jiménez, 2022).

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO Y SENSIBILIZACIÓN (Preparación)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Conformar un actor colectivo interdisciplinario que lidere el proceso, con representantes de organizaciones de base, academia y movimientos sociales (Jiménez, 2022).	Equipo facilitador con experiencia en ESS, metodologías participativas y diálogo intercultural	1-5 meses

2. Identificar y mapear las prácticas y organizaciones de economía solidaria existentes en el territorio (producción, finanzas, comercio, consumo, turismo, salud, saberes ancestrales), incluyendo formas informales o incipientes. Además, realizar un mapeo de las necesidades de consumo (Mance, 1998).	Metodologías participativas de mapeo (cartografía social, entrevistas, recorridos)	1-2 meses
3. Realizar una convocatoria abierta y selección de personas gestoras comunitarias o dinamizadoras territoriales: personas de las propias organizaciones con capacidad de liderazgo y compromiso para formarse y replicar la experiencia (Yaselga & Jara, 2012).	Criterios de selección participativos. Difusión en organizaciones y comunidades	1-2 meses

FASE 2: FORMACIÓN Y CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL CIRCUITO (Diseño)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
4. Implementar un proceso de formación y sensibilización para personas dinamizadoras solidarias (malla de formación) con módulos sobre economía solidaria, territorio, patrimonio cultural, circuitos económicos, políticas	Equipo facilitador especializado. Materiales didácticos. Espacios para talleres residenciales (encuentros nacionales o zonales)	6-12 meses (aprox. 60 horas de formación)

públicas y construcción de relatos etnográficos (Jiménez, 2022).		
5. Realizar talleres de seguimiento en los territorios para profundizar en cada experiencia, promover el intercambio entre personas dinamizadoras de una misma zona y avanzar hacia la conformación de circuitos locales (Yaselga & Jara, 2012).	Equipo facilitador para visitas de campo. Logística	Continuo (al menos 3 visitas por experiencia)
6. Construir participativamente los principios y normas de convivencia del circuito, basados en la reciprocidad, complementariedad, transparencia y cuidado de la naturaleza, recogiendo los saberes locales y la cosmovisión de los pueblos.	Talleres de diálogo de saberes. Sistematización de acuerdos	3-4 meses
7. Mapear los flujos económicos del territorio: identificar las necesidades de las familias y comunidades, los productos y servicios que se generan localmente, lo que se importa del exterior y la forma en que circula el dinero (ahorro, crédito, fuga de capitales). (Jiménez, 2022).	Encuestas, talleres, matrices de necesidades y recursos	2-3 meses

8. Diseñar estrategias de articulación: definir mecanismos de intercambio (trueque, moneda social, ferias), acuerdos de precios justos, y diseñar o fortalecer un sistema de finanzas solidarias (caja de ahorro, fondo rotatorio) que responda a las necesidades locales y se rija por principios comunitarios.	Asesoría en finanzas solidarias y comercio justo. Metodologías de diseño participativo	3-4 meses

FASE 3: ACTIVACIÓN Y ARTICULACIÓN (Implementación)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
9. Implementar espacios de encuentro e intercambio: mercados territoriales, ferias, tiendas de comercio justo y solidario, ruedas de trueque y espacios de encuentro entre personas productoras y consumidoras, donde las y los actores del circuito puedan ofrecer sus productos y servicios. Estos espacios son también de socialización, cuidado y construcción de confianza (Jiménez, 2022).	Espacio físico (plaza, local). Logística de organización. Promoción y difusión	Continuo (p. ej. ferias mensuales)
10. Activar mecanismos de financiamiento solidario: poner en funcionamiento la caja de ahorro o la articulación con la banca ética, con tasas de interés justas, trámites ágiles basados en la confianza y una gestión transparente y	Asesoría financiera. Aportes de los miembros. Alianzas con instituciones financieras éticas	6-12 meses

democrática (rendición de cuentas en asamblea).Como en Oyacachi, esto permite financiar producción, infraestructura comunitaria y bonos sociales (Mejía y otros, 2020).		
11. Promover el consumo solidario y responsable entre las familias del territorio y personas consumidoras conscientes de otros espacios, a través de campañas de comunicación y sensibilización.	Materiales de comunicación. Redes de consumo responsable	Continuo y permanente
12. Generar procesos de articulación con otros circuitos a nivel regional o nacional, para intercambiar productos o servicios que no se producen localmente, acceder a financiamiento de segundo piso y fortalecer una red más amplia de economía solidaria.	Encuentros intercircuitos. Plataformas de coordinación	A partir del año 2

FASE 4: SOSTENIBILIDAD, INCIDENCIA Y RÉPLICA (Seguimiento)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
13. Realizar el monitoreo y evaluación participativa del funcionamiento del circuito, identificando logros, dificultades y ajustes necesarios. Incluir indicadores financieros	Asambleas periódicas. Indicadores construidos colectivamente	Anual

solidarios, de participación, de equidad de género, satisfacción de necesidades y fortalecimiento identitario.		
14. Sistematizar experiencias y construir relatos etnográficos: documentar la metodología, los aprendizajes y los resultados de cada experiencia para visibilizarlos, reflexionar sobre la propia práctica y compartir conocimientos con otros territorios (Yaselga & Jara, 2012).	Equipo de sistematización. Talleres de escritura y narrativa. Publicaciones	Continuo
15. Incidir en políticas públicas locales y nacionales: presentar la experiencia del circuito como modelo para la construcción de ordenanzas, programas de fomento a la ESS, compras públicas locales y reconocimiento de las finanzas solidarias en la política económica local.	Capacidad de diálogo y negociación. Propuestas de política pública. Articulación con movimientos como el MESSE (Jiménez, 2016)	Continuo

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 4 $ Inversión inicial significativa en procesos de formación de personas gestoras, talleres, diagnósticos, facilitación, fortalecimiento organizativo y capital semilla para la caja de ahorro o fondo rotatorio.	**Costo en el largo plazo (escala 1-5): 2 $** Una vez activado, el circuito se sostiene con los recursos y esfuerzos de las propias organizaciones. La caja de ahorro, bien gestionada, se convierte en un motor financiero autosostenible, mientras que las personas gestoras comunitarias actúan como dinamizadoras permanentes.

Recomendaciones adicionales

- **Construcción de actores colectivos:** Fomentar un actor colectivo (red, consejo o grupo impulsor) que impulse los CESI en los territorios, promueva la articulación entre actores y fortalezca una identidad compartida.
- **Interculturalidad y diálogo de saberes:** El diseño del circuito debe partir del reconocimiento y respeto de las diferentes culturas presentes en el territorio. Se debe impulsar la apropiación social del patrimonio inmaterial y poner en valor los saberes ancestrales que fomentan prácticas solidarias. Los conceptos teóricos (como "patrimonio cultural") deben ser traducidos y dialogados con las comunidades, ya que inicialmente pueden resultar ajenos. La clave es establecer puentes de diálogo desde una lógica de aprendizaje y no de dominio (Jiménez, 2016).
- **Centralidad de las relaciones:** Invertir tiempo y recursos en fortalecer la confianza, los lazos de amistad, el compañerismo y los cuidados entre los actores es tan importante como la producción misma. Las jornadas de formación y los encuentros deben diseñarse para facilitar estos vínculos (Yaselga & Jara, 2012).
- **Finanzas éticas al servicio de la vida, no de la acumulación:** La caja de ahorro o cooperativa comunal debe concebirse como una herramienta para financiar proyectos productivos, necesidades sociales (salud, educación) y mejorar la calidad de vida, y no como un fin en sí misma. Las tasas de interés deben ser justas y los excedentes reinvertidos en la comunidad (p. ej., bonos para personas adultas mayores, y reinversión en infraestructura comunitaria) (Mejía y otros, 2020).
- **Gobernanza democrática y transparente:** La máxima autoridad sobre las finanzas solidarias debe ser la asamblea comunal. Los cargos directivos deben ser rotativos, garantizar la paridad de género y rendir cuentas periódicamente. Esto fortalece la confianza y previene la corrupción (Mejía y otros, 2020).
- **Enfoque de género y economía feminista:** Es fundamental visibilizar y transformar la división sexual del trabajo. Las mujeres son centrales en la producción de alimentos, el cuidado y las prácticas de reciprocidad. El circuito debe garantizar su participación equitativa en la toma de decisiones y reconocer económicamente su trabajo. Asimismo, se deben diseñar productos financieros y mecanismos de crédito que consideren las realidades y limitaciones específicas de las mujeres.

- **Articulación con el Estado:** Si bien se busca autonomía, es estratégico articular con gobiernos locales para obtener reconocimiento, acceso a espacios públicos (ferias), compras públicas y políticas de fomento. Sin embargo, se debe preservar la independencia política del circuito.
- **Ritmos y tiempos comunitarios:** La construcción de circuitos y, especialmente, de una cultura financiera solidaria, requiere tiempos largos, acordes con los ritmos de las comunidades y la necesidad de construir confianza y relaciones profundas. No puede imponerse una lógica de proyecto de corto plazo.

Indicadores de resultado

- Número de experiencias de economía solidaria articuladas en un territorio bajo la lógica de los CESI.
- Porcentaje de necesidades básicas (alimentación, financiamiento, insumos productivos) satisfechas dentro del circuito.
- Proporción de los flujos económicos, culturales, ambientales y políticos del territorio que circulan entre los actores del circuito (indicador de retención de valor local).
- Volumen de ahorro y crédito (en términos monetarios o porcentuales) gestionado por las finanzas solidarias del circuito.
- Número de personas gestoras y dinamizadoras comunitarias formadas y activas en la dinamización territorial.

Enlaces a ejemplos de la experiencia

- Foro Brasileño de Economía Social y Solidaria (2006). La experiencia de gestión y organización del Movimiento de Economía Solidaria en Brasil.
- Jiménez, J. (2016). Movimiento de Economía Social y Solidaria de Ecuador. Circuitos Económicos Solidarios Interculturales. Revista de la Academia, 21 (Otoño), pp. 101-128.
- Jiménez, J. (2021). Tesis doctoral. La construcción de circuitos económicos solidarios en la Sierra Norte de Ecuador. Aportaciones de la experiencia de la Asociación de Productoras Agroecológicas BioVida de Cayambe.



- Mejía, R. D.; Olmedo, W.; & Benítez, É. (2020). Finanzas solidarias y el fortalecimiento de los Circuitos Económicos Solidarios Interculturales en la comunidad de Oyacachi, Ecuador. Revista Economía N° 116, v. 72, pp. 103-115.
- MESSE (2012). Economía Solidaria Patrimonio Cultural de los Pueblos.
- García, I. y Medina N. (2020). Formación de circuitos económicos solidarios interculturales en el cantón Cayambe: Estudio de caso Biovida. Revista Economía N° 116, v. 72, pp. 63-79.
- Yaselga, P. y Jara, I. (2013). El proceso de los circuitos económicos solidarios interculturales.

Instituciones que proponen la herramienta

- Red Intercontinental de Promoción para la Economía Social y Solidaria en América Latina y el Caribe (RIPESS LAC) www.ripess.org
- Red Comparte www.redcomparte.org
- Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE) / Grupo de Investigación de Economía Social y Solidaria (GIESS-UCE) https://www.messe.ec/

Autoría de las herramientas

- Jhonny Jiménez (MESSE) jhonnyjimenez@gmail.com
- Patricia Yaselga (MESSE) patyaselga@gmail.com
- Roberto Guerrero (MESSE) r.guerrero@alimentosmadretierra.com
- Homero Viteri (MESSE) homeroviterich@yahoo.es
- Gonzalo Silva (MESSE) silva.gonzaloepu@gmail.com
- Irene Jara (MESSE) jara.irene@gmail.com
- Román Diego Mejía (GIESS-UCE) romansurcos@gmail.com
- César Carranza (GIESS-UCE) cvcarranza@uce.edu.ec

País: Ecuador



14

Moneda social para fomentar el reciclaje y el acceso a alimentos saludables

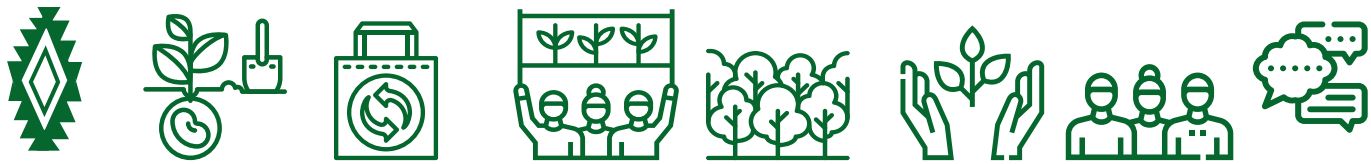
MONEDA SOCIAL PARA FOMENTAR EL RECICLAJE Y EL ACCESO A ALIMENTOS SALUDABLES

Objetivo

Implementar un sistema comunitario de intercambio que articule el reciclaje de residuos con el acceso a alimentos agroecológicos, fortaleciendo la economía circular local, la corresponsabilidad ambiental y la soberanía alimentaria en barrios populares, mediante una moneda social que reconozca el valor ambiental y social de la separación de residuos.

Características

- **Formato:** Sistema de moneda social o de puntos de canje, gestionado colectivamente, que opera en un mercado agroecológico o punto de acopio. Incluye herramientas operativas como libreta de moneda, cuaderno de registro de puntos, tabla de equivalencias y protocolos de recepción, pesaje y canje.
- **Enfoque: Se basa en cuatro pilares:** (1) Economía social y solidaria (reciprocidad, redistribución, cooperación); (2) Economía circular comunitaria (cierre de ciclos de materiales a escala local); (3) Soberanía alimentaria (acceso digno a alimentos saludables); (4) Corresponsabilidad comunitaria (acceso a alimentos saludables como acto político y gobernanza participativa).
- **Componentes clave:** Recepción de residuos valorizables (orgánicos e inorgánicos), valoración en puntos, registro en libreta personal, registro cruzado en cuaderno de seguimiento de puntos, canje por alimentos u otros bienes agroecológicos, liquidación con personas productoras, y articulación con recicladoras de base o gestoras ambientales.
- **Condiciones de uso:** Requiere un espacio físico (mercado, feria, punto de acopio) con capacidad de recepción, un equipo organizador (cooperativa, comité u organización similar), acuerdos con personas recicladoras de base y participación activa de familias consumidoras y productoras y productores agroecológicos.



D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
*	**	***			**	*	



Historia y contexto de la experiencia

Esta herramienta surge de la iniciativa de la Cooperativa Sur-Siendo Redes y Sabores en Quito, Ecuador, a partir del año 2021, como respuesta a tres problemáticas estructurales en barrios populares: el limitado acceso a alimentos saludables, la baja valorización social del reciclaje y la débil apropiación comunitaria del consumo responsable.

La Cooperativa, constituida en 2018, ya contaba con un modelo territorial basado en circuitos cortos de comercialización agroecológica, Sistemas Participativos de Garantía (SPG) de segundo piso, educación popular y gestión comunitaria del entorno alimentario. El Mercado Agroecológico Madre Tierra se consolidó como un nodo de articulación campo-ciudad.

Sobre esa base, se desarrolló la Moneda Feria Eco Ungüí, que integra el reciclaje comunitario como mecanismo de acceso a alimentos sanos, inspirada en principios de economía social y solidaria, economía circular comunitaria, educación popular y soberanía alimentaria.

El sistema ha demostrado su sostenibilidad logrando involucrar a familias productoras y personas recicladoras de base, y fue renovado en 2024 con un modelo de gestión fortalecido.



Actoras, actores, participantes y público meta

Participan familias consumidoras usuarias del sistema, productoras y productores agroecológicos que aceptan la moneda social y personas recicladoras de base o gestoras ambientales responsables de la recolección, clasificación y valorización de los materiales reciclables.

El proceso se articula mediante cooperativas, organizaciones de economía solidaria, comités de feria y equipos técnicos encargados de la recepción, registro, control y liquidación del sistema de intercambio. También involucra a gobiernos locales, empresas públicas de aseo, programas de educación ambiental y escuelas de agroecología urbana que aportan apoyo institucional y articulación territorial.

La principal población beneficiaria está conformada por las familias participantes, que fortalecen su acceso a alimentos saludables y desarrollan hábitos de separación y consumo responsable, así como los territorios que reducen su impacto ambiental y fortalecen su economía local y solidaria.

Aporte de la herramienta

- **Transformación de residuos en recursos:** Permite que materiales reciclables (PET, cartón, papel, residuos orgánicos) ingresen a un circuito de valorización local, cerrando ciclos de uso y reduciendo la cantidad de residuos enviados a rellenos sanitarios.
- **Democratización del acceso a alimentos saludables:** Las familias de barrios populares pueden acceder a productos o insumos agroecológicos mediante el canje de residuos, superando barreras económicas y promoviendo la soberanía alimentaria.
- **Fomento de la corresponsabilidad ambiental:** Educa y sensibiliza sobre la separación en origen, el manejo de residuos y el consumo responsable, posicionando el consumo como un acto político y transformador.
- **Fortalecimiento de la economía local y solidaria:** Genera flujos económicos justos entre personas productoras, consumidoras y recicladoras de base, reforzando las relaciones de reciprocidad y cooperación.
- **Articulación de actoras y actores del territorio:** Vincula a familias consumidoras, productoras y productores agroecológicos, personas recicladoras de base, equipos de gestión ambiental y organizaciones de la economía popular, social y solidaria en un sistema de gobernanza participativa.

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: DIAGNÓSTICO Y SENSIBILIZACIÓN (Preparación)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Realizar un diagnóstico comunitario sobre hábitos de consumo, manejo de residuos, acceso a alimentos saludables y actores locales (recicladores, productores, ferias).	Herramientas de diagnóstico participativo (encuestas, grupos focales, entrevistas)	1-2 meses
2. Conformar un equipo impulsor (cooperativa, comité de feria, organización social) con representación de los actores clave del territorio.	Espacios de reunión. Metodologías de organización	1 mes
3. Sensibilizar a la comunidad sobre los principios de economía circular, soberanía alimentaria y corresponsabilidad a través de talleres, charlas y materiales de difusión.	Materiales educativos. Equipo de facilitación	1-2 meses

FASE 2: DISEÑO DEL SISTEMA (Diseño)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
4. Definir los materiales aceptados (orgánicos e inorgánicos) y las condiciones de recepción (limpios, separados, picados).	Acuerdos con personas recicladoras de base y gestoras ambientales	1 mes
5. Establecer la tabla de equivalencias (peso a puntos) en consenso con personas recicladoras, incluyendo el cálculo de conversión de residuos orgánicos y la referencia al valor de mercado de los materiales.	Análisis de precios. Talleres participativos	1 mes
6. Diseñar las herramientas operativas, libreta de moneda social (para usuarios), formato de cuaderno diario (para el equipo de facilitación) y tabla de equivalencias visual.	Diseño gráfico. Impresión	2-3 semanas
7. Definir el flujo operativo del sistema, recepción, pesaje, asignación de puntos, canje, liquidación con productores, cierre del ciclo con recicladores.	Protocolos escritos. Capacitación del equipo	1 mes

FASE 3: IMPLEMENTACIÓN Y OPERACIÓN (Aplicación)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
8. Instalar el punto de acopio en el mercado agroecológico o espacio comunitario con balanza, materiales de registro y señalética.	Espacio físico. Balanza. Materiales de oficina	1 semana
9. Capacitar al equipo operativo (personas voluntarias, personal de la cooperativa) en recepción, pesaje, registro, atención al público y manejo de conflictos.	Talleres de formación. Manual operativo	1 semana
10. Realizar el lanzamiento del sistema con un evento comunitario que incluya la explicación del funcionamiento, un primer canje simbólico y la distribución de libretas.	Logística de evento. Materiales promocionales	1 jornada
11. Operar el sistema de forma semanal durante los días de feria, recepción de residuos, pesaje, registro en libretas y cuaderno de control, y canje de puntos por alimentos u otros bienes (compost, semillas, envases plásticos reusables o fundas reutilizables).	Personal operativo. Balanza. Inventario de productos para canje	Continuo (cada feria)
12. Coordinar con recicladores de base el retiro de materiales inorgánicos y la devolución del valor económico correspondiente, que la organización reinvierte en el sistema.	Acuerdos logísticos. Registro de entregas	Semanal / quincenal

FASE 4: ARTICULACIÓN Y FORMACIÓN (Fortalecimiento)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
13. Realizar talleres de educación ambiental y separación en origen dirigidos a familias participantes, en coordinación con escuelas, huertos urbanos y espacios de ferias o mercados agroecológicos, así como otros espacios comunitarios.	Equipo de facilitación. Materiales didácticos	Continuo (al menos trimestral)
14. Vincular el sistema con procesos comunitarios existentes, huertos urbanos (canje por insumos), escuelas de agroecología urbana (formación práctica) y programas de consumo responsable.	Coordinación interinstitucional	Continuo
15. Promover la participación de la juventud y la infancia en el sistema mediante actividades lúdicas como concursos y talleres de reciclaje creativo.	Materiales lúdicos. Voluntariado	Semestral

FASE 5: SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y SOSTENIBILIDAD (Monitoreo)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
16. Registrar indicadores de seguimiento (número de familias participantes, kilos de residuos recuperados, valor circulado en moneda y número de talleres realizados).	Cuaderno de registro. Herramientas de análisis	Continuo
17. Realizar verificaciones cruzadas periódicas entre las libretas de las personas usuarias y el cuaderno de seguimiento para garantizar transparencia del sistema.	Personal de control	Mensual
18. Difundir resultados trimestralmente a la comunidad mediante carteleras, redes sociales y asambleas, para fortalecer la confianza y la motivación.	Materiales de comunicación	Trimestral
19. Realizar una evaluación participativa anual con todas las personas participantes (consumidoras, productoras, recicladoras y equipo operativo) para identificar logros, dificultades y ajustes.	Metodologías participativas. Espacios de encuentro	Anual

20. Gestionar alianzas y financiamiento para la sostenibilidad del sistema (gobiernos locales, programas de gestión de residuos, fondos de economía solidaria).	Propuestas técnicas. Reuniones de incidencia	Continuo

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 2 $	Costo en el largo plazo (escala 1-5): 2 $
Inversión inicial baja: balanza, impresión de libretas y formatos, materiales de difusión y una pequeña inversión para el capital de canje inicial. Puede iniciarse con recursos mínimos y voluntariado.	Una vez operativo, los costos se cubren con el valor recuperado de los materiales reciclables y la venta de alimentos. Requiere sostenimiento de personal mínimo y reposición de materiales, pero es autogestionable si se escala.

Recomendaciones adicionales

- **Fortalecer la confianza:** El éxito del sistema depende de la transparencia en el registro y canje. Se recomienda realizar verificaciones cruzadas y difundir resultados regularmente.
- **Educación continua:** La separación en origen representa un desafío permanente. Talleres periódicos, materiales visuales y acompañamiento a las familias son fundamentales para mantener la calidad de los materiales recuperados.
- **Articulación con personas recicladoras de base:** Es clave establecer acuerdos justos que reconozcan el trabajo de las personas recicladoras de base y aseguren la sostenibilidad del circuito. Su participación debe incluirse en la gobernanza del sistema.
- **Integración con otros procesos:** Vincular la moneda social con huertos urbanos, escuelas de agroecología, clubes juveniles y programas de consumo responsable potencia los impactos educativos, ambientales y sociales.

- **Perspectiva feminista:** Reconocer que las mujeres suelen ser las principales gestoras de residuos y alimentación en el hogar. Educar en la corresponsabilidad y reparto equitativo de las tareas de cuidados, con especial énfasis en la juventud y la infancia. Es importante crear entornos seguros y fomentar la participación de todas las personas en los procesos de toma de decisiones y facilitar horarios sensibles a la conciliación que se ajusten a sus disponibilidades.
- **Escalabilidad:** El sistema puede replicarse en otros mercados, ferias, centros comunitarios o incluso a nivel barrial mediante puntos de acopio descentralizados.

Indicadores de resultado

- Número de familias participantes en el sistema (usuarias activas).
- Kilogramos de residuos reciclables valorizados mensualmente.
- Valor (en puntos o equivalente monetario) circulado en la moneda social.
- Número de productoras y productores que aceptan la moneda y volumen de ventas realizadas a través del sistema.
- Reducción estimada de residuos enviados a relleno sanitario.
- Número de talleres de educación ambiental realizados y cantidad de participantes.

Enlaces a ejemplos de la experiencia

- Castillo, A. (2020). Circuitos cortos de comercialización de alimentos agroecológicos en Quito, Ecuador. Revista Verde de Agroecologia e Desenvolvimento Sustentável, Vol. 15, N° 3, pp. 284-291.
- Noticia: Hay trueque y moneda propia (Últimas noticias, 15 de marzo de 2021).
- Publicación de Cooperativa Sur-Siendo en Facebook (Facebook, 19 de mayo de 2021).

Referencias relevantes de consulta en línea:

- Cooperativa Sur-Siendo Redes y Sabores (Ecuador): experiencia documentada en archivos fotográficos y materiales de difusión.
- Experiencias de monedas sociales en América Latina: “Moneda social” de Brasil (bancos comunitarios), “Redes de trueque” en Argentina, “Monedas locales” en Colombia.
- Programas de gestión de residuos con enfoque de economía circular: EMGIRS-EP (Empresa Pública Metropolitana de Gestión Integral de Residuos Sólidos) en Quito.
- Publicaciones de Hegoa y GIESS-UCE sobre economía solidaria y circuitos cortos.

Instituciones que proponen la herramienta

- Cooperativa Sur-Siendo Redes y Sabores
- Grupo de Investigación de Economía Social y Solidaria (GIESS-UCE) https://www.uce.edu.ec/web/gtess
- www.alimentosmadretierra.com

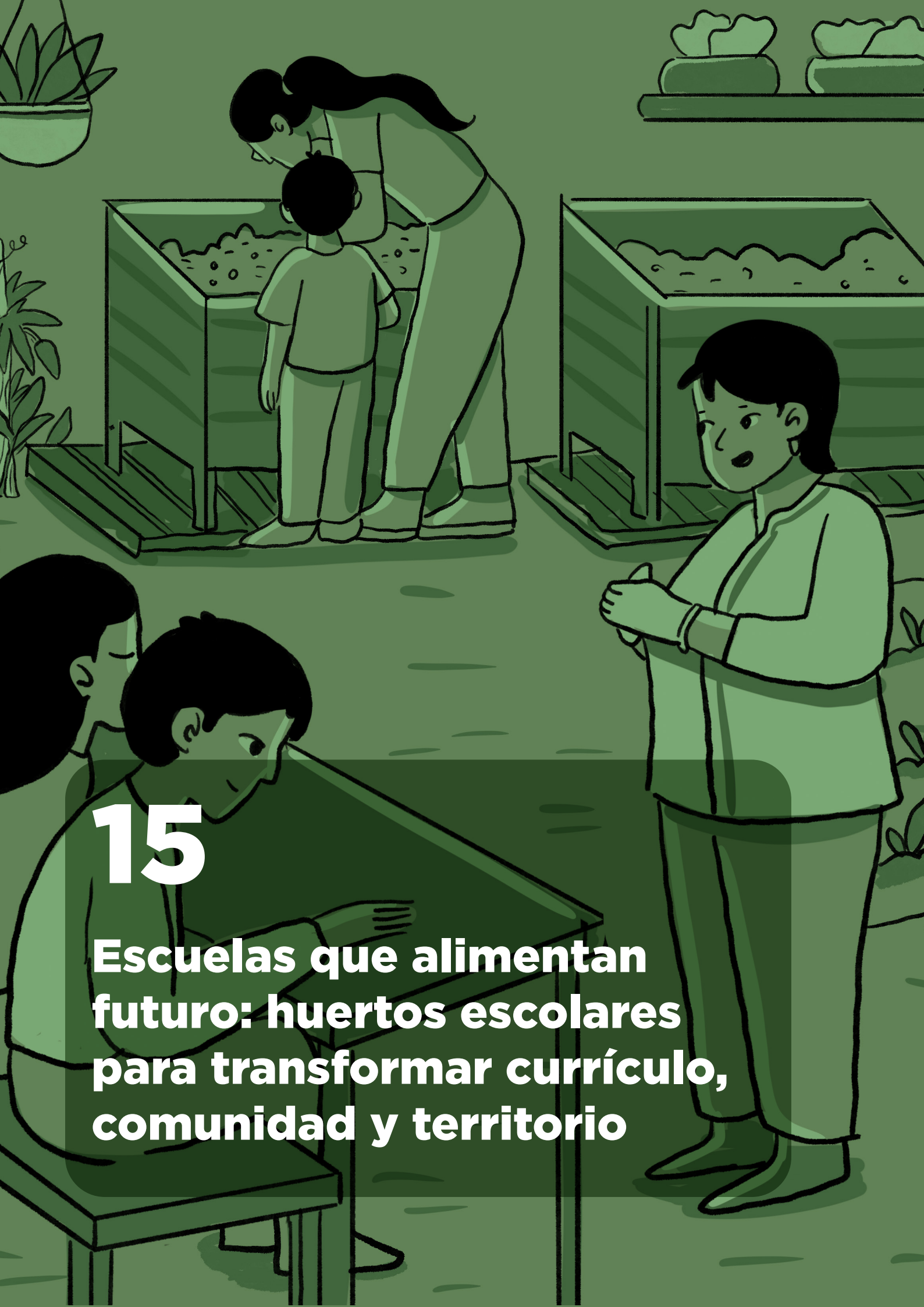
  Facebook: @coopsursiendo / @biomadretierra

  Instagram: coopsursiendo / YouTube: @coop.sursiendoredesysabore7159

Autoría de las herramientas

- Roberto Guerrero (Coop. SurSiendo) r.guerrero@alimentosmadretierra.com:
- Diego Mejía (GIESS-UCE) romansurcos@gmail.com

País: Ecuador



15

Escuelas que alimentan futuro: huertos escolares para transformar currículo, comunidad y territorio

ESCUELAS QUE ALIMENTAN FUTURO: HUERTOS ESCOLARES PARA TRANSFORMAR CURRÍCULO, COMUNIDAD Y TERRITORIO

Objetivo

Implementar un proceso de formación agroecológica integral en instituciones educativas, articulando la instalación de un huerto urbano demostrativo, la producción de bioinsumos y la cocina saludable como ejes para la construcción de un Proyecto Educativo Integrador (PEI) con enfoque curricular y comunitario, que fortalezca hábitos alimentarios saludables y la soberanía alimentaria desde la escuela.

Características

- **Formato:** Estrategia pedagógica y comunitaria que combina infraestructura física (huerto, compostera, cocina demostrativa) con procesos de formación (talleres, clubes estudiantiles, comité del huerto, integración curricular) y acompañamiento técnico continuo.
- **Enfoque:** Basado en la participación activa de toda la comunidad educativa (personas directivas, docentes, estudiantes, familias). Articula saberes ancestrales y conocimientos agroecológicos con el currículo escolar, promoviendo la transición hacia prácticas alimentarias saludables y sostenibles.
- **Componentes clave:** 1) Huerto urbano; 2) Sistema escolar de bioinsumos (compost y bioles); 3) Club estudiantil "Eco Exploradores" o similar; 4) Cocina saludable, gastronomía innovadora y talleres demostrativos; 5) Sistematización y propuesta de Proyecto Educativo Integrador.
- **Condiciones de uso:** Requiere voluntad institucional (directivas y directivos con compromiso institucional), un espacio físico disponible para el huerto, un equipo motor de docentes y la disposición de incorporar la agroecología como eje transversal en el currículo.

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
**	***			*	*	**	

Historia y contexto de la experiencia

Esta herramienta surge de la necesidad de transformar los hábitos alimentarios de niños, niñas y adolescentes en un contexto de creciente malnutrición (desnutrición crónica y obesidad) y desconexión con las prácticas agrícolas y alimentarias tradicionales.

La experiencia piloto se desarrolló en la Institución Educativa "Coronel Oswaldo Vaca Lara" y el Colegio Réplica 24 de Mayo, con el objetivo de demostrar que la agroecología puede constituirse en un eje transversal del currículo escolar, involucrando a toda la comunidad educativa en la construcción de una cultura alimentaria saludable y sostenible.

El piloto articuló la instalación de un huerto urbano demostrativo, un sistema de producción de bioinsumos (compost y bioles), un club estudiantil "Eco Exploradores", talleres de cocina saludable con familias y un proceso de sistematización orientado a construir un Proyecto Educativo Integrador (PEI) agroecológico, que puede incorporarse formalmente en la planificación institucional y ampliarse a otras escuelas.

Actoras, actores, participantes y público meta

Participan estudiantes (especialmente mediante clubes como "Eco Exploradores"), docentes de distintas áreas, personal directivo, familias y representantes organizados a través de comités vinculados al huerto escolar. El proceso promueve la participación conjunta de la comunidad educativa en actividades de producción agroecológica, alimentación saludable y educación ambiental.

La implementación se articula con equipos técnicos en agroecología, nutrición y pedagogía, así como con gobiernos locales, direcciones de educación y empresas

públicas de aseo que apoyan la gestión de residuos y otros componentes del proceso. También involucra a ministerios de Educación, Agricultura y Salud, organizaciones de la sociedad civil y universidades que aportan acompañamiento técnico, formación y articulación institucional.

La población beneficiaria final está conformada por las comunidades educativas en su conjunto –estudiantes, docentes y familias–, que fortalecen el acceso a alimentos saludables, el aprendizaje vivencial y la construcción de una cultura alimentaria y ambiental más sostenible.

Aporte de la herramienta

- **Transformación de los hábitos alimentarios desde la infancia:** Al vincular la producción del huerto con la cocina y la alimentación escolar, se genera una experiencia directa y significativa que promueve el consumo de alimentos frescos, saludables y de origen local, contribuyendo a la prevención de la malnutrición y enfermedades relacionadas con la alimentación. Asimismo, fomenta la valoración, cercanía y permanencia de la demanda de alimentos saludables.
- **Fortalecimiento curricular y pedagógico:** Integra la agroecología como eje transversal en el currículo escolar (Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Matemática, Lengua y Literatura), enriqueciendo los contenidos con aprendizajes vivenciales, prácticos y vinculados al territorio urbano.
- **Empoderamiento de la comunidad educativa:** Involucra a estudiantes, docentes, familias y personal administrativo en procesos participativos (mingas, talleres, ferias demostrativas-pedagógicas). Además, aproxima a la comunidad a las ferias o mercados agroecológicos como espacios de interacción y encuentro comunitario, fortaleciendo el tejido social, el sentido de pertenencia y la corresponsabilidad en la alimentación escolar y familiar.
- **Cuidado del medio ambiente y economía circular:** Instala sistemas de producción de bioinsumos (compost y bioles) que aprovechan los residuos orgánicos generados en la escuela y los hogares, cerrando el ciclo de nutrientes y promoviendo la educación sobre manejo de residuos y sostenibilidad.
- **Generación de insumos para políticas educativas:** Sistematiza la experiencia piloto para construir una propuesta de Proyecto Educativo Integrador (PEI) agroecológico, que puede escalar a otras instituciones y servir como base para políticas públicas de alimentación escolar.

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: DIAGNÓSTICO Y PREPARACIÓN (Diseño)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Presentar el proyecto a personal directivo y autoridades educativas para obtener compromiso institucional y acuerdos formales.	Documento de presentación. Reuniones con rectorado, vicerrectorado y junta académica	1-2 semanas
2. Conformar el equipo de ejecución y el Comité Comunitario del Huerto, con representantes de personas directivas, docentes, estudiantes, familias y personal administrativo atendiendo a un reparto de tareas que no contribuya a reproducir una división sexual del trabajo.	Convocatoria. Espacios de reunión	1 mes
3. Realizar diagnóstico participativo del espacio escolar. Identificar el terreno disponible para el huerto, las condiciones del suelo, el acceso al agua, la generación de residuos orgánicos y disponibilidad de espacios para compostera y la cocina demostrativa.	Visitas de campo. Talleres de diagnóstico con estudiantes y docentes. Herramientas de observación	1-2 semanas

4. Diseñar participativamente el huerto, la compostera y la unidad de biol. Definir tamaño, número de camas, cultivos iniciales, ciclo educativo del huerto, sistema de riego, composteras móviles colectivas, señalética y ubicación de la infraestructura.	Talleres de diseño con estudiantes, docentes y familias. Asesoría técnica en agroecología	1-2 semanas
5. Adquirir materiales y preparar el terreno. Compra de herramientas, semillas, abonos y materiales para camas, riego y composteras.	Fondos disponibles. Compras. Mano de obra (mingas)	2-3 semanas

FASE 2: INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURA (Implementación)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
6. Construir camas de cultivo e instalar el sistema de riego, con la participación de estudiantes, docentes y familias mediante mingas.	Herramientas. Materiales (madera, malla y tubería de riego). Mano de obra	2-3 semanas
7. Instalar composteras y la unidad de biol, en coordinación con la empresa pública de aseo (EMGIRS EP u otra entidad homóloga) para la gestión de residuos.	Materiales para compostera. Asesoría técnica	1-2 semanas
8. Instalar señalética pedagógica. Carteles con nombres de cultivos, fechas de siembra, calendario agrícola escolar e información sobre compostaje y bioles.	Materiales gráficos. Impresión. Diseño participativo con estudiantes	1 semana

FASE 3: FORMACIÓN Y ACTIVACIÓN DE ACTORES (Formación)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
9. Conformar el club estudiantil "Eco Exploradores" (u otro nombre definido por los estudiantes), con al menos 15 participantes activos. Definir un plan de trabajo y distribución de responsabilidades.	Convocatoria abierta. Espacios para reuniones. Apoyo del gobierno estudiantil	1 mes
10. Realizar la inauguración oficial del piloto y la primera siembra mediante un evento simbólico que involucre a toda la comunidad educativa.	Logística de evento. Materiales para siembra	1 jornada
11. Implementar módulos de formación quincenales (p. ej., cinco módulos): 1) Instrucción y planificación del huerto urbano; 2) Compostaje y vermicompostaje; 3) Siembra, manejo y precosecha; 4) Elaboración artesanal de procesados básicos; 5) Alimentar futuro: cocina escolar y autonomía alimentaria.	Equipo facilitador técnico, materiales didácticos. Espacios para talleres teórico-prácticos	5 meses (febrero–junio)
12. Realizar seguimiento quincenal del club estudiantil: reuniones para planificar actividades, registrar avances del huerto y preparar participaciones en ferias.	Espacios de reunión. Materiales para registro	Quincenal, continuo
13. Realizar visita a huertos de la parroquia y giras de observación a espacios educativos inspiradores (p. ej., Bosque Escuela del Chocó Andino, huertos colectivos del entorno alimentario de Quito, mercados agroecológicos o ferias barriales) para el intercambio de experiencias.	Transporte, logística, autorizaciones	1-2 salidas por piloto

FASE 4: ARTICULACIÓN CON ALIMENTACIÓN SALUDABLE (Aplicación)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
14. Planificar un menú saludable vinculando la producción del huerto con la cocina escolar y familiar, identificando cultivos para cosecha.	Nutricionista o persona facilitadora en alimentación saludable. Talleres con estudiantes y familias	1 mes
15. Organizar al menos tres talleres de cocina demostrativa (cocina en vivo) con participación de estudiantes y familias, utilizando productos del huerto.	Ingredientes (del huerto y complementarios). Persona facilitadora en cocina saludable. Equipamiento y menaje de cocina itinerante	3 talleres en el semestre
16. Elaborar un recetario escolar con las recetas preparadas en los talleres y difundido en la comunidad educativa.	Diseño gráfico. Impresión (o versión digital). Recopilación de recetas	1 mes (en paralelo)
17. Organizar ferias demostrativas-pedagógicas "Madre Tierra" en la institución (al menos dos por año) para mostrar los logros del huerto, la compostera, los productos elaborados y las recetas saludables, con participación de familias y comunidad.	Logística de feria. Mesas, carpas, señalética. Productos para intercambio o venta	Semestral

FASE 5: SISTEMATIZACIÓN Y PROYECCIÓN (Seguimiento)

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
18. Registrar de manera continua las actividades, fotografías y testimonios a lo largo de todo el proceso (bitácora, archivo digital).	Cámara. Cuaderno de campo. Herramientas digitales de registro	Continuo
19. Realizar una jornada de evaluación participativa con el estudiantado, equipo docente, familias y organizaciones aliadas para identificar logros, dificultades y lecciones aprendidas.	Metodologías participativas de evaluación (grupos focales, encuestas, dinámicas). Espacios de encuentro	1 jornada al final del piloto
20. Elaborar y presentar el documento del Proyecto Educativo Integrador (PEI) agroecológico, con propuesta de módulos o ejes curriculares para integrar la agroecología en Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Matemática y Lengua.	Equipo de sistematización. Capacidad de escritura y análisis pedagógico. Revisión curricular	1-2 meses
21. Gestionar la implementación de una segunda etapa con la Dirección de Educación y otras instancias, para escalar la experiencia a otras instituciones.	Documento sistematizado. Presentaciones. Reuniones de incidencia	Continuo

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 3 $

Inversión inicial en materiales para el huerto (camas, riego), composteras móviles, semillas, herramientas, talleres de formación y salidas de observación. El costo puede reducirse mediante donaciones de materiales y participación en mingas.

Costo en el largo plazo (escala 1-5): 2 $

Una vez implementada la infraestructura, el mantenimiento del huerto y las actividades pueden sostenerse con recursos de la institución, participación voluntaria del club estudiantil y alianzas con gobiernos locales para el acceso a insumos básicos.

Recomendaciones adicionales

- **Articulación curricular desde el inicio:** Para evitar que el huerto se convierta en una actividad aislada, es fundamental identificar desde la fase de diseño los contenidos curriculares de Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Matemática y Lengua que pueden vincularse con la práctica del huerto (p. ej., calendario agrícola para Matemática, nutrición para Ciencias y soberanía alimentaria para Estudios Sociales).
- **Participación activa de las familias:** Involucrar a las familias en mingas, talleres de cocina, gestión de compostaje y ferias es clave para que los aprendizajes del huerto se trasladen al hogar y contribuyan a transformar los hábitos alimentarios familiares.
- **Romper con la división sexual del trabajo:** Fomentar entornos laborales y educativos igualitarios, evitando la reproducción de la división sexual del trabajo y promoviendo la equidad de género.
- **Enfoque intergeneracional:** Promover el intercambio de saberes entre estudiantes, docentes y personas adultas mayores de la comunidad, con el fin de recuperar conocimientos ancestrales sobre agricultura, cocina tradicional y manejo de alimentos.
- **Sostenibilidad del club estudiantil:** El club “Eco Exploradores” debe contar con un plan de trabajo definido, responsabilidades rotativas y reconocimiento institucional (p. ej., participación en actos cívicos, entrega de certificados) para mantener la motivación y asegurar el relevo generacional año tras año. Asimismo, se recomienda desarrollar actividades articuladas con dinámicas barriales, campamentos vacacionales y procesos de organización juvenil que fortalezcan la participación de niños, niñas y adolescentes en torno a la alimentación y la ecología.

- **Articulación con políticas públicas:** Vincular la experiencia con programas existentes (p. ej., alimentación escolar, gestión de residuos municipales, ferias educativas) para asegurar continuidad y posibilidades de escalamiento.

Indicadores de resultado

- Número de camas de cultivo construidas y en producción.
- Número de estudiantes que participan activamente en el club "Eco Exploradores".
- Número de docentes que integran el huerto en sus planificaciones curriculares.
- Número de talleres de cocina saludable realizados y de familias participantes.
- Reducción de residuos orgánicos enviados al relleno sanitario mediante el compostaje escolar.
- Volumen de producción de compost, humus y biol.
- Documento de Proyecto Educativo Integrador (PEI) agroecológico elaborado y presentado a las autoridades educativas.

Enlaces a ejemplos de la experiencia

- Experiencia piloto: Institución Educativa "Coronel Oswaldo Vaca Lara" y "Colegio Réplica 24 de Mayo" (2025–2026).
- Programas de huertos escolares en América Latina: FAO, "Huertos Escolares" (documentos técnicos).
- Redes de escuelas agroecológicas en Ecuador (p.ej., experiencias en Cayambe, Pedro Moncayo, Loja, Quito).
- Programas de alimentación escolar con enfoque de compras públicas locales (p.ej., Programa de Alimentación Escolar - PAE en varios países andinos).

Instituciones que proponen la herramienta

- Cooperativa Sur-Siendo Redes y Sabores
- Grupo de Investigación de Economía Social y Solidaria (GIESS-UCE) https://www.uce.edu.ec/web/gtess
- www.alimentosmadretierra.com
- https://www.facebook.com/coopsursiendo/?locale=es_LA

Autoría de las herramientas

- Roberto Guerrero (CoopSurSiendo) r.guerrero@alimentosmadretierra.com
- Diego Mejía (GIESS-UCE) romansurcos@gmail.com
- César Carranza (GIESS-UCE) cvcarranza@uce.edu.ec

País: Ecuador



16

Toxilota para sensibilizar sobre los residuos de plaguicidas en los alimentos

TOXILOTA PARA SENSIBILIZAR SOBRE LOS RESIDUOS DE PLAGUICIDAS EN LOS ALIMENTOS

Objetivo

Incorporar en el lenguaje cotidiano las consecuencias del uso de plaguicidas en la salud humana y ambiental, cuestionando la visión antropocéntrica y reconociendo la interdependencia entre las personas, los territorios y la naturaleza como parte de un mismo sistema interconectado en línea con el paradigma de sostenibilidad de la vida.

Características

- **Formato:** Material lúdico diseñado para dinámicas grupales de hasta 20 personas, orientado a talleres, aulas y espacios comunitarios. El juego retoma la lógica de la lota tradicional como sistema universalmente conocido y de fácil apropiación colectiva.
- **Enfoque:** Promueve la reflexión crítica sobre el uso de plaguicidas y sus impactos en la salud humana y ambiental, visibilizando la relación entre producción agrícola, alimentación y afectaciones a la vida. Utiliza el juego como herramienta pedagógica para incorporar información técnica en el lenguaje cotidiano.
- **Componentes clave:** Integra información sobre nombres científicos de plaguicidas comerciales, categorías toxicológicas identificadas mediante bandas de colores, alimentos de consumo cotidiano donde se aplican dichos plaguicidas y consecuencias asociadas a la exposición humana. Incluye tarjetones de lota con matrices de alimentos y cultivos, mazo de cartas de “canto” para la dinamización del juego, fichas de marcación y una guía descriptiva para facilitar las actividades grupales.
- **Condiciones de uso:** Requiere facilitación grupal, espacios colectivos de aprendizaje y materiales impresos del juego. Puede implementarse en procesos educativos, comunitarios y de sensibilización vinculados a salud, alimentación, agroecología y cuidado ambiental.

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Cultura y valores	Agroecología y soberanía alimentaria	Economía social y solidaria	Género y sostenibilidad de la vida	Territorio y gobernanza	Ecología	Organización social y participación	Otras
**	***						

Historia y contexto de la experiencia

La Toxilota surge en mercados y ferias populares de la ciudad de Cochabamba, donde gran parte de la población accede cotidianamente a alimentos provenientes de sistemas agrícolas convencionales con uso intensivo de plaguicidas. Frente a un contexto en el que los alimentos considerados más saludables suelen concentrarse en espacios dirigidos a sectores socioeconómicos con mayores ingresos, esta herramienta lúdica fue creada para democratizar el acceso a la información y promover el diálogo sobre salud, alimentación y ambiente desde la vida cotidiana de las personas.

La experiencia parte de la necesidad de construir canales de comunicación cercanos y no confrontativos con consumidoras, consumidores, productoras y comerciantes, evitando discursos de culpabilización sobre quienes producen, comercializan o adquieren alimentos en contextos de desigualdad económica y acceso limitado a alternativas. En este marco, la Toxilota utiliza el juego como un puente cultural y pedagógico capaz de traducir información científica compleja a lenguajes sencillos y comprensibles en espacios comunitarios y populares.

Más que centrarse en debates conceptuales sobre categorías como “agroecológico”, “ecológico”, “natural” u “orgánico”, la herramienta busca sensibilizar sobre la importancia de consumir alimentos con niveles de residuos de plaguicidas por debajo de los Límites Máximos de Residuos (LMR). De este modo, la experiencia traduce conocimientos científicos y toxicológicos al lenguaje cotidiano de las ferias y mercados, facilitando que personas consumidoras comprendan, mediante dinámicas lúdicas, las consecuencias del uso de plaguicidas sobre la salud humana y ambiental.

Actoras, actores, participantes y público meta

La herramienta es desarrollada por un equipo con experiencia en comunicación popular, educación ambiental y contenidos sobre plaguicidas, y puede ser implementada por personas facilitadoras y familiarizadas con el contexto local. Está dirigida a consumidoras y consumidores, comerciantes, productoras y productores de ferias y mercados, así como a comunidades educativas, con énfasis en población urbana y periurbana que tiene acceso limitado a información sobre plaguicidas, alimentación saludable y alternativas agroecológicas.

Aporte de la herramienta

- **Democratización del conocimiento:** Traduce información técnica compleja –como datos toxicológicos y nombres científicos de plaguicidas– a lenguajes cotidianos y accesibles, promoviendo la reflexión sobre alimentos saludables y alternativas de producción con menores niveles de residuos químicos.
- **Interculturalidad y aprendizaje colectivo:** Utiliza la lógica de la lota, ampliamente conocida en distintos contextos culturales, para generar espacios de aprendizaje horizontal entre personas de diferentes edades, comunidades y realidades socioeconómicas, sin requerir conocimientos especializados previos.
- **Vinculación con el territorio:** Relaciona los plaguicidas con alimentos cotidianos y cultivos locales, permitiendo reconocer riesgos presentes en los propios territorios y fortalecer la comprensión sobre los impactos ambientales y alimentarios del modelo agrícola.
- **Pedagogía comunitaria:** Cuestiona la visión antropocéntrica mediante dinámicas de causa y efecto que vinculan el uso de plaguicidas no solo con daños a la salud humana, sino también con afectaciones a la naturaleza y a las múltiples formas de vida.

Pasos para poner en marcha la herramienta
FASE 1: DISEÑO

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
1. Selección y sistematización de datos científicos. Se recopila y filtra información técnica sobre los plaguicidas de mayor	Revisión de literatura especializada e investigaciones nacionales e	Aproximadamente 2 meses para la elaboración general

uso según investigaciones locales, vinculándolos con alimentos de consumo cotidiano donde son detectados con mayor frecuencia. Se identifican nombres científicos, categorías toxicológicas y consecuencias asociadas a la salud humana y ambiental.	internacionales relacionadas con plaguicidas y alimentación	
2. Adaptación pedagógica de la mecánica del juego. Se adapta la lógica de la lota tradicional al objetivo pedagógico de la herramienta. Se elaboran los textos del mazo de "canto", traduciendo la información técnica a narrativas cotidianas y accesibles. Asimismo, se diseñan los tarjetones de juego, distribuyendo alimentos y conceptos de manera equilibrada para garantizar una dinámica participativa y comprensible.	Equipo responsable de elaboración y diseño del juego	Variable, según el proceso de diseño y validación de contenidos
3. Diseño gráfico e identidad visual popular. Se desarrolla una estética visual orientada a generar cercanía cultural con los contextos de mercados y ferias populares, incorporando la perspectiva de género. Se utilizan ilustraciones coloridas y claras, incorporando estratégicamente los colores internacionales de las bandas toxicológicas (verde, azul, amarillo y rojo) para facilitar	Diseñadora o diseñador gráfico	Variable, según el proceso de diseño y validación gráfica

la asociación visual de los niveles de riesgo. Asimismo, se priorizan tipografías visibles y accesibles para personas de diferentes edades y niveles de escolaridad.		
4. Elaboración de prototipo y validación del juego. Antes de la impresión final, se desarrolla una versión preliminar de la Toxilota utilizando materiales de bajo costo para evaluar la dinámica del juego, la duración de las partidas y la comprensión del lenguaje utilizado. La validación se realiza preferentemente con población similar al público meta, buscando identificar si el contenido resulta accesible, pertinente y no genera enfoques punitivos o estigmatizantes hacia productoras y productores.	Equipo responsable de elaboración, equipo replicador, consumidoras y consumidores, y pares técnicos	Variable, según el proceso de prueba piloto y retroalimentación
5. Elaboración de la guía descriptiva. Se desarrolla un documento breve para orientar a facilitadoras y facilitadores sobre la dinámica del juego, las reglas de participación y las recomendaciones pedagógicas para la implementación de la Toxilota en distintos contextos comunitarios y educativos, usando un lenguaje inclusivo.	Equipo responsable de elaboración y edición de contenidos	Variable, según el proceso de redacción y validación

6. Producción física del juego. Se fabrican los materiales de la Toxilota bajo criterios de sostenibilidad, accesibilidad y durabilidad. Se prioriza el uso de cartón reciclado, tintas biodegradables y fichas elaboradas con madera o semillas locales. Asimismo, los tarjetones y cartas se producen con materiales resistentes al uso constante, humedad y polvo, considerando su aplicación en mercados, ferias y espacios comunitarios.	Materiales de impresión, cartón reciclado, tintas biodegradables, fichas de madera o semillas locales y equipo de producción	Variable, según la cantidad de juegos a producir

FASE 2: APLICACIÓN

Pasos agrupados por fase de implementación	Recursos necesarios	Tiempo estimado
7. Despliegue y captación de consumidoras y consumidores. La intervención comienza con la instalación del juego en un espacio estratégico de la feria (puesto vacío, área común o pasillos). El equipo dinamizador invita a consumidoras, consumidores y visitantes a participar utilizando códigos culturales cercanos, incluyendo lenguas del contexto para generar familiaridad y romper el hielo. Al igual que en una lota clásica, pueden utilizarse pequeños incentivos para motivar la participación. Se busca conformar mesas diversas de hasta 20 personas por sesión, considerando que en el mercado las personas están de paso y que una mayor cantidad de participantes genera más emoción y partidas más ágiles.	Adecuación de espacios en ferias (mesas y sillas), micrófono, textuado del espacio, cartones, semillas y algunos incentivos	Aproximadamente entre 7 y 10 minutos por sesión por sesión, con réplicas continuas

8. Desarrollo de la actividad lúdica. Durante la partida, la persona facilitadora asume el rol de "cantor". Cada vez que se devela un plaguicida o un alimento, no se limita a leer el dato científico, sino que utiliza frases cotidianas para que las personas participantes asocien el riesgo químico con su salud y su entorno inmediato. La dinámica enfatiza que la toxicidad afecta no solo a las personas, sino también al suelo, el agua y los animales, haciendo evidente la interconexión biológica del entorno. Durante todo el juego se evita culpabilizar a comerciantes, productoras, productores, consumidoras y consumidores, manteniendo un enfoque centrado en la información y la prevención.	Toxilota completa y materiales de apoyo para la facilitación	Paralelo al desarrollo de cada sesión
9. Espacio de reflexión y diálogo colectivo. Una vez finalizada la partida, se abre un breve espacio de reflexión colectiva o individual. Se explica que los incentivos, como canastos de frutas o verduras, responden al criterio de promover alimentos que se encuentren dentro de los Límites Máximos de Residuos (LMR). Las facilitadoras y facilitadores responden preguntas y curiosidades surgidas durante el juego, incentivando a las personas participantes a mantener una actitud crítica y curiosa frente a los alimentos que consumen.	Incentivos y materiales de apoyo para el diálogo	Entre 10 y 15 minutos

Escala de costo: 1= muy bajo; 5= muy alto

Costo en el corto plazo (escala 1-5): 2 $

La elaboración inicial de la lota requiere una inversión relativamente baja, concentrada en el diseño conceptual y gráfico del material, la adaptación de información técnica sobre plaguicidas, la impresión de los tarjetones y guías de facilitación, así como en la preparación metodológica y logística necesaria para implementar las dinámicas de juego en distintos contextos comunitarios.

Costo en el largo plazo (escala 1-5): 2 $

Una vez producido el material, los costos son bajos ya que la lota puede reutilizarse en múltiples talleres, aulas y espacios comunitarios. Los principales gastos se relacionan con la reposición de piezas deterioradas, nuevas impresiones y la formación y sostenimiento del equipo facilitador.

Recomendaciones adicionales

- **Usar el "canto" como diálogo cotidiano:** En los mercados las personas están de paso y suelen tener poco tiempo. Por ello, quienes están a cargo de la facilitación no deben limitarse a leer datos técnicos, sino relacionar los plaguicidas con situaciones cotidianas del mercado, como el precio o la apariencia de los alimentos. Por ejemplo, en lugar de mencionar únicamente el nombre químico, pueden asociarlo al aspecto visible del producto que las personas compradoras reconocen en ese momento.
- **Utilizar fichas de juego adecuadas al contexto:** En ferias abiertas, las fichas livianas de cartón o plástico pueden perderse fácilmente por el viento o entre las mesas. Se recomienda utilizar materiales con mayor peso y de fácil acceso, como porotos, semillas o chapas recicladas, que además fortalecen la identidad comunitaria y el uso de materiales reutilizados.
- **Diseñar partidas breves y dinámicas:** Debido al ritmo de los mercados, se recomienda utilizar tarjetones de matriz reducida para que las partidas duren entre 7 y 10 minutos. Esto permite realizar varias rondas consecutivas sin retener demasiado tiempo a las personas participantes.
- **Incorporar incentivos coherentes con la propuesta:** En contextos donde existe desconfianza hacia actividades gratuitas, resulta importante generar un "gancho" visual y cercano. Se recomienda que el premio para quien gane la partida consista en alimentos seleccionados bajo los criterios promovidos por la herramienta, como frutas, verduras o productos de producción limpia y dentro de los Límites Máximos de Residuos (LMR). Esto ayuda a reforzar el mensaje pedagógico desde la propia experiencia de juego.

Indicadores de resultado

- Número de sesiones de Toxilota implementadas en ferias, mercados y espacios comunitarios.
- Cantidad de materiales producidos y replicados.
- Porcentaje de personas participantes que logran reconocer la relación entre plaguicidas, alimentos, salud humana y ambiente, así como identificar categorías toxicológicas y niveles de riesgo asociados al uso de plaguicidas.

Enlaces a ejemplos de la experiencia

- Educación en mercados: IPDRS participa en la "Expo-papa"
- Feria Elemental: un espacio para el encuentro de productores agroecológicos y consumidores informados

Institución que propone la herramienta

- Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica www.ipdrs.org

Autoría de las herramientas

- Rocío Zubieta Fuentes rzubieta@ipdrs.org
- Mariana Alem malem@ipdrs.org

País: Bolivia

4. REFLEXIONES FINALES

Para comenzar, cabe destacar que las organizaciones participantes ya venían realizando, en sus prácticas cotidianas y a partir de un proceso de aprendizaje acumulado, este tipo de ejercicios y herramientas que apuntalan procesos de transición ecosocial en sus múltiples dimensiones, aunque sin utilizar necesariamente la terminología de las transiciones. En este sentido, se subraya la capacidad creativa de las organizaciones para responder a los desafíos concretos que han debido enfrentar: estas herramientas no son modelos externos de transición planificada tecnocéntricamente, sino propuestas que surgen desde abajo, desde y para las propias organizaciones, a partir de sus vivencias y lecciones aprendidas.

Para esta Caja de herramientas se ha recopilado 16 experiencias porque permiten reconocer y valorar los aprendizajes que las organizaciones, comunidades y colectivos han construido en la práctica. Frecuentemente, parte de este conocimiento queda invisibilizado en las actividades cotidianas, sin ser sistematizado. Por ello, uno de los aprendizajes de este proceso ha sido que poner atención en la construcción sistemática de las herramientas ayuda a identificar lo que ya se está haciendo, comprender mejor cómo funcionan estas iniciativas, organizar los pasos que las hacen posibles y fortalecer la confianza en los conocimientos generados desde los propios territorios.

Adicionalmente, mirar las prácticas y herramientas permite vislumbrar las complejidades de los territorios y las transiciones, y percatarse de cómo una herramienta o práctica está vinculada con varias dimensiones fundamentales de manera simultánea. Así, otra reflexión apunta a que todas estas dimensiones son complementarias entre sí, y una misma herramienta puede aportar a múltiples dimensiones sinérgicamente. Incluso una herramienta que en un contexto determinado apuntala una dimensión puede, conforme a la propia dinámica de los procesos socio-organizativos, apuntalar otra en un momento distinto. Por ello, la categorización de las dimensiones debe tomarse como referencia que refleja el momento específico en que la herramienta fue sistematizada para esta publicación.

La selección de herramientas aquí presentada no pretende ser exhaustiva ni constituye una sistematización en sentido estricto; reúne, más bien, algunas de las herramientas consideradas especialmente útiles en las experiencias de las organizaciones participantes de los países andinos. Asimismo, se desarrolló un debate inicial en torno a la definición de herramienta. Sin entrar en caracterizaciones complejas, se incluyeron aquellas prácticas estructuradas susceptibles de contribuir al impulso de los procesos transformadores de cada organización, con independencia de su formato, temporalidad, escala o de las dimensiones de transición a las que pudieran responder. Este trabajo se llevó a cabo mediante el diálogo entre la academia y las organizaciones y, en cada caso, fue validado por las propias organizaciones participantes.

Se debe destacar que una dimensión que atraviesa todas las herramientas y los procesos de transición ecosocial es la sostenibilidad de la vida y los cuidados. Por ello, resulta indispensable revisar todas las prácticas desde una perspectiva de feminista al implementar las herramientas. Incorporar esta perspectiva va mucho más allá del uso de un lenguaje inclusivo o de la participación equilibrada de mujeres y hombres. Poner en el centro la sostenibilidad de la vida supone revisar críticamente las relaciones de poder, los mecanismos de toma de decisiones, la distribución del trabajo, el acceso a recursos y el reconocimiento de los distintos saberes presentes en las organizaciones y comunidades. Implica transformar estructuras heteropatriarcales profundamente arraigadas que, muchas veces, también se reproducen en espacios que buscan impulsar alternativas de cambio. Por ello, la sostenibilidad de la vida no debe entenderse únicamente como una dimensión transversal, sino como un horizonte ético y político que orienta transiciones ecosociales que trasciendan la hegemonía.

Estas herramientas promueven una justicia epistemológica y un compromiso por co-construir conocimiento de manera horizontal, desde una lógica situada en el Sur y en cada organización y proceso territorial, en diálogo con pensamiento crítico del Norte. Aun así, creemos que cada herramienta tiene posibilidades de ser fuente de inspiración en otros contextos, no como recetario único a calcar, sino como interaprendizaje que sirve para contrastar cómo avanzar en las dimensiones en las que cada organización ha recorrido diversos trayectos, con la claridad de que debe adaptarse a las particularidades de cada territorio.

Las herramientas presentadas abarcan diferentes ámbitos de actuación, desde lo micro hasta lo meso, evidenciando que las transiciones ecosociales requieren intervenciones en múltiples planos territoriales y organizativos. Ante esta diversidad, la recomendación es atreverse a aplicar una herramienta y explorar su funcionalidad en la práctica, sin obsesionarse con el contenido exacto de una ficha, pues en este campo “se hace camino al andar”. Elaborar, aplicar y reflexionar sobre las herramientas que cada organización despliega permite ordenar las propias dinámicas, nutrirse de las experiencias de otras organizaciones y mejorar progresivamente su implementación.

El trabajo realizado para este libro ha sido un aprendizaje compartido. Poner en orden las propias herramientas y dotarlas de una estructura común, sin renunciar a la sencillez de presentación, ha resultado en sí mismo un proceso valioso. Esta estructura común y el ejercicio de escoger las dimensiones estructurantes de cada herramienta resultan útiles para priorizar y centrar la actividad, sin olvidar la evolución temporal antes mencionada. A fin de cuentas, esta caja no es más que una invitación a que cualquier persona o entidad sueñe y aplique a su contexto las herramientas que considere útiles para transitar ecosocialmente.

4. AZKEN GOGOETAK

Hasteko, nabarmendu behar da erakunde parte-hartzaileek lehendik ere gauzatzen zituztela, eguneroko jardunbidean eta ikaskuntza-prozesu metatu batetik abiatuta, trantsizio ekosozialeko prozesuak bultzatzen dituzten ariketa eta tresna mota horiek, Dimentsio guztietan, nahiz eta trantsizioen berezko terminologia ez erabili nahitaez. Ildo horretan, aipagarria da erakundeek beren erronka zehatzei erantzuteko duten sormena. Tresnok ez dira trantsizioko kanpo-ereduak, ikuspegi teknozentriko batetik planifikatuak; aitzitik, proposamenok erakundeetatik sortzen dira, eta haientzat pentsatuta daude, haien esperientzietatik eta ikaskuntzetatik abiatuta.

Tresna-kutxa honetarako 16 esperientzia bildu dira, aukera ematen dutelako erakundeek, komunitateek eta kolektiboek praktikan eraiki dituzten ikaskuntzak ezagutu eta baloratzeko. Sarritan, eguneroko jardueretan ezkutatuta geratzen da ezagutza horren zati bat, sistematizatu gabe. Horregatik, prozesu honek erakutsi du tresnen eraikuntza sistematizatzeak berezko balioa duela. Aukera ematen du erakundeek dagoeneko egiten duten lana ikusarazteko, haien ekimenen funtzionamendua ulertzeko, haien garapenaren etapak antolatzeko eta lurraldeetan bertan sortutako ezagutzenganako konfiantza indartzeko.

Gainera, jardunbideak eta tresnak behatuz, aukera dugu lurraldeen eta trantsizioen konplexutasunak ikusteko, eta ulertzeko nola tresna edo jardunbide jakin bat funtsezko zenbait Dimentsioarekin aldi berean lotuta dagoen. Beste hausnarketa bati jarraikiz, dimentsio horiek guztiak elkarren osagarriak dira, eta tresna berberak dimentsio askori ekarpenak egin diezazkieke sinergikoki. Are gehiago, testuinguru jakin batean dimentsio bat bultzatzen duen tresna batek, gizarte- eta antolamendu-prozesuen berezko dinamikari jarraikiz, beste bat ere bultza dezake beste une batean. Horregatik, dimentsioen sailkapena soilik erreferentziatzat hartu behar da, tresna argitalpen honetarako sistematizatu zen une zehatza islatzen baitu.

Hemen aurkeztutako tresnen aukeraketa ez da zehatza, ez eta sistematizazio bat ere, zentsu hertsian; aitzitik, Andeetako herrialdeetako erakunde parte-hartzaileen esperientzietan bereziki baliagarritzat jo diren tresnetako batzuk biltzen ditu. Era berean, hasieran, eztabaida bat sortu zen tresna hitzaren definizioaren inguruan. Karakterizazio konplexuetan sartu gabe, barne hartu ziren erakunde bakoitzaren eraldaketa-prozesuak bultza zitzaketen jardunbide egituratuak, haien formatua, denborazkotasuna, eskala edo trantsizio-Dimentsioak gorabehera. Horretarako ezinbestekoa izan zen akademiaren eta erakundeen arteko elkarrizketa eta, betiere, erakunde parte-hartzaileek baliozkotu zuten lana.

Nabarmendu behar da bizitzaren jasangarritasunaren eta zainketen Dimentsioak tresna eta trantsizio ekosozialeko prozesu guztiak zeharkatzen dituela. Horregatik, ezinbestekoa da jardunbide guztiak ikuspegi feministatik berrikustea, tresnak ezartzeko orduan. Ikuspegi hori txertatzea hizkuntza inklusiboaren erabileratik edo emakumeen eta gizonen parte-hartze orekatutik harago doa. Bizitzaren jasangarritasuna erdigunean jartzeko, nahitaezkoa da modu kritikoan berrikustea botere harremanak, erabakiak hartzeko mekanismoak, lanaren banaketa,

baliabideen eskuragarritasuna eta erakunde eta komunitateetan dauden jakintzen onarpena. Ezinbestekoa da erro sakonak dituzten egitura heteropatriarkalak eraldatzea, aintzat hartuta aldaketarako alternatibak bultzatu nahi dituzten guneetan ere sarritan errepikatzen direla. Horregatik, bizitzaren jasangarritasuna ez da soilik zeharkako Dimentsio gisa ulertu behar; aldiz, hegemoniaz harago doazen trantsizio ekosozialak bideratzen dituen etorkizuneko aukera etiko eta politiko bat da.

Tresnon bidez, mota desberdinetako ezagutzak lortu eta balioetsi nahi dira, eraikuntza kolektiboa eta horizontala sustatuz. Hegoaldeko errealitateetatik abiatzen dira, erakunde bakoitzetik eta lurralde-prozesu bakoitzetik, lparraldeko pentsamendu kritikoarekin elkarrizketan. Hala ere, uste dugu tresna bakoitza inspirazio-iturri izan daitekeela beste testuinguru batzuetan ere, ez kalkatu beharreko jarraibide bakar gisa, elkarren arteko irakaskuntza gisa baizik, zeina baliagarria izango baita egiaztatzeko nola egin daitekeen aurrera erakunde bakoitzak hainbatetan zeharkatu dituen dimentsioetan, argi izanik lurralde bakoitzaren ezaugarrietara egokitu behar dela.

Aurkeztutako tresnek hainbat mailatan jarduten dute, mikro eremutik hasi eta meso eremuraino. Horrek agerian jartzen du trantsizio ekosozialek jarduera koordinatuak eskatzen dituztela askotariko lurralde- eta antolaketa-eskalatan. Aniztasun horren aurrean, komeni da tresna bat aplikatzera ausartzea eta aztertzea zer funtzionaltasun duen praktikan, fitxa baten eduki zehatzarekin itsutu gabe, eremu horretan bidea ibilian egiten baita. Erakunde bakoitzak erabiltzen dituen tresnak landu, aplikatu eta horiei buruz hausnartzea erabilgarria da norberaren dinamikak antolatzeko, beste erakunde batzuen esperientzietatik edateko eta haien ezarpena pixkanaka hobetzeko.

Liburu honetarako egindako lana ikaskuntza partekatua izan da. Norberaren tresnak ordenatu eta egitura partekatu batez hornitzea, aurkezpenaren sinpletasunari uko egin gabe, prozesu baliotsua izan da. Egitura partekatu hori bera eta tresna bakoitzaren Dimentsio egituratzaileak aukeratzeko ariketa baliagarriak dira jarduera lehenetsi eta bideratzeko, lehen aipatutako denbora-bilakaera ahaztu gabe. Azken batean, kutxa honekin lortu nahi dena da edozein pertsona edo erakundek aukera izatea trantsizio ekosozialerako erabilgarritzat jotzen dituen tresnekin amestu eta bere testuinguruan aplikatzeko.

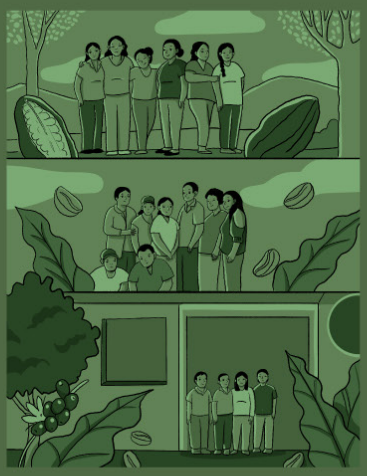
BIBLIOGRAFÍA

- Arcos-Alonso, A., Gainza-Barrencua, X., Villalba-Eguiluz, U., Pérez_de_Mendiguren, J., Carranza-Barona, C., Perez-Alva, E., Acevedo-Lasso, C., Davalos-Escobar, J., Lopez-Menza, E., Muñoz-Paz, I., & Jimenez, J. (2024). Transiciones ecosociales y economía social y solidaria: identificando dimensiones clave para el cambio social en los territorios desde la región andina. Revista de Economía Mundial(67), 99-123. https://doi.org/10.33776/rem.vi67.8091

- Villalba-Eguiluz, U., & Arcos-Alonso, A. (2025). Contribuciones de la economía social y solidaria a las transiciones ecosociales. Experiencias en Europa y América Latina. Iberoamerican Journal of Development Studies, 14(1), 8-22. https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.11588

- Villalba-Eguiluz, U., Arcos-Alonso, A., Gainza Barrencua, X., Pérez De Mendiguren, J., Acevedo-Lasso, C., Carranza-Barona, C., Dávalos Escobar, J., Montoya-Canchis, L., & Puig Lizarraga, C. (2024). Transiciones ecosociales desde experiencias de Economía Social y Solidaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Hegoa. https://publicaciones.hegoa.ehu.eus/publications/641











LANKIDETZARAKO ETA ELKARTASUNERAKO EUSKAL AGENTZIA
AGENCIA VASCA DE COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD

EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

BERDINTASUN, JUSTIZIA ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILA
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD, JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES







