

P de Pillaje 2025

Con datos
de 2024

Exportaciones marroquíes de fosfatos de los territorios ocupados del Sáhara Occidental.

Empresas internacionales de fertilizantes importan la polémica roca fosfórica del Sáhara Occidental, territorio bajo ocupación ilegal marroquí. Este informe desvela cuáles estuvieron involucradas en este tráfico durante 2024.

El 9 de diciembre de 2024, el carguero Huangyan Spirit llegó a Moji, Japón, con un cargamento de roca fosfórica. También llegaron cargamentos menores en 2023, 2021, 2020 y 2019. Por primera vez, WSRW parece haber identificado al importador: el Huangyan Spirit amarró justo al lado de las instalaciones de la empresa japonesa Onoda Chemical Industry Co., filial de Taiheiyo Cement Corporation.



Publicado

Bruselas, junio 2025

ISBN

978-82-93425-59-5

Portada

La mayor cinta transportadora del mundo traslada la roca fosfórica de las minas de Bou Craa hasta la costa.

Diseño

Marika Andersen

Fotos

Berserk Productions (P.1), Elli Lorz (P.4, P.6, P.18), Aleksandra Schnell (P.11), Scott Rambo (P. 13)

Esta publicación ha sido financiada mediante una subvención de la Agencia Noruega de Cooperación al Desarrollo (www.norad.no) para el Comité Noruego de Apoyo al Sáhara Occidental.

Este informe puede ser utilizado libremente mediante impresión o por internet. Para comentarios o preguntas sobre el mismo, por favor contactar con coordinator@wsrw.org.

Western Sahara Resource Watch (WSRW), Observatorio de Recursos del Sáhara Occidental, es una organización internacional con sede en Bruselas.

WSRW, organización no gubernamental totalmente independiente, trabaja en solidaridad con el pueblo del Sáhara Occidental, investigando y haciendo campañas contra el expolio marroquí de los recursos del territorio.

www.wsrw.org
www.bsky.social
www.instagram.com/wsrw_org
www.linkedin.com/company/wsrw
www.facebook.com/wsrw.org
www.x.com/wsrw

Para fortalecer nuestra investigación e intensificar nuestras campañas internacionales, WSRW necesita tu ayuda

Infórmate de cómo hacer una donación en www.wsrw.org.

Resumen ejecutivo

La vida en el planeta, así como toda la producción agrícola, depende del fósforo, de símbolo químico P. Este elemento se encuentra en la roca fosfórica y se convierte en fertilizante. Para el pueblo del Sáhara Occidental, esta P no reporta beneficios, sino todo lo contrario.

Por duodécimo año consecutivo, Western Sahara Resource Watch publica un panorama anual sobre las empresas involucradas en la compra de fosfato del Sáhara Occidental ocupado. La roca fosfórica ilegalmente explotada es una de las mayores fuentes de ingresos del Gobierno marroquí, que lo hace contraviniendo el derecho internacional. Representantes de los saharauis han condenado firmemente este comercio, tanto ante las NN.UU. como ante las empresas involucradas.

La lista que presentamos en este informe corresponde al año 2024 y detalla todos los envíos de fosfatos del Sáhara Occidental ocupado. Un total de 26 buques zarparon del territorio con aproximadamente 1,45 millones de toneladas de roca fosfórica, lo que significa una ligera disminución con respecto a los 1,6 millones de toneladas de 2023.

Desde 2021 Marruecos ha realizado grandes inversiones en el puerto y en las instalaciones de Bou Craa. Desde que comenzó la ocupación en 1975, Marruecos solo ha vendido roca fosfórica en bruto. Dentro de unos años, los fosfatos también se exportarán en una forma procesada más valiosa. Esto hará que el comercio sea más lucrativo en el futuro. Los ingresos de Marruecos de la mina Bou Craa han aumentado significativamente desde 2021, particularmente como consecuencia de la invasión de Ucrania por parte de Rusia. Es difícil saber el valor exacto del comercio, pero WSRW estima que podría estar alrededor de 319 millones de dólares para el año 2024.

Las exportaciones masivas a México, iniciadas en julio de 2021, han continuado a la misma escala. El importador mexicano anunció en 2018 que había suspendido dichas importaciones debido a su "compromiso con la responsabilidad social general", pero ahora no responde a nuestras preguntas. Las importaciones a México e India representan alrededor del 91 % del comercio total del principal mineral de conflicto del Sáhara Occidental. 23 de los 26 barcos que zarparon del Sáhara Occidental en 2024 se dirigieron a estos dos países. Paradeep Phosphates Ltd. cotizó en la bolsa de valores de la India en 2022.

En Japón, WSRW parece haber identificado a la empresa importadora responsable de los pequeños envíos anuales: una filial de Taiheiyo Cement Corporation, empresa registrada en la bolsa japonesa. WSRW escribió a la empresa en 2025, por primera vez, sin obtener respuesta.

Nueva Zelanda experimentó el nivel más bajo de importaciones jamás registrado. WSRW nunca antes había registrado tan pocos clientes durante un año como en 2024: solo cuatro empresas importadoras. El mínimo histórico anterior se registró en 2023, con cinco empresas que importaron. A modo de comparación: cuando WSRW inició las investigaciones en 2012, 15 empresas compraron el mineral.

WSRW hace un llamamiento a todas las compañías implicadas en este negocio para que cesen inmediatamente compras y envíos de fosfatos del Sáhara Occidental en tanto no se haya encontrado una solución al conflicto. Se requiere a los inversores a que se comprometan, y desinviertan su capital hasta que se tomen medidas.



La controversia

La reclamación de Marruecos sobre el Sáhara Occidental ha sido rechazada por la Corte Internacional de Justicia.¹ Hasta la fecha, la ONU considera que el Sáhara Occidental es un territorio no autónomo, una colonia, sin una potencia administradora. Según la ONU, la “soberanía permanente sobre la riqueza y los recursos naturales” es un “constituyente básico del derecho a la autodeterminación”.

La Oficina Jurídica de la ONU analizó la legalidad de la exploración y explotación de petróleo en el Sáhara Occidental, una actividad de extracción de recursos que es de naturaleza similar a la extracción minera del fosfato. Las NN.UU. concluyeron que “las actividades de exploración y explotación, de seguir llevándose a cabo sin atender a los intereses y deseos del pueblo del Sáhara Occidental, infringirían los principios jurídicos internacionales aplicables a las actividades relacionadas con los recursos minerales en los Territorios No Autónomos”.²

El Órgano de Tratado de la ONU sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales³ y el Comité de Derechos Humanos de la ONU han enfatizado la necesidad de obtener el “consentimiento del pueblo saharaui para la realización de proyectos de desarrollo y operaciones extractivistas [de recursos]”.⁴

Una serie de sentencias del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, la última del 29 de septiembre de 2021, reafirma el dere-

cho al consentimiento del pueblo saharaui, y establece que este consentimiento debe obtenerse del representante legal de ese pueblo, el Frente Polisario.⁵

Sin embargo, sólo unas semanas después de la invasión del territorio en 1975, la roca fosfórica de la mina de Bou Craa en el Sáhara Occidental se exportaba a empresas de fertilizantes en el extranjero. La mina de Bou Craa es gestionada por la **Office Chérifien des Phosphates SA**, más conocida ahora como OCP SA, la compañía nacional de fosfato marroquí, responsable a día de hoy de una de las mayores fuentes de ingresos de Marruecos en el Sáhara Occidental.

Phosphates de Boucraa S.A. (Phosboucraa) es una empresa subsidiaria de OCP, propiedad al 100% de ésta. Sus principales actividades son la extracción, mejora, transporte y marketing del mineral de fosfato de la mina de Bou Craa, incluyendo el operativo de un muelle de carga y de una planta de tratamiento situados en la costa atlántica, en El Aaiún. OCP establece que su capacidad de producción en el Sáhara Occidental es de 2,6 millones de toneladas anuales y estima las reservas de Bou Craa en 500 millones de toneladas.⁶ Bou Craa representa en torno al 8% del volumen total extraído de OCP, y en torno al 20% del total exportado de roca fosfórica.⁷ OCP asegura que las minas de Bou Craa representan sólo el 2% de las reservas de fosfatos explotadas por Marruecos.⁸ La excepcional calidad del

mineral de fosfato del Sáhara Occidental lo convierte en una mercancía muy codiciada para los fabricantes de fertilizantes.

Sin embargo, esta historia podría estar llegando a su fin. Los depósitos de fosfato de Bou Craa consisten en dos capas. Los propios informes de OCP de 2014 a 2016 se contradicen en cuanto a si sólo se explota la capa superior o si se ha llegado a la segunda capa, que es de peor calidad.⁹ Lo que está claro es que Marruecos ha vendido prácticamente todo el fosfato de alta calidad, que debería haber correspondido a los saharauis una vez materializado su derecho a la autodeterminación.

OCP afirma que Phosboucraa es el mayor empleador privado de la zona, con 2.029 trabajadores en 2019¹⁰, de los cuales el 75% son “locales” (sin especificar si son saharauis o colonos).¹¹ También se jacta del impacto social de Phosboucraa, incluidos los programas educativos.¹² OCP presenta estos supuestos beneficios económicos y sociales como la justificación para la explotación de las minas de fosfato fuera de las fronteras de Marruecos, reconocidas desde hace mucho por la comunidad internacional.¹³ Además, utiliza los fosfatos de Bou Craa para su labor de lobby político con el fin de obtener el apoyo de otros países para su ocupación ilegal.¹⁴

El caso de los bienes saqueados

El 1 de mayo de 2017 tuvo lugar en Sudáfrica un incidente de gran relevancia hasta la fecha. Ese día, el buque granelero **NM Cherry Blossom** fue detenido en Port Elizabeth por orden judicial, a solicitud de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD). El barco solo había planeado una breve visita para repostar combustible durante el largo viaje desde el Sáhara Occidental hasta Nueva Zelanda. Pero poco tiempo después de haber ingresado al puerto, el gobierno de la RASD presentó una solicitud ante el Tribunal Superior de Sudáfrica, alegando que el cargamento de 55.000 toneladas había sido extraído ilegalmente y exportado del Sáhara Occidental por el Gobierno marroquí.

El 23 de febrero de 2018, el Tribunal Superior confirmó que la RASD era propietaria de todo el cargamento a bordo del **NM Cherry Blossom**, y que la propiedad nunca se había otorgado legalmente a OCP SA o Phosphates de Boucraa SA, que no tenían derecho a vender la roca fosfórica a Ballance Agri-Nutrients.¹⁵

Es el primer proceso legal de saqueo de los recursos del territorio.¹⁶ Esto ilustra el mayor riesgo legal y financiero que enfrentan las empresas que participan en el saqueo ilegal de Marruecos. El buque fue finalmente liberado en mayo de 2018, tras 370 días de detención. El fletador perdió alrededor de 3,5 millones de dólares.

La mayoría de los importadores paralizaron las compras

Durante el primer año de monitoreo sistemático y continuo de envíos, en 2012, WSRW descubrió 15 importadores.¹⁷ En 2024, la cifra se redujo a cuatro. Muchos de los antiguos compradores han declarado enérgicamente a lo largo de los años que no desean continuar con dichas importaciones, debido a cuestiones de derecho internacional o de derechos humanos. Se pueden leer los resúmenes de los diversos ex-importadores (de Australia, Uruguay, Noruega, Venezuela, Colombia, EE.UU., Alemania, Bélgica y Lituania) en P de Pillaje 2024.¹⁸

Además, grandes multinacionales que suministraron componentes para las operaciones de Boucraa han anunciado su retirada, incluyendo equipos de perforación y caucho para la cinta transportadora. «No tenemos ningún contrato de mantenimiento ni suministro para la mina de Boucraa en el Sáhara Occidental y no tenemos planes de abastecerla en el futuro», escribió Epiroc a WSRW en 2020.¹⁹ En 2024, la consultora danesa COWI declaró en su Comunicación de Progreso al Pacto Mundial de las Naciones Unidas que «para asegurar y mantener nuestro firme compromiso con el estricto cumplimiento del Principio 2 del Pacto Mundial de las Naciones Unidas, COWI modificará su proceso de evaluación de riesgos para reforzar el enfoque en el riesgo de violaciones de derechos humanos, incluidos los conflictos territoriales, como base para tomar decisiones sobre la participación en proyectos futuros. Mientras la situación en el Sáhara Occidental siga sin resolverse y la ONU siga insistiendo en que el respeto de los derechos humanos en el territorio necesita mejorar, COWI no participará en nuevos proyectos ubicados en dicho territorio».²⁰ La empresa había firmado unos años antes “un contrato de servicios de diseño con un gran contratista internacional para el diseño de las estructuras civiles” del nuevo puerto.

“El Sáhara Occidental ha estado bajo ocupación marroquí desde 1975 y está en la lista de Naciones Unidas de los Territorios No Autónomos que deben ser descolonizados. El Consejo Jurídico de las NN.UU. declaró en enero de 2002 que la exploración de recursos mineros en el Sáhara Occidental sin consentimiento local infringiría el Convenio Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el Convenio Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales”.

Fondo de Pensiones del Gobierno sueco, AP-Fonden, sobre la exclusión de PotashCorp e Incitec Pivot de su cartera de valores.²¹

“La compra por Agrium de fosfatos del Sáhara Occidental mediante un contrato a largo plazo con OCP constituye un riesgo inaceptable de complicidad en la violación de normas éticas fundamentales, y por ende contraviene las directrices de inversión responsable de KLP”.

La compañía noruega de seguros KLP en relación con su desinversión de Agrium Inc.²²

“La explotación por la compañía de fosfatos del Sáhara Occidental se considera una violación del artículo 73 de la Carta de las NN.UU., del artículo 55 de la Convención de La Haya, del dictamen de Corell, y por lo tanto también del principio 12 de los Principios rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas y del artículo 40 de los principios rectores para las empresas multinacionales de la OCDE”.

MP Pension, Dinamarca. Decisión de excluir a OCP de su universo de inversiones, 17 de enero de 2019.²³

“Operaciones en territorio ocupado (Sáhara Occidental)”

Fondo de Compensación común al régimen de pensiones, Luxemburgo, 23 de noviembre de 2018, en referencia a todas las empresas involucradas en los fosfatos.²⁴

“Se excluye a Nutrien por quebrantamiento de las normas internacionales al abastecerse de roca fosfórica del Sáhara Occidental ocupado, sin el consentimiento del pueblo saharaui”.

Nykredit Realkredit Group, Dinamarca, explicando la exclusión de Nutrien, abril de 2018.²⁵

“Violaciones de derechos humanos en el Sáhara Occidental”.

PGB Pensioenfonds, Países Bajos, tercer trimestre de 2015, al excluir a OCP SA de su cartera de valores.²⁶

“El Consejo no cree que la compañía haya sido capaz de mostrar que este negocio esté de acuerdo con los intereses y deseos de la población local. Basándose en el criterio de que proseguir el diálogo no sería productivo, el Consejo ha recomendado que AP Funds desinvierta de Agrium”.

Consejo Ético Sueco, 9 de abril de 2015, explicando por qué todos los fondos del Gobierno sueco han desinvertido de Agrium Inc.²⁷

La cinta transportadora se extiende hasta el océano, donde la roca fosfórica se carga a bordo de buques cargueros que están a la espera.



Las exportaciones

Metodología

Este informe se basa en datos recopilados a través del seguimiento continuo de las embarcaciones.

Las cantidades de fosfato cargadas en los barcos están calculadas generalmente en el 97% de la capacidad total de carga del barco (y del combustible y provisiones) expresada en toneladas de peso muerto (TPM). Los barcos fueron rastreados y confirmados de haber llegado a los destinos indicados. Siempre que fue posible, las cantidades cargadas estimadas se cotejaron con los documentos oficiales de los países importadores.

WSRW cree que ha detectado, rastreado y contabilizado todos los buques que partieron del puerto de El Aaiún en 2024. Sin embargo, WSRW no puede excluir la posibilidad de que uno o más buques hayan pasado desapercibidos.

Estimaciones de precios ajustadas

WSRW nunca ha conocido el precio del fosfato que se exporta desde el Sáhara Occidental. Diferentes fuentes, incluidas las internas de OCP y las del país de importación, han sugerido precios muy diferentes. Para hacer esto aún más complejo, los precios dados a diferentes clientes probablemente no sean los mismo.

A partir de 2023, hemos ajustado los precios al precio de la roca marroquí. Para esta edición del informe anual de **P de Pillaje**, el precio se ha fijado en 220 USD/tonelada.

Es probable que la roca saharauí sea algo más cara. Para consultar las estimaciones de precios aplicadas en ediciones anteriores de **P de Pillaje**, se puede consultar la edición de 2023.

Fluctuación de los niveles de exportación

En general, los cálculos de WSRW para los últimos años se confirman en los propios informes de OCP.

Hasta 2006, la exportación de roca fosfórica fue en promedio de 1,1 millones de toneladas anuales, considerablemente menos que la capacidad de producción de 2,6 millones de toneladas.²⁸ A finales de la década de 1970, la producción se detuvo durante tres años durante el conflicto armado en el territorio, alcanzando solo gradualmente 2,0 millones de toneladas a finales de la década de 1990. WSRW comenzó el monitoreo diario en 2011. Nuestro primer informe situó las exportaciones de fosfato extraído en Bou Craa de OCP en 1,8-2,2 millones de toneladas en 2012-2013. La proyección de WSRW de 2,1 millones de toneladas de roca fosfórica exportada de Bou Craa en 2014 se confirmó en el volumen de fosfatos "procesados" como se menciona en un prospecto de OCP.²⁹ Después del nivel inusualmente bajo de exportaciones de 2015, el volumen de 2016 estuvo más en línea con los niveles que hemos observado en el pasado. Se confirma que las aproximaciones de WSRW con respecto a los volúmenes exportados para 2015, 2016 y 2017 están en consonancia con el último Prospecto de OCP, emitido en 2018.³⁰

Según un informe de la Agencia Portuaria del Gobierno marroquí, entre 2020 y 2021 se produjo un aumento del 21,9% en las exportaciones de fosfatos de El Aaiún.³¹ Esto se correspondió aproximadamente con nuestros datos de los envíos, lo que sugiere un aumento del 26,2 % para ese año.

Empresa estatal con bonos en Irlanda

OCP SA es una empresa estatal marroquí que, desde 1975, opera la mina en el Sáhara Occidental. El trabajo se lleva a cabo a través de su filial Phosphates de Boucraa S.A.

Al ser una empresa estatal, los inversores extranjeros no pueden adquirir acciones de OCP.

Sin embargo, los bonos de OCP se ofrecen a inversores marroquíes a través de la Bolsa de Valores de Casablanca desde 2011 y a inversores internacionales a través de la Bolsa de Valores de Irlanda desde 2014. Desde entonces, varios inversores institucionales han excluido a OCP de sus carteras debido a su participación en el Sáhara Occidental.

Los negocios de OCP en la Bolsa de Valores de Irlanda son gestionados por Barclays, Morgan Stanley y JP Morgan.

WSRW escribió a OCP sobre estas operaciones el 24 de marzo de 2025.³²

	2024	2023
Cantidad estimada de fosfato exportado	1,450,800 toneladas	1,591,800 toneladas
Valor estimado del fosfato exportado	\$ 319 millones	\$ 406 millones
Valor estimado del mayor envío individual desde el territorio	\$13.9 millones	\$ 15.9 millones
Número de barcos que zarparon con fosfato del territorio	26	29
Cantidad media de fosfato exportada en cada barco	55,800 toneladas	54,900 toneladas
Valor medio estimado de fosfato exportado en cada barco	\$12.3 millones	\$14 millones
Precio medio anual estimado del fosfato de roca de Bou Craa (por tonelada)	\$ 220	\$ 255

Los importadores, 2024

Rango	Corporación	País de la empresa (matriz)	Destino importación	Nº de envíos	Cantidad de fosfato comprado (toneladas)	Valor del fosfato comprado (USD)	Porcentaje
1	Paradeep Phosphates Ltd.	India/ Marruecos	Paradip, India	12	698,100	\$153.6 millones	48.1
2	Innophos Holdings Inc	EEUU	Coatzacoalcos, México	11	622,200	\$136.9 millones	42.9
3	Ballance Agri-Nutrients Ltd.	Nueva Zelanda	Tauranga/Bluff, Nueva Zelanda	2	110,500	\$24.3 millones	7.6
4	Onoda Chemical Industry Co Ltd	Japón	Moji, Japón	1	20,000	\$4.9 millones	1.4

“Las empresas que compran fosfatos del Sáhara Occidental están en realidad apoyando la presencia de Marruecos en el territorio, ya que el fosfato lo vende la empresa estatal marroquí OCP, y hay que asumir que los ingresos generados por la operación van en gran medida al Estado marroquí. En su forma actual, la extracción por OCP de los fosfatos del Sáhara Occidental constituye una grave violación de las normas. Esto es debido a dos factores: que los deseos e intereses de la población local no se respetan y que esta actividad contribuye a perpetuar la situación legal internacional no resuelta: la presencia de Marruecos y la explotación de los recursos en un territorio sobre el que no tiene legítima soberanía”.

Consejo Ético del Fondo de Pensiones del Gobierno noruego, sobre la inclusión en su lista negra de Innophos Holdings Inc. en enero de 2015.³³

La empresa española Siemens Gamesa, controlada por la empresa alemana Siemens Energy, proporciona toda la energía que necesita la explotación minera en el Sáhara Occidental. La refugiada Khadja Bedati pidió explicaciones a Siemens en las reuniones anuales de accionistas en 2018 y 2020, pero la empresa no contestó a sus preguntas.



Los colaboradores de OCP en la mina

SIEMENS ENERGY

La empresa de ingeniería alemana Siemens entregó, instaló y puso en marcha 22 aerogeneradores para el parque eólico Fom el Oued de 50 MW en el Sáhara Occidental ocupado en 2013. El parque fue encargado por la agencia nacional de electricidad de Marruecos, ONEE, y se construyó en asociación con la empresa marroquí de energía eólica NAREVA, propiedad del Rey de Marruecos. El parque Fom el Oued abastece las necesidades energéticas de Phosboucraa. OCP hoy se jacta de que Phosboucraa es 100% eólica.³⁴ En otras palabras, toda la energía necesaria para la explotación y el transporte de la roca fosfórica en el Sáhara Occidental ahora la generan los molinos de viento entregados por Siemens Gamesa. La producción de energía verde hace que el saqueo del territorio por parte de Marruecos sea aún más lucrativo.³⁵ En 2018, la empresa confirmó a WSRW que ha prorrogado el contrato de mantenimiento del parque Fom el Oued por 15 años más.³⁶ WSRW ha solicitado en repetidas ocasiones a Siemens Gamesa, Siemens Energy y Siemens AG que aclaren si el pueblo del Sáhara Occidental ha dado su consentimiento para sus operaciones, un requisito legal establecido por el Tribunal de Justicia de la UE. La empresa nunca ha respondido a esta pregunta.

En su correspondencia con WSRW, Siemens Gamesa hace referencia a una «evaluación jurídica externa» no revelada que supuestamente concluye que las actividades de Siemens cumplen con la legislación aplicable. La empresa no compartió el documento ni aclaró qué marco legal supuestamente aplica a sus actividades.³⁷

Siemens Energy (que desde 2022 tiene una participación mayoritaria en Siemens Gamesa) fue interpelada durante sus juntas generales anuales todos los años desde 2021 hasta 2025, pero no respondió a las preguntas sobre el consentimiento.³⁸

WORLEY

En 2019, la empresa australiana Worley Ltd se hizo cargo de la división de energía, productos químicos y recursos de la empresa estadounidense Jacobs Engineering Inc, y como tal heredó la propiedad de una empresa conjunta 50/50 con OCP denominada JESA (Jacobs Engineering SA).³⁹ Esta última se describe como una empresa marroquí de construcción e ingeniería. JESA tiene proyectos en Marruecos y en otros países africanos. JESA también está conectada con los proyectos de OCP en el Sáhara Occidental ocupado, incluso a través de la provisión de ingeniería civil para el proyecto Fom el Oued Technopole cerca de El Aaiún.⁴⁰ Este proyecto prevé la creación de un centro tecnológico para impulsar el desarrollo económico de las "regiones del sur", en particular a través del desarrollo industrial de Phosboucraa.⁴¹ WSRW ha escrito a la empresa cuatro veces, la última en 2022, pero no ha recibido respuesta.⁴²

CATERPILLAR

Se han observado camiones de la empresa estadounidense Caterpillar transportando roca fosfórica en el Sáhara Occidental ocupado. Los camiones son del tipo MT3300, fabricados por una empresa llamada Unit Rig, que en 2011 fue absorbida por Caterpillar. En 2013, Tractafric Equipment Corporation estableció una agencia oficial de Caterpillar con licencia en El Aaiún, en los

territorios ocupados. Tractafric es una subsidiaria del grupo francés Optorg, que forma parte del holding marroquí SNI, propiedad principalmente de la familia real marroquí. La empresa afirma en su web que "Laay-oune" (ortografía francesa de El Aaiún, adoptada por Marruecos) se encuentra en Marruecos.⁴³

WSRW ha enviado cartas a Caterpillar, la última en 2023, solicitando aclaraciones sobre los equipos de la empresa en la mina Bou Craa, pero nunca ha recibido respuesta.⁴⁴

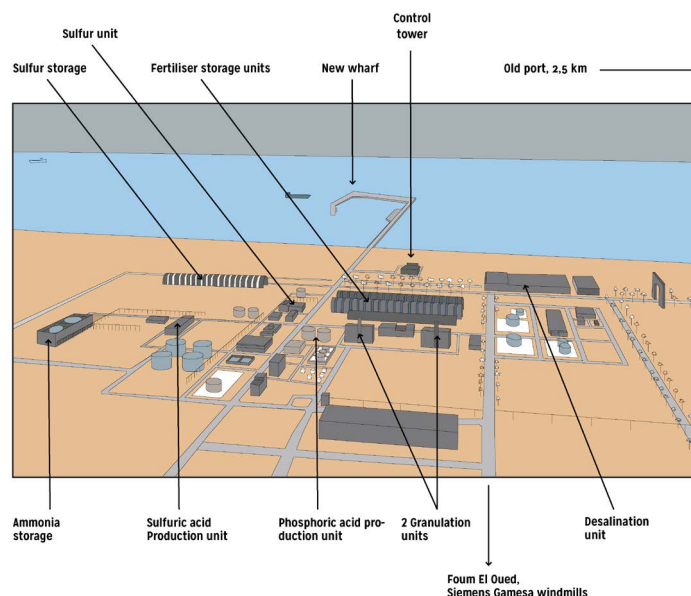
THYSSENKRUPP

El conglomerado industrial alemán informó en un correo a WSRW en 2021 que "thyssenkrupp Mining Technologies ha renovado tres apiladores y dos recuperadores en el depósito de fosfato de las instalaciones de Bou Craa, lo que implicó una inspección y la ingeniería, suministro y construcción de componentes para ser reemplazados y extender la vida útil operativa de las máquinas".⁴⁵ La compañía añadió que no hay más actividades ni proyectos en curso con respecto a Bou Craa.

Si bien se comunica sobre actividades pasadas en el territorio, thyssenkrupp no responde si se abstendrá, como cuestión de política, de involucrarse nuevamente. El enfoque de la empresa parece ser que "en aquella época no había embargos u otras restricciones a la exportación en la UE para las entregas a la región del Sáhara Occidental y a día de hoy tampoco".

La nueva fábrica de fertilizantes y el nuevo puerto se ubican a 2,5 kilómetros al sur del muelle existente. Las principales partes de la estructura portuaria ya estaban instaladas en 2022, y la fábrica se completará a principios de 2025.

Nuevo puerto de saqueo



Marruecos está invirtiendo fuertemente para aumentar las ganancias de la exportación del conflictivo mineral. La inversión incluye un nuevo puerto protegido, un muelle y una gran unidad de producción para procesar los fosfatos en bruto.

En 2016, el rey de Marruecos inauguró una serie de proyectos de infraestructuras en las inmediaciones del puerto de fosfatos de El Aaiún, desde donde actualmente OCP exporta únicamente roca fosfórica.⁴⁶ El objetivo general es diversificar las operaciones de Phosphocraa, desde la exportación de materias primas hasta la producción de productos intermedios y fertilizantes a base de fosfato.

Según OCP, la inversión de 2.200 millones USD contemplaba la construcción de una planta química con capacidad de producción de un millón de toneladas de fertilizantes al año. La instalación estaría equipada con una unidad de producción de ácido sulfúrico y fosfórico, y una unidad de granulación. Paralelamente, se desarrollaría un nuevo puerto, además de una unidad de lavado e instalaciones de almacenamiento, mientras que se introducirían nuevos métodos de extracción en el propio yacimiento minero.⁴⁷

Las obras para construir un nuevo puerto de fosfato, una planta de lavado y una unidad de producción de fertilizantes totalmente integrada finalizarán próximamente. La OCP ha informado que la instalación tendrá una capacidad de un millón de toneladas.⁴⁸

En 2020, OCP también informó que estaba implementando un proceso de flotación inversa en Bou Craa para enriquecer el fosfato con bajo contenido de fósforo, para hacerlo económicamente más viable y explotable.⁴⁹ Esto corrobora declaraciones anteriores de OCP de que ha procedido a explotar capas más profundas de la mina a cielo abierto, que se dice que son de menor calidad.⁵⁰

A la par que la expansión de las operaciones de Phosphocraa, también se está desarrollando en Fom El Oued, en un terreno de 600 ha, un centro científico centrado en el desarrollo de "las provincias del sur", bautizado como Technopole.⁵¹

La principal empresa involucrada en la construcción del nuevo puerto es **Archirodon** de Países Bajos/Grecia.⁵² La empresa informó que sus obras para Phosphocraa se realizan en "Marruecos", y debían durar de 2019 a 2023, a través de un contrato por un valor de 450 millones USD. La compañía no respondió a las cartas de WSRW en 2019 y 2022.⁵³ Archirodon ha escrito cartas a Miembros del Parlamento Europeo a petición del embajador marroquí en Grecia, pidiéndoles que rechacen iniciativas que "amenazan la integridad territorial de Marruecos".⁵⁴

Otras empresas involucradas son **Eccher/DEAL** (Italia), **SYSTRA** (Francia), **TER-RASOL** (Francia), **Bygging-Uddemann AB** (Suecia), **Jan de Nul Group** (Bélgica), **Kataskevastiki J. Dimitriou Ltd** (Grecia), **Geotekhnika SARL** (Marruecos), **COWI A/S** (Dinamarca), **Negri France** (Francia) y **Tec-tone Group** (Marruecos). Participaciones

recientes relacionadas con el puerto o las exportaciones incluyen a: **Daewoo E&C and Korea Port Engineering Corp** (Corea del Sur), **Tecalemit Flexibles** (Francia), **Mobilis** (Francia), **DV Offshore** (Francia), **GM Equipements** (Marruecos), **DEME Group** (Bélgica) y **Bedeschi** (Italia).^{55 56}

Bygging Uddemann escribió a WSRW que no sabía que sus equipos se iban a utilizar en el Sáhara Occidental. "No podemos controlar ni garantizar en qué territorios o países deciden utilizar su equipo nuestros clientes", dijo la compañía a WSRW.⁵⁷ "Hemos entregado equipos de construcción comprados por nuestro cliente griego (Archirodon Group) [...] para llevar a cabo obras internacionales de construcción de cajones", informó la empresa.

La toma de posesión de Marruecos de la mina Bou Craa

1947. Se descubren las reservas de fosfato del Sáhara Occidental a 130 kilómetros al sureste de El Aaiún en un lugar llamado Bou Craa. El descubrimiento de reservas de fosfato es la primera fuente potencial de ingresos minerales para la potencia colonial, España.⁵⁸

Julio 1962. Se constituye la **Empresa Nacional Minera del Sáhara** para la explotación de la mina, propiedad de una empresa pública del sector industrial español.

Mayo 1968. La empresa pasa a llamarse Fosfatos de Bucraa, S.A., también conocida como Phosboucraa o Fos Bucraa.

1972. España comienza a explotar la mina. Muchos españoles encuentran empleo en las minas, al igual que los saharauis, la población autóctona del Sáhara Español, como se conoce entonces al territorio.

1975. La creciente presión internacional para descolonizar obliga a España a idear una estrategia de retirada del Sáhara Español. Una misión de la ONU enviada al

Sáhara Español con vistas a un referéndum previsto predice que el Sáhara Occidental podría muy bien convertirse en el segundo mayor exportador mundial de fosfatos, después de Marruecos. Mantener la reclamación sobre los depósitos de fosfato es una consideración clave para el poder colonial. Sin descolonizar el Sáhara Occidental adecuadamente permitiendo que el pueblo del territorio ejerza su derecho a la autodeterminación, España llega a un trato a través de los **Acuerdos de Madrid**. Transfiere ilegalmente la administración del territorio a Marruecos y Mauritania, mientras conserva una participación del 35% en la mina Bou Craa. Ningún estado del mundo, la ONU, ni el pueblo del Sáhara Occidental, reconoce el traspaso de autoridad de España a los dos estados. Mauritania se retira en 1979, admitiendo que había sido un error reclamar y ocupar el territorio.

Al mismo tiempo, en 1975, recuperando su autoridad después de dos golpes de Estado fallidos, el rey Hassan II de Marruecos ordena al ejército marroquí que invada el Sáhara Occidental. El rey quizás esperaba

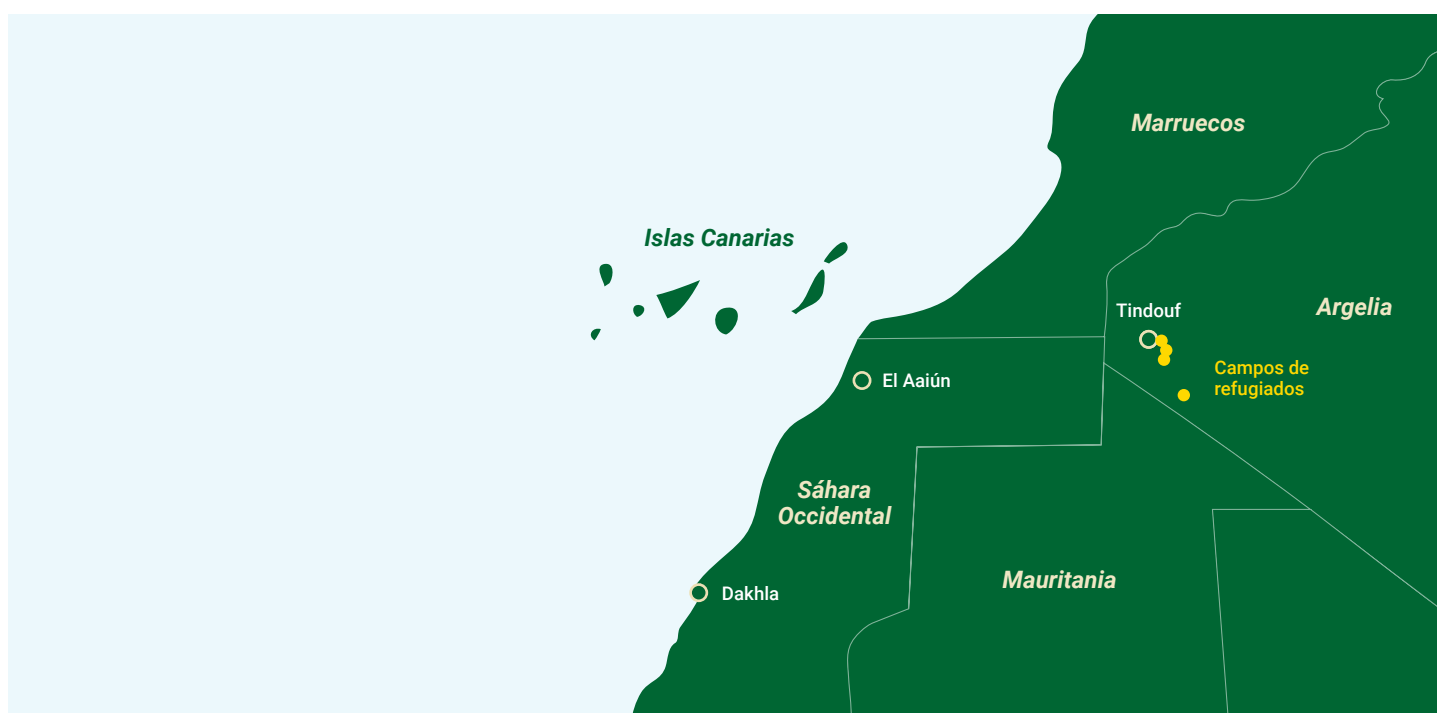
que esto proporcionaría a Marruecos tanta influencia para determinar los precios mundiales del fosfato como la que tiene la OPEP sobre los precios del petróleo.⁵⁹

1 enero 1976. Entran en vigor los **Acuerdos de Madrid** y, tras un periodo de transición de 16 meses, OCP asume la gestión de las minas.⁶⁰

2002. España vende su propiedad del 35% de Bou Craa.

2014. OCP presenta para suscripción pública en la Bolsa de Valores de Irlanda una emisión de bonos inaugural de 1.550 millones USD.⁶¹ Presenta un prospecto de financiamiento de deuda similar en la Bolsa un año después.⁶²

2025. Marruecos continúa operando la mina en el Sáhara Occidental ocupado. Las exportaciones promedio de los últimos años han generado ingresos anuales de entre 150 y 655 millones de dólares estadounidenses provenientes de una mina que no les pertenece.



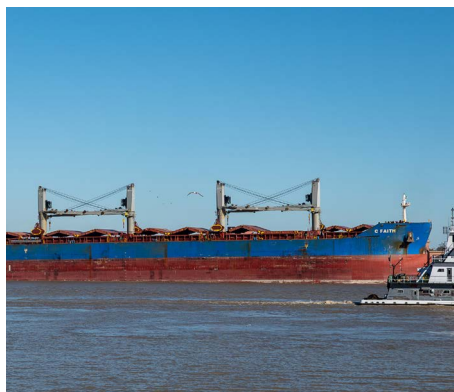
La cúspide P

El fosfato es un componente vital de los fertilizantes de los que depende gran parte de la producción mundial de alimentos y la seguridad alimentaria. Desde hace algún tiempo, ha habido preocupación por la dependencia de la población mundial de un suministro finito de fósforo y las implicaciones de este hecho para la productividad agrícola, los precios de los alimentos y la nutrición, particularmente en los países en desarrollo. El término “cúspide del fósforo” se ha unido al concepto de “cúspide del petróleo” en el léxico de la escasez del siglo XXI. No hay sustituto para el fósforo en la agricultura.

Marruecos, con o sin el Sáhara Occidental, controla las mayores reservas de fosfatos del mundo y es el segundo productor de fosfatos del mundo.⁶³

La creciente necesidad mundial de roca fosfórica y fertilizantes fue un factor que contribuyó a la extraña fluctuación del precio de mercado del producto básico en 2008. A medida que la demanda mundial de alimentos y los precios de los alimentos han aumentado, ha habido una demanda adicional de fosfato.

El buque C Faith (IMO 9575163) visto en el puerto de Lyttelton, Nueva Zelanda, en junio de 2023. El barco acaba de descargar un cargamento de roca fosfórica en Tauranga, para Ballance Agri-Nutrients.



“Compramos el buque Golden Keen con contrato de fletamento adjunto a principios de 2017 y, lamentablemente, el Sáhara Occidental no se excluyó del contrato de fletamento que asumimos. El buque fue fletado a un tercero por el resto de 2017 y, por lo tanto, no estuvimos en condiciones de paralizar el comercio del Sáhara Occidental de este buque en particular. Para los nuevos contratos de fletamento que celebramos, incluimos una exclusión del Sáhara Occidental. [...] También hemos incluido en nuestra política la exclusión de cargamentos del Sáhara Occidental, expandiéndonos más allá de las cláusulas contractuales estándar”.

Golden Ocean Management AS, en 2018, con respecto a un envío a EE.UU.⁶⁴

“Al tener nuestra sede en Asia, confesamos que no sabíamos nada sobre el Sáhara Occidental. Solo hemos tenido esta única carta... pero ahora que entendemos el problema, no contrataremos directamente más negocios allí”.

Jinhui Shipping al South China Morning Post con respecto a un envío con destino a Nueva Zelanda, 2008.⁶⁵

“Tenemos una cláusula separada que excluye el comercio en el Sáhara Occidental”

Seven Seas Carriers, 2015.⁶⁶

“Un error desafortunado”

Uglands Rederi sobre un envío realizado por una empresa fletadora en 2015.⁶⁷

“Cambiamos el contrato de Belnippon, de forma que el Sáhara Occidental quede excluido igual que para el resto de nuestra flota”

Belships ASA, en correo electrónico del 15 de marzo de 2023, sobre un envío procedente del Sáhara Occidental.

“Hemos excluido el Sáhara Occidental como territorio de comercio”

Spar Shipping el 10 de enero de 2019.⁶⁸

El buque granelero *Mirela* (IMO 9730218) avistado en el puerto español de Sagunto el 31 de mayo de 2024. El barco se encontraba en ese momento rumbo al Sáhara Occidental para recoger un cargamento de 56.200 toneladas que sería transportado a la India.



Las empresas importadoras

Las cuatro empresas y cooperativas participaron en las importaciones de roca fosfórica del Sáhara Occidental en 2024.

1. PARADEEP PHOSPHATES LTD

(India/Marruecos)

Paradeep Phosphates Limited (PPL) tiene su sede en Bhubaneswar, India, y recibe la roca fosfórica en la ciudad portuaria de Paradip, aproximadamente a 120 kilómetros al este.⁶⁹

Según la investigación de WSRW, PPL recibió 12 envíos de roca fosfórica del Sáhara Occidental ocupado a lo largo de 2024, por un total de 698.100 toneladas. Se estima que la importación de 2024 ascendió a 153,6 millones de dólares estadounidenses y representa el 48,1 % de toda la roca fosfórica exportada desde el Sáhara Occidental.

La empresa produce, comercializa y distribuye fertilizantes y subproductos a base de fosfato para uso agrícola.

PPL ha cambiado radicalmente su estructura corporativa. Desde mayo de 2022, la compañía cotiza en la Bolsa Nacional de Valores de la India (NSE) y en la Bolsa de Valores de Bombay (BSE). Antes de su Oferta Pública Inicial (OPI), PPL fue promovida conjuntamente por Zuari Agro Chemicals y OCP Group de Marruecos, con una participación combinada del 56,1 % a través de Zuari Maroc Phosphates Pvt Ltd. Tras la OPI, a diciembre de 2024, la participación de ambas empresas ascendía al 56,05 %. El Gobierno de la India se deshizo de toda su participación mediante la OPI, reduciendo su participación al 0 %.⁷⁰ La venta ha formado parte de la estrategia general del Gobierno indio respecto a las

empresas del sector público. Puede consultar más información sobre la evolución histórica de la propiedad de PPL en ediciones anteriores de la serie **P de Pillaje** de WSRW.

El 43,95% restante de las acciones está actualmente en manos de accionistas públicos, incluidos inversores institucionales y no institucionales.

Un prospecto presentado por PPL en 2021 revela que la empresa firmó un acuerdo de suministro a largo plazo con OCP el 1 de enero de 2021 para la adquisición de lo que la empresa denomina “nuestra materia prima más importante por valor, la roca fosfórica”. El acuerdo tenía una duración de tres años y vencía el 31 de diciembre de 2023. WSRW presume que se renovó automáticamente por un período sucesivo de dos años, una opción incluida en el acuerdo. Según el acuerdo, PPL está obligada a comprar una cantidad mínima de entre 0,8 y 1,5 millones de toneladas métricas por año de contrato. Cabe destacar que PPL también importa de minas gestionadas por OCP en Marruecos.⁷¹

El prospecto también aclara que el precio por tonelada métrica se calcula según una fórmula incluida en el contrato y está sujeto a un precio mínimo. OCP otorga a PPL un descuento sobre el valor total de la cantidad comprada anualmente, si PPL adquiere toda la roca que necesita exclusivamente a OCP durante ese año contractual.

2024 es el noveno año de importaciones regulares de PPL, aunque la empresa ya había importado del Sáhara Occidental ocupado. WSRW ha rastreado una compra previa a Phosboucraa durante el ejercicio

fiscal 2011-2012.⁷² Ninguna de las cartas enviadas por WSRW a PPL desde 2015 ha recibido respuesta.⁷³

2. INNOPHOS HOLDINGS (EEUU)

A pesar de las promesas anteriores, en 2021 la empresa estadounidense Innophos Holdings reanudó las importaciones de roca fosfórica del Sáhara Occidental ocupado a México. La empresa se convirtió en el principal importador durante la segunda mitad de 2021. Esa tendencia ha continuado desde entonces.

En 2024, la empresa recibió once envíos, por un total aproximado de 622.200 toneladas de roca fosfórica. Este volumen representa el 42,9 % de todas las exportaciones de roca del Sáhara Occidental en 2024, por un valor aproximado de 136,9 millones de dólares.

La compañía ha estado involucrada anteriormente en el mismo comercio. Esto sucedió de dos maneras diferentes. Por un lado, su subsidiaria Innophos Mexicana importaba directamente a Coatzacoalcos hasta 2015. Por otro lado, la empresa participaba en el comercio anterior a Estados Unidos, al ser el principal cliente de la fábrica de PotashCorp en Geismar, Louisiana. El producto se envió desde PotashCorp a Innophos a través de un oleoducto. La planta de PotashCorp, que había proporcionado a Innophos fosfato saharauí, fue cerrada a finales de 2018 por Nutrien, la fusión de PotashCorp Inc. y Agrium Inc.⁷⁴

De 2010 a 2025, WSRW envió a Innophos nueve cartas sobre las compras de la empresa, sin recibir respuesta.⁷⁵ Hasta su salida anterior del comercio en 2015, Innophos fue objeto de múltiples desinversiones por parte de accionistas. El Consejo de Ética

El granelero *Thor Confidence* (IMO 9403023) avistado en el puerto de Las Palmas el 10 de noviembre de 2022. Unas semanas más tarde, el barco fue el primero en recoger un cargamento de roca fosfórica en el territorio ocupado para el año 2023. El barco transportó aproximadamente 57.000 toneladas para el cliente de OCP, Ballance Agri-Nutrients.



del Fondo de Pensiones del Gobierno de Noruega preparó un extenso análisis para la exclusión ética de la empresa en 2015. Por la misma razón, la empresa también ha sido expulsada de las carteras del Fondo de Pensiones de Luxemburgo y del Danske Bank, entre otros.⁷⁶

En 2018, la empresa anunció su salida del comercio del Sáhara Occidental.

“Como parte del compromiso de Innophos con la responsabilidad social general y la buena administración corporativa, Innophos ya no participará indirectamente en una cadena de suministro de materia prima que obtiene roca fosfórica de la región del Sáhara Occidental en África, un área en la que la compañía no ha comprado directamente materias primas durante más de tres años”, escribió Innophos Holdings en un comunicado de prensa.⁷⁷ Pero eso fue antes de que se reanudara el comercio en 2021.

3. BALLANCE AGRI-NUTRIENTS LTD (Nueva Zelanda)

Ballance Agri-Nutrients Limited fabrica, comercializa y distribuye fertilizantes y productos relacionados en Nueva Zelanda. La empresa tiene dos plantas de fabricación de fosfato, una en Mount Maunganui y otra en Awarua, Nueva Zelanda. Es una cooperativa propiedad de agricultores y no está registrada en ninguna bolsa de valores.⁷⁸ Las fábricas de Ballance han estado utilizando roca del Sáhara Occidental desde la década de 1980. La compañía firmó un contrato de suministro a largo plazo con OCP en 1999.⁷⁹ Ballance afirma que sus “ejecutivos y miembros de la Junta visitan el Sáhara Occidental con regularidad”.⁸⁰

Durante 2024, Ballance recibió dos carga-

mentos de roca fosfórica extraída ilegalmente en el Sáhara Occidental ocupado. Los cargamentos tienen un volumen total observado de 110.500 toneladas, con un valor aproximado de 24,3 millones de dólares.

WSRW se ha puesto en contacto anualmente con Ballance desde 2015, pero nunca ha recibido una respuesta a sus preguntas.⁸¹ En 2014, Ballance escribió a WSRW que “Las Naciones Unidas no prohíben el comercio de recursos del Sáhara Occidental. Dicho comercio tampoco contraviene ningún dictamen legal de las Naciones Unidas”.⁸²

Sin embargo, la empresa muestra una breve declaración en su sitio web en la que explica sus importaciones desde el Sáhara Occidental. En ella, Ballance compara el Sáhara Occidental con la pequeña isla de Tokelau, un paralelismo incorrecto, ya que aunque Tokelau también está incluido en la lista de la ONU de Territorios No Autónomos, su pueblo ha votado ya dos veces a favor de ser administrado por Nueva Zelanda. Ballance, además, afirma que está operando según “expectativas de la ONU” no especificadas y, por ello, se siente cómodo de ser abastecido legal y éticamente en el Sáhara Occidental.⁸³ WSRW escribió a Ballance en febrero de 2024 pidiendo aclaraciones sobre estas expectativas de la ONU, pero no recibió respuesta.⁸⁴

La compañía sigue refiriéndose a un “Marco de las Naciones Unidas” no especificado para “administrar recursos en territorios como estos”, supuestamente dictando que “Las operaciones deben promover el avance económico y proporcionar beneficios directos e indirectos a los habitantes del territorio y al territorio mismo; Las condiciones de trabajo deben ser no discrimi-

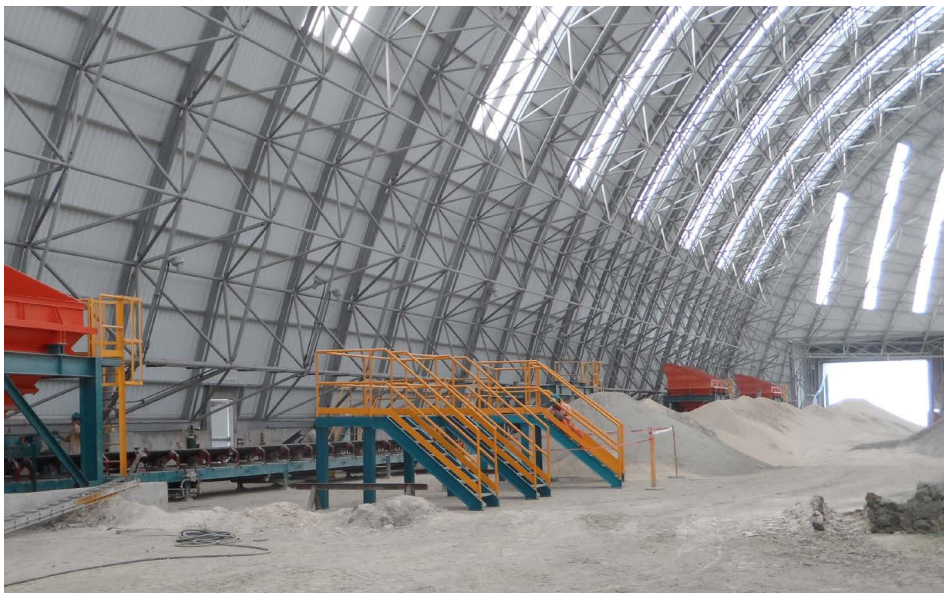
natorias; Las operaciones deben llevarse a cabo de manera racional y sostenible para garantizar el acceso a largo plazo a los recursos”.⁸⁵

WSRW conoce solo un Marco de la ONU que es específicamente aplicable a la explotación de recursos minerales en el Sáhara Occidental, y es el Dictamen Jurídico de la ONU de 2002.⁸⁶ Ese dictamen concluye claramente que cualquier explotación de los recursos del territorio debe realizarse de acuerdo con los deseos y los intereses del pueblo del Sáhara Occidental para que sea legal. Es el elemento de los deseos, el corolario del derecho a la autodeterminación, lo que ha sido traducido por diferentes órganos de Tratados de la ONU y el Tribunal de Justicia de la UE como la necesidad de un consentimiento. Es este elemento clave el que Ballance sigue ignorando y ocultando.

4. ONODA CHEMICAL INDUSTRY CO (Japón)

En diciembre de 2024, el buque granelero **Huangyan Spirit** llegó a Moji, Japón, con un pequeño cargamento de roca fosfórica. El transporte sigue una tendencia peculiar: un pequeño cargamento también llegó en 2023, 2021, 2020 y 2019. Por primera vez, WSRW parece haber identificado al importador: el **Huangyan Spirit** amarró justo al lado de las instalaciones de la empresa japonesa Onoda Chemical Industry Co., filial de Taiheiyo Cement Corporation. WSRW escribió a Onoda el 14 de febrero de 2025 y no ha obtenido respuesta.⁸⁷

Estas imágenes han sido tomadas dentro de las instalaciones de almacenamiento de Innophos, la empresa mexicano-estadounidense que renovó sus importaciones en 2021. Las imágenes muestran una pila de roca fosfórica de los territorios ocupados.



Socios de Marruecos para la propaganda

Para defender las importaciones de fosfatos del Sáhara Occidental, varias compañías han hecho referencia a dictámenes jurídicos emitidos por diferentes despachos contratados por OCP.

Estos dictámenes son utilizados sistemáticamente por los importadores internacionales de fosfato para legitimar sus operaciones ante sus accionistas. Los análisis confidenciales parecen establecer que el pueblo local se beneficia de esta industria. Sin embargo, ese mismo pueblo local (dueño de los fosfatos) no está autorizado a ver esos dictámenes y por tanto no tiene la posibilidad de evaluar su veracidad. Como consecuencia, todos los aspectos relacionados con pliegos de condiciones, metodología o resultados no pueden ser cuestionados por los saharauis.

Como los dictámenes supuestamente han concluido que la explotación por Marruecos de los recursos de los saharauis es legal, WSRW cree que no hay motivos para ocultarlos a los saharauis. WSRW considera poco probable que alguno de los opiniones jurídicas haya evaluado el derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí para gestionar sus propios recursos.

Se han contratado varios bufetes internacionales de abogados especializados en

lobby y agencias de relaciones públicas para legitimar el comercio. OCP no ha respondido a la solicitud de WSRW de compartir copias de las evaluaciones o documentos.

- **Covington & Burling LLP** elaboró un dictamen jurídico para OCP. Dos antiguos importadores se refirieron a este estudio, pero ninguno quiso divulgarlo. WSRW contactó con la firma en 2008, pero no recibió respuesta. Al llamar a la empresa para solicitar una reunión, Covington & Burling respondió que «no se comunicarían con usted en absoluto sobre ningún tema. Usted no es mi cliente y, por lo que veo, no tiene ningún interés ni participación en nuestra empresa».⁸⁸ La empresa ha viajado internacionalmente para defender el comercio poco ético ante los accionistas que buscan desinvertir en cualquiera de las empresas que importan fosfato del Sáhara Occidental.⁸⁹
- El bufete **DLA Piper** colaboró con **Palacio y Asociados** en la elaboración de un dictamen jurídico para que OCP justificara la operación. En base a declaraciones de empresas importadoras anteriores, las conclusiones se basan en el análisis de Covington & Burling, que cita supuestos beneficios para la

población local como justificación de la explotación y el posterior comercio. Como parte del trabajo, DLA Piper encargó a **KPMG** un estudio del impacto económico y social de las operaciones de OCP y su sostenibilidad.⁹⁰ KPMG ha sido contratada directamente por OCP para auditar Phosboucraa. KPMG supuestamente presentó informes sobre sus auditorías en 2017⁹¹ y 2021.⁹² WSRW contactó a ambas firmas para solicitarles que compartieran su dictamen jurídico con el pueblo saharauí. DLA Piper respondió que no podía compartir el dictamen, redactado para beneficio de Phosphates de Boucraa S.A. y su holding, Office Chérifien des Phosphates S.A., debido a la confidencialidad.⁹³ Ana Palacio, directora de Palacio y Asociados, respondió para expresar su desacuerdo con el análisis de WSRW y también citó el privilegio legal.⁹⁴ La propia Palacio forma parte del consejo asesor internacional de OCP. KPMG no respondió.

- En 2015, un importador de fosfatos nombró al bufete **Dechert LLP** y a Palacio y Asociados como coautores de un dictamen legal. No está claro si el dictamen Dechert-Palacio difiere del mencionado dictamen DLA Piper-Palacio. Según informes, OCP ha pagado aproximadamente 1,5 millones USD por el trabajo



realizado tanto por Dechert como por DLA Piper.⁹⁵ Dechert respondió a la carta de WSRW de 2016 que no podía revelar su dictamen legal para OCP debido a la confidencialidad del cliente.⁹⁶ WSRW preguntó a Dechert y Palacio y Asociados si su cliente consentiría en renunciar al privilegio, dado que la confidencialidad de los dictámenes legales ya se había roto al hacerse pública su existencia. WSRW nunca recibió respuesta a dicha solicitud.

- Desde 2019, la firma de lobby neozelandesa **SenateSHJ** representó a OCP en Nueva Zelanda. WSRW escribió a SenateSHJ cuatro veces entre 2020 y 2023.⁹⁷ No se ha recibido ninguna respuesta.
- El Informe Anual 2022 de Ballance Agri-Nutrients reveló que la Asociación de Fertilizantes de Nueva Zelanda había contratado a **Tuhana Consulting Ltd.** para realizar una “evaluación externa” sobre las importaciones procedentes del Sáhara Occidental ocupado. Según Ballance, dicha evaluación “validaba las operaciones de nuestro proveedor en el Sáhara Occidental según los criterios de las Naciones Unidas”.⁹⁸ WSRW escribió a Tuhana en 2023, preguntándole sobre el alcance, los términos y el contenido de la evaluación, los mencionados “criterios

de la ONU” y cómo se había relacionado Tuhana con el estatus y el marco jurídico del Sáhara Occidental. Tuhana respondió con una frase simple y vaga: “El trabajo con nuestros clientes continúa y nos pondremos en contacto con las partes interesadas a su debido tiempo”. La firma no ha respondido a ninguna de las cartas de seguimiento de WSRW.⁹⁹

- En 2019, el Parlamento Europeo y el Consejo Europeo adoptaron un Reglamento que limita la cantidad de contaminantes, como el cadmio, en los fertilizantes. El objetivo es limitar la exposición de la población de la UE a este metal pesado debido a sus efectos adversos para la salud, en particular por su potencial cancerígeno. OCP contrató a Dechert y a la firma de relaciones públicas **Edelman** para presionar contra la propuesta de la UE. Edelman ha trabajado para el Gobierno marroquí en el pasado, ya que figura en la nómina del Moroccan American Center for Policy (MACP), agente registrado del Reino de Marruecos. Para más información sobre el lobby de OCP para aumentar los niveles de cadmio, consulte **P de Pillaje 2024**.¹⁰⁰



La empresa estatal marroquí OCP ha extraído fosfatos de la zona ocupada del Sáhara Occidental desde mediados de la década de 1970.

Recomendaciones

Al Gobierno de Marruecos:

- Respetar el derecho internacional y cesar inmediatamente la producción y exportación de fosfatos en el Sáhara Occidental ocupado mientras no se encuentre una solución al conflicto.
- Respetar el derecho de autodeterminación del pueblo del Sáhara Occidental a través de la cooperación con las NN.UU. para un referéndum de los ciudadanos del territorio.
- Compensar a los saharauis por los beneficios acumulados de las ventas de roca fosfórica de los territorios ilegalmente ocupados.
- Ordenar a OCP que publique de inmediato todos los documentos que ha encargado a firmas internacionales de relaciones públicas y bufetes de abogados que se utilizan frente a terceros para legitimar el comercio.

A los compradores de fosfatos de la mina de Bou Craa:

- Poner fin inmediatamente a toda compra de fosfatos explotados y exportados ilegalmente del Sáhara Occidental ocupado.

A los gobiernos de los países importadores:

- Manifiestar claramente a las compañías importadoras involucradas que deben abstenerse de importar del Sáhara Occidental, y ayudar a dichas empresas a diversificar sus bases de proveedores.

Al Gobierno de Nueva Zelanda:

- Proceder inmediatamente a cuantificar el costo y tomar medidas para remodelar las instalaciones de procesamiento de Ravensdown y Ballance Agri-Nutrients para permitir el uso de fuentes alternativas.

A los proveedores de la mina de Bou Craa y constructores del nuevo puerto de fosfatos:

- Terminar de inmediato todas las obras, suministros y mantenimiento.

A las navieras que transportan roca fosfórica extraída del Sáhara Occidental:

- Abstenerse de transportar mercancías del Sáhara Occidental.
- Introducir una cláusula en los contratos de transporte que evite el uso de buques para transporte de mercancías fuera del territorio.

A los inversores de Paradeep Phosphates Ltd y Taiheiyo Cement Corporation:

- Comprometerse y retirar las inversiones en tanto no se tomen acciones para detener las importaciones.

A Covington & Burling, Dechert, Tuhana, DLA Piper, SenateSHJ, KPMG, Edelman y Palacio y Asociados:

- Publicar todos los informes elaborados para OCP y sus clientes que justifiquen las actividades de OCP en el Sáhara Occidental ocupado

y la exportación ilegal del fosfato saharauí.

- Abstenerse de defender el expolio marroquí en el territorio evitando llevar a cabo encargos que legitimen su continuación.

A la Unión Europea:

- Evaluar el comercio de productos originarios del Sáhara Occidental y adoptar políticas que garanticen que ese comercio es compatible con la sentencia del Tribunal de Justicia de la UE de 21 de diciembre de 2016, y con la obligación de los Estados en virtud del derecho internacional de no reconocer la soberanía de Marruecos en el Sáhara Occidental ocupado.
- Crear recomendaciones en el ámbito empresarial avisando de los riesgos legales y de prestigio que conlleva hacer negocios con intereses marroquíes en el territorio.
- Cerciorarse de que las empresas europeas se adhieren a los principios establecidos en la sentencia de 21 de diciembre de 2016 del Tribunal de Justicia de la UE, garantizando que las empresas de la UE no comprarán fosfatos del Sáhara Occidental.

A las Naciones Unidas:

- Crear una Administración de NN.UU. que controle o administre los recursos naturales del Sáhara Occidental y los ingresos de dichos recursos en espera de la autodeterminación del pueblo saharauí.

Notas

¹ CIJ, Dictamen Asesor, 16 Oct 1975, Sáhara Occidental, Párrafo 162, <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/61/061-19751016-ADV-01-00-EN.pdf>

² Oficina Jurídica ONU, S/2002/161, Carta de 29 enero 2002 del Sub-Secretario General de Asuntos Jurídicos, Consejo Jurídico, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad. <https://digi-library.un.org/record/458183?ln=en&v=pdf>

³ Consejo Económico y Social de la ONU, 22.10.2015, Observaciones Concluyentes sobre el cuarto informe periódico de Marruecos, E/C.12/MAR/CO/4*, §6, https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fMAR%2fCO%2f4&Lang=en

⁴ Comité de Derechos Humanos de la ONU, 01.12.2016, Observaciones Concluyentes sobre el sexto informe periódico de Marruecos, §10, https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR/C/MAR/CO/6&Lang=En

⁵ WSRW.org, 04.10.2024, Sentencia del Tribunal de Justicia de la UE: el Sáhara Occidental ocupado no forma parte de los acuerdos entre la UE y Marruecos, <https://www.wsrw.org/es/noticias/sentencia-del-tribunal-de-justicia-de-la-ue>

⁶ OCP SA, Prospecto de abril 2015, p. 91 & 89. Disponible en https://www.wsrw.org/files/dated/2019-03-21/2015_prospectus_-_ocp_sa.pdf

⁷ Los prospectos de OCP de 2015 y 2018 establecen que la participación de Bou Craa en la exportación total de roca fosfórica de OCP es la siguiente: en 2012: 20,1%. En 2013: 24,4%. En 2014: 24,1%. En 2015: 16%. En 2016: 22%. En 2017: 14%. Eso corresponde a un promedio del 20.1% en el transcurso de esos 6 años.

⁸ OCP SA, mayo 2018, Nota informativa, Bolsa de Valores de Casablanca, p. 137. https://www.wsrw.org/files/dated/2019-03-21/ocp_note_to_casa_stock_exchange_may_2018.pdf

⁹ Compare el prospecto de 20 de abril 2015 de OCP SA, p. 91 ("Mining of the second layer....") con la nota informativa de OCP SA, 2016, pág. 109 ("La valorisation de la couche II....")

¹⁰ OCP SA, septiembre 2020, Informe de Sostenibilidad 2019, p.68, https://ocpsiteprodsa.blob.core.windows.net/media/2021-06/SUSTAINABILITY_report_2019.pdf

¹¹ OCP SA, Cifras claves, <https://phosboucraa.ma/company/key-figures>

¹² OCP SA, Informe anual 2015, pp. 154-159, <https://ocpsiteprodsa.blob.core.windows.net/media/2021-06/RA%20OCP%202015%20VUK.pdf>

¹³ OCP SA, Prospecto de abril 2015, Ibid, p. 33.

¹⁴ WSRW.org, 25.11.2014, Morocco admits to using Saharawi resources for political gain, <https://www.wsrw.org/en/archive/3070>

¹⁵ WSRW.org, 23.02.2018, SA Court confirms: Morocco has no ownership over Saharawi phosphates, <https://www.wsrw.org/en/a105x4098>

¹⁶ Lea más sobre la detención en 'Plunder intercepted - The legal case to seize globally traded phosphate from occupied

Western Sahara' de J. Smith en 'Profit over Peace', 2018, E. Hagen, M. Pfeifer (eds), Sternberg Press.

¹⁷ WSRW, P for Plunder - Morocco's exports of phosphates from occupied Western Sahara, 2012 & 2013, https://wsrw.org/files/dated/2014-06-11/p_for_plunder_2014_web.pdf

¹⁸ WSRW.org, 22.05.2024, Estos son los clientes del saqueo de fosfatos por parte de Marruecos, <https://wsrw.org/es/noticias/estos-son-los-clientes-del-saqueo-de-fosfatos-por-parte-de-marruecos>

¹⁹ WSRW.org, 05.10.2020, No más suministros suecos a la mina Bou Craa, <https://wsrw.org/es/noticias/no-mas-suministros-suecos-a-la-mina-bou-craa>

²⁰ 11.03.2024, COWI abandona futuros proyectos en el Sáhara Occidental, <https://wsrw.org/es/noticias/cowi-abandona-futuros-proyectos-en-el-sahara-occidental>

²¹ AP Funds, 30.09.2013, Swedish AP Funds exclude four companies accused of contravening international conventions, <https://ap2.se/en/swedish-ap-funds-exclude-four-companies-accused-of-contravening-international-conventions/>

²² WSRW.org, 01.12.2014, Investor blacklisted Agrium for imports from occupied Western Sahara, <https://www.wsrw.org/en/archive/3078>

²³ MP Pension, Eksklusionsbeslutning – OCP Group, 17 January 2019, https://www.wsrw.org/files/dated/2019-03-21/mppen-sion_17.01.2019_ocp.pdf

²⁴ Fonds de Compensation commun au régime général de pension (FDC), FDC Exclusion List as of 23 November 2018, https://web.archive.org/web/20190129132854/https://www.fdc.lu/fileadmin/file/fdc/Exclusion_list_20181123.pdf

²⁵ Nykredit Realkredit Group, RI Transparency report 2018, p. 133. https://www.nykredit.com/siteassets/samfundsansvar/filer/public_transparency_report_nykredit-realkredit-group_2018.pdf

²⁶ PGB Pensioenfonds, Exclusion List Q1 2017 (Fixed Income), https://wsrw.org/files/dated/2017-03-29/pgb_exclusion_list_q1_2017.pdf

²⁷ Swedish National AP Funds, Ethical Council, Annual Report 2014, 9 April 2015, <http://media.etikradet.se/2015/04/150320-Etikr%C3%A5det-ENG-ver2.pdf>

²⁸ OCP SA, Prospectus of April 2014, p. 80, https://www.wsrw.org/files/dated/2019-03-21/prospectus_ocp_17.04.2014.pdf

²⁹ OCP SA, Prospecto de abril 2015, Ibid, p. 93.

³⁰ OCP SA, Mayo 2018, Ibid, p.164.

³¹ ANP, Activité des ports gérés par l'ANP en 2021, <https://www.anp.org.ma/fra/CommuniquésPress/Note%20Activité%C3%A9%20portuaire%202021.pdf>

³² Carta de WSRW a OCP, 24.03.2025, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/2217/67e131e09e4ef_WSRW-OCP_24.03.2025.pdf

³³ Council on Ethics, Norwegian Government Pension Fund, Recommendation 26 September 2014 to exclude Innophos Holdings Inc., <https://etikkradet.no/innophos-holdings-inc-2/>

³⁴ OCP SA, Septiembre 2020, Informe de sostenibilidad 2019, Ibid, p.119.

³⁵ WSRW, 02.11.2016, Powering the Plunder, https://www.wsrw.org/files/dated/2016-11-01/poweringplunder_eng_web.pdf

³⁶ WSRW.org, 07.12.2018, SiemensGamesa massively prolongs plunder windmill contract, <https://www.wsrw.org/en/news/siemens-gamesa-massively-prolongs-plunder-windmill-contract>

³⁷ WSRW.org, 07.10.2021, Siemens Gamesa insiste en que el Sáhara Occidental ocupado es Marruecos, <https://www.wsrw.org/es/noticias/gamesa-insiste-en-que-el-sahara-occidental-ocupado-es-marruecos>

³⁸ La correspondencia de WSRW con Siemens Energy y empresas relacionadas puede verse en <https://www.wsrw.org/en/news/sri-news>

³⁹ L'Economiste, 22.10.2019, Jacobs Engineering SA: L'américain cède ses parts à l'australien Worley, <https://www.leconomiste.com/article/1052041-jacobs-engineering-sa-l-americain-cede-ses-parts-l-australien-worley>

⁴⁰ JESA, sin fecha, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/2301/67fcc4736a0b1_JESA_Urbanisme_Architecture_ModDate2020.pdf. Sitio web (acceso 14.04.2025), https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/2303/67fccb947a79a_Jesa_web-site_14.04.2025_b.jpg

⁴¹ Phosboucraa, Urban Development, <https://tinyurl.com/2p98uunc>. Phosboucraa Foundation, Foun El Oued Technopole, <https://web.archive.org/web/20220816013038/http://www.phosboucraafoundation.org/technopole>

⁴² Carta de WSRW a Worley, 05.05.2022, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1345/640af25f8477c_20220505WSRW-WorleyLtd.pdf

⁴³ WSRW.org, 07.05.2020, Caterpillar trucks carry conflict minerals, <https://www.wsrw.org/en/archive/4380>

⁴⁴ Carta de WSRW a Caterpillar, 21.02.2022, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/517/6215f6b1b6359_20220221WSRW-Caterpillar.pdf

⁴⁵ WSRW.org, 17.03.2021, ¿Hará ThyssenKrupp más negocios en el Sáhara Occidental?, <https://wsrw.org/es/noticias/hara-thyssenkrupp-mas-negocios-en-el-sahara-occidental>

⁴⁶ Maroc.ma, 05.02.2016, SM le Roi lance au site de Phosboucraa [...], <https://web.archive.org/web/20220406064638/https://www.maroc.ma/fr/activites-royales/sm-le-roi-lance-au-site-de-phosboucraa-le-projet-de-realisation-du-complexe>

⁴⁷ Phosboucraa, 2017-2022 industrial strategy, <https://web.archive.org/web/20230424061037/https://www.phosboucraa.ma/en/2017-2022-industrial-strategy-0>

⁴⁸ OCP SA, 21.06.2021, Preliminary Prospectus, <https://ocpsiteprodsa.blob.core.windows.net/media/2021-06/OCP-PreliminaryProspectusnotes2031-2051.pdf>

⁴⁹ OCP SA, September 2020, Ibid

⁵⁰ OCP SA, Prospectus of April 2015, p. 91.

- ⁵¹ Phosboucraa Foundation, Technopole Foun El Oued, https://web.archive.org/web/20240424185233/https://www.phosboucraafoundation.org/technopole_foun
- ⁵² WSRW.org, 30.12.2022, Empresa griega hizo lobby a favor de la ocupación marroquí, <https://www.wsrw.org/es/noticias/empresa-griega-hizo-lobby-a-favor-de-la-ocupacion-marroqui>
- ⁵³ WSRW.org, 05.04.2022, Comienzan exportaciones de fertilizantes desde el Sáhara Occidental ocupado, <https://www.wsrw.org/es/noticias/comienzan-exportaciones-de-fertilizantes-desde-el-sahara-occidental-ocupado>
- ⁵⁴ WSRW.org, 30.12.2022, Ibid.
- ⁵⁵ WSRW.org, 05.04.2022, Ibid.
- ⁵⁶ WSRW.org, 13.03.2023, La empresa italiana Bedeschi ayudará en la exportación de minerales de conflicto, <https://www.wsrw.org/es/noticias/la-empresa-italiana-bedeschi-ayudara-en-la-exportacion-de-minerales-de-conflicto>
- ⁵⁷ WSRW.org, 07.04.2022, "No lo podemos controlar", afirma empresa sueca, <https://www.wsrw.org/es/noticias/no-lo-podemos-controlar-afirma-empresa-sueca>
- ⁵⁸ Shelley, T. (2004), Endgame in the Western Sahara.
- ⁵⁹ Hodges, T. (1983), Western Sahara: The Roots of a Desert War.
- ⁶⁰ France Libertés, January 2003, Report: International Mission of Investigation in Western Sahara.
- ⁶¹ OCP SA, 08.05.2014, Émission obligatoire inaugurale d'OCP d'un montant de 1,85 milliards de dollars US en deux tranches d'une maturité de 10 ans et 30 ans, <https://tinyurl.com/3nfs39zv>
- ⁶² Business Wire, 15.04.2015, OCP successfully prices a US \$1 billion offering with a 10.5 year maturity at a 4.5% coupon, <https://web.archive.org/web/20220314102748/http://www.businesswire.com/news/home/20150415006850/en/OCP-Successfully-Prices-1-Billion-Offering-10.5>
- ⁶³ USGS, 2019, Mineral Commodity Summary 2019, <https://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/commodity/phosphate-rock/mcs-2019-phosp.pdf>.
- ⁶⁴ WSRW.org, 28.02.2018, Bermuda shipping company drops Western Sahara, <https://www.wsrw.org/en/a105x4115>
- ⁶⁵ South China Morning Post, 11.05.2008, A line in the sand, <http://www.scmp.com/article/637220/line-sand>
- ⁶⁶ Sysla, 27.07.2015, <http://sysla.no/maritim/flere-rederier-har-klausul-mot-handel-ved-vest-sahara/>
- ⁶⁷ Dagens Næringsliv, 13.04.2015, En beklagelig glipp, <http://www.dn.no/nyheter/naringsliv/2015/04/13/2157/Shipping/-en-beklagelig-glipp>
- ⁶⁸ WSRW.org, 11.01.2019, Shipping company drops Western Sahara transports, <https://www.wsrw.org/en/archive/4386>
- ⁶⁹ Business Maps of India, Paradeep Phosphates Limited (PPL), <http://business.mapsofindia.com/national-fertilizers/public/ppl.html>
- ⁷⁰ https://www.business-standard.com/article/companies/centre-garners-rs-471-crore-from-stake-sale-in-paradeep-phosphates-122053001276_1.html?utm_source=chatgpt.com
- ⁷¹ Paradeep Phosphate Limited, 12.08.2021, Draft Red Herring Prospectus, p. 147, https://www.icicisecurities.com/Upload/ArticleAttachments/Paradeep%20Phosphates%20Limited_DRHP.pdf
- ⁷² WSRW.org, 04.03.2015, Paradeep Phosphates with suspicious purchase in 2011/2012, <https://www.wsrw.org/en/archive/3165>
- ⁷³ Carta de WSRW a Paradeep, 11.03.2025, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/2182/67d4244eb1bab_20250311WSRW-PPL.pdf
- ⁷⁴ Nutrien, 01.08.2018, Nutrien's 2nd Quarter and 1st Half Results demonstrate Strength in a compressed season, <https://web.archive.org/web/20240425115507/https://www.nutrien.com/investors/news-releases/2018-nutriens-2nd-quarter-and-1st-half-results-demonstrate-strength>
- ⁷⁵ Carta de WSRW a Innophos, 13.03.2025, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/skvs/feature-images/File/627/67d-297f8a9dfb_20250311WSRW-Innophos.pdf
- ⁷⁶ WSRW.org, Norway ethical council recommends exclusion of Innophos, 04.02.2015, <https://www.wsrw.org/en/archive/3138>. Fonds de Compensation commun au régime général de pension, FDC Exclusion list, https://wsrw.org/files/dated/2016-06-27/fdc_luxembourg_15.05.2016.pdf
- ⁷⁷ WSRW.org, 23.07.2018, Key player quits dirty Western Sahara phosphate game, <https://www.wsrw.org/en/archive/4231>
- ⁷⁸ Ballance Agri-Nutrients, Manufacturing, <https://ballance.co.nz/our-business-and-history/manufacturing>
- ⁷⁹ Ballance Agri-Nutrients, Annual Report 2007, http://www.wsrw.org/files/dated/2009-02-09/ballance_ar_2007.pdf
- ⁸⁰ Ballance Agri-Nutrients, Western Sahara, <https://ballance.co.nz/western-sahara>
- ⁸¹ Carta de WSRW a Ballance, 05.02.2025, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/2227/67e2cb80b73bf_20250205WSRW-BallanceAgriNutrients.pdf
- ⁸² Carta de Ballance a WSRW, 06.05.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-06/ballance-wsrw_06.05.2014.pdf
- ⁸³ Ballance Agri-Nutrients, Western Sahara, Ibid.
- ⁸⁴ Carta de WSRW a Ballance, 21.02.2024, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1684/65f1743e8c500_20240221WSRW-BallanceAgriNutrients.pdf
- ⁸⁵ Ballance, Western Sahara, <https://ballance.co.nz/western-sahara>
- ⁸⁶ Oficina Jurídica de la ONU, Ibid.
- ⁸⁷ Carta de WSRW a Onoda Chemicals, 14.03.2025, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/2179/67c9bdf8d9aa_WSRW-Onoda_14.02.2025.pdf
- ⁸⁸ WSRW.org, 08.12.2011, US law firm continues pro-occupation lobby, <https://www.wsrw.org/en/archive/2181>
- ⁸⁹ WSRW.org, 08.12.2011, Ibid.
- ⁹⁰ PotashCorp, August 2014, Phosphate Rock from Western Sahara.
- ⁹¹ Le Desk, 15.07.2017, Rapport KPMG: 7 clés pour comprendre l'exploitation du phosphate au Sahara, <https://callback.ledesk.ma/enclair/rapport-kpmg-7-cles-pour-comprendre-l-exploitation-du-phosphate-au-sahara/>
- ⁹² OCP S.A., AMMC filing, Document de référence relatif à l'exercice 2022 et au premier semestre 2023, p. 92, https://www.ammc.ma/sites/default/files/DR_OCP_031_2023.pdf
- ⁹³ WSRW.org, 06.03.2015, correspondencia de WSRW con DLA Piper, <https://www.wsrw.org/en/archive/3182>
- ⁹⁴ WSRW.org, 06.03.2015, correspondencia de WSRW con Palacio y Asociados, Febrero 2015, <https://www.wsrw.org/en/archive/3181>
- ⁹⁵ Daily Mail, 14.04.2012, Myriam Clegg paid £400 an hour by mining giant accused of trampling on rights of Saharan tribesmen, <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2129900/Miriam-Clegg-paid-400-hour-mining-giant-accused-trampling-rights-Saharan-tribesmen.html>
- ⁹⁶ WSRW.org, 22.02.2016, correspondencia de WSRW con Dechert LLP, <https://www.wsrw.org/en/archive/3402>
- ⁹⁷ Carta de WSRW a SenateSHJ, 02.03.2022, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/556/621f75032b70d_20220302WSRW-SenateSHJ.pdf
- ⁹⁸ Ballance Agri-Nutrients, Annual Report 2022, pp. 53-54. https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1365/64123760cf83d_Ballance-Agri-Nutrients_AnnualReport2022.pdf
- ⁹⁹ Carta de WSRW a Tuhana, 21.02.2024, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1687/65f17db0e0f46_20240221WSRW-Tuhana.pdf
- ¹⁰⁰ WSRW.org, 22.05.2024, Estos son los clientes del saqueo de fosfatos por parte de Marruecos, <https://www.wsrw.org/es/noticias/estos-son-los-clientes-del-saqueo-de-fosfatos-por-parte-de-marruecos>

Anexo: Buques que transportaron roca fosfórica, del 1 de enero al 31 de diciembre de 2024

Nº.	Nombre buque	IMO	Bandera	Salida
1	Bbg Kindness	9704829	Liberia	29/01/2024
2	Ras Ghumays 1	9494034	Liberia	31/01/2024
3	Red Sakura	9781968	Liberia	16/02/2024
4	M/V Ag. Nektarios	9387334	Liberia	21/02/2024
5	Panoria	9480930	Islas Marshall	10/03/2024
6	Hg Antwerp	9968994	Islas Marshall	30/03/2024
7	Union Trader	9445710	Islas Marshall	15/04/2024
8	Seacon Athens	9849069	Liberia	23/04/2024
9	Athos	9761334	Barbados	05/05/2024
10	Menelaos	9696436	Panamá	25/05/2024
11	Mirela	9730218	Chipre	18/06/2024
12	Yasa Aysen	9300532	Islas Marshall	24/06/2024
13	Elisa	9730232	Islas Marshall	05/07/2024
14	Ionic Storm	9332963	Islas Marshall	27/07/2024
15	Almeria	9592721	Liberia	19/08/2024
16	Young Glory	9690133	Corea del Sur	02/09/2024
17	Sheng Xiang Hai	9533062	China	23/09/2024
18	Tai Steadiness	9961233	Liberia	06/10/2024
19	Huangyan Spirit	9644263	Liberia	13/10/2024
20	Astra Centaurus	9611802	Islas Marshall	25/10/2024
21	Kn Future	9558270	Singapur	06/11/2024
22	Pacific Ginkgo	9967184	Islas Marshall	18/11/2024
23	Astro Merope	9700196	Islas Marshall	07/12/2024
24	Nicos Tomasos	9698800	Malta	17/12/2024
25	Equinox Sofrano	9860221	Islas Marshall	23/12/2024
26	Jps Afroditi	9763980	Liberia	29/12/2024

Destino (importador)	Llegada	TPM	Carga estimada (ton.)
Paradip, India (Paradeep)	03/03/2024	63,835	60,500
Coatzacoalcos, México (Innophos)	16/02/2024	57,423	55,500
Paradip, India (Paradeep)	19/03/2024	60,245	58,000
Paradip, India (Paradeep)	31/03/2024	53,447	50,600
Coatzacoalcos, México (Innophos)	04/04/2024	53,514	51,500
Paradip, India (Paradeep)	01/05/2024	63,575	60,500
Coatzacoalcos, México (Innophos)	29/04/2024	57,700	56,000
Paradip, India (Paradeep)	26/05/2024	63,290	60,500
Coatzacoalcos, México (Innophos)	23/05/2024	57,420	55,600
Coatzacoalcos, México (Innophos)	12/06/2024	63,458	61,500
Paradip, India (Paradeep)	20/07/2024	58,721	56,000
Paradip, India (Paradeep)	29/07/2024	56,042	54,000
Paradip, India (Paradeep)	09/08/2024	58,623	56,000
Coatzacoalcos, México (Innophos)	13/08/2024	56,032	54,000
Tauranga/Bluff, Nueva Zelanda (Ballance)	04/10/2024	57,023	55,000
Paradip, India (Paradeep)	09/10/2024	63,567	60,500
Coatzacoalcos, México (Innophos)	10/10/2024	56,936	55,000
Paradip, India (Paradeep)	10/11/2024	64,589	60,500
Moji, Japón (Onoda Chemical Industry)	09/12/2024	22,996	20,000
Coatzacoalcos, México (Innophos)	10/11/2024	58,518	56,500
Coatzacoalcos, México (Innophos)	21/11/2024	57,999	56,000
Paradip, India (Paradeep)	22/12/2024	63,500	60,500
Coatzacoalcos, México (Innophos)	22/12/2024	63,628	61,500
Paradip, India (Paradeep)	21/01/2025	63,038	60,400
Coatzacoalcos, México (Innophos)	04/01/2025	61,056	59,000
Tauranga, Nueva Zelanda (Ballance)	05/02/2025	57,523	55,500

“La conclusión del Tribunal es que los materiales y la información que se le presentan no establecen ningún vínculo de soberanía territorial entre el territorio del Sáhara Occidental y el Reino de Marruecos o la entidad mauritana. Así, la Corte no ha encontrado vínculos jurídicos de tal naturaleza que puedan afectar a la aplicación de la resolución 1514 (XV) de la Asamblea General en la descolonización del Sáhara Occidental y, en particular, del principio de libre determinación mediante la expresión libre y genuina de la voluntad de los pueblos del Territorio.”

Corte Internacional de Justicia, 16 de octubre de 1975