

# COMUNICACIÓN ALTERNATIVA EN EUROPA Y LATINOAMÉRICA

UN EQUILIBRIO PRECARIO ENTRE  
REGULACIÓN Y SOSTENIBILIDAD



INFORME ANUAL  
RICCAP

20  
24

# RICCAP

Red de Investigación en Comunicación  
Comunitaria, Alternativa y Participativa

## Coordinadores

Raúl Rodríguez-Ortiz  
Lázaro Cruz García  
Alejandro Barranquero

## Editores

Raúl Rodríguez-Ortiz  
Nieves Limón  
Sara García-Caballero  
Alejandro Barranquero  
Lázaro Cruz García

## Diseño

Estudio PI - Paola Irazábal  
[www.estudiopi.cl](http://www.estudiopi.cl)

## Autores

Adilson Cabral  
Alejandro Barranquero  
Birgitte Jallof  
Carlos Baca Feldman  
César Bárcenas Curtis  
Dafne Calvo  
Daniela Bello López  
David Montero  
Eloi Camps-Durban  
Eva G. Tanco  
Eva Fontdevila  
Gabriela R. Cicalese  
Isabel Lema-Blanco  
Javier Bautista  
José Emilio Pérez  
Julián Bautista  
Lázaro Cruz García  
María Consuelo Lemus Pool  
Marianela Morzán  
Miguel Midões  
M. Cruz Tornay Márquez  
Nieves Limón  
Núria Reguero  
Paula Castello  
Raul Anthony Olmedo Nery  
Raúl Rodríguez-Ortiz  
Sebastián Janeiro  
Sandra Osses Rivera

## Para citar esta publicación

Rodríguez-Ortiz, R., Cruz, L. y Barranquero, A. (coords.). *Comunicación alternativa en Europa y Latinoamérica. Un equilibrio precario entre regulación y sostenibilidad*. Madrid: RICCAP.  
Fecha de publicación: Febrero, 2025  
ISSN: 2660-9339

**Web:** [www.riccap.org/es](http://www.riccap.org/es)

**Instagram:** [@riccap.esp](https://www.instagram.com/riccap.esp)

**INFORME  
ANUAL  
RICCAP  
2024**

# ÍNDICE

## INFORME EUROPA

**07**

**Presentación**  
Eva G. Tanco

**08**

**Políticas públicas de comunicación: Oportunidades y desafíos del Reglamento Europeo sobre la Libertad de Medios de Comunicación**

Isabel Lema-Blanco y  
M. Cruz Tornay Márquez

**12**

**Las radios libres y comunitarias. Actividades e impactos de la legislación**

José Emilio Pérez y  
Núria Reguero

**15**

**Situación de los medios cooperativos: consolidando un periodismo crítico e incómodo**

Eloi Camps-Durban

**16**

**Cine colaborativo en 2024**  
Lázaro Cruz García y  
David Montero

**20**

**El estado actual de los medios comunitarios europeos**  
Birgitte Jallof  
Traducción: David Montero

**28**

**Portugal. Una ley inapropiada para las emisoras comunitarias en crecimiento, donde se ha perdido la conexión con las comunidades**  
Miguel Midões  
Traducción: Isabel Lema-Blanco

**34**

**Comunidad académica y comunicación ciudadana. Novedades desde Europa**  
Nieves Limón, Alejandro Barranquero y Dafne Calvo

## INFORME AMÉRICA LATINA

**40**

**América Latina: entre la consolidación de los avances y el peligro del retroceso**

Raúl Rodríguez-Ortiz

**46**

**Tercer Sector en México 2024: del desmembramiento de organismos reguladores a los desafíos de la sostenibilidad.**

María Consuelo Lemus Pool,  
César Bárcenas Curtis y  
Raul Anthony Olmedo Nery

**50**

**Redes por la Diversidad, Equidad y Sustentabilidad celebra 20 años en México**

Daniela Bello López y  
Carlos Baca Feldman

**52**

**De los sueños deseados a la agenda posible: la comunicación comunitaria en el tercer mandato de Lula en Brasil**

Adilson Cabral

**54**

**La comunicación “otra” en Colombia: los retos de la sostenibilidad**

Sandra Osses Rivera  
y Julián Bautista

**60**

**Un duro golpe a las políticas públicas sobre comunicación comunitaria en Argentina en 2024.**

Paula Castello y  
Sebastián Janeiro

**64**

**Argentina: el sector comunitario reclama el cumplimiento de la ley**

Marianela Morzán  
y Eva Fontdevila

**68**

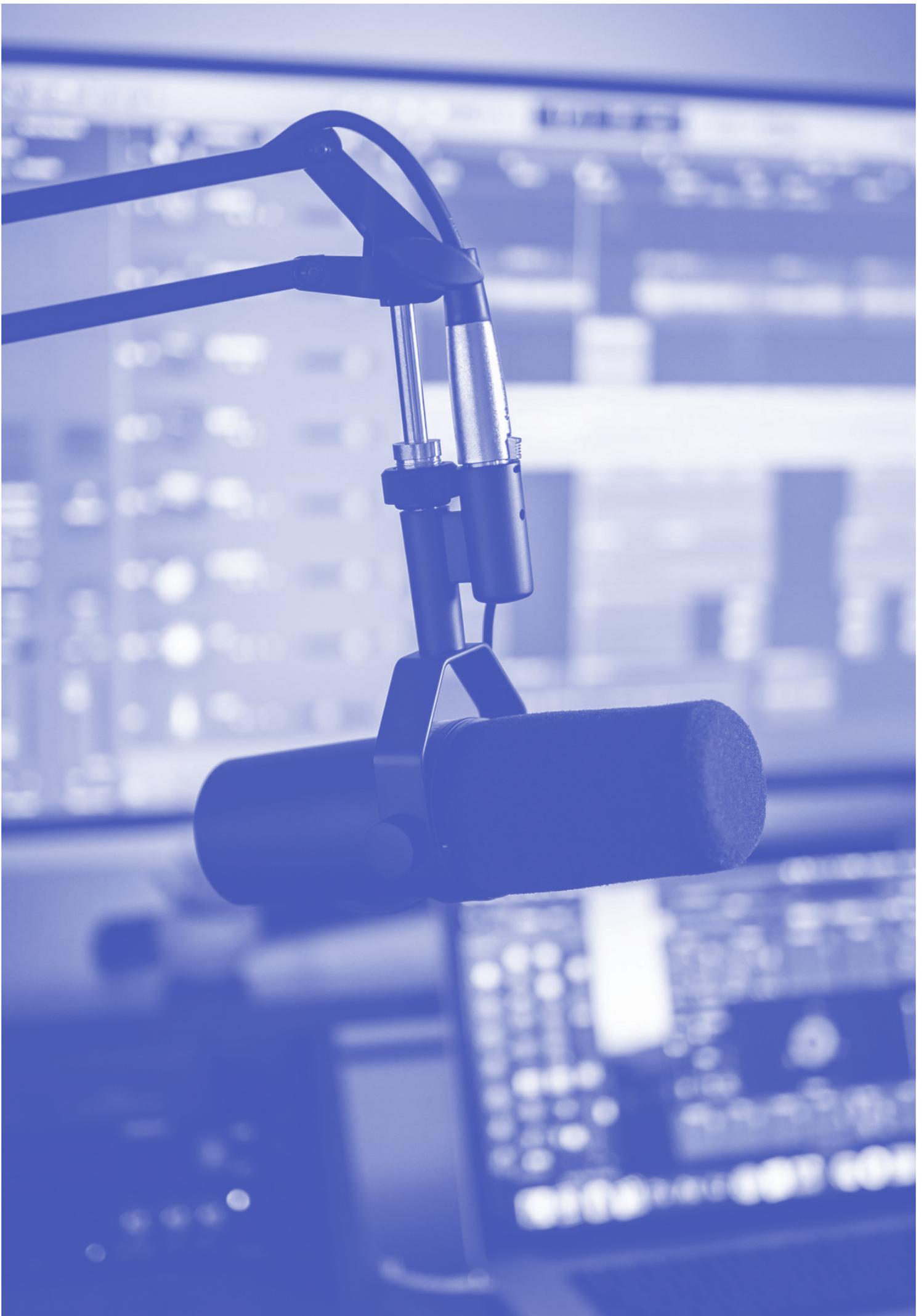
**Argentina y Cono Sur. La comunicación comunitaria en debates y eventos científicos**

Eva Fontdevila y  
Gabriela R. Cicalese

**71**

**La comunicación comunitaria y popular en las producciones académicas latinoamericanas**

Gabriela R. Cicalese y  
Eva Fontdevila



# PRESENTACIÓN

## Comunicación en manos de la ciudadanía, un desafío democrático

En un panorama mediático siempre polarizado y concentrado, la ciudadanía enfrenta un desafío mayúsculo: garantizar que sus voces no sean ahogadas por los intereses corporativos o silenciadas por políticas que favorecen la opacidad y la exclusión.

La reciente aprobación del Reglamento Europeo sobre la Libertad de Medios de Comunicación pone sobre la mesa la urgencia de regular prácticas opacas y de garantizar el pluralismo mediático. Sin embargo, el texto ha sido criticado por ignorar de manera sistemática al Tercer Sector, ese tejido de medios comunitarios, libres, alternativos, educativos y cooperativos que no solo informa, sino que activa, educa y transforma. Un sector compuesto por personas y colectivos que luchan desde abajo por democratizar el derecho a la comunicación.

Los retos se multiplican. En Europa, los medios comunitarios lidian con legislaciones insuficientes o inexistentes y, en casos extremos como Hungría, enfrentan restricciones que los empujan a operar exclusivamente online. En España, el sector sigue a la espera de avances significativos en la implementación de la Ley General de Comunicación Audiovisual de 2022, mientras cientos de radios comunitarias y medios alternativos resisten con recursos limitados, aunque con el importante apoyo de sus comunidades.

Este informe recoge los avances de un sector que, pese a las adversidades, continúa abriendo caminos hacia una comunicación más democrática, participativa y sostenible. Nos encontramos con historias de resistencia en muchos medios y organizaciones que mantienen viva la comunicación en contextos de crisis; de innovación, como las que abanderan las producciones audiovisuales colaborativas que exploran nuevas formas de narrar desde las periferias; y de incidencia, con proyectos que combaten la desinformación y fomentan el pensamiento crítico.

Mantenemos en este Informe 2024 la colaboración con América Latina, una región que siempre aporta lecciones de creatividad y resiliencia. Preocupa sobremanera la situación de Argentina, donde el desmantelamiento de la institucionalidad y la política de privación de recursos para el tercer sector amenazan con devolver al país a los peores tiempos de los monopolios mediáticos y la falta de pluralismo y diversidad cultural. En general, el continente nos ofrece reflexiones sobre la fragilidad estructural de los medios del Tercer Sector frente a políticas regresivas o insuficientes, sobre todo en las democracias más cuestionables -por déficits de transparencia, concentración del poder o debilitamiento de las instituciones-, que representan un entorno hostil para estos medios.

En todas las latitudes queda mucho por hacer. El Tercer Sector no puede depender únicamente del voluntarismo. Necesita reconocimiento legal, financiación sostenible y políticas públicas que le permitan competir en igualdad de condiciones con los grandes conglomerados. La verdadera pluralidad no se logra únicamente con transparencia en la propiedad de los medios o con normas contra los discursos de odio. Se consigue fortaleciendo los espacios de comunicación gestionados por y para las comunidades.

La comunicación es hoy un territorio de disputa, pero también de esperanza. Desde la RICCAP, reivindicamos una comunicación en manos de la ciudadanía como un pilar fundamental para construir sociedades más justas, inclusivas y democráticas. Este informe no es solo un registro de logros y desafíos. Es también un manifiesto en defensa de un derecho inalienable: el de comunicar sin barreras, desde principios éticos y sin subordinaciones a los poderes económicos y políticos.

Eva G. Tanco





El pasado 13 de marzo de 2024 se aprobó el [Reglamento Europeo sobre la Libertad de Medios de Comunicación](#), una norma de obligado cumplimiento que debe entrar en vigor en 2025 en el contexto de la Unión Europea y, por ende, también en España. El reglamento nace de la necesidad detectada en el conjunto de la Unión para proteger la libertad de prensa, la transparencia y el pluralismo mediático en un momento donde diferentes voces vienen denunciando el retroceso de la pluralidad informativa en países como Hungría o Polonia por motivos políticos e ideológicos.

En otros países, la pluralidad informativa está también comprometida debido a la concentración de la propiedad de los medios en un reducido número de grupos empresariales. Por ejemplo, [“en España tres grupos mediáticos controlan el 75% del sector, mientras que en Francia, el 90% de los medios está controlado por 9 multimillonarios”](#). Ante este fenómeno, y en aras de la transparencia democrática, el reglamento europeo establece la obligatoriedad de publicar quiénes son los propietarios y principales accionistas, así como el tipo de publicidad institucional que financia a los medios comerciales.

***“La Ley de Libertad de Medios de Comunicación establecerá nuevos requisitos para la asignación de la publicidad institucional para que sea transparente y no discriminatoria”***

En tercer lugar, el reglamento pone el foco en la protección de los profesionales de los medios de información, quienes denuncian las numerosas injerencias sufridas tanto de índole política como de prácticas de espionaje, a ellos mismos o a sus informantes. Por ejemplo, según el [Informe de Seguimiento de Media Freedom Rapid Response \(MFRR\)](#), en el año 2023 se registraron 1.117 alertas sobre la libertad de prensa en Europa.

Tampoco los medios públicos son libres de dicha injerencia. Un ejemplo paradigmático es el caso de la empresa pública de la Radio Televisión de Galicia, cuyos trabajadores llevan denunciando con una huelga convocada en 2024 “la falta de independencia, imparcialidad y pluralidad, además del aumento de las privatizaciones y la disminución de la producción propia, y la falta de creación del estatuto profesional y del consejo de noticias por parte del gobierno del Partido Popular”.

***“Proteger la independencia editorial de medios privados y públicos: “Los estados miembros, incluidas las autoridades y organismos reguladores nacionales, no podrán interferir ni tratar de influir en las políticas editoriales y las decisiones editoriales de los prestadores de servicios de medios de comunicación” (art. 4)”***

Tras su aprobación, son diversas las voces que han criticado que el nuevo reglamento europeo es insuficiente para lograr la pretendida pluralidad mediática y que, por el contrario, el articulado da protección a determinadas “webs organizadas de producción de desinformación y bulos” que se autodeclararan como “medio de comunicación” para aprovecharse de dicha protección.

En este sentido, no es baladí que aquellos medios que más han criticado la intención del gobierno de España de regular el derecho de rectificación para “mejorar el sistema de instar y lograr la rectificación de noticias falsas o abiertamente tendenciosas, con indemnizaciones y plazos adecuados”, [son aquellos que con menor pudor han publicado bulos y desinformaciones sobre asuntos de alto calado](#). Ello es así porque la ética periodística dista de formar parte de los principios y valores de muchas empresas mediáticas, aunque su “[actividad informativa sí tenga consecuencias en la vida cotidiana y en la salud mental y democrática de los ciudadanos](#)”.

Asimismo, a pesar de las buenas intenciones de la norma europea, algunos juristas dudan ya de la efectividad de esta, porque [“se autolimita a los procesos de carácter civil y mercantil, excluyendo los asuntos penales, que son los realmente perniciosos para la labor periodística”](#).

También es objeto de crítica la ambigüedad de la definición de “profesional de la información”, pues la norma no atañe solamente a periodistas y profesionales de empresas mediáticas, sino también a los productores de podcasts, *influencers*, *youtubers* y blogueros que realicen una actividad económica a través de Internet. Esto tiene lógica debido a la capacidad de influencia de estos perfiles, pero, por otro lado, las redes sociales – a través de las que estos creadores difunden sus contenidos–, se han convertido en la principal fuente de bulos, desinformación y

propagación de **discursos de odio** (6 de cada diez mensajes analizados en las redes sociales incluyen algún tipo de odio).

La **inmediatez y la falta de controles efectivos** han provocado una tormenta perfecta para la propagación del discurso de odio en Internet, “que es fruto de una acción organizada, coordinada y con intereses políticos e ideológicos muy concretos”. Las dificultades de luchar contra esto desde el ordenamiento jurídico son muchas. La desinformación no es un delito en nuestro Código Penal, y solamente se castiga en caso de **delitos de odio, delitos contra la integridad moral, injurias y calumnias, delitos contra la salud pública** y contra el mercado y los intereses de los consumidores.

Esto es así porque el derecho constitucional a la libertad de expresión lleva implícita la libertad de mentir a través de cualquier medio. Una regulación contraria a la defensa exquisita de la libertad de expresión se alinearía con prácticas poco democráticas de censura, represión o vulneración de derechos fundamentales que son más propios de **dictaduras y gobiernos poco democráticos, como vienen alertando diversos juristas y expertos constitucionalistas**.

### PROPUESTAS DESDE EL TERCER SECTOR DE LA COMUNICACIÓN

Visto lo anterior, es evidente que la tan aclamada autorregulación de los medios de información no ha funcionado hasta el momento, ni lo va a hacer en el futuro, dada la falta de voluntad de los primeros y la multiplicidad de actores que ha entrado a formar parte del universo mediático. Entonces, ¿dónde está el límite y quién pone esos límites? La polémica está servida, pero por ahora se perciben pocas luces al final del túnel.

Los desafíos que han dado lugar a la creación del Reglamento Europeo exigen propuestas que promuevan la participación ciudadana y favorezcan una **comunicación de paz**, evitando que la libertad de expresión se vea comprometida ante la necesaria respuesta a la desinformación y a los discursos de odio. En este sentido, en el tercer sector de la comunicación abundan las propuestas de alfabetización mediática que contribuyen a la creación de una ciudadanía crítica. Entre ellas destacaremos aquellas prácticas comunicativas desarrolladas por medios comunitarios, alternativos, educativos y de proximidad, que fortalecen la comunicación intercultural y luchan contra el discurso del odio y los fenómenos de desinformación y manipulación de la información, como han señalado la UNESCO, el Consejo de Europa o

el propio Parlamento Europeo. Algunos de ellos plantean también proyectos y propuestas de alfabetización mediática que permiten a la ciudadanía acceder a la información, analizarla críticamente y apropiarse de dichos espacios de creación cultural libre y participativa. Proyectos en red como **ONDA ODS**, o proyectos de activismo digital como **Ciberrespect**, muestran pautas para actuar promoviendo modelos de comunicación más constructivos.

Otras de estas experiencias se dirigen a combatir la desinformación, entre ellas **Verificat**, plataforma de *fact-checking* sin ánimo de lucro en Cataluña, especializada en la verificación de contenido en redes y en la educación para el consumo crítico de la información. Un enfoque similar es el del **Iberian Digital Media Observatory (IBERIFIER)**, un observatorio de medios digitales de España y Portugal aprobado desde la Comisión Europea. Tanto en España como en América Latina existen interesantes y heterogéneas **experiencias de observatorios de medios** dirigidas a la fiscalización y supervisión mediática por parte de la sociedad civil.

El incremento de los discursos de odio hacia colectivos vulnerables ha conducido a organizaciones sin ánimo de lucro a incluir en sus áreas de acción estrategias comunicativas, como la **Guía para combatir el discurso de odio** de la **Fundación Secretariado Gitano**, o los proyectos de la **Fundación Andalucía Acoge**, entre ellos, **Owo. Defendiendo el Espacio de la Convivencia**, que persigue prevenir los discursos y delitos de odio, así como atender a posibles víctimas; o la iniciativa **La ley de los 15 Segundos**, con recomendaciones para frenar el odio en redes sociales.

Tras una década de trayectoria como Red de Investigación en Comunicación Comunitaria, Alternativa y Participativa (RICCAP), y desde el reconocimiento como organización crítica de investigación en Comunicación y Participación ciudadana, lamentamos que este Reglamento Europeo no haya servido para apuntalar la necesidad y presencia del Tercer Sector de la Comunicación, es decir, aquel que tiene como fines prestar un servicio de comunicación horizontal y participativo, dirigido a las comunidades locales y de proximidad. Desde el sector de los medios comunitarios se percibe el reglamento europeo como una nueva oportunidad perdida. Una vez más, se regula, pero no se facilita, promueve ni financian los medios alternativos y del tercer sector, es decir, **aquellos que no están en manos de grandes monopolios, sino que están gobernados por la ciudadanía**. La pluralidad se alcanza no a través de transparencia y publicidad acerca de la financiación de los medios comerciales, sino poniendo



las bases para que los **medios comunitarios sean viables, sostenibles e independientes**, y nuevos medios democráticos puedan surgir y expandirse desde abajo, **transformando la realidad de sus comunidades**.

La obligada aplicación del reglamento europeo ha posicionado en el debate público las malas praxis por parte de medios y “pseudomedios”, como la difusión de noticias falsas con diversas finalidades, entre ellas, la generación de ruido y crispación que favorece la monetización de contenidos. La problematización del desorden informativo como una amenaza a la convivencia democrática debe convertirse en una oportunidad para impulsar la participación ciudadana en el ámbito mediático. La normativa europea establece la creación de un Comité Europeo de Servicios de Medios de Comunicación, en el que participarán asociaciones, entidades y expertos, y que sustituye al Grupo de Entidades Reguladoras Europeas para los Servicios de Comunicación Audiovisual (ERGA), si bien traslada a los Estados miembros la potestad para decidir sobre qué autoridad u organismo se ocupará de garantizar el cumplimiento de lo establecido en la norma, lo que aún está por definirse para el caso español. Se trata de una oportunidad para la creación de un organismo regulador de medios independientes, pero con carácter

vinculante, que favorezca la participación de la ciudadanía y que **garantice el derecho a la comunicación**.

***"La Comisión propone la creación de un comité europeo de medios de comunicación independiente integrado por autoridades nacionales del ámbito de los medios"***

***"El Comité promoverá la aplicación efectiva y permanente del marco normativo de la UE en materia de medios y asistirá a la Comisión en la elaboración de orientaciones reguladoras"***

El nuevo escenario comunicativo, caracterizado por el desorden informativo y la polarización mediática, exige mayor protagonismo de la ciudadanía frente a la tradicional pasividad con la que han sido consideradas las audiencias. La traslación de la normativa europea al contexto español debe convertirse en una oportunidad para avanzar hacia un modelo de comunicación más participativo que garantice la democratización del sector. 🌱

# **Las Radios Libres y Comunitarias. Actividades e impactos de la Legislación**

---

**José Emilio Pérez**

Universidad Complutense de Madrid-UCM y RICCAP-España

**Núria Reguero Jiménez**

Universitat Autònoma de Barcelona-UAB y RICCAP-España

---

Un año más nos acercamos desde estas páginas a la actividad de las emisoras libres y comunitarias del Estado español. Un recorrido que nos va a acercar a la celebración de aniversarios, a iniciativas de distinta índole, a los avances y retrocesos en la cuestión legislativa, a la organización de encuentros y al histórico protagonismo de las mujeres y los feminismos en estas emisoras.

Así, en el apartado de las efemérides, este 2024 celebramos el décimo aniversario de la pinteña Radio Xata, el 39 de la canaria Radio Guinguada o el 25 aniversario de la valenciana Radio Malva, entre otros. Si bien los festejos programados por la primera —el **Xata Fest**, celebrado el 25 de octubre— y la segunda —que incluyó la creación de los **Premios Construyendo Ciudadanía**. El desastre provocado por la DANA marca un nuevo episodio de crisis social, política y económica que ha afectado a emisoras como Radio Malva. La ceremonia de premios pudo desarrollarse con normalidad y desde Malva aprovecharon algunas de las actividades que tenía previstas para **mostrar su solidaridad con las personas afectadas** y facilitar a la ciudadanía un medio para expresar las emociones desatadas por la catástrofe. Una vez más, tal y como sucedió durante la pandemia del COVID-19, ha quedado demostrada la importancia de estas emisoras para sus comunidades en contextos de crisis y adversidad. En este mismo sentido debemos destacar los esfuerzos de Radio Klara, decana emisora libre y libertaria de la ciudad de Valencia, cuyos programas dedicaron **especiales al seguimiento de la catástrofe**, en los que contaron con testimonios de primera mano y voces expertas.

En sintonía con la cuestión de los aniversarios, merece la pena destacar que la veterana emisora pamplonica Eguzki Irratia ha estrenado en los últimos meses del año el documental *Una historia de comunicación, pasión y lucha*. La película, dirigida por Pablo Calatayud, recorre las más de cuatro décadas de vida del medio y viene a sumarse a otras producciones audiovisuales dedicadas al sector como *Nada que ver* de Iago Prada (2021) sobre CUAC FM o *Ràdios lliures. Un viatge per la llibertat d'expressió* de Toni Silva y Edu García (2022) sobre las emisoras del País Valencià.

Con respecto a la cuestión legal, ha habido pocos avances en lo que respecta al proceso de regularización del sector abierto por la LGCA de 2022. A la espera de movimientos por parte del Gobierno central, las emisoras libres y comunitarias no han cejado en la consecución de sus objetivos, llevando sus reivindicaciones a distintos foros, como el organizado en el mes de mayo con motivo del **día de la libertad de prensa en el Congreso de los Diputados**, en el que participó la Red de Medios Comunitarios (ReMC).

Merece la pena señalar, también, el **éxito de la campaña #RadioAlmainaNoSeCalla**. Esta movilización, que contó con la celebración de un **encuentro de emisoras** en el mes de julio al que acudieron miembros de la Unión de Radios Libres y Comunitarias de Madrid (URCM), de Contrabanda FM y de Ágora Sol Radio, ha llevado al Tribunal Superior de Justicia de Andalucía a dictar un auto que obliga a la Junta de Andalucía a trasladar la solicitud de la granadina Radio Almaina a la Subdirección General de Planificación y Gestión del Espectro Radioeléctrico del Ministerio de Asuntos Económicos y de Transformación Digital, de forma que pueda acogerse a la Disposición Transitoria Tercera de la LGCA y participar del eventual proceso de regularización. Si bien, el podcast sigue siendo la alternativa a la falta de licencias. En 2023 se estrenó el podcast *La Otra Orilla*, que narra historias de vida contadas por mujeres migrantes y es producido desde Barcelona, México y otras localidades de América Latina. Previamente, también en la provincia de Barcelona, Radio Floresta, que inició el año 2012 en FM, abandonaba el dial para dedicarse a la radio online. Como novedad de 2024, destaca el cese del clásico programa de Contrabanda FM, *Asamblea de Majaras*, o más bien su mutación, puesto que sus integrantes, unidos a Gilda (que realizaba el programa *Hysteria Sinenis*), empiezan nueva época en formato podcast con *LesVallkíries*. En sus primeros capítulos ha abordado cuestiones como el feminismo, la crianza en la ciudad o iniciativas locales de ayuda mutua entre madres.

En cuanto a los encuentros y reuniones, eventos que las radios libres y comunitarias vienen celebrando desde hace décadas, merece la pena prestar atención, en primer lugar, el **Encuentro de la ReMC** celebrado en Sanlúcar La Mayor (Sevilla) en el mes de mayo y organizado por Radiopolis. Tres días de debate y formación que contaron con la participación de más de una decena de entidades y demostraron, un año más, la buena salud de la que goza el sector.

La URCM, por su parte, celebró un encuentro en el mes de octubre con el objetivo de lanzar el nuevo curso con una jornada de convivencia y formación colectiva. La federación de emisoras madrileñas aprovechó la ocasión para presentar su nuevo proyecto informativo de carácter colaborativo: el boletín **Libres&Comunitarias**.

Finalmente, queremos recoger como cierre de este epígrafe del informe dedicado al año 2024 la celebración, los días 18 y 19 de octubre de 2024 en Vitoria-Gasteiz, del **IV Encuentro Estatal de Mujeres Radiantes**. Auspiciadas por Siberia FM, las jornadas acogieron a cerca de una treintena de mujeres de aproximadamente una



Fuente: V Encuentro Estatal de Mujeres Radiantes (2024). Fuente: Radio Malva.

**"Una vez más, tal y como sucedió durante la pandemia, queda demostrada la importancia de estas emisoras para sus comunidades en contextos de crisis y adversidad"**

**"Las iniciativas puestas en marcha por mujeres y colectivos feministas dentro de las emisoras libres y comunitarias pueden contarse por cientos"**

decena de emisoras comunitarias que compartieron experiencias, proyectos y anécdotas radiofónicas. A esta pues en común la acompañaron seminarios y ponencias que vinieron a poner de relieve el papel clave de las mujeres en las emisoras libres y comunitarias del Estado.

Iniciativas recientes como Mujeres Radiantes o el grupo Mujeres Sonoras- fruto de una serie de encuentros sonoros en Radio Paquita- se integran en una genealogía cuyo origen lo encontramos en las primeras experiencias de radiodifusión alternativa en las décadas de 1970 y 1980, como las catalanas Ona Lliure o Radio Venus. Estas emisoras fueron pioneras tanto en la inclusión de programas de corte feminista en sus parrillas como en la creación de grupos específicos de mujeres dentro las radios (Grup de Dones de Radio Venus). Estos proyectos, que respondían, al igual que hoy, al

interés y la necesidad de individuos y colectivos por comunicar su realidad constituyeron un espacio ideal para que las mujeres pudieran realizar programas específicos y tratar temas como el aborto.

Desde aquellas primeras experiencias, las iniciativas puestas en marcha por mujeres y colectivos feministas dentro de las emisoras libres y comunitarias pueden contarse por cientos. Queremos rescatar, como botón de muestra de esta enorme genealogía, a todas las mujeres que han participado y participan en la gestión del sector, bien en juntas directivas de emisoras, bien coordinando o presidiendo federaciones nacionales o internacionales; proyectos de carácter transnacional como la Red Nosotras en el Mundo, que tuvo uno de sus nodos en Radio Vallekas; programas como Sangre Fucsia de Ágora Sol Radio, que desde 2013 aplica una mirada feminsita a temas de actualidad o Radio Conchita, puesto en marcha en 2019 por la Asamblea Feminista de París y que hizo de puente entre los feminismos francés y estatal; proyectos como Radio Paca, ahora Paquita, emisora creada en 2005 a partir de un grupo de mujeres de Contrabanda FM y que fue la primera radio online creada por mujeres en el Estado; o hitos como la emisión de Radio 8M, que durante 10 horas cubrió la convocatoria de huelga feminista del año 2019 y en la que participaron mujeres de radios libres y comunitarias. Desde RICCAP esperamos que este 2025 vea una nueva edición de Mujeres Radiantes y que esta genealogía siga creciendo y dando referentes femeninos en el campo de la comunicación alternativa, libre y comunitaria. 🌱

# Situación de los medios cooperativos: consolidando un periodismo crítico e incómodo

Eloi Camps Durban

Universitat Pompeu Fabra-UPF y RICCAP-España



Entrando en el 2025, declarado por la Asamblea General de la ONU como el Año Internacional de las Cooperativas, los medios cooperativos del Estado español continúan afianzándose como un modelo organizativo dentro del Tercer Sector de la Comunicación capaz de conjugar un periodismo transformador con una gobernanza y unas condiciones laborales y profesionales diferenciales. Los dos medios cooperativos generalistas de alcance estatal, *La Marea* y *El Salto*, presentaron el año pasado resultados contrapuestos. El primero registró unas pérdidas mínimas, de 3.500 euros, rompiendo la racha de balances positivos de años anteriores, y ha aumentado los gastos, principalmente para remunerar a sus trabajadoras y para robustecer *Climática*. Por su parte, el diario cooperativo obtuvo unos beneficios de cerca de 80.000 euros, que destinará a “compensar pérdidas de años anteriores y a un fondo de reserva para años malos”. Actualmente cuenta con 28 empleadas en plantilla. Ambos medios han incrementado los ingresos que vienen por la vía de las subvenciones y los proyectos. En cuanto a *Alternativas Económicas*, revista especializada en economía, obtuvo el mejor resultado económico de su historia, con un beneficio de algo más de 13.000 euros, que compensa los números rojos de ejercicios pasados.

A escala autonómica, dos medios cooperativos se han enfrentado a represiones de distinta índole. El veterano

periodista Jesús Rodríguez, de la *Directa*, tuvo que exiliarse a Suiza a finales del 2023 al ser imputado por terrorismo en la causa de Tsunami Democràtic; pudo volver en julio del 2024 al archivarse la causa en la Audiencia Nacional. Más allá de este caso, el medio cooperativo catalán sigue una línea continuista en resultados económicos, con un aumento notable de las donaciones entre 2023 y 2024, gracias a la repercusión de sus reportajes sobre infiltraciones policiales en los movimientos sociales y políticos. Por su parte, *AraInfo* recibió una querrela por injurias y calumnias de la empresa Inversiones Empresariales Ebro tras publicar, en noviembre de 2023, una información que saca a la luz subvenciones irregulares que otorgó el PP de Zaragoza a dicha empresa. En julio de 2024 la denuncia se archivó. El otro medio cooperativo catalán, *Crític*, generó en el año 2023 un excedente cooperativo de más de 25.000 euros, tras un ejercicio en el que aumentaron los ingresos por subvenciones, premios y proyectos; es el octavo año consecutivo que el proyecto obtiene un balance económico positivo, lo que le ha permitido estabilizar y ampliar paulatinamente su plantilla. A nivel local, en Cataluña mantienen su actividad los periódicos cooperativos de proximidad existentes. Destaca *El Jardí de Sant Gervasi i Sarrià*, que ha cumplido diez años de actividad informativa en el distrito barcelonés que le da nombre. ✂



# Cine colaborativo en 2024

Lázaro Cruz García, Universidad de Murcia-UMU y RICCAP-España

David Montero, Universidad de Sevilla-US y RICCAP-España

Las creaciones audiovisuales colaborativas, fundamentadas en estructuras de producción horizontal, se han convertido en un valioso espacio de reflexión, debate y exploración de cuestiones trabajadas en el proceso audiovisual. Este tipo de producción audiovisual funciona a su vez como método de exposición de las mismas a la sociedad, actuando como reflejo de la situación social del momento, acompañado de un análisis de la mano de sus protagonistas. Los asuntos frecuentemente trabajados en estas experiencias tienen que ver en su mayoría con temáticas sociales que interpelan de manera directa a los protagonistas de estas obras y procesos. Entre la variedad de asuntos tratados los trabajos colaborativos de este 2024, presentamos aquí algunos casos en los que destaca la cuestión de la convivencia vecinal, la inmigración, la juventud y el feminismo. Este último tratado desde diversas perspectivas, edades e intersecciones que se suman a la realidad de ser mujer.



## *Mujeres y cine colaborativo en 2024*

Entre las producciones del colectivo 12 Nubes de Victoria, este año se ha presentado *La vida de Aya*. La producción tuvo lugar en el mes de febrero, con jóvenes del Programa Municipal de Educación de Calle de El Pilar y Campillo, quienes participaron en un intercambio juvenil del proyecto *The other in (me)dia*, en Pau, Francia. El tema del encuentro versó sobre la promoción del pensamiento crítico sobre la representación en los medios de personas migrantes, racializadas o extranjera. A raíz del trabajo en el encuentro, se produce esta obra en la que se une teatro, escritura y baile. *La vida de Aya* sirve como un ejercicio en el que se expone la realidad de una niña migrante, revelando la exclusión a la que la sociedad la

somete, así como su experiencia con la violencia sexual. Una realidad frecuente entre muchas mujeres que han vivido y siguen viviendo situaciones similares a las de Aya.

Desde Castelo, provincia de A Coruña, este año se ha publicado la película documental *Mulleres de Castelo*. La producción de esta película se fue gestando a lo largo de una serie de sesiones en las que sus participantes, mujeres de más de 60 años de la aldea gallega de Castelo, dieron forma a este documental. Esta película colaborativa se desarrolla mediante un trabajo de archivo audiovisual, de exposición y reflexión de experiencias propias. *Mulleres de Castelo* es un espacio de encuentro entre mujeres, donde se expone y problematizan las ideas de



la vejez: “Hablamos de aquello que nos hace feliz, de lo que deseamos, de las pérdidas, los cambios y el avance del tiempo a través de la palabra, la imagen y el sonido. Una reivindicación de la amistad, la diversidad y la vitalidad de los cuerpos arrugados”.

### *De barrios, jóvenes y paso del tiempo*

Por cuarto año consecutivo, la Filmoteca de Catalunya junto al colectivo La Selva han organizado el taller de experimentación cinematográfica *Vivim el barri*. Durante una semana, jóvenes de entre 16 y 25 años exploraron el barrio de El Raval de Barcelona, donde pudieron acercarse a sus fiestas, celebraciones y luchas. De esta experiencia surgen los cortometrajes *No derrumben mi casa* y *Oasis i Una llar de foc*. En una línea temática similar, los alumnos del Centro de Formación de Personas Adultas, CFA Bon Pasto, produjeron junto a Bitlab, Teleduca y Comunalitats properESS un reportaje audiovisual participativo, *El Riu Besòs*. En este caso los estudiantes preguntaron a algunas personas sobre el espacio contiguo al río. Los vecinos y paseantes valoran los cambios que se han producido en

el entorno, lo que ha facilitado que los ciudadanos puedan disfrutar del entorno, pasear y vivir. Además, en el reportaje se exponen datos históricos que conforman una imagen del antes y después del entorno de este espacio.

También en Barcelona, el colectivo Cinema en Curs, con una larga trayectoria, ha presentado varias obras colaborativas producidas este año. Entre ellas pueden destacarse *Per recordar* y *Records d'un nou destí*. *Per recordar* es un retrato de la juventud y Barcelona a través de las historias de Alba, Abu, Bruno y Bilal, jóvenes de diversos orígenes de entre 16 y 23 años. En esta se refleja sus preocupaciones comunes sobre el futuro, la familia y los momentos de cambio en sus vidas. *Records d'un nou destí* trata también sobre la inmigración pero desde la perspectiva de mujeres que en los años 60 tuvieron que migrar en España. Ambas películas del colectivo sirven a su vez como ejemplo de temas recurrentes que se han podido ver en las producciones expuestas de este año: género, migración y vejez.



### *La Digitalizadora de la Memoria Colectiva*

Dentro de los proyectos dedicados a la preservación de la memoria mediante el archivo audiovisual, desde Andalucía, La Digitalizadora mantiene un compromiso único por la conservación y difusión de la historia desde las acciones colectivas. Esta red de profesionales del audiovisual y el archivo, colectivos sociales y ciudadanos ha promovido diversas acciones en este año. Entre las actividades de 2024, destacan las jornadas de *Memorias Interactivas*, un encuentro dedicado a conectar la memoria de los barrios, a los colectivos sociales y la preservación del cine doméstico. En mayo, La Digitalizadora de Memoria Colectiva recibió el premio al Mejor Proyecto Archivístico de la asociación de archiveros ACAL. También, en noviembre, el colectivo participó en la organización de las jornadas *Volvemos al Olivo*. Estas estuvieron dedicadas a la reflexión desde la memoria del 25N y conocer la historia de los barrios del Norte de Sevilla.

### *Festivales, espacio de exposición y encuentro*

Entre las producciones y actividades relacionadas con el audiovisual participativo, cabe destacar la segunda edición *CO- Festival Internacional De Cinema Cooperatiu*, en Zumzeig Cinema de Barcelona. Este festival de cine y pensamiento repite por segundo año su objetivo de dar visibilidad a “la creación cooperativa, colectiva y colaborativa”. Un proyecto que “pone el acento en obras que nacen al amparo de formas de producción y gestión asociativas y que generan estéticas alternativas y arriesgadas”. En esta edición se han proyectado algunas películas recientes como *La humana perfecta* del colectivo La Rara Troupe; *Libertad* de Colectivo Libertad; o *Código Abierto* de Antes Muerto Cine. De forma paralela se llevaron a cabo talleres dedicados al aprendizaje de metodologías participativas de creación audiovisual o charlas en las que se reflexionó sobre cuestiones como la autoría colectiva en el cine participativo. 🌱

# El estado actual de los medios comunitarios en Europa



---

**De Birgitte Jallo**

Directora y fundadora de EMPOWERHOUSE<sup>1</sup>

**Traducción de David Montero Sánchez**

Universidad de Sevilla-US y RICCAP-España

---



Tras trabajar en el terreno de los medios comunitarios y en el ámbito de la comunicación participativa durante prácticamente toda mi vida,<sup>2</sup> en 2019 acepté la invitación para presidir el Community Media Forum Europe (CMFE), organización que defiende y apoya este tipo de prácticas. Me pareció una oportunidad interesante dado que Europa estaba en el mismo punto que cuando yo comencé a trabajar en este terreno a principios de los años ochenta como parte activa del proceso de planificación de medios comunitarios en Dinamarca y también como uno de los miembros del comité directivo de la primera conferencia de AMARC en 1983, desempeñando tareas de movilización de los medios comunitarios en el norte de Europa y también entre el colectivo de mujeres activistas en la radio comunitaria.

Girar el foco de atención en torno a los medios comunitarios hacia mi propio continente, tras visitar, escuchar y relacionarme con muchos comunicadores comunitarios, ha implicado enfrentarme con una creciente sensación (cada vez más una convicción) de que **estamos frente a la era de los medios comunitarios** más que en ningún otro momento en el pasado. La globalización implica reenfocar nuestra identidad, y son muchos quienes llevan a cabo este proceso en el seno de la comunidad; los patrones de migración (cada vez más definidos por la crisis climática) demandan plataformas ciudadanas fuertes, capaces de acomodar unas comunidades cada vez más diversas, que puedan contrarrestar el escenario de “ellos frente a nosotros”. A esto se añaden las experiencias derivadas de la pandemia del COVID, durante la que los medios comunitarios demostraron que también en el frente de la salud pública son herramientas muy poderosas y que, en una crisis que golpea la percepción de la realidad, son de los pocos medios, a veces los únicos, en los que uno puede confiar. Durante el COVID, los medios comunitarios en la mayor parte de los países europeos demostraron su carácter único y su fuerza).<sup>3</sup>

### LOS MEDIOS COMUNITARIOS EN EUROPA: UN PANORAMA INCREÍBLEMENTE DIVERSO EN DERECHOS Y OPORTUNIDADES

A pesar de su tamaño minúsculo, Europa es un continente muy heterogéneo. La UE tiene actualmente 27 miembros, y hasta 47 países forman parte del Consejo Europeo. Cada país posee su propia legislación en el ámbito

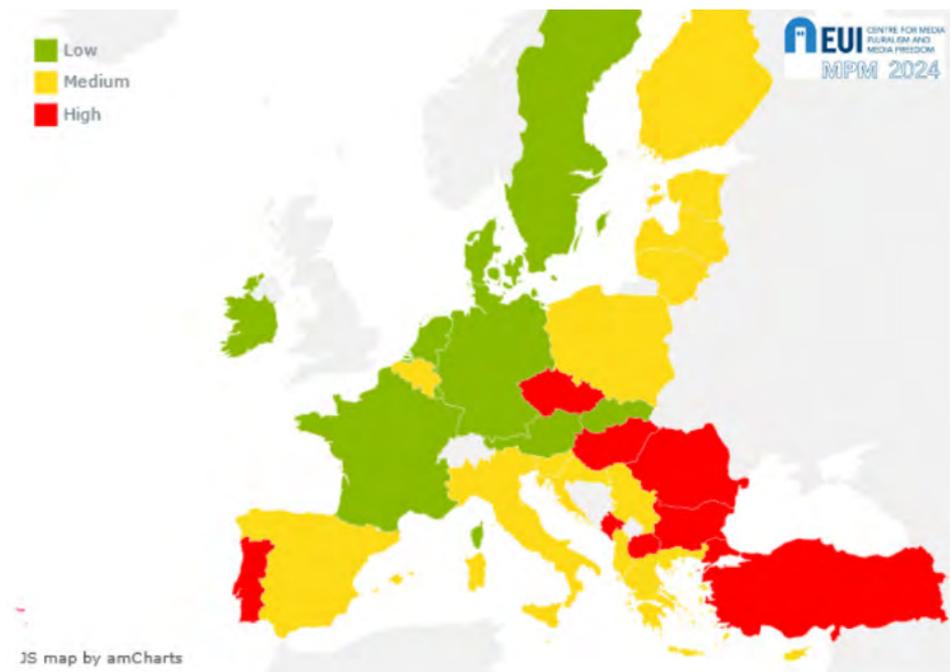
de los medios de comunicación, y en países como federales como Alemania (con 16 Länders) existen 14 tipos de legislación diferentes que regulan este tema. El marco legal para los medios del tercer sector varía por lo tanto de forma significativa de un país a otro.

Para intentar entender el terreno de los medios comunitarios en Europa en términos de gestación y el desarrollo de realidades diversas, es necesario referirse a las marcas que deja la historia. Los medios comunitarios del norte, centro y sur de Europa poseen historias distintas y condiciones de desarrollo diferentes, al igual que ocurre si atendemos a la vieja falla vertical entre la Europa occidental y la Europa del este, superada a finales de los ochenta con el fin de la Guerra Fría. Dada la importancia del lenguaje en el ámbito radiofónico (más extendido que el televisivo) es posible observar patrones de colaboración intencional entre países que comparten (o que casi comparten) un idioma. Así ocurre, por ejemplo, entre los países germano hablantes como Alemania, Austria, Suiza y Luxemburgo. Los países escandinavos, en los que resulta posible entender el idioma del vecino, también demuestran elementos de colaboración en este terreno.

Una de las adiciones más recientes en el ámbito de los medios comunitarios en Europa, sin un idioma compartido pero con una sólida historia compartida como parte de la antigua Unión Soviética, lo representa la Independent Community Radio Network (ICRN), fundada en la región báltica/nórdica en 2022 y registrada este mismo año 2024 en Lituania. La ICRN cuenta como miembros fundadores con radios comunitarias de tres estados bálticos, Lituania, Letonia y Estonia, además de Finlandia. Se trata únicamente de alguna de las líneas divisorias que atraviesan el entorno de los medios comunitarios en Europa.

### ¿DÓNDE, CÓMO Y POR QUÉ EMPEZÓ TODO?

En un rápido vistazo a los últimos cincuenta años de historia de la radio comunitaria en Europa es posible observar que un punto clave de despegue con la emergencia de miles de radios pirata en Italia y Francia a principios de los setenta, a lo que siguió un movimiento similar en los Países Bajos y en Bélgica. Los países escandinavos, menos agitados, se unieron a este movimiento a través de periodos experimentales controlados por los diferentes estados a partir de los primeros años ochenta, rompiendo



Fuente: Mapa del pluralismo mediático en Europa, elaborado anualmente por el Centre for Media Pluralism and Media Freedom (EUI)

así con los monopolios estatales que habían sido la norma en el terreno mediático hasta entonces. Así ocurrió en Suecia en 1981, en Noruega en 1982 y en Dinamarca en 1983, unos momentos en los que los medios comerciales aún no habían llegado a Escandinavia.

A este grupo de países los siguieron Alemania, Suiza y Austria que se abrieron gradualmente a este tipo de prácticas desde mediados de los ochenta y en los años noventa, cuando Austria se transformó en el último país de Europa occidental en abrir el espacio radiofónico tras un veredicto de la Corte Europea de Derechos Humanos.<sup>4</sup> La continuación de dicho proceso puede apreciarse cuando, tras la caída del muro de Berlín, algunos de los países de Europa central y del este avanzaron hacia nuevas fases de libertades en términos de expresión cívica, cada uno a un ritmo distinto. En la actualidad, son varios los colegas en radios comunitarias de España y Portugal quienes luchan por un marco legislativo adecuado, al tiempo que se observa un retorno a lógicas restrictivas y no democráticas: los colegas polacos están en lucha y actualmente no hay radios comunitarias que emitan por ondas en Hungría donde únicamente es posible transmitir a través de Internet dada la falta de regulación en toda la zona.

### ¿POR QUÉ LOS MEDIOS COMUNITARIOS? ASEGURAR EL DERECHO A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN DE TODOS, INCLUIDOS LOS “SIN VOZ”

El impulso de creacionista de los medios comunitarios en Europa procede en un primer momento de la necesidad

de la sociedad civil de disponer de sus propios canales alternativos donde se ofreciese información sin editar y presentada de forma independiente. Dan voz a quienes no disponían de ella,<sup>5</sup> incluyendo los movimientos por la paz y el movimiento en defensa del medio ambiente, espacios para la salud y la cultura alternativas, los movimientos de mujeres y homosexuales y la difusión de expresiones artísticas y radiofónicas que se materializan de formas muy distintas. En la actualidad, muchos medios comunitarios en Europa se configuran como espacios de encuentro significativos y dan salida a las expresiones creativas de muchos que aún permanecen sin voz: los nuevos europeos,<sup>6</sup> clase obrera, personas mayores y otros grupos marginados.

Un estudio reciente comisionado por el Consejo de Europa con el título “Community Media, contributions to citizens’ participation”<sup>7</sup> analiza las formas en las que los medios comunitarios facilitan espacios para el diálogo local y fomentan la cohesión a través de diferentes generaciones y comunidades en ocho países europeos distintos.<sup>8</sup> El informe destaca los beneficios y los retos de los medios comunitarios y ofrece recomendaciones basadas en casos de estudio tomados de cada uno de los países seleccionados a partir del trabajo de investigadores y expertos en medios de comunicación: “El acceso a los medios y la posibilidad real de involucrarse en las tareas de producción y consumo de los medios pueden empoderar a grupos sociales desfavorecidos” y “a través de lógicas de acceso y mediante la formación necesaria los medios comunitarios juegan un papel crucial a la

hora de animar a la participación, promoviéndotelas la inclusión social y los derechos democráticos de grupos de migrantes o de minorías étnicas”.<sup>9</sup>

Durante la pandemia de COVID-19, en un contexto donde la confianza en los medios de comunicación públicos y comerciales disminuyó debido al auge de noticias falsas y teorías de la conspiración, los medios comunitarios experimentaron un resurgimiento, posicionándose como una alternativa fiable y fomentando un renovado sentido de confianza. La confianza se convirtió en una cualidad esencial, y los medios comunitarios, gracias a su proximidad y familiaridad, se erigieron como LA fuente de información más confiable. Esto también es aplicable a España, según un estudio reciente:<sup>10</sup>

“Establecer vínculos de confianza entre los profesionales de la salud pública y los medios comunitarios, que se perfilan como fuentes fiables de información, así como forjar alianzas basadas en el periodismo ético con los medios, pueden ser medidas eficaces y atractivas para los medios de comunicación.”

### ¿CUÁL ES LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS MEDIOS COMUNITARIOS?

Desde una perspectiva amplia, el Media Pluralism Monitor (MPM)<sup>11</sup> evalúa las garantías legales y prácticas de acceso a infraestructuras, así como la independencia de los medios comunitarios, teniendo en cuenta también las medidas políticas en Europa. En sus conclusiones apuntan:

“Los medios a nivel regional y local son particularmente importantes para la democracia, ya que su relación con las audiencias locales tiende a ser más cercana en comparación con los medios nacionales. Un marco regulador sólido y medidas de apoyo pueden ayudar a los medios regionales en su misión democrática (European Digital Observatory, 2016). Los medios comunitarios son esenciales para garantizar el pluralismo mediático, constituyendo un indicador de una sociedad democrática sólida. Suelen centrarse en cuestiones locales y pueden contribuir a facilitar debates en este ámbito (UNESCO, 2017).”

La edición 2024 del MPM destaca la existencia de “desiertos mediáticos” en numerosos países (los detalles se encuentran en el informe) y señala que, en muchos casos, los medios comunitarios aún no son reconocidos en las legislaciones mediáticas como una categoría en sí misma. Esta ausencia de un estatus jurídico específico puede poner en riesgo tanto su independencia como su sostenibilidad.

Como resultado, en 19 de los 32 países analizados (ver mapa en el informe), el riesgo para los medios locales y comunitarios es calificado como “medio” (en 12 países) o “alto” (en 7 países) si se tienen en cuenta las garantías legales y prácticas de acceso a infraestructuras, la independencia, y la existencia de entornos propicios y políticas adecuadas.

## ESTUDIOS RECIENTES SOBRE LOS MEDIOS COMUNITARIOS EN EUROPA, INCLUYENDO MAPEO Y ANÁLISIS:

“Spaces of Inclusion – An exploratory study on needs of refugees and migrants in the domain of media communication and on responses by community media”. Nadia Bellardi et al. CoE 2018 (Con perfiles de 13 emisoras de cinco países europeos).

“Media Literacy for All – Supporting marginalised groups through community media”. Martina Chapman et al. CoE 2020. (Resumen de prácticas prometedoras en cinco emisoras/países).

“Community Media contributions to citizens’ participation” Helmut Peissl et al. CoE 2022 (Resumen por países de ocho países europeos).

“Public Health Literacy and Community Media in Europe. Based on National Research undertaken in Austria, Denmark, Ireland and Spain”. E3J. 2023 (Con mapeos detallados de los cuatro países).

El análisis del mapa<sup>12</sup> que presenta los riesgos identificados abarca los medios locales, regionales y comunitarios. Sin embargo, al centrarse exclusivamente en los medios comunitarios (MC), las puntuaciones muestran resultados ligeramente diferentes (no existe un mapa específico solo para los MC):

Riesgo bajo: Albania, Austria, Bélgica, Francia, Alemania, Irlanda, Lituania, Luxemburgo, Malta, Eslovaquia y Suecia.

Riesgo medio: Croacia, Chipre, Dinamarca, Estonia, Italia, Países Bajos, República de Macedonia del Norte, Serbia y Eslovenia.

Riesgo alto: Bulgaria, República Checa, Finlandia, Grecia, Hungría, Letonia, Montenegro, Polonia, Portugal, Rumanía, España y Turquía.

A partir del mapeo del Media Pluralism Monitor (MPM) en torno al acceso de los medios comunitarios a infraestructuras, su independencia y la existencia de políticas adecuadas en cada país, se observa que los medios comunitarios también sufren tanto la creciente presión que se ejerce sobre los medios independientes y plurales,<sup>13</sup> como las cada vez más acuciantes dificultades para garantizar una financiación adecuada, la sostenibilidad y un espacio legal protegido. Las realidades financieras difieren significativamente entre los distintos países europeos. En Europa, las emisoras de radio comunitaria se agrupan generalmente en una de las siguientes categorías<sup>14</sup> (ejemplos seleccionados con base en fuentes disponibles):

- Sectores bien establecidos con medidas políticas de apoyo y modelos sostenibles, lo que implica un fuerte respaldo financiero estatal (Austria, Francia, Países Bajos).

- Sectores bien establecidos con medidas políticas de apoyo, pero con un respaldo financiero estatal mínimo (Reino Unido, Dinamarca, Hungría, Irlanda).

- Sectores medianamente desarrollados con algunas medidas políticas de apoyo, pero sin financiación estatal (Italia, España,<sup>15</sup> Suecia).

- Sectores poco desarrollados o subdesarrollados, con medidas políticas y financiación limitadas o inexistentes (Chipre, República Checa, Croacia, Eslovaquia, Grecia).

El Consejo de Europa (CoE) ha desempeñado, junto con UNESCO y con el Parlamento Europeo, un papel clave en la promoción de un panorama mediático más diverso en Europa durante las últimas cuatro décadas.

“El Consejo de Europa reconoce el valor de los medios comunitarios como fuente de contenido local, diversidad

cultural y lingüística, pluralismo mediático, inclusión social y diálogo intercultural. Asimismo, respalda el compromiso de los medios comunitarios con la alfabetización mediática e informacional, mediante el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, así como en el fomento la participación activa en la producción de contenidos mediáticos.”<sup>16</sup>

Para ilustrar el número de emisoras en cada país en relación con el tamaño de su población, los siguientes datos destacan variaciones significativas entre países:

- En cuanto a cantidad, el Reino Unido es, con diferencia, el país con más emisoras de radio comunitaria: 250 estaciones, lo que equivale a una emisora por cada 250.000 habitantes.

- Irlanda, con menos de 25 emisoras, cuenta con una emisora por cada 200.000 habitantes, y Luxemburgo tiene menos de cinco emisoras en total, lo que representa una emisora por cada 120.000 habitantes.<sup>17</sup>

- En Austria, con una población de 8.932.664, las 14 emisoras comunitarias con licencia y las 3 emisoras comunitarias de televisión resultan en una proporción de una emisora por cada 525.450 habitantes.

- En Dinamarca, con una población de 5.989.985 y 140 emisoras de radio locales no comerciales licenciadas, junto con 38 estaciones de televisión locales no comerciales licenciadas, hay un medio comunitario por cada 33.651 personas.

- En España, los 48.610.458 habitantes tienen acceso a entre 200 y 300 medios libres y comunitarios,<sup>18</sup> lo que implica la presencia una emisora en una horquilla que abarca entre los 162.034 y los 243.052 habitantes.

Con base en esta selección aleatoria de países europeos y el cálculo de la disponibilidad de medios comunitarios *per capita*, Dinamarca, con una emisora por cada 33.651 personas, presenta la mayor densidad de cobertura de medios comunitarios, mientras que Austria, con una emisora por cada 525.450 personas, tiene la cobertura más limitada.

Estas cifras ofrecen una perspectiva sobre la ubicación de muchos de los miles de medios comunitarios en Europa. Sin embargo, no reflejan las diferencias en cuanto a legislación, tradiciones y culturas de los medios comunitarios en los distintos países. Tampoco consideran las variaciones en el grado de operación participativa, un factor que puede influir en la eficacia con la que estos medios sirven a sus comunidades en diferentes contextos. Por último, los datos tampoco



ilustran ni en el nivel de confianza y uso que generan entre sus audiencias.

### EL IMPACTO POTENCIAL DE LAS TRANSFORMACIONES TECNOLÓGICAS EN LOS MEDIOS COMUNITARIOS

El concepto tradicional de radio comunitaria en Europa Occidental durante las décadas de 1970, 1980 y 1990 se centraba en ser un espacio alternativo, autónomo y “libre” para el debate y para un tipo de diálogo que no tenía cabida en otros lugares. Estas emisoras se convirtieron en los canales de expresión de distintos movimientos sociales: feminista, LGTBIQ+, ambientalista, de personas sin hogar, y también de algunos colectivos movilizados de barrios específicos. Fueron el hogar colectivo del pensamiento crítico, la comprensión y la acción social.

La radio comunitaria, de forma mayoritaria en esos momentos, tenía una definición clara y sencilla: radio de, por y para la comunidad. Hablamos de organizaciones sin ánimo de lucro y cuyo propósito central era la agencia comunitaria, es decir, conocer y reivindicar derechos colectivos que facilitasen el cambio social. Este modelo incluía una serie de principios innegociables: participación, propiedad y gestión comunitaria, producción de contenido por parte de la comunidad, y enfoque en temas de interés local. Las emisoras utilizaban lenguas y

dialectos locales, celebraban y apoyaban la cultura local y, a través de estas acciones, fortalecían la identidad de los usuarios y de las comunidades. En esa época, estas radios operaban casi exclusivamente en FM con un formato de flujo continuo.

Muchos medios comunitarios europeos aún mantienen este perfil, tal y como se documenta en investigaciones recientes,<sup>19</sup> aunque los contenidos alternativos de los movimientos sociales, hoy en día y en la mayoría de los contextos europeos, son ya también accesibles mediante otras plataformas. Con el desarrollo tecnológico, incluido el notable incremento de los contenidos bajo demanda y especializados, surge una cuestión clave: ¿tiene el formato de podcast un futuro que mantenga los principios innegociables de la radio comunitaria? ¿Qué sucede con las agendas de cambio social construidas a partir de la coherencia entre acción comunicativa y social que da lugar a una plataforma de radio comunitaria?

En contextos donde la libertad de prensa se encuentra gravemente restringida, como ocurre en un número creciente de países de Europa Central y del Este, los medios comunitarios luchan por mantenerse en emisión, conservar su independencia y preservar su libertad. En estos casos, el podcast se presenta como una alternativa viable.<sup>20</sup> Desde Serbia, Vladimir Radinovic<sup>21</sup> señala:

“Las radios comunitarias son más que estaciones de radio, más que un simple acto de transmisión vía FM, DAB+ o por Internet. Son puntos de contacto para la sociedad civil, lugares de conexión y de fertilización cruzada creativa. Por ello, son percibidas repetidamente como incómodas y se intenta dificultar su tarea, desplazándolas de sus frecuencias. Los podcasts son el último bastión de libertad mediática en nuestro caso. ¿Por qué no fomentar que estas comunidades puedan mantenerse como tal?”<sup>22</sup>

Por su parte, Tamás Jamriskó<sup>23</sup> enfatiza igualmente que, en Hungría:

“Con una radio estatal centrada en ‘Patria, Familia y Fe’, sin medios de servicio público, con un sector de medios comerciales mínimo, y un sector comunitario y alternativo marginado por el estado en cuanto resulta demasiado crítico, Hungría carece de un panorama mediático ‘normal’ según los estándares europeos.”<sup>24</sup>

Reconociendo el riesgo de una fragmentación individualizada en nuestro sector, surge una pregunta urgente: ¿cómo pueden los medios comunitarios en Europa encontrar formas de mantener los principios innegociables de un enfoque centrado en la comunidad al tiempo que preservan un espacio crítico de contrapúblico en el continente?

### **MEDIOS COMUNITARIOS EN EUROPA: ¿HACIA DÓNDE VAMOS?**

En este artículo se ha presentado una visión caleidoscópica que combina varios puntos de entrada con el objetivo de comenzar a comprender la situación de los medios comunitarios en Europa en la actualidad. Esto ha

incluido un breve recorrido por su historia y gestación como un nuevo sector, la identificación de las divisiones geográficas y culturales en el panorama mediático comunitario europeo y el posicionamiento de las instituciones al respecto. Además, se ha ofrecido un resumen de las garantías legales y prácticas para el acceso a los medios comunitarios, su independencia y una evaluación de la “salud” financiera y legal en diferentes contextos europeos. También se han explorado algunas de las oportunidades y posibles desafíos que representan los avances tecnológicos.

Volviendo a la reflexión inicial sobre si estamos, efectivamente, frente a la era de los medios comunitarios —en el caso de que alguna vez haya habido una—, creo que conviene ampliar la cuestión y plantearla desde la lógica de un compromiso: el de continuar contribuyendo a mantener, transformar y desarrollar espacios para la urgente reflexión crítica; lugares de empoderamiento informado, que aseguren la acción ciudadana, es decir, mantener y mejorar los mismos espacios que siempre han aspirado a ocupar los medios comunitarios. Como expresó Paulo Freire hace más de 50 años en un contexto diferente:

“Porque, aparte de la indagación, aparte de la praxis, los individuos no pueden ser verdaderamente humanos. El conocimiento surge solo a través de la invención y la reinención, a través de la indagación continua, inquieta, impaciente y esperanzada que los seres humanos persiguen en el mundo, con el mundo y con los demás [porque] sin un sentido de identidad, no puede haber una lucha real.”<sup>25</sup> 🌱

## **¿QUÉ PODEMOS HACER PARA FORTALECER LOS MEDIOS COMUNITARIOS EN EUROPA? ALGUNAS RECOMENDACIONES**

Atendiendo (en parte) a las conclusiones más recientes de los informes del Consejo de Europa,<sup>26</sup> las recomendaciones fundamentales —y las necesidades urgentes— de cara a fortalecer los medios comunitarios son las siguientes:

- **Reconocimiento y visibilidad:** de los medios comunitarios como un tercer sector claramente definido.
  - **Esquemas de financiación:** transparentes y fiables.
  - **Reconocimiento del compromiso del voluntariado:** como un pilar esencial de este sector.
- **Apoyo al arraigo local:** de los medios comunitarios y sus actividades, como espacios de diálogo social. Existe una necesidad fundamental de fortalecer este rol y extenderlo para cubrir cambios normativos sociales de manera sistemática y estratégica.

## Notas

- 1 Birgitte Jallo, directora y fundadora de EMPOWERHOUSE, ha respaldado el desarrollo de medios comunitarios en la mayoría de los 75 países en los que ha trabajado desde 1980. Con amplia experiencia como profesional en desarrollo de medios y Comunicación para el Desarrollo (C4D), así como evaluadora líder y estratega, Birgitte está convencida de que los valores son el núcleo de todo desarrollo positivo. Sus principios se fundamentan en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Feminismo y la convicción de que las personas deben tener voz propia. Defensora, formadora, facilitadora y firme creyente en el poder de construir canales de comunicación sostenibles desde la comunidad, Birgitte también destaca el papel esencial de las mujeres en los medios y su entorno. Es licenciada con una Maestría que se centra en el Desarrollo de Medios, C4D, Género y Sociedad Civil. Ha trabajado durante 10 años con las Naciones Unidas, además de colaborar con numerosas agencias de desarrollo bilaterales y multilaterales, ONG (nacionales e internacionales), el movimiento sindical y el sector privado. La vasta experiencia de Birgitte en el poder de los medios comunitarios, así como en la construcción de su sostenibilidad, está plasmada en su libro: *“EMPOWERMENT RADIO – Voices building a community”*. Actualmente, Birgitte amplifica regularmente las voces de mujeres a través de su serie de podcast *“Women on the Global Community Airwaves”*, lanzada el 8 de marzo de 2023 ([empowerhouse.dk] (<https://empowerhouse.dk>)). Más información en su perfil profesional: [LinkedIn de Birgitte Jallo](<https://www.linkedin.com/in/birgittejallo/>).
- 2 <https://empowerhouse.dk>; <https://tinyurl.com/5x4eeu9f>
- 3 Elaboro una reflexión más extensa sobre el por qué y el cómo en un artículo que se publicará en el volumen editado por Andrew Ó Baoill y Salvatore Scifo con el título ‘Community Media, Sustainability and Crises’; Rowman & Littlefield (en prensa).
- 4 Se puede leer más sobre este tema en: [https://e3jlive.cdn.prismic.io/e3jlive/e1f10f78-cdc6-49e3-8a03-3026ef9e6730\\_E3J\\_Report\\_Summary\\_final\\_\\_20230224.pdf](https://e3jlive.cdn.prismic.io/e3jlive/e1f10f78-cdc6-49e3-8a03-3026ef9e6730_E3J_Report_Summary_final__20230224.pdf) Página 19f.
- 5 Informe de la Comisión MacBride: UNESCO (1978) Interim Report on Communication Problems in Modern Society. International Commission for the Study of Communication Problems. Paris: UNESCO.
- 6 “Spaces of Inclusion – an exploratory study on needs of refugees and migrants in the domain of media communication and on responses by community media”. Nadia Bellardi et al. Consejo de Europa, 2018. Sección II
- 7 <https://tinyurl.com/29w46rjw> Tomado de: <https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/community-media>
- 8 Ibid. Investigación desarrollada en Austria, Alemania, Suiza, Países Bajos, Serbia, Bosnia Hercegovina, Eslovenia y Francia.
- 9 Ibid
- 10 Public Health Literacy and Community Media in Europe. Investigación en España llevada a cabo por Dr. Isabel Lema Blanco.
- 11 El ‘Centre for Media Pluralism and Media Freedom’, dependiente del European University Institute, presenta cada año un mapeo del pluralismo mediático. Para acceder al informe de 2024: <https://tinyurl.com/4yfykbcv>
- 12 Ibid. Página 29
- 13 <https://www.mediasupport.org/viability/>
- 14 Adaptado y actualizado de: Central European University Press: ‘Media Freedom and Pluralism’. Capítulo 14. Developing the “Third sector”: Community Media Policies in Europe. Kate Coyer et Arne Hintz; págs. 275-297
- 15 El terreno de los medios comunitarios en España se compone de varias redes dinámicas permitidas por las autoridades incluso cuando existe una ausencia de legislación específica.
- 16 <https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/community-media>
- 17 Tal y como se informa en “Media Literacy for all: Supporting marginalised groups through community media”, Martina Chapman et.al. (<https://rm.coe.int/cyprus-2020-media-literacy-for-all/1680988374>)
- 18 Los números correspondientes a los medios comunitarios de Austria, Dinamarca y España se toman del siguiente estudio de 2023: <https://tinyurl.com/v72sebj2>
- 19 ‘Community Media contributions to citizens’ participation’, Helmut Peissl et al. CoE 2022
- 20 El texto de Vladimir Radinovic se toma del edigorial del CMFE correspondiente a la hoja informativa de Febrero de 2022 que contiene una entrevista con Mamás Jamriskó de Hungría. <https://tinyurl.com/4mkyuua>
- 21 Vladimir Radinovic, co-fundador de podcast.rs y presidente del consejo de la CMFE (artículo de Febrero de 2022).
- 22 Ibid
- 23 Tamás Jamriskó, editor jefe en la pequeña radio comunitaria PER (Első Pesti Egyetemi Rádió) - la primera radio universitaria de la ciudad de Pest en Hungría (entrevista de Birgitte Jallo, Febrero 2022) <https://tinyurl.com/4mkyuua>
- 24 Ibid
- 25 Pedagogy of the Oppressed, Paulo Freire, 1971
- 26 <https://rm.coe.int/community-media-contributions-to-citizens-participation-en/1680a94cd5>

---

Miguel Midões, Universidad de Minho, Portugal

Traducción: Isabel Lema-Blanco, UNIR y RICCAP-España

---

# Emisoras comunitarias en Portugal: un sector en crecimiento pero sin regulación apropiada

Fuente: Rádio Freguesia de Belém (Lisboa). Autor: Miguel Miguel Midões





Hasta 2020 no era fácil responder a la pregunta de si Portugal tenía o no emisoras de radio comunitarias. Sin embargo, desde entonces, se ha podido responder claramente que sí. Si bien no existe un marco legal para estos medios de comunicación, dado que la [Ley portuguesa 54/2010 de radiodifusión](#) solo alude a la existencia de emisoras públicas o privadas, el mapeo realizado entre 2015 y 2020 mostró la existencia de una veintena de emisoras con características similares a las de las radios comunitarias. Si en aquel momento se contabilizaban un total de 21, actualmente sabemos que ese número ha crecido, aunque algunos de los proyectos mapeados han desaparecido, como es el caso de Rádio Manobras y Rádio Zero. Entre las primeras se encuentran emisoras comunitarias de nueva creación como Rádio Freguesia de Belém (2021), Rádio Antecâmara (2021), Sintoniza-T (2021), Lusophónica (2021), o incluso Rádio Amparo (2021). Es posible, también, que existan otros proyectos que aún no hayan sido “sintonizados” por los investigadores de la academia portuguesa que se estudian este tema.

El contexto portugués se vuelve más complejo cuando se habla del registro en el ERC, el [Ente Regulador de la Comunicación](#), que regula el sector de los medios de comunicación en Portugal. Estas emisoras mapeadas serían radios legales que operan casi exclusivamente en Internet y que dependen en gran medida de los podcasts. Al no existir una ley que los regule, tampoco pueden considerarse ilegales. De hecho, algunas de ellas, Rádio Amparo es un ejemplo, están registradas en ERC como radios digitales, y otras como Rádio Belém, como radios institucionales. En Portugal, el ente regulador de los medios ha registrado radios que no son públicas ni

privadas, sino comunitarias, como las radios digitales, lo que acaba siendo “cualquier cosa” y no se sabe muy bien en qué posición jurídica encajar.

Aunque se trata de un fenómeno relativamente reciente, ya que la primera radio comunitaria portuguesa, Rádio Zero (ahora suspendida o cerrada), apareció después del cambio de milenio, en 2004, el sector está en constante crecimiento en un escenario con peculiaridades específicas. Portugal, al ser un país geográficamente pequeño, consigue contar con una radio de cada uno de los tipos y alcances identificados en el panorama internacional: desde emisoras con carácter de intervención social, promoción e intervención cultural, o con el objetivo de dar voz a quienes no encuentran su espacio en los grandes medios de comunicación. Son medios destinados a dar voz a grupos minoritarios, como el caso del [proyecto Trampolim](#), en el barrio de Rosa, en Coimbra, que combaten el formato estandarizado de las emisoras comerciales y aspiran a ser un espacio libre para la comunicación individual y colectiva. Fuera de estos fines, pero igualmente de carácter comunitario, se encuentran Net Rádio Católica y Rádio Amparo, ambas de carácter religioso.

Cuando nos centramos en las características de las radios comunitarias portuguesas, es evidente que están formadas por grupos de ciudadanos, en su mayoría voluntarios, sin personalidad jurídica y con un alto nivel de informalismo (poco estructurados en términos de gestión). Como sugiere UNESCO, son emisoras sin fines de lucro y no tienen publicidad como fuente de financiación. De hecho, la falta de recursos financieros es uno de los principales obstáculos para su funcionamiento regular, como evidencian los coordinadores de estos

**"En Portugal, el ente regulador de los medios ha registrado radios que no son públicas ni privadas, sino comunitarias, como algunas radios digitales. Pero estas radios acaban enmarcadas en una categoría jurídica indefinida".**

proyectos, [entrevistados durante el primer mapeo](#). Así, estamos hablando de emisoras que funcionan de forma bastante *amateur* y que dependen del voluntariado para su subsistencia, aunque algunos de sus miembros entrevistados manifiestan el deseo de conseguir publicidad local para sostener económicamente estos proyectos en términos de mantenimiento técnico y garantizar su supervivencia.

Con relación a las comunidades, nos encontramos con emisoras vinculadas a comunidades geográficas, como Rádio Manobras (suspendida o cerrada) en Oporto, o Rádio Freguesia de Belém, en Lisboa. Otras están vinculadas a grupos de interés o comunidades afines, como Rádio Sintoniza-T, en Lisboa, creada por la comunidad islámica de Tapada das Mercês y Mem-Martins, o Rádio Antecâmara, también en la capital portuguesa, creada con el fin de abordar temáticas vinculadas a la arquitectura.

Sin embargo, la realidad portuguesa también muestra particularidades diferentes del contexto internacional. Por ejemplo, un gran número de estas radios surgen en el ámbito de las universidades y universidades politécnicas, en contextos académicos, sirviendo como laboratorios prácticos que apoyan las clases en cursos relacionados con los medios y el periodismo.

Las radios comunitarias portuguesas están surgiendo en lugares donde las radios locales han perdido fuerza o simplemente han desaparecido, al haber sido absorbidas por grandes emisoras de ámbito nacional, que las utilizan como meros repetidores de señal de una emisión completamente centralizada. Así, aparecen sobre todo en las principales áreas metropolitanas de Lisboa y

Oporto, y con mayor incidencia en la costa del país, respecto al interior. Ello es debido a la pérdida de información de proximidad y la desconexión con los intereses locales y regionales por parte de los medios convencionales, en particular las emisoras locales que han venido cerrando en los últimos años, a menudo por falta de recursos humanos y financieros.

Cuando nos fijamos en el conjunto de características que las distinguen de otras radios portuguesas, y que nos permiten considerarlas comunitarias, tenemos que mencionar la cuestión de la financiación, es decir, son emisoras sin ánimo de lucro, así como también la participación de las comunidades, que producen contenidos y gestionan estos medios alternativos. Estas radios son accesibles a cualquier persona que quiera participar, sin importar género, edad, etnia o cultura, presentándose como una plataforma abierta al diálogo y al proceso democrático, cercana a la identidad y cultura local. Sin embargo, en varios casos, esta accesibilidad está condicionada, existiendo algunas emisoras de radio que imponen reglas y normas de conducta a los voluntarios que quieren formar parte de ellas. En este grupo de características, destaca también la formación y el desarrollo técnico de los recursos humanos que existen de forma compartida, siendo las transmisiones realizadas principalmente por voluntarios.

Algunas, aunque muy pocas, adoptan el asociacionismo como forma de representación social (por ejemplo, Rádio Miúdos), presentándose la mayoría sin ninguna entidad jurídica, legal o formal, es decir, son simplemente un grupo de ciudadanos interesados en promover un proyecto común. No reciben financiación a través de patrocinios, publicidad, donaciones comunitarias o financiación estatal, pero, en ocasiones, estas emisoras organizan eventos para recaudar fondos para la reposición y compra de nuevo material, como fue el caso de Rádio Manobras y Cascais Net Rádio. Además, Rádio Miúdos contó con el apoyo de la Fundación Calouste Gulbenkian y el proyecto RadioActive101 (ya finalizado), desarrollado en barrios problemáticos de Coimbra, Gaia u Oporto, recibió financiación europea.

Dentro de la informalidad de este tipo de emisoras en Portugal, es común encontrar emisoras de radio con directores o coordinadores de áreas o departamentos, y con responsabilidades asignadas bien definidas. Lo que nos muestra la historia es que, a excepción de las radios académicas, los proyectos restantes tienen la particularidad de ser muy efímeros, desarrollando un pico inicial de interés por parte de los voluntarios que se desvanece con el tiempo.



Fuente: Rádio Freguesia de Belém (Lisboa). Autor: Miguel Miguel Midões

### MUCHA MÚSICA ORIGINAL, POCO PERIODISMO Y DÉBIL EMPODERAMIENTO DE LAS COMUNIDADES EN EL PANORAMA PORTUGUÉS

Entre 2015 y 2020, las 21 radios comunitarias identificadas en el primer mapeo portugués habían emitido 367 programas, con voces diferentes y plurales, correspondiendo prácticamente a un autor diferente para cada uno de estos programas. Se puede decir que en el contexto portugués existe pluralismo, dinamismo y multiplicidad de formatos, estilos y temáticas, como lo mencionan [Fraser & Restrepo-Estrada](#) para las radios comunitarias en general.

Sin embargo, la tendencia es principalmente musical, siguiendo la línea de las emisoras de radio comerciales portuguesas en las que la música asume el protagonismo. La única diferencia es que la música que emiten es alternativa y ciertamente diferente de las tendencias

musicales dominantes, y la lista de reproducción musical la elige el autor del programa sin estar condicionada por elecciones jerárquicas superiores. No obstante, en este contexto, la participación directa de los miembros de la comunidad es baja y el periodismo practicado por estas emisoras aún es minoritario, pues poco más del 10% de los programas entrarían dentro de la categoría de noticias e información.

Inmediatamente después de la música, los programas más habituales son los de entretenimiento, pero hay buenas excepciones. Un ejemplo son las emisoras de radio que surgieron bajo el paraguas del proyecto RadioActive101, donde priorizaron los formatos de informativo y entrevistas. Rádio Escuta, una radio comunitaria efímera que existió en el barrio de Almirante Reis, en Lisboa, durante un mes, privilegió los reportajes, programas de entrevistas y noticieros realizados por,

**“Sin trabajar en red, resultará difícil que las emisoras comunitarias logren la fuerza política necesaria para su regularización”**

sobre y con la comunidad inmigrante en esta zona de Lisboa. Fuera del primer mapeo encontramos a Rádio Amparo, que cuenta con su propio servicio de noticias, con ocho programas informativos por día y dos revistas de prensa. En la radio comunitaria portuguesa hay también programas que entrarían en las categorías de radioteatro (radionovela), deportes, llamadas telefónicas y paisaje sonoro.

El poder democratizador de las emisoras comunitarias portuguesas, al contrario de lo que ocurre en varias geografías del mundo, sigue siendo utópico. El empoderamiento de las comunidades no es comparable a lo que ocurre, por ejemplo, en África, o incluso al acceso que se brinda a este tipo de medios por parte de las poblaciones más desfavorecidas y menos educadas (Papa Dieng, 2013) en América del Sur, las bocinas argentinas, o las “radios con altoparlante” que en las favelas brasileñas dan voz a los problemas que afectan a las comunidades (Girard, 2002; Peruzzo, 2009); o en Asia, donde dan voz a las culturas minoritarias, promoviendo la diversidad política y cultural (Pavarala, 2015; Seneviratne, 2012).

En Portugal, el objetivo de la intervención social no se ha logrado firmemente en comparación con estas realidades, con la participación cívica todavía relegada a un nivel secundario y el potencial democrático de estos medios y el empoderamiento de las comunidades sin explotar. Sin embargo, no podemos considerarlo inexistente. Por ejemplo, rádio Quântica se ve a sí misma como una radio de intervención cultural, no solo en el sentido de promover el arte portugués en el extranjero (de ahí que el idioma de transmisión sea el inglés), sino también para reclamar, especialmente entre las fuerzas políticas, visibilidad para la cultura portuguesa en artistas portugueses en particular. Esta radio, nacida en Lisboa en 2015, afirma en su [sitio web](#) que pretende centrarse en “la inclusión de comunidades que normalmente ven limitado su espacio en las plataformas convencionales”, y es, por tanto, “la manifestación de un movimiento que reúne a DJs, editores, músicos, coleccionistas, agitadores culturales y activistas de

todos los orígenes, contextos socioculturales, identidades y orígenes, tanto nacionales como internacionales”. Esta radio también es una editorial musical independiente y los beneficios que genera su labor como editorial se aplican a la compra de material para su estudio o se donan a asociaciones locales. En 2020, el beneficio obtenido por sus ventas fue donado a una organización antirracista de Lisboa.

Otro ejemplo proviene de la [Rádio Antecâmara](#), que surgió en 2021 y, por tanto, no forma parte de este primer mapeo, centrado en la comunidad de arquitectos portugueses y que no oculta el deseo de “sacudir el sistema” y poner la arquitectura en diálogo con su multidisciplinariedad, no solo hacer “corrección política”. Pedro Campos Costa, arquitecto y fundador del proyecto, confiesa su deseo de implicarse más en la sociedad, pero de momento tiene dificultades para encontrar voluntarios que no tengan miedo de hablar y abordar temas divisivos. No oculta que intentó crear algo que quiso llamar “libro de denuncias”, que salía a la calle, “escuchaba a la gente, hacía un poco de trabajo periodístico, y nadie quería exponerse de este modo”. Lo mismo ocurrió con el programa que quería aplicar en materia de vivienda y que, en Portugal, está en la agenda mediática y política. Un programa que no se consolidó porque “cuando surge la política todos desaparecen y nadie quiere salir adelante”, destaca el arquitecto.

En resumen, las comunidades portuguesas aún pueden ser más activas en la creación de contenidos y la programación de programas, ya que la participación en la sociedad y los cambios sociales que estos programas provocan son todavía muy débiles. También en una visita a [Rádio Freguesia de Belém](#), en diciembre de 2023, Maria Cid, coordinadora de esta emisora, reconocía que, actualmente, el mayor desafío que enfrentan es la involucración de la comunidad de Belém (parroquia del municipio de Lisboa) con la radio, por eso el equipo coordinador va “puerta a puerta” con personas y empresas de la parroquia, invitándoles a venir a hacer programas de radio.

**“Al no existir una ley que regule los podcast, no pueden considerarse ilegales”**

## REVISAR LA LEY DE RADIO PORTUGUESA ES URGENTE E IMPRESCINDIBLE

Ante la imposibilidad de negar la existencia de radios comunitarias en Portugal, o de proyectos que nacieron con este enfoque y objetivo, urge revisar la ley de radio portuguesa, que data de 2010, para que incluya emisoras de carácter comunitario. No obstante, esto no sería suficiente. El sector de la radio local necesita un análisis en profundidad. A la luz de las características universales que atraviesan las radios comunitarias, existen decenas de radios locales portuguesas que son erróneamente consideradas locales y que, de hecho, deberían llamarse radios comunitarias si existiera un marco legal que las reconociera. Estas radios locales son pequeñas, tanto en alcance como en recursos humanos y financieros, pero cuentan con una fuerte involucración de las comunidades locales y operan legalmente como cooperativas sin fines de lucro, compartiendo más afinidades con las emisoras comunitarias no lucrativas que con las empresas mediáticas comerciales, que sí tienen como objetivo el lucro económico.

Existe un amplio campo de trabajo sobre este sector que es necesario abordar y avanzar. De hecho, por primera vez en junio de 2023, en un estudio que ERC realizó para las radios locales, se aportan algunas ideas para la configuración jurídica de la categoría de radio comunitaria, que podría “facilitar la viabilidad de proyectos de radio locales existentes que preservar su función de proximidad a las comunidades”, la “reclasificación de las radios académicas que en su mayoría están registradas en ERC como radios locales generalistas”, y también, obviamente, “clasificar las radios que, editorialmente, se guían no por comunidades de territorio sino por comunidades de intereses”.

Pero el paso aún no se ha dado y ERC ya subraya la importancia de equilibrar la libertad de expresión de las comunidades con la “protección del espacio radiofónico público, ante el riesgo de instrumentalización de esas emisoras por parte de poderes u organizaciones doctrinales”. También es curioso ver en este documento al ente regulador valorando las palabras de Arons de Carvalho, profesor universitario y político, que fue secretario de Estado de Comunicación Social en dos gobiernos portugueses, diciendo que “en Internet, donde las radios comunitarias podrían surgir y expandirse más fácilmente, estas radios temáticas no han aparecido”. En 2023, Arons de Carvalho, quien no ha realizado ninguna investigación sobre el sector de los medios alternativos o de proximidad, al menos en las últimas décadas, está invitado a teorizar sobre el tema, ignorando por completo el mapeo

*“La participación en la sociedad y los cambios sociales que estos programas provocan son todavía muy débiles”*

realizado entre 2015 y 2020, publicado en 2021. ERC ha dado preponderancia a dicha opinión, ignorando todas las investigaciones que la academia portuguesa ha llevado a cabo sobre los medios comunitarios en particular.

Estas declaraciones son erróneas, pero lamentablemente reflejan la forma en que la sociedad civil, especialmente los sucesivos gobiernos y políticos, desconocen el sector de las radios comunitarias en Portugal y su importancia, ignorando, año tras año, las recomendaciones de la Unión Europea para regular y poner en valor los medios comunitarios.

Otro aspecto no desdeñable está relacionado con la necesidad de crear una red de radios comunitarias, similar a la que existe en otros países, incluso dentro de la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa, como Guinea-Bissau o Brasil: estas emisoras comunitarias desconocen sus pares y es importante tenerlos juntos, en una misma mesa, compartiendo dificultades actuales, objetivos y expectativas de futuro. De seguir como están, sin conocerse, sin trabajar en red, les resultará difícil lograr la fuerza política necesaria para poner el tema de su regularización en el orden del día de la agenda política nacional.

Por tanto, parece pertinente finalizar este artículo mencionando todas las emisoras comunitarias portuguesas, de las que actualmente tenemos conocimiento, destacando nuevamente que pueden existir más en 2025, sin que aún sean conocidas y estudiadas por el mundo académico: Zero, Manobras, Stress FM, Quase FM, Engenharia Rádio, Rádio Aurora, Rádio Autónoma, ESCS-FM (rádio da Escola Superior de Comunicação Social), Radical, RUBI (Rádio Universidade da Beira Interior), NRC – Net Rádio Católica, CCFM (emisora de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Oporto), Cascais Net Rádio, Rádio Lusitânea CB, Rádio Miúdos, RadioActive101, RRE – Rádio Refúgio do Emigrante, Rádio Baixa, Quântica, Rádio Escuta, Transforma, Rádio Freguesia de Belém, Antecâmara, Sintoniza-T, Lusophonica, y Rádio Amparo. 🌱

# Comunidad académica y comunicación ciudadana. Novedades desde Europa

Desde que se inauguró la publicación del Informe anual de RICCAP, este apartado ha intentado dar cuenta de las principales novedades editoriales, producciones académicas y encuentros de referencia españoles e internacionales en materia de comunicación alternativa, movimientos sociales y retos propios de estas áreas de estudio. En 2024 continuamos esta labor y, gracias a la participación de nodos de la red en Latinoamérica como la RICCAP Argentina, el siguiente bloque finalizará con una especial referencia al trabajo desarrollado en el campo latinoamericano. La sencilla estructura que se aplicó en números anteriores servirá para guiar las siguientes páginas, en las que intentaremos ordenar las aportaciones académicas relativas a tres subapartados: novedades editoriales, monográficos y producciones académicas, y encuentros de referencia.

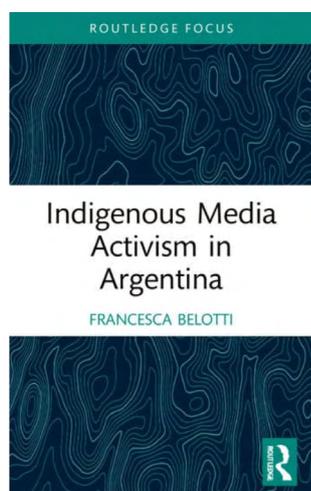
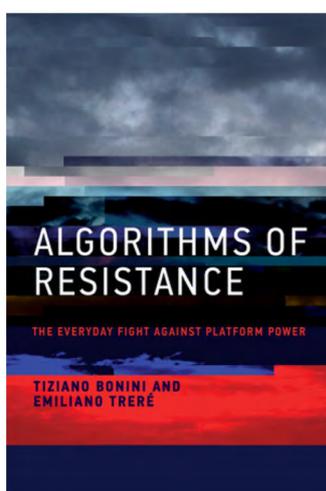
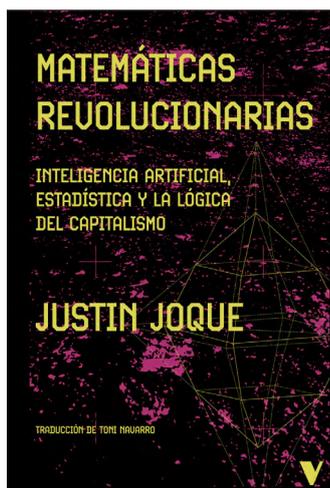
---

**Nieves Limón**, Universidad de Castilla-La Mancha-UCLM y RICCAP-España

**Alejandro Barranquero**, Universidad Carlos III de Madrid y RICCAP-España

**Dafne Calvo**, Universitat de València y RICCAP-España

---



## NOVEDADES EDITORIALES

Durante 2024, la investigación en comunicación ha mantenido ciertas constantes que consolidan el giro hacia los métodos cuantitativos y que dan cuenta del alineamiento con las ciencias de datos, las ingenierías informáticas y el desarrollo de *software*. Dominan los potentes resultados que se pueden obtener a partir de la inteligencia artificial (IA) y el procesamiento de grandes cantidades de datos (*big data*), en especial por su capacidad predictiva y para detectar y describir tendencias sociales. No obstante, también emergen voces críticas que alertan de importantes desafíos éticos como proteger la autonomía de las personas frente a los algoritmos; controlar los sesgos raciales o de género; y garantizar tanto el empleo como los derechos sociales. En esta línea, títulos como “[Matemáticas revolucionarias. Inteligencia artificial, estadística y la lógica del capitalismo](#)” (*Verso*), de Justin Joque, analizan la alianza entre capitalismo,

estadística y algoritmos predictivos al crear modelos de gestión social basados en la creencia ciega de transformar datos individuales en leyes universales y pensando que el mundo es un ente “objetivo” y fácil de manejar. En una línea similar se adentra el nuevo trabajo de Adela Cortina, quien en su “[¿Ética o ideología de la inteligencia artificial?](#)” (*Paidós*), critica el solucionismo tecnológico de los entusiastas de la IA y cómo estas herramientas han acabado controladas por grandes corporaciones tecnológicas con capacidad de influencia sobre los Estados. Su libro invita a construir una nueva ética para la IA en la que haya mecanismos de rendición de cuentas, informaciones sobre el origen y trazabilidad de los algoritmos, y medidas para la protección de la intimidad y la privacidad.

Por su parte, en “[El informe](#)” Remedios Zafra (*Anagrama*) continúa en la prolífica senda de reflexión de trabajos anteriores de esta autora para criticar la deshumanización que provocan las tecnologías de la información en los



denominados trabajos creativos, académicos y culturales. La ensayista denuncia las dinámicas opresivas que conducen a largas jornadas de teletrabajo en las que cada vez se hacen más difusas las fronteras entre tiempo productivo y de ocio. Especial atención merece el sobreesfuerzo que soporta la clase intelectual y creativa, en especial por tener que enfrentarse a una burocracia que opera con violencia y que exige justificar cada teletrabajo realizado en casa, lo que intensifica el desgaste físico y emocional de las personas.

También hay propuestas para retomar una senda cualitativa en la investigación comunicacional como la que proponen los investigadores italianos Tiziano Bonini y Emiliano Treré, en su “[Algorithms of Resistance. The everyday fight against platform power](#)” (MIT). En su nuevo libro, Bonini y Treré exploran las prácticas cotidianas de resistencia frente al algoritmo y cómo los/las activistas reaccionan frente a la naturaleza extractiva de las plataformas tecnológicas desde prácticas de apropiación y confusión, pero también de abstención y retirada. En esta prolífica línea de investigación sobre imaginarios y prácticas tecnológicas, el primer libro de Elisabetta Ferrari “[Appropriate, Negotiate, Challenge. Activist imaginaries and the politics of digital technologies](#)” (University of California) analiza cómo colectivos de activistas de izquierdas en Estados Unidos, Italia y Hungría construyen sus imaginarios apropiándose, negociando o desafiando los usos dominantes de las TIC. Además, la interesante colección de medios y activismo coordinada por Claudia Magallanes para *Routledge* ha publicado este año un perceptivo estudio sobre medios y activismo indígena, “[Indigenous Media Activism in Argentina](#)”, de Francesca Belotti, y un trabajo que compara el artivismo en Latinoamérica y África titulado “[Media Activism, Artivism and the Fight Against Marginalisation in the Global South South-to-South Communication](#)”, firmado por Andrea Medrado e Isabella Rega.

Desde una retrospectiva histórica, el nuevo libro de Benjamin Ferron “[La communication des mouvements sociaux. Pratiques militantes et stratégies médiatiques](#)” (Armand Colin), analiza el juego dialéctico que mantienen los movimientos de protesta contemporáneos con los medios, desde la dificultad que conlleva formular discursivamente una causa hasta la configuración de debates sociales y movilización. Desde la sociología de los movimientos sociales y la comunicación alternativa, el trabajo de Ferron contribuye a comprender la diversidad de repertorios mediáticos de los movimientos sociales y cómo los medios y las tecnologías contribuyen a dar sentido y politizar, aunque a veces también limitan, las prácticas militantes.

Dos de los libros más interesantes sobre una comunicación situada han tenido su origen en Catalunya. El primero de ellos tiene el sello de *Bellaterra* y se titula “[#MeToo La ola de las multitudes conectadas feministas](#)”. En él Guiomar Rovira aborda el carácter híbrido, en la calle y en las redes, de uno de los movimientos sociales más importantes de los últimos tiempos, el MeToo, con réplicas destacables en casi un centenar de países, y calificado como la mayor campaña habida nunca contra la violencia sexual en los entornos laborales, políticos o educativos. El segundo de ellos tiene el origen en una alianza entre *Critic* y *Pollen*. En “[Contra la neutralitat. Un periodisme de pau i de lluita](#)”, el periodista Sergi Picazo ha ayudado a sistematizar numerosas clases y aportes del profesor Xavier Giró, en los que se aborda la responsabilidad del periodismo frente al conflicto y en la promoción de la paz en contextos de multiplicación de bulos y de inusitado crecimiento de la extrema derecha. Por su parte, y en acceso abierto, la Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM) ha publicado el volumen “[Por una educación dialógica y emancipadora. El legado de Danilo Dolci](#)”. Este es el primer libro publicado hasta la fecha acerca del legado de Danilo Dolci (1924-1997),

educador, militante pacifista y pionero de la radio libre en Italia. Coordinado por el comunicador popular Daniel Buraschi, el trabajo da a conocer la figura y obra de este activista en el contexto español, además de sus interesantes conexiones con trabajos latinoamericanos de educación popular como los de Paulo Freire.

Por último, la editorial *Tecnos* ha lanzado una colección especializada en ética de la comunicación con un fuerte componente crítico aplicado a temas de nuestro tiempo como los feminismos, las migraciones o la gestión del cambio climático. Buena cuenta de ello dan títulos publicados en 2024 como “[Tratamiento ético de la violencia de género en los medios](#)” (de María Sánchez, Belén Zurbano y Aurora Edo); “[Vulnerabilidad y comunicación social](#)” (coordinado por Hugo Aznar y Rodrigo Fidel Rodríguez), “[Tratamiento ético de la inmigración en los medios](#)” (de Rodrigo Fidel Rodríguez) y “[Ética de la comunicación ambiental y del cambio climático](#)” (coordinado por M<sup>a</sup> Teresa Mercado y Gemma Teso).

## MONOGRÁFICOS Y PRODUCCIONES ACADÉMICAS

En el último año, las revistas académicas han mostrado un interés notable en la inteligencia artificial, la desinformación y los algoritmos como respuesta a la preocupación social ante la implementación de estas tecnologías. En 2024, se han publicado números como “[Artificial Intelligence Controversies?](#)” (*Big Data and Society*), “[Algorithmic Reparation](#)” (*Big Data and Society*) y “[Communicating with AI & Algorithms](#)” (*Communication Research*), “[Automating Communication in the Digital Society](#)” (*New Media and Society*), “[Artificial Intelligence and Communication. Opportunities and challenges](#)” (*Trípodos*). Estos abordan la redefinición de la comunicación humana por la mediación de los algoritmos y las limitaciones de este tipo de sistemas en lo relacionado con la reproducción de sesgos, la existencia de brechas digitales, y la difusión del lenguaje de odio.

Las visiones críticas sobre la cuestión tecnológica han supuesto el florecimiento de números centrados en esta perspectiva. *Feminist Media Studies* aborda la desigualdad de género en “[Technocultural Worldings](#)”, mientras que *TripleC* también adopta una perspectiva de economía crítica en “[Critical Perspectives on Digital Capitalism: Theories and Praxis](#)”. Por su parte, la revista *Observatorio* lo plantea desde la alfabetización mediática en “[Uses of Media Literacy to tackle disinformation: the multiple roles of different stakeholders](#)”. Desde esta visión sobre la justicia social se publicó también el monográfico *Internet Policy Review*, que examina el poder de las plataformas y

su impacto en el acceso y control de la información en su número “[AI Systems for the Public Interest](#)”.

Esta revisión de las tecnologías se ha trasladado a la cuestión de la crisis de la democracia y de la esfera pública, caracterizada por la fragmentación y la polarización en el discurso público. Un número amplio de revistas académicas han albergado artículos sobre estas cuestiones: “[Democracy and Digital Disintegration](#)” (*Nordicom Review*), “[Public Sphere in the Age of Conflicts and Systemic Crises](#)” (*Javnost*), “[The Platformation and Transformation of the Digital Public Sphere](#)” (*Communication and the Public*) y “[Comparative Perspectives on the Role of Digital Media in Contentious Politics During Global Crises](#)” (*Political Communication*). En el ámbito iberoamericano, destaca dentro de estas perspectivas el especial de *Estudos em Comunicação* “[Dialogues and Polarization: \(Im\)probable communication in the mediated public sphere](#)” editado por Joan Pedro-Carañana, Ángel Carrasco-Campos y la compañera de RICCAP M<sup>a</sup> Cruz Tornay-Márquez.

En general, los monográficos publicados se muestran como un reflejo de los principales problemas del mundo social. Por ello, un número amplio de revistas se han referido también a la crisis climática. *Communication Research*, por ejemplo, analiza el impacto de la comunicación científica en “[Climate Change and Environmental Communication](#)”, mientras que *Television Landscapes* se centra en el audiovisual en “[Television Landscapes in the Era of Climate Crises](#)”. Sobre la cuestión específica de la sostenibilidad se han publicado “[Comunicación, innovación social y sostenibilidad](#)” (*Revista Mediterránea de Comunicación Social*), “[Publicidade e Desenvolvimento Sustentável](#)” (*Comunicação e Sociedade*) y “[Medios de comunicación y transición ecológica: hacia una sociedad sostenible](#)” (*Historia y Comunicación Social*).

Finalmente, aunque en menor medida, algunos números especiales exploran la justicia social, también en relación con la visión ciudadana y la apropiación mediática. En el primer caso, se sitúan monográficos como “[Science communication for social justice](#)” (*Journal of Science Communication*), “[Lifting as We Climb: Elevating Mediated Epistemologies by and About Black Women](#)” (*Critical Studies in Media Communication*) y “[Streaming Diversity](#)” (*Convergence*). En el segundo, hay interesantes números especiales como “[Comunicación y Cambio Social](#)” (*Mediaciones*), “[Las audiencias en el centro de la estrategia de los medios](#)” (*Comunicación y Sociedad*), “[Apoyo social, redes personales y cohesión comunitaria](#)” (*REDES*) y “[Perspectivas dos jovens sobre o mundo que os rodeia e contextos de cidadania digital](#)” (*Media & Jornalismo*) y

### “Cyberculture in Social Media: Citizenship, Education, and Creativity through New Languages” (*Anàlisi*).

En esta línea, y en el entorno de RICCAP, surge el número especial “Comunicación, paz y derechos humanos”, editado en *Index Comunicación* por Álex Iván Arévalo Salinas, Alejandro Barranquero Carretero y Dagmar Herrera, y el número especial “Comunicación, justicia social y reforma mediática” en la *Revista Latina de Comunicación Social*, coordinado por Alejandro Barranquero, José Candón-Mena y Dorothy Kidd.

Las revistas latinoamericanas han apostado también por números especiales que abordan aportes comunitarios y críticos en el ámbito de la comunicación, como “Cotidianidades y usos sociales de las tecnologías de la información y comunicación, una mirada crítica desde América Latina” (*Chasqui*), “Ecología de los medios” (*Palabra clave*), “Migrações, Comunicação e Ativismos: Experiências e Debates” (RLEC), y “La actividad dinamizadora de las mujeres en el ámbito local” (*Prisma social*).

### ENCUENTROS DE REFERENCIA

Al igual que hicimos en los informes precedentes, este apartado glosa algunos de los principales encuentros (en forma de congresos académicos, pero también de otras variantes de interés para el sector) que permiten compartir colectivamente avances en torno a movimientos sociales, participación y medios y organizaciones de comunicación comunitaria. Si bien este es el eje principal de los encuentros que se recogen a continuación, es evidente que cada uno de ellos articula una particular manera de hacer dialogar esta vía de trabajo propia de RICCAP con especificidades relativas a la tecnopolítica, el ciberactivismo, la alfabetización mediática, el ecologismo y los feminismos, entre otras cuestiones. Tomando como punto de partida el Informe RICCAP 2023, ya por entonces recogíamos más de una decena de encuentros celebrados en España, Europa, Latinoamérica y otros puntos geográficos celebrados por entidades académicas, asociaciones y otras entidades del tercer sector. Un año después, estos y otros organismos también se hacen un hueco relevante en nuestro recorrido anual por la actualidad del sector.

Atendiendo a la cronología de celebración, comenzamos señalando las **Jornadas Democracia, Medios de Comunicación y Discurso Político** que tuvieron lugar en marzo en la Universidad Complutense de Madrid y donde se llevó a cabo una mesa sobre medios alternativos. Temas como la desinformación, la mediación de la política y el auge de los populismos racistas y antifeministas de la extrema derecha fueron la base de trabajo



de este evento. Avanzando en el tiempo, encontramos el **V Congreso Internacional Move.net** sobre Movimientos Sociales y TIC, que tuvo lugar la Universidad de Sevilla en mayo y que fue organizado por el Grupo Interdisciplinario de Estudios en Comunicación, Política y Cambio Social (COMPOLITICAS) de la Universidad de Sevilla, en colaboración con RICCAP y la Unión Latina de Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura (ULEPICC). Ya en agosto, la principal cita latinoamericana para pensar colectivamente la desinformación y la democracia se trasladó a São Paulo, donde se celebró el XVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación **ALAIC 2024**.

El nuevo curso 2024/2025 nos llevó a la Universitat de València con el Congreso **Mediaflows 2024**, que permitió abordar las relaciones entre medios, ciudadanía y esfera pública, y el **Congreso ComDigCV 2024** donde se trabajó sobre el concepto de periodismo lento a través de proyectos innovadores en el periodismo de largo formato. Por su parte, el Grupo de Investigación Smart

**IV ENCUESTRO ESTATAL** VITORIA-GASTEIZ 2024

**MUJERES RADIANTES**

Mujer,  
Radio  
y Comunicación  
comunitaria

Mujeres **RADIANTES**

Imagen cedida por: Evelyn Birky Collection of Radio Homemaker Materials, courtesy of the Iowa Women's Archives, University of Iowa Libraries, Iowa, USA

Viernes 18:00 - 20:00  
Sábado 10:00 - 20:00

**18 y 19**  
**octubre**

Casa de las Mujeres  
Palacio Etxanobe, Santa María, 11

Learning puso en marcha la **12ª edición de la conferencia Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM)** en la Universidad de Alicante. Ya en el ámbito internacional, las secciones de Participatory Communication Research (PCR) y Community Communication and Alternative Media (CAM) de IAMCR organizaron el **webinar “Environmental and Social Justice: Participatory & Community Communication”**. Allí se expusieron diversas formas de comunicación que tratan de crear futuros comunicativos más sostenibles que redunden, a su vez, en la justicia social.

La preocupación por el cambio climático y el contexto de degradación medioambiental con el que convivimos perpetúan una fértil línea de trabajo que puede quedar ejemplificada con encuentros como el celebrado en marzo en el Campus Centro de la Universidad Rey Juan Carlos (URJC) y que llevó por título **Hacia la Asamblea de la Tierra** o los **Diálogos de las dos orillas: la Comunicación en la Transición Ecosocial**, organizada en junio por la Cátedra UNESCO Libertad de Expresión y Sociedad del Conocimiento de CIESPAL y el Proyecto IRSCOM del grupo COMandalucía.

Este año hubo espacio también para la celebración de muchos otros eventos vinculados con el cine comunitario, el vídeo participativo y las radios libres, por citar solo tres formatos de comunicación con una sostenida

trayectoria en los aspectos señalados en este Informe. Así, por ejemplo, podemos citar la **sesión de cine comunitario y vídeo participativo de Argentina y España** convocada por RICCAP y la Fundación Carolina el pasado 23 de mayo en el Colegio Mayor Argentino en Madrid. En junio tuvo lugar en Granada la **Jornada de Historia de las Radios Libres**, organizada por Radio Almaina, además de la conferencia de la **Radical Film Network (RFN)**, un importante evento que reunió a realizadores de cine independiente de distintos lugares del mundo en diversos espacios de la ciudad de Madrid. Ya en octubre nos fijamos en el **IV Encuentro de Mujeres Radiantes en Radio Siberia** (en Vitoria) cuyo objetivo fue reunir proyectos radiofónicos liderados o producidos por mujeres de distintas radios comunitarias del Estado español.

Concluido el año, nos hacemos eco de otros encuentros de interés que se han realizado como el **IV Congreso de la Red Iberoamericana de Investigadores en Publicidad (REDIPUB)** en la Universidad de Guadalajara (México) bajo el título “Pensar y practicar la publicidad para un mundo sostenible”, y el **Congreso Intracom 2024**, en la Universidad de La Laguna, que reunió diversas mesas que abordaron el papel de universidad y el cambio social, la defensa de los derechos de la ciudadanía y la importancia de transferir la investigación que se genera en el campo de la comunicación. 🌱



Fuente: FARCO

# América Latina: Entre la consolidación de los avances y el peligro del retroceso

---

Raúl Rodríguez-Ortiz,  
Universidad de Chile y RICCAP España

---

*La región vive en un constante vaivén, entre madurar los logros alcanzados en la democratización de los sistemas de medios y un repliegue o desmantelamiento de instituciones reguladoras.*



En un escenario riesgoso de desinformación, que se ha profundizado este año con el fin de la verificación de datos por parte de X y Meta/Facebook, la democracia informativa corre peligro en todo el mundo.

En Latinoamérica, la situación es desigual. No se han producido grandes cambios normativos en relación con la democratización del ecosistema mediático, pero en algunos países se presentaron avances, como el aumento de las concesiones de televisoras comunitarias en Chile y la entrega de la primera concesión a una radio comunitaria indígena en Paraguay. En cambio, en otros países hay retrocesos. Tal es el caso de Argentina con un panorama negativo para los medios comunitarios que dejaron de recibir fondos públicos tras el ascenso al poder de Javier Milei, y de Perú, donde se constataron los malos resultados de la evaluación de la norma aprobada en 2006, que buscaba la mayor participación de radios comunitarias.

### **PERSECUCIÓN Y ATENTADO A LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA**

Entre 2018 y 2023, 49 medios de comunicación han cerrado forzosamente en Nicaragua, de los cuales cinco fueron previamente allanados, de acuerdo con la [Red de Defensa Jurídica](#), que elaboró el Informe 2024 para el Examen Periódico Universal de la ONU para analizar la situación de este país hasta 2023. Por su parte, la Fundación por la Libertad de Expresión y Democracia (FLED) registró [86 actos represivos](#) contra la prensa nicaragüense en 2023 y [8 casos de violaciones a la libertad de prensa en el trimestre octubre-diciembre 2024](#). La [Relatoría de la Libertad de Expresión](#) de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) urgió al Estado, en 2024, para que cese la represión a los periodistas, ponga fin a la censura y garantice la libertad de expresión.

Al tiempo, [10 organizaciones defensoras de la libertad de expresión solicitaron al Consejo de Derechos Humanos de la ONU, que garantice la protección y el respeto de la libertad de expresión y prensa en Nicaragua](#). La declaración indica, entre otros aspectos preocupantes, que: “(...) entre 2019 y 2023, las agresiones más comunes

contra periodistas y personas trabajadoras de medios de comunicación fueron las detenciones arbitrarias, el espionaje, el acoso judicial, los secuestros, los ataques con violencia en razón de género, la tortura y la vigilancia a familiares (...)”.

El Grupo de Expertos en DD.HH. sobre Nicaragua es un órgano independiente con mandato del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, [que ha documentado amplias violaciones de derechos humanos durante el 2024](#). Especialmente, dicho Grupo [ha alertado sobre las reformas constitucionales](#) que atentan contra la libertad de expresión: “Después de haber prácticamente erradicado el periodismo independiente en Nicaragua, el gobierno ha eliminado ahora la prohibición constitucional de censurar a los medios de comunicación”. Además, existe preocupación en los periodistas y el gremio de la prensa independiente, por la nueva Ley de Telecomunicaciones convergentes, aprobada en 2024, calificada como [“un ataque a la libertad de expresión y a la privacidad”](#), ya que faculta al Instituto Nicaragüense de Telecomunicaciones y Correos (Telcor) para exigir licencias a los canales locales y creadores de contenido en internet que quieran operar en el país.

En Venezuela, la situación no deja de ser compleja. En 20 años de chavismo en el poder, se registran 400 medios de comunicación menos, entre prensa, radios, canales de televisión y plataformas digitales, según indica el [informe Situación del Derecho a la Libertad de Expresión en Venezuela de Espacio Público](#). Un problema más agudo enfrentan los medios digitales, que pueden ser, en un contexto de mayor control de los medios tradicionales, una oportunidad para informar o circular otros relatos y discursos. Sin embargo, la censura estatal ha puesto mano dura. El mismo informe indica al respecto que “los medios digitales no son ajenos a esta realidad, entre los años 2010 y 2022 registramos al menos 190 bloqueos ejecutados por organismos estatales, que limitaron el acceso y difusión de contenidos e información en línea”.

Por su parte, el régimen venezolano intenta mostrar otra cara. [La Comisión Nacional de Telecomunicaciones](#)

(Conatel) entregó 37 concesiones a medios comunitarios en 2024. Según destacó el director general de Conatel, Jorge Eliézer Márquez, existen 247 medios comunitarios regularizados, lo que representa el 54% de los que funcionan en el país. A finales de 2024, a petición de comunicadores/as populares tras la consulta pública para el proyecto de reforma de Ley de Comunicación del Poder Popular de Venezuela, se propuso a la Asamblea Nacional crear la **Agencia Bolivariana de Comunicación Popular**, para “una actuación unificada de los medios alternativos”. Un escenario contradictorio, entre la información oficial del Estado, que destaca el fomento de los medios alternativos, y la visión crítica de la sociedad civil organizada, que denuncia el cierre sistemático de medios contrarios al régimen de Nicolás Maduro y de su antecesor Hugo Chávez.

Argentina ha sido, sin duda, el caso más preocupante de retrocesos durante 2024, con una serie de medidas gubernamentales de la administración de Javier Milei, que buscan ahogar a los medios alternativos. Se les pretende privar de financiamiento a través del retiro de la pauta oficial, a la vez que dismantlar la institucionalidad pública, con el cierre de la agencia estatal Télam y la intervención de la Defensoría del Público (ver para más detalle en el apartado especial dedicado a Argentina). Todo comenzó después de dos meses de la toma de posesión del gobierno de extrema derecha, cuando el 26 de enero de 2024 se decidió la intervención del Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM), cuyo proceso se extenderá hasta julio de 2025. En marzo de 2024, las diversas redes de medios comunitarios se reunieron con la Defensoría para denunciar que la suspensión de la publicidad oficial y de los Fondos de Fomento Concursables para Medios de Comunicación Audiovisual 2023 (FOMECA) los afecta profundamente: “la situación es caótica y al límite en lo económico”. En este contexto, la Confederación de Medios Cooperativos y Comunitarios lanzó una campaña para reclamar la pauta publicitaria al gobierno provincial de Córdoba. Por su parte, el gobierno decidió extender la suspensión de la pauta por un año más afectando a todos los medios y en particular a los medios comunitarios. En relación con la crisis en la Defensoría, la Federación Argentina de Trabajadores de Prensa (FATPREN) expresó su rechazo a la intervención y exigieron el cese de los despidos, que alcanzó a 100 personas a finales de diciembre de 2024. La Defensoría del Público, creada para garantizar los derechos de las audiencias y promover una comunicación plural y democrática, vive un proceso de “auditoría” del gobierno, desde agosto de 2024, sin que

el Ejecutivo haya respetado la aprobación en el Congreso Nacional de una Comisión Bicameral para proceder a su supervisión.

A modo de balance a un año del gobierno de Milei, uno de los coordinadores de AMARC Argentina, Mariano Randazzo, denunció para este Informe 2024 “un ataque sistemático al derecho a la comunicación y un retroceso en democracia informativa y derechos laborales y culturales (...). La política comunicacional de este gobierno se basa en la desregulación. Si bien la situación de emergencia que enfrentan los medios comunitarios, alternativos, populares y de pueblos originarios no comenzó con este gobierno, se ha profundizado alarmantemente con la ausencia de políticas públicas y el deterioro de las condiciones de trabajo y de la sostenibilidad de los proyectos comunicacionales”.

Organizaciones de medios comunitarios de México y Uruguay también han denunciado la intervención o discrecionalidad de las instituciones. El país azteca podría enfrentar un retroceso después de que el **gobierno saliente de López Obrador decidiera extinguir el Instituto Federal de Telecomunicaciones** y traspasar sus competencias reguladoras a tres reparticiones. AMARC México advirtió que “el panorama actual sigue siendo inequitativo (sobre todo con las comunidades indígenas y afro mexicanas) y no se ha conseguido evitar la concentración y prevalencia de medios que responden a los intereses de las grandes corporaciones mediáticas”. Sin embargo, valoró el trabajo del IFT desde 2013 proponiendo “fortalecer la independencia y eficacia del regulador para lograr una verdadera representatividad ciudadana en la toma de decisiones en el ámbito de la radiodifusión comunitaria e indígena”. En esta línea, propuso una serie de acciones, tanto para fortalecer la independencia y la eficacia del regulador como la creación de políticas de financiamiento sostenible. (Ver apartado especial de México).

A inicios de 2024, tras una denuncia de AMARC Uruguay del trato discriminatorio hacia el sector comunitario, en relación con el proceso de auditorías contables que no fueron exigidas de la misma forma a los medios comerciales, el Instituto Nacional de Derechos Humanos y Defensoría del Pueblo (INDDHH) investigó el caso. El INDDHH estudió el procedimiento de auditorías contables realizadas a las radios comunitarias por la Unidad Reguladora de Servicios de Comunicaciones del Uruguay (URSEC) y concluyó que existieron “deficiencias en términos de imparcialidad, transparencia y equidad”.

El Instituto sostuvo que se solicitaron a las radios comunitarias declaraciones juradas sobre ingresos y gastos



Fuente: Pichilemu TV

anuales, y acerca de plantillas laborales, unos documentos que no se solicitaron a los medios comerciales. El organismo pidió a la URSEC hacer “sus fiscalizaciones de manera equitativa y transparente para todos los regulados, a fin de evitar cualquier situación de discriminación”.

### UNA CENTROAMÉRICA AL DEBE

Además de Nicaragua que enfrenta graves problemas para el desarrollo del sector social comunitario, no hay avances en Guatemala, en relación con el cumplimiento de la sentencia de la Corte Interamericana de 2021, que obliga al Estado a una serie de medidas de reparación en favor de cuatro comunidades indígenas que vieron vulnerados sus derechos humanos. Una de ellas es [“permitir la operación de las estaciones de radio comunitarias del caso hasta que se eliminen las barreras”](#).

[Este sitio web informa de la evolución del caso y del avance de las medidas reparatorias](#), que consisten en reparar a las víctimas, detener los procesos penales, anular condenas penales y hacer una reforma a la ley del Estado, para que estas comunidades puedan acceder a una frecuencia de radio.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) publicó sus observaciones preliminares, tras

realizar una visita oficial a Guatemala a finales de julio de 2024, y dijo que hay “retos pendientes” para cumplir con la [sentencia emblemática de la Corte Interamericana de Derechos Humanos \(Corte IDH\)](#) en el caso “Pueblos indígenas maya kaqchikel de Sumpango y otros vs Guatemala”. La Comisión asegura que persiste una [“falta de reconocimiento legal de las radios comunitarias”](#) y [“graves obstáculos para la labor de las radios indígenas y periodistas comunitarios”](#), cuyas barreras se expresan en la persecución y criminalización de los comunicadores.

Entre tanto, en Honduras las radios comunitarias existen con escaso reconocimiento y acceso a frecuencias. Con datos de 2022, la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) informó que de las 1.075 estaciones de radio operando en AM y FM, solo hay 15 emisoras comunitarias con licencia para funcionar, mientras 25 solicitudes están sin responder, tal y como denuncia la [Asociación de Medios Comunitarios de Honduras](#). Esta organización solicitó, a su vez, ser parte de la Comisión del Congreso que evalúa el estado de la libertad de expresión y opinión en el país.

En ese marco, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) [presentó en 2024 un informe con los](#)

principales avances y desafíos en términos de derechos humanos tras su visita “in loco” en 2023. En él revelan los obstáculos económicos que enfrentan las radios comunitarias para operar, así como los numerosos problemas para acceder a frecuencias.

Manteniendo su postura desde mediados del 2000 en relación con los medios comunitarios y el derecho a la comunicación, la CIDH advirtió que “resulta necesario que los Estados reconozcan legalmente a las radios comunitarias y que contemplen reservas de espectro para este tipo de medios, así como condiciones equitativas de acceso a las licencias que diferencien las realidades distintas de los medios privados no comerciales”.

Para apoyar a estos desafíos, en noviembre de 2024 se realizó en Honduras el “Foro trabajando por la sostenibilidad integral de los medios comunitarios de América Latina y el Caribe”, organizado por AMARC. El evento se propuso como un espacio de diálogo abierto sobre la sostenibilidad y el rol de los medios de comunicación para el desarrollo social y económico.

En el Cono Sur, el “Informe TV y Radio en Cifras 2024” del Consejo Consultivo de Radio y Televisión del Perú (CONCORTV) dio a conocer que solo el 1,1% de las emisoras y canales corresponden al sector social comunitario; es decir, apenas 100 estaciones de un total de 8.886 licencias otorgadas bajo la Ley de Radio y Televisión (2004).

El mismo Consejo, cuyo organismo está adscrito al Ministerio de Transportes y Comunicaciones, presentó el informe “Situación de los servicios de radiodifusión comunitaria”, para dar a conocer el estado cualitativo de las radios y televisoras comunitarias.

El documento concluye que los medios comunitarios del Perú tienen un limitado acceso a fuentes de financiación, para ser sostenibles en el tiempo. El informe advierte que esto compromete tanto la viabilidad de estos proyectos como las condiciones de trabajo de los comunicadores y los fines comunitarios de unos medios que buscan “promover y desarrollar contenidos para atender las necesidades y demandas comunicativas de las comunidades a las que sirven”. De las 100 estaciones de radio y TV comunitaria, varias de ellas no salen al aire o funcionan parcialmente. Un aspecto más preocupante, en un país donde casi el 25% de la población se auto reconoce como indígena, es que solo hay una concesión otorgada a una comunidad de pueblos originarios. Esto revela “una ausencia de las Comunidades Campesinas e Indígenas”, como concesionarios de medios comunitarios.



## Entre 2018 y 2023 alrededor de **49 medios de comunicación han cerrado forzosamente.**

Cinco de ellos fueron previamente allanados: Radio Darío, Confidencial, Canal 100% noticias, La Prensa y Radio Vos de Matagalpa.



Fuente: FLED

### MÁS APOYO ESTATAL A MEDIOS COMUNITARIOS

Si tanto el acceso a licencias de radio y televisión comunitaria como la sostenibilidad de los medios comunitarios siguen siendo un foco de preocupación de la sociedad civil organizada, en la región se han dado algunos avances en este sentido. Después de cumplir el proceso con la Comisión Nacional de Telecomunicaciones de Paraguay, la radio comunitaria de la comunidad indígena Pesempo logró ser la primera radio comunitaria de un pueblo originario del país.

En Chile, el Consejo Nacional de Televisión (CNTV) entregó ocho concesiones de televisión comunitaria que se suman a las cinco adjudicadas en 2018. Después de años de concursos públicos para señales comunitarias, el CNTV conformó una mesa de trabajo para el fortalecimiento del sector, junto con la Asociación Nacional de Canales Comunitarios. Esto resultó crucial para facilitar

el acceso a nuevos proyectos de televisión. Varios de estos canales y otros comunicadores/as audiovisuales se reunieron en diciembre de 2024 en la [Primera Feria de Contenidos Audiovisuales Comunitarios FECOM](#), realizada en Pichilemu TV.

Por su parte, en el marco del proyecto “Fortalecimiento de los medios comunitarios y públicos en Chile y México”, financiado por el Fondo Chile México de la Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AGCID), la Universidad Diego Portales entregó el informe [“Capacidades y necesidades de radialistas comunitarios/os en Chile”](#), en relación a materias técnicas, administrativas, de vínculos, de contenido, y de audiencias. Tras analizar 95 radios comunitarias, el informe concluye que estas emisoras “suelen operar en condiciones frágiles y equipamiento básico, lo que, aunque les permite salir al aire, restringe su capacidad para mejorar la calidad de su emisión y producción de contenido. En el ámbito administrativo, la falta de recursos y la disparidad de género en roles de liderazgo son problemáticas recurrentes que comprometen la sostenibilidad a largo plazo de estos medios. Asimismo, la relación con la comunidad muestra un enfoque verticalista que limita la participación activa de la ciudadanía en la creación de programas y la toma de decisiones”. El mismo documento sugiere crear instancias de capacitación para fortalecer habilidades de comunicación y “una política comunicacional profunda ligada a la valoración del derecho a la comunicación”.

Aprovechando los debates actuales sobre desinformación y los usos de la Inteligencia Artificial, [Chile y Brasil firmaron un memorando](#) para “promover el intercambio de conocimientos sobre políticas públicas y regulación para garantizar la integridad de la información y defender la democracia. Asimismo, para proponer enfoques equitativos e inclusivos para aprovechar los beneficios de la inteligencia artificial en la promoción de la integridad de la información y la mitigación de riesgos, respetando los Derechos Humanos”.

En el país carioca, [las radios comunitarias podrán tener publicidad estatal y de utilidad pública](#). De acuerdo con el documento de la Secretaría de Comunicación Social del gobierno, los recursos deberán ser traspasados a las radios como una forma de “apoyo cultural”, según lo establecido por la [Ley de Radios Comunitarias de 1998](#) (Ver apartado de Brasil).

En México, pese a la desaparición del Instituto Federal de Telecomunicaciones, cuyo proceso debiese darse durante 2025, el [IFT aprobó en diciembre los](#)

[lineamientos para garantizar los derechos de las audiencias](#) (ver capítulo sobre México). Por su parte, el Instituto Nacional Electoral (INE) con el apoyo de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC) México, [presentó la campaña \*Nuestras Voces Cuentan\*](#), que tiene como objetivo promover los derechos políticos de las mujeres indígenas y afro mexicanas, con especial foco en la identificación, denuncia y erradicación de la violencia. A través de 25 cápsulas informativas y testimoniales, cinco de las cuales fueron traducidas a cinco lenguas indígenas del país, se busca sensibilizar sobre los derechos de estas mujeres. A esta campaña se suma la [celebración del centenario de Radio Educación](#), que es un referente para la región, como emisora pública, educativa y cultural de México.

Para fortalecer las parrillas programáticas de las radios comunitarias en Colombia, los ministerios de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y de las Culturas, las Artes y los Saberes, [realizaron una convocatoria para otorgar un fondo concursable de 750 mil dólares a 147 emisoras comunitarias](#) con licencia vigente. Denominado “Territorios al aire”, el fondo destina recursos para que las radios puedan producir contenidos de ficción sonora, periodismo radiofónico, formatos innovadores, experimentación sonora y producción de contenidos colaborativos. En esta línea, el gobierno de Gustavo Petro convocó el [“Encuentro Nacional de medios alternativos, comunitarios y digitales: ‘Uniendo Voces’”](#), el que se reconoció tanto el trabajo de los comunicadores/as para la democracia del país como la necesidad de fortalecer su rol en los territorios. En este mismo encuentro, [el presidente Petro anunció que el 33% de la pauta oficial se destinará a los medios comunitarios](#).

En resumen, en 2024 hubo una serie de acciones estatales para el acceso a frecuencias y también para que las radios comunitarias puedan acceder a fondos concursables, principalmente, para la generación de contenidos y acceso a publicidad oficial. Estos avances revelan un mayor conocimiento de los Estados de que el acceso a las licencias no garantiza un proyecto social comunitario si este no va acompañado de financiación. Sin embargo, persisten los Estados con legislaciones antidemocráticas, que no reconocen ni otorgan recursos al Tercer Sector de la Comunicación. A esto se agrega la persecución a radios y comunicadores/as, además de acciones tendientes a dismantelar instituciones reguladoras con fines de mayor control estatal, lo que envía señales preocupantes par el futuro del sector en América Latina. 🌱



# Tercer Sector en México 2024: del desmembramiento de organismos reguladores a los desafíos de la sostenibilidad.

María Consuelo Lemus Pool, Universidad Autónoma de Tamaulipas y CICCAP-MX

César Bárcenas Curtis, Universidad Autónoma de Tamaulipas y CICCAP-MX

Raul Anthony Olmedo Neri, Universidad Nacional Autónoma de México y CICCAP-MX.



Uno de los grandes temas a evaluar de 2024 es el cierre del sexenio de Andrés Manuel López Obrador, que fue presidente desde 2018 hasta 2024. La “Cuarta Transformación” (4T), cuyo proyecto político impulsado en su coyuntura de alternancia partidista, presentó un cambio en las políticas de gobierno, orientándose a combatir la pobreza, la corrupción, reducir las desigualdades e integrar en su discurso la justicia social. Sin embargo, la relación gobierno-medios de comunicación más bien estuvo caracterizada por la polarización, descalificaciones a periodistas, desacreditación de medios, y falta de diálogo democrático. El balance de agresiones hacia la prensa en este sexenio fue de 3.408 casos documentados por la organización [Artículo 19](#). Además, se registraron 46 periodistas asesinados y 4 desaparecidos, según esta misma fuente. Paradójicamente, [según el informe Latinobarómetro 2024](#), el 46% de las personas consultadas en México está de acuerdo en que el presidente, “en caso de dificultades”, tome el control de los medios de comunicación.

Por otra parte, la relación entre los medios del Tercer Sector y las autoridades del gobierno, representadas por el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), fue fructífera durante 2024. Se desarrollaron importantes iniciativas, tales como el seminario “Diálogos con

Medios Indígenas y Comunitarios”, espacio en el cual se discutieron problemáticas relacionadas con la sostenibilidad económica, la independencia editorial, el mejoramiento de los procesos administrativos para la obtención de concesiones, y la lenta definición de mecanismos para cumplir con lo dispuesto en el artículo 89°, Fracción VII, de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, entre otros diversos temas. Sin embargo, con el inicio de la nueva administración de gobierno de Claudia Sheinbaum, que asumió el 1 de octubre de 2024, estos avances corren el riesgo de perderse. Esto debido a una serie de proyectos de ley de la Cámara de Diputados relacionadas con [la extinción de organismos autónomos, entre los que se incluye al Instituto Federal de Telecomunicaciones](#).

De implementarse este nuevo ordenamiento regulatorio se compromete la presencia del Tercer Sector en el ecosistema mediático y puede afectar una serie de derechos fundamentales, como el acceso equitativo a las frecuencias de radio y televisión, la libertad de expresión y el derecho a la información. Por todo lo anterior, esta situación genera un entorno de incertidumbre, en el que se debilita el diálogo y los acuerdos entre las autoridades y los medios sociales comunitarios, tal como lo ha manifestado [AMARC México](#), que ha hecho pública una



**Figura 1.** Mapa de municipios sin redes terrestres ni proveedores de servicio de telecomunicaciones. Fuente: IFT (2024). Índice de Desarrollo Digital Municipal.

Figura 1

lista de propuestas para fortalecer la independencia y eficacia del IFT.

En este caso, a pesar de los logros alcanzados, México sigue enfrentando desafíos significativos en materia de inseguridad, presencia del crimen organizado, desplazamiento forzado de comunidades y pueblos indígenas, polarización social y retrocesos en el fortalecimiento de las instituciones, lo cual repercute negativamente en las condiciones para la libertad de expresión y el diálogo democrático. Por otra parte, estas dimensiones figuran como elementos clave para la proliferación y fortalecimiento de los medios del Tercer Sector. La nueva presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, quien es la primera mujer en la historia del país en asumir como jefa de Estado, prometió dar continuidad política al proyecto de la 4T, enfatizando en su agenda temas de igualdad, transparencia, desarrollo social, gasto controlado y una política fiscal de austeridad.

Esta nueva gestión empieza y muchos retos están abiertos: México sigue siendo uno de los países con la mayor concentración mediática del mundo, cuya situación dificulta la existencia y desarrollo de los medios pequeños, comunitarios, indígenas y alternativos dentro del ecosistema mediático. Según el balance 2024 de [Reporteros sin Fronteras](#), el sector de telecomunicaciones está dominado por Telmex y el de la radiodifusión por Televisa, mientras que en el mercado de la prensa, la Organización Editorial Mexicana posee 70 periódicos, 24 emisoras de radio y 44 webs informativas. De este modo, los medios del Tercer Sector enfrentan un escenario de asimetrías, no sólo en cobertura y alcance sino también en oportunidades de sostenibilidad y regulación justa.

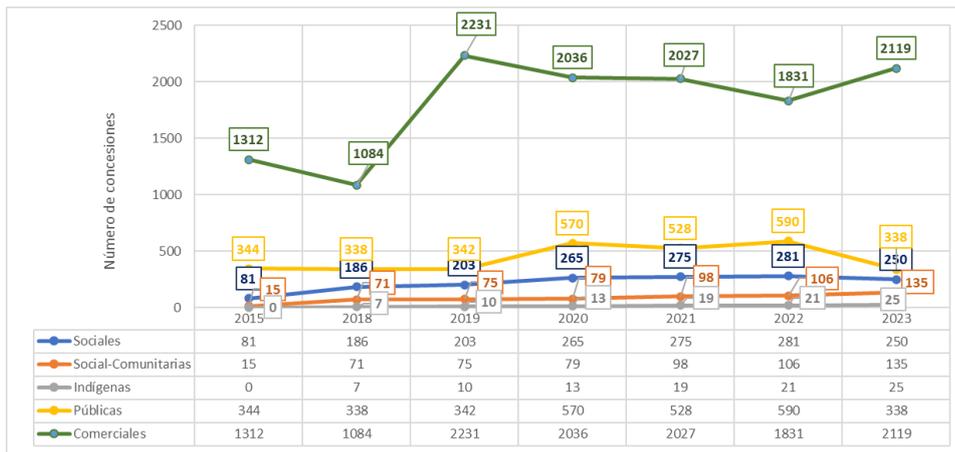
También debemos poner en la mira [los indicadores sobre la brecha digital del país y la agenda de acceso](#)

[universal a Internet](#), pues se muestran avances y retrocesos. El 81% de la población total del país fue usuaria de Internet durante 2023, cuyo indicador se incrementa en comparación con 2022, cuando fue de 78,6%. Sin embargo, mientras que el 85,5% de las personas de sectores urbanos son usuarios de Internet, en el campo y áreas rurales sólo el 66% de la población se declaró usuaria de este recurso.

El organismo regulador en México, el [Instituto Federal de Telecomunicaciones \(IFT\)](#) destacó que, en 2024, el 86% de la población indígena contó con acceso a señal de celular, en al menos una tecnología, con un incremento en el acceso a 3G y 4G. Sin embargo, el [Índice de Desarrollo Digital Municipal](#) muestra que 74 municipios no cuentan con redes de telecomunicaciones ni proveedores del servicio (Figura 1). Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Veracruz son estados que históricamente se han visto en esta condición de rezago y los que también presentan mayor densidad de población indígena y afrodescendiente.

Debido a lo anterior, sigue vigente el impulso liderado por Redes por la Diversidad, Equidad y Sustentabilidad A.C. (REDES A.C.), que junto con Rhizomatica, Association for Progressive Communications (APC) y Telecomunicaciones Indígenas Comunitarias A.C. (TIC A.C.), continúan realizando proyectos de autonomía tecnológica y telecomunicaciones para pueblos y comunidades indígenas, que están en resistencia al actual modelo económico capitalista.

Desde 2022, con la expansión de los Operadores Móviles Virtuales (OMV) en el país, los que emplean la infraestructura de Altán Redes y la Comisión Federal de Electricidad (CFE Telecom), muchas comunidades indígenas se han visto beneficiadas con planes de telefonía e Internet accesibles. En el caso de TIC A.C., el



**Figura 2.** Evolución de concesiones de radiodifusión en México 2015-2023. Fuente: Instituto Federal de Telecomunicaciones (2019-2023). Anuarios Estadísticos.

Figura 2

año pasado desarrolló TIC-OMV, el operador móvil virtual de Telecomunicaciones Indígenas Comunitarias que ofrece planes para comunidades desde 50 pesos mexicanos mensuales, es decir, a menos de 3 dólares estadounidenses. El sistema, cuyo balance en 2024 fue positivo, opera de tal modo que los ingresos de este servicio se quedan en las comunidades y cooperativas que forman parte de su modelo de negocio.

En relación con la evolución del sector de telecomunicaciones y las concesiones otorgadas anualmente, la situación es dispar. En 2024, se observa una reducción en las concesiones concedidas al sector público, un sostenido incremento de medios comerciales, y un crecimiento a cuentagotas de las frecuencias para medios comunitarios e indígenas (Figura 2).

Pese a los avances reportados por el Programa de Promoción y Fomento de la Radiodifusión Comunitaria e Indígena (Pro Radio) de la IFT, que en 2024 realizó visitas presenciales a localidades interesadas en obtener concesiones de uso social comunitario e indígena para servicios de radio, televisión y telecomunicaciones, siguen existiendo reiteradas solicitudes de mejoras del sector de los procesos administrativos -que son muy burocráticos- y de evaluación de los mecanismos de sostenibilidad de estos medios. Así mismo, en agosto de 2024, se desarrolló en Pátzcuaro, estado de Michoacán, el Foro Internacional de Medios Comunitarios, Indígenas y Afromexicanos. En este encuentro participaron entidades como la UNESCO, el Instituto Nacional de Pueblos Indígenas (INPI) y el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI), además de expertos internacionales, que destacaron la necesidad de creación del Fondo Nacional de Medios Comunitarios, para equipamiento y capacitación, así como el incremento a la publicidad oficial destinada a medios comunitarios e indígenas.

El tema de la sostenibilidad es un tema urgente para el Tercer Sector de la Comunicación en México, pero los mecanismos para su desarrollo aún están pendientes. La UNESCO, en 2022, recomendó al Estado la formulación de políticas públicas para el fortalecimiento de medios comunitarios e indígenas, a través de estímulos y programas que promuevan una distribución equitativa de los recursos existentes en el país. Por ejemplo, destinando efectivamente el 1% de la publicidad oficial, que se autoriza anualmente para comunicación social y publicidad. A modo de balance de estas cuentas, en el sexenio de López Obrador (2018-2024), se constató que **solo 10 medios concentran casi la mitad del presupuesto del gasto en publicidad oficial**. En cuanto al acceso al 1% de publicidad oficial de parte de los medios comunitarios, cuya asignación puede ser un mecanismo de sostenibilidad para las concesiones sociales, su principal problemática es que no existen normas que establezcan reglas, criterios o directrices para la contratación y asignación dentro de cada gobierno estatal. La **Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH)** documentó sobre este tema que, para la contratación y asignación de publicidad oficial a nivel local, de las 32 entidades federativas donde se solicitó información, 19 entidades respondieron con información inexacta, 8 informaron que no existía o no contaban con ésta información, uno manifestó desconocimiento de la información por incompetencia, uno direccionó a consulta electrónica y solo uno proporcionó la información requerida.

Así, los retos siguen abiertos tras la transición de gobierno de López Obrador a Sheinbaum, con desafíos en materias de sostenibilidad, acceso a concesiones y publicidad oficial, y fortalecimiento de la institucionalidad reguladora, sobre la base de la transparencia y equidad con todos los actores sociales de la comunicación. 🌱

# Redes por la Diversidad, Equidad y Sustentabilidad celebra 20 años en México



Fuente: Archivo REDES A.C.

---

Daniela Bello López y Carlos Baca Feldman, REDES A.C.

---



En octubre de 2024, se celebró el 20 aniversario de Redes por la Diversidad, Equidad y Sustentabilidad A.C. (REDES A.C.), una asociación civil mexicana que nació en 2004 para impulsar la formación de redes de apoyo y facilitar procesos para organizaciones, grupos y comunidades. Como parte del aniversario se realizó un **encuentro** con comunicadoras y comunicadores, así como organizaciones aliadas, para reflexionar sobre cómo se ha modificado el panorama de la comunicación comunitaria e indígena a lo largo de los últimos 20 años y presentar una **campaña online** para compartir los momentos destacados de su historia.

En un inicio, el trabajo de REDES A.C. estuvo enmarcado en proyectos de desarrollo comunitario sustentable y, a partir de 2008, la organización empezó a acompañar procesos y acciones de las/os comunicadoras indígenas mexicanas, para lograr el reconocimiento y sostenibilidad de sus medios de comunicación. Para contribuir a ello, publicaron el **Manual para el trámite de permisos de radiodifusión indígena** y, desde la reforma a las telecomunicaciones del año 2013, realizaron acciones de incidencia política para transparentar y facilitar los procesos para la obtención de concesiones comunitarias e indígenas, de parte del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT).

En mayo de 2014, la comunidad indígena Talea de Castro, Oaxaca, con el acompañamiento legal y tecnológico de REDES A.C. y **Rhizomatica**, obtuvo del IFT una concesión experimental por dos años, para operar la primera red de telefonía celular comunitaria en México. Esto fue posible gracias a un esquema tecnológico, operativo, económico y jurídico no lucrativo, que permite a las comunidades rurales adquirir, administrar y operar su red local de telefonía celular. Después de utilizar esta concesión experimental por dos años, 16 comunidades decidieron, junto con REDES A.C. y Rhizomatica, constituirse en la figura legal de **Telecomunicaciones Indígenas Comunitarias A.C. (TIC A.C.)**, para solicitar las concesiones para uso social indígena, las que fueron otorgadas en el 2016. Actualmente, REDES A.C. acompaña también el desarrollo de dos operadores móviles virtuales (OMV), **TIC OMV** y **Wiki Katat**, los cuales brindan telefonía e Internet con cobertura nacional siendo los únicos en el país que ofrecen este servicio con fines sociales y comunitarios. Con miras a fortalecer la autonomía tecnológica, a través del desarrollo de capacidades técnicas que permitan la sostenibilidad de estos proyectos, REDES A.C. junto con otras organizaciones aliadas, estrenó en 2016 **Techio Comunitario**, un programa de formación para la gestión de redes de telecomunicaciones en comunidades

indígenas y rurales. Actualmente, el programa se desarrolla en colaboración con la **Unión Internacional de Telecomunicaciones** y está dirigido a comunicadoras y comunicadores de todos los países de América Latina. A partir de la experiencia de este programa de formación Techio Comunitario, se publicó **La autonomía tecnológica como constelación de experiencias. Guía para la creación e implementación colectiva de programas de formación para promotoras y promotores técnicos comunitarios**, con la cual se han desarrollado las **Escuelas Nacionales de Redes Comunitarias (NSCN)** en Brasil, Nigeria, Kenia, Sudáfrica e Indonesia. Estas escuelas se realizan en el marco de la iniciativa **The Local Networks (LocNet)**, en colaboración con **APC** y **Rhizomatica**.

Además de esta publicación, REDES A.C. ha sistematizado sus aprendizajes en dos guías de formación más: **Diseño de Estrategias de Comunicación para la Defensa del Territorio** y **¿Y si repensamos las tecnologías? Propuestas Metodológicas para Diseñar e Implementar Proyectos de Comunicación Comunitaria**.

Otra de las acciones importantes de REDES A.C. junto con organizaciones como **Ojo de Agua Comunicación** y **Boca de Polen**, fue que, en diciembre de 2020, publicaron la **Declaración de Principios para la Diversidad Cultural y Lingüística en Medios de Comunicación**. Esta fue uno de los resultados del proyecto **Diseño de Políticas Públicas para el Fortalecimiento de los Medios Indígenas y Comunitarios en México y la inclusión de contenidos plurales/diversos en medios públicos y comerciales**. Este trabajo se realizó en conjunto con la UNESCO y la Presidencia de la República. A raíz de este esfuerzo, nació **Canto de Cenzontles**, una revista radiofónica impulsada colectivamente por organizaciones de comunicadoras/as comunitarias, indígenas y afrodescendientes, la cual se transmite en más de 40 emisoras públicas, comunitarias e indígenas, y se difunde a través de las plataformas digitales.

Un proyecto que ha sido clave para REDES A.C. y Rhizomatica, después de años de acompañamiento a experiencias de comunicación y telecomunicaciones comunitarias e indígenas y diferentes proyectos de investigación aplicada, es la creación del **Centro de Investigación en Tecnologías y Saberes Comunitarios (CITSAC)**, como un espacio que promueve la producción e intercambio de conocimientos propios, y potencia las capacidades y procesos comunitarios encaminados al buen vivir. Así, en 20 años, REDES A.C. se ha convertido en un motor de producción, reflexión y contribución a la política pública y desarrollo del sector social comunitario e indígena en México. 🌱

# De los sueños deseados a la agenda posible: La comunicación comunitaria en el tercer mandato de Lula en Brasil

Adilson Cabral Filho, Universidade Federal Fluminense y Centro de Pesquisas e Produção em Comunicação e Emergência (EMERGE)



Después de dos años de iniciarse el tercer mandato de Lula da Silva (Lula 3), la movilización por agendas relacionadas con la comunicación comunitaria ha encontrado poco apoyo en el gobierno, a pesar de las propuestas del grupo de transición para este nuevo periodo de Lula. Las vías de diálogo no han respondido a las expectativas de los movimientos de comunicación comunitaria en Brasil, aunque esa misma razón es la que puede dinamizar el actual contexto político.

La falta de señales estratégicas para la reanudación del Canal de la Ciudadanía en la TV Digital y la continuidad de las Conferencias, como mecanismos privilegiados de cogestión entre el Estado y la sociedad civil ya eran indicios de que las expectativas se verían frustradas a lo largo del mandato. Específicamente en relación con la comunicación comunitaria, la publicación de la [Ordenanza de la Secretaría de Comunicación Social de la Presidencia de la República](#) (SECOM/PR N° 15, del 6 de febrero de 2024), posibilitó el registro de las radios comunitarias para solicitar patrocinio, en forma de apoyo cultural, de parte de los ministerios. Hasta finales de 2024, sólo el Ministerio de Cultura presentó una llamada pública específica para las radios comunitarias registradas en virtud de la Ordenanza, cuyo objetivo es posibilitar la difusión de campañas gubernamentales estratégicas, a través de la red de radios comunitarias catastradas.

La Ordenanza no indica el importe del presupuesto destinado a estos patrocinios, ya que sus acciones dependen de las iniciativas de cada ministerio. Del mismo modo, no hay forma de entender el impacto de esta inversión en relación con el presupuesto general del Gobierno para la publicidad de sus acciones, que sigue centrándose principalmente en las empresas de medios comerciales. Además, esta iniciativa no está vinculada a las acciones que involucran a los estados federales y municipios sino que solo a nivel ministerial, lo que podría ser, en cambio, una iniciativa conjunta entre los tres niveles de gobierno. La actualización del registro y de los criterios, como la distribución regional, la programación, la antigüedad, etc. no son tomados en cuenta a la hora de distribuir las ayudas culturales a las radios. Por último, en la Ordenanza SECOM/PR no queda muy claro qué organismos gubernamentales deben estar situados en la región cubierta por la emisora, para que ésta tenga derecho a participar en estas iniciativas de apoyo cultural.

## UNA LEY SIN DECRETO ACTUALIZADO

A pesar de la movilización de la Asociación Brasileña de Radiodifusión Comunitaria, ABRAÇO, la Ley 9612/98, que regula la radiodifusión comunitaria en el país, aún no tiene reformulado su decreto. Los proyectos de ley sobre el tema no han avanzado en el Congreso, y el marco restrictivo termina imposibilitando la

postulación de muchas radios a las iniciativas de apoyo a la cultura del propio gobierno. Esto ha causado el cese de sus actividades o han decidido migrar a la web.

Es esencial disponer de un mapa actualizado que fomente y evalúe la participación de las radios comunitarias en estas iniciativas gubernamentales. La UNESCO ha estado trabajando en ello, en colaboración con SECOM/PR. Sin embargo, su preocupación se centra en identificar iniciativas en general, en desmedro de sectores específicos, como el de la radiodifusión, que termina siendo mal comprendido pues no existen políticas efectivas que reconozcan su importancia para el refuerzo de la ciudadanía y el fortalecimiento del desarrollo social. Un ejemplo de ello es la interrupción de la política de Canales de la Ciudadanía por parte del propio Ministerio de Comunicaciones, que contaba con franjas de programación de las organizaciones sociales, como viene denunciando la Asociación Brasileña de Prensa (ABI).

En este escenario complejo, una política interesante impulsada en 2024 fue el lanzamiento de la Estrategia Brasileña de Educación en Medios, construida colectivamente a través de consulta pública. Esta tiene como objetivo “promover el desarrollo de habilidades y competencias en niños, adolescentes, adultos y personas mayores para comprender, analizar, comprometerse y producir críticamente en su experiencia con diferentes medios digitales y canales de información de forma creativa, saludable, consciente y ciudadana”. Este objetivo está en consonancia con el concepto de alfabetización mediática e informacional que trabaja a escala mundial la UNESCO, cuya estrategia pretende constituirse, a partir de 2025, en iniciativas dentro y fuera de la escuela. Estas involucrarán iniciativas de comunicación que pueden apoyarse no sólo en radios y TV comunitarias, sino que también en servicios de proveedores comunitarios de acceso a Internet, así como en otras tecnologías no necesariamente digitales.

Los resultados de la Conferencia Municipal de Comunicación, celebrada en la ciudad de Niterói, Río de Janeiro, en 2023, no se implementaron debido a la polarización de las elecciones municipales de octubre 2024, cuyo resultado fue el triunfo de la derecha y extrema derecha a nivel local. Así, diversas propuestas como un consejo municipal de comunicación en Niterói, políticas de alfabetización mediática y apoyo a iniciativas de radio y TV comunitaria, aprobadas en dicha Conferencia, siguen sin ejecutarse.

La movilización que se produjo durante el periodo electoral no fue suficiente para dialogar con los jóvenes, que

**AUDIÊNCIA PÚBLICA ALERJ**  
**Fortalecendo as Rádios e TVs Comunitárias e a Inclusão Digital**

**sexta 6/12 14h**

**COMISSÃO DO CUMPRAMENTO**  
**Lei nº 6.892/2014**  
**É AMANHÃ**

**local - Escola do Legislativo - Rua da Ajuda, nº 5, 2º andar, Centro, Rio de Janeiro**

Fuente: Claudio Salles

demandan oportunidades para desarrollar emprendimientos económicos. Estos se sienten impotentes frente a la expansión de los discursos de odio y la desinformación, y la consolidación de políticas neoliberales basadas en los intereses del capital. Esto refuerza la necesidad de reactivar mecanismos de cogestión, como conferencias y consejos, en los que se puedan promover debates sobre políticas de comunicación social.

Iniciativas en este sentido están siendo trabajadas, tanto en redes científicas como la Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación (ALAIIC) y la Asociación Brasileña de Investigadores y Comunicadores en Comunicación Popular, Comunitaria y Ciudadana (ABPCOM), como en iniciativas multilaterales, como las recientes movilizaciones en torno a la COP 29 (la COP 30 va a realizarse en Brasil, en 2025), las reuniones de los BRICS+ y la Cumbre del G20 en Río de Janeiro.

Las propuestas planteadas en Brasil ofrecen oportunidades para colectivos, grupos, organizaciones y movimientos que, si bien por un lado, no responden a las expectativas relacionadas con la radiodifusión y TV comunitarias, por otro, ofrecen perspectivas de acción que pueden ser incorporadas, incluso para viabilizar proyectos de mayor incidencia y articulación. 🌱

# La comunicación “otra” en Colombia: los retos de la sostenibilidad



---

**Sandra Osses Rivera**  
Universidad Externado de Colombia

**Julian Bautista Lara**  
Teusaradio - Fundación La Otra Juventud

---

*En este artículo de opinión se recorre sintéticamente la historia de los medios comunitarios en Colombia, para después analizar la situación actual del sector. Este ha enfrentado oportunidades inéditas en los dos últimos años, con el primer gobierno progresista en el país que está apostando por su financiación. Sin embargo, el movimiento ha debido hacer frente a las críticas de los conglomerados mediáticos, en un ambiente crispado políticamente.*



La movida de los medios comunitarios, alternativos, populares, participativos, ciudadanos en Colombia tiene una trayectoria amplia y dinámica, colmada de aventuras y represiones, de logros y frustraciones, de discusiones y acuerdos, de avances y retrocesos. Se trata de una movida tan compleja como la historia misma del país, porque se inserta en sus dinámicas, especialmente políticas. Son ocho décadas en las que estos medios han tenido momentos de inflexión que proponemos sintetizar así, sin el ánimo de simplificar: El momento de origen fue en 1947 con la creación de Radio Sutatenza, como medio efectivo para el proyecto modernizador, el que se mantiene como el hito fundacional por excelencia.

Con el advenimiento de nuevos discursos populares y alternativos en los años '60 y '70 del siglo pasado, que estuvieron marcados por concepciones como la teología de la liberación, la educación popular, la Investigación Acción-Participativa surgen iniciativas populares y comunitarias que usan la comunicación como herramienta y sientan las bases de propuestas posteriores. Para los años '80, al ritmo de "Voces múltiples, un solo mundo", y con la esperanza de crear políticas nacionales de comunicación en el marco del Nuevo Orden Mundial de la Información y Comunicación (NOMIC), los medios emergentes -obligados a actuar en la clandestinidad- se sitúan como alternativa contrahegemónica, en una Colombia marcada por la convulsión sociopolítica que genera la existencia de un conflicto interno cada vez más complejo.

A inicios de los '90, con la desmovilización de varios grupos guerrilleros y la firma de un nuevo pacto constitucional (la Constitución de 1991), los medios que habían ampliado su acción en espacios locales, tanto urbanos como rurales, buscan ingresar al ecosistema mediático exigiendo su legalidad. El primer decreto de 1995 habilitó el otorgamiento de licencias de radios comunitarias a más de 500 municipios hacia 1997. Este logro es resultado de una lucha intensa de las radios que se articularon en torno a un incipiente movimiento que, paradójicamente, terminó siendo desarticulado por el mismo logro legislativo. Esto se debió a que los radialistas se vieron obligados tanto a cumplir las obligaciones legales como asegurar su sostenibilidad, lo que afectó su desarrollo. Además, porque varios de los líderes del sector comunitario estaban ubicados en emisoras de ciudades capitales, las cuales no recibieron licencias hasta el 2008. Fueron casi 10 años en los que el incipiente movimiento se quedó sin dientes, y terminó orientando su discurso más a la participación democrática y ciudadana que a propósitos contrahegemónicos.

Estas iniciativas estuvieron marcadas por la búsqueda de la participación, de la denuncia pacífica en el contexto del conflicto armado y, en algunos casos, de la resistencia. Así, las primeras dos décadas de los 2000 fueron de consolidación, visibilización y aprendizaje. Los medios comunitarios jugaron, así, un papel destacado en la denuncia de las violaciones de derechos humanos y en la promoción de iniciativas de paz, verdad y memoria, en regiones afectadas por la violencia.

***"En el Acuerdo de Paz (2016) se estipuló, de manera específica, el papel que deberían jugar estos medios (comunitarios) en el proceso de postconflicto y en el logro de una paz, cada vez más amplia y duradera"***

Asimismo, constituyeron espacios de participación, canales de promoción de la cultura local, difusión de campañas de bienestar estatal, generación de narrativas propias, reconstrucción de historias locales y expresión de movimientos sociales, que encontraron en la radio un espacio para la formación y amplificación de sus causas. Simultáneamente, la puesta en marcha de políticas neoliberales incrementó la concentración de medios de comunicación en manos de grandes conglomerados empresariales, así como la inercia y desgaste de la producción local, cuando las radios comunitarias al mismo tiempo daban la batalla por la sostenibilidad económica y social.

El siguiente momento de inflexión importante estuvo marcado por los diálogos de paz entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el gobierno nacional. En el Acuerdo de Paz (2016) se estipuló, de manera específica, el papel que deberían jugar estos medios en el proceso de postconflicto y en el logro de una paz, cada vez más amplia y duradera. Este hecho permitió la apertura del espectro y el surgimiento de nuevos espacios digitales convergentes y transmidiáticos. La pandemia provocó un nuevo giro en el sector comunitario, porque los medios se convirtieron en un canal para afrontar el aislamiento de las comunidades, desde diversas dimensiones, como la emocional, de salud y de producción informativa, hasta el acompañamiento educativo, especialmente en regiones marginadas.

Antes de la pandemia se venía gestando un proceso de movilización social, que también ha implicado un hito para los medios comunitarios, digitales y sociales. Desde el levantamiento estudiantil de 2011 encabezado por la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE); el paro agrario de 2013; y el denominado paro nacional #21N, que se extendió entre el 21 de noviembre de 2019 hasta

marzo de 2020 cuando la pandemia obligó a disminuir el ambiente de protesta en las calles, se exigió a la comunicación alternativa combatir tanto la desinformación de los grandes medios, que tendieron a criminalizar la protesta social, como convertirse en un contrapoder informativo y comunicacional. La articulación de medios comunitarios de todo el país fue clave para situarlos como protagonistas de “el estallido social” colombiano. Por último, la llegada del presidente progresista al poder, Gustavo Petro (2022-2026), por primera vez en la vida democrática de Colombia, marca un nuevo giro para estos medios. En este punto de inflexión se encuentra el país, frente a expectativas e incertidumbres, con avances y retrocesos, que también marcan el devenir del Tercer Sector de la Comunicación.

#### **LOS EXCLUIDOS DE LA “COMUNICACIÓN OTRA”**

A diferencia de algunas tendencias en Europa, la denominación de medios del Tercer Sector no ha hecho curso en el país y la noción imperante ha sido la de medios comunitarios. Esto es importante porque deriva de la predominancia de la radio comunitaria, como modelo por excelencia, lo que termina funcionando como obstáculo político y conceptual, para las diferentes formas que asume la “comunicación otra”. Esto ha sido, muy a pesar del movimiento, una estrategia efectiva para enganchar a estos medios en la dinámica de la supervivencia y sostenibilidad, lo que los ha mantenido alejados de los centros de poder mediático, mermando su capacidad de incidencia en la opinión pública. De hecho, este modelo ha opacado la atención sobre otros medios, como la televisión comunitaria que ha logrado avanzar en algunos aspectos legales, aunque sin posicionarse definitivamente y viviendo en una crisis permanente.

Si bien es cierto que las experiencias locales emblemáticas y las iniciativas de conformación de redes regionales han tenido un papel fundamental en la vida cotidiana de los territorios, las discusiones legislativas y la creación de políticas públicas, en general, han mantenido el modelo restringido de la radio comunitaria. En la dinámica de participación de Bogotá, la Mesa Distrital de la ciudad elaboró un diagnóstico e identificación de factores estratégicos para la formulación de la “Política Pública de Comunicación Comunitaria y Alternativa para Bogotá D.C”. En ella se propone una tipología de los sectores en los cuales se desarrollan los medios comunitarios. Dentro de ellas se incluye de manera diferenciada el sector de TIC. Según el documento la “comunicación comunitaria busca visibilizar la experiencia y realidad cotidiana de los movimientos y organizaciones sociales de base”, cuyas expresiones se dan en los distintos sectores



Fuente: Teusaradio

audiovisual, sonoro, medios TIC y medios escritos impresos. En experiencias similares en grandes ciudades como Medellín o Cali se han incorporado también nuevas expresiones, siendo predominante todavía el sector radiofónico y sonoro.

Hoy contamos con una verdadera explosión de nuevos medios alternativos, comunitarios y populares que son nativos digitales o con una fuerte migración hacia a lo digital. Este espacio se convierte así en un territorio de mediación que supera la tendencia (excluyente) a privilegiar lo local y, particularmente, lo municipal, como el territorio único y “natural” de esta comunicación otra. La producción y el consumo de contenidos en este nuevo entorno generan dinámicas de resistencia, permitiendo que las comunidades y grupos populares adapten las herramientas digitales a sus propias necesidades, creando espacios para la hibridación. En

estos espacios se reinventan las formas sociales y culturales, y las fronteras entre géneros y formatos tradicionales de los medios. Esto ha causado la ampliación de las audiencias y la generación de una opinión pública que tensiona la escena mediática dominada por los oligopolios.

Otra de las exclusiones que ha operado, frente a la predominancia de la tipología de radio comunitaria, ha sido la de medios étnicos o dirigidos a las (mal llamadas) minorías poblacionales. En 2002, se otorgaron las primeras licencias para radios indígenas como “emisoras de interés público”, una categoría legal reservada hasta entonces para entidades como gobiernos municipales, fuerzas armadas o universidades públicas. Sin embargo, hay disconformidad dentro de los pueblos indígenas, que exigen un marco legal adecuado y no excluyente: no como espacios de interés público ni como radios



Fuente: Teusaradio

comunitarias, sino como radios indígenas, en línea con la Política Pública de Comunicación Propia de los Pueblos Indígenas de Colombia, que fue publicada en 2013. Prueba de dicha exclusión es la última convocatoria del Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTic), que en respuesta a los puntos acordados en los Acuerdos de Paz lanzó una [convocatoria en 2023](#) para la asignación de 202 emisoras comunitarias étnicas (87 para comunidades indígenas, 109 para comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras y 5 para el pueblo Rom). Solo se asignaron 68 frecuencias a las comunidades que cumplieron los requisitos, lo que revela barreras de acceso para estas comunidades. Por otra parte, también han sido excluidos proyectos que, lejos de la delimitación local (usada casi como sinónimo de municipal o periférica), responden a determinadas comunidades de intereses. Estas iniciativas contribuyen en la construcción de comunidades desterritorializadas, que se mueven en torno a iniciativas centradas en

la defensa de derechos de grupos feministas, LGBTQI+ y otro sinnúmero de expresiones situadas en demandas representacionales y simbólicas. De esta manera, el panorama que vive hoy la comunicación alternativa está marcado por luchas por el sentido, que se juegan entre la posibilidad, la incertidumbre, la oportunidad y las expectativas de futuro.

#### LA MOVIDA EN 2024

Tradicionalmente las políticas públicas y los recursos que se destinan desde el Estado para el sector han sido escasos y dirigidos a mejorar el acceso a las tecnologías digitales, estimular la producción de contenidos propios, motivar su papel en la construcción de la paz y apoyar su sostenibilidad.

A la llegada del gobierno de Petro se comenzó a mover el sector, con el apoyo de diversas instancias en todos los niveles. En un primer momento, se propuso la realización de un diagnóstico de los medios comunitarios

incluyendo proyectos digitales, que suelen ser marginados de este tipo de acciones. Por otra parte, se presentó la oferta interinstitucional orientada al sector, con el fin de situarlo no solo como productor sino también como beneficiario de las iniciativas estatales. Un rasgo que ha marcado los dos primeros años del gobierno de Gustavo Petro ha sido la preocupación por el futuro del sector, no solamente en los campos de la cultura y de las tecnologías de la comunicación, sino también, y con particular énfasis, en su potencial productivo y de trabajo. Esto se demuestra realizado por la [Unidad Solidaria del Ministerio del Trabajo](#), y en el fortalecimiento de la participación desde los ministerios de Agricultura y Educación; instituciones, como las facultades de comunicación de universidades públicas; e iniciativas emprendedoras y el cooperativismo. Estos medios tienen un rol prioritario en el cumplimiento de los acuerdos de paz y la búsqueda de la paz total. En estos dos años se han ampliado las convocatorias para la entrega de frecuencias de radio, y se ha buscado apoyar a otros medios y plataformas, desde gestiones públicas y comunales.

Las expectativas de los propios medios, que no necesariamente están sintonizados con los ideales de este gobierno, y la apertura de espacios de visibilización y diálogo, están vigentes. Se han realizado diversos encuentros con alta participación, en los que el presidente Petro ha explicitado su apoyo y la voluntad de fortalecimiento del sector. El mensaje más reciente se dio en septiembre de 2024, en el marco del segundo Encuentro Nacional de Medios Alternativos, Comunitarios y Digitales “Uniendo voces”, que convocó a más 1.500 medios de comunicación de los 32 departamentos del país. [El discurso presidencial](#) giró en torno al empoderamiento de la comunicación comunitaria en la construcción de la contrahegemonía comunicacional: “El poder reside en la comunicación y los medios comunitarios, alternativos y digitales son los únicos que, por su magnitud, su trabajo y compromiso con las comunidades, hacen que no se silencie la democracia. Es por ello que hoy quiero anunciar que en Colombia tendremos la ley de tercios para la pauta oficial, vamos a financiar los medios alternativos de Colombia con el 33,3% de este rubro, para que el forjamiento social desde la base del pueblo se siga consolidando”.

El camino ha cambiado, sin duda. Este anuncio presidencial, de incorporar a los medios alternativos en la pauta oficial del Estado, les da mayor protagonismo en la construcción de la sociedad y en la comunicación de

***"El sector comunitario sostiene que el gobierno de Petro no ha colmado las expectativas y que atenta contra su independencia (...), toda vez que el Ejecutivo buscaría alinear a los medios alternativos con su propuesta de gobierno"***

políticas públicas que benefician a las comunidades y, a su vez, contribuye a su sostenibilidad como eje prioritario para su desarrollo.

Sin embargo, el escenario se ha crispado, con amenazas de una supuesta censura a la prensa contragubernamental y la acusación permanente a los medios comunitarios por ser condescendientes con el gobierno, tal como lo plantea Mauricio Jaramillo, en su columna, [Guerra abierta contra medios populares y alternativos](#): “Se habla mucho de la necesidad de ir a las regiones y de darles vez, pero a la hora en que se organiza un evento con medios comunitarios, el establecimiento en pleno los rotula de ‘bodegueros’ al servicio del gobierno de turno. La animadversión a estos canales alternativos, populares y comunitarios tiene un origen claro: el miedo de los hegemónicos a voces que rompan el unanimismo en el que se ha apoyado esta ‘opinión pública’”.

El sector comunitario, por el contrario, sostiene que el gobierno de Petro no ha colmado las expectativas y que atenta contra su independencia y sus formas de comunicación contrahegemónica, toda vez que el Ejecutivo buscaría alinear a los medios alternativos con su propuesta de gobierno. Esto termina produciendo una cierta cooptación del sector.

La crisis de la democracia y del Estado social de derecho pone el reto a Colombia, de no retroceder en los avances de los movimientos sociales y de los sectores históricamente oprimidos, cuyo proceso se ha revitalizado en los últimos dos años. Repolitizar sería, entonces, el mayor desafío para la sociedad civil organizada y los medios comunitarios, específicamente, en el camino por apropiarse o reapropiarse las reivindicaciones de los sectores excluidos, victimizados y marginados. 🌱

# Un duro golpe a las políticas públicas de comunicación comunitaria en Argentina en 2024

---

**Paula Castello**, universidades de Buenos Aires y Nacional de José C. Paz, y RICCAP Argentina  
**Sebastián Janeiro**, Universidad de Buenos Aires y RICCAP Argentina

---



Fuente: Radio Gráfica



A 15 años de la sanción de la [Ley 26522 de Servicios de Comunicación Audiovisual](#) (LSCA), el derecho a la comunicación se ve fuertemente atacado en Argentina. Desde el inicio de la presidencia de Javier Milei, el 10 de diciembre de 2023, asistimos a un retroceso del Estado en su rol de garante del ejercicio de derechos, y a un profundo empobrecimiento del debate público que afecta todas las esferas de la vida nacional. La política comunicacional -como las desplegadas en otros ámbitos- prioriza la concepción empresarial e individual, en detrimento de lo público y social no lucrativo.

En 2024, los organismos públicos vinculados a la administración de los medios de comunicación fueron intervenidos y reducidos a su mínima expresión, mientras que otros funcionan bajo amenaza permanente de disolución y están siendo vaciados a través de la suspensión de sus líneas de acción y de “retiros voluntarios”, que reducen su planta de trabajadores/as. Fueron clausuradas políticas de fomento a los medios sin fines de lucro, desfinanciada la producción audiovisual nacional, silenciada la agencia de noticias pública Télam, suspendida la producción en los medios públicos

educativos, cancelados los sitios web de acceso a producción audiovisual nacional y contenidos pedagógicos públicos, y liberado al mercado el acceso a internet. Paralelamente, están siendo perseguidas las voces disidentes al discurso y a las medidas del gobierno. Son frecuentes la represión a periodistas y manifestantes en movilizaciones, la judicialización de expresiones de repudio, que se difunden a través de medios de comunicación y/o redes sociales, y el acoso a opositores a través de cuentas oficiales -incluida la del primer mandatario- y de simpatizantes del gobierno minarquista. Al mismo tiempo, el ahogo económico generalizado se expresa en peores condiciones de trabajo para comunicadores/as y dificultades para la sostenibilidad de los medios autogestivos. En este marco, la situación de la comunicación comunitaria e indígena es crítica en Argentina.

Una de las primeras medidas en materia comunicacional que tomó el actual gobierno fue la [suspensión por un año de la pauta publicitaria](#) gestionada por la administración central. Sin embargo, según investigaciones científicas y el [informe](#) de una empresa dedicada a realizar mediciones de audiencia en los medios de comunicación, el

# A 15 AÑOS DE LA LEY DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

## Celebramos el hito histórico de su sanción y reclamamos que se cumpla

**ARUNA**

Asociación de Radiodifusoras  
Universitarias Nacionales Argentinas

**FARCO**

Foro Argentino de Radios Comunitarias

**RMA**

RED DE MEDIOS  
ALTERNATIVOS

**ONTA**

COOPERATIVA NACIONAL DE  
TELÉFONOS ALTERNATIVOS

**amarc**  
argentina

Fuente: FARCO

gobierno pautó a través de agencias y empresas estatales, principalmente AFIP e YPF. Se profundiza con esta medida la discrecionalidad en la distribución de la pauta oficial, históricamente denunciada por las redes de medios comunitarios, mientras el gobierno sostiene una deuda con estos medios por la pauta emitida en 2023. Algunos de estos pagos se efectuaron recién en julio de 2024; otros siguen pendientes con trámites de cobro frenados en la Secretaría de Medios y Comunicación Pública de la Presidencia.

En enero de 2024, el presidente dispuso la **intervención del Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM)**, autoridad de aplicación de la LSCA, mediante el Decreto 89/2024. Se excluyó a la oposición y a las minorías parlamentarias del directorio del organismo, lo que derivó en su gubernamentalización. Esta medida provocó una serie de hechos que afectan directamente a los medios no lucrativos.

Por un lado, fue paralizado el **Fondo de Fomento Concursable (FOMECA)**, creado por la LSCA para fortalecer la gestión, la producción y la infraestructura de los medios comunitarios, cooperativos e indígenas. Fueron suspendidos los desembolsos pautados para proyectos ya aprobados –agravado por los índices de inflación y la pérdida de poder adquisitivo- y se pusieron bajo análisis las líneas concursadas el año anterior. Además, no se realizó en 2024 ninguna convocatoria a concursos para acceder al FOMECA. A la par, **el gobierno y fuerzas políticas aliadas buscaron pero no pudieron disolver el fondo por ley.**

Fueron **cerradas las 28 delegaciones del ENACOM** en todo el país. Estas oficinas fueron destacadas, especialmente por integrantes de medios comunitarios e indígenas, por facilitar la articulación con el organismo, el seguimiento de trámites y presentaciones, y el conocimiento de sus agentes respecto al sector comunitario e indígena. En las

delegaciones trabajaban alrededor de 300 personas. Con su cierre, la atención del ENACOM queda centralizada en la ciudad de Buenos Aires o a través de la plataforma de trámites a distancia. También fue desmantelada el área del ENACOM encargada de sustanciar los concursos de licencias y la adjudicación de autorizaciones. Esta medida pone en peligro el acceso a la legalidad, incluso para quienes esperan la resolución de concursos ya realizados.

Otra acción que afectó a las emisoras comunitarias fue la [derogación de las normas que rigen el ordenamiento de señales en la grilla de contenidos de la televisión paga](#) establecida en la normativa audiovisual. A partir de ella, las empresas ya no tendrán la obligación de incluir en sus grillas a los canales sin fines de lucro, que tienen licencias ganadas por concurso público.

Además, sigue sin conformarse el [Consejo Federal de Comunicación](#) (COFECO), creado por decreto en 2015, en reemplazo del Consejo Federal de Comunicación Audiovisual (COFECA) establecido por la LSCA, lo cual bloquea la participación del sector sin fines de lucro e indígena, en el diseño y control de políticas públicas de comunicación.

Por otro lado, la intervención de la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual, en agosto de 2024, paralizó el [acompañamiento a medios comunitarios, campesinos e indígenas](#), una de las líneas de trabajo características del organismo, muy valorada por el sector. La Defensoría fue creada por la LSCA y se puso en funcionamiento en 2012 con el objetivo de promover, difundir y defender los derechos de las audiencias de los medios audiovisuales, entre ellos, el acceso a un sistema de medios con mayores niveles de diversidad y pluralismo.

Además de los organismos creados por la LSCA, en la última década se desplegaron una serie de políticas públicas y líneas de acción, dependientes de otros organismos, que contribuyeron al fortalecimiento y la jerarquización del sector comunitario e indígena. Muchos de estos recursos están siendo también cercenados por la actual gestión. Uno de ellos es [Puntos de Cultura](#), un programa dependiente del entonces Ministerio de Cultura de la Nación -ahora Secretaría, dependiente del Ministerio de Capital Humano- destinado a organizaciones sociales y colectivos culturales que desarrollan iniciativas artísticas y culturales. En 2024 no se abrieron convocatorias para brindar apoyo técnico y económico a proyectos comunitarios, y el programa se desmembró mediante el despido de trabajadores/as.

También el [Pro-Huerta](#) dejó de funcionar, porque la ministra de Capital Humano, del cual depende -antes, Desarrollo Social-, no renovó el convenio con el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). El programa, con más de 30 años, estaba destinado a promover la seguridad y la soberanía alimentaria. Este brindó durante años apoyo a proyectos de comunicación indígena y campesinos situados en zonas rurales.

También fue afectado por el actual gobierno el programa Potenciar Trabajo, que otorga un ingreso complementario a quienes trabajan y se forman, entre otros sectores, en medios no lucrativos. Primero, se congeló el monto que percibían los y las trabajadoras. Después, se prohibió el ingreso de nuevos beneficiarios. El gobierno de Milei intenta eliminar, además, el monotributo social, régimen ampliamente utilizado por integrantes de medios sin fines de lucro para acceder a cierta formalidad y a derechos laborales.

Producto de (la cancelación de) estas políticas públicas y del aumento en las tarifas de servicios, especialmente las de electricidad e internet, algunas radios comunitarias tuvieron que reducir las horas de transmisión, la potencia con la que emiten u otros servicios. Es una primera consecuencia que impacta en la visibilización de las agendas alternativas y los sectores que se expresan a través de los medios comunitarios, populares, alternativos e indígenas, mientras las redes y cada proyecto diseñan estrategias para enfrentar una situación económica asfixiante y el abandono por parte del Estado de la promoción de la diversidad y el pluralismo en el sistema de medios.

Este desguace de las políticas públicas que contribuían al fortalecimiento de los medios debe ser leído en el marco de un panorama de profunda regresión en materia de libertad de expresión, que tiene diversas aristas. Otro aspecto muy preocupante, que afecta a la sociedad en general, y a las voces disidentes al discurso oficial y a los medios comunitarios en particular, es la represión de la protesta social y de las expresiones de oposición a las políticas impulsadas por el actual gobierno. En una presentación ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Relatoría para la Libertad de Expresión (RELE) -de la que también participaron referentes de redes de medios comunitarios-, el [Centro de Estudios Legales y Sociales \(CELS\)](#) afirmó que “las diferentes políticas del gobierno nacional demuestran la profundización de un proyecto, en el que todo lo que no tiene fines de lucro es atacado y desguazado”. 🌱

# Argentina: el sector comunitario reclama el cumplimiento de la ley

---

**Marianela Morzán**, Universidad Nacional de Entre Ríos y RICCAP Argentina

**Eva Fontdevila**, Universidad Nacional de Tucumán y RICCAP Argentina

---



Los medios comunitarios constituyen un eslabón fundamental del sistema democrático, ya que posibilitan la expresión de los sectores de la población más alejados de los centros de poder. En sus agendas aparecen los temas que no adquieren visibilidad en las pantallas, otras voces que los dicen, y distintas perspectivas culturales, poniendo en juego diferentes flujos de poder.

En Argentina existe amplio consenso entre los medios sin fines de lucro acerca de que la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (2009) constituye una herramienta fundamental para el reconocimiento de estas emisoras, definiéndolas en su articulado como “actores que tienen una finalidad social y se caracterizan por ser gestionadas por organizaciones sociales de diverso tipo sin fines de lucro. Su característica fundamental es la participación de la comunidad tanto en la propiedad del medio, como en la programación, administración, operación, financiamiento y evaluación”.

A 15 años de su sanción, y a 20 de la creación de la coalición de medios y organizaciones que la impulsó, el sector de los medios comunitarios, alternativos y populares tiene sendas dificultades para sostener su trabajo en el tiempo, crecer en su participación en la agenda pública y evaluar su propio impacto, las cuales se han agravado con las políticas del actual gobierno de Javier Milei, que asumió en diciembre de 2023.

El movimiento lleva 40 años de construcción, de los cuales los primeros 20 se caracterizaron porque el Estado

negó su reconocimiento confinándolos a la ilegalidad. Con distintos niveles de articulación con las políticas públicas, en la última década la aplicación efectiva de la norma de la democracia había favorecido la creación de nuevos medios y una perspectiva de sostenibilidad, así como el reconocimiento de que la población en su conjunto tenga posibilidades de ejercer el derecho a la comunicación.

Uno de los principales reconocimientos que significó la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual tuvo que ver con la posibilidad de que los medios comunitarios puedan obtener una licencia y disputar legalmente un lugar en el espacio radioeléctrico. Sin embargo, a 15 años de sancionada la ley, la mayoría de las radios comunitarias y las redes que las nuclean manifiestan que el acceso y uso de licencias es muy dificultoso, con procesos engorrosos y altos costos económicos.

Según la publicación del [Observatorio Latinoamericano de Regulación de Medios y Convergencia](#) que recupera diversos relevamientos, de 2009 a 2022, se constataron 219 asignaciones de frecuencia en todo el país para el Tercer Sector, aunque no todas ellas fueron para experiencias que pueden definirse como comunitarias, ya que muchas corresponden a organizaciones religiosas.

Para las radios comunitarias, el proceso de obtener una licencia en Argentina tiene varios pasos que incluyen la tramitación de la personería jurídica, el armado de los formularios, la inscripción en las oficinas públicas de lo más diversas -que, en general, están ubicadas solo en



## Entorno regulatorio y políticas públicas para la sostenibilidad de los medios comunitarios en Argentina



APOYA:  



Fuente: Observacom

las grandes ciudades-, la realización de registros contables y balances anuales, entre otros. Esto, además de tener el conocimiento acerca de cada paso, implica altos costos de tiempo y dinero.

Aunque algunas dependencias estatales, como la Defensoría del Público o el Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM) han realizado talleres y asesoramientos, además de guías digitales, fueron procesos muy difíciles de atravesar para estas radios.

Por este motivo, los más de 300 medios comunitarios de Argentina reclaman la reapertura de los concursos para la obtención de licencias, la solución de conflictos por el espacio radioeléctrico, y el cumplimiento de la adjudicación de 33% para medios sin fines de lucro, entre otras demandas.

En un comunicado conjunto, el Foro Argentino de Radios Comunitarias (FARCO) y la Coordinadora Nacional de Televisoras Alternativas (CONTA) reclamaron por el

[cierre de las delegaciones del organismo](#) en todo el país, así como la paralización de las políticas de acceso a internet en barrios populares, los tarifazos habilitados por el ENACOM y el despido de sus trabajadores.

FARCO destaca que muchas organizaciones y colectivos que pretenden crear medios de comunicación se inclinan hacia el ecosistema digital ante la dificultad de acceso a licencias. Esta red, como sostuvimos en el informe 2023, admitió formalmente la incorporación de las radios nativas digitales. Sin embargo, esta posible migración hacia lo digital no está exenta de tensiones y conflictos, especialmente teniendo en cuenta que las plataformas que alojan a estos medios online están hiper concentradas en dos empresas transnacionales, Google y Meta, que atrapan bajo sus lógicas la construcción de otras realidades y voces locales.

Al respecto, Juan Delú, presidente de FARCO, sostiene que “la soberanía digital y la concentración mediática

son desafíos críticos en América Latina. La desregulación ha dejado a la sociedad vulnerable ante grandes corporaciones. Mientras otras regiones han implementado estrictas normativas para proteger la información y los derechos de los ciudadanos, nuestra región parece haber optado por un enfoque de ‘dejar hacer’, permitiendo que gigantes como Google, Netflix y el Grupo Clarín operen con normativas de baja o mínima intensidad. Esta foto no es un accidente; es consecuencia de un sistema que privilegia la rentabilidad sobre el bien común, donde la información es mercancía más que un derecho humano (...) La actual ausencia de políticas de ciberseguridad y soberanía digital en América Latina es alarmante. En detrimento de marcos regulatorios robustos, hemos permitido que las plataformas digitales operen sin un control significativo, contribuyendo a la concentración de poder informativo. Este fenómeno se manifiesta en un entorno donde las narrativas son moldeadas por algoritmos diseñados para maximizar la atención y la interacción, dejando de lado contenidos que podrían ser más informativos y críticos.”

En 2024 creció la Red de Medios Digitales, integrada por 863 comunicadores/as de 73 medios de todo el país, con el propósito de trabajar en la sostenibilidad de medios nativos de internet con perspectiva alternativa y, en la mayoría de los casos, con organización de cooperativa. Estos medios tienen las mismas dificultades de sostenimiento económico de las radios y televisoras comunitarias, pero además están atravesados por el debate sobre las mencionadas lógicas de los algoritmos, nucleadas por el poder económico, simbólico y político que concentran las corporaciones tecnológicas.

Las políticas de fomento estatales -como el FOMECA y la pauta oficial- permitan la compra y actualización de equipamiento, el reconocimiento del trabajo de comunicadores/as, la ejecución de nuevos proyectos, tales como sostener un informativo diario o las redes sociales, solo por mencionar algunos de los casos que las radios han criticado. Esto ha afectado el proceso de formación como la sostenibilidad a largo plazo.

En relación con los FOMECA, el sector comunitario demanda su reactivación, la actualización de los montos de financiamiento asignado, y el cumplimiento con las deudas de los proyectos aprobados en años anteriores, cuyo depósito aún no se ha cumplimentado. De acuerdo con información de FARCO, ENACOM tiene retenido 2.500 millones de pesos argentinos (2.500 dólares aproximadamente) que corresponden por ley a los medios

sin fines de lucro, por ser el 10% de lo recaudado en 2023 por concepto de gravamen que les cobra a los medios de comunicación comerciales. El sector desconoce qué ocurrió con esa recaudación. Por esta razón, los medios comunitarios analizan acciones judiciales, más allá de los reclamos públicos realizados a lo largo de 2024.

En cuanto a la pauta publicitaria oficial nacional, el sector reclama al Estado el cumplimiento de los pagos pendientes. En esta línea, los medios que se encuentran localizados en las ciudades del interior demandan también la federalización de la misma, ya que su distribución estuvo históricamente geolocalizada en los medios de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, con procedimientos de acceso acorde a sus capacidades. Muchos medios, además, solicitan la existencia de políticas transparentes y previsibles de otorgamiento de la pauta publicitaria, a nivel provincial y municipal, ya que actualmente tienen un alto nivel de discrecionalidad.

En este escenario, tanto los espacios de investigación científica comprometidos con la comunicación comunitaria, alternativa y popular que integran RICCAP Argentina, como las redes de carreras de comunicación ([REDCOM](#) y [FADECCOS](#)) han acompañado durante todo el año los reclamos del sector, mediante comunicados, actividades universitarias, eventos conjuntos y publicación de material bibliográfico.

Ante un sistema de medios de comunicación concentrado, geográfica y económicamente, los medios no lucrativos son garantía de participación y expresión ciudadana, con producciones que visibilizan y dan voz a las necesidades, intereses, problemas y expectativas de sus comunidades. Tal como [expresaron el Sindicato de Prensa de Buenos Aires \(SiPreBA\) y las redes nacionales de medios comunitarios](#), “la sustentabilidad de la comunicación autogestiva es fundamental porque impacta en miles de fuentes de trabajo en prensa y porque fortalece la democracia con una agenda informativa diversa, plural y federal”. Sin embargo, las políticas neoconservadoras aplicadas, en poco más de un año por el gobierno de Javier Milei, han significado un grave retroceso, tanto en la garantía de derechos asociados a la comunicación del Tercer Sector como a su desfinanciamiento, lo que afecta su sostenibilidad. Por ello, las diversas redes de medios comunitarios abogan por el cumplimiento de la ley de 2009, el cumplimiento de los pagos pendientes asociados a FOMECA y la pauta oficial, y la inyección de recursos a los programas que fomentan el sector. 🌱

# Argentina y el Cono Sur: la comunicación comunitaria en debates y eventos científicos



Fuente: Carrera de Ciencias de la Comunicación UNT

---

**Eva Fontdevila**, Universidad Nacional de Tucumán y RICCAP Argentina

**Gabriela R. Cicalese**, universidades Nacional de General Sarmiento y Nacional de Lomas de Zamora, y RICCAP Argentina

---



El campo de la comunicación comunitaria y popular en América Latina tuvo una destacada presencia en eventos académicos en diversos países, a lo largo de todo el año 2024. En Argentina, en particular, en un contexto de proliferación de discursos de odio y de políticas públicas en retroceso en materia de derechos humanos, principalmente de los sectores y colectivos vulnerados, así como de desfinanciamiento a la universidad pública, los espacios de encuentro fueron fundamentales para analizar, reflexionar y denunciar este escenario.

El **1er. Congreso Latinoamericano de Medios Universitarios** se llevó adelante del 3 al 5 de abril en la Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, e incluyó entre sus ejes “Medios públicos, educativos y universitarios: experiencias de construcción de agendas, líneas editoriales y audiencias” y “A 40 años de Democracia: los desafíos de una comunicación con perspectiva de Derechos Humanos”.

La Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires, llevó adelante una serie de encuentros, como el de “**Comunicación Comunitaria en tiempos de crisis. Talleres de redes digitales, identidad colectiva, planificación, sustentabilidad de proyectos, podcast**” el 8 de mayo de 2024, en modalidad virtual, con acompañamiento de RICCAP Argentina.

“Comunicación situada, emergente, de minorías, diversidades y conflictos” fue uno de los ejes centrales del **IV Congreso Latinoamericano de Comunicación** de la Universidad Nacional de Villa María, Córdoba, el 5 y 6 de junio. Mientras, la Universidad Nacional de Córdoba, a través de su área de Extensión, inició el 17 de

junio una nueva edición del “**Taller comunicación comunitaria hacia el Buen Vivir**” en Radio comunitaria Curva de Salsipuedes, Córdoba.

En diálogo con las carreras de comunicación, se realizó La **Media Party** el 29 y 30 de agosto en el Centro Cultural Konex, en Buenos Aires, con fuerte presencia de las redes de medios comunitarios y digitales.

En San Salvador de Jujuy, Argentina, el XXI Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación ENACOM fue convocado bajo el eje “**Propuestas y desafíos del campo de la Comunicación en contextos de reacción y revanchismo antiderechos**”. Entre el 4 y el 6 de septiembre de 2024, entre una multiplicidad de actividades, se convocó a la presentación de ponencias sobre comunicación popular, alternativa y comunitaria, y se organizó una mesa panel sobre comunicación digital con perspectiva de género, con participación de medios populares digitales e investigadoras.

También en septiembre, la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Buenos Aires, realizó talleres abiertos, en el marco del **Programa de Comunicación Comunitaria y Educomunicación**, en modalidad virtual, con acompañamiento de RICCAP.

Entre el 3 y 5 de octubre, el congreso anual de la Red de Carreras de Comunicación y Periodismo, REDCOM, se realizó en San Miguel de Tucumán, Argentina, bajo el título “**La comunicación como derecho humano inalienable y necesario para la ampliación, defensa y ejercicio de derechos**”. En ese marco se propuso como eje para la presentación de ponencias la “Comunicación popular y comunitaria” y se llevó adelante un encuentro con

organizaciones sociales sobre el papel de la comunicación. Se realizaron seis talleres sobre creación de contenidos para redes sociales con perspectiva de género, derechos de las infancias y juventudes, derechos humanos y memoria, contextos de encierro y comunicación sobre discapacidad, etc. Estos talleres estuvieron a cargo de referentes de medios comunitarios y digitales tucumanos. Durante el congreso también se realizó una mesa panel sobre sostenibilidad de los medios comunitarios, integrada por referentes del Foro Argentino de Radios Comunitarios (FARCO) y de universidades nacionales.

El 15 de octubre, la Universidad Nacional de Entre Ríos realizó un nuevo encuentro del [Ciclo “Etnografía de la Comunicación Popular”](#). Pocos días después, el 24 de octubre, con una fuerte participación de medios comunitarios, digitales, gremios de trabajadores de la comunicación y la cultura se llevó adelante el “Congreso Federal de Cultura y Comunicación”, en la Plata. En esta ciudad, la Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, organizó el 28 de octubre la [“Jornada de análisis, reflexión y propuestas sobre las problemáticas centrales para una agenda prioritaria de la comunicación popular”](#).

Entre el 6 y 8 de noviembre se realizaron en Córdoba, las XXVII Jornadas Nacionales de Investigadoras e Investigadores en Comunicación: [“Desafíos actuales para la ciencia de la comunicación en la universidad pública: complejidades del campo y las prácticas”](#), donde se convocó a la presentación de trabajos para la mesa de ponencias “prácticas comunitarias y experiencias colectivas de comunicación”. En simultáneo, el [III Congreso Internacional de Ciencias Humanas](#) organizado por el Consejo Nacional de Investigación Ciencia y Tecnología (CONICET) de Argentina, junto a la Universidad Nacional de San Martín, contó con una mesa titulada [“Desafíos de la comunicación audiovisual y digital: memoria, prospectivas y estrategias inclusivas”](#).

El 12 y 13 de noviembre, la intervención desde la comunicación con perspectiva transformadora fue parte de las [Jornadas de la Licenciatura en Comunicación de la Universidad Nacional de General Sarmiento](#), Buenos Aires, Argentina, donde se abrió la convocatoria a una mesa de ponencias sobre experiencias de intervención en comunicación.

La comunicación estratégica fue una de las áreas de interés y preocupación que también generó encuentros académicos, como las [VII Jornadas de Comunicación Estratégica](#) de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora,

el 22 de noviembre de 2024, dentro de las cuales se presentaron ponencias en el eje Comunicación Comunitaria.

En suma, una serie de eventos, congresos, seminarios y talleres que demuestran, tanto la diversidad de temáticas como distintos enfoques para abordar los problemas y desafíos de la comunicación comunitaria, alternativa y educativa en Argentina.

En un breve resumen de otros países del Cono Sur se destaca la generación de espacios de reflexión sobre medios comunitarios y populares en Colombia. El [Congreso de Medios de Comunicación Comunitarios y Alternativos](#) se realizó en Cartagena, el 24 de abril.

La perspectiva de reflexión sobre el ecosistema digital y sus desafíos tuvo fuerte presencia en el [XXXVI Congreso Internacional AISOC](#) de Valparaíso, Chile, del 3 al 5 de julio con mesas de ponencias sobre Sociedades Inclusivas y Digitalización y Comunicación y Organizaciones.

Entre el 20 y 22 de agosto, en Sao Paulo, Brasil, se realizó el encuentro [“Desinformación, automatización y democracia: los retos de la comunicación”](#). Allí funcionó el Grupo Temático Comunicación Popular, Comunitaria y Ciudadanía.

Por su parte, la Universidad de la República, de Uruguay, realizó el 3 y 4 de septiembre el Seminario [“Participación y democracia en un mundo digital”](#), con apoyo de CEPAL y la Red Académica de Gobierno Abierto Digital, cuyo foco estuvo en el uso de herramientas digitales en el Estado, las organizaciones y movimientos sociales.

En los eventos académicos también estuvo presente la perspectiva regional en el [Seminario Internacional sobre Comunicación para la Integración Latinoamericana](#), entre el 20 y 22 de septiembre en Sao Paulo, Brasil.

Diversos encuentros enfocaron la reflexión sobre el campo de la comunicación comunitaria, sus ejes, metodologías y epistemologías. El 27 y 28 de septiembre se realizó la iniciativa [“Diálogos sin Fronteras: Espacio de encuentro sobre los caminos de la comunicación comunitaria y nuevas tecnologías en Abya Yala”](#), en la Casa de las Culturas Ecuatorianas de Quito, Ecuador.

Todas estas actividades tanto en Argentina como en Chile, Brasil, Colombia y Ecuador muestran un campo activo de la comunicación alternativa, que busca reflexionar sobre las prácticas y problemas que enfrenta el sector, en un contexto de crisis políticas y sociales en varios de estos países. 🌱

# La comunicación comunitaria y popular en las producciones académicas latinoamericanas

**Gabriela R. Cicalese**, universidades Nacional de General Sarmiento y Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ) y RICCAP Argentina

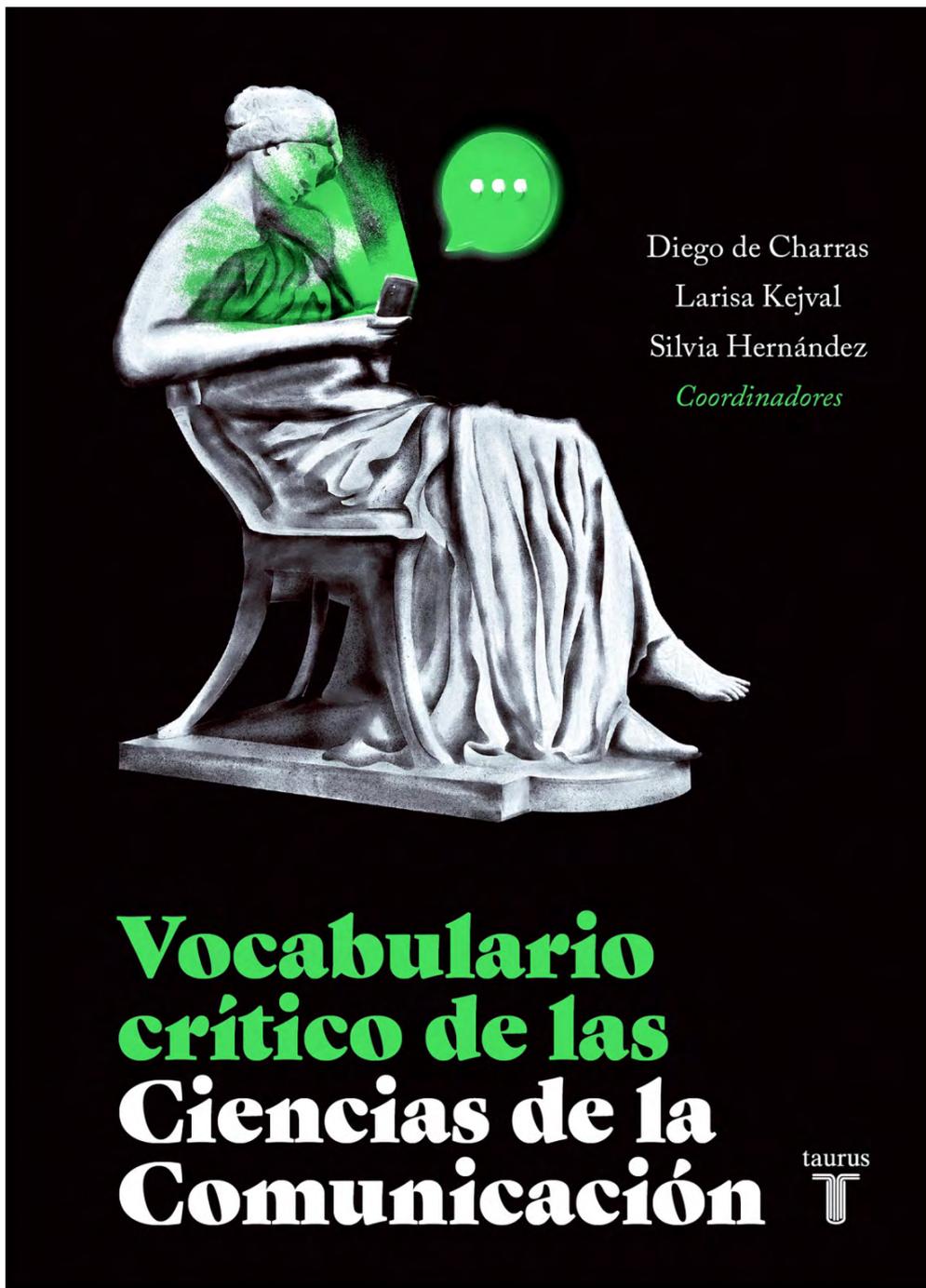
**Eva Fontdevila**, Universidad Nacional de Tucumán y RICCAP Argentina



Durante el 2024, la Carrera de Comunicación de la Universidad de Buenos Aires (UBA) editó el **Vocabulario crítico de las Ciencias de la Comunicación**, una red de conceptos interpretativos de nuestro momento actual en el campo, compilado por Diego de Charras, Larisa Kejval y Silvia Hernández. La denominación vocabulario -en lugar de diccionario o léxico- implica un posicionamiento: una red interconectada de conceptos compartidos y en movimiento dentro del territorio disciplinario. En su prólogo se presenta como una “obra coral y dialógica”. En ese diálogo, entre más de 100 entradas que allí conviven, el campo de la comunicación comunitaria hace contribuciones a este mapeo disciplinario: “Medios Comunitarios”, por Paula Castello y Ernesto Lamas, “Comunicación comunitaria”, elaborado por Nelson Cardoso y Ianina Paula Lois, “Comunicación Alternativa” de Natalia Vinelli y “Comunicación popular”, producido por Ramón Burgos. Pero también se percibe la epistemología de la comunicación comunitaria y popular, como metodología de la propia compilación. “Somos una comunidad si somos capaces de reconocernos en herencias comunes, de reconocernos en diferencias

que nos convocan a dialogar” expuso Silvia Hernández, una de las compiladoras, en la primera presentación del Vocabulario.

En paralelo, la Facultad de Comunicación e Imagen de la Universidad de Chile, presentó dos publicaciones en septiembre de 2024: el **Libro blanco del audiovisual comunitario en Chile** de Chiara Sáez y Jorge Avilés; y de los mismos autores más Fernando Fuente-Alba, el libro **Pluralismo mediático y TV de Proximidad**. Ambos se presentaron en la 1era. Feria de Contenidos Audiovisuales Comunitarios (FECOM) realizada en el canal Pichilemu TV, al sur de Santiago de Chile. Además de las publicaciones en esta línea, diversas universidades latinoamericanas han abierto espacios curriculares y extracurriculares vinculados a la producción audiovisual -y en tecnologías interactivas- en clave comunitaria. Una de ella es la Universidad de la República en Uruguay (UDELAR), que editó un libro, más general, la “Ciudadanía en el contexto mediático del siglo XXI”, compilado por Ana Montero, Ignacio Aguaded y Fernando Acebedo. A lo largo de más de 300 páginas, el cruce entre la comunicación y la educación se aborda



Diego de Charras

Larisa Kejval

Silvia Hernández

*Coordinadores*

# Vocabulario crítico de las Ciencias de la Comunicación

taurus  
T

Fuente: Taurus

desde diferentes perspectivas y enfoques. Su parte 4 se concentra en la “Comunicación educativa y comunitaria para empoderar a los colectivos”, donde se encuentra el capítulo de Gabriel Kaplún, Un mapa posible y diez dimensiones de la comunicación educativa y comunitaria.

Otra publicación en clave comunicación-educación y en formato fotolibro, de la Editorial de la Universidad Nacional de Jujuy (EDIUNJu), es [Apthapi por la Educación Popular: Territorios narrados para una pedagogía de la libertad](#). Contiene escritos y fotografías sobre experiencias en

educación popular localizadas en los márgenes territoriales de Jujuy. También hay un capítulo específico sobre “La Comunicación Popular”, de Ramón Burgos. Desde la Universidad del Valle en Colombia (UniValle), [La educación popular en voces de las mujeres](#), de Miryan Zúñiga Escobar, Rocío Gómez Zuñiga, Edilson Monroy Machado y otros autores, plantea la necesidad de extender comunicacionalmente estos procesos: “Las prácticas que denominamos emancipadoras no están solamente bajo el paraguas de los espacios comunitarios en los que hay

una intencionalidad política explícita, también permean la actividad laboral que las educadoras populares realizan en empresas privadas y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales”, propone su resumen.

A partir de un proyecto de extensión universitaria con la comunidad Ayllú de Guaymallén (Mendoza-Argentina), la Editorial de la Universidad Nacional de Cuyo (EDIUNC) publicó el libro [Feminismo y resistencias en el Sur. Debates comunitarios e indígenas en América Latina](#), de Victoria Martínez y Mariana Alvarado. Si bien su enfoque despliega debates y conceptualizaciones teóricas más bien globales, se plantea la “triple subalternidad: condición de género, condición étnica y condición geopolítica” y, desde un paradigma de comunicación popular, se cuestiona la “interseccionalidad” trabajada por el feminismo académico. El capítulo tres incorpora Feminismos del Tercer Mundo y el capítulo cuatro Epistemologías indígenas y feminismos comunitarios.

Más allá de las editoriales universitarias, la Editorial Autores de Argentina publicó el libro digital, de las investigadoras de la Universidad Nacional de Salta, Liliana Lizondo y Mariana Ortega, “Comunicación e interculturalidad: significaciones y demandas en el norte de Salta”. Las autoras inscriben la motivación de su libro en la propia participación en la [FM Comunitaria La Voz Indígena](#) y la Organización de Mujeres indígenas ARETEDE.

En México se editó el libro [Estrategias para el Turismo Comunitario](#), compilado por Judith Juárez Mancilla, Plácido y Gustavo Cruz Chávez y Alberto Torres García, centrado en el desarrollo local. Especialmente el quinto capítulo, “Integración de una empresa comunitaria de aviturismo en San Antonio de la Sierra, reserva de la biosfera Sierra La Laguna, Baja California, Sur México”, trabaja el vínculo de los habitantes no sólo con el turismo sino especialmente con las dinámicas de desarrollo, en clave con el cuidado ambiental y el patrimonio cultural.

En la edición del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) [Más derechos, menos derechas. Acerca de la comunicación y la democracia en América Latina](#) coordinado por Daiana Bruzzone, Paola Ricaurte y Omar Rincón, el capítulo “La politicidad de las radios comunitarias. Disputando el sentido del lazo social durante la pandemia por COVID-19”, de Magdalena Doyle y Valeria Meirovich, inscribe la agenda de medios comunitarios en el debate. En la misma clave de época, a nivel local en Argentina, la Federación Argentina de Trabajadores de Prensa (FATPREN) y el Sindicato de Prensa de Buenos Aires (SiPreBA), como parte de un proyecto de

la Federación Internacional de Periodistas (FIP), en conjunto con la Carrera de Comunicación y la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA y el apoyo de Democracy at Work, actualizaron el [Informe sobre libertad de expresión 2024](#). Este se centró en el “deterioro de las condiciones para el debate público y el ejercicio del periodismo” y el “abandono del rol del Estado como garante del derecho a la comunicación”. En este mapa, la situación de los medios alternativos, comunitarios y populares también comparte el debilitamiento por la contracción de políticas propias.

En esta línea de debate, se publicó el libro [Cómo evitar que las élites capturen las políticas de Comunicación](#), de María Soledad Segura y Alejandro Linares, editado por la Universidad de Villa María (EDUVIM). Especialmente el capítulo dos destaca “los procesos de movilización social para participar e incidir en la elaboración de regulaciones en la comunicación” y el capítulo seis analiza “los resultados en términos de incidencia” en los territorios.

Si ampliamos este mismo recorrido a artículos científicos, la producción, por supuesto, se multiplica. Entre la diversidad de temas, encontramos desde un análisis constitucional y legal de las estrategias de comunicación comunitaria, vinculadas además con relaciones públicas (México), hasta la pregunta por el impacto de acciones comunicacionales en el desarrollo barrial (Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador). Desde Cine Comunitario Feminista desarrollados en Ojo Semilla (Ecuador) y Partida Feminista (Colombia) hasta el uso de redes sociales, como herramienta para la promoción de derechos en comunidades originarias (UNAD-Colombia). Se incluye la revisión de estrategias de comunicación comunitaria para la participación ciudadana (USPE-Ecuador), atravesando condiciones de producción y análisis de contenidos de medios comunitarios e indígenas, y estudios de recepción y audiencias (Venezuela). Entre las preocupaciones que se expresan en estas investigaciones en comunicación comunitaria hay desde la autonomía y sostenibilidad hasta el reconocimiento de este tipo de medios y de políticas públicas para su desarrollo.

A partir de este mapeo general podemos reconocer la producción científica en una doble vía. Por un lado, la inclusión de la comunicación alternativa y comunitaria, dentro de planteos disciplinarios más amplios, que hasta hace algunos años tenían un lugar más periférico. Por otro, un regreso a cierta tematización y especificidad de abordajes y experiencias situadas, que vuelve a enraizarse en nuestra propia tradición teórica, como ocurre hace ya más de cinco décadas. 🌱



# COMUNICACIÓN ALTERNATIVA EN EUROPA Y LATINOAMÉRICA

UN EQUILIBRO PRECARIO ENTRE REGULACIÓN Y SOSTENIBILIDAD

INFORME ANUAL RICCAP 2024



**RICCAP**

Red de Investigación en Comunicación  
Comunitaria, Alternativa y Participativa