

VII JORNADAS DE EDUCACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL

LOS RETOS DE LA ARTICULACIÓN ENTRE MOVIMIENTOS SOCIALES Y ONGD EN LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL -RELATORÍA-



Gasteiz
17 de abril del 2024

Organizan:



PROGRAMA

9:00 - 9:15 Bienvenida y registro de inscripciones

9:15 - 11:30 Diálogo inaugural

Ana Esther Ceceña Martorella: Economista de nacionalidad mexicana experta en geopolítica. Doctora en Relaciones Económicas Internacionales por la Universidad Paris I-Sorbona, es coordinadora del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica que se ocupa de estudiar, teorizar y cartografiar los procesos contemporáneos de dominación y resistencia. Sus trabajos abordan temáticas como recursos naturales, movimientos sociales, militarización y hegemonía mundial. Fue directora de la revista *Chiapas* de 1994 a 2004. Trabaja en la construcción del marco teórico del Buen Vivir.

Itziar Gandarias Goikoetxea: Feminista nacida en Bilbao, Doctora en Psicología Social por la Universidad Autónoma de Barcelona con la tesis: "Hasta que todas seamos libres: encuentros, tensiones y retos en la construcción de articulaciones entre colectivos feministas de mujeres migradas y vascas". Actualmente es docente del Departamento de Psicología y Directora del Máster de Psicología de la Intervención social de la Universidad de Deusto. Sus temas de investigación son la exclusión social y el género, las metodologías feministas y la teoría y práctica de la interseccionalidad. Madre de dos criaturas pequeñas, últimamente dedicada a la crianza y cuando puede participa en *Mujeres del mundo Babel*. *Munduko emakumeak*, un grupo que nace en 1999 y está compuesto por mujeres que proceden de diversas culturas y continentes que residen en Bizkaia.

Modera: Jon González de Reparaz (Coordinadora de ONGD de Euskadi)

11:30 - 12:00 Pausa café

12:00 - 14:00 Experiencias concretas de articulación entre Movimientos sociales y ONGD

- **Martin Etxea (Martin Etxea).** En Gallarta (Bizkaia), es un proceso residencial y comunitario del Departamento de Acción Social de Mundubat. Es una casa que acoge a personas que han debido de salir de sus países por su situación socioeconómica o porque necesitan protección internacional. **Ponente:** Eneko Gerrikabeitia Zenarrutzabeitia
- **Plataforma Aigua és vida (Enginyeria Sense Fronteres- Catalunya).** Está formada por movimientos de procedencia variada con el objetivo de conseguir que la política y gestión integral del agua en Catalunya sea realizada desde el sector público y cuenten con la participación y el control de la sociedad civil como garantía de calidad del servicio y de calidad democrática. **Ponente:** Aura Vidal Carrasco
- **Qué comen las que malcomen en la CAPV (Coordinadora Baladre).** Desde los colectivos que (sobre)viven en las periferias se ve necesario una propuesta en la que plantean la construcción de sus propias alternativas, saliendo de lo clientelar, lo condicionado, lo caritativo y poniendo la alimentación en el lugar que se merece, el de un derecho humano básico en torno al que trabajamos, desde el medio rural y urbano, con un objetivo: la soberanía alimentaria. **Ponente:** Isa Álvarez Vispo

Modera: Arantza Chacón Ormazabal (Zehar-Errefuxiatuak)

14:00 - 15:00 Picoteo

15:00 - 16:30 Talleres

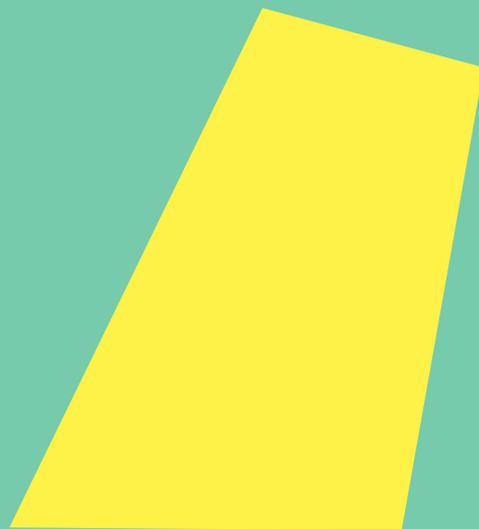
16:30 - 17:00 Puesta en común en plenaria

17:00 - 17:15 Comentarios finales a cargo de Ana Esther Ceceña Martorella

17:15 - 17:30 Evaluación de las jornadas

Ponencia inaugural en diálogo

Ana Esther Ceceña e Itizar Gandarias



DIÁLOGO INAUGURAL

Participantes:

- Ana Esther Ceceña Martorella
- Itziar Gandarias Goikoetxea

Moderación: Jon González de Reparaz

¿Cómo y dónde sitúan su conocimiento?

Itziar G.: se ubica desde la universidad, pero tiene claro que la universidad como institución es un lugar potencial para buscar grietas. Cree que es un espacio en el que posibilidad de hacer cosas, ya que existe un alumnado “cautivo”, no hay que ir a buscarlo.

Considera que es fundamental crear un universidad más crítica y conectada con la realidad social . Una universidad que se aleje del pensamiento neoliberal en donde el pensamiento crítico ni se valora ni se tiene en cuenta.

Asimismo, dice hablar desde su experiencia como activista feminista, ya que participó en la Marcha Mundial de las Mujeres e hizo su tesis doctoral en torno a la articulación y, mucho de lo que va a plantear en esta intervención tiene que ver con ello. Por otro lado, pone en valor la investigación que en el año 2014 llevó a cabo en colaboración con Hegoa: *“Desde Abajo: Alianzas para una Cooperación Feminista”*.

Reconoce no haber estado nunca dentro del sector de las ONGD, pero si está en contacto a través de las prácticas que se promueven desde el Máster que dirige en la Universidad de Deusto.

Bajo su punto de vista, teniendo en cuenta el contexto actual es urgente la articulación. No es posible no articularse.

Ana Esther C.: señala que un punto de partida importante para ubicarse es el movimiento del 68 en el que participó en México. Le tocó estar en la plaza, un lugar en donde termina el movimiento porque hubo una represión muy fuerte de los militares.

Asimismo, habla del vínculo que ha tenido en estas últimas décadas con diferentes movimientos latinoamericanos, pueblos indios. Y todo ello, ha provocado que tenga especial interés en los cuidados hacia otras culturas que forman parte “de lo nuestro”, pero que son discriminadas de muchas maneras.

Cree que los pueblos indios están muy presentes en todos los lados. Después de 500 años de la llegada de Europa a su continente están organizados, visibles y fuertes, pero enfrentando muchas dificultades.

Por otro lado, indica que ha tenido una vinculación muy fuerte con el movimiento zapatista que les/nos ha enseñado muchas cosas: una nueva forma de entender la política, desde claves culturales diferentes. Siempre rescata la idea de en el movimiento zapatista entienden hacer política como algo natural. De hecho, son movimientos des-institucionalizados; es decir, no se da la lucha a través del estado sino de la intervención en la sociedad y en el ámbito político y cultural. Es un modo de ser y de relacionarse, por eso ahí la política tiene un papel central. Se entiende la política como una construcción de tejidos generados por ellos mismos. Aquellos que se van dando entre comunidades y organizaciones y que crean a partir de ahí su propio modo de intervenir en la sociedad y construir realidad. Se construye de manera comunitaria.

Por otro lado, señala que participó en la Guerra del Agua en Cochabamba (Bolivia) en la que participaron los pueblos indios, así como diferentes sectores de la sociedad que se constituyeron en un cabildo abierto y sentaron las bases de cómo se usaba el agua en la comunidad. Se logró construir otra forma de estructurar el poder.

Por último, comenta que ha trabajado con: los pueblos mapuches, en Chile; el movimiento de piqueteros, en Argentina; el Movimiento Sin Tierra, en Brasil; con la gente del CRIC, en Colombia. Todos ellos están relacionados con esta otra manera de entender la política.

¿Por qué son necesarias las alianzas?

Itziar G.: se hace la pregunta de por qué ahora es más importante que nunca la construcción de personas críticas.

A este respecto, cree que son grandes las ofensivas que estamos sufriendo y que está en peligro la vida en sus múltiples facetas y por eso es tan necesario que se generen alianzas de todo tipo. Las alianzas nos permiten salir de nuestra realidad. Salir de nuestro entorno y ver qué relación tiene en mi situación con lo que le está pasando a otras personas. El reto está en saber cómo interconectar luchas y dinámicas.

Pone como ejemplo las huelgas feministas y cómo se logró conectar la crisis de cuidados con el envejecimiento de la población y con la feminización de los cuidados, y, al mismo tiempo, qué tiene que ver todo eso con que los cuidados sean muy precarizados, y con que lo hagan mujeres migradas que vienen a nuestros países dejando a sus criaturas y familias a cargo de otras. Considera que todo esto es clave. Además, sabemos que los sistemas de dominación actúan bien y de manera interconectada, y que el capitalismo se beneficia del patriarcado.

¿Con qué tipo de agendas se construyen estas alianzas?

Itziar G.: señala que el colapso ecológico en relación con la naturaleza, la fuerte criminalización de la solidaridad o las violencias pueden ser, entre otros temas, unos de los que pueden facilitar la articulación de agendas y alianzas. Lo importante es ver cómo se conectan las luchas locales y las globales.

A modo de ejemplo, señala que le preocupa mucho el nuevo Pacto Europeo de Migración y Asilo, ya que recoge por escrito la criminalización de organizaciones sociales que apoyen a personas migrantes; niega el derecho de asilo y tiene un enfoque de cierre de fronteras. En definitiva, niega los derechos fundamentales de las personas migrantes. A pesar de ello, está aprobado, y se va a poner en marcha.

Considera que donde se podría estar haciendo incidencia y generando articulación es en el proceso de transposición de este pacto a la legislación y normativa estatal, con el fin de lograr que las medidas que se decidan a nivel del Estado español sean lo más garantistas posibles en la defensa de los derechos humanos.

Otro ejemplo puede ser, ¿qué tiene que ver la defensa de la tierra aquí con lo que está pasando en otros países con las transnacionales y el desplazamiento forzado? Lograr hacer conexiones es fundamental.

Cree que, ante la fragmentación y anulación de la otra, la solidaridad es la única herramienta de defensa y de reivindicación que tenemos.

Considera fundamental ver como desde nuestras luchas, podemos solidarizarnos para favorecer las luchas de otras personas. Un ejemplo de ello puede ser la Korrika, ya que, si bien tiene como objetivo la defensa de los derechos lingüísticos, se ha utilizado también para defender derechos de personas migrantes en el paso de Irún (paso en libertad).

Es necesario buscar grietas y hacerlo de manera innovadora.

Ana Esther C.: dice no saber cómo está la lucha en Euskadi con respecto a los derechos lingüísticos, pero en México existen pensadores y pensadoras interesantes que han trabajado con pueblos indígenas. Cree que la lengua es cultura; es una forma de construir realidad. Habla de la necesidad del reconocimiento de la otra que no necesariamente está hecho al modo occidental (capitalista, homogeneizada, aplanador de otras culturas, que subyuga y subsume). Hay muchas culturas que son burbujas sometidas a esta realidad aplanadora y homogeneizadora. Pareciera que sólo hay un modo de vivir y de ser.

Sin embargo, desde hace más de 500 años, hay muchos pueblos indígenas que están en resistencia, están activos. En México, cuando se habla del pueblo Maya no se habla de las personas del pasado, es una forma de actuar con el territorio. En la actualidad, en su construcción diferente al que tiene el modelo occidental. El modo en el que se relacionan con el medio ambiente es complementario.

Ana Esther hace una aclaración en relación con la "Milpa" y es que cree que se ha malentendido, ya que no es una parcela de maíz sino un lugar donde los diferentes componentes de la vida se cruzan y entretienen, y van creando lo nuevo. Por ejemplo, se siembran semillas alimenticias y también otras que no son útiles para la gente, pero sí para los animales. Es un espacio de reproducción material y espiritual de la vida.

Todo junto ahí en una manera en que todo tiene que ver con todo. Es un espacio de complejidad. La naturalidad que crean es diferente. Viene de una historia más larga de más de 3000 años. Es una forma de organización de la vida diferente al capitalismo que es suicida.

Sin duda, el capitalismo siempre está presente en nuestras vidas de diferentes maneras, a veces no la sentimos porque su furia no va hacia nosotras. Pero sí la viven los pueblos indígenas porque no siguen la senda del capitalismo y plantean alternativas.

Cree que territorio y territorialidad y cómo se viven y se interactúa en el territorio, es clave para poder articular agendas.

¿Cuál es el aporte del feminismo?

Itziar G.: considera que los feminismos están aportando mucho al qué y al cómo poder generar e impulsar articulaciones. A esta conclusión ha llegado en su tesis *"Hasta que todas seamos libres. Encuentros, tensiones y retos en la construcción de articulaciones entre colectivos de mujeres migradas y feministas en Euskal Herria"*. Asimismo, cree que las metodologías son importantes y que, con juntarnos, únicamente, no vale. Es importante cómo preparamos el espacio de articulación, cómo nos relacionamos.

El gran reto es cómo construir alianzas desde las diferencias. ¡Bienvenidas los disensos! A este respecto, cree que es importante "acordar los desacuerdos" (referencia a Ana Murcia de la Asociación Garaipen, El Salvador). Se pregunta por qué no se puede poner sobre la mesa lo que por ahora son desacuerdos, que igual se van a mantener o no, o donde están nuestros disensos y dialogarlos. A veces te das cuenta de que no estamos tan lejos. Considera que esta es una metodología muy interesante. Cree que en la diferencia está la riqueza, y que no tenemos que estar de acuerdo en todo. Esto es clave a la hora de generar alianzas.

Lo que ocurre es que tenemos un pensamiento occidental binario y dualista en el que todo es blanco o negro, no hay grises. Y esto trasladado a las alianzas significa que o estás conmigo o contra mí.

Todo un reto es sembrar cercanía y cultivar las distancias, en aquí hace referencia a Ana Gutierrez. Necesitamos espacios comunes, pero también la distancia. Es decir, luchas de manera separada.

Asimismo, cree que desde el feminismo se ha aportado mucho en clave de escucha. Pero no cualquier escucha. Teniendo en cuenta su experiencia en la Marcha Mundial de las Mujeres, cree que en algunas ocasiones la escucha tenía como objetivo la defensa, y esto ha generado dificultades en la articulación de agendas. Desde el enfado no podemos hacerlo.

Añade una última idea, y es la de la escucha vulnerable, que supone ir más allá de la empatía y que Andrea García, recogía en su libro "Calla y olvida". Considera que aporta ideas muy interesantes para el impulso y articulación de agendas.

¿En qué beneficia a la EpTS que movimientos sociales y ONGD trabajen juntas?

Itziar G.: siempre se ha dado esta articulación. En muchas ocasiones, porque ha habido muchas personas que han hecho doble militancia, trabajo en ONGD y han militado en movimientos sociales. En ese caso, se puede ver qué ventajas te puede dar un espacio y otro. Ocupar ese doble espacio, por ejemplo, ser profesora y feminista, como es su caso, tiene mucha potencialidad. La cuestión es cómo poder beneficiarse de lo que cada persona puede aportar.

Cree que es fundamental que los movimientos sociales siempre estén ahí para aportar esa lucha más reivindicativa y que es importante el contraste continuo.

Por otro lado, señala que el tema de las estructuras siempre ha estado presente en movimientos sociales. Sin embargo, también es cierto, que, sin estructuras, a veces, no se pueden hacer ciertas cosas. Y que los movimientos sociales no están exentos de reproducir las relaciones de poder y liderazgos con poder absoluto, tal y como señala Joe Friedman, en su libro "La tiranía de la falta de estructuras", en el que habla de los poderes ocultos.

Otro gran tema es que las ONGD están supeditadas a la financiación y a los recursos. Aunque también cree que son creativas en buscar grietas. De hecho, considera que desde las ONGD se acompaña y potencia, constantemente, a los movimientos sociales.

Pero ¿cómo se puede hacer para que todas las identidades sean respetadas? La unidad en la diversidad. A este respecto, cree que nos tenemos que sentir parte de una lucha por la vida y el territorio. Y que cada quien actúe y aporte desde su propia realidad y con sus claves. Sabe que esto es muy difícil de hacer, pero es necesario intentarlo.

Ana Esther C.: pone en valor el modo de llegar a consensos en clave indígena: pensando en la unidad desde la diversidad y la construcción de consensos.

Lo habitual para llegar a consenso desde una lógica occidental es que la propuesta mayoritaria se convierta en la propuesta de consenso, aunque haya gente incomoda con ella.

Desde la lógica indígena, para lograr el consenso se empieza a desbaratar ideas y a construir una idea distinta que es única. Se hace a través de asambleas y al principio hay muchas voces diferentes, pero, a medida que se avanza, va habiendo menos voces

hasta que se llega a una voz en la que todas las personas están cómodas, sin forzar las cosas. Mientras no están todas cómodas, no hay consenso. Es un ejemplo claro de que se puede lograr y de que aun siendo muy distintas podemos llegar a consensos.

Pone en valor cómo las personas migrantes, a pesar de estar precarizadas, cuentan con otras claves culturales que tenemos que conocer, reconocer y de las cuales podemos aprender y construir juntas. Considera que la vida tiene sentido si esto se da. Es muy diferente a lo que estamos acostumbradas, pero ¿cómo hacemos para que no terminen perdiendo esta riqueza y que ellas a su vez nos puedan comprender a nosotras?

Considera que es fundamental poder crear espacios de confluencia en los que se tiene respeto por la otra cultura y cosmovisión.

Está preocupada, por este mundo que está en guerra por el poder, por apropiarse de recursos de todo tipo, de las mentes... y cree que esa tensión de guerra está creciendo, y vamos a tener que confrontarnos con muchas nuevas y profundas maneras de despojar a la gente. Sin duda, estamos todas sometidas a esa cultura del despojo y eso se está extendiendo. Considera que es posible que estemos viviendo una 3ª guerra mundial sin ser conscientes de ello.

Tenemos que ser capaces de respetar a la otra y construir conjuntamente. Es importante saber cómo nos vamos a seguir relacionando con otros agentes en agendas, en estrategias de defensa de derechos humanos y de la naturaleza, junto con los derechos del planeta. Es una tarea muy grande e implica bajarnos del trono en el que estamos. Nadie sabe más que nadie, si vamos de la mano podremos llegar más lejos.

¿Qué necesita una parte de la otra o qué puede aportar?

Ana Esther C.: cree que somos parte de lo mismo, pero haciendo cosas distintas y estando en lugares distintos. Considera que los movimientos sociales son los que están en la intervención directa con la realidad y desde dónde se están levantando y movilizándose, pero que a veces cuando se da la relación con las ONGD se da desde una visión muy instrumental.

Las ONGD a veces llegan para ordenar a los movimientos sociales cómo tienen que hacer las cosas para que la cosa sea más eficiente, pero se pierde el contenido más rico de la relación. Está claro que hay sabiduría de un lado y del otro; es decir, son complementarias. El desafío es que no se sobreponga una sobre la otra, sino que trabajen juntas.

Itziar G.: cree que los movimientos sociales siempre están pegados a la realidad, y que es imprescindible ese diálogo y escucha. Así mismo, señala que urge darle la vuelta a la instrumentalización, y ponerla en positivo.; es decir, podemos aprovechar las potencialidades y capacidades de cada una.

Otro elemento importante es la flexibilidad, aun sabiendo que los proyectos tienen unos objetivos y duración determinada.

Y también considera que a veces hay mucha desconfianza, y es importante trabajar desde el vínculo, frente a la anulación de la otra. Esto va a ser lo fundamental para lograr articulaciones. A este respecto, es importante ver qué tipo de vínculos construimos y el disenso.

PREGUNTAS DEL PÚBLICO

Unidad en la diversidad, ¿cómo se gestiona eso en la práctica?

Ana Esther C.: necesidad de reflexionar más allá de lo local. Qué tengo que cambiar en mí para que eso ocurra. Cómo tengo que aceptar que no tengo toda la razón, cómo incorporar a mi propio ser con lo que la otra está planteando. La apertura al mundo es fundamental.

Un ejemplo de ello es que lo que está pasando hoy en Oriente Medio es algo que afecta a nuestro día a día. Los discursos de odio permiten que se recrudezcan estas situaciones de tensión en todos los lados. Es no querer admitir que hay otra persona que es distinta (étnicamente, sexualmente, o es mujer y pobre, e indígena).

Sin embargo, la vida completa es un mosaico que está hecho de partes muy distintas entre sí, pero que se acoplan de manera perversa o virtuosa. La perversa que provocan los discursos de odio es la que prevalece hoy. Hay una lucha por aceptar, o no, lo que Occidente ha impuesto como normas. En todas las escalas de nuestra vida se está aplicando esta manera de afrontar la diversidad como rechazo o, al contrario, como diversidad que enriquece y tiene que ser incorporada.

Todo esto nos da una potencialidad gigantesca. Somos lo que se piensa en Corea, en Palestina... Todo eso somos los humanos. Todas las maneras de afrontar y de adaptarnos.

Itziar G.: cómo llevar a la práctica unidad en la diversidad. Cree que se necesita tiempo y proceso. Son cosas que se cocinan lentamente. La palabra reconocer es fundamental para poder construir juntas. Necesito conocer a la otra para generar confianza y vínculos. Menciona el libro de "Las políticas de lo común" de Marina Garcés.

Considera que la articulación supone transformación de todas las partes que participan, y que tiene que salir algo nuevo. En el que todas vamos a salir transformadas. Poder conocernos para reconocernos.

Claro que hay resistencias: miedos, prejuicios, zona de confort... La diversidad cuesta dinero, energía, pensar... ¿cómo vamos a garantizar que esté presente?.

¿Cómo combatir discursos de odio: alimentados por los grandes poderes y por los medios?

Ana Esther C.: a todo el mundo le da miedo cómo el otro pueda ser, que pueda ser superior... y como nos da miedo pues se prefiere rechazarlo.

Vuelve a retomar la idea de cómo se puede pensar la diversidad en la unidad en Euskal Herria y en México o Bolivia. ¿Cómo lograron en "La guerra del agua" en Bolivia que se abrieran los canales y se pusieran de acuerdo? Hay que estudiar cómo lograron esto.

Cree que hay que trabajarse más la relación con el conflicto en los procesos educativos. Son parte de la vida y de las relaciones. Normalmente, evitamos los conflictos, pero sabemos que afloran a cada momento. Es importante encararlos desde el diálogo y la escucha y poder articularnos teniendo en cuenta que va a haber conflictos.

Tiempos, ¿hasta qué punto esos procesos vienen impuestos por las estrecheces de las financiadoras? ¿Cómo condiciona esto? ¿Qué se puede hacer?

Itziar G.: los tiempos impuestos, es algo con lo que hay que luchar y hacer incidencia. Desde la universidad, quieren investigaciones en 3 meses pero eso es imposible, ya que apostamos por procesos dialógicos... Les está costando, pero algo están consiguiendo. En la lógica productivista los procesos no son tan importantes.

Pero, a la vez, es importante que las financiadoras apoyen procesos, ya que se necesitan muchos recursos y tiempo.

Es necesario el contraste continuo y las traducciones terminológicas; es decir, cómo traducir y saber en qué espacio estás para utilizar un lenguaje u otro. Y también rescatar el conocimiento cotidiano. Poner en valor que hay mucho conocimiento desde la práctica. Es importante ver cómo incorporamos este conocimiento.

Ana Esther C.: prisas y cómo el trabajo en la ONGD implica tiempos que no son nuestros y que no controlamos. Hay que preguntarse cuál es el foco de nuestro trabajo. ¿Es más importante conseguir los recursos o es el tipo de trabajo que hacemos? Hay que equilibrar estas partes.

En ocasiones, se va pervirtiendo esta relación y se termina sometidos a las dinámicas de las financiadoras. Hay que preguntarse qué privilegiamos.

Tiempos y procesos. Una de las cosas interesantes que se van aprendiendo con los movimientos sociales es que "hay un horizonte que guía", no tanto "hay una meta". El horizonte se va ampliando a medida que nos acercamos a él.

Idea del tiempo largo. El capitalismo nos ha acostumbrado a los tiempos cortos. Ya no hay tiempo ni calma. Es como una manera de someterse a una dinámica que no es propia y contra la que tenemos que estar resistiendo todo el tiempo.

Qué lenguaje usamos. El lenguaje es cultura, la lengua es cultura de manera que si queremos una cultura de imposición vamos a usar un lenguaje frente a un lenguaje de construcción colectiva. Hay algunos lenguajes que alejan más que acercan. Muy tecnocráticos, los movimientos sociales reaccionan mal a esto. Es un problema de sensibilidad y disposición de aprender de la otra persona.

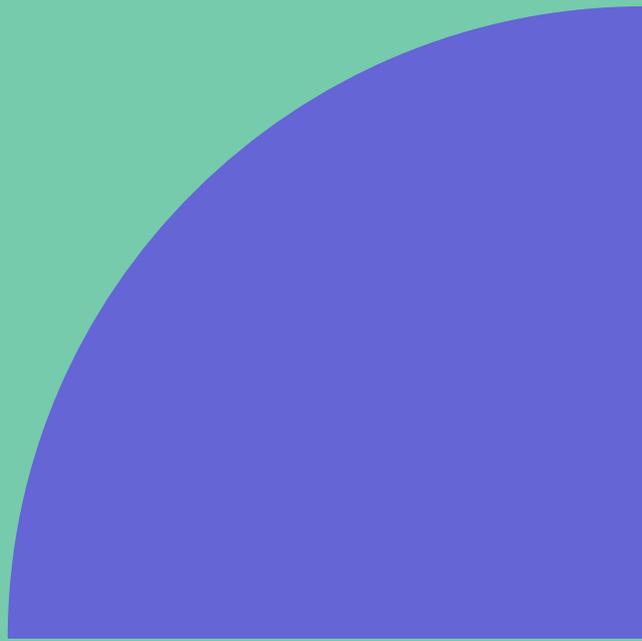
Se necesita a los movimientos sociales para poder hacer un buen diagnóstico y los movimientos se pueden aprovechar de las posibilidades de puente que pueden facilitar academia u ONGD.

TRABAJO INTERSECCIONALIDAD

Itziar G.: considera que la puesta en práctica de la interseccionalidad política es la articulación. El reto es cómo llevar a las prácticas la interseccionalidad, y cree que el trabajo en red es un ejemplo claro. La articulación de las diferencias empieza ahí.

Cree que muchos movimientos sociales se pueden beneficiar de esos espacios que se crean desde las instituciones y ONGD. Es necesario ir rompiendo desconfianzas y darse cuenta que no todo es blanco o negro. Es necesario ir encontrando las grietas.

La revolución nunca va para atrás.



Mesa de experiencias

Experiencias transformadoras en clave de articulación entre Movimientos Sociales y ONGD

- Isa Álvarez - Coordinadora Baladre
- Eneko Gerrikabeitia - Martin Etxea
- Aura Vidal - Enginyeria Sense Fronteres

MESA DE EXPERIENCIAS

Participantes:

- Martin Etxea
- Plataforma Agua és Vida (Enginyeria Sense Fronteres)
- Qué comen las que malcomen en la CAPV (Coordinadora Baladre)

Moderación: Arantza Chacón

Arantza Chacón

¿Por qué nacen estas iniciativas? ¿Cuál fue la necesidad que sustentaba estos proyectos?

Eneko Gerrikabeitia (Martin Etxea)

Martín Etxea es un espacio de acogida que surge hace cinco años y responde a una necesidad que viene de dos lados. Por un lado, la necesidad de tener un espacio de acogida para gente que estaba sin papeles, específicamente, en Bizkaia. Y, por otro lado, de la experiencia de Mundubat en el acompañamiento a movimientos sociales en países en conflicto (especialmente Colombia, Palestina, Sáhara, algunos de Centroamérica) que solicitan refugio, solidaridad e incidencia.

No es casual que este espacio se sitúe en Gallarta, la tierra de Dolores Ibárruri (La Pasionaria), una tierra con una fuerte tradición de solidaridad donde existió una de las minas a cielo abierto más grande de toda Europa.

Isa Álvarez (Coordinadora Baladre)

Qué comen las que malcomen es un proceso gestado desde Baladre con Bizilur en la Comunidad Autónoma Vasca. Es un proceso que recoge lo que hacíamos desde la Coordinadora Baladre. La Coordinadora Baladre es una coordinación de grupos que lucha contra la exclusión social en todo el Estado español y que desde 2016 trabaja desde la perspectiva de derechos sociales y no de servicios sociales. Tiene una mirada crítica a todo el trabajo social que está articulado desde lo normativo.

A esto se añade la confluencia de Baladre con las luchas por la soberanía alimentaria y nos surgen muchas preguntas. La primera de ellas: ¿Dónde están ciertas personas en la lucha por la soberanía alimentaria? ¿Dónde están las que peor comen? De ahí sale la publicación *Qué comen las que malcomen*. Ha sido bastante importante porque ha salido de un proceso de todos los grupos del Estado en el que preguntábamos cómo se alimentan y cómo les gustaría

alimentarse a las personas que dedican mucha parte de su tiempo a rebuscar en contenedores y a estar en las colas de los servicios sociales. Quisimos poner la atención en el oasis vasco. Hemos hecho una foto de lo que ocurre en la Comunidad Autónoma Vasca. Hemos hecho el diagnóstico y también damos posibles respuestas y maneras de hacerlo de otra forma.

Aura Vidal (Enginyeria Sense Fronteres)

Ingeniería sin Fronteras es una ONGD que tiene aproximadamente 30 años de experiencia con una clara apuesta política por trabajar conjuntamente con los movimientos sociales. Tiene dos claras líneas de trabajo: la energía y el agua.

Existe un contexto de privatización que vulnera derechos. La situación en Catalunya no es distinta. Es una de las regiones del mundo donde está más privatizada el agua. Así se empieza a trabajar a nivel local conjuntamente con otras entidades como Ecologistas en Acción. La plataforma Aigua és vida realiza una investigación sobre la situación en Catalunya.

La apuesta política de trabajar con movimientos sociales y plataformas de entidades y organizaciones es histórica. También se trabaja con otros movimientos sociales como la alianza contra la pobreza energética. Este trabajo sólido con movimientos sociales nos ha permitido establecer redes internacionales. Ha posibilitado trabajar a nivel estatal con la red de agua pública, a nivel europeo con European Water Movement y a nivel internacional con The People's Water. En el último año se ha generado una plataforma, que es una plataforma de plataformas. Lo interesante es que deja de ser un espacio de los movimientos sociales que trabajan históricamente la cuestión del agua para aglutinar otros movimientos (por la vivienda, campesinos y campesinas) y también la academia. Hace una revisión y crítica al modelo económico que nos ha conducido a esta situación.

Arantza Chacón

¿Cómo realizáis ese trabajo conjunto entre diferentes? ¿Cómo lo habéis hecho? ¿Cuáles han sido los roles de cada quién?

Isa Álvarez (Coordinadora Baladre)

La base ha sido generar un espacio conjunto de confianza, comunicación y entender que la iniciativa se inscribe en un marco más amplio y que, además, es un proceso que no ha acabado. En este último sentido, extraer los aprendizajes a veces resulta algo complicado.

Hemos sido partícipes del proceso desde el momento en que se estaba formulando, nos pidieron opinión (y esto es algo que no siempre sucede). La participación desde el inicio es importante. Importante para entender cuál era nuestro encargo y todo el proceso del que forma parte.

Creo que lo que aportamos son los territorios que habitamos, los espacios en los que trabajamos (los materiales) y también los inmateriales: los conocimientos, el bagaje, la experiencia.

En nuestro caso, se dio un tercer elemento: habíamos pensado en hacerlo. Lo íbamos a hacer, aunque de forma militante, sin los recursos y con tiempos más largos. En Baladre no somos empleadas, somos activistas. La propuesta nos abrió la posibilidad de que alguien pudiera asumirlo y dedicarle tiempo y cuidado al proceso. Si no hubiésemos visto claro que se podía hacer así, no lo habríamos hecho. Habríamos tardado más y lo habríamos hecho de otra forma. Ha sido importante la confluencia que se ha dado entre la identificación de la necesidad y la posibilidad de llevarlo a cabo. Nos ha facilitado la forma de hacerlo mejor, más cómodamente, en un tiempo determinado y sosteniendo a alguien económicamente. Nos parecía que hacía falta una herramienta para hacer incidencia política y nosotras nos hemos encargado de hacer este estudio.

Desde el inicio estaban claros los tiempos, los roles y cómo iba a ser la comunicación con Bizilur. Ha sido una experiencia muy rica porque, aunque nosotras hemos centrado el estudio en el Estado, tiene una visión también desde el Sur global, desde donde se aportan las alternativas.

El debate está en qué medida la ONGD es una herramienta para hacer algo o se convierte en un objetivo... "ahí lo dejo".

Arantza Chacón

En el camino, ¿con qué disensos os habéis encontrado y cómo los habéis manejado?

Isa Álvarez (Coordinadora Baladre)

No sé si ha habido mucho disenso. Creo que hay cierto miedo en las ONGD a hacer extractivismo del conocimiento. Yo, a Bizilur y a otras ONGD con las que confluyo en el tema de soberanía alimentaria, no las veo como un agente externo. Creo que no ha habido mucho disenso porque hablábamos el mismo idioma. Ha sido importante entender que hacerlo de manera colectiva no era estar contándonos todo el rato todo, pero sí saber en qué momento había que comunicar determinadas cosas. Hay que entender los ritmos y los tiempos y las necesidades de cada cual.

El tema de dónde situamos a las ONGD es todo un debate. Creo que para que entiendan lo que hacemos es necesario que estén ahí. Para nosotras es un debate entrar o no en proyectos por aquello de no caer en dependencias. Si no hubiese habido esa confianza de inicio, no lo habríamos hecho.

Eneko Gerrikabeitia (Martin Etxea)

Hace cinco años, cuando empezamos, fue a base de voluntariado. Martín Etxea era una infraestructura muy débil y con una huerta que no había sido tratada durante años. La manera de comenzar el proceso fue a través del trabajo articulado con movimientos sociales locales de Gallarta. En aquel momento, no había nadie liberado (pagado) por Mundubat y así transcurrieron tres años.

Durante esos tres años se mejoró la infraestructura y se pudo poner en marcha el huerto agroecológico y el gallinero. Han sido las entidades locales con su trabajo en auzolan el pilar fundamental de este proceso. Este proceso se ha hecho con la comunidad, se reconoce como un espacio de solidaridad.

Posteriormente vimos la necesidad de atender las demandas de acogida de personas migrantes de carácter socioeconómico. Vimos el interés de mostrar a las organizaciones que acompañamos a nivel internacional que cuentan con otra herramienta más, una herramienta de solidaridad. Es un espacio que está abierto a estas peticiones con una capacidad para acoger a 21 personas. Desde nuestra perspectiva, era interesante que fueran las organizaciones con las que ya trabajamos las que nos aconsejaran qué personas acompañar. En este camino sentimos la necesidad de contratar personal (educadora y trabajadora social) que diera un acompañamiento más profesional.

Por otro lado, se empezaron a conformar comisiones de trabajo. Dos comisiones son fundamentales en el proceso de Martín Etxea: una es la comisión de acogida y la otra es la de sensibilización e incidencia. Parte de los aprendizajes resultantes tiene que ver con que las personas de las comisiones sean las de estas organizaciones y así puedan tomar las decisiones de forma conjunta. Esto garantiza un mayor acompañamiento con personas de confianza y vinculadas a diversas luchas en Gallarta.

En la comisión de sensibilización e incidencia política participan también las personas residentes en Martín Etxea, donde ponen sobre la mesa diferentes intereses y luchas que luego trasladan a instancias como la Comisión de Derechos Humanos del Gobierno Vasco y otras.

Por último, el propio espacio de Martín Etxea nos permitió articularnos mejor con el sindicato agrario EHNE a partir del trabajo agroecológico que intentamos hacer con la parcela que disponemos. Nos han acompañado haciendo un plan de cultivo, de siembra y posterior comercialización.

También nos hemos articulado con la Fundación Peñascal, el Centro de Formación Profesional de Somorrostro, etc. para poder dar un acompañamiento y atención a la diversidad de perfiles de personas y familias que tenemos en la casa.

Uno de los temas que más nos han confrontado a lo interno ha sido el tiempo. ¿Cuántos tiempos dedicamos a las personas que residen en Martín Etxea?

Sabíamos que, por un lado, teníamos que salir del esquema de 6/8 horas de jornada laboral y, por otro lado, adaptarnos a los tiempos de las personas que viven en Martín Etxea y no privilegiar nuestros tiempos.

Aura Vidal (Ingeniería Sense Fronteres)

En nuestro caso no resulta conflictiva la relación ONGD–MMSS porque este ha sido un vínculo histórico en Ingeniería sin Fronteras y está basado en la confianza. Además, las decisiones se toman en los espacios de voluntariado; tanto las líneas de trabajo como las prioridades estratégicas se definen por las personas voluntarias. En este contexto, la apuesta política de Ingeniería Sin Fronteras es liberar horas y recursos para los movimientos sociales, tanto para la coordinación como para la dinamización. Lo interesante de la coordinación de estos movimientos es que son coordinaciones compartidas, lo que facilita mucho.

También se valora desde los movimientos sociales la capacidad de las organizaciones para crear contenido, aportar datos y hacer investigaciones. Por ejemplo, en el caso de Catalunya con la cuestión de la privatización del agua, hay un reconocimiento a la experiencia de trabajo en otros países. Existe un reconocimiento para realizar investigaciones y para acompañar procesos judiciales y de denuncia. Se reconoce, igualmente la capacidad de hacer incidencia política, de tener contactos con los medios de comunicación, organizar ruedas de prensa...

Periódicamente, cada año aproximadamente, revisamos las alianzas con los movimientos sociales y valoramos qué priorizar en cada momento. Esta revisión se hace desde ambas partes y es muy interesante.

Finalmente, decir que en este trabajo en alianza con los movimientos sociales, Ingeniería sin Fronteras opta por estar en una segunda fila, priorizando a los movimientos sociales. Esto nos sitúa en una situación muy cómoda con los movimientos sociales, pero a veces nuestro trabajo queda invisibilizado.

Arantza Chacón

Se ha destacado el tema de la revisión y evaluación constante, además de la importancia de un objetivo compartido. Para seguir avanzando, ¿cuáles son los impactos, las lecciones aprendidas de vuestras experiencias?

Isa Álvarez (Coordinadora Baladre)

Para mí es frustrante que sea yo la que está contando este proceso acá cuando son otras compañeras las que han dedicado más tiempo pero, muchas veces, la precariedad hace que el tiempo sea un limitante para poder participar. La cuestión de qué haces con tus privilegios y cómo te los trabajas siempre nos hace mucho ruido.

Por otro lado, es preciso decir que yo no estaría en ningún movimiento por la soberanía alimentaria si no hubiese pasado primero por un curso de Setém en el 2002, y, después, hubiese estado en MugariK Gabe en el 2007 con aquella iniciativa de Zentzuz Kontsumitu. Luego derivas a otros lugares, pero las puertas me las abrieron los espacios que generan las ONGD. Por eso digo que no es estar dentro o estar fuera, sino que hay espacios comunes.

Saber que en algún momento se van a acabar los recursos monetarios, pero que hay que seguir... plantear esta cuestión hace que surjan maneras de cómo sostenerlo.

Otra de las claves que he aprendido, desde la mirada feminista, es que no hay que pelearse por el tamaño de los logros.

Aura Vidal (Enginyeria Sense Fronteres)

Uno de los aprendizajes es, precisamente, trabajar con los movimientos sociales, ya que genera sostenibilidad en los proyectos. Dejar de hacer cosas aisladas que, en ocasiones, responden a demandas de financiación para hacer cosas que respondan a las demandas de los colectivos. Reforzar el poder de la colectividad, aunque, a veces, se generan complicaciones y las decisiones sean lentas. La apuesta política es que sean proyectos sostenibles cuyos sentidos vengan de las demandas de los colectivos sociales.

Eneko Gerrikabeitia (Martin Etxea)

Nos dimos cuenta que en las asambleas de Martin Etxea solo participaban aquellas que disponían de tiempo: personas jubiladas, blancas. Sentimos la necesidad de que las personas que viven en Martin Etxea participaran también de estos espacios pero, el idioma también era una dificultad. Fue un reto y un aprendizaje a la vez; Martin Etxea es un crisol de culturas que requiere de una escucha permanente. Creemos que ha funcionado bien lograr que sean ellos y ellas (habitantes de Martin Etxea) los y las protagonistas de las asambleas.

Una de las personas residentes, colombiana de origen, pudo hacer el Máster de Participación comunitaria de la UPV/EHU y se le ocurrió hacer el trabajo de investigación desde el espacio de Martin Etxea, involucrando a los agentes locales. Resultaron diferentes aprendizajes: como espacio que nos permite aprender y quitarnos prejuicios. También nos ofreció claves para mejorar la participación del voluntariado. Martin Etxea es un espacio de solidaridad de ida y vuelta: nos comparten sus realidades, que, a su vez, nos ayudan a interpretar el mundo desde las miradas de personas precarizadas de otros lugares, a veces poco frecuentes en la izquierda.

Con este acompañamiento de las organizaciones voluntarias de Gallarta se ha logrado que residentes de Martin Etxea estén viviendo en esta localidad y en otras cercanas.

También tenemos retos que nos han mostrado las y los residentes de Martín Etxea; afirman que nos miramos mucho a nosotras mismas y nos cuesta mucho articularnos a las luchas de otros territorios. Tenemos muchas lecciones que aprender de ellos y ellas.

Aura Vidal (Enginyeria Sense Fronteres)

Trabajar desde una lógica de cooperación nos ha desconectado con el territorio de aquí, con Europa. Empezar a trabajar con movimientos sociales ha permitido reconocernos como sujetos políticos y como defensoras de nuestro territorio también. Se dan situaciones de vulnerabilidad y de injusticias en el Sur global, pero también las tenemos aquí, en Catalunya.

Otro de los aprendizajes consiste en cómo reconocernos como entidad... a veces tenemos complejo "oenero".

Los retos tienen que ver con buscar fórmulas para una mejor articulación entre estas diferentes lógicas y dinámicas de ser ONGD y formar parte también de plataformas y movimientos sociales más amplios: cómo traspasar los conocimientos en ambos sentidos (ONGD-MMSS y MMSS-ONGD) para que no se pierdan los aprendizajes, cómo consensuar formas de organización y de trabajos diferentes para que no se generen tensiones.

Isa Álvarez (Coordinadora Baladre)

Este proceso está sirviendo también para que se encuentren las periferias. Este tipo de proyectos permiten que las personas de diferentes ámbitos se encuentren. En el contexto en el que vivimos, es necesario que nos encontremos, nos articulemos y construyamos de otra forma.

Otro de los aprendizajes es el reconocimiento a los saberes que vienen del Sur global, porque siempre hemos tenido una mirada muy colonial sobre dónde se produce el conocimiento. Nos permite deconstruir un montón de cosas.

Plenaria grupos de trabajo



3. PUESTA EN COMÚN EN PLENARIA DEL TRABAJO EN GRUPOS

1. Construcción de la propia articulación ONGD-MMSS y la creación de una agenda común emancipadora

Retos / Desafíos	Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none">- Existe una brecha generacional.- Establecer objetivos más allá de lo puntual y concreto, pero puede ser al revés.- Los MMSS más establecidas pueden aportar en la agenda, es capaz de captarlo.- ONGD cuenta con privilegios y códigos más accesibles.- Reconocer una instrumentación mutua. - Helburua: MMSS-era moldatzea. Mugimenduaren beharrak ere identifikatu.- Dialogoa: beharrak ea partekatuak diren ikusi.- Batzuetan zailtasunak egon daitezke mugimenduaren beharretara egokitzeko.- Erritmoek, batzuetan, oztopatu egiten dute artikulazioa (esaterako, luzapenak ez daudenetik).- MMSS-ak unean uneko beharretara egokitzeko aktibatzen dira. Gure denborak luzeagoak dira (agian, proiektua urte 1 barrurako da).- Lankidetzaren eremua izanik, hemengo agenda eta atzerrikoa uztartu behar dira.	<ul style="list-style-type: none">- Revisarnos antes de articularnos.- Incentivar la participación social.- Pasar de lo personal a lo colectivo.- Cuidar las expectativas.- Batzuetan ulertu behar dugu ikasle gutxiengana iristea asko egitea dela.

<ul style="list-style-type: none"> - Finantzaizaileengandik zer landu adierazten duten agenda zurrungoak datoz; batzuetan, agenda horiekin goaz Gizarte zibilera. - Erronka nagusia: denbora. - GGKEn eta MMSS-en harremana baliatu behar da hezkuntza prozesuetan txertatu eta eragina izateko hemengo errealitatearen eraldaketan. - Artikulazioa zaila. Gogorra den arren, saiakera egin behar da. Agian, proiektuetatik kanpo. - Gizarte mugimenduko aliantzak ekintza konkretuetarako baino, harreman sendoak lortzeko abiatzen dira. - Estrategia: unean uneko ekintzak eta luzerako ekintzak uztartu behar dira. 	
---	--

2. Los “comos”, el proceso de trabajo (los espacios de relación, comunicación, construcción, participación...)

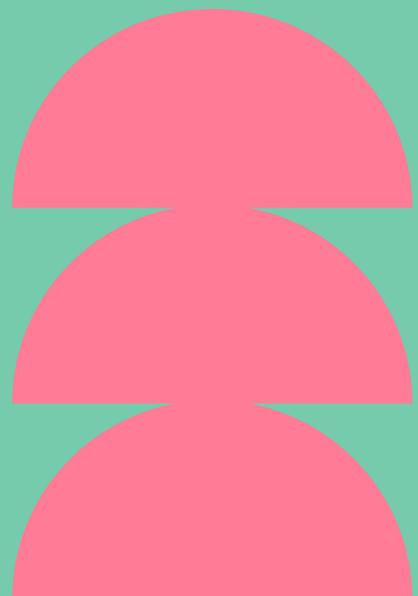
Retos / Desafíos	Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Cuidado con capitalizar agendas, que las instituciones no las fuercen. - Movilización de recursos técnicos y emocionales. - La falta de prórrogas en los proyectos de K3 es señal de no querer “escuchar” a la necesidad de los tiempos. - Las relaciones de poder están en todos los lados. - Ceder, compartir y generar espacios. - Reconocer la importancia de lo que aporta cada una de las partes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Colaborar con gente que sí conoce a los MMSS. - Necesidad de una escucha más activa. - Gazteetan ez ezik, gizartean ere fokua jarri beharra dago.

- La puesta en práctica complicada, temporalidad en la participación.
- No es que la juventud no participe, lo hacen de otra forma.
- Harreman pertsonalak izan ohi dira MMSS-etara iristeko bidea.
- Askotan elkar ezagutzak, harreman pertsonalek... ahalbidetzen duten proiektuak aurrera eraman ahal izatea.
- Gaur egungo borroka identitarioagoa da.
- Zerbait zehatza/konkretua daukagunean eta zeharkatzen gaituenean, gehiago aktibatuko gara.
- MMSS-en zikloak gorabeheratsuak dira.
- MMSS-en efikazia neurtzeko moduak zaharkituak egon daitezke. Adibide gisa, agian, ez da begiratu behar martxa batera jende asko joan den ala ez.
- Harremantzeko espazioei dagokienez, intzidentzia kalean eta mundu digitalean.
- Botere-harremanak.
- Horrelako formazioak MMSS-en interesekoak dira:
 1. Batzuetan, gerta liteke dirua duenak boterea izatea.
 2. Erakunde batzuek ez dute dependentziarik nahi.
 3. Prozesu luzeago baten barne egonik, ekintza puntual bat egiteak botere-harremanak neutraliza ditzake.
 4. Batzuetan, botere harremanak tokiko erakundeen eta gizarte zibilaren artean ematen dira.

3. Reconocimiento de la diversidad a la construcción de un conocimiento y acción educativa emancipadora

Retos / Desafíos	Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none">- La diversidad puede acarrear mayor necesidad de gestionar conflictos.- Lo que aportamos a las miradas diversas: local-global, internacionalismo, feminismo internacional...- A veces, hay que reconocer que, igual, no teníamos que encontrarnos, pero, quizá, sea una relación que puede volver a retomarse en el futuro. <ol style="list-style-type: none">1. Gizarte mugimenduek aniztasuna (gizarteko aniztasuna) islatzen dute; hau funtsezkoa da gizarteko bestelako eremuetara gerturatzeko. Esaterako, kultur aniztasunaren gaia nola lantzen den ikusteak MMSS-etatik, eskoletako aniztasuna ikuspegi kritikotik lantzeko "gakoak", esperientziak eman ditzakete.2. Batzuetan, gizarte mugimenduek bilatzen dute GGKEk euren ekimenetara batzea, adibidez, beste sektore baten ikuspegia izan dezaten.3. Batzuetan, eremu/errealitate/herri batzuk gure proiektuetatik kanpo gera daitezke, agian, dirulaguntzak ez daudelako eurentzat bideratuak (esaterako, Bizkaiko dirulaguntzekin ezingo da Gipuzkoako herrietan eragin edo EAEkoekin Nafarroan eta Iparraldean).4. Borroka ezberdinak batzea zaila izan ohi da.	<ul style="list-style-type: none">- Pueden aportar una mirada más panorámica.- La riqueza de miradas nos fortalece y, en ocasiones, nos ha ayudado.- Nos ayuda a tener otras miradas para salir de la zona de confort.- Onartu behar dugu anitzen arteko harremanak ez duela zertan idilikoa izan. Idealizazioa ekidin behar dugu.- Gizarte mugimenduek auzoan/herrian gertatzen ari dena erakusten dute.

Evaluación de las Jornadas
por parte de las personas
participantes



4. EVALUACIÓN DE LAS JORNADAS POR PARTE DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES
FELICITO, CRITICO, PROPONGO (Escrito)

FELICITO	CRITICO	PROPONGO
<ul style="list-style-type: none"> - Poder de convocatoria + reunirnos. - Adaptación rápida a las adversidades y gestión. - La gestión del tiempo + espacio de "confianza" y "amabilidad" creado. - Generar espacios para conversar sobre la temática. - La organización y las ponentes escogidas para la mesa de experiencias. Muy aterrizado en la práctica. - Felicito TODO: organización, cuidado, elección del tema y ponentes, buen hacer y profesionalidad, generar estos espacios. - Toda la jornada me ha parecido muy interesante y enriquecedora. Al no haber tenido experiencia con movimientos sociales, tras la jornada, tengo una idea más definida y una perspectiva más amplia. - Reflexionar. Han salido algunas claves que me van a servir en mi día a día. - Organización, dinamización y acompañamiento. - La metodología participativa y la adaptabilidad a los imprevistos. - ¡Currazo de organización, cuidado de convocatoria, de temas tratados y dinamizados! 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de representación de mayor diversidad MMSS. - Falta de diversidad de agentes que aportan en los procesos de transformación social. - No haber tenido en cuenta los horarios/conciliación - No tanta presencia de movimientos sociales en la mesa de experiencias. Me quedo con dudas sobre su punto de vista. - Echo en falta la participación de movimientos sociales. - La ausencia de movimientos sociales en el evento. - Poco acercamiento a los movimientos sociales. - Los cerebros se nos van fundiendo según avanza la tarde. - La sala, poco ventilada. Ambiente muy cargado. - El diálogo de la tarde podría haber sido más rico con preguntas más claras. - Beroa. - Me hubiera gustado escuchar en las mesas a diversos movimientos sociales. - No crítico, solo tengo agradecimiento y enhorabuena por la organización de esta jornada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Profundizar más sobre problemáticas reales y cómo se abordan. - Alternar los talleres en los espacios de la mañana para ser más y estar más frescas. - Actividades en grupo por la mañana. - Nuevas formas más innovadoras para crear congresos más dinámicos con más corporalidad. - Definir conceptos para que todas entendamos lo mismo. - La comida sentada. - Que no coincida con época de formulaciones importantes para proyectos de EpTS en Euskadi. - Horario que facilite participación de otros MMSS, colectivos. - Espacio de interpelación a instituciones públicas. - Invitación a más organizaciones para conocer otras experiencias enriquecedoras + otras dinámicas. - Incluir alguna dinámica en la mañana. - Jornadas de mayor duración para poder profundizar más (aunque pueda restar el número de participantes) + abrir a otros agentes y movimientos. - Simplificar y acortar la jornada para facilitar

<ul style="list-style-type: none"> - La gestión de la “no presencia” de Ana y la gestión del tiempo. - El diálogo del inicio de las jornadas y el formato diálogo en general. - La dinámica en grupo, buen espacio para compartir. - Participación de numerosas ONGD, seguimiento iniciativa desde ONGD y facilitación jornada. - Gracias por generar espacio de intercambio y reflexión sobre temáticas relevantes para la EpTS. - Experiencias muy centradas. - Capacidad de sobreponerse a los problemas y que la jornada haya sido dinámica y participativa. - Ser resolutivas ante imprevistos del momento. - La organización, a pesar de las dificultades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tema “logístico”, sillas que tengan mesita o algo para apoyar al escribir. - Falta de movimientos sociales y más casos concretos de ONGD - movimientos sociales. - Hora de inicio. - La densidad del vocabulario en la reflexión. - Gestión del tiempo + dinámicas. - Me hubiera gustado que se profundizará más en la primera parte. - Reflexiones profundas por la tarde + Horario: no participación de movimientos sociales. - Grupos demasiado “multitudinarios” para generar debates participativos. - Plantear la jornada en horario laboral baja la participación de los movimientos sociales. 	<p>la participación y no desgastar mentalmente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diálogos y espacios con movimientos sociales + “¿Qué nos podemos pedir?” “¿Qué podemos dar?”. - Realizar una pausa para comer más corta y terminar antes. - Hacer un mapeo de ONGDs y movimientos sociales para conocerlos o reconocernos mejor. - Hacer uso de dinámicas en las que, a las que nos cuesta hablar, nos sintamos más cómodas para participar (Liberating Structures). - Catering de comercio justo. - Hainbeste iritziren batuketa. - Las ponentes de fuera más previsión + más euskara.
---	---	---

FELICITO, CRITICO, PROPONGO (Oral)

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Ganas de mejorar. - Más “melones abiertos”, menos certezas de las esperadas. - Valorarlo como espacio de encuentro. - No son las mejores fechas, pero ha servido como oxígeno para la formulación. - Me voy con ideas, claves, sugerencias y agradecido por generar el espacio. | <ul style="list-style-type: none"> - Nuevos planteamientos y enriquecedor. - Fuerza joven y que participa de otras formas. - Reflexión de tiempos necesidades y articulaciones. - Espacio para conocer a gente y a las compañeras. - Encontrar grietas. - La diversidad es un valor. |
| <ul style="list-style-type: none"> - Con pena de no haber podido escuchar el punto de vista de los MMSS. - El valor de la escucha vulnerable. | |



Organizan:

