

Educación e investigación para la transformación social. Sistematización de una experiencia de articulación entre comunidades universitarias críticas de Euskadi y Colombia

Amaia del Río (coord.)

Gema Celorio

Juanjo Celorio

Iris Murillo

Diana Granados

Axel Rojas

Julio R. Jaime

Robinson Piñeros





Esta publicación ha sido realizada con el apoyo de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo (AVCD) en el marco del proyecto de 2021: “Articulación vasco-colombiana para la experimentación, el aprendizaje y la comunicación de otra educación posible en tiempo de pandemias intermitentes”. El contenido de los textos es responsabilidad exclusiva de Hegoa, del semillero de investigación Taller de Etnografía de la Universidad del Cauca y del grupo de investigación In-SUR-Gentes y grupo de investigación en Prácticas Educativas y Sociales de la Universidad Surcolombiana.

Editan:



Financia:



Educación e investigación para la transformación social.
Sistematización de una experiencia de articulación entre comunidades universitarias críticas de Euskadi y Colombia
Diciembre 2023

Autoría: Amaia del Río, Gema Celorio,
Juanjo Celorio, Iris Murillo, Diana Granados,
Axel Rojas, Julio R. Jaime y Robinzon Piñeros

Coordinación: Amaia del Río

Facilitación de la sistematización: Corporación Ensayos
para la Promoción de la Cultura Política

Fotografías: Equipo Articuladxs

Diseño de la portada: Aquelarre, laboratorio de diseño feminista

Diseño y Maquetación: Marra, S.L.

Depósito legal: BI 00886-2024

ISBN: 978-84-19425-17-1



Este documento está bajo una licencia de Creative Commons. Se permite copiar, distribuir y comunicar públicamente esta obra con libertad, siempre y cuando se reconozca la autoría y no se use para fines comerciales. No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra. Licencia completa: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

Índice

Introducción	7
1. Lugar de enunciación de quienes promueven esta iniciativa	11
y la construcción del Equipo Articuladxs	
1.1. Equipo de Educación de Hegoa, Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional de la UPV/EHU. Sujetos y miradas <i>otras</i> para horizontes emancipadores	13
1.2. Semillero de investigación Taller de Etnografía de la Universidad del Cauca. El compromiso de la academia para co-laborar en procesos de transformación social	15
1.3. Grupo de investigación In-SUR-Gentes y grupo de Investigación en Prácticas Educativas y Sociales de la Universidad Surcolombiana. Cuerpos, territorios y luchas	18
1.4. Equipo Articuladxs. Construir en las diferencias	19
2. Descripción de la experiencia de formación en investigación crítica	25
2.1. Seminarios de acompañamiento y orientación para la elaboración de trabajos académicos desde una perspectiva de educación emancipadora	27
2.2. Encuentros de reflexión y debate sobre investigación académica crítica	43
2.3. Conversaciones con iniciativas populares y procesos comunitarios de los territorios	50
3. Proceso de sistematización de la experiencia pedagógica	55
4. Resultados de la sistematización	61
4.1. La importancia del contexto para la experiencia pedagógica. La actual crisis civilizatoria demanda la transformación de la Universidad en clave emancipadora	63
4.2. Aprendizajes derivados de la articulación entre sujetos, territorios y procesos sociales en experiencias educativas y de investigación en la Universidad	67
4.2.1. La investigación constituye un espacio de relación, acompañamiento y construcción colectiva que deriva en el empoderamiento de sujetos	68
4.2.2. Aproximación a marcos conceptuales y herramientas metodológicas que provienen del Sur global y apuntan a la transformación social	70
4.2.3. Conexión con la realidad y las luchas emancipadoras de los territorios	72
4.2.4. Tensiones, desaciertos, propuestas de mejora y desafíos de la articulación	75

4.3. Aprendizajes para generar conocimiento emancipador	77
4.3.1. La pertinencia política de la investigación para el conocimiento emancipador	78
4.3.2. Disputar la hegemonía científica. Reconocimiento a la diversidad de formas de conocimiento e incorporación de enfoques críticos	79
4.3.3. Subvertir las jerarquías en la producción de conocimiento	85
4.3.4. Responder a las realidades, problemáticas y luchas históricas de las comunidades	87
4.3.5. Participación de la comunidad en la investigación y acompañamiento de las y los investigadores críticos en los procesos sociales del territorio	91
4.4. Aprendizajes derivados de los procesos de acción colectiva	94
4.4.1. Diálogo colectivo y articulación	95
4.4.2. Participación de los sujetos políticos construidos en comunidad	97
4.4.3. El territorio como enzima de pensamiento y acción	99
4.4.4. Proyecto político compartido	101
4.4.5. Universidad enredada para visibilizar transformaciones emancipadoras	102
Referencias bibliográficas	105
Anexos	109
Anexo 1. Presentación del trabajo investigativo (Ficha 1)	111
Anexo 2. Correspondencia con los principios de educación emancipadora (Ficha 2)	111
Anexo 3. Pautas para pensar trabajos de investigación socialmente comprometidos (Ficha 3)	112
Anexo 4. Preguntas para docentes y colectivos sociales (Ficha 4)	118
Anexo 5. Listado de registros utilizados en la sistematización	119
Anexo 6. Bibliografía básica para una educación crítica y emancipadora	120
Índice de gráficos	
Gráfico 1. Lugar de residencia de las personas participantes	28
Gráfico 2. Adscripción de las personas participantes a diversas luchas	29
Índice de ilustraciones	
Ilustración 1. Geolocalización del equipo participante de la USCO	36
Ilustración 2. Nube de palabras. Cuerpo	37
Ilustración 3. Nube de palabras. Territorio	38
Ilustración 4. Nube de palabras. Luchas	39

Ilustración 5. Cartel del Encuentro celebrado en la UPV/EHU	44
Ilustración 6. Cartel del Encuentro celebrado en la UNICAUCA	47
Ilustración 7. Cartel del Encuentro celebrado en la USCO	49
Índice de tablas	
Tabla 1. Ejemplo de codificación	59



Introducción

Introducción

Esta sistematización se enmarca en el proyecto “Articulación vasco-colombiana para la experimentación, el aprendizaje y la comunicación de otra educación posible en tiempo de pandemias intermitentes” (en adelante Articuladxs) llevado a cabo entre el semillero de investigación Taller de Etnografía de la Universidad del Cauca (UNICAUCA); el grupo de investigación In-SUR-Gentes y el grupo de Investigación en Prácticas Educativas y Sociales (IPES) de la Universidad Surcolombiana (USCO) y el equipo de Educación de Hegoa, Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional de la Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU). Esta iniciativa está financiada por la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo. Formamos parte del equipo motor las siguientes personas: Axel Rojas Martínez y Diana Granados Soler (UNICAUCA); Julio Roberto Jaime Salas y Robinzon Piñeros Lizarazo (USCO) y Juanjo Celorio Díaz, Gema Celorio Díaz, Iris Murillo Hidalgo y Amaia del Río Martínez (Hegoa).

La iniciativa Articuladxs¹ (2022-2023) está encaminada a experimentar lógicas de articulación entre la cultura académica y la producción social que permitan, por un lado, reflexionar sobre los elementos críticos de un conocimiento emancipador para hacer frente a los retos sociales, ecológicos, económicos y culturales actuales y, por otro lado, obtener aprendizajes de los procesos de acción colectiva transformadora. Articuladxs representa un esfuerzo por ampliar sujetos, territorios, debates y perspectivas y para ello, propone un ejercicio de *juntanza*² entre las comunidades de la UNICAUCA, la USCO y la UPV/EHU.

El interés por obtener aprendizajes de esta experiencia pedagógica en articulación es la que ha motivado la realización de este ejercicio de sistematización, cuyos aprendizajes presentamos en esta publicación.

El presente documento comienza señalando el lugar de enunciación de las tres entidades y el proceso de construcción del equipo Articuladxs. El segundo apartado recoge las actividades objeto de reflexión. A continuación, en el tercer punto, se describe el proceso de sistematización y la metodología empleada. Para finalizar, en el cuarto punto, se presentan los resultados del análisis respecto a los aprendizajes derivados de la articulación, el conocimiento emancipador y la acción colectiva transformadora.

1 Más información sobre el proyecto Articuladxs disponible en: www.hegoa.ehu.eus/es/projects/27 Contamos con un vídeo que muestra el sentido de esta experiencia pedagógica: <https://multimedia.hegoa.ehu.eus/es/videos/174-articuladxs-hacia-conocimiento-accion-emancipadora>

2 Concepto utilizado en Colombia para referirse a reunión, encuentro.

Queremos destacar el carácter polifónico de este texto. Además de reunir los aportes y sentires de las personas involucradas en esta experiencia pedagógica, es un documento escrito a varias manos. Diferentes ejercicios de lectura, análisis y escritura –todos de ida y vuelta– constituyen la base de esta publicación que ahora presentamos.

Finalizamos esta introducción con un especial agradecimiento a las personas, colectivos y movimientos sociales de Euskadi y Colombia que se han implicado en este proceso. Después de todo, estas páginas responden al esfuerzo y quehacer de todas y cada una de ellas. Ha sido un proceso de escucha, diálogo e intercambio que nos ha permitido reforzar nuestro compromiso por la construcción de *otros mundos posibles*.



1. Lugar de enunciación
de quienes promueven
esta iniciativa y
la construcción
del Equipo Articuladxs

1. Lugar de enunciación de quienes promueven esta iniciativa y la construcción del Equipo Articuladxs

1.1. Equipo de Educación de Hegoa, Instituto de Estudios de Desarrollo y Cooperación Internacional de la UPV/EHU³. Sujetos y miradas *otras* para horizontes emancipadores

Hegoa, Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional (en adelante Hegoa) es un instituto mixto de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU) creado en 1987 y dedicado a la creación de marcos teóricos, procesos y estrategias alternativas de desarrollo humano y cooperación transformadora para la incidencia en el cambio social.

Desde sus inicios, Hegoa cuenta con un equipo dedicado específicamente a la educación que a lo largo de su historia evoluciona desde el enfoque de Educación para el Desarrollo (ED) hasta el de Educación para la Transformación Social (EpTS). Esta trayectoria va de la mano de la incorporación de diversas perspectivas críticas (feministas, ecosocial, decolonial...) que matizan y enriquecen la concepción de educación sobre la que trabajamos actualmente.

El equipo de Educación pretende comprender y fundamentar el sentido y estrategia de una acción educativa capaz de promover aprendizajes que generen movilización social frente a la crisis que provoca el modelo dominante. En ese sentido, investiga e impulsa la reflexión y el debate tanto en el interior de la propia institución como en el ámbito de la educación y del movimiento de solidaridad y cooperación.

En sus orígenes, década de los 90 del siglo pasado, el objetivo se centró en clarificar qué era la Educación para el Desarrollo y cuál era su estado real en el sistema educativo. Este término de Educación para el Desarrollo parecía englobar las acciones de sensibilización y educación que implementaban en el Estado español las nacientes organizaciones no gubernamentales orientadas a la solidaridad y la cooperación. Este interés se reflejó en una primera investigación sobre su tratamiento en los libros de texto de Ciencias Sociales en la educación obligatoria. Su resultado, el llamado “currículum oculto”, nos permitió abrir el debate en el I Congreso de Educación para el Desarrollo en 1990.

Este Congreso coincidió en el tiempo con el proceso de la reforma educativa de la Ley Orgánica General del Sistema Educativo (LOGSE), de manera que durante

3 Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.

los siguientes años las llamadas “transversales” fueron un tema ampliamente abordado. Las Jornadas de Transversalidad de Barria (1995), organizadas por este equipo, fueron un precedente para fijar una mirada crítica al desarrollo de la transversalidad y marcar una orientación en la estrategia de la ED en el ámbito formal. Así, el II Congreso que celebramos en 1996 avanzó en extender el debate y la acción de la ED en el ámbito formal (transversalidad, educación crítica y popular, desarrollo humano, límites y potencialidades de las reformas educativas, apropiación del currículum por los centros educativos, etc.). Reflexiones que se dieron con los diversos agentes de la reforma y renovación pedagógica, al tiempo que con el movimiento de la solidaridad y la cooperación.

En ese recorrido produjimos materiales, participamos en cursos, seminarios, jornadas... y colaboramos con aquellas iniciativas que promovían dinámicas de empoderamiento y estrategias inspiradas en la Educación popular. Nos aproximamos a la crítica de la idea de desarrollo como crecimiento económico e incorporamos las propuestas del movimiento feminista y ecologista. El III Congreso celebrado 10 años después, en 2006, coincidente con la reforma de la Ley Orgánica de Educación (LOE) y su propuesta de una Educación para la Ciudadanía profundizó la revisión crítica de la globalización, abrió la concepción de lo que se denominó “Educación para la Ciudadanía Global” y evidenció la importancia de la incidencia y colaboración con las instituciones de Educación Superior y los enfoques de la Investigación Acción Participativa.

Si el I y II Congreso habían avanzado en arquitecturas de mayor participación que facilitaron el debate entre profesorado y ONGD, el III Congreso, siguiendo la misma lógica, se movió en una mayor articulación con el mundo académico y con iniciativas de los movimientos sociales. El IV Congreso (2014) acentuó las tendencias anteriores, mostrando el interés de ir más allá de la Educación para la Ciudadanía Global y más allá de su inclusión en el paradigma del desarrollo humano. Paradigma que ya se venía cuestionando años atrás, especialmente de la mano del pensamiento crítico latinoamericano.

Dicho Congreso afirmó la necesidad de transitar hacia una educación crítica, transformadora y en alianza con los movimientos sociales del Norte y del Sur globalizado en clave de movilización de las comunidades frente a la crisis civilizatoria resultante del modelo de desarrollo capitalista, (hetero)patriarcal y colonial. Si estos dos últimos congresos significaron avances en alianzas, debates y referencias teórico-prácticas más allá de la educación formal y no formal, el V Congreso de 2021 sirve para ratificar un decidido enfoque denominado como Educación para la Transformación Social. Se trata de una propuesta de acción socializadora y movilizadora para la transición hacia otros modelos construidos en articulación con los movimientos críticos y con las resistencias socioculturales contrahegemónicas.

Este trayecto, en el que el equipo de Educación de Hegoa es coprotagonista con educadores, educadoras y movimientos sociales críticos, permite situarnos en los campos de incidencia teórica de la educación y del cambio social, al tiempo que nos compromete con iniciativas de articulación.

La acción educativa que, por tanto, promovemos no se circunscribe a un ámbito educativo determinado, sino que es acción social –sobre todo– fruto del diálogo, intercambio y experimentación entre diferentes colectivos, territorios y luchas sociales. Educación expandida, concepto con el que aludimos a procesos que permiten aprender a disputar la hegemonía y a crear alternativas compatibles con la vida.

La propuesta de EpTS no está cerrada; está en constante reinención, abierta a todas aquellas miradas y sujetos críticos que transitan hacia horizontes emancipadores. Las personas que actualmente formamos el equipo (un grupo multidisciplinar, compuesto en su mayoría por mujeres con trayectorias vitales y experiencias formativas y profesionales diversas) tratamos de aportar pensamiento y acción desde este enfoque crítico a través del intercambio y la reflexión con instituciones, organizaciones y movimientos sociales de distintos territorios del planeta.

Consideramos fundamental la articulación Universidad-Sociedad para la educación emancipadora y la investigación crítica. La propia esencia de Hegoa trata de fortalecer la comunidad universitaria para generar puentes entre academia y sociedad civil organizada, y contribuir así a la producción de conocimiento relevante para el cambio cultural.

Son tres los colectivos que identificamos de gran interés para el proyecto Articuladxs. Por un lado, el alumnado que está necesitado de competencias éticas y capacidades desde las que mirar la realidad, situarse en el mundo y posibilitar su transformación. Por otro lado, el profesorado interesado en reflexionar sobre su rol con relación al contexto en el que desempeña su labor. Y, por último, los agentes sociales preocupados por la construcción de un conocimiento relevante para el cambio social. La historia desde donde nos situamos nos coloca en el espacio de intersección de estos colectivos con los que tradicionalmente hemos interactuado, conversado y reflexionado.

1.2. Semillero de investigación Taller de Etnografía de la Universidad del Cauca. El compromiso de la academia para co-laborar en procesos de transformación social

El semillero de investigación Taller de Etnografía es un colectivo de formación e investigación en colaboración orientado a producir conocimiento relevante

en los procesos de transformación social agenciados por organizaciones y movimientos que luchan por la construcción de mayor democracia y autonomía en el suroccidente colombiano. El semillero se creó al interior de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad del Cauca motivado por preocupaciones relacionadas con el papel social y el compromiso político de las academias. Está conformado por estudiantes, profesores, profesoras, egresados y egresadas de Antropología y otros programas académicos de esta universidad. No obstante, la mayor parte de los procesos de formación, acompañamiento e investigación los realizamos en áreas rurales de la región, con poblaciones y organizaciones campesinas, indígenas, afrodescendientes y diversidades sexuales y de género.

Con base en la experiencia y perspectiva que hemos desarrollado como semillero de investigación, asumimos la labor académica como posibilidad para co-laborar en procesos de transformación social en y desde el suroccidente de Colombia. Esta localización es elección y a la vez cuestionamiento. Se trata de pensar en tensión con instituciones, sujetos y proyectos académicos convencionales que se asumen como apolíticos y deslocalizados. Esto es, asumir que es posible y necesario pensar el mundo en y desde el Sur. Consideramos además que, en diálogo con algunas perspectivas intelectuales poscoloniales, urge provincializar los centros de poder, no solo en las retóricas, sino también en las prácticas cotidianas.

Es así como el malestar ante la inmovilidad al interior de la Universidad nos llevó a conformarnos como semillero. A pesar de estar ubicada en una región donde las dinámicas del conflicto social y armado se expresan de manera especialmente aguda y en la que se movilizan con entusiasmo y creatividad los feminismos, las luchas campesinas y étnicas, la Universidad –y en particular la investigación antropológica– suele mostrarse distante frente a estas complejidades. Fue a partir de allí que decidimos construir críticamente desde la academia, a la que consideramos un potente lugar para la transformación, como lo recuerda un integrante y antropólogo del semillero:

El semillero se sitúa ante la academia como un espacio de múltiples posibilidades para hacer investigación en colaboración, en un entorno crítico y que sea responsable, que sea útil para los procesos de transformación social que se acompañan (P1E.Seminario.UNICAUCA. Colombia).

El semillero busca movilizar la academia y situarla en las luchas, contiendas y reflexiones, que se gestan a nivel regional y nacional, en torno a problemáticas como los conflictos territoriales, la guerra, la minería, el extractivismo, la sexualidad y las apuestas por la construcción de paz.

Como uno de los resultados de este posicionamiento elaboramos trabajos de grado, pregrado y posgrado, que incorporan cuestiones surgidas del proceso de

acompañamiento. En estos casos, las preguntas de investigación se preparan con base en la retroalimentación del trabajo realizado con intelectuales y activistas de las organizaciones sociales. En este sentido, el acompañamiento se soporta en tres puntos fundamentales. En primer lugar, la posibilidad de poner en discusión distintas formas de conocimiento y cuestionar la aparente neutralidad de los saberes académicos. En segundo lugar, la posibilidad de situar el pensamiento académico como una forma de conocer, que se produce y construye en medio de relaciones de poder, de tal forma que se cuestionen y transformen dichas relaciones. En tercer lugar, la cooperación con escuelas de formación política en las que se busca aportar y generar mecanismos de respuesta ante temas de relevancia política como el reclutamiento forzado⁴.

Al abogar por una articulación política con organizaciones de la sociedad civil, no olvidamos que la Universidad es también un campo de disputa, transformación y construcción de nuevos horizontes. Asumir un compromiso político no equivale a renunciar a la teoría o la labor académica. Al contrario, cuanto mayor es el compromiso político más ardua debe ser la labor de teorización sobre las problemáticas y actores que constituyen la disputa.

A lo largo de esta trayectoria, identificamos que uno de los obstáculos fundamentales tiene que ver con la experiencia generalizada de las universidades que llegan a ciertos lugares a trabajar con organizaciones a partir de agendas ya establecidas para los proyectos de investigación. En nuestro caso, algo esencial es que no llegamos con una ruta trazada ni llegamos a hacer nuestros trabajos de grado, sino que partimos de la articulación con procesos de formación política e investigación que adelantan las organizaciones. Obviamente, en algunos casos esta colaboración puede llevar a la elaboración de trabajos de grado. A partir de esta práctica compartida, algunos de los y las integrantes del semillero siguen articuladas a los procesos políticos de las organizaciones y comunidades, después de haber culminado sus carreras en la universidad.

Esta perspectiva coincide con la idea de hacer una investigación cuyos propósitos escapen a las lógicas de mercantilización del conocimiento y, en cambio, sea apropiada por las comunidades porque son ellas quienes participan en la definición de qué, cómo y para qué investigar. Al respecto, en una reflexión sobre una investigación del bastón de mando en el pueblo indígena Pasto del suroccidente colombiano, se reafirma esta característica de pertinencia y apropiación de la investigación:

4 Es relevante mencionar el acompañamiento al Espacio Regional de Paz del Cauca, en el que participan organizaciones campesinas, indígenas, afrodescendientes, de mujeres, y de víctimas del conflicto armado. Se ha pensado como un espacio para la construcción de paz ante la reconfiguración de la guerra y sus actores, especialmente frente al proceso de desmovilización de las FARC y reciente militarización de varias regiones en el departamento del Cauca.

No solamente fortalece (la investigación) en la búsqueda de la memoria, sino que se vuelven procesos de reafirmación territorial, que en cada comunidad son distintos (P2D.Seminario.UNICAUCA.Colombia).

La forma en que nuestra práctica académica, de investigación y política se ve afectada e influenciada por las relaciones con organizaciones sociales es constitutiva de nuestra experiencia y de nuestra definición de un conocimiento emancipador y transformador. Muy seguramente, con quienes construimos estas relaciones también hacemos una lectura y una apropiación de todo este aprendizaje basado en la colaboración.

Nuestra perspectiva de trabajo como semillero de investigación asume la importancia de cuestionarse quién o quiénes construyen el conocimiento y de disputar las jerarquías entre unos conocimientos más importantes por considerarse “académicos” y otros menos valiosos por corresponder a la vida cotidiana. Este principio clave de la investigación crítica y emancipadora fue ampliamente abordado en las históricas discusiones sobre el conocimiento transformador, tal y como recuerda un miembro de la Corporación Ensayos para la Promoción de la Cultura Política al referirse a la experiencia de “Los solidarios” en el suroccidente colombiano:

¿Qué quiere decir la división entre el trabajo intelectual y el trabajo material? Significa que los grandes conceptos con los que se piensa el mundo ocurren en la actividad intelectual y que eso se distingue completamente de la actividad material, que es lo que hace la gente. Entonces, el profesor Luis Guillermo Vasco y los profes, Misael Aranda y Abelino Dagua lograron que ese momento del análisis y la co-teorización tomara un nuevo rumbo. Lo lograron cuando utilizaron los conceptos “pensando” y “haciendo” y de ahí sale ese postulado teórico de las “cosas concepto” y de cómo la gente piensa y hace con las cosas materiales de su vida (P3CS.Encuentro.UNICAUCA.Colombia).

1.3. Grupos de investigación In-SUR-Gentes y grupo de Investigación en Prácticas Educativas y Sociales de la Universidad Surcolombiana. Cuerpos, territorios y luchas

El piedemonte andino-amazónico en el Sur de Colombia es una ecorregión de fronteras múltiples; políticas, económicas, culturales y sociales. Con una variación de microclimas que van del páramo a la llanura amazónica, pasando por el bosque tropical seco. Las comunidades en movimiento (Torres, 2020) de este territorio han configurado luchas por la vida desde los tiempos coloniales hasta hoy. En este corredor estratégico que conecta la cordillera central, oriental y occidental, una biodiversidad en abundancia y las estrellas hídricas más importantes del planeta albergan diferentes conflictividades derivadas de la disputa por su control.

Diferentes actores intentan pacificar –militar, política, social y culturalmente– a las comunidades que aquí habitamos, no obstante, las resistencias y las re-existencias permanecen desde múltiples formas haciendo posible la vida.

La Universidad Surcolombiana se constituye el 30 de marzo de 1970 después de múltiples movilizaciones sociales que articularon diferentes sectores regionales convirtiéndola en la primera universidad pública regional de orden nacional. Desde su fundación hasta el presente se caracteriza por el compromiso con las comunidades históricamente excluidas. La investigación y proyección social giran en torno a ello, en un primer momento con la Facultad de Educación y partir de 1996 con la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

La articulación universidad-comunidad-movimiento social es un rasgo característico de las Facultades de Educación y Ciencias Sociales. El proceso de alfabetización de la zona del Pato Caquetá, los procesos de educación popular en diferentes comunas de la ciudad de Neiva (Huila), la participación en la gestión y dinámica del movimiento pedagógico y el más reciente acompañamiento en la defensa del territorio a las personas afectadas por proyectos transnacionales de hidroeléctricas y la construcción de paz territorial con firmantes de paz y víctimas del conflicto armado consolidan el compromiso-acción con la transformación social desde la extensión universitaria crítica.

De estas facultades, el grupo de investigación In-SUR-Gentes y el grupo de Investigación en Prácticas Educativas y Sociales (IPES) vienen consolidando, a través de los años, un proceso de articulación y co-creación de saberes con las comunidades y los territorios en el Sur de Colombia. Deslocalizan el monopolio del conocimiento para pluralizar los diálogos y los haceres con el propósito común del vivir bien y el vivir sabroso.

En este Sur pluritópico nos encontramos diversos cuerpos, diversas luchas en el marco de los Seminarios y Encuentros. Resistencias encorpadas, visibles o anónimas que, por curiosidad o compromiso, se juntaron en estos espacios para fortalecer los sentidos de la emancipación. Estudiantes, docentes, líderes y lideresas sociales y ambientales, profesionales y organizaciones populares-juveniles descubren en esta experiencia pedagógica la posibilidad de caminar la palabra y articular el sentir-pensar-hacer colectivamente.

1.4. Equipo Articuladxs. Construir en las diferencias

La consolidación de una alianza entre universidades podría parecer una acción lógica si lo que se pretende es intercambiar/contrastar aprendizajes para ampliar su capacidad de incidencia social. La sumatoria de experiencias y recursos institucionales sería alentadora en muchos sentidos; no obstante, es menos común de lo deseable.

El problema no radica en la naturaleza de las instituciones o las personas a su cargo. Más bien, de lo que se trata es de la forma misma en que se ha concebido la idea de conocimiento y de conocimiento académico en particular, fundamentada en la creencia de que su producción es fruto de un oficio ejercido en solitario por seres brillantes y apartados de los espacios de la vida cotidiana, sometidos a las reglas de la ciencia y la tecnología. De esta manera, priman los criterios de competencia individual antes que los de cooperación o de reconocimiento al acumulado histórico de cualquier campo del saber. Aunque es necesario mencionar excepciones y experiencias de trabajo colaborativo al interior de grupos de investigación o entre algunos de estos grupos, la tendencia generalizada es el culto a la personalidad del investigador como individuo productor de conocimiento e innovación.

A escalas nacionales, más allá de las fronteras de la institución académica, la geopolítica del conocimiento se expresa en jerarquías entre universidades, grupos y personas investigadoras que compiten entre sí, auspiciadas por los sistemas de ciencia, tecnología e innovación. Las publicaciones, los investigadores e investigadoras y los programas de formación son valorados a priori según su ubicación en esta geografía política de los conocimientos. Desde esta perspectiva, la consolidación de una alianza entre universidades de un mismo país (USCO y UNICAUCA) y entre estas y una institución universitaria del Norte global (Instituto Hegoa de la UPV/EHU) significa apostarle a la transformación de estos marcos de referencia y a las prácticas que de ellos se desprenden.

Es necesario precisar que cada una de estas instituciones es heterogénea en su historia, proyecto educativo y composición de sus estamentos, por lo que hablar de la academia de manera general siempre supondrá algún nivel de imprecisión e incluso de injusticia. De ahí que sea conveniente reiterar que hablamos desde un lugar particular, constituido por tres pequeños colectivos de formación e investigación. Probablemente esta sea una de las virtudes del proyecto y una de las condiciones que ha hecho posible la articulación entre las partes, rompiendo los esquemas previos con los que es necesario lidiar a veces, tanto hacia adentro como hacia afuera. Cada equipo de trabajo que participa en el proyecto surge de una iniciativa comprometida con la educación crítica y la investigación emancipadora, por lo que compartimos experiencias y posicionamientos, aun antes de iniciar esta articulación.

Vale decir que ello no implica que el punto de partida de la relación fuera el de un acuerdo preexistente; al contrario. Uno de los logros más valiosos del proyecto ha sido aprender en el proceso, transformando nuestros puntos de vista en relación con los otros y otras y con nuestra propia experiencia, construyendo acuerdos y negociando diferencias. Desde el comienzo, hubo distintas formas de entender y tomar decisiones respecto de las metodologías más adecuadas para llevar a cabo los Seminarios, la definición de sus contenidos, la selección

de los y las orientadoras o incluso la convocatoria a participantes. Aun cuando el núcleo del proyecto era ampliamente compartido, pequeños matices hacen que la experiencia en cada lugar fuera diferente y respetara las dinámicas y los contextos de cada uno de los equipos de trabajo. De esta manera, la diferencia abrió la puerta a la pluralidad y enriqueció los aprendizajes.



Desde la perspectiva del equipo del semillero de investigación Taller de Etnografía de UNICAUCA fue sorprendente y muy grato encontrar colectivos con preguntas y experiencias similares a la nuestra. Más aún, al conocer la trayectoria de los compañeros y las compañeras de la USCO, nos enfrentamos a la extraña sensación de la cercanía geográfica y afectiva, acompañada de una enorme ignorancia de su práctica educativa y política. El proyecto nos permitió conocer comunidades, iniciativas y formas de trabajo que nos llevan a revisar nuestra propia experiencia. Uno de los aspectos que nos resultaron interesantes fue su práctica con sectores populares urbanos, con los que tenemos menor vínculo en nuestro caso, así como el trabajo con niños, niñas y jóvenes. Sus experiencias de acompañamiento a iniciativas comunitarias ambientales, lideradas en alianza entre sectores urbanos y campesinos también nos posibilitaron pensar nuevas aristas sobre algunos de los problemas que enfrentan organizaciones sociales con las que trabajamos.

Asimismo, en el diálogo con el equipo de Hegoa sentimos la cercanía afectiva y política, a pesar de la distancia geográfica y cultural. Aun cuando ambos proyectos nos ubicamos dentro del ámbito universitario, la mirada construida desde la experiencia de cooperación Norte/Sur nos invita a conocer perspectivas antes inexploradas sobre problemas que conocemos y nos afectan. Nos sorprendió también el hecho de que algunos autores y autoras, que pensábamos circulaban en el contexto latinoamericano y de manera restringida al Norte del Atlántico, fueran conocidos y sirvieran para pensar las alianzas Norte/Sur por parte de los y las compañeras. En particular, fue grato encontrar referencias al pensamiento de Orlando Fals Borda y Paulo Freire, e incluso intelectuales más recientes, como Rita Segato o corrientes de pensamiento ligadas a la tradición intelectual del Sur, como el pensamiento decolonial. Todo esto nos permite repensar las formas en que circulan proyectos políticos y perspectivas académicas paridas desde el Sur en escenarios del Norte solidario y comprometido.

La articulación de perspectivas atravesadas por la trayectoria individual e institucional de parte del equipo de la USCO puede explicarse a través de la posibilidad de tejer y construir en red. Enunciarse en esta red significa encontrar los puntos de diálogo a través de la educación emancipatoria, la cual posibilitó el diálogo en el territorio y entre territorios en los cuales actuamos como sujetos académicos e institucionalizados convencidos del compromiso-acción, fortalecido por el intercambio de formas de hacer investigación e interacción Sociedad-Universidad.

En el territorio de acción de la USCO, esta experiencia pedagógica nos permitió dialogar y construir colaborativamente a partir del tejido en red que se potenció con la participación de estudiantes de grado y posgrado con interés o compromiso con el cambio social, así como de movimientos sociales que compartieron sus experiencias y demandas de otras maneras de conocer desde la Universidad. Entre los territorios donde se ubican las tres universidades se destaca el diálogo y la visita de experiencias que expresan la diversidad de luchas y posicionamientos emancipadores, alimentando acciones de intercambio y articulación.

En consecuencia, el diálogo Norte/Sur nos permitió contrastar preconceptos como aquel que entiende que en Europa la cuestión de la emancipación no es un tema importante. Escuchar los intercambios entre las experiencias de educación emancipatoria latinoamericana y su influencia en propuestas educativas en la UPV/EHU nos presentaron diálogos teórico políticos que no conocíamos. Asimismo, fue significativo aproximarse a las desigualdades sociales, a las problemáticas de las personas migrantes y a los movimientos sociales existentes en el País Vasco. De otro lado, dialogar con los territorios de incidencia de la UNICAUCA nos llevó a pensar más articulaciones diversas, que se nutren desde las experiencias de profesorado, estudiantado y comunidades con los que compartimos el viaje Huila-Cauca-Valle del Cauca. Finalmente,

podemos afirmar que la articulación basada en la experiencia pedagógica y las visitas de los equipos a los territorios se convirtió en la potencia para continuar el diálogo y pensar una educación emancipatoria posible.

Para Hegoa, la interacción y las experiencias compartidas en Articuladxs –muy especialmente durante la estancia en Colombia– han significado aprender desde la afinidad y descubrir cómo los equipos aliados de la UNICAUCA y la USCO comparten dos características, a nuestro juicio, muy relevantes en las que inspirarnos. En primer lugar, nos muestran cómo es posible generar procesos de investigación colaborativa a largo plazo en diálogo y empoderamiento mutuo con comunidades y proyectos sociales de base, rural y/o urbana, generando liderazgos y autoorganización emancipadora. Hemos aprendido que la rigurosidad científica es, y tiene que ser, democrática, participativa y transformadora en el interior de las agencias que las promuevan, así como en su impacto social.

En segundo término, y no por ello menos importante, nos han enseñado que la incorporación de estudiantes en los proyectos de investigación y acción comunitaria genera semilleros de academia y acción social imprescindibles para construir ese conocimiento que permita aprender a transformar. Proceso que significa riqueza y empoderamiento crítico científico para el propio estudiantado, pero también para la relevancia de la investigación enmarcada en un *continuum* de formación y compromiso social. Feminismos, interculturalidad, ecosostenibilidad, diálogo de saberes, movimientos comunitarios, ciencia crítica y abierta que se interrelacionan con intensidades diversas en una u otra universidad, pero presentes en ambas.



2. Descripción de la experiencia de formación en investigación crítica

2. Descripción de la experiencia de formación en investigación crítica

Esta sistematización se centra en tres iniciativas concretas que conforman la experiencia pedagógica: 1. los Seminarios de orientación para elaborar trabajos académicos desde una perspectiva de educación emancipadora; 2. los Encuentros de reflexión y debate sobre investigación académica crítica y 3. las Conversaciones con iniciativas populares y procesos comunitarios de los territorios visitados.

Las dos primeras actividades –Seminarios y Encuentros– se llevaron a cabo en las tres universidades de referencia donde desarrolla su labor el equipo Articuladxs; en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, la Universidad Surcolombiana y la Universidad del Cauca. Los Seminarios tuvieron lugar de forma presencial en el caso de Hegoa (marzo de 2022) y USCO (marzo y junio de 2022) y de forma virtual en UNICAUCA (marzo de 2022). Los Encuentros se celebraron posteriormente y de manera presencial ese mismo año; el 12 de mayo en Leioa (UPV/EHU), el 5 de septiembre en Neiva (USCO) y el 9 de septiembre en Popayán (UNICAUCA). Aprovechando la celebración de estos Encuentros, cada equipo anfitrión preparó en su territorio una agenda de visitas a las iniciativas sociales y comunitarias en Euskadi y Colombia respectivamente.

2.1. Seminarios de acompañamiento y orientación para la elaboración de trabajos académicos desde una perspectiva de educación emancipadora

Los Seminarios consistieron en 4 sesiones dirigidas fundamentalmente a estudiantes de grado y postgrado para orientar sus trabajos de investigación desde el enfoque de educación emancipadora. Fue una propuesta de acompañamiento al alumnado basada en el diálogo, la colaboración y el intercambio entre alumnado, docentes y agentes sociales. De manera general, el propósito se centró en ofrecer una experiencia de formación en investigación, poniendo especial interés en una serie de enfoques críticos –feminista, ecosocial, decolonial– y en el abordaje del conocimiento desde otros sujetos y territorios.

Concretamos los siguientes objetivos específicos:

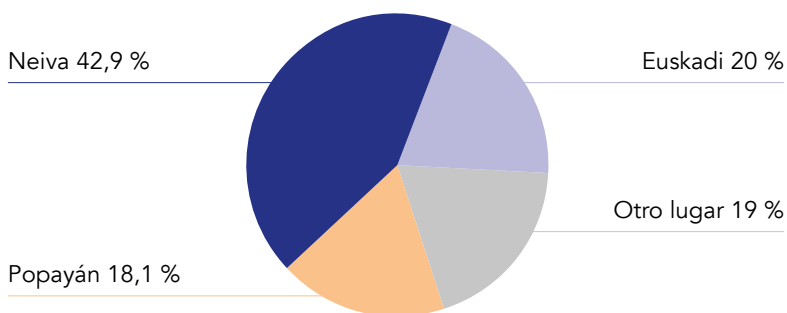
1. Promover un espacio de encuentro, diálogo y reflexión entre diferentes sujetos de Colombia y Euskadi (estudiantes, profesorado y agentes sociales) para comprender críticamente la realidad, implicarse en la resolución de sus problemas y vincular la actividad investigadora a la contribución de *otros mundos posibles*.
2. Construir colectivamente pautas pedagógicas y metodológicas que permitan asegurar el enfoque de educación crítica en los trabajos de investigación llevados a cabo por el alumnado.

3. Generar reflexión sobre el rol docente con relación al contexto en el que desarrollan su labor y producen conocimiento. Indagar sobre la importancia de un quehacer educativo e investigativo relevante para el cambio social.
4. Reconocer las experiencias e intereses de estudiantes y docentes de otros territorios y abrirse a otras miradas y referentes epistemológicos.

Con la finalidad de establecer el intercambio entre las participantes de las tres universidades, se creó un espacio virtual a través de la plataforma eGelaPI de la UPV/EHU. Este espacio, que ofrecía la posibilidad de conversar y debatir a través del foro colectivo, servía también como repositorio de los materiales facilitados por el equipo motor u otros aportados por las personas participantes en esta iniciativa (ver anexo 6).

Apoyándonos en la tecnología digital, organizamos conjuntamente –entre UNICAUCA, USCO y Hegoa– la primera⁵ de las cuatro sesiones, las siguientes se realizaron de forma independiente, encargándose de su gestión el equipo correspondiente de cada universidad. Comenzamos esta sesión inicial con una dinámica de presentación que denominamos “Cartografía de seres y saberes” con el objetivo de presentarnos y conocernos mutuamente. Con esta herramienta pudimos indagar, de forma gráfica y rápida, sobre nuestro lugar de origen y de pensamiento, así como descubrir las luchas con las que estamos comprometidas. A esta introducción sucedió un conversatorio en torno a la investigación crítica, que dio paso a un debate en el que se exploraron convergencias y divergencias entre los territorios de Colombia y Euskadi.

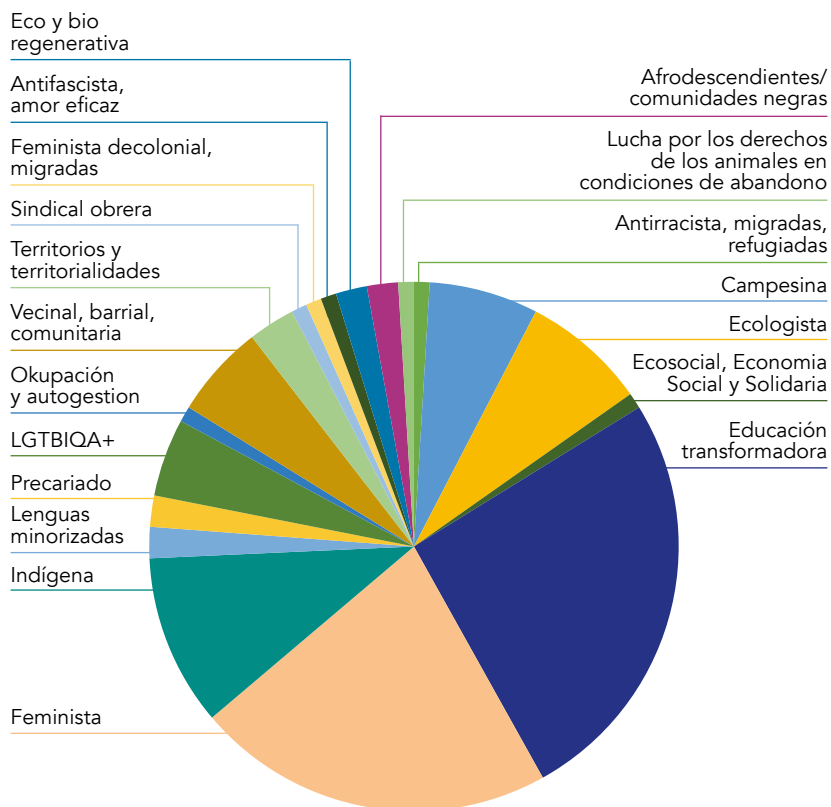
Gráfico 1. Lugar de residencia de las personas participantes (105 respuestas)



Fuente: elaboración propia.

5 La sesión está disponible en el canal de YouTube del proyecto Articuladxs: <https://www.youtube.com/watch?v=KYmO28RuCEI>

Gráfico 2. Adscripción de las personas participantes a diversas luchas



Fuente: elaboración propia.

Temas que fueron tratados en el conversatorio:

- Investigar en clave de Educación emancipadora (Gema Celorio).
- Paradigma de las teorías críticas (Juanjo Celorio).
- Epistemologías del Sur y pensamiento decolonial (Robinson Piñeros).
- Epistemologías feministas y feminismo decolonial (Diana Granados).
- Epistemologías ecosociales y comunitarias (Julio R. Jaime).
- Investigación Acción Participativa (Axel Rojas).

Las siguientes sesiones, que como hemos mencionado arriba, se llevaron a cabo de forma independiente, se adaptaron a las realidades diferenciadas de cada universidad y territorio, si bien tuvieron un mismo enfoque compartido. A continuación, presentamos el desarrollo de estas sesiones por cada equipo.

Sesiones del Seminario en la UPV/EHU

En el caso de Hegoa, las sesiones posteriores se centraron en el tratamiento de los Trabajos Fin de Grado y Trabajos Fin de Máster (TFG/TFM) del alumnado desde el enfoque de educación emancipadora, cuestión que trabajamos de manera conjunta con profesorado y agentes sociales vinculados a la Universidad. La metodología de estas sesiones –mayormente práctica– estuvo orientada, tanto a la comprensión de contenidos como a la reflexión colectiva para que el diseño y el desarrollo de los TFG/TFM fueran acordes a los principios de la educación emancipadora. El aprendizaje colectivo tuvo un lugar central en la metodología, poniendo especial atención en el reconocimiento de los saberes y experiencias de todas y cada una de las personas participantes en esta experiencia (26 en total).

En la segunda sesión comenzamos el análisis de los trabajos de investigación del alumnado a través de las diferentes herramientas que diseñamos para ello. La ficha 1 (ver anexo 1) nos permite conocer de manera resumida la propuesta del trabajo de investigación de cada estudiante. En esta misma sesión se mostraron experiencias significativas de diferentes colectivos sociales y espacios universitarios en relación con la investigación crítica y la construcción de una Universidad comprometida con la vida. Contamos con la participación de: Soraya Ronquillo y Katia Reimberg de la asociación *Bidez-bide, Gizarte Sustapenerako Kultur Arteko Elkartea*; Pepe Ruiz de *Mugarik Gabeko Ingenieritza/Ingeriería Sin Fronteras*; Julián Márquez de *Emaús Gizarte Fundazioa*; y Juana Goizueta de Clínica Jurídica por la Justicia Social de la UPV/EHU.

En la tercera sesión se profundizó en el análisis de cada uno de los trabajos de investigación, examinando sus vínculos con los principios de la educación emancipadora (Ficha 2, ver anexo 2). Finalizamos la última sesión presentando la estructura básica de un TFG/TFM para valorar en qué medida los trabajos de investigación dan respuesta a dicha estructura (Ficha 3, ver anexo 3). Los Seminarios concluyeron con una dinámica de cierre donde se recogieron los aciertos y los aspectos de mejora que las y los participantes expresaron.



Señalamos a continuación, las propuestas de TFG/TFM de las y los estudiantes de la UPV/EHU sobre las que trabajamos durante los Seminarios:

- Mujeres y Cooperación para el desarrollo.
- Impacto del programa de formación medioambiental ciudadana de la Universidad de Tolima en Colombia.
- Transformación de los imaginarios sobre mujeres víctimas y sobrevivientes de violencia sexual en guerra a través de procesos de comunicación para la transformación social. Prácticas educativas de los movimientos sociales.
- El relato de un discurso contrahegemónico que capacite a los sujetos para posicionarse a favor de la vida.
- Estrategias de educación para la transformación social para el empoderamiento de mujeres migradas latinoamericanas.
- Los procesos participativos de los colectivos más excluidos y su potencial para reconocer y reconocerse como sujetos con agencia.
- La participación comunitaria para llevar la sostenibilidad ambiental y el desarrollo humano de la teoría a la práctica: una propuesta metodológica en acción.
- Metodologías participativas para introducir la educación para la transformación social en las enseñanzas científico-técnicas.
- Intervenir en el sistema para la transformación ecosocial.
- El colonialismo en los procesos migratorios actuales de las mujeres de América Latina.

- Los filtros de belleza de Instagram afectan a la autoestima de las jóvenes e influyen en su autoimagen. La estrategia de educación visual es imprescindible.

Fruto de esta experiencia de producción de saber colectivo y del clima de confianza generado en estos Seminarios, 5 alumnas solicitaron tutorías individuales con el equipo de Educación de Hegoa para poder contrastar algunas ideas y dudas en relación con el desarrollo de sus trabajos académicos. Además, 2 de estas alumnas lograron una beca en el *Programa IKD Gazte*⁶ que promueve el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad de la UPV/EHU para el desarrollo de trabajos de fin de grado y/o fin de máster en colaboración con entidades externas y basadas en el modelo IKD.

Sesiones del Seminario en la UNICAUCA

Uno de los desafíos que enfrentamos como UNICAUCA al vincularnos al proyecto Articuladxs fue garantizar la participación de estudiantes de trabajo de grado cuya labor investigativa estuviera vinculada a diferentes colectivos, la mayoría de los cuales realizan su actividad en lugares distintos de Popayán. Desafío que supuso un reto doble: por un lado, promover una participación que fuera significativa y en lo posible representativa de personas vinculadas a los procesos mencionados y, por otro lado, crear condiciones para que esas personas pudieran acceder a estos Seminarios (dado que tradicionalmente los espacios formativos están centralizados en la ciudad). Si se tienen en cuenta las distancias y condiciones de las vías de comunicación, las posibilidades de trabajar con un grupo de estudiantes que no estuviera conformado exclusivamente por habitantes de la ciudad parecía reducida.

La situación nos llevó a revisar los aprendizajes dejados por el contexto de pandemia, del cual apenas estábamos saliendo. El confinamiento transformó múltiples aspectos de la vida social, uno de los cuales fue la educación escolarizada, que debió crear espacios de encuentro en los que no se diera el contacto entre las personas. El recurso a internet y las metodologías de educación no presencial tuvieron disímiles resultados que no tenemos tiempo de ponderar en este espacio; no obstante, vale decir que se produjo una transformación en el uso de tecnologías para la comunicación no presencial. Dado que las distancias y dificultades de transporte limitan la participación de gran parte de quienes constituyen nuestra población objetivo, y teniendo en cuenta que los recursos disponibles son siempre limitados, decidimos realizar estos Seminarios haciendo uso de tecnologías no presenciales.

6 *Programa Ikaskuntza Kolaboratibo eta Dinamikoa Gazte* (Programa Joven de Aprendizaje Cooperativo y Dinámico).

La respuesta a la convocatoria fue bastante positiva; participaron 32 personas. Se inscribieron estudiantes de trabajo de grado en niveles de grado y maestría, algunas de las personas que participaron se encontraban en lugares distantes, tanto rurales como urbanos, incluyendo a otros departamentos distintos al Cauca. En cuanto a los campos de formación, hubo diversidad de disciplinas e intereses de investigación. Además de esta riqueza en cuanto a intereses y trayectorias, hubo un aspecto que fue especialmente valorado: la participación de diversas universidades, no solo la nuestra, incluyendo estudiantes de universidades públicas y privadas. En este sentido, destaca la participación de estudiantes de la Universidad Autónoma Indígena Intercultural (UAIIN), que es la primera universidad indígena reconocida por el Estado colombiano.

Es importante destacar que la conformación del grupo de estudiantes que participó en los Seminarios resulta de una trayectoria previa de colaboración entre el semillero y organizaciones sociales de la región. El vínculo de algunos de nuestros y nuestras docentes con procesos organizativos indígenas, de colectivas de género, campesinas e indígenas, así como el trabajo el co-labor con personal docente e investigador de otras universidades fueron esenciales para la convocatoria. En este sentido, es posible afirmar que la confianza que resulta del trabajo compartido constituye una de las claves para alcanzar una respuesta positiva a la convocatoria.

Cabe destacar la conformación del equipo docente de los Seminarios, compuesto por personas expertas de distintos lugares de Colombia y con la participación de colegas de Hegoa y la Universidad Surcolombiana. Como parte del equipo de coordinación de los Seminarios, además de integrantes del semillero Taller de Etnografía, invitamos a Catalina Serrano y Paulo Álvarez, profesorado con experiencia en procesos organizativos y comunitarios que contribuyeron con el diseño y la sistematización de las sesiones virtuales.

En términos de las temáticas, las experiencias y las preguntas orientadoras, estructuramos las sesiones de la siguiente manera:

La segunda sesión estuvo orientada a discutir la pregunta: ¿Qué alcances, posibilidades y desafíos implica hacer una investigación desde una perspectiva emancipadora? Priorizamos experiencias de diversos contextos que debatieran sobre este interrogante y ofrecieran a los y las estudiantes una mirada amplia sobre las condiciones y posibilidades de la investigación emancipadora a partir de experiencias específicas. Estas fueron las experiencias significativas en relación con la investigación crítica, las organizaciones sociales y la universidad:

- Cátedras y proyectos de educación popular. Departamento de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Colombia (Claudia Patricia Sierra Pardo).
- Pueblo Yanacona, Universidad Autónoma Indígena Intercultural - Consejo Regional Indígena del Cauca (Lenin Anacona Obando).

- Semillero Taller de Etnografía y Corporación Ensayos para la Promoción de la Cultura Política (William López Fernández).

La tercera sesión se orientó a reflexionar sobre la pregunta: ¿De qué manera nuestras investigaciones pueden dar cuenta de los principios de la educación emancipadora? Al respecto, el Seminario contó de nuevo con experiencias que han incorporado principios clave de la investigación y educación emancipadora:

- Experiencia de investigación colaborativa. Marcela Amador (Corporación Ensayos para la Promoción de la Cultura Política).
- Experiencia de educación emancipadora. Juanjo Celorio (Instituto Hegoa de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea).
- Experiencia de investigación del Pueblo indígena de los Pastos. Fernando Guerrero (Asociación de Maestros Indígenas Yachai Ayanacuna).

En la cuarta sesión debatimos la relación entre educación e investigación en contextos urbanos y en contextos académicos. Las experiencias invitadas fueron las siguientes:

- Maestría en Estudios interdisciplinarios del desarrollo de la Universidad del Cauca (Carlos Corredor).
- Mapa de experiencias de Educación popular e Investigación comprometida (Robinzon Piñeros).
- Experiencia de la Biblioteca Popular Pacho Vacca (Julio Roberto Jaime Salas).
- Reflexiones de las experiencias político-investigativas en contextos urbano-populares (Colectivo Biblioteca Pacho Vacca).

Sesiones del Seminario en la USCO

Los Seminarios en la USCO fueron convocados bajo el título “Compromiso social en los trabajos de investigación académicos. Una experiencia de diálogo local-global que construye conocimiento para el cambio”. Las 33 personas participantes provenían de pregrados de las Facultades de Educación, Salud y Ciencias Sociales y Humanas, así como del posgrado de la Facultad de Educación. Además, como resultado de la invitación que se les hizo a movimientos sociales del departamento del Huila, participaron compañeros y compañeras que militan en colectivos que articulan acciones de educación popular, defensa socioambiental del territorio, feminismos, derecho a la ciudad y soberanía alimentaria, entre otras.

En el equipo de la USCO construimos tres preguntas problematizadoras, las cuales orientaban reflexiones y actividades prácticas para fundamentar proyectos de investigación basados en la lectura de la realidad regional del Sur de Colombia:

- ¿De qué hablamos cuando hablamos de educación emancipadora? Trayectorias, encuentros y posibilidades
- ¿Cómo desarrollar investigaciones desde la educación para la emancipación en tiempos de crisis civilizatoria?
- ¿Cómo construir un proyecto político-pedagógico para la vida digna en los territorios desde la educación transformadora? Diálogo de saberes y sistematización de experiencias

Las preguntas instituyen una propuesta de educación emancipadora que parten del acto crítico de la lectura, según Paulo Freire esta “no se agota en la decodificación pura de la palabra escrita o del lenguaje escrito, sino que se anticipa y se prolonga en la inteligencia del mundo. La lectura del mundo precede a la lectura de la palabra” (1984:94). De tal modo, las preguntas posibilitaron lecturas que interrogan el campo de la educación emancipadora y sus tradiciones convergentes y divergentes en el mundo académico; y, en segundo lugar, remiten a leer la investigación académica como un acto de compromiso que posibilita analizar y criticar las contradicciones de la crisis civilizatoria.

Estos fundamentos fueron articulados con temáticas problematizadoras que daban un orden a las sesiones, partiendo de los supuestos de la educación emancipadora en relación con la observación, indagación y diálogo de saberes para la transformación de las realidades vividas por las y los estudiantes y el equipo docente. Las temáticas abordadas fueron:

- Universidad comprometida con la vida: extensión comunitaria para el cambio social; contextos de fracturas capital-vida; y tradiciones teórico-metodológicas de la educación emancipadora.
- Cartografías teórico-metodológicas para la educación transformadora: sistematización y diálogo de saberes.
- Diálogo de saberes de experiencias locales.

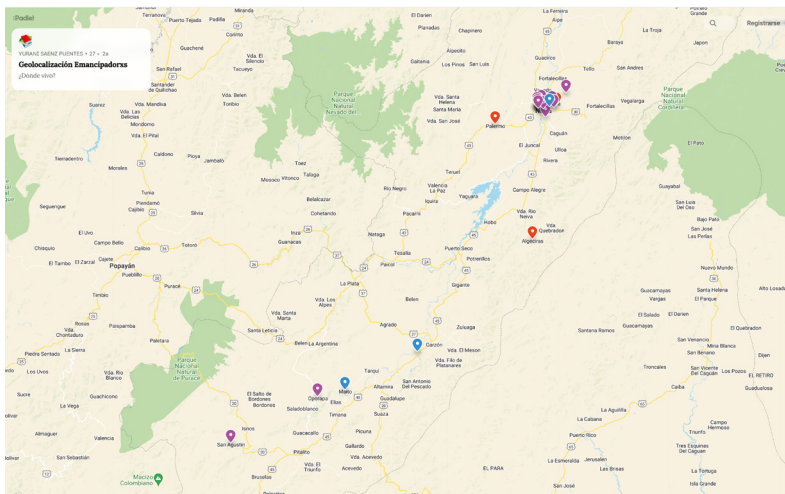
La metodología de las sesiones fue de seminario-taller, partiendo de intervenciones del equipo docente y del debate con los y las estudiantes en un primer momento. Posteriormente, el momento de taller se convertía en un espacio de intercambio de las propuestas individuales de investigación con el fin de construir estrategias de investigación colaborativa, intentando alimentar

la reflexión teórico-política desde los principios de la educación emancipadora para traspasar la lógica individualista de la investigación y transitar hacia propuestas colaborativas.

En las diferentes sesiones se desarrollaban actividades enlazadas a las preguntas y temáticas problematizadoras. De forma acumulativa se partía del posicionamiento con los principios de la educación emancipadora y la realidad social de la región para después proponer una red de proyectos de investigación e intervención que se articularon temáticamente para construir propuestas de investigación colaborativa, basadas en el intercambio y el compromiso-acción.

Una vez terminó la parte conjunta de la primera sesión con la UNICAUCA y Hegoa, procedimos a hacer una mesa redonda con las y los estudiantes con el fin de realizar un mapeo de quiénes eran y los contextos educativos y sociales de los que provenían. La actividad giró en torno a la presentación individual, la motivación para participar y los posibles temas de investigación. Al final, logramos identificar las relaciones entre propuestas de investigación individuales, lugares de origen y procesos sociales de transformación en la región. Con el fin de hacer un mapeo georreferenciado, acordamos que íbamos a trabajar en el mapa alojado en una plataforma virtual⁷, a manera de cartografía participativa remota. En este mapa se compartieron textos, fotografías y vídeos de los lugares donde viven e investigan.

Ilustración 1. Geolocalización del equipo participante de la USCO



Fuente: equipo de la USCO.

7 Mapa disponible en: <https://11nq.com/geolocalizacion-USCO>

La segunda sesión tuvo como eje la pregunta: ¿Cómo desarrollar investigaciones desde la educación para la emancipación en tiempos de crisis civilizatoria? La primera parte se enfocó en continuar con la socialización por cada una de las participantes de su lugar de enunciación en el territorio. Una vez se presentó el mapeo realizado y las informaciones de estos Seminarios, procedimos a llevar a cabo la actividad “Cartografiando las voces y enunciaciones locales de lxs articuladxs”. Esta se proyectó en tres dimensiones: cuerpo, territorios y luchas. Cada persona participante escribía en una ficha su lugar de enunciación y la colocaba en el área correspondiente del tablero. Al final, socializamos una parte de las fichas tratando de responder a las preguntas: ¿Son coherentes nuestras prácticas con las dinámicas del contexto? ¿Cómo podemos transformarlas? Se destacaron enunciaciones femininas y feministas que encuentran en el territorio cuerpo unas luchas individuales y colectivas que se articulan con luchas por el medioambiente, la salud, la alimentación, la educación y el reconocimiento de las diversidades de ser mujer o adscribirse a identidades de género *otras*. Consideramos que este fue un momento de sensibilidad, empatía y articulación entre la enunciación individual (territorio cuerpo) y la enunciación colectiva (territorio vida), desde la que se identificaron luchas tanto académicas como sociopolíticas.

Compartimos, a continuación, el mapa de esta *juntanza* construido colectivamente a partir del entramado de cuerpos, territorios y luchas que confluyeron en este espacio.

Ilustración 2. Nube de palabras. Cuerpo



Fuente: equipo de la USCO.

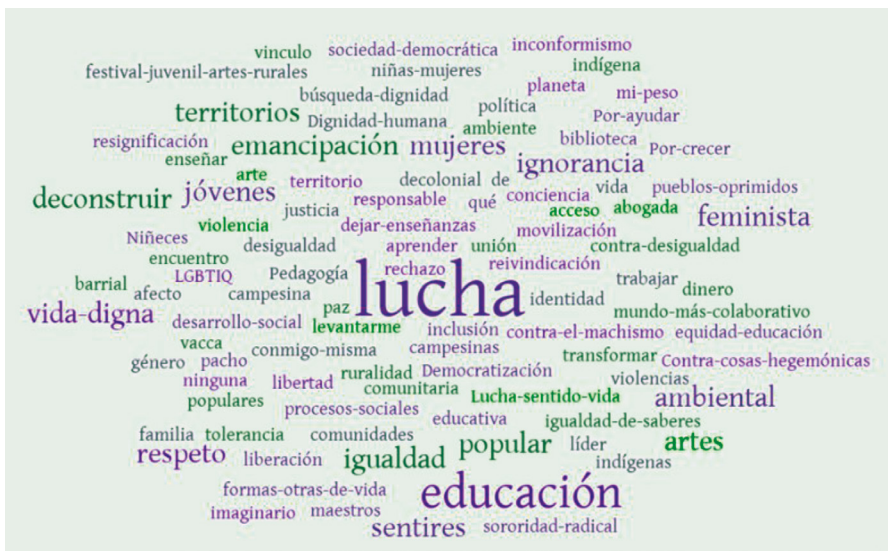
Sur, la tierra, el barrio popular, el parque, la intimidad, las ruralidades y los no-lugares de la Universidad en un tejido de reconocimiento mutuo, de pasiones alegres:

Un territorio de contradicción, en todo lugar y en ningún lado. Parte de mi mayor miedo en lo cotidiano urbano. El hecho del caos de la ciudad, mi casa y los barrios populares. Desde lo espiritual, un escenario de contradicción, con crítica social, pero con aceptación a ciertas cosas (P7E. Seminario.USCO.Colombia).

El primer territorio que habito es mi cuerpo, un cuerpo móvil, dinámico, a veces estático, otras veces etéreo. En mi cotidianidad habito territorios multiterritoriales, territorios sin nombre, otros encaminados a luchas sociales o políticas, barriales, populares, corporeidades, territorios que alimentan el mío (P8E.Seminario.USCO.Colombia).

Hablo desde el Huila, especialmente de la zona Norte. Una región afectada por fenómenos de violencia, desigualdad social y política, de extractivismo que afecta al medio ambiente desde donde se gestan procesos y colectivos con utopía y espíritu emancipador (P9E.Seminario.USCO.Colombia).

Ilustración 4. Nube de palabras. Luchas



Fuente: equipo de la USCO.

La vida en movimiento y en contradicción permanente se convierte en campo de luchas articuladas, visibles o invisibles, molares o micropolíticas. Alianza de cuerpos que inventan posibilidades cotidianas y utopías inimaginables se hicieron tejido, palabra, abrazo, circunstancia. El cuidado de la vida y la emancipación son los correlatos del camino encontrado. Cada encuentro es una excusa para la *juntanza* y la imaginación de lo imposible:

Me identifico con las luchas de clases sociales, contra la desigualdad, el rechazo... me identifico con las luchas que buscan mejorar la calidad de vida de las personas y apoyo rotundamente cualquier lucha a favor de la vida, la libertad, la igualdad y el afecto (P10E.Seminario.USCO.Colombia).

Mis luchas son la emancipación y liberación de los pueblos oprimidos, la defensa de los territorios (P11E.Seminario.USCO.Colombia).

Me represento desde la lucha de las mujeres y jóvenes, la lucha de la mujer por deconstruir el imaginario de poder, por ser más que ama de casa. Deconstruir el machismo desde la lucha en mi familia, luchar por ser una mujer que ha estudiado, que trabaja, que ha roto el imaginario y el ciclo de casarse, tener hijos y ser ama de casa. Soy la primera y única de mi generación que ha logrado con esfuerzo propio estudiar, alcanzar una educación superior, siendo independiente y sin ningún apoyo familiar (P12E.Seminario.USCO.Colombia).

La segunda parte de la sesión se fundamentó en el diálogo de saberes para leer el mundo a partir de experiencias de educación emancipadora en lo local. El equipo motor de la USCO invitó a docentes, activistas, líderes comunales que han participado en procesos de investigación comprometida con el fin de promover un diálogo y reconocimiento entre procesos y acciones que ocurren en los territorios del Sur. En total fueron presentadas cuatro experiencias y al cierre de esta sesión las y los estudiantes reflexionaron sobre sus lugares de enunciación y los procesos de transformación, algunos agenciados por académicos vinculados a la Universidad o instituciones educativas de primaria y secundaria, otros por actores sociales comprometidos con sus comunidades y problemáticas. El diálogo de saberes propició el intercambio de experiencias y un reconocimiento de procesos de movilización e investigación que han estado activos por muchos años, afirmando la posibilidad de práctica consciente y el intercambio generacional basado en la relación Universidad-Sociedad para la transformación.



La planeación de la sesión incluía el diligenciamiento de la ficha “Preguntas para docentes y colectivos sociales” (Ficha 4, ver Anexo 4), pero no fue posible realizarla debido al interés por el debate sobre las experiencias. Acordamos que podríamos empezar a escribir sobre la propuesta de investigación. Para ello, resolverían para la siguiente sesión la ficha propuesta. Cabe resaltar que modificamos la ficha propuesta por Hegoa; decidimos trabajarla en grupos y no de manera individual por el interés manifestado en el debate.

Por solicitud de las y los participantes se pospuso la tercera sesión y durante dos semanas los grupos fueron alimentando sus reflexiones y afinidades. Aprovechando que había avances en las propuestas de investigación colaborativa, el equipo docente decidió solicitar que trabajaran la ficha 1 “Presentación del trabajo investigativo” con algunas modificaciones. En particular, se adaptó al público participante, constituido por estudiantes de grado, posgrado y activistas de movimientos sociales o comunitarios. Así, la ficha 1 acabó integrando la propuesta inicial y su relación con los principios de la educación emancipadora de la ficha 2, resumida en la pregunta: ¿cuál o cuáles de los principios de la educación emancipadora podrían fundamentar la propuesta de trabajo final?

El desarrollo de los Seminarios empezaba a evidenciar el interés por realizar trabajos en grupo. Este hecho sustentaba la decisión del equipo docente de profundizar en la realización de investigaciones colectivas a partir de grandes temas, de los cuales se desprenderían trabajos individuales o colectivos. El resultado llevó a los y las estudiantes a transitar hacia acciones de co-investigación, en la que interactuaban estudiantes y militantes desde la horizontalidad. La construcción colectiva del conocimiento se distanciaba de las lógicas de la ciencia tradicional en la que existe una división clara entre sujeto y

objeto investigado, al tiempo que entre espacio académico y espacio social del sujeto investigado.

La tercera sesión empezó con la socialización de dos experiencias de investigación con comunidades; una de soberanía alimentaria con comunidades indígenas en el Huila y otra sobre las luchas por una reforma agraria popular con asentamientos del *Movimiento dos Trabalhadores Sem Terra* (MST) en Brasil, aprovechando la visita de un colega de la Universidade Estadual Paulista (UNESP). La segunda parte consistió en la socialización de las propuestas contenidas en la ficha 1. Cada estudiante aportó sus avances y al final se crearon grupos a partir de 4 grandes temas:

- Feminismos, movimiento social de mujeres, prácticas de cuidado y economías del cuidado.
- Autonomías comunitarias, soberanía alimentaria, territorialidad y ruralidad.
- Currículo y formación.
- Diálogos intergeneracionales, memorias, saberes y cultura.

Al cierre de esta sesión y tras las discusiones y reflexiones que tuvieron lugar, acordamos el trabajo para la siguiente sesión: la presentación del proyecto de investigación colaborativa. Nuevamente, el material propuesto por Hegoa fue adaptado para que pudieran registrarse las investigaciones colaborativas.

Inicialmente la cuarta sesión se programó de manera presencial, pero debido a las manifestaciones conmemorativas del Paro Nacional en Colombia del 28 de abril de 2021 y que derivaron en un estallido social, fue necesario realizar asesorías por grupos a través de la plataforma virtual *Meet*. A partir de los avances y discusiones que hizo cada grupo, el equipo docente ofreció orientaciones bibliográficas y metodológicas para continuar el trabajo.

Finalmente se realizó la sesión presencial que giró en torno a las siguientes dos preguntas: ¿Qué propuestas podríamos re-crear para nuestros contextos? y ¿Cómo construir metodologías para la educación transformadora? A partir de la exposición del equipo docente y los debates sobre las investigaciones de los grupos, se logró problematizar la metodología de la educación emancipadora. A través de preguntas sobre los métodos y técnicas tradicionales de la investigación emergieron dudas y propuestas para interactuar, intervenir y participar con las comunidades, desafiando así la investigación extractivista. Asimismo, se reflexionó sobre la disposición de las comunidades para la investigación comprometida. Este debate se dio a partir del caso de un grupo al que se le impidió la continuación del proceso en un barrio popular de Neiva. Las dudas se centraron en si el cierre del proceso investigador tuvo que ver con un error del equipo o fue una decisión de la comunidad. Finalmente, en el proceso de discusión apareció una posible causa que no era evidente al inicio;

se trataba del poder del microtráfico en el barrio y cómo influye en la decisión de quién entra y quién no a su territorio. Este parecía ser el motivo de que la comunidad no deseara este ejercicio investigativo. Este caso trajo muchas reflexiones sobre los procesos de investigación comprometida, mostrando que hay una espiral de estar-participar-salir por diferentes causas.

Se concluyó con el acuerdo de avanzar en estas investigaciones colectivas y preparar los resultados para el Encuentro en el mes de septiembre con las y los colegas de Hegoa y la UNICAUCA. Durante este tiempo el equipo docente realizó asesorías y acompañamientos.

2.2. Encuentros de reflexión y debate sobre investigación académica crítica

Los Encuentros celebrados en Bilbao, Neiva y Popayán (en ese orden) se diseñaron para generar debate sobre la investigación académica crítica desde dos realidades diferentes (Euskadi y Colombia) y poder rescatar aprendizajes para la producción de un conocimiento que se enfrente a la socialización hegemónica. Escuchamos aportes de docentes e investigadores de universidades del Estado español y Colombia, pero también pudimos contar con las voces del alumnado participante en esta experiencia. Además, se facilitaron espacios de trabajo en grupos para reflexionar en torno a los límites y oportunidades de la articulación entre movimientos sociales y universidad en los ejercicios de investigación crítica.

Encuentro en la UPV/EHU

El 12 de mayo de 2022 celebramos el Encuentro en Euskadi bajo el título “Claves para una investigación crítica desde la articulación entre universidad y movimientos sociales” en el que participaron 50 personas. Lo organizamos conjuntamente con un grupo de docentes de la Facultad de Educación de Bilbao en el Campus de Leioa de la UPV/EHU.

Estructuramos este Encuentro en 3 bloques en formato de conversación. A partir de las preguntas de las dinamizadoras en cada espacio, pudimos escuchar los aportes de los y las ponentes del Estado español y Colombia. Establecimos un momento para que el alumnado, que formó parte de los Seminarios, ofreciera su análisis respecto al interés de este tipo de iniciativas en el marco universitario y otro momento de debate para la participación de las personas inscritas en torno a los límites y oportunidades de la articulación entre movimientos sociales y academia en los ejercicios de investigación crítica.

Ilustración 5. Cartel del Encuentro celebrado en la UPV/EHU



ENCUENTRO / TOKAPETA

12 mayo 2022 Maiatzaren 12an
 Sala Juliana Agirrezabala, Facultad de Educación de Bilbao (Leioa)
 Juliana Agirrezabala Aretoa, Bilboko Hezkuntza Fakultatean (Leioan)



Claves para una investigación crítica

desde la articulación entre universidad y movimientos sociales

Inscripción: Gratuita (plazas limitadas). Necesario formalizar la inscripción aquí: <https://labur.eus/ty0ll>

Transporte: saldrá un autobús desde la Facultad de Economía y Empresa (Sarriko) para las personas que necesiten transporte desde Bilbao al Campus de Leioa (necesario reservar plaza).

Se extenderá certificado.

Ikerketa kritikoaren gakoak,

unibertsitatearen eta gizarte-mugimenduen arteko artikulaziotik

Izen-ematea: Doakoa (plaza mugatuak). Inskripzioa beharrezkoa: <https://labur.eus/ty0ll>

Garraioa: Ekonomia eta Enpresa Fakultatetik (Sarriko) autobusbata aterako da Bilbotik Leioako Campusera garraioa behar duten pertsonentzat (beharrezkoa da plaza erreserbatzea).

Ziurtagiria emango da.

Más información / Informazio gehiago: 

Financiadora / Finantzatzailea



Organizadoras / Antolatzaileak



Programa y contenidos del Encuentro “Claves para una investigación crítica desde la articulación entre Universidad y Movimientos sociales”:

Bienvenida. Amaia del Río (Equipo de Educación del Instituto Hegoa) y Maitane Picaza (Profesora de la Facultad de Educación, UPV/EHU).

Primer diálogo. ¿Cómo investigar para hacer frente a los retos sociales, ecológicos, económicos y culturales actuales? María Jesús Márquez (Profesora del Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Universidad de Málaga); Axel Rojas (Profesor del Departamento de Antropología, Universidad del Cauca) y Robinzon Piñeiros (Profesor de la Facultad de Educación, Universidad Surcolombiana). Dinamización: Maitane Picaza (Profesora de la Facultad de Educación, UPV/EHU).

Espacio de debate en grupos. ¿Y si pensamos en una investigación para el cambio social donde los movimientos sociales y la Universidad puedan encontrarse?

Ponencia. Articulación entre sujetos y saberes diversos de la cultura académica y social. Diana Granados (Profesora del Departamento de Antropología,

Universidad del Cauca). Dinamización: Zuriñe Gaintza (Profesora de la Facultad de Educación, UPV/EHU).

Segundo diálogo. Procesos que (nos) transforman. Una mirada colectiva a los Seminarios “Compromiso social en los trabajos de investigación académicos”. Alba Pastor, Clara Furió y Marina Gallardo (alumnas de la UPV/EHU); Mateo Vidal (alumno de la Universidad del Cauca) y Thayra Ardila y Yurany Sáenz (alumnas de la Universidad Surcolombiana). Dinamización: Juanjo Celorio (Profesor jubilado de la Escuela Universitaria de Formación de Profesorado, UPV/EHU).

Último diálogo. Propuestas para caminar hacia una investigación crítica. Aida Sánchez de Serdio (Profesora de la Universitat Oberta de Catalunya) y Julio Roberto Jaime (Profesor de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad Surcolombiana). Dinamización: Idoia Marcellán (Profesora de la Facultad de Bellas Artes, UPV/EHU).

Gracias a la colaboración del servicio de audiovisuales de la UPV/EHU contamos con grabaciones en vídeo que están disponibles en la Multimedia de Hegoa⁸.



-
- 8 <https://multimedia.hegoa.ehu.eus/es/videos/158-como-investigar-para-hacer-frente-los-retos-sociales-ecologicos-economicos-culturales-actuales>
<https://multimedia.hegoa.ehu.eus/es/videos/160-procesos-que-nos-transforman-una-mirada-colectiva-los-Seminarios-compromiso-social-los-trabajos-investigacion-academicos>
<https://multimedia.hegoa.ehu.eus/es/videos/159-articulacion-entre-sujetos-saberes-diversos-cultura-academica-social>
<https://multimedia.hegoa.ehu.eus/es/videos/161-propuestas-para-caminar-hacia-una-investigacion-critica>

Encuentro en la UNICAUCA

El 9 de septiembre de 2022 el equipo de la UNICAUCA organizó en la Facultad de Antropología de Popayán el Encuentro titulado “Imaginación, política y academia: retos para la investigación y educación emancipadora”. En la actividad participaron un total de 82 personas, entre los cuales se encontraban profesorado, alumnado y organizaciones sociales. El Encuentro tenía como objetivo pensar colectivamente trayectorias históricas de la educación popular y la Investigación Acción Participativa (IAP); y plantear derroteros y desafíos para seguir alimentando estas apuestas de colaboración entre organizaciones, movimientos sociales y academia. Sin duda, la educación popular y la IAP son dos perspectivas que aportan prolíficamente a pensar y crear caminos colectivos y críticos ante la privatización y las desigualdades para la construcción de conocimiento. En diversas latitudes, las preguntas para generar un conocimiento que cuestione las lógicas de acumulación del capital y los sistemas de opresión siguen estando vigentes y múltiples colectivos dentro y fuera de los espacios académicos en general, y de las universidades en particular, buscan construir respuestas posibles e innovadoras acordes con planteamientos emancipadores propuestos por estas corrientes.



Programa y contenidos del Encuentro “Imaginación, política y academia: retos para la investigación y educación emancipadora”:

Panel 1. Actualidad de la Investigación Acción Participativa. Marcela Amador (Antropóloga feminista y directora de la Corporación Ensayos para la Promoción de la Cultura Política); Diana Lucía Rentería (Docente, educadora antirracista, investigadora, activista y afrofeminista) y Javier Fayad (Doctor en Educación y Pedagogía. Decano de la Facultad de Educación de la Universidad del Valle).

Mesa 4. Experiencias de investigación en género y disidencias del sexo y el género. Coordina: Yinna Ortiz (Colectivo Viraje).

Mesa 5. Experiencias de investigación emancipadora con sectores populares urbanos. Coordina: Julio Roberto Jaime (Profesor de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad Surcolombiana).

Plenaria. Presentación de la síntesis de cada mesa temática.

Encuentro en la USCO

El Encuentro “Prácticas otras de conocimiento(s) para disputar la esperanza: fracturas y resistencias para hacer investigación y educación emancipadora comprometida con el cuidado de la vida”, celebrado el 5 de septiembre de 2022 en la Facultad de Economía y Administración de la USCO, congregó un total de 50 personas. Este evento pretendía, a través del diálogo de saberes, reconocer diferentes experiencias y posicionamientos político/ontológico/epistemológicos de construcción de formas *otras* de conocimientos comprometidos con el cuidado de la vida en los territorios del departamento del Huila, poniéndolas en común con otras experiencias procedentes de la Universidad del Cauca y la UPV/EHU. Las fracturas educativas y comunitarias derivadas de la tensión vida-capital invitan a *juntazas* que posibiliten el senti-pensar hacer colectivamente con las comunidades en movimiento para el cuidado de la vida.

El Encuentro se proyectó a partir de dos momentos. El primero como diálogo entre los equipos de las tres instituciones. La metodología fue tipo panel, dinamizado a partir de ejes problema con el fin de socializar las experiencias de educación emancipadora de las que hacían parte las personas invitadas. El primer panel partió del eje problema “Disputar la esperanza: Hacia una gran *juntanza* política/ontológica y epistémica para una universidad comprometida con la vida en tiempos de crisis civilizatoria”. El segundo panel se orientó a través del eje “Investigaciones colaborativas, militantes o a contracorriente: Experiencias y desafíos para la enseñanza y la acción de investigación comprometida con la vida”. La participación de estudiantes y docentes de la USCO permitió alimentar las discusiones que se construyeron a lo largo de los Seminarios realizados anteriormente.

La actividad de la tarde se centró en el desarrollo de las mesas de los tres grupos de investigación colaborativa que se desarrollaron durante los Seminarios:

- Autonomías comunitarias y soberanía alimentaria
- Saberes, memorias y resistencias
- Educación propia e interculturalidad: Currículos disidentes y formaciones *otras*

Con un tema en común como base, en cada mesa interactuaron estudiantes y líderes sociales. La metodología implementada fue un diálogo de saberes. La presentación de las experiencias e investigaciones generaron diálogos problematizadores sobre el compromiso-acción, los procesos de investigación participativa y la educación emancipadora. La interacción permitió articular saberes vinculados a luchas, resistencias y procesos de investigación acción comprometidos con el cambio y la emancipación.

Ilustración 7. Cartel del Encuentro celebrado en la USCO



Programa y contenidos del Encuentro “Prácticas otras de conocimiento(s) para disputar la esperanza: fracturas y resistencias para hacer investigación y educación emancipadora comprometida con el cuidado de la vida”:

Panel 1. Disputar la esperanza: hacia una gran *juntanza* política/ontológica y epistémica para una universidad comprometida con la vida en tiempos de crisis civilizatoria. Juanjo Celorio y Gema Celorio (Instituto Hegoa); Axel Rojas (UNICAUCA) y Claudia Yolima Devia y Julio Roberto Jaime (USCO).

Panel 2. Investigaciones colaborativas, militantes o a contracorriente: experiencias y desafíos para la enseñanza y la acción de investigación comprometida con la vida. Amaia del Río (Instituto Hegoa) y Diana Granados (UNICAUCA).

Diálogo de saberes:

Mesa 1. Territorialidad y ruralidad: Autonomías comunitarias y soberanía alimentaria.

Mesa 2. Saberes y culturas: Diálogos intergeneracionales y memorias.

Mesa 3. Educación propia e interculturalidad: Currículos disidentes y formaciones *otras*.

Mística de reconocimiento de saberes y sabores



2.3. Conversaciones con iniciativas populares y procesos comunitarios de los territorios

El traslado de los equipos de las tres instituciones entre Neiva, Popayán y Cali se transformó en un trabajo de campo que aportó importantes aprendizajes y conocimientos a esta experiencia pedagógica. Esta salida nos llevó a conocer procesos comunitarios y populares de diferentes movimientos sociales en los departamentos del Huila y Cauca, algunos de los cuales fueron escenario de los ejercicios investigativos. Con este mismo propósito en Euskadi pudimos conocer en las afueras de la ciudad de Vitoria-Gasteiz la experiencia autogestionada *Errakaleor Bizirik*.

Experiencias visitadas en Colombia:

- Mercado campesino Calixto (Neiva). Alternativa de economía directa entre personas productoras y consumidoras. Conversamos con representantes

de la Cooperativa Multiactiva Agropecuaria por la Paz, COOAGROPAZ. Es una cooperativa conformada por personas excombatientes, campesinas y víctimas del conflicto que desarrolla proyectos agropecuarios y apoya la construcción de nuevos proyectos de vida para excombatientes.

- Biblioteca Popular Pacho Vacca (Comuna 8, Neiva). Se concibe como una estrategia de intervención psicosocial para el fortalecimiento comunitario. Es una opción radical para el cuidado de la vida en los territorios desde la digna rabia, la ternura popular y la alegría infinita. La Comuna 8 está formada por familias desplazadas desde diferentes lugares de Colombia que huyeron de la guerra y de la violencia estructural de las zonas rurales (década de los 80) en busca de mejores opciones para vivir.
- Asociación Jaguos por el territorio (La Jagua, Garzón, Sur de Huila). Proceso autónomo que pretende contribuir al cuidado, recuperación y defensa de la comunidad de La Jagua y todos los territorios y ecosistemas que conforman su entorno. Nació como respuesta de inconformidad al Proyecto Hidroeléctrico el Quimbo, por lo que promueve la gestión de procesos locales como estrategia de permanencia en el territorio ante las presiones para desplazarse.
- Mujeres Tejedoras de Seda (Timbío, Cauca) es una organización que se dedica a la producción de tejido de seda. Sus integrantes se ocupan de todo el ciclo productivo, desde el cultivo de la morera y la cría del gusano de seda, hasta la transformación de los capullos en hilos, la tintura, el tejido y la venta.



- Asentamientos La Fortaleza y Unidos Para Triunfar (Comuna 7, entre los barrios La Campiña y Chapinero, Popayán). Se formaron hacia el año 2012 cuando diferentes familias, oriundas del sur del Cauca en condición de desplazamiento forzado, realizaron un proceso de recuperación de tierras que duró cerca de 4 meses. Tras este arduo proceso, la comunidad decide nombrarlos como La Fortaleza y Unidos Para Triunfar para señalar la resistencia que opusieron ante los intentos de la fuerza pública para expulsarlos de allí. Desde el año 2016 hasta hoy conforman la Asociación de Vivienda Hogar Digno Hogar con cerca de 200 familias afiliadas que luchan por un hábitat digno en la ciudad. En ese mismo año, esta Asociación logró, mediante la movilización, un nuevo predio al norte de Popayán en el que hoy construyen un nuevo barrio.
- Cooperativa de mujeres excombatientes y reincorporadas “La Trocha” (Popayán). Iniciativa ubicada en Popayán liderada por mujeres en proceso de reincorporación. Es un espacio para la promoción y productos elaborados por firmantes de paz.
- Aquelarre, laboratorio de diseño y comunicación visual feminista (Popayán). Construye proyectos interdisciplinarios que se enfocan en el desarrollo de materiales didácticos y educativos con jóvenes, niños y niñas de entornos rurales y urbanos.
- Colectivo Viraje, Narrativas Maricas Transfeministas (Popayán). Espacio de formación para pensar las problemáticas relacionadas con la configuración identitaria de género, orientaciones sexuales, feminismo, teoría *queer* y su conexión con las dinámicas especiales y regionales del Cauca. Con el proyecto “Polisemias rurales: narrativas corporales, sexuales y de género en el Cauca” pretenden comprender y visibilizar los múltiples matices en las formas de experimentar la diversidad sexual y de género en contextos ruralizados del departamento del Cauca.
- Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca, ACINC (Santander de Quilichao, Cauca). Principal asociación de cabildos indígenas del Norte del Cauca. El Territorio de la Çxhab Wala Kiwe está conformado por 22 cabildos indígenas (autoridades indígenas tradicionales). Reivindica los derechos territoriales y políticos del Pueblo Nasa. Fue creada en 1994 y pertenece al Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). La orientación de la ACINC durante los últimos años ha sido el desarrollo de planes de vida y de estrategias de resistencia al conflicto armado. ACINC trabaja para que el pueblo nasa ejerza la libre determinación en un territorio de propiedad colectiva –la Cxhab Wala Kiwe–, donde viva con equidad y en armonía con otras comunidades indígenas, mestizas y afrocolombianas. “Casa de pensamiento” es un proyecto conjunto entre la Corporación Ensayos para la Promoción de la Cultura Política y la Asociación de Cabildos Indígenas del

Norte del Cauca que tiene como objetivo hacer investigación participativa y solidaria y generar un diálogo entre dos formas de conocer el mundo para transformarlo.

- Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca, ACONC (Santander de Quilichao, Cauca). Busca acompañar los procesos organizativos de las organizaciones Afro y los Consejos de comunidades negras, inspirados en la defensa del territorio ancestral, la exigibilidad de los derechos humanos, el rescate y desarrollo propio, acorde a los principios establecidos en la constitución, la ley y los tratados internacionales. “El Pueblo negro del Norte del Cauca cuenta su historia” es una experiencia de investigación que trata de cuestionar la historia oficial y explicar el proceso de resistencia, tenencia de la tierra y desarrollo territorial-comunitario del Pueblo negro del Norte del Cauca.



- Corporación Ensayos para la Promoción de la Cultura Política (Santander de Quilichao, Cauca). Se constituyó en 2009 por un grupo de mujeres y hombres con una amplia experiencia en investigación social, educación popular y asesoría a organizaciones sociales y comunidades, especialmente a pueblos indígenas. Ensayos es una organización feminista popular que, a través de la formación e incidencia política, la investigación comunitaria y la comunicación alternativa participa junto a otros colectivos en la construcción de paz.

Podemos afirmar que el trabajo de campo fortaleció el proceso formativo de Hegoa, USCO y UNICAUCA. Durante una semana de intensa actividad, estudiantes y docentes de estas tres instituciones pudimos conocer de

primera mano procesos de lucha que surgen en estos territorios. El recorrido por territorios y procesos populares y comunitarios en la ruta Neiva - Garzón - San Agustín - Popayán - Timbío - Santander de Quilichao - Cali favoreció el diálogo de saberes más allá del espacio universitario; permitió aproximarnos a experiencias que se realizan desde abajo y en algunos casos con apoyo de la academia y la cooperación internacional.

Estas experiencias permitieron cuestionarnos por una investigación que parte del compromiso-acción y la lectura del mundo. En coherencia con la propuesta de la educación emancipadora, este viaje nos situó en un punto de continuidad; el compromiso para la transformación social exige una lectura del todo y un compromiso-acción que se fortalece con la diversidad y con las posibilidades de construcción de humanidad. En definitiva, leer el mundo nos coloca en una actitud de escucha, reflexión, participación, compromiso y escritura polifónica, a la que responde esta sistematización que apunta caminos para el diálogo entre producción académica y producción social.



3. Proceso de sistematización de la experiencia pedagógica

3. Proceso de sistematización de la experiencia pedagógica

En el marco del proyecto se planificó la sistematización de las dos primeras iniciativas; los Seminarios y los Encuentros. Para la propuesta de educación emancipadora lo sustantivo no es la evaluación del aprendizaje, sino para el aprendizaje con el objetivo de que los sujetos se fortalezcan en capacidades y empoderen. La sistematización produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse de los sentidos de las experiencias, comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro desde una perspectiva transformadora.

El objetivo de este ejercicio consiste en reconstruir la experiencia pedagógica de los Seminarios y los Encuentros con relación a la investigación socialmente comprometida para identificar los aprendizajes derivados de la articulación vasco-colombiana, del conocimiento crítico y de los procesos de acción colectiva.

Cabe mencionar que el equipo Articuladxs somos parte implicada en esta sistematización al igual que el resto de las personas participantes. No solamente somos quienes hemos impulsado este proceso, facilitando espacios de formación y reflexión, sino que –desde nuestras experiencias y subjetividades diversas– nos hemos involucrado tratando de pensar, debatir y aprender con las y los otros. De tal manera que cuando hacemos referencia a participantes, también estamos hablando de nosotros y nosotras.

La sistematización es, por definición, un método que propone una lógica participativa. A lo largo de todo el proceso nos esforzamos en crear un ambiente de trabajo basado en la confianza donde poder reflexionar, compartir y discutir las opiniones. Las y los participantes somos sujetos que exponemos nuestros planteamientos y experiencias y no somos meros objetos de estudio; la sistematización se construye a partir de los saberes, discursos y sentidos que hemos producido de forma colectiva.

Es poco común que reflexionemos acerca de nuestro hacer. Sin embargo, es justamente la reflexividad la que da pie a la producción –a partir de lo que hacemos– de un saber nuevo, la que nos permite hacer de la práctica una experiencia. El propósito de este texto es compartir nuestras reflexiones a partir del camino andado en un proceso de articulación entre tres equipos de trabajo que nos ubicamos espacial, institucional y culturalmente en lugares distintos. Tres equipos que, a pesar de (o gracias a) estas diferencias, coincidimos en un interés por la educación y la praxis transformadora. El proceso fue largo, por lo que los aprendizajes fueron múltiples; desde el diseño de una propuesta de conjunto, pasando por el trabajo colectivo, hasta los ejercicios de seguimiento y evaluación de lo realizado.

Cuando se habla de la sistematización de un proyecto, es posible recorrer múltiples caminos y emplear diversas herramientas. En nuestro caso, hemos querido compartir los aprendizajes surgidos de la reflexión sobre la experiencia, dejando de lado algunos detalles sobre la práctica. Nos parece que es necesario volver sobre la experiencia para revisar los aprendizajes de este proceso de articulación.

En un primer momento, el equipo Articuladxs con la facilitación de la Corporación Ensayos para la Promoción de la Cultura Política, llevamos a cabo varias reuniones para determinar el campo de análisis de esta sistematización. Se acordaron los siguientes ejes, que responden al objetivo específico del proyecto:

- Articulación entre la cultura académica y la producción social
- Aprendizajes para generar conocimiento emancipador
- Aprendizajes de los procesos de acción colectiva

Queremos señalar que estos no son ejes estancos y compartimentados, sino que están estrechamente vinculados entre ellos. Buscar la interconexión entre estos es uno de nuestros intereses, tal y como se puede comprobar en los resultados de la sistematización (punto 4).



Para comenzar con el análisis de la información, examinamos todos los registros (ver anexo 5) extrayendo aquellas voces que reflexionan sobre los ejes arriba

mencionados. De cara a incluir las reflexiones de las personas participantes, en este texto hemos aplicado un sistema de codificación que garantiza el anonimato, pero que sí revela la adscripción a uno u otro perfil y a los territorios en los que se ubican.

Contamos con 3 perfiles de participantes: Estudiantes (E); Docentes (D) y Colectivos Sociales (CS). A continuación, identificamos el tipo de actividad en la que la persona ha participado: Seminarios, Encuentros o Grupo Focal. Seguido, reflejamos la Universidad organizadora del evento. Y, por último, aludimos a la procedencia de la persona participante, independientemente de la ubicación de la actividad (Colombia o Euskadi).

Tabla 1. Ejemplo de codificación

Código	Interpretación
P4D.Encuentro. USCO.Colombia	(P) Participante (4) nº asignado a cada participante de forma correlativa (D) Docente. Identificación de la actividad. Universidad organizadora de la actividad. Procedencia de la persona participante
P1CS.Seminario. UNICAUCA.Euskadi	(P) Participante (1) nº asignado a cada participante de forma correlativa (CS) Colectivo social. Identificación de la actividad. Universidad organizadora de la actividad. Procedencia de la persona participante
P3E.Grupo focal. UPV/EHU.Euskadi	(P) Participante (3) nº asignado a cada participante de forma correlativa (E) Estudiante. Identificación de la actividad. Universidad organizadora de la actividad. Procedencia de la persona participante

Fuente: elaboración propia.

Posteriormente agrupamos los sentidos que fueron generando las propias participantes para finalizar produciendo un conocimiento colectivo que se abstrae de lo acontecido en esta experiencia pedagógica.

Se realizaron grupos focales en los tres territorios lo que permitió develar los saberes construidos en este andar desde las experiencias de las personas participantes. Todas las voces y reflexiones fueron centrales en la construcción del saber colectivo y en la evaluación del proceso en su conjunto.

En el caso de Hegoa se llevaron a cabo dos grupos focales, de 4 y 3 personas respectivamente entre estudiantes, docentes y ONGD, en los que durante 2

horas reflexionamos sobre esta experiencia. UNICAUCA orientó este proceso de evaluación del saber compartido tejiendo en el análisis la propia experiencia como semillero de investigación Taller de Etnografía, que es el lugar desde el cual se realizó esta articulación. Realizaron un grupo focal con los y las participantes del semillero donde se hizo énfasis a la apuesta político-académica y compromiso con la transformación del mundo. USCO, por su parte, desarrolló 2 grupos focales con 8 participantes de los Seminarios y Encuentros.

Con la organización de toda la información aportada por cada territorio se construyeron los primeros borradores de la sistematización que posteriormente fueron compartidos entre los equipos de Hegoa, UNICAUCA y USCO. Varias sesiones de reflexión y diálogo lograron la triangulación de las experiencias y saberes. En un segundo momento se procedió a construir un texto integrador de los aprendizajes de esta experiencia formativa en investigación gestada desde la articulación entre comunidades universitarias críticas de Euskadi y Colombia.

Los conocimientos adquiridos con esta sistematización son vitales y están formando parte de nuestras prácticas para mejorar y continuar nuestro quehacer por la transformación social. Además de suponer aprendizajes para el equipo Articuladxs, nos parece importante socializarlos con quienes trabajan en el ámbito de la educación para la transformación social y la investigación crítica, sean estos agentes académicos o sociales.

De esta manera, en el siguiente apartado compartimos los principales resultados fruto de la sistematización: i) los aprendizajes derivados de la articulación entre sujetos, territorios y procesos sociales en experiencias educativas y de investigación universitaria; ii) los aprendizajes para generar conocimiento emancipador; y iii) los aprendizajes derivados de los procesos de acción colectiva.



4. Resultados de la sistematización

4. Resultados de la sistematización

Antes de presentar los resultados de la sistematización en base a los ejes arriba planteados, describimos el contexto en el que se desarrolla esta iniciativa. Un contexto que con sus diferencias obvias es compartido por los y las participantes, tanto de Colombia como de Euskadi. Este marco nos permite comprender el crucial papel del conocimiento en el necesario cambio que requiere la Universidad para avanzar en la construcción de *otros mundos posibles*. Compartimos el escenario y el horizonte hacia el que transitar: la crisis civilizatoria demanda la transformación de la Universidad en clave emancipadora.

Cualquier acción educativa que vayamos a implementar necesita identificar, conocer y comprender con detalle el contexto en el que se inscribe. Este elemento es también un aprendizaje importante de los procesos de educación e investigación para la transformación social.

4.1. La importancia del contexto para la experiencia pedagógica. La actual crisis civilizatoria demanda la transformación de la Universidad en clave emancipadora

Nos encontramos en una coyuntura de crisis civilizatoria derivada de un modelo capitalista, patriarcal y colonial en el que la Universidad ha jugado un rol determinante como institución reproductora de dicho modelo. Asistimos, desde hace ya algún tiempo, a una corriente de mercantilización de la educación donde el conocimiento se vuelve una estrategia interesada para el capital y abandona su misión de fortalecer una comunidad crítica capaz de enfrentarse a los problemas que atraviesa la humanidad y el planeta:

La Universidad es una creación occidental y existe como una institución (re)productora de un marco cultural y educativo que contribuye a la perpetuación del sistema. En las últimas décadas ha sufrido, además, un proceso continuo de privatización orientado a hacer de la educación una fábrica de individuos productivos para el mercado y no una herramienta con la capacidad de crear comunidades críticas que aborden la variedad de problemáticas que ahogan el planeta y la vida que cobija (P13E. Seminario.UPV/EHU.Euskadi).

Esta tendencia globalizadora afecta también a las subjetividades de estudiantes y docentes que acaban legitimando el modelo tecnocrático y neoliberal de Universidad. Es la propia enseñanza que se imparte la que limita esa visión crítica que entiende que la Universidad debe estar vinculada directamente con la comunidad y el territorio en el que se inscribe:

Entramos en la Universidad y la vemos como un edificio, nos posicionamos de forma pasiva en la Universidad sin ver ninguna vinculación con la sociedad.... Nos dirigimos hacia sociedades cada vez más individualistas, competitivas, en definitiva, lo que hemos aprendido (P14E.Encuentro. UPV/EHU.Euskadi).

Generar pensamiento crítico para intervenir en el cambio social no forma parte de los lineamientos principales que actualmente definen la academia. Por el contrario, prima un enfoque eficientista y de una controvertida calidad que conduce al abandono de la Universidad como agente de transformación social. En este mismo sentido, la investigación tiene, cada vez más, un perfil que se aleja de lo social y se acerca a los intereses de la empresa y su proyecto capitalista:

La Universidad pública está dominada por el capitalismo cognitivo. La formación y la docencia universitaria están guiadas por conceptos como eficiencia, internacionalización, calidad.... La universidad está en camino de perder su rol social e imprescindible para la transformación de las sociedades (P15CS.Seminario.UPV/EHU.Euskadi).

Nos vemos inmersas en una sociedad individualista, competitiva, cortoplacista, de la inmediatez y desvinculada del contexto en el que vivimos.... En este sentido, el mundo de la investigación no iba a ser una excepción. Hoy en día, desde los Trabajos de Fin de Grado, pasando por los Trabajos de Fin de Máster y las tesis doctorales, el modo de trabajo es individual y los contenidos de muchas investigaciones, no es que estén desvinculados del contexto social, sino que pueden llegar a perpetuar muchas de las dinámicas económicas neocapitalistas (P14E.Seminario. UPV/EHU.Euskadi).

Este modelo mercantilista de investigación que promueve la Universidad dificulta, en la mayoría de los casos, el establecimiento de vínculos con la sociedad organizada. En el caso de la UPV/EHU existe una convocatoria de proyectos denominada “Universidad-Empresa-Sociedad” uno de cuyos requisitos es el aporte de financiación propia, un criterio que indudablemente obstaculiza la participación de los movimientos sociales y, por el contrario, favorece a las empresas:

La estructura de la Universidad pone sus propios condicionamientos.... Haces investigación a base de militancia o la Universidad no te deja otra opción. ¿Por qué es fácil para las industrias? Porque estas empresas pueden financiarse (P16D.Grupo focal.UPV/EHU.Euskadi).

La transformación de este modelo de Universidad es un quehacer imprescindible para generar un conocimiento relevante que alimente los cambios sociales necesarios y apoye los procesos de acción colectiva de los territorios. La implicación de la comunidad educativa es estratégica en este propósito.

Participar en la construcción de una Universidad inclusiva y comprometida socialmente es un derecho que nos asiste y que estimula la movilización:

Me hizo reflexionar sobre la idea de que la Universidad es un espacio de construcción colectiva. Es una institución muy importante y las personas debemos reivindicar ese derecho a participar en la construcción de una Universidad que nos represente. Ese fue un aprendizaje muy importante que me motivó a la movilización (P17E.Grupo focal.UPV/EHU.Euskadi).

En este sentido, existen experiencias de colectivos sociales que, bien a través de sus colaboraciones en la formación del alumnado en prácticas o bien mediante el desarrollo de espacios de reflexión y sensibilización, contribuyen a producir transformaciones en la Universidad. Además, el enfoque crítico desde el que llevan a cabo estas iniciativas, les dota de un valor extraordinario como entidades educativas que promueven aprendizajes para el cambio social:

Funcionamos también como centro de prácticas para alumnado de Trabajo social, Educación social y Antropología de la UPV/EHU para que la academia cuente con profesionales del Tercer sector para la formación del alumnado. Realizamos talleres de reflexión crítica y sensibilización sobre realidades migratorias transnacionales y quehacer profesional. Hacemos formación permanente del profesorado y alumnado desde otras epistemologías (feministas, del Sur, etc.) y desde la deconstrucción de la colonialidad del saber, del hacer... (P18CS.Seminario.UPV/EHU.Euskadi).



Otras experiencias que provienen de la misma academia también promocionan formas de aprendizaje y de investigación que impactan a su vez en cambios. Por ejemplo, la Clínica Jurídica por la Justicia Social de la UPV/EHU trabaja para que la enseñanza jurídica responda al ejercicio de lo que significa verdaderamente “hacer justicia” y atender la realidad social:

Cuando montamos esta estructura (Clínica Jurídica por la Justicia Social) queríamos hacer incidencia en las enseñanzas jurídicas porque no estábamos de acuerdo con las mismas, con un modelo de jurista alejado de la realidad y de las problemáticas del entorno y que se olvida de la justicia. Pretendemos introducir y desarrollar esa inquietud por contribuir a la transformación de una sociedad que consideramos injusta, transformar el statu quo.... No nos gusta la investigación alejada de los problemas del entorno que son los problemas de toda la humanidad (P19D.Seminario.UPV/EHU.Euskadi).

Conversar con la comunidad produce un efecto transformador en la Universidad. Contribuye a una Universidad abierta y en conexión con la realidad social, política, económica y cultural de la sociedad de la que hace parte, pero además comprometida con el cambio. No solo se transforman las comunidades locales, sino que la misma Universidad es sujeto de transformación. Este es un aspecto olvidado frecuentemente y que refleja, en parte, el sesgo según el cual la Universidad y la sociedad son consideradas como entidades autónomas e independientes entre sí. La experiencia demuestra que la transformación de la sociedad es incompleta sin la transformación de la Universidad, al tiempo que la transformación de la sociedad requiere de la formación de sujetos críticos y la generación de conocimiento pertinente para ese cambio social:

Salíamos de los Seminarios y nos poníamos a hablar fuera del aula y eso es potente y revolucionario. Estamos formando parte de ese cambio, así que ojalá suceda.... Con estos Seminarios los discursos que hemos visto en el Máster los hemos hecho realidad. Sí que se puede transformar. Hemos formado parte de un proceso que tiene mucho potencial. La intención es transmitir todo esto a otros espacios (P20E.Grupo focal.UPV/EHU.Euskadi).

Advertimos que asumir procesos de transformación, a través de la educación y la investigación, puede presentar una serie de tensiones y contradicciones entre los sujetos diversos que participan. Hacernos conscientes de estas tensiones es, quizás, parte de la acción transformadora. La perspectiva dialógica crítica reconoce las posibilidades del disenso:

Cuando se habla de diálogo se piensa que está exento de debate y confrontación y sucede todo lo contrario, la educación popular nos plantea que la perspectiva de construcción colectiva de conocimiento es la de la negociación. Una negociación que es cultural porque estamos negociando formas de comprender la realidad (P21D.Seminario.UNICAUCA.Colombia).

Promover cambios en la Universidad que hagan confluir lo que construimos en ella con las demandas de los sectores sociales con los que trabajamos o establecer una relación de solidaridad y responsabilidad usando perspectivas críticas hacen parte de interpelar la formación académica, tal y como lo sugirió una estudiante al reflexionar sobre las epistemologías feministas y su diálogo con los problemas sociales:

Es interesante cómo este tipo de cosas se van conectando y el género y el feminismo son formas de leer el mundo, entonces es muy importante que el componente de educación da como una base para transformar. Porque ¿de qué sirve decirles a todos mis conocidos y conocidas “¡Ay! Mira todo lo que leí en la clase; es fascinante”? Lo importante es cómo se puede hacer algo con ello (P22E.Grupo focal.UNICAUCA.Colombia).

Lo dicho hasta ahora no quiere decir que la Universidad sea ya un espacio transformador; la academia es un escenario de disputa en el que las perspectivas críticas y las iniciativas emancipadoras ocupan todavía lugares marginales y/o periféricos. Es por ello que proyectos como Articuladxs, basados en una ética que se enfrenta a ese interés de producir beneficio para la institución y su personal investigador, son todavía escasos. Igualmente es extraño que programas formativos conecten de manera gratuita a estudiantes de otras universidades, o que se vincule a estudiantes de sectores tradicionalmente excluidos de espacios de producción de conocimiento considerados científicos.

La agenda de la acción educativa y la investigación centrada en la sostenibilidad de la vida requiere articular el currículum académico con las prácticas sociales. La realidad demanda articulaciones entre sujetos, territorios y procesos sociales diversos para construir alternativas colectivas. Quienes apostamos por transformar el orden hegemónico necesitamos espacios de encuentro que permitan (re)conocernos y empoderarnos; intercambiar experiencias de formación, investigación y movilización social y rebatir el marco de análisis para interpretar el mundo y construir acción emancipadora.

4.2. Aprendizajes derivados de la articulación entre sujetos, territorios y procesos sociales en experiencias educativas y de investigación en la Universidad

Muchos de los aprendizajes de la articulación de esta experiencia pedagógica son fruto de la relación que se establece entre el alumnado; entre estudiantes y docentes; y entre estudiantes y colectivos sociales. Las características particulares de la enseñanza y la investigación en articulación (entre comunidades del Norte y Sur global) generan una serie de aprendizajes relacionados con el ámbito académico y otros que lo trascienden.

4.2.1. La investigación constituye un espacio de relación, acompañamiento y construcción colectiva que deriva en el empoderamiento de sujetos

La escucha activa y el diálogo en horizontalidad que practican los diversos sujetos participantes en esta iniciativa posibilitan que el proceso educativo y de investigación se entienda como un espacio de relación donde conviven reflexiones sobre los trabajos investigativos y otras que tienen que ver con los proyectos de vida:

Los Seminarios han sido un espacio de encuentro físico y de participación horizontal entre profesorado, alumnado de grado, máster, doctorado de la Universidad y diferentes agentes sociales, permitiendo la comunicación y la escucha para compartir ideas, preguntas, dudas, miedos, objetivos y sueños (P13E.Seminario.UPV/EHU.Euskadi).

La colaboración y la articulación entre diferentes conllevan acompañamiento, búsqueda de soluciones colectivas y producción de nuevo conocimiento derivado precisamente del intercambio de experiencias y saberes de estas personas:

Poder sentirnos acompañadas en el proceso investigativo, intercambiando conocimientos y experiencias, algo que normalmente no facilita la Universidad y que se convierte en una propuesta estratégica para mejorar la educación superior acercándola a necesidades sociales actuales. Ha sido también toda una experiencia de construcción colectiva por la transformación social en el ámbito académico (P17E.Seminario.UPV/EHU.Euskadi).

Conocimiento colectivo que dista mucho de aquel que promueve la academia donde la producción se gesta en solitario y es el director/directora o investigador/a principal quien marca el sentido y orientación. Esta otra forma de hacer investigación en relación y en colaboración genera entusiasmo en aquellas personas que apuestan por un conocimiento comprometido con la sociedad y con una Universidad al servicio de esta:

Yo me había desvinculado de la investigación porque no encontraba un lugar en la academia. Me llegaron a decir en Bélgica –donde estudié– que lo que yo hacía no era educación, que era otra cosa. Intenté salir de la academia y ser antropóloga en las ONGD, pero realmente yo quería hacer investigación. Al conocer este proceso, al conoceros y la forma de hacer, volví a apasionarme por la investigación. Conocer al equipo de educación y ver cómo trabajáis me hizo mucha ilusión. No hacer una investigación individualista, estar tú sola y que tu director de tesis te posicione por debajo porque eres estudiante de Máster. Me hizo mucha ilusión ver cómo existe esta otra academia. Para mí fue como un respiro y me volví a enamorar, de ahí mi propuesta de tesis para el doctorado (P23E.Grupo focal.UPV/EHU.Euskadi).

La legitimidad que se otorga a todos y cada uno de los aportes que hacen las personas participantes constituye otra de las particularidades de la articulación en los procesos educativos e investigativos críticos. Las reflexiones y pensamientos que surgen en el espacio de los Seminarios tienen la misma validez –independientemente de si estos proceden de estudiantes, docentes o agentes sociales– y nutren por igual a todo el grupo, lo que resulta en un aprendizaje más enriquecedor. Se desmontan las lógicas de poder basadas en el nivel de estudios, la edad y la posición social; por el contrario, se acercan distancias y se difuminan jerarquías entre sujetos que tienen perfiles diferentes:

Son espacios donde se llega a desdibujar quién es el profesorado, quien el estudiantado y quien viene de organizaciones sociales. Todo el mundo va aportando desde su experiencia y saberes y ahí se genera una comunidad de aprendizaje súper bonita (P24CS.Grupo focal.UPV/EHU.Euskadi).



Esta consideración relativa al igual reconocimiento de saberes provoca una sensación que quienes la experimentan, la definen como empoderante y excepcional en el ámbito universitario:

Yo me sentía fuera de lugar, pude hablar tranquilamente desde mis conocimientos sin sentirme juzgada ni inferior. Fue empoderante (P20E. Grupo focal.UPV/EHU.Euskadi).

Ese empoderamiento resulta también del intercambio entre estudiantes en la construcción del trabajo investigativo. Incluye compartir perspectivas e intereses,

pero también abrírnos a los sentimientos, a los dolores..., aspectos estos últimos poco reconocidos en la academia:

Que la Universidad permita poner en cuestión, que posibilite preguntarnos: ¿por qué y para quién estoy aprendiendo? Tenemos que tener un rol de activistas sentipensantes. Tenemos tan interiorizado que todo debe ser teórico, que el sentir lo dejamos a un lado, lo minimizamos. No dejar de lado la ruptura de dolores, que son hitos importantes en todo nuestro accionar, en toda la investigación y en los procesos sociales. Espacios como estos donde nos encontramos con el otro, la otra, donde nos escuchamos desde diferentes territorios y diferentes experiencias, podemos fortalecernos como sujetos críticos. El desbordarse y romper los silencios necesita de un acompañamiento. Que nos aporte el otro, la otra. La Universidad debe ser potencializadora, que nos permita desbordarnos y dejar que la vida nos atravesase (P25E.Encuentro.UPV/EHU.Colombia).

El compromiso consciente, por parte del estudiantado, de participar activamente en esta iniciativa conforma una experiencia de conocimiento-acción-reflexión crítica, individual y colectiva, que contribuye a ese empoderamiento arriba señalado:

Tal y como está construido el espacio... hacía que te tuvieras que implicar... se te pide que hagas una reflexión sobre el tema que vas a abordar y que luego lo pongas en común para que aporte al resto de personas. Eso ya es empoderante en el sentido de que sientes que lo que estás haciendo está aportando al grupo (P13E.Grupo focal.UPV/EHU.Euskadi).

Creo que son de los pocos espacios (en referencia a los Seminarios y el Encuentro) donde los alumnos y alumnas son agentes reales, están presentes y aportan (P26D.Grupo focal.UPV/EHU.Euskadi).

4.2.2. Aproximación a marcos conceptuales y herramientas metodológicas que provienen del Sur global y apuntan a la transformación social

El diálogo y contraste entre comunidades universitarias que habitan territorios diferentes posibilita (re)conocer otras maneras de producción y socialización del conocimiento, más allá de la hegemónica occidental. La experiencia llevada a cabo en la UPV/EHU destaca importantes aprendizajes generados de la articulación con docentes y estudiantes de Colombia. Acercarnos a saberes *otros* permite ampliar marcos conceptuales y comprender que el conocimiento viene determinado por el mandato que la sociedad le confiere en un momento histórico concreto:

La investigación en la que he formado parte se piensa buscando entender qué piensan y cómo actúan mujeres diversas en el Cauca atravesadas por el conflicto armado con relación a su agenda política. Producen pensamiento para la paz, pero atravesadas por un conflicto armado y por violencias diversas de género (P27D.Encuentro.UPV/EHU.Colombia).



Descubrir esos conocimientos *otros* se traduce en la oportunidad para indagar en herramientas metodológicas del Sur global que vinculan la actividad investigadora a la contribución de *otros mundos posibles*. Destacamos el interés que despiertan miradas complejas y críticas como el pensamiento decolonial, el conocimiento situado y otras que ponen énfasis en lo subjetivo y lo emocional, además de lo racional (sentipensamiento de Fals Borda). Estas perspectivas ayudan a desarrollar en los y las estudiantes competencias éticas desde las que interpretar la realidad, situarse en el mundo y posibilitar su transformación:

Se ha enriquecido mucho mi propuesta de investigación. Los Seminarios me abrieron la mente a otros caminos y otras posibilidades. Tomó fuerza el pensamiento decolonial, me permitió de alguna forma "posicionarme desde su mirada" (obviamente sabiendo desde donde yo hablo)... Para mí estos Seminarios fueron un antes y un después. Me marcó mucho el contacto con Colombia; la manera en que se dio el dar, recibir, aprender, agradecer, saber que están ahí (P23E.Grupo focal.UPV/EHU.Euskadi).

Las políticas de la muerte también atraviesan la investigación. Nosotros ubicados desde el otro lado de la trinchera con un pedazo de lata (en

referencia a una foto que muestra a un muchacho ocultándose de la policía con trozo de metal) *imaginando lo posible y lo imposible y tratando de articular. Desde esa articulación de lo popular y desde ese elemento de lucha y resistencia* (P28D.Encuentro.UPV/EHU.Colombia).

4.2.3. Conexión con la realidad y las luchas emancipadoras de los territorios

La conexión con la realidad y con los proyectos políticos que se gestan en los territorios es una de las enseñanzas que ofrecen los colectivos sociales en esta articulación pedagógica. El encuentro y el intercambio con estas organizaciones posibilitan no solo el acercamiento y la comprensión de los problemas sociales, sino su tratamiento crítico para buscar respuestas que propicien la transformación:

Ha sido una oportunidad para dedicar tiempo a repensar nuestros trabajos, a aproximarnos a procesos transformadores que están teniendo lugar en el territorio y a obtener herramientas para dar a los procesos de investigación un planteamiento coherente y una proyección para la transformación social. A nivel personal me han ayudado a situar el trabajo de investigación, haciendo el ejercicio de considerarlo desde una perspectiva crítica y a identificar las ausencias en mi hipótesis y preguntas de investigación (P13E.Seminario.UPV/EHU.Euskadi).

Efectivamente uno de los elementos significativos de la articulación con las luchas de los movimientos sociales en los territorios es el reconocimiento de la estela educativa que producen. Se destaca el interés por otras pedagogías y otras educaciones construidas en colectivo y horizontalidad que facilitan la transformación en clave emancipadora al tiempo que ayudan a quebrar el monopolio del conocimiento de la academia:

Debemos mirar y aprender de las reivindicaciones de los movimientos sociales, no solo del derecho a la educación y el acceso a ella, sino de las innovaciones en los procesos educativos ya que son conscientes de la necesidad de otras pedagogías y educación para realizar una transformación social y emancipadora (P29E.Seminario.UPV/EHU.Euskadi).

El compromiso-acción con las problemáticas y luchas sociales emerge con intensidad en la lectura territorial que realiza una representante de la Fundación Viracocha en Colombia al reivindicar la agroecología como parte del curriculum generado en ese diálogo de saberes entre la Universidad y las comunidades:

...cómo recuperamos esos saberes y esas prácticas propias de cómo sembrar porque en el departamento del Huila la mayoría somos comunidades campesinas. Entonces, cómo reivindicamos también

esas formas de vivir campesinas, esas formas de vivir de sembradores y que incluyen dentro de los currículos de la academia la agroecología. Pero no cualquier agroecología, sino las agroecologías emancipatorias, interseccionales, que son transversales al género, que son sensibles a los psicossocial.... Por eso hablo de agroecologías emancipatorias que, como digo, son antirracistas, antihomofóbicas, antitransfóbicas, anticlasistas, antiespecistas (P30CS.Seminario.USCO.Colombia).

El acercamiento y compromiso con la realidad social parece que es más tangible para el alumnado de Colombia que para el de Euskadi. Una de las estrategias que lo favorece es la posibilidad de incorporación a lo que denominan “semilleros de investigación”. Estos semilleros son espacios extracurriculares donde estudiantes y docentes desarrollan conjuntamente ejercicios de investigación surgidos de procesos sociales territoriales más amplios:

En Colombia me dio la sensación de que el alumnado está mucho más implicado. Así, se hicieron los Seminarios en el marco de semilleros de investigación en los que el alumnado se involucra –o puede hacerlo– desde el inicio de su carrera. Esto hace que estén mucho más conectados a la realidad social (P13E.Grupo focal.UPV/EHU.Euskadi).



Así desde la UNICAUCA se establece como requisito para la participación en los Seminarios que el proyecto de grado del alumno o alumna esté enfocado –o quiera orientarse– desde una perspectiva crítica. Es así como se presentaron propuestas desde el campo de la educación popular, la etnoeducación y la pedagogía comunitaria, desde las cuales se busca explorar preguntas

relacionadas con el uso de lenguas indígenas, expresiones y alternativas al patriarcado en comunidades indígenas, relaciones e identidades de género, las identidades campesinas, género y sexualidad en excombatientes de la guerrilla de las FARC, participación política de mujeres indígenas, usos de la lectura y la escritura como estrategia de reflexión sobre las identidades afrodescendientes en niños/as escolarizados/as, memoria colectiva y escuela, medios de comunicación y protesta social, agroecología, músicas indígenas, territorialidades juveniles afrodescendientes, tradiciones musicales. Estas y otras problemáticas surgen del diálogo entre participantes-investigadores/as y las comunidades donde realizan sus proyectos, y se constituyen en una fortaleza en perspectiva emancipadora pues se vinculan a la experiencia formativa desde unos saberes, haceres y compromisos previos.

Igualmente, en la experiencia de la USCO los espacios experienciales de palabras, sentidos y abrazos posibilitan el reconocimiento de miradas *otras*, corporalidades y luchas diferentes que comparten la apuesta por el cuidado de la vida. Esta perspectiva de trabajo interactúa con el diseño de los Seminarios propuesto al comienzo y el resultado es el diálogo entre estudiantes de pregrado y posgrado con activistas de procesos populares y comunitarios del departamento de Huila. Al mismo tiempo, la segunda sesión de los Seminarios desarrollados en Neiva posibilita otro diálogo; el de la Universidad con los procesos locales de resistencia al extractivismo, la educación popular, la lucha por el derecho a la ciudad y los movimientos juveniles.

Finalmente, otro de los aprendizajes de la articulación con agentes sociales es la oportunidad de ampliar relaciones y crear redes de educación emancipadora. La práctica pedagógica constituye un espacio de experimentación en el que poner en común proyectos y soluciones. La conexión con los colectivos sociales facilita la toma de conciencia del potencial del trabajo en red en la construcción de una investigación socialmente comprometida:

Mi participación en este proyecto me ayudó precisamente a aterrizar mis inquietudes personales y profesionales en una propuesta concreta, así como a motivarme a preguntar a entidades socialmente comprometidas por la posibilidad de trabajar en red. Mugarik Gabe me abrió sus puertas para mi Trabajo Fin de Máster (P17E.Seminario.UPV/EHU.Euskadi).

Los territorios visitados durante el viaje de Neiva a Popayán y las experiencias allí vividas con las comunidades permiten materializar la noción de red de sentires, saberes y proyectos comunes. La conversación y la interacción, fuera del aula, entre docentes y estudiantes con las luchas populares y los procesos sociales posibilitan entender la formación e investigación desde criterios éticos:

Una de las cosas más importantes que nos permitió fue vernos con otros y reconocernos nosotros con otras personas, entender que hay algunos

principios éticos y políticos que nos atraviesan y que, al final, terminamos siendo una red que es ahora.... Creo que es lo más valioso de todo, encontrar unas sensibilidades comunes y encontrar esas sensibilidades nos permite sentir estos afectos, nos permite sentir que hay un nicho desde el cual se puede construir, así sea rompiendo esta norma del espacio (P30CS.Seminario.USCO.Colombia).

Articuladxs es expresión de ese diálogo en red, que parte de principios políticos y que interroga a las y los sujetos para una investigación comprometida con la transformación social y la emancipación intelectual. Las voces que tradicionalmente ha negado la ciencia hegemónica emergen del silencio para construir una red de saberes donde la vida es el fundamento de la articulación sociedad/academia.

4.2.4. Tensiones, desaciertos, propuestas de mejora y desafíos de la articulación

Si bien es cierto que, tal y como venimos analizando, la articulación nos deja aprendizajes positivos y de gran interés, también plantea algunas tensiones que describimos a continuación. Igualmente, recogemos las críticas en relación con una estrategia que no logró el objetivo esperado y finalizamos con propuestas de mejora y desafíos para la articulación.



Estos procesos de investigación colaborativa y cooperativa chocan frontalmente con los recursos y tiempos de la academia. Esta es una tensión que se manifiesta

recurrentemente. A lo largo de esta experiencia aparecen reflexiones sobre las condiciones materiales de producción del conocimiento y las contradicciones que emergen cuando decidimos hacer de la investigación una práctica política y transformadora en medio de contextos que restringen esta posibilidad:

La academia nos constriñe el trabajo investigativo “real”... que nos habla de años y años de proceso confrontando miradas diferentes. A veces caemos en el juego del constreñimiento de entregar en 6 meses, perdemos la experiencia de vivir lo que significa realmente una investigación. La palabra “tesis” tiene una carga psicológica, debería ser un trabajo investigativo que nutre nuestras formas de pensar y de ser (P31E.Seminario.UNICAUCA.Colombia).

Los aprendizajes de Colombia son estratégicos para salvar esta tensión. Apuestan por que la construcción de alianzas resulte de un proceso en el que se definen –con los diferentes sujetos conjuntamente– las preguntas, los métodos y los tiempos y no, como es más habitual, de proyectos de investigación predeterminados en la Universidad. Estos proyectos superan los límites de tiempo y espacio convencionalmente establecidos en la academia y se trasladan a lugares como la minga, la movilización en la calle y otros escenarios de reflexión política. Además, este trabajo colaborativo y construido sobre los territorios es ejemplo de la ruptura del falso dualismo universidad/sociedad que nos acerca a la posibilidad de reconocer las múltiples luchas y resistencias.

Uno de las estrategias que no consiguió el resultado esperado fue la utilización de la plataforma online denominada eGelaPI (UPV/EHU) para promover el intercambio y el encuentro entre participantes de las tres universidades. Se trataba sobre todo de habilitar un espacio en el que el alumnado pudiera dialogar a través de foros de debate y donde pudiera intercambiar materiales y recursos mediante repositorios creados *ad hoc*. Sobre esta estrategia recogimos valoraciones que apuntaban a las limitaciones propias de esta herramienta virtual:

En mi caso por falta de tiempo no aproveché todas las herramientas que había. Estaba ahí la plataforma eGelaPI, pero por muchas razones no la aproveché. No vi mucho movimiento en la plataforma y me daba un poco de vergüenza.... Siento que no aproveché bien el espacio, se podía haber generado mayor interacción con otras personas de Colombia (P23E. Grupo focal.UPV/EHU.Euskadi).

Vale decir que las estrategias educativas no presenciales, mediadas por tecnologías, también enfrentan problemas particulares. Uno de ellos tiene que ver con aspectos técnicos, como la cobertura, la calidad y el costo de la conexión a internet. Otros, se vinculan con la costumbre y la pericia en el manejo de este tipo de herramientas. Como efecto, en la UNICAUCA se presentaron casos de deserción y quejas por la calidad de la conexión y las dificultades para establecer

intercambios más directos y personales entre participantes o con personal docente invitado. Así mismo, la distancia física hizo más difíciles los espacios de encuentro para la realización de ejercicios colectivos entre estudiantes, realizar asesorías o diálogos con los y las docentes.

Fruto de la reflexión crítica, se plantean una serie de propuestas para incrementar el potencial de la articulación: transitar hacia Seminarios donde el formato sea más dialogado y permita mayor interacción entre sujetos; crear y posibilitar espacios de encuentro para que las organizaciones de Colombia y de Euskadi puedan conversar y conocer los procesos sociales que promueven; y estimular una implicación mayor del alumnado en el acompañamiento a sus pares del otro territorio (desde Euskadi hacia Colombia y viceversa):

Yo no estuve en el Encuentro ni en Colombia, que fueron los espacios de mayor articulación, no los viví. En los Seminarios sí se podía haber hecho mayor articulación.... Propongo intentar diversificar esa primera sesión, hacer formatos más dialogados a pesar de la distancia que tenemos en kilómetros. Lo sentí como profesorado de aquí a profesorado de allá y el resto estábamos como espectadores. Quizás podíamos haber tenido un papel más allá de ser escuchantes. Yo por mi parte, al haber estado como una asociación universitaria, no he tenido vínculos con asociaciones de allá. Propongo tener espejeo con asociaciones similares de esos territorios (P24CS.Grupo focal.UPV/EHU.Euskadi).

Una opción posible podía haber sido vincular a un alumno/a de acá con un alumno/a de allá y a partir de ahí establecer algún intercambio (P17E. Grupo focal.UPV/EHU.Euskadi).

Por último, recogemos el desafío de que los y las estudiantes logren desempeñar un rol más relevante en el diseño propio de los espacios formativos, de intercambio y reflexión. Promover articulaciones en el desarrollo de experiencias de formación e investigación crítica exige que los diversos sujetos implicados –desde el reconocimiento de saberes y la construcción colaborativa– formen parte del trabajo de definición de dichos espacios. Generar momentos para escuchar sus intereses y expectativas impacta favorablemente en este tipo de procesos y apunta a la posibilidad de construir universidades contrahegemónicas capaces de responder a los retos y las urgencias de la época que atravesamos.

4.3. Aprendizajes para generar conocimiento emancipador

Pensar cuáles son los elementos clave de un conocimiento crítico y emancipador es fundamental para impugnar el sistema-mundo dominante y posibilitar la transformación de la realidad que habitamos y de quienes la habitamos. En esta experiencia pedagógica reflexionamos sobre el interés de construir colectivamente un conocimiento comprometido con la sostenibilidad de la

vida y con capacidad para dar respuesta a los intereses de emancipación. Los Seminarios y Encuentros que tienen lugar en Euskadi y Colombia indagan sobre la posibilidad real e ideal de construir conocimiento crítico emancipador. Estas son algunas de las preguntas que movilizaron la palabra: ¿Existe otro camino diferente al del régimen cognitivo neoliberal? ¿Es el conocimiento crítico la opción radical por la vida o es tan sólo una estrategia de instrumentalización de los centros académicos? Apuntamos, a continuación, las propuestas que nacieron de esta iniciativa.

4.3.1. La pertinencia política de la investigación para el conocimiento emancipador

Una de las apuestas más destacadas del proceso es la necesidad de cambiar el mundo, tal cual lo conocemos. Es necesario conocer para transformar por la praxis. La praxis entendida como la práctica, la actividad humana. No solo la práctica como opuesta a la teoría, sino la práctica que produce la historia. Una práctica política. La investigación sólo es emancipadora si se hace desde una perspectiva crítica. Es decir, una investigación emancipadora debe ocuparse siempre de las múltiples formas en que opera el poder. Desde este enfoque, el poder no se expresa de una única forma, sino en una matriz múltiple en la que distintas dimensiones se entrelazan y coproducen. Es por ello que resulta fundamental investigar la realidad que habitamos, identificando las problemáticas que en momentos particulares afectan la vida de las personas y colectivos. Esta comprensión del mundo no tiene un interés meramente académico, no se trata sólo de “comprender”. El estudio de los problemas adquiere sentido en la medida en que los nuevos conocimientos que allí se generan se constituyen en aportes para la transformación de la realidad. En consecuencia, las preguntas de una investigación que apunta hacia la emancipación deben plantearse con base en su pertinencia política (qué transformar), no en su novedad académica (aportes al conocimiento).

A medida que esta experiencia avanza, toman fuerza la idea de que la investigación no solo transforma realidades externas, sino que investigar es también un momento de transformación. Si se asume una perspectiva crítica, investigar supone construir o fortalecer una comunidad, aprender con otros/as, transformar colectivamente. De esta forma, el ejercicio del diálogo permanente y el hacer colectivamente son fundamentales para transformar sujetos, formas de hacer y valoraciones respecto del sentido de la producción de conocimiento. Al darse en contextos institucionales, las dinámicas de la investigación tienen la potencia para transformar entornos tradicionalmente excluidos de las reflexiones sobre la vocación política de la academia y de los conocimientos.

En cada uno de los Seminarios, de los Encuentros, de las experiencias reconocidas y de las visitas a diferentes iniciativas en los territorios, las preguntas

atravesadas en los cuerpos siembran fracturas haciendo viable la imaginación política como parte de un conocimiento crítico emancipador. La transición del anhelo a las condiciones históricas, culturales, socioeconómicas en las que se sitúa cada una de las personas participantes es la danza dialógica y praxeológica que se logra configurar en cada espacio. La reflexividad como herramienta ético-política del andar, del pensar, del sentir, del hacer-pensar colectivamente.



4.3.2. Disputar la hegemonía científica. Reconocimiento a la diversidad de formas de conocimiento e incorporación de enfoques críticos

Confrontar el conocimiento científico como único modelo válido apunta a comprender formas plurales de conocimiento y sus formas de producción. Profundizar en la noción de “pluriverso epistémico” (Arturo Escobar, 2020) invita a establecer diálogos entre saberes originados en contextos histórico-culturales diversos. Además, permite avanzar en la descolonización del ser y saber mediante el reconocimiento de los saberes *otros* negados por el proyecto civilizatorio colonial, convirtiéndose en un horizonte ético-político para quienes caminamos hacia escenarios de emancipación. Transitar de la Universidad como institución colonial homogeneizante y reproductora de injusticias a la pluriversidad como territorio popular, campesino, antipatriarcal, anticolonial y anticapitalista, donde se encuentran y sueñan *otros mundos posibles*, es otro de los desafíos del proceso de investigación para la transformación social.

Esta experiencia pedagógica permite desestabilizar la idea hegemónica de un único tipo de saber y una única forma de producción de conocimiento. Podemos discutir y reconocer posibilidades diversas de interpretar la realidad, por ejemplo, a través de la trayectoria e historia de las organizaciones indígenas, campesinas, afrocolombianas, de mujeres y personas disidentes de sexo y de género. Un integrante de la Universidad Autónoma Indígena Intercultural (UAIIN) sugiere hablar de “criar conocimiento” en vez de “producir conocimiento”. Esta noción sustenta, en parte, el tipo de investigación que promueve dicha Universidad y que considera como principios los siguientes: el territorio, la reciprocidad, la palabra originaria, las culturas y el cuidado de la vida:

Hay que caminar lo de los conocimientos, pero nosotros no los vamos a producir, porque es una palabra que es algo dura, entonces nosotros vamos a criar conocimientos, a sembrar conocimientos (P32D.Seminario. UNICAUCA.Colombia).

Este reconocimiento a la diversidad de formas de generar conocimiento es vital para romper con la idea de investigación como proceso que se ajusta a un modelo determinado y que funciona indistintamente en cualquier contexto y, al mismo tiempo, nos presenta algunos debates relacionados con la posibilidad o no de compartir en otros territorios aquellos principios que nacen de particularidades y sujetos concretos. Así lo sugirió una estudiante colombiana al referirse al diálogo con la propuesta de investigación construida por la Universidad Autónoma Indígena Intercultural:

...esto que han denominado crianzas y siembras de sabidurías y conocimientos ancestrales ¿es una propuesta que se piensa como un ejercicio de investigación meramente endógeno? Es decir, ¿es posible pensarse esos procesos de crianza y siembra de conocimiento por fuera de los pueblos indígenas o a partir del acercamiento de personas que no se reconocen identitariamente dentro de estos pueblos? (P33E.Seminario. UNICAUCA.Colombia).

Este debate señala dos variantes del mismo camino cuando intentamos pensar la diversidad de las formas de conocimiento como parte de su carácter emancipador y transformador. La primera se refiere a reconocer la diversidad y dudar de la existencia de un solo o único camino para conocer. Al respecto, la directora de la Corporación Ensayos para la Promoción de la Cultura Política recoge la idea de múltiples formas de aproximarse al conocimiento:

Conocer con todos los sentidos (P34CS.Seminario.UNICAUCA.Colombia).

La segunda variante se pregunta sobre la posibilidad o no de acoger y poner en práctica las visiones de diversos pueblos y colectivos históricamente excluidos de la investigación. Los feminismos decoloniales también se han hecho esta

pregunta al poner en discusión si planteamientos contruidos por la realidad de sujetos específicos pueden ser usados para conocer o transformar el mundo. Así nos interrogamos si podemos, sin ser personas negras, tomar las referencias del feminismo negro para hacer investigación. Creemos que la reflexión de la alumna a la que más arriba hacíamos referencia apunta a la importancia no solo de reconocer la diversidad de formas de construir conocimiento, sino a las posibilidades de apropiarnos de ellas y llevarlas a los procesos de investigación de los que formamos parte.

Abrirse a la diversidad de conocimientos no significa una promoción acrítica del relativismo epistémico, sino una actitud reflexiva respecto de los espacios de producción de conocimiento que entendemos como campos de disputa y en los que con frecuencia se excluyen los saberes considerados ajenos a las dinámicas marcadas por los criterios del positivismo imperante:

Pluralismo epistémico no significa relativismo. Partir del respeto por las múltiples voces no significa asumir acríticamente que cualquier análisis es igualmente válido. Si lo que se busca es la transformación, la validez está relacionada con los efectos transformadores del conocimiento (P35D. Seminario.UPV/EHU.Colombia).

Desde el reconocimiento a esa diversidad de formas de generar conocimiento es como llegamos a descubrir perspectivas y alternativas críticas que ayudan a desestabilizar la academia como máquina productora de un saber universalizador y transhistórico. Se propone disputar la hegemonía del colonialismo en la Universidad al tiempo que cuestionar el conocimiento científico que contribuye a mantener el poder de las élites y margina los saberes que provienen de otros sujetos y territorios:

Superar la persistencia del colonialismo en las formas de pensar y en las instituciones del conocimiento.... Cuestionar el conocimiento científico que ha operado como principio de validación de sujetos y saberes, reproduciendo las jerarquías (P35D.Seminario.UPV/EHU.Colombia).

A lo largo de esta experiencia se muestran diferentes marcos epistémicos, metodologías de investigación y miradas críticas que facilitan disputar el relato del proyecto civilizatorio que caracteriza el conocimiento científico. Las epistemologías feministas, la tradición de la educación popular, la educación intercultural, la etnoeducación, las pedagogías críticas, la investigación acción participativa en América Latina despiertan gran interés para pensar el conocimiento crítico en la actualidad. Articuladxs permite convocarnos alrededor de la educación emancipadora y explorar estas múltiples perspectivas.

Explicitar el lugar desde donde se habla (el lugar de enunciación de Walter Mignolo) permite enfrentar la objetividad del conocimiento científico dejando

constancia de nuestro posicionamiento sobre el mundo y de su concreción en los ejercicios investigativos:

Asimismo, enfatiza en el aspecto previo a cualquier investigación, esto es, en el proceso de discernimiento del tema, de la toma de conciencia del marco desde dónde se parte y las implicaciones políticas y sociales que pueden contener, entre otros.... El Programa Articuladxs me ha ayudado a asentar las bases de la temática y, sobre todo, a ser consciente del marco contextual del que parto a la hora de abordar la temática, saber quién soy para saber desde dónde escribo (P14E.Seminario.UPV/EHU.Euskadi).

Las epistemologías feministas hacen frente a esta pretendida objetividad y neutralidad de la ciencia. Asumir la propuesta del conocimiento situado históricamente (Donna Haraway) es hacer resistencia a la universalidad y estandarización tan comunes del consenso epistémico occidental. Igualmente, el concepto de “reflexividad fuerte” de Sandra Harding plantea que las representaciones de la realidad son siempre parciales y que quienes defienden esta noción logran un mayor grado de objetividad que quienes aseguran la neutralidad del conocimiento:

Este sesgo androcentrista también planteaba un cuestionamiento a la objetividad. El pensamiento feminista también ha pensado en torno a esto y algunas pensadoras impugnan la categoría de objetividad... y otras perspectivas han planeado que la objetividad está siempre conectada con la subjetividad.... Y de esta crítica se deriva la idea de “conocimiento situado”.... Desde el trabajo de Sandra Harding se entiende cómo la “reflexividad fuerte”. Hay que pensar cómo está la relación de ese sujeto que conoce, cuál es el lugar que ocupa. “Conocimiento situado” y “reflexividad fuerte” son dos ideas que se derivan de esta crítica al androcentrismo (P27D.Encuentro.UPV/EHU.Colombia).

Reconocer “quiénes somos” y “nuestro posicionamiento” es advertir que el cuerpo es el territorio que habitamos, un lugar afectado y moldeado política y culturalmente, pero desde el que también generamos resistencias enfrentando el modelo de investigación dominante reproductor del sistema:

Nos han enseñado en un ejercicio de domesticar la investigación. Frente a ese proceso de domesticación, hay un proceso que debe atravesar el cuerpo y que pasa por entender qué somos (P28D.Encuentro.UPV/EHU.Colombia).

El acercamiento al cuerpo como primer territorio de lucha para la defensa de la vida, al tiempo que a los territorios amplía el abordaje para la construcción de un conocimiento comprometido con el cambio social. El conocimiento crítico parte de las biografías tejidas en las luchas históricas de las comunidades en movimiento, así como de las experiencias de los múltiples territorios en diálogo. Una joven integrante

del colectivo popular Bahareque analiza de la siguiente manera la potencialidad de generar conocimiento crítico emancipador desde el territorio:

Yo creo que construir conocimiento crítico emancipador es estar en el territorio, al estar en el territorio realmente nos estamos formando y vamos construyendo, fortaleciendo, modificando, añadiendo, pensando que tan viable y qué tan necesaria es la propuesta de investigación que se pretenda llevar. Y estar en el territorio también va con cómo tejer confianza con la gente, con la comunidad y tejer confianza implica unos tiempos, y los tiempos en la academia son complicados porque están medidos bajo una lógica que depende de qué tanto presupuesto se tiene o el tiempo es limitado porque también el investigador tiene que cumplir con unos requisitos que realmente impide que esté en el espacio. Para eso es fundamental también pensar en la forma en que la academia hace investigación, pero yo creo que se puede hacer, lo podemos hacer, no necesitamos que la academia nos dé la posibilidad o el permiso, sino que creo que se puede ir haciendo mientras nos damos esa lucha en la academia (P36CS.Encuentro.USCO.Colombia).



Por otro lado, la perspectiva interseccional y el posicionamiento desde los feminismos se encontraron en la palabra y en el sentir de los diferentes espacios que conforman esta experiencia pedagógica. El proyecto feminista cuestiona radicalmente la separación entre teoría y praxis que hace la academia

convencional. Los debates feministas no hubieran sido posibles sin la doble condición del movimiento; como fuente de ideas (cómo pensar y actuar en el mundo), pero también como proyecto movilizador y transformador. El movimiento feminista teje puentes con otros territorios, abraza las problemáticas y demandas de otros ámbitos, haciéndolas parte de su reflexión teórica y de su praxis.

La reflexión sobre el cruce de diferentes ejes de dominación; etnia/raza, clase, sexo/género, edad... es determinante para cuestionar el paradigma cognitivo occidental y plantear fisuras para su transformación. Antirracista, anticolonial y antipatriarcal son principios que se discuten y configuran como horizonte de ese conocimiento crítico para la emancipación. Una joven integrante del semillero de investigación Re-existencias comparte su análisis acerca de los diálogos construidos desde las perspectivas feministas y su importancia a la hora de generar un conocimiento construido desde la horizontalidad y el poder "con":

El principio antipatriarcal, entender que en las comunidades las mujeres son actores muy importantes, entonces también bajar cómo la lógica de que es el hombre quien va dirigiendo, el hombre el que tiene la palabra. También este principio del anticapitalismo, pues si se va a generar la unión academia-sociedad no se tiene que hacer deshumanizando a las personas y viéndolas como un producto, sino reconociendo toda su subjetividad. También me llamaba mucho la atención toda esta parte anticolonial porque precisamente si vamos a llegar a las otras culturas o a las otras poblaciones no se debe ir con la posición de que "yo soy la autoridad que voy a llegar a imponer" porque entonces vamos a seguir lógicas coloniales que se suponen que son las que estamos intentando romper y que eso es lo que hace la educación emancipadora, que hace que se rompa ese discurso de que "yo soy el que tiene el conocimiento, yo soy el que tiene el poder" (P25E.Encuentro.USCO.Colombia).

El corazonar (Guerrero, 2010) es otro de los elementos que emergen al pensar cómo construimos conocimiento crítico emancipador. Se trata de un postulado sísmico que ha transitado desde las comunidades en movimiento para interpelar la racionalidad moderno-occidental en la dualidad cartesiana que subalterniza la afectividad, las emociones y el sentir. Esta apuesta que surge de la lucha de los pueblos y de su cotidianidad se enlaza con la obra de Fals Borda y el reconocimiento al sentipensar (Escobar, 2016) como potencia epistemológica que propone la superación de la dualidad impuesta y coloca la afectividad como una acción inseparable del pensar.

Todas estas miradas críticas permiten pensar en formas *otras* de hacer investigación desde la articulación entre conocimiento científico y conocimiento social. Proponen un cambio de sentido de "lo científico" orientando su cometido hacia un compromiso ético y social que abre las puertas a formas distintas de ser y actuar como academia.

4.3.3. Subvertir las jerarquías en la producción de conocimiento

Resulta crucial reconocer el lugar de quien investiga para superar las múltiples formas de reproducción de jerarquías y privilegios, lo que exige a su vez politizar la investigación y preguntarse por su sentido. Un sentido que pasa por generar conocimiento comprometido y construir comunidad crítica, quehacer que debe forjarse en articulación con los y las protagonistas de las luchas y los procesos sociales:

También en la problematización de los privilegios es que nosotros nos construimos como investigadores. Nos han inducido a que temamos problematizar los privilegios.... Disputar los sentidos implica politizar el ejercicio de investigación. Y politizar implica ver nuestro lugar y pensar en el mundo y nuestras disputas; desde qué epistemes estamos hablando.... La construcción investigativa es una construcción que le va a apostar al "para qué" investigamos. ¿Investigamos para aumentar nuestro ego o empiezo a plantearme en una dimensión ético-política de una investigación situada, comprometida y a la construcción de comunalidad, de juntanza epistémica, metodológica y colectiva?.... La disputa de los sentidos no se hace en la vanguardia intelectual de la Universidad, sino que se hace en las comunidades (P28D.Encuentro. UPV/EHU.Colombia).



Frente al privilegio de la persona investigadora proponemos dar protagonismo a quienes han sido silenciados y marginados por la academia, apostando por un diálogo entre iguales donde superen el rol de “objeto” para convertirse en “sujetos” activos de conocimiento y transformación de su realidad. Se hace imprescindible promover el ejercicio de investigación desde y con colectivos históricamente subordinados, que a la vez han sido relegados a los márgenes en la producción de conocimiento:

Con quienes históricamente han sido relegados de la producción, acceso y uso del conocimiento. Se trata de trabajar con aquellas voces que no han sido escuchadas para que entren de manera decidida en este diálogo (P35D.Seminario.UPV/EHU.Colombia).

Romper la verticalidad en la investigación implica una autocrítica sobre nuestra práctica que en la mayor parte de las ocasiones no reconoce –e incluso desprecia– los procesos organizativos y/o comunitarios. La educación popular brinda premisas para zanjar las jerarquías entre aquellos conocimientos considerados mejores y aquellos considerados inferiores. Es una propuesta que introduce en quien investiga la ética del deseo de aprender:

En relación al sentido de la investigación, hay un asunto que la educación popular potencia y es el desarrollo de ciertas capacidades y habilidades en el educador y educadora, que al mismo tiempo es educando, y que se trasladan al campo de la investigación como asuntos tan básicos como la humildad. Es decir, el investigador y la investigadora que tienen un conocimiento y un saber construido por la experiencia de vida y por el paso por la academia debe comprender y saber que para que ese conocimiento sea útil no puede ser un saber arrogante. Entonces hay que distanciarnos mucho de las arrogancias que nos fortalece la academia tradicional y optar por un lugar y disposición para aprender (P21D. Seminario.UNICAUCA.Colombia).

Quienes nos ubicamos en la Universidad debemos alejarnos del rol de agente externo para implicarnos activamente en los procesos sociales de la comunidad. Debemos aprovechar los elementos de interés en la academia para reflexionar crítica y conjuntamente con las comunidades con las que trabajamos:

Las personas que nos formamos en la academia no podemos olvidarnos de los sectores que están en las luchas porque a ellos y ellas va dirigida la posibilidad de transformación. Debemos hacer reflexión crítica con estos sectores. No podemos ocupar el rol de agentes externos a las comunidades. Debemos identificar juiciosamente con ellas. Hacer acción y reflexión crítica con ellas aprovechando los elementos de la academia. No tener en cuenta lo anterior es seguir reproduciendo el asistencialismo y la falta de cuestionamiento de los privilegios que tenemos como académicos (P37E.Encuentro.UPV/EHU.Colombia).

Otra de las aristas que afloran cuando intentamos romper con las jerarquías en los procesos de construcción de conocimiento tiene que ver con las tensiones que se dan entre nuestra concepción de lo que significa hacer investigación transformadora y las condiciones materiales que enfrentamos, tanto del contexto socio-político en el que se inscribe la investigación como de la academia. Se destaca, por un lado, la dificultad que nos encontramos para que las mujeres y sus intereses estén presentes y, por otro lado, la ausencia de la propuesta de educación emancipadora en la academia como estrategia que favorece el reconocimiento de la investigación crítica:

Un criterio de lo que sería una investigación transformadora, en lo más profundo de nosotras, es el sueño que tenemos cuando planteamos nuestra investigación, aunque no sea una investigación desde el feminismo; que logremos que la voz de las mujeres quede allí y todas esas cuestiones que están en el fondo del corazón de la persona que plantea la investigación. Pero la realidad es otra y tiene que ver con contextos territoriales y políticos y también con las limitaciones académicas que todavía están encasilladas en ciertos formatos que no están pensadas desde la educación emancipadora (P38CS.Seminario.UNICAUCA.Colombia).

Este asunto sobre el lugar de las relaciones de género en la investigación –de difícil tratamiento en algunos contextos– nos condujo a reflexionar sobre la importancia del contexto y sobre la necesidad de ser conscientes de que trabajamos con grupos heterogéneos atravesados por diferentes desigualdades como el patriarcado, el colonialismo, el racismo y el clasismo. La forma en la que operan estas opresiones no puede estar apartada del interés por promover una investigación crítica, lo que nos ayuda a no idealizar nuestro ejercicio de conocimiento ni a los colectivos con los que trabajamos.

4.3.4. Responder a las realidades, problemáticas y luchas históricas de las comunidades

Construir un conocimiento emancipador requiere de la imprescindible tarea de trabar el ejercicio investigativo con la comunidad y el territorio donde se inscribe. Esto se concreta, como veremos en este punto, en un diálogo entre iguales con la comunidad y en un diálogo interdisciplinar e intercultural con otros agentes del territorio.

De manera tradicional, la producción de conocimiento se concibe como un quehacer que tiene lugar en el aula y que responde a interrogantes relacionados con los límites y posibilidades de las explicaciones académicas sobre el mundo social. Este tipo de planteamiento es problemático al menos en dos sentidos. Por un lado, supone una separación entre academia y sociedad, a las que se concibe como entes autónomos o correspondientes a esferas independientes

y, por otro, comprende el conocimiento como un asunto central que incumbe principalmente a una de dichas esferas; la académica. De esta manera, desde el punto de vista institucional, la producción de conocimiento adquiere sentido como legitimadora de las dinámicas internas de la propia institución universitaria, al tiempo que refuerza su distanciamiento en relación con el entorno social del que participa. De otro lado, las preguntas que dan origen a la labor de investigación surgen de las dinámicas internas de discusión en torno a las teorías antes que del compromiso de quien investiga con la realidad.

Al asumir una perspectiva crítica en educación y en investigación, entendemos que la relevancia de un proyecto proviene de su capacidad de responder a las problemáticas sentidas por los colectivos que se organizan y que buscan darles solución. Lo significativo de la labor académica no proviene de su novedad o adecuación a marcos teóricos en boga, sino de su pertinencia y de su compromiso democratizante.

El conocimiento crítico debe estar vinculado a la realidad que viven las personas más vulnerables y las comunidades en resistencia. Subrayamos la necesidad de diálogo, de reflexión conjunta con los procesos sociales e históricos de los territorios para construir conocimiento colectivo útil para la transformación social:

Generar procesos con las comunidades, que ellas mismas se adueñen de estos procesos, que sean sujetos de investigación con independencia de las ayudas de carácter más técnico y académico. Si logramos hacerlo así, estaremos desarrollando procesos vinculantes que sirvan para generar conocimiento colectivo para la transformación social. Esta es nuestra forma de entender la investigación social y pretender que esa investigación sea una herramienta útil para los grupos sociales en esa búsqueda de justicia social (P39D.Seminario.UPV/EHU.Euskadi).

En Colombia tenemos ejemplos que muestran claramente cómo se van desarrollando investigaciones que desbordan el objeto de estudio y se articulan con las luchas emancipadoras de los territorios y sus movilizaciones en las calles. Es un tipo de investigación que facilita comprender lo que está ocurriendo, tomar conciencia y buscar soluciones a las problemáticas de manera conjunta; entre una sociedad organizada y una Universidad atenta a la realidad y comprometida con el territorio:

Se cruza esta investigación con las movilizaciones del paro de 2021. Hubo una emergencia de movilización que convocó a miles de personas. Las Universidades también entraron en paro y se pusieron a pensar qué estaba sucediendo. Nuestra perspectiva de investigación se vio interpelada por estas movilizaciones. Se interconectan demandas feministas con otras luchas. Una sociedad que no aguantaba lo que estaba ocurriendo.... Desde el semillero de investigación Taller de etnografía quisimos tratar

de entender qué es lo que pasó con el estallido social y con la Universidad qué estaba pasando.... Hicimos debates y discusiones acerca de la protesta social en la Universidad, cómo traer la reflexión de la protesta a la academia. Lo hicimos también en el marco del propio proceso de investigación. Desbordamos el propio proceso de investigación (P27D. Encuentro.UPV/EHU.Colombia).

Dialogar con las comunidades sobre sus problemáticas requiere recuperar las ontologías y saberes otros que fracturan el monopolio del saber occidental colonial atrapado en las jaulas epistémicas de las universidades. Una activista defensora del territorio y miembro del colectivo Los Jaguos rescata la importancia de desaprender el capitalismo y de emprender procesos de construcción comunitaria en esa apuesta por generar un conocimiento crítico emancipador:

...Empezar por cambiar ese chip, necesitamos desestructurar esos inconscientes, esos mundos interiores de las lógicas mercantilistas que tienen las personas; de que el agua, la vida, los árboles, los animales, de que cada uno vale simplemente por lo que gana, por cómo se viste o por cómo se ve, sino que de verdad el valor humano, el humano sensible, el humano con capacidad de asombro, el humano que sienta sea el que reviva también de nuevo. Necesitamos volver a sentir... Lo que yo te puedo aportar es que necesitamos reunirnos e intercambiar, construir conjuntamente y crear conocimiento participativo, colectivo e interseccional (P30CS.Seminario.USCO.Colombia).



Reconocer esos saberes *otros* y ponerlos a conversar con los que se dan tradicionalmente en la academia implica también reflexionar sobre la relación teoría/práctica, tanto en la definición y concreción del ejercicio investigativo como en su desarrollo. Esta idea de romper el binomio teoría/práctica y, al mismo tiempo, romper las jerarquías entre “quienes saben” y “quienes no” se muestra como un posible camino para acercar la academia a los procesos sociales, políticos y organizativos de la comunidad:

Estaba pensando otro gran reto sobre... elementos necesarios para transformar las relaciones Universidad-Sociedad... lograr esa armonía entre lo que es, no sé cómo llamarlo, no sé si decirlo así, entre lo teórico y lo práctico.... En mi experiencia he identificado en las organizaciones sociales esta división entre los académicos o los que “estudian más”, por así decirlo, y los que son del trabajo manual, que llaman “trabajo de hormiga”. Entonces, uno siempre ve ese tipo de tensiones cuando... los que más estudian salen a decir: “no, pero es que ustedes no estudian, no sé qué y la formación política dónde queda compañero” y los otros lo contrario: “es que solamente se la pasan leyendo libros y no están al lado de la gente haciendo trabajo de base” (P37E.Grupo focal.UNICAUCA. Colombia).

Por otro lado, hacer “justicia epistémica” no sólo tiene que ver con incluir saberes que han sido excluidos, sino con poner en discusión cómo participamos y contribuimos con las necesidades comunitarias quienes hemos tenido la oportunidad del derecho a la educación en contextos de precarización:

Es decir, que quienes hemos tenido el privilegio de pasar por discusiones, por concepciones teóricas, colecciones académicas profundas tenemos una obligación de ayudar a que eso llegue a las comunidades. Eso es parte de la justicia epistémica. No es solamente que los saberes excluidos entren, sino que también nosotros que hemos tenido el privilegio de la educación estemos en favor y en procura de construir mayor justicia en términos sociales y acompañar procesos en los que somos necesarios (P40D.Seminario.UNICAUCA.Colombia).

La pertinencia de trabar con la comunidad los procesos investigativos es evidente y de ahí el interés por construir un diálogo entre iguales. A esta preocupación se suma otra reflexión que está relacionada con la apertura de diálogos interdisciplinarios e interculturales con otros agentes que participan en el territorio. Una docente colombiana participante en el proceso de la UNICAUCA señala cómo en los territorios se encuentran otros actores con expectativas y saberes que no provienen únicamente del campo social y con los que es necesario también mantener relación e intercambio:

...cuando uno quiere salir de la academia y salir de la universidad, llega a otros escenarios donde se encuentra con otros agentes que no son

necesariamente la comunidad; son actores institucionales, actores de la cooperación, actores gremiales... son provenientes de otras disciplinas, por ejemplo, las ciencias naturales, las ciencias ambientales, las ciencias de la salud... (P41D.Seminario.UNICAUCA.Colombia).

Sobre este mismo asunto, la Maestría en Estudios Interdisciplinarios del Desarrollo de la Universidad del Cauca se plantea la importancia de diálogos diversos, sin rebajar o ignorar la visión política y de emancipación comunitaria, pero teniendo presente la necesidad de reflexionar con diferentes actores (y, por ende, conocimientos) para ampliar los marcos analíticos y encontrar respuestas a preocupaciones tan complejas como la economía en los territorios:

...de alguna manera nosotros siempre pensamos los procesos de transformación social como procesos de empoderamiento político de las organizaciones y cómo las organizaciones pueden pensarse un mejor posicionamiento, por ejemplo, frente al Estado... en esa dimensión, pensarnos los modelos de economía que habría que construir desde la alternatividad y a eso hay que meterle reflexión, hay que meterle proceso, hay que ampliar la discusión de esos referentes de lo económico... lo que nosotros en cierto sentido hemos empezado a encontrar es que hay esfuerzos que requieren una ampliación de nuestros diálogos con otros sectores que históricamente no los hemos tomado en cuenta (P40D. Seminario.UNICAUCA.Colombia).

De esta manera, hacer investigación emancipadora no debería excluir saberes y conocimientos que solemos ignorar por considerar que provienen de disciplinas que históricamente se han distanciado de lo social. Asimismo, es fundamental promover y explorar diálogos con actores que, encontrándose en las comunidades, no necesariamente forman parte de las estructuras organizativas, pero pueden aportar desde sus experiencias a la construcción de conocimiento para la transformación.

4.3.5. Participación de la comunidad en la investigación y acompañamiento de las y los investigadores críticos en los procesos sociales del territorio

La universidad no puede continuar trabajando desde el aislamiento. La relación y encuentro con los sujetos no debe darse únicamente en la fase de socialización del conocimiento, sino que estos deben estar presentes desde el inicio del proceso investigativo si queremos construir un conocimiento transformador:

Un proceso de investigación social debe involucrar activamente a las personas afectadas o implicadas en aquello que queremos investigar (P21D.Seminario.UNICAUCA.Colombia).

La participación de quienes asumimos o nos inscribimos en un contexto académico es, igualmente, fundamental. El enredo y el compromiso es el que hace posible conocer, comprender y conectar la investigación con las necesidades, demandas y expectativas de los sujetos con quienes interactuamos y construimos diversas relaciones que dan lugar a la investigación.

Construir conjuntamente un ejercicio de investigación con los sujetos y comunidades comprometidas significa reconocer sus formas de participación y organización social, sus saberes y sus formas propias de producir conocimiento, aun conscientes de que estas tampoco estén exentas de relaciones de poder:

Esos colectivos que llamamos “vulnerabilizados” o “excluidos” tienen sus propios mecanismos de participación y auto-organización... sus propios procesos políticos, aunque frecuentemente miramos su participación desde un enfoque asistencialista (P14E.Seminario.UPV/EHU.Euskadi).

De otra parte, no se debe desconocer que entre quienes han sido históricamente subalternizados también existen contradicciones y relaciones de poder (P35D.Seminario.UPV/EHU.Euskadi).

Un asunto que está íntimamente relacionado con la participación es la llamada “devolución” de la investigación. Es fundamental socializar los resultados de la investigación para que repercutan favorablemente en los sujetos protagonistas y en los cambios a los que aspiramos. Comunicar y colectivizar los aportes surgidos del proceso investigativo sin caer en el extractivismo epistémico requiere pensar cómo hacerlo con los sujetos protagonistas, al tiempo que preservar cuidadosamente la información evitando su uso por quienes detentan poder:

En mi caso, tengo muy presentes los Seminarios. Ahora estoy en la fase teórica, pero estoy dando vueltas al tema de la colectivización, la devolución del conocimiento desde dónde me posiciono ética y respetuosamente y, aunque ya lo traía conmigo, ahora no me da miedo acercarme desde el posicionamiento crítico, decolonial, feminista porque no quiero hacer extractivismo epistemológico.... Una inquietud que me surgió es tener mucho cuidado con lo que escribo porque también puede servir para informar a la megaminería... ya preguntaré cómo hacerlo para no crear conocimiento y dar más poder al poder. En contextos de extractivismo, las empresas contratan a personas, crean escuelas para entender las dinámicas sociales.... Me preocupa que mi trabajo pueda dar claves que desmonten estos procesos sociales y políticos (P23E.Grupo focal.UPV/EHU.Euskadi).

Este riesgo de que los resultados de los procesos de investigación sean aprovechados por las élites dominantes, económicas y/o políticas se muestra

en el territorio colombiano como un grave problema para las comunidades afectadas:

...en el marco de los problemas que también plantea la investigación académica es cómo las universidades y los investigadores sociales servimos para diagnosticar los problemas de la comunidad, pero también para saber cuáles son los recursos que tienen los territorios, para conocer cuáles son los liderazgos más importantes... digamos que se convierte en un problema para las comunidades porque terminamos dando información muy importante y central incluso a las multinacionales y a todas las instituciones que desde el Estado están intentando conocer cómo actúa la gente en el territorio.... Muchas organizaciones tienen graves problemas dentro de los territorios porque están investigadas por las universidades, o sea, por nosotros mismos que llegamos y hacemos toda esta ampliación de la información del conocimiento que termina siendo cooptada por los grupos económicos del poder (P42E.Seminario. UNICAUCA.Colombia).



El cuidado de las personas con las que trabajamos, el del propio equipo de investigación y el de sus resultados forman parte de los elementos que deben tenerse presente en la producción del conocimiento emancipador en tanto que la investigación es un proyecto de transformación social. Cuidar de las otras personas, cuidar de sí y cuidar de la vida es un principio que distingue la producción del conocimiento crítico del hegemónico donde las dinámicas más habituales son el asistencialismo, la instrumentalización y el extractivismo. Así lo rescata una integrante de la Corporación Ensayos para la Promoción de

la Cultura Política cuando identifica que es esta postura ética la que permite transformar la vida de las personas:

Cuidar a las personas y a los resultados de la investigación como una postura ética fundamental en términos de la responsabilidad para no ponernos en riesgo a nosotras mismas como a las personas que nos apoyaron y nos dieron su confianza. No se trata solamente de una pretensión de conocimiento, sino de un conocimiento que sea transformador de las vidas de las personas (P34CS.Seminario.UNICAUCA.Colombia).

Encontrar además formatos adecuados para hacer esa apropiación social del conocimiento es esencial ya que se trata, al fin y al cabo, de que el proceso investigativo permita continuar pensando y planteando posibilidades de cambio. Así, la creación de espacios donde poder reflexionar colectivamente con los sujetos y comunidades sobre las formas de extender los resultados del ejercicio de investigación es una estrategia de sumo interés:

El fanzine que hemos editado tiene una apuesta gráfica en la que hemos colaborado con un colectivo feminista. La trenza que se refleja en el fanzine no es solo un adorno.... Pensar este proceso investigativo como espacio de reflexión colectiva. Quisimos que los materiales fueran una forma de poner a circular lo que salió de la investigación y que sirvieran para seguir pensando (P27D.Encuentro.UPV/EHU.Colombia).

4.4. Aprendizajes derivados de los procesos de acción colectiva

Uno de los intereses de partida del proyecto Articuladxs consiste en explorar el potencial de los procesos de acción colectiva emancipadora y estudiar cómo pueden fortalecerse de la mano de las comunidades universitarias críticas. Desde las experiencias de Colombia y Euskadi reivindicamos que los procesos de movilización social son fuente de saber, por lo que reconocer su valor es indispensable para establecer puentes entre academia y sociedad. Estos puentes son, al mismo tiempo, imprescindibles para crear un conocimiento relevante para la transformación social.

La acción colectiva emancipadora genera saberes ligados a su propia experiencia. Se trata de prácticas de especial interés que en su desarrollo ayudan a desvelar las principales vértebras del sistema hegemónico; descubren sus grietas y los “núcleos duros”, al tiempo que brindan posibles estrategias para transformar dicho sistema.

Tanto los saberes producidos por los movimientos sociales como por las comunidades resultan claves para un diálogo crítico con la academia. En esta interacción se producen nuevos conocimientos, a partir de los aportes de la academia –en sus componentes de formación, investigación y extensión– y

de las estrategias educativas nacidas en el seno de la resistencia propia de colectivos y comunidades.

En la articulación Universidad-Sociedad convergen, por un lado, colectivos movilizados en la búsqueda de espacios de producción de ciencia crítica, y, por otro lado, agentes de la academia crítica que exploran alianzas con espacios sociales en transformación. De allí surgen encuentros que se transforman en prácticas, aprendizajes y saberes que enfrentan la globalización capitalista.

Este aprendizaje mutuo sobre cómo se produce un conocimiento relevante para el cambio y cómo se amplía a otras comunidades –sociales y académicas– son elementos de mucho interés para el equipo Articuladxs. Por ello, a través del proceso de sistematización hemos tratado de dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Cómo resistir y persistir a través de la conexión academia-sociedad? ¿Cómo se construye saber desde estas conexiones empoderadoras? ¿Cómo se convierten esos saberes en contribuciones transformadoras?

En los siguientes puntos presentamos reflexiones de la acción colectiva emancipadora identificados a lo largo del proceso de articulación académica y social que hemos llevado a cabo. Son aprendizajes que están relacionados con el diálogo colectivo y la articulación; la participación de los sujetos políticos; el valor del territorio; el compromiso con un proyecto político compartido; y el encuentro entre Universidad y transformaciones emancipadoras, entre otros.

4.4.1. Diálogo colectivo y articulación

Un primer aprendizaje significativo es la importancia de poner en diálogo las diferentes formas de agencia y conciencia (identidades, historias de vida, prácticas, saberes, comunidades y culturas) como estrategia para fomentar articulaciones creativas y empoderadoras que impulsen el pensamiento en colectivo y para lo colectivo:

Los objetivos del pensar colectivamente y el pensamiento colectivo salen en la conversación... no en su ejercicio individual mental, todo lo contrario, pensar colectivamente, en comunidad y diálogo, por eso es importante la categoría de subjetividad y la categoría de sujeto social (P21D.Encuentro.UNICAUCA.Colombia).

La articulación, desde esta perspectiva, resulta un esfuerzo que va más allá de compartir conocimiento y demostrar conciencia mutua. Permite profundizar en aquello que desde la pluralidad de tradiciones y escenarios apunta a estrategias transformativas. Así, esta articulación nos enreda en formas plurales complejas y de profunda consistencia colectiva.

El conocimiento para la transformación social nace no sólo desde la práctica y el intercambio, aunque consideremos que cuanto más nos acerquemos al diálogo y la implicación de los sujetos de la transformación sea mayor, más posible será producir el cambio. El conocimiento transformador es aquel que logra articular lecturas críticas y profundas de lo social con las fuerzas políticas que buscan su transformación. No es, por tanto, un proceso exclusivamente teórico y acotado, sino práctico y en construcción. Tiene que ver con la posibilidad de poner en discusión distintas formas de conocimiento y cuestionar la aparente neutralidad del conocimiento científico. Al respecto, una de las personas participantes en el proceso sugiere esta crítica a la producción de conocimiento desvinculada del compromiso social:

...en el Norte del Cauca hay una apuesta por avanzar en generar diálogos constantes sobre cómo se produce conocimiento, cuál es la utilidad del conocimiento que producimos y cómo podemos dialogar desde otros lugares para generar procesos de articulación, de transformación social y, sobre todo, generar procesos éticamente responsables con las personas con quienes colaboramos y trabajamos (P1E.Seminario.UNICAUCA. Colombia).

Cuando la investigación se abre al diálogo con las comunidades, procesos y luchas sociales surgen preguntas relevantes para la investigación y formación académica. Esta apertura conduce a una cuestión central en el ámbito del saber científico; la impugnación de la neutralidad y la demanda de una ciencia con compromiso y utilidad social transformadora. No es sostenible la idea de un pensamiento único nacido de un irrefutable método científico; más bien resulta central reconocer y poner en diálogo distintas perspectivas y caminos de construcción de conocimiento:

Desde CRISSAC⁹ empezamos a dialogar con otros sectores sociales que vienen construyendo propuestas alternativas frente a un pensamiento único y una investigación que solo se ha basado en el método científico, pero lo que estamos diciendo es que ese método científico debe ampliar esa gama de caminos como, por ejemplo, de pluralismo metodológico o sobre las formas diferentes de pensar como el pensamiento complejo, o el pensamiento tejido. Es como un interrelacionamiento con todos, no solamente con los indígenas porque en nuestros territorios esto no solamente es problema de los indígenas o de las poblaciones minoritarias, sino que tenemos—entre todos—que construir redes y tejidos para defender los ríos y nuestras montañas (P32D.Seminario.UNICAUCA.Colombia).

9 Crianza y Siembra de Sabidurías y Conocimientos (CRISSAC) es una iniciativa que surge en el marco del Programa de Educación Bilingüe Intercultural de la Universidad Autónoma Indígena Intercultural del Consejo Regional Indígena del Cauca.



En definitiva, uno de los aprendizajes clave es la necesaria articulación, plural y creativa, para generar diálogos desde prácticas y saberes diversos que permitan avanzar hacia la creación de conocimientos relevantes para el cambio:

Los proyectos de investigación dentro del marco de la investigación científica pueden contribuir como una de las lógicas para encontrar salidas posibles que nos permitan pensar otras formas de vivir, otras formas de convivir y entonces, solo así, podremos tener esa posibilidad de hacerlo frente, no desde un único pensamiento, sino en un diálogo entre pensamientos o conocimientos (P43D.Encuentro.USCO.Colombia).

4.4.2. Participación de los sujetos políticos construidos en comunidad

En estrecha conexión con lo anterior, valoramos la importancia de construir universidades que acojan saberes surgidos de las comunidades en resistencia y reconozcan su valor para la generación de transformaciones sociales significativas. El diálogo entre conocimientos es posible si estos son diversos y complementarios, sin que uno solo subsuma a los demás en su lógica. El criterio esencial para que un conocimiento sea considerado realmente válido debería ser el potencial transformador del mismo:

Si lo que se busca es la transformación, la validez está relacionada con los efectos transformadores del conocimiento (P35D.Seminario.UPV/EHU. Colombia).

De esta idea resulta otro aprendizaje; para conectar academia crítica y procesos comunitarios en rebeldía es vital establecer puentes entre agentes críticos de la comunidad universitaria y sujetos comprometidos con las luchas sociales. Mediante esta articulación se busca reunir y potenciar la acción de aquellos sujetos relevantes en la acción comunitaria y aquellos que nacen de la corriente académica y científica crítica. Surgen así espacios de aprendizaje e investigación articulados en los que academia y sociedad se relacionan e intercambian desde la horizontalidad.

Existen fórmulas para esa conexión empoderadora, entre otras: semilleros de investigación, centros de pensamiento con perspectivas interculturales y colectivos de investigación comunitarios. Todas ellas generan triadas entre academia crítica, sujetos políticos que actúan como intermediarios y colectividades sociales. Con el proyecto Articuladxs se crearon algunos nuevos espacios de convergencia entre academia y comunidades en lucha que representan iniciativas reconstituyentes para la Universidad crítica:

...dirigimos a aquellos sectores que están haciendo investigación, bien en sus primeras investigaciones, o bien en algunas de las investigaciones que rodean al proceso de formación y de titulación, incluido el doctorado. Es un comienzo clave para empezar a depositar un conocimiento y unas referencias sobre las características y las lógicas de la investigación y los posibles retos y las posibles dificultades que plantean una reorientación de la investigación en clave académica (P44D.Encuentro.UNICAUCA. Euskadi).



La investigación en la formación y la formación en investigación desde la clave del compromiso social y comunitario ofrecen vías alternativas y fecundas frente a la tradición académica convencional que comprende el ejercicio investigador como un trámite burocrático, meritocrático y utilitario. Son numerosos los ejemplos de conocimientos populares, afrodescendientes, indígenas y de otros pueblos que han sido sistemáticamente menospreciados y rechazados en el campo académico. Teniendo en cuenta esta realidad, surgen varios interrogantes: ¿Cómo logramos revertir la situación para promover el empoderamiento de las comunidades como productoras de conocimiento y como sujetos políticos indispensables en la comunidad universitaria? ¿Cómo activamos los saberes invisibilizados y menospreciados para que se generen otro tipo de memorias y métodos de investigación más allá de la lógica de investigación positivista de la academia? ¿Cómo hacer para que estos saberes tengan reconocimiento sin caer en el interés utilitario y extractivista?

El paradigma empirista y neopositivista dominante de la academia evidencia incapacidad para dar espacio y protagonismo a los sujetos políticos –testigos de la demanda social– que actúan de nexo y conexión entre Sociedad y Universidad, y que exigen otro paradigma de investigación y ciencia en el que el compromiso para dar respuesta a las problemáticas sociales sea un objetivo central. No obstante, existen movimientos en la academia que desestabilizan las formas dominantes de producir conocimiento provocando lo que podemos denominar como “crisis epistémica”.

4.4.3. El territorio como enzima de pensamiento y acción

Otra dimensión que este proyecto puso en evidencia es que los aprendizajes, saberes y estrategias nacen, se consolidan y socializan desde lugares marcados por las historias, culturas y formas de organización de los sujetos de conocimiento. Es decir, los intereses y las miradas surgen en condiciones de espacio, tiempo, identidad y condición social concretas. El territorio es lo que nos permite emerger como sujetos para el diálogo, la acción y la colaboración colectiva, es decir, es el espacio físico y el lugar de enunciación política y cultural.

Enunciarnos, reconocer de dónde somos, cómo pensamos y para qué actuamos nos caracteriza como sujetos y determina desde dónde abrimos emociones, éticas, discursos y estrategias para la comunicación y las alianzas empoderadoras. Significa condición y potencialidad para cualquier articulación humana y social.

Frente a los procesos hegemónicos de construcción de sujetos abstractos y generalizables que producen e imponen violencias a otros sujetos concretos, específicamente a aquellos situados fuera de la normatividad, resulta necesario evidenciar la riqueza viva de nuestras identidades enraizadas. La diversidad de saberes es igual de inmensa que las condiciones y territorios que los han engendrado, condicionado, socializado y extendido:

Resistir desde nuestros cuerpos, desde ese primer territorio, espacio de nuestra lucha desde donde construimos nuestra trayectoria personal, nuestra voz, donde nos situamos en el mundo y donde hablamos obviamente. También podemos resistir de manera colectiva, por medio de organizaciones y colectivos ambientales, de luchas vinculadas a la igualdad de género y colectivos barriales, trabajo indígena (P45E. Encuentro.USCO.Colombia).



Consciente e inconscientemente somos sujetos sociales envueltos en ropajes y perspectivas inevitablemente enraizadas en el territorio, al tiempo que somos generadores de nuevos espacios y territorialidades:

Es importante estar en el territorio, el estar es prioritario. La condición de la relación de estar en el territorio y la condición del conocimiento, de las formas de lo que ocurre en el territorio. De acuerdo a las experiencias que hemos tenido en el territorio no necesariamente hacemos IAP como lo diría Orlando Fals Borda, Víctor Negrete Barrera o Joanne Rappaport en el texto “El cobarde no hace historia”, pero sí hacemos diferentes expresiones de trabajo participativo, de trabajo colaborativo, de acompañamiento, de hacer presencia en el territorio. Ese estar es demasiado importante, pero es el que menos se ha trabajado (P46D. Encuentro.UNICAUCA.Colombia).

El trabajo participativo, colaborativo, de lucha y acción transformadora nos hace estar en el territorio y desde esa territorialidad nos construimos con potencialidades, resistencias, límites y oportunidades. La territorialidad enredada ha enriquecido las miradas y oportunidades de quienes hemos dialogado, compartido y aprendido del proyecto Articuladxs.

4.4.4. Proyecto político compartido

Otro aprendizaje relevante es comprender que cuando se propone un proyecto de dimensión colectiva, y por tanto política, se comparten deseos y esperanzas que permiten que los aprendizajes se multipliquen, enreden y potencien. La existencia de esas dos dinámicas abiertas y en conexión –academia y comunidades en acción– es un catalizador y potenciador de alianza y articulación. El proyecto Articuladxs es origen y fruto de estas intersecciones y de la confluencia de intereses de los agentes involucrados en ellas. Buscamos, descubrimos y nos enredamos como agentes diversos que compartimos sueños y proyectos políticos similares.

Pensar la ética de la investigación implica analizar, al menos, tres cuestiones clave: de un lado, la relación entre el sujeto investigador y la propia investigación. De otro, las relaciones entre sujetos que investigan o participan en la investigación. Por último, la relación entre el conocimiento producido y la sociedad (en su influencia transformadora o reproductora del sistema). Cuando un proyecto como el nuestro pasa de la teoría a la práctica surge una ética y lucha compartida, pero también contradicciones que deben ser comprendidas para proponer fórmulas con las que forjar alianzas horizontales y superar enfrentamientos.



En este sentido, los proyectos emergentes entre Universidad-Sociedad deben tener en cuenta la ética del poder y el poder de la ética. Revisar sus lógicas, intereses y objetivos desde la ética y tener en cuenta el efecto de la proyección de su ética en la sociedad porque esa ética es incuestionablemente política:

Nos interesa tener presente que todo proyecto educativo es un proyecto político, lo cual no siempre se hace explícito. Constantemente se nos dice que la educación no puede ser política, lo que de alguna manera implica una postura política determinada; una política que asume que el orden establecido debe mantenerse. La vocación política de la educación emancipadora nos invita a hacer explícito nuestro posicionamiento y a comprometernos con las poblaciones y sujetos que acompañamos en nuestros proyectos educativos y de investigación (P47CS.Seminario. UPV/EHU.Euskadi).

Racismo, clasismo, sexismo, colonialismo... son prácticas de la hegemonía del capitalismo que configuran un sistema de valores para el beneficio del poder y las élites dominantes. Por su parte, comunidades y agentes sociales críticos despliegan una ética *otra*, liberadora y empoderadora. Esta última es la que guía la actuación de la docencia, la investigación y el compromiso académico, al tiempo que es el motor de alianzas y procesos sociales para el cambio.

4.4.5. Universidad enredada para visibilizar transformaciones emancipadoras

La resistencia, así como la capacidad creativa y de diálogo son aprendizajes contruidos y adquiridos (no son inherentes a las personas). Además, son aprendizajes moldeados y dotados de sentido desde la realidad de los territorios en los que se inscriben. Así, resulta necesario visibilizar la riqueza humana y social de esos aprendizajes desde el compromiso con lo que ha sido ocultado y menospreciado por la hegemonía.

De la misma manera que las situaciones de empobrecimiento y desigualdad social se invisibilizan, también se niegan los procesos, luchas y resistencias que generan transformaciones de diversa intensidad y ese ocultamiento se da tanto en los espacios sociales como académicos. Por tanto, una de las conclusiones es la necesaria implicación de las universidades en la visibilización y reconocimiento de esas dinámicas transformativas silenciadas, a través de las distintas funciones académicas (docencia, investigación y extensión), pero también como parte de los procesos de innovación.

El modelo cultural de la globalización capitalista orienta el saber académico a objetivos mercantilistas y de control social. Ese control –que afecta a individuos y colectivos– se genera de forma explícita, a través de mecanismos de vigilancia, o de forma implícita, a través del capitalismo de la seducción. En consecuencia, existe una academia y producción de saber al servicio de la reproducción y que evidencia aquello que resulta funcional para los juegos de poder dominante. Esa producción de saber margina, invisibiliza y silencia las problemáticas sociales, ecológicas y de cualquier otra índole que el propio sistema genera. Desde las

propuestas de ciencia crítica es necesario adquirir el compromiso de evidenciar esas realidades ocultadas:

Lo que más se debe buscar es potenciar aquellos sectores o procesos que son menos visibilizados como agentes de cambio y... transformaciones en su contexto, o que tengan –digamos– un proyecto político en perspectiva de la transformación de la sociedad (P37E.Encuentro.UNICAUCA. Colombia).



La proliferación de nuevas perspectivas de análisis, así como de nuevos escenarios y luchas requieren una actualización constante y visibilizar las distintas realidades sociales, incluidos los dramas que genera el modelo de desarrollo imperante. En este sentido, son necesarias estrategias educativas que permitan la (re)apropiación del discurso y la extensión a territorios y comunidades no involucradas como, por ejemplo, al ámbito rural:

Esto exige (re)pensar las formas de comunicación, cuidando los discursos, pero también las formas de trasladarlos: a través de narrativas visuales, intervenciones fotográficas, muralismo, talleres de fanzine, de creación de historias... (P48CS.Encuentro.UNICAUCA.Colombia).

La oportunidad de intercambiar experiencias de manera directa, entre colectivos que encuentran en la educación y la investigación una posibilidad para la

transformación, enriqueció nuestra visión y formas de relacionamiento entre organizaciones sociales y académicas. Hacer de las universidades espacios de intercambio y debate sobre la educación y la investigación, como lo hicimos con los Seminarios y Encuentros en Colombia y en Euskadi, nos permitió instalar estas conversaciones en el espacio académico y habilitar las condiciones para que fuera escuchada la voz de comunidades, organizaciones sociales, intelectuales orgánicos de larga trayectoria histórica, jóvenes generaciones de estudiantes y profesorado interesado en estas perspectivas. En este sentido, aprovechamos nuestra articulación a diferentes escalas –local, regional e internacional– para potenciar una conversación amplia y democrática sobre el sentido político del conocimiento.





Referencias bibliográficas

Referencias bibliográficas

- Escobar, Arturo (2016). Sentipensar con la Tierra: Las luchas territoriales y la dimensión ontológica de las epistemologías del Sur. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 11(1), 11-32.
- Escobar, Arturo (2020). Política pluriversal: lo real y lo posible en el pensamiento crítico y las luchas latinoamericanas contemporáneas. *Tabula Rasa*, 36, 323-354.
- Fals Borda, Orlando (2002). *Historia doble de la Costa*. Universidad Nacional de Colombia. Banco de la República. El Áncora.
- Fals Borda, Orlando (2015). Una sociología sentipensante para América Latina. México D.F., Siglo XXI, Buenos Aires, CLACSO.
- Freire, Paulo (1984). *La importancia de leer y el acto de liberación*, México, Siglo XXI.
- Guerrero Arias, Patricio (2010). Corazonar el sentido de las epistemologías dominantes desde las sabidurías insurgentes, para construir sentidos otros de la existencia (primera parte). *Calle 14 Revista de investigación en el campo del arte*. Vol. 4, pp. 80-94. Bogotá, Universidad distrital Francisco José de Caldas.
- Haraway, Donna J. (1995). *Ciencia, ciborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid, Cátedra.
- Harding, Sandra (1996). *Ciencia y feminismo*. Madrid, Morata.
- Rappaport, Joanne (2021). *El cobarde no hace historia. Orlando Fals Borda y los inicios de la investigación-acción participativa*. Traducción de Santiago Paredes Cisneros. Bogotá, Universidad del Rosario.
- Segato, Rita Laura (2016). *La guerra contra las mujeres*. Madrid, Traficantes de Sueños.
- Torres Carrilo, Alfonso (2020). *Comunidad en movimiento. Persistencias, renascencias y emergencias comunitarias en América Latina*. Desde abajo.
- Walter D. Mignolo (2003). *Historias locales; diseños globales: colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid, Akal.
- Walter D. Mignolo (2005). La razón postcolonial: herencias coloniales y teorías postcoloniales. *AdVersuS Revista de Semiótica*, Año II, N° 4.



Anexos

Anexo 1

Ficha 1. Presentación del trabajo investigativo

Estudiante
Grado o Postgrado
Formula y acota el tema
Justificación del tema elegido
Identifica tus preguntas de investigación

Anexo 2

Ficha 2. Correspondencia con los principios de la educación emancipadora

Desnaturalizar el capitalismo
Cuestionamiento del capitalismo como principio cultural con vocación de universalidad. Perspectiva ecosocial (interdependencia y ecodependencia). Territorio-cultura en planeta finito.
Descolonizar el imaginario colectivo
Reconocer que nuestra forma de analizar la realidad y proponer alternativas está condicionada por la cultura a la que pertenecemos.
Interculturalidad crítica
Tener en cuenta los aspectos culturales, evitando establecer relaciones de igualdad entre desiguales. Luchar contra el racismo y combatir el eurocentrismo.

Feminismos críticos

Reconocer que el acercamiento a la realidad depende de la posición diferenciada que ocupan hombres y mujeres.

Epistemologías feministas. Feminismos postcoloniales. Feminismos desde las fronteras. Ecofeminismos.

Perspectiva interseccional

Reconocer la diversidad de experiencias y sistemas de dominación que operan a la vez que el género (etnia, clase, diversidad funcional...).

Participación empoderadora

La comunidad, el colectivo implicado en la investigación adquiere capacidad y conocimiento para transformar la realidad.

Conocimiento crítico que promueve un diálogo de saberes con los sujetos protagonistas

Un conocimiento que trabaje sobre contenidos socialmente significativos que favorezcan acciones para superar las injusticias sociales y las opresiones.

Relación horizontal y de aprendizaje en los procesos de investigación.

Establecer diálogos entre el saber científico y humanístico de la Universidad y los saberes laicos, populares, tradicionales, campesinos, de culturas no occidentales.

Anexo 3

Ficha 3. Pautas para pensar trabajos de investigación socialmente comprometidos	
Título	Adecuarlo al contenido del trabajo, aludir al problema que se estudia y/o posición que se defiende. Encontrar un título sugerente.
Índice detallado	Reflejar la estructura del trabajo.
Introducción	
Formular y acotar el tema	Definir adecuadamente el tema, así como su marco cronológico y espacial.

<p>Justificación del tema elegido</p>	<p>Explicar por qué se ha elegido el tema, por qué es relevante o pertinente estudiar ese tema actualmente (pueden incluirse motivos personales que hacen que se opte por ese tema y no por otro).</p> <p>Vincular el tema del trabajo a una finalidad ética y de compromiso con situaciones percibidas como socialmente significativas para las sociedades. El conocimiento generado por el trabajo favorece posibilidades de acción para superar situaciones de injusticia social, insostenibilidad e inequidad.</p> <p>Es interesante reconocer que la elección del tema no es neutral. Dejar constancia del posicionamiento ideológico/epistemológico: contribuir a modificar la realidad social de manera crítica y transformadora.</p> <p>Preguntas para la reflexión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☼ ¿Abordar el tema desde la perspectiva que lo plantea este trabajo posibilita explorar vías para la transformación social? ☼ ¿La orientación de la investigación aporta al propósito de cambiar y transformar la realidad? ¿El conocimiento que genera este trabajo es relevante para ese cambio social? ☼ ¿El tratamiento del tema tiene impactos sobre las personas y sobre la naturaleza? ¿De qué tipo? ¿Responde a problemáticas ecosociales de nuestras sociedades? ☼ ¿Contribuye de alguna manera a ese cambio cultural necesario para confrontar el sistema capitalista?
<p>Objetivos, preguntas y/o hipótesis</p>	<p>Propósitos que se persiguen con el trabajo, qué es lo que se trata de abordar y a dónde se quiere llegar. Igualmente podemos plantear alguna pregunta relevante, hipótesis o supuestos que posteriormente pretendemos confirmar o no con el análisis. Establecer preguntas nos ayuda a definir lo que se quiere demostrar y marcar el camino a seguir.</p> <p>Vincular el objetivo del trabajo a la búsqueda de soluciones que respondan a la problemática social. Es de interés que el trabajo persiga analizar y abordar las asimetrías entre mujeres y hombres (perspectiva de género feminista), la mirada de la interculturalidad crítica, los diversos sistemas de dominación (interseccionalidad)...</p>

<p>Objetivos, preguntas y/o hipótesis</p>	<p>Preguntas para la reflexión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⚙ ¿El abordaje de estos objetivos permite explorar situaciones socialmente significativas? ⚙ ¿Concretan los objetivos del trabajo un análisis que dé cuenta de la interdependencia entre fenómenos? ⚙ ¿Responden las preguntas planteadas a una perspectiva de género, interseccional, de interculturalidad crítica ? ⚙ ¿Entre los objetivos del trabajo está presente una crítica decolonial a la forma en que se ha constituido el conocimiento? ⚙ ¿Contribuye el trabajo a pensar cómo desaprender la impronta colonial? ⚙ ¿Profundiza el trabajo en la necesaria deconstrucción del pensamiento androcéntrico?
<p>Metodología</p>	<p>El uso de determinadas metodologías va a permitir no sólo analizar el mundo y describirlo, sino también transformarlo. La cuestión metodológica también tiene carácter político.</p> <p>Usar una metodología que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - permita dar voz a las y los sujetos implicados en la problemática; - respete la diversidad y que reconozca la multiplicidad de voces; - supere la brecha "sujeto/objeto" de la investigación (horizontalidad frente a jerarquía); - sea flexible y adaptada a las identidades e intereses de los diferentes sujetos y movimientos implicados en el trabajo/ investigación; - tenga en cuenta los aspectos culturales y recoja todos sus matices, al mismo tiempo que combata el eurocentrismo y el racismo (metodologías de carácter intercultural). <p>Algunas metodologías interesantes desde esta perspectiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Investigación-Acción-Participativa (construcción colectiva del conocimiento a partir de vivencias y experiencias, análisis crítico, orientada al cambio social...). - Metodologías de investigación inscritas en el marco de las epistemologías feministas como por ejemplo las metodologías desde el cuerpo (sitúan el cuerpo sexuado en el centro de la reflexión y ponen en práctica otras formas de obtención de información y de conocimiento de la realidad que otorga valor epistémico a los elementos que constituyen el mundo cotidiano de las mujeres).

<p>Metodología</p>	<p>- <i>Ecología de saberes</i> que plantea Boaventura De Sousa Santos como una forma de profundización de la Investigación-Acción. Según sus propias palabras “La ecología de saberes está basada en el reconocimiento de la pluralidad de conocimientos heterogéneos –uno de ellos es la ciencia moderna– y en las interconexiones continuas y dinámicas entre ellos sin comprometer su autonomía. La ecología de saberes se fundamenta en la idea de que el conocimiento es interconocimiento”. La <i>ecología de saberes</i> nace de la propuesta que este mismo autor denomina <i>epistemologías del sur</i>, que entiende que la comprensión del mundo y su transformación es más amplia que la que emana únicamente desde occidente y que la diversidad del mundo es infinita.</p> <p>Preguntas para la reflexión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☿ ¿A qué interés responde la metodología que plantea este trabajo de investigación? ☿ ¿Pueden aportar algún interés en el trabajo las metodologías feministas? ☿ ¿De qué manera la investigación/trabajo intenta establecer diálogos con pensamientos diversos? ☿ En este trabajo, ¿cuáles son las y los sujetos comprometidos con la transformación social de la historia? ☿ ¿Qué acciones, metodologías, forma de relación, etc. desarrolla para garantizar un protagonismo real de los colectivos implicados en este trabajo de investigación? ☿ ¿Qué medidas plantea para evitar posiciones de poder y privilegio entre personas/colectivos implicados en la investigación? ¿Cómo desarrollar ese diálogo horizontal? ☿ ¿Qué papel juega la diversidad (cultural, sexual, de género...) en el proceso de este trabajo? ¿Cómo abordar la diversidad? ¿Qué potencialidades y dificultades se prevén? ☿ ¿De qué manera está prevista comunicar y devolver los avances de este trabajo de investigación?
<p>Estructura y desarrollo del trabajo</p>	
<p>Marco conceptual y/o teórico</p>	<p>Conceptos básicos, teorías y debates entre diferentes corrientes.</p> <p>Utilizar un marco conceptual que cuestione y desafíe abiertamente los principales presupuestos epistemológicos que legitiman el conocimiento construido por el paradigma científico dominante. Aplicar un marco conceptual que permita revisar las creencias que naturalizan el capitalismo y el patriarcado y que posibilite indagar alternativas con potencialidad crítica y transformadora del sistema hegemónico y de sus estructuras de opresión. La teoría de género y el conocimiento construido desde fundamentos feministas es crucial en este sentido.</p>

<p>Marco conceptual y/o teórico</p>	<p>Preguntas para la reflexión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ ¿A qué paradigma responde el marco teórico que utiliza el trabajo de investigación? (positivista, interpretativo, crítico...). ☞ ¿Plantea el marco teórico alguna crítica al paradigma antropocéntrico y occidental? ☞ ¿El marco teórico que fundamenta el trabajo recoge aportes desde diferentes paradigmas epistemológicos? ☞ ¿El marco teórico que desarrolla este trabajo da cuenta de la necesaria deconstrucción del pensamiento androcéntrico y eurocéntrico? ¿Contempla la propuesta de las epistemologías feministas?
<p>Antecedentes y análisis de contexto</p>	<p>Las condiciones para una mejor comprensión se amplían si se realiza un análisis sólido y riguroso de contexto, que implica atender a: una mirada compleja (feminista, intercultural, interseccional...), al carácter global e interrelacionado (superar la tradicional lógica norte-sur, enfoque globalizador que permite realizar conexiones, prestar atención a múltiples factores en interacción para apuntar interdependencias entre los diferentes elementos que forman la realidad, prestar atención al contexto cambiante...), comprender las relaciones y dinámicas de poder, etc. Analizar el contexto desde estas perspectivas posibilita romper con explicaciones parciales y simplistas y reconocer el problema en un marco de relaciones más complejas.</p> <p>Preguntas para la reflexión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ ¿Ayudan los contenidos del trabajo de investigación y la forma en que se abordan a un proceso de desnaturalización del capitalismo? ☞ ¿Visibiliza el trabajo las relaciones de poder y las desigualdades de género? ☞ ¿Analiza este trabajo cómo las desigualdades de género se suman a otras como la clase, la etnia...? ☞ ¿De qué manera refleja el trabajo un análisis y comprensión de las múltiples opresiones?
<p>Conclusiones</p>	<p>Deben guardar relación con lo planteado en la introducción y con los objetivos, preguntas/hipótesis y con el análisis desarrollado.</p> <p>Diseñar recomendaciones/conclusiones teniendo presente el análisis de las desigualdades de poder entre los géneros y desde un sistema de múltiples opresiones.</p>

<p>Conclusiones</p>	<p>Preguntas para la reflexión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☸ ¿Los aprendizajes de este trabajo contribuyen a aumentar la capacidad de análisis y comprensión de lo que acontece en la realidad y genera propuestas de acción para la transformación? ☸ ¿En qué medida los resultados de esta investigación contribuyen a comprender mejor la realidad y a identificar acciones que confronten el modelo capitalista? ☸ ¿Qué aportan las conclusiones de este trabajo desde una perspectiva ecosocial (interdependencia y ecodependencia)? ☸ ¿Proponen las conclusiones de la investigación/trabajo algún procedimiento para transformar las relaciones de poder entre hombres y mujeres?
<p>Fuentes bibliográficas</p>	<p>Referencias bibliográficas y documentos que se han utilizado para el trabajo (tanto institucionales como de organizaciones y colectivos sociales).</p> <p>Utilizar fuentes y referencias diversas que permitan acercarse a la comprensión del mundo en toda su complejidad. Utilizar documentos, informes, artículos, etc. cuyo lugar de producción sea diverso (autores/as de diferentes culturas “norte/sur”, elaborados por grupos subalternizados, marginalizados... o que hayan tenido en cuenta sus perspectivas e intereses, producidos por mujeres y hombres, desde un enfoque feminista...).</p> <p>Prestar atención a la cuestión del “conocimiento situado” que elabora Donna Haraway en 1995 y que es uno de los aportes fundamentales de la epistemología feminista. El conocimiento situado hace referencia a que las situaciones sociales que nos conforman como sujetos condicionan nuestra mirada y el conocimiento que producimos. Esta mirada desvela que las representaciones de la realidad son siempre parciales y así deben ser interpretadas.</p> <p>Preguntas para la reflexión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☸ ¿De dónde provienen las fuentes bibliográficas utilizadas en el trabajo? ¿De quién es la autoría de estas referencias? ¿Hemos incluido referencias de autoras? ¿Qué sentido e implicaciones tiene? ☸ ¿Hay conciencia de que las referencias bibliográficas que utiliza el trabajo responden a una determinada postura epistémica? ☸ ¿Contribuye de alguna manera el trabajo de investigación a la descolonización epistémica?
<p>Anexos</p>	<p>Mapas, tablas de estadísticas...</p>

Anexo 4

Ficha 4. Preguntas para docentes y colectivos sociales

¿Cómo abrir grietas en la Universidad para afrontar ese pensamiento neoliberal liderado por las élites de poder y que se traslada al discurso educativo, al currículo, a los contenidos y formas de investigación, a los sujetos que actúan en el marco universitario, a los tiempos, los espacios, etc.?

¿Qué sentido le damos a la investigación?

¿De qué forma y desde qué enfoques podemos pensar una investigación crítica que responda a las problemáticas sociales?

Anexo 5

Listado de registros utilizados en la sistematización

- Vídeo de la sesión conjunta de los Seminarios “Compromiso social en los trabajos de investigación académicos”.
- Actas de las sesiones de los Seminarios en la UPV/EHU, UNICAUCA y USCO.
- Materiales y foro ubicados en la plataforma online eGelaPI (UPV/EHU).
- Ejercicios solicitados al alumnado inscrito en los Seminarios de la UPV/EHU para su participación como ponente en el Encuentro del 12 de mayo de 2022 en Bilbao.
- Ejercicios solicitados al alumnado inscrito en los Seminarios de la UPV/EHU para su participación en los Encuentros de Colombia.
- Presentaciones utilizadas por ponentes en los Seminarios y Encuentros (UPV/EHU, UNICAUCA y USCO).
- Vídeos y transcripciones del Encuentro realizado en la UPV/EHU “Claves para una investigación crítica desde la articulación entre universidad y movimientos sociales” (12 de mayo).
- Conclusiones de los espacios de debate en grupos que se organizaron en el Encuentro en la UPV/EHU.
- Vídeo sobre la experiencia pedagógica.
- Acta del Seminario “Reflexiones en torno a la propuesta ético-política de la Investigación Acción Participativa” organizado conjuntamente con el Grupo de Investigación Parte Hartuz, la Facultad de Educación y Hegoa el día 11 de mayo en Sarriko (UPV/EHU).
- Relatoría del Encuentro en la Universidad Surcolombiana “Prácticas otras de conocimiento(s) para disputar la esperanza” realizado en Neiva (Colombia) el 5 de septiembre de 2022.
- Relatoría del Encuentro en la Universidad del Cauca “Imaginación, política y academia: retos para la investigación y educación emancipadora” realizado en Popayán (Colombia) el 9 de septiembre de 2022.
- Transcripciones de los grupos focales desarrollados en la UPV/EHU, UNICAUCA y USCO.
- Ejercicio de reflexión realizado en Santander de Quilichao, Colombia (10 de septiembre de 2022) tras los Encuentros y Conversaciones mantenidas con las iniciativas populares de Colombia.

Anexo 6

Bibliografía básica para una educación crítica y transformadora

- Balash, Marcel et al. (2005). Investigación crítica: Desafíos y posibilidades. En *Atenea digital* nº 8 (129-144). Disponible en: www.researchgate.net/publication/26412663_Investigacion_Critica_Desafios_y_Posibilidades
- Del Río Martínez, Amaia y Gema Celorio Díaz (2018). Conceptualización de la educación emancipadora. La educación crítica emancipadora. Diagnóstico en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) (2011-2015). Bilbao, Hegoa. 13-26. Disponible en: <http://publicaciones.hegoa.ehu.es/es/publications/388>
- García López, Rafaela; Sales Ciges, Auxiliadora et al. (2009). La formación ética profesional desde la perspectiva del profesorado universitario. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 21(1). Pág. 199-221. Disponible en: <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/3166>
- Giroux, Henry A. (2019). *La guerra del neoliberalismo contra la educación superior*. Barcelona: Herder editorial.
- Martínez Martín, Irene y Gema Ramírez Artiaga (2017). Des-patriarcalizar y Des-colonizar la Educación. Experiencias para una Formación Feminista del Profesorado. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*, 2017, 6(2). 81-95. Disponible en: <https://doi.org/10.15366/riejs2017.6.2.005>
- Martínez Martín, Irene (2016). Construcción de una pedagogía feminista para una ciudadanía transformadora y contra-hegemónica. *Foro de Educación*, 14(20). 129-151. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.2016.014.020.008>
- Pérez Orozco, Amaia (2012). De vidas vivibles y producción imposible. Disponible en: www.rebellion.org/noticia.php?id=144215
- Rauber, Isabel (2014). Descolonización, liberación y educación para el cambio civilizatorio. Claves sociales, políticas, económicas y culturales desde Latinoamérica. *Pedagogías de esperanza en Cambiar la educación para cambiar el mundo... ¡Por una acción educativa emancipadora! Actas del IV Congreso de Educación para el Desarrollo*. Vitoria-Gasteiz. Bilbao, Hegoa. 217-226. Disponible en: <http://publicaciones.hegoa.ehu.es/publications/330>
- Restrepo, Eduardo (2017). Imaginar el fin del desarrollo sin las garantías de radicales otredades. En Tatiana Gutiérrez Alarcón et al. *Convergencias y divergencias: hacia educaciones y desarrollos "otros"*. Bogotá, Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. Centro de Educación para el Desarrollo (CED). 19-40. Disponible en: www.ram-wan.net/restrepo/documentos/fin-dllo.pdf
- Santos Gómez, Marcos (2006). De la verticalidad a la horizontalidad. Reflexiones para una educación emancipadora. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, Nº. 107. 39-64. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4027583.pdf>

Torres Carrillo, Alfonso (2009). Educación popular y paradigmas emancipadores. *Pedagogía y Saberes*, (30), 19.32. Disponible en:
<https://doi.org/10.17227/01212494.30pys19.32>

Walsh, Catherine E. (2017). Pedagogías decoloniales. En Tatiana Gutiérrez Alarcón et al.. *Convergencias y divergencias: hacia educaciones y desarrollos "otros"*. Bogotá, Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. Centro de Educación para el Desarrollo (CED). 55 - 77. Disponible en:
<http://catherine-walsh.blogspot.com/2018/01/pedagogias-decoloniales.html>

Walsh, Catherine E. (2014). Pedagogías decoloniales caminando y preguntando. *Notas a Paulo Freire desde Abya Yala*. *Revista Entramados*. Año 1, Número 1. 17-31. Disponible en:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5251817.pdf>

Financia:



Editan:

