



WSRW WESTERN SAHARA
RESOURCE WATCH

2024
Con datos de 2023

P de Pillaje

Exportaciones marroquíes
de fosfatos de los territorios
ocupados del Sáhara Occidental

Resumen Ejecutivo

La vida en el planeta, y por lo tanto toda la producción agrícola, depende del fósforo, de símbolo químico P. Este elemento se encuentra en la roca fosfórica y se convierte en fertilizante. Para el pueblo del Sáhara Occidental, esta P no consigue beneficios. Todo lo contrario.

Por undécimo año consecutivo, Western Sahara Resource Watch publica un panorama anual sobre las empresas involucradas en la compra de fosfato del Sáhara Occidental ocupado. La roca fosfórica ilegalmente explotada es una de las mayores fuentes de ingresos del Gobierno marroquí, que lo hace contraviniendo el derecho internacional. Representantes de los saharauis han condenado firmemente este comercio, en general ante las NN.UU. y también ante empresas específicas.

La lista que presentamos en este informe corresponde al año 2023 y detalla todos los envíos de fosfatos del Sáhara Occidental ocupado. Un total de 29 buques zarparon del territorio con aproximadamente 1,6 millones de toneladas de roca fosfórica, lo que significa un ligero aumento con respecto a los 1,23 millones de toneladas de 2022.

Desde 2021 Marruecos ha realizado grandes inversiones en el puerto y en las instalaciones de Bou Craa. Desde que comenzó la ocupación en 1975, Marruecos solo ha vendido roca fosfórica en bruto. Dentro de unos años, los fosfatos también se exportarán en una forma procesada más valiosa. Esto hará que el comercio sea más lucrativo en el futuro. Los ingresos de Marruecos de la mina Bou Craa han aumentado significativamente desde 2021, particularmente como consecuencia de la invasión de Ucrania por parte de Rusia. Es difícil saber el valor exacto del comercio, pero WSRW estima que podría estar alrededor de 400 millones de dólares para el año 2023.

Las exportaciones a gran escala a México, que comenzaron en julio de 2021, continuaron a lo largo de 2022 y 2023. El importador de México en 2018 anunció que había cesado tales importaciones debido a su "compromiso con la responsabilidad social general" y sin embargo ahora no responde a nuestras preguntas. Las importaciones a India y México constituyen alrededor del 86% de todo el comercio con minerales del principal conflicto del Sáhara Occidental. En Nueva Zelanda, se observó un comercio a la baja por parte de Ravensdown. Ballance Agri-Nutrients muestra la tendencia opuesta, con un continuo alto nivel de importaciones.

WSRW nunca antes había registrado tan pocos clientes durante un año como en 2023. WSRW hace un llamamiento a todas las compañías implicadas en este negocio para que cesen inmediatamente compras y envíos de fosfatos del Sáhara Occidental en tanto no se haya encontrado una solución al conflicto. Se requiere a los inversores que se comprometan, y desinvirtan su capital hasta que se tomen medidas.

El buque Pacific Activity (IMO 9731901) observado en el Mar Rojo, a 23°10'N, 036°54'E, dirigiéndose desde el Sáhara Occidental ocupado hacia el puerto de Paradip en la India. Transportaba aproximadamente 60.500 toneladas de roca fosfórica.



Publicado: el 22 de mayo de 2024, en Bruselas.

Esta publicación ha sido financiada mediante una subvención de la Agencia Noruega de Cooperación al Desarrollo (www.norad.no) para el Comité Noruego de Apoyo al Sáhara Occidental.

Portada: la mayor cinta transportadora del mundo traslada la roca fosfórica de las minas de Bou Craa hasta la costa.

Diseño: Alida Koos

ISBN
978-82-93425-54-0

Este informe puede ser utilizado libremente mediante impresión o por internet. Para comentarios o preguntas sobre el mismo, por favor contactar con coordinator@wsrw.org.

Western Sahara Resource Watch (WSRW), Observatorio de Recursos del Sáhara Occidental, es una organización internacional con sede en Bruselas. WSRW, organización no gubernamental totalmente independiente, trabaja en solidaridad con el pueblo del Sáhara Occidental, investigando y haciendo campañas contra el expolio marroquí de los recursos del territorio.

www.wsrw.org
[www.twitter.com/wsrw](https://twitter.com/wsrw)
www.facebook.com/wsrw.org
www.instagram.com/wsrw_org
www.linkedin.com/company/wsrw
<https://wsrw.bsky.social/>

Lista de abreviaturas:

TPM Toneladas de Peso Muerto
OMI Organización Marítima Internacional
OCP Office Chérifien des Phosphates SA
NN.UU. Naciones Unidas

Fotos

Berserk Productions (P. 1), Matthew Galloway (P.8), Artikel2 (P.12), Aleksandra Schnell (P.14), Scott Rambo (P.19), Matthew Galloway/Jon Wilson (P.22a), Andres Putting/Ekspress Meedia (P.25), WSRW.org (28, 30), Mohamed Dchira (P. 34).

Para fortalecer nuestra investigación e intensificar nuestras campañas internacionales, WSRW necesita tu ayuda.

Infórmate de cómo hacer una donación en www.wsrw.org.

La Controversia

La reclamación de Marruecos sobre el Sáhara Occidental ha sido rechazada por la Corte Internacional de Justicia.¹ Hasta la fecha, la ONU considera que el Sáhara Occidental es un territorio no autónomo, una colonia, sin una potencia administradora. Según la ONU, la “soberanía permanente sobre la riqueza y los recursos naturales” es un “constituyente básico del derecho a la autodeterminación”.²

La Oficina Jurídica de la ONU analizó la legalidad de la exploración y explotación de petróleo en el Sáhara Occidental, una actividad de extracción de recursos que es de naturaleza similar a la extracción minera del fosfato. Las NN.UU. concluyeron que “las actividades de exploración y explotación, de seguir llevándose a cabo sin atender a los intereses y deseos del pueblo del Sáhara Occidental, infringirían los principios jurídicos internacionales aplicables a las actividades relacionadas con los recursos minerales en los Territorios No Autónomos”.³

El Órgano de Tratado de la ONU sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales⁴ y el Comité de Derechos Humanos de la ONU han enfatizado la necesidad de obtener el “consentimiento del pueblo saharauí para la realización de proyectos de desarrollo y operaciones extractivistas [de recursos]”.⁵

Una serie de sentencias del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, la última del 29 de septiembre de 2021, reafirma el derecho al consentimiento del pueblo saharauí, y establece que este consentimiento debe obtenerse del representante legal de ese pueblo, el Frente Polisario.⁶

Sin embargo, sólo unas semanas después de la invasión del territorio en 1975, la roca fosfórica de la mina de Bou Craa en el Sáhara Occidental se exportaba a empresas de fertilizantes en el extranjero. La mina de Bou Craa es gestionada por la Office Chérifien des Phosphates SA, más conocida ahora como OCP SA, la compañía nacional de fosfato marroquí, responsable a día de hoy de una de las mayores fuentes de ingresos de Marruecos en el Sáhara Occidental.

Phosphates de Boucraa S.A. (Phosboucraa) es una empresa subsidiaria de OCP, propiedad al 100% de ésta. Sus principales actividades son la extracción, mejora, transporte y marketing del mineral de fosfato de la mina de Bou Craa, incluyendo el operativo de un muelle de carga y de una planta de tratamiento situados en la costa atlántica, en El Aaiún. OCP establece que su capacidad de producción en el Sáhara Occidental es de 2,6 millones de toneladas anuales y estima las reservas de Bou Craa en 500 millones de toneladas.⁷ Bou Craa representa en torno al 8% del volumen total extraído de OCP, y en torno al 20% del total exportado de roca fosfórica.⁸ OCP asegura que las minas de Bou Craa representan sólo el 2% de las reservas de fosfatos explotadas por Marruecos.⁹ La excepcional calidad del mineral de fosfato del Sáhara Occidental lo convierte en una mercancía muy codiciada para los fabricantes de fertilizantes.

Sin embargo, esta historia podría estar llegando a su fin. Los depósitos de fosfato de Bou Craa consisten en dos capas. Los propios informes de OCP de 2014 a 2016 se contradicen en cuanto a si sólo se explota la capa superior o si se ha llegado a la segunda capa, que es de peor calidad.¹⁰ Lo que



Un saharauí en los territorios ocupados pide a los granjeros de Nueva Zelanda que reaccionen. Esta nación del Pacífico es una de las pocas que mantiene las importaciones. Los saharauíes, ya vivan bajo la ocupación o en el exilio, no han dejado de protestar por estas importaciones.

está claro es que Marruecos ha vendido prácticamente todo el fosfato de alta calidad, que debería haber correspondido a los saharauíes una vez materializado su derecho a la autodeterminación.

OCP afirma que Phosboucraa es el mayor empleador privado de la zona, con 2.029 trabajadores en 2019¹¹, de los cuales el 75% son “locales” (sin especificar si son saharauíes o colonos).¹² Asegura también que Phosboucraa es un gran proveedor de viabilidad económica y bienestar para los habitantes de la zona. OCP presume igualmente del impacto social de Phosboucraa, en términos de proporcionar pensiones a los jubilados, ventajas médicas y sociales a los empleados, jubilados y sus familias, etc.¹³ OCP presenta estos supuestos beneficios económicos y sociales como la justificación para la explotación de las minas de fosfato fuera de las fronteras de Marruecos, reconocidas desde hace mucho por la comunidad internacional.¹⁴

Marruecos utiliza los fosfatos de Bou Craa en su lobby político para ganarse el apoyo de otros países a su ocupación ilegal. Un documento oficial del Gobierno marroquí filtrado en 2014 dice literalmente que los recursos del Sáhara Occidental, incluido el fosfato, deben usarse para “implicar a Rusia en actividades en el Sáhara”. El documento sigue: “a cambio, Rusia podría garantizar una congelación del tema saharauí en las NN.UU.”¹⁵

“El Sáhara Occidental ha estado bajo ocupación marroquí desde 1975 y está en la lista de Naciones Unidas de los Territorios No Autónomos que deben ser descolonizados. El Consejo Jurídico de las NN.UU. declaró en enero de 2002 que la exploración de recursos mineros en el Sáhara Occidental sin consentimiento local infringiría el Convenio Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el Convenio Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales”.

Fondo de Pensiones del Gobierno sueco, AP-Fonden, sobre la exclusión de PotashCorp e Incitec de su cartera de valores.¹⁶

“La compra por Agrium de fosfatos del Sáhara Occidental mediante un contrato a largo plazo con OCP constituye un riesgo inaceptable de complicidad en la violación de normas éticas fundamentales, y por ende contraviene las directrices de inversión responsable de KLP”.

La compañía noruega de seguros KLP en relación con su desinversión de Agrium Inc.¹⁷

“El Consejo no cree que la compañía haya sido capaz de mostrar que este negocio esté de acuerdo con los intereses y deseos de la población local. Basándose en el criterio de que proseguir el diálogo no sería productivo, el Consejo ha recomendado que AP Funds desinvierta de Agrium”.

Consejo Ético Sueco, 9 de abril de 2015, explicando por qué todos los fondos del Gobierno sueco han desinvertido de Agrium Inc.²²

“La explotación por la compañía de fosfatos del Sáhara Occidental se considera una violación del artículo 73 de la Carta de las NN.UU., del artículo 55 de la Convención de La Haya, del dictamen de Corell, y por lo tanto también del principio 12 de los Principios rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas y del artículo 40 de los principios rectores para las empresas multinacionales de la OCDE”.

MP Pension, Dinamarca. Decisión de excluir a OCP de su universo de inversiones, 17 de enero de 2019.¹⁸

“Violaciones de derechos humanos en el Sáhara Occidental”.

PGB Pensioenfonds, Países Bajos, tercer trimestre de 2015, al excluir a OCP SA de su cartera de valores.²¹

“Operaciones en territorio ocupado (Sáhara Occidental)”

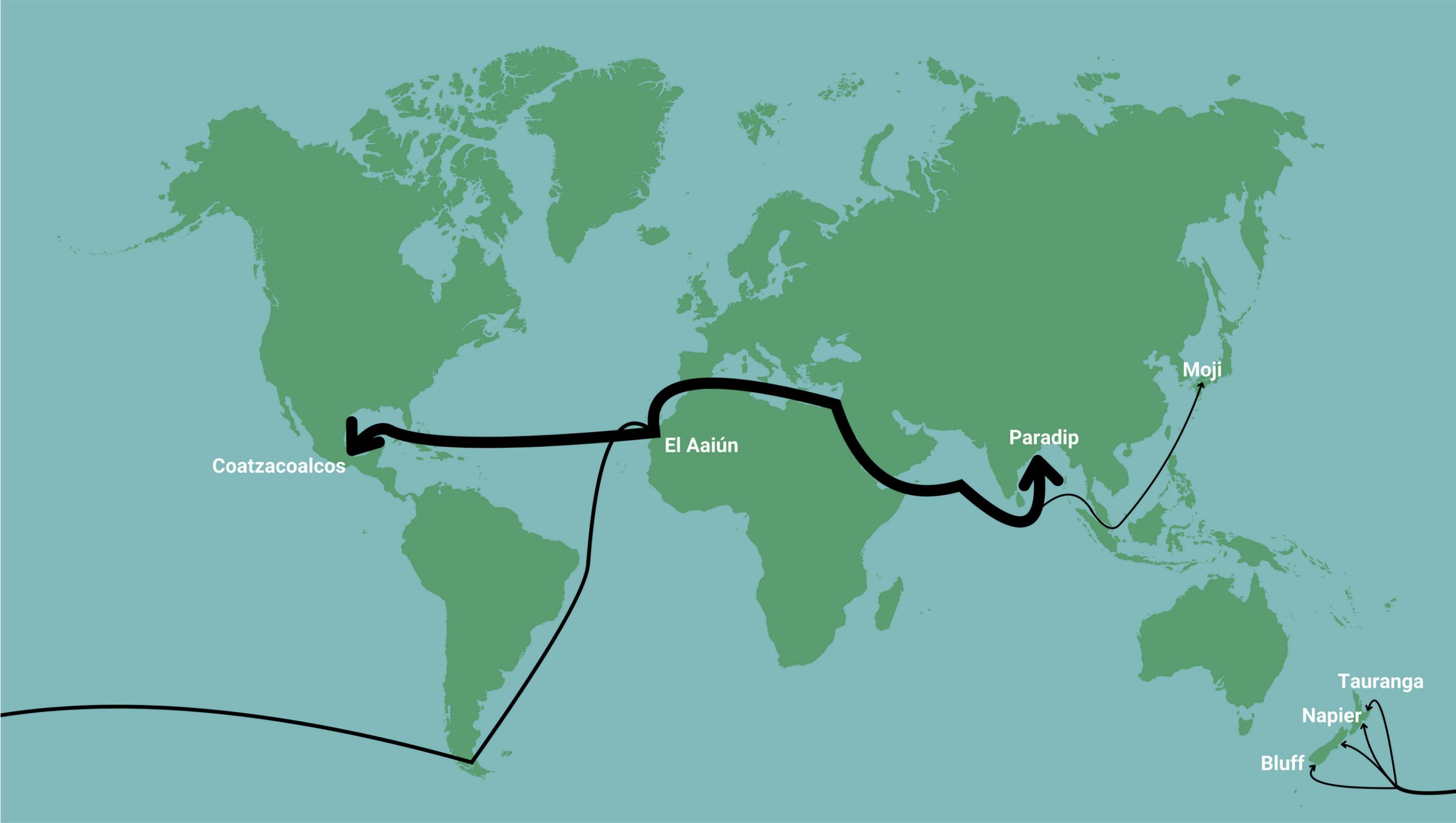
Fondo de Compensación común al régimen de pensiones, Luxemburgo, 23 de noviembre de 2018, en referencia a todas las empresas involucradas en los fosfatos.¹⁹

“Se excluye a Nutrien por quebrantamiento de las normas internacionales al abastecerse de roca fosfórica del Sáhara Occidental ocupado, sin el consentimiento del pueblo saharauí”.

Nykredit Realkredit Group, Dinamarca, explicando la exclusión de Nutrien, abril de 2018.²⁰

Los Envíos, 2023

En 2023, 1,2 millones de toneladas de roca fosfórica se transportaron desde el Sáhara Occidental. WSRW ha trazado el conjunto de los movimientos. Tras la detención de barcos en Sudáfrica y Panamá en mayo de 2017, ningún barco ha retomado estas rutas marítimas tradicionales.



Las Exportaciones

Metodología

Este informe se basa en datos recopilados a través del seguimiento continuo de las embarcaciones.

Las cantidades de fosfato cargadas en los barcos están calculadas generalmente en el 97% de la capacidad total de carga del barco (y del combustible y provisiones) expresada en toneladas de peso muerto (TPM). Los barcos fueron rastreados y confirmados de haber llegado a los destinos indicados. Siempre que fue posible, las cantidades cargadas estimadas se cotejaron con los documentos oficiales de los países importadores.

WSRW cree haber detectado, rastreado y contabilizado todas las embarcaciones que partieron del puerto de El Aaiún en 2023. Sin embargo, WSRW no puede excluir la posibilidad de que una o más embarcaciones hayan pasado desapercibidas.

Estimaciones de precios ajustadas

WSRW nunca ha conocido el precio del fosfato que se exporta desde el Sáhara Occidental. Diferentes fuentes, incluidas las internas de OCP y las del país de importación, han sugerido precios muy diferentes. Para hacer esto aún más complejo, los precios dados a diferentes clientes probablemente no sean los mismos.

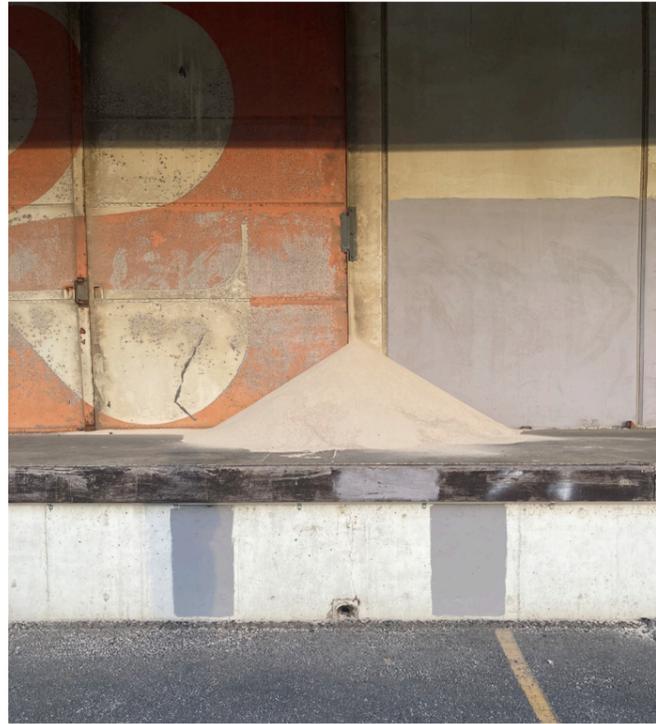
Para el año 2023, estamos alineando los precios con el precio de la roca marroquí. Es probable que la roca saharauí sea algo más cara. En aras de la coherencia y la comparación, los precios de 2023 y 2022 utilizados en esta edición de *P de Pillaje* se basan en esta nueva metodología, es decir, adoptando el precio medio en 2023 en 255 dólares por tonelada, mientras que el precio de 2022 fue de 277,25 dólares por tonelada.

Para conocer las estimaciones de precios aplicadas en ediciones anteriores de *P de Pillaje*, se puede consultar la edición de 2023.

Fluctuación de los niveles de exportación

En general, los cálculos de WSRW para los últimos años se confirman en los propios informes de OCP.

Hasta 2006, la exportación de roca fosfórica fue en promedio de 1,1 millones de toneladas anuales, considerablemente menos que la capacidad de producción de 2,6 millones de toneladas.²³ A finales de la década de 1970, la producción



Una pila de roca fosfórica observada en el exterior de una zona de almacenamiento del puerto de Otago, Nueva Zelanda.

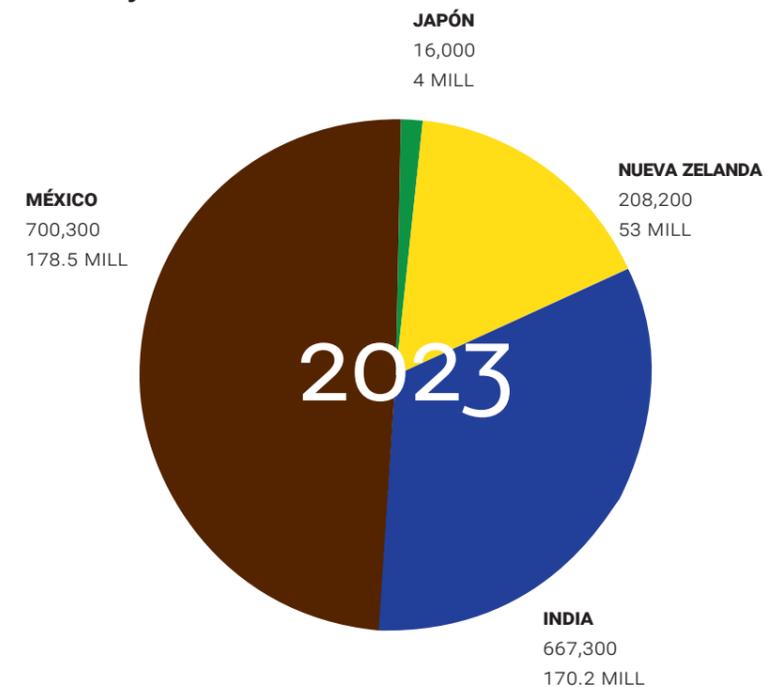
se detuvo durante tres años durante el conflicto armado en el territorio, alcanzando solo gradualmente 2,0 millones de toneladas a finales de la década de 1990. WSRW comenzó el monitoreo diario en 2011. Nuestro primer informe situó las exportaciones de fosfato extraído en Bou Craa de OCP en 1,8-2,2 millones de toneladas en 2012-2013. La proyección de WSRW de 2,1 millones de toneladas de roca fosfórica exportada de Bou Craa en 2014 se confirmó en el volumen de fosfatos "procesados" como se menciona en un prospecto de OCP.²⁴ Después del nivel inusualmente bajo de exportaciones de 2015, el volumen de 2016 estuvo más en línea con los niveles que hemos observado en el pasado. Se confirma que las aproximaciones de WSRW con respecto a los volúmenes exportados para 2015, 2016 y 2017 están en consonancia con el último Prospecto de OCP, emitido en 2018.²⁵

Según un informe de la Agencia Portuaria del Gobierno marroquí, entre 2020 y 2021 se produjo un aumento del 21,9% en las exportaciones de fosfatos de El Aaiún.²⁶ Esto se correspondió aproximadamente con nuestros datos de los envíos, lo que sugiere un aumento del 26,2 % para ese año.



	2022	2023
Cantidad estimada de fosfato exportado	1,231,400 toneladas	1,591,800 toneladas
Valor estimado de fosfato exportado	\$ 341 millones	\$ 406 millones
Valor estimado del mayor envío único desde el territorio	\$17.2 millones	\$ 15.9 millones
Valor estimado del menor envío único desde el territorio	\$1.5 millones	\$ 4 millones
Número de buques que zarparon del territorio con fosfato	23	29
Cantidad media de fosfato exportado en cada buque	53,500 toneladas	54,900 toneladas
Valor medio estimado del fosfato exportado en cada buque	\$14.8 millones	\$14 millones
Precio medio anual estimado de la roca fosfórica de Bou Craa (por tonelada)	\$ 277	\$ 255

Importaciones por país importador. Cifras en toneladas métricas y dólares USD.



Los Importadores, 2023

Rango	Corporación	País de la empresa (matriz)	Destino importación	Nº de envíos	Cantidad de fosfato comprado (toneladas)	Valor del fosfato comprado (USD)
1	Innophos Holdings Inc	EEUU	Coatzacoalcos, México	12	700,300	\$178.5 millones
2	Paradeep Phosphates Ltd.	India/Marruecos	Paradip, India	12	667,300	\$170.2 millones
3	Ballance Agri-Nutrients Ltd.	Nueva Zelanda	Tauranga/Bluff, Nueva Zelanda	3	172,400	\$44.0 millones
4	Ravensdown	Nueva Zelanda	Napier/Lyttelton, Nueva Zelanda	1	35,800	\$9.1 millones
5	Desconocido	Desconocido	Moji, Japón	1	16,000	\$4.0 millones

“Las empresas que compran fosfatos del Sáhara Occidental están en realidad apoyando la presencia de Marruecos en el territorio, ya que el fosfato lo vende la empresa estatal marroquí OCP, y hay que asumir que los ingresos generados por la operación van en gran medida al Estado marroquí. En su forma actual, la extracción por OCP de los fosfatos del Sáhara Occidental constituye una grave violación de las normas. Esto es debido a dos factores: que los deseos e intereses de la población local no se respetan y que esta actividad contribuye a perpetuar la situación legal internacional no resuelta: la presencia de Marruecos y la explotación de los recursos en un territorio sobre el que no tiene legítima soberanía”.

Consejo Ético del Fondo de Pensiones del Gobierno noruego, sobre la inclusión en su lista negra de Innophos Holdings Inc. en enero de 2015.²⁷

Las nacionalidades detrás de los envíos

	Nº de buques	Volumen de la carga	Valor de la carga
País del propietario registrado			
Islas Marshall	6	337,700	\$ 86,1 millones
Panamá	6	297,400	\$ 75.8 millones
China	4	239,400	\$ 61.0 millones
Hong Kong	2	117,000	\$ 29.8 millones
Singapur	2	110,000	\$ 28.0 millones
Liberia	1	108,300	\$ 27.6 millones
Japón	2	97,400	\$ 24.8 millones
Países Bajos, Corea del Sur, Turquía, Reino Unido, EEUU	1 cada uno		

Operador, nacionalidad de la participación mayoritaria

China	7	401,700	\$102.4 millones
Grecia	3	166,000	\$42.3 millones
Corea del Sur	2	122,900	\$31.3 millones
Hong Kong	2	120,800	\$30.8 millones
EEUU	2	116,400	\$29.7 millones
Turquía	2	108,500	\$27.7 millones
Japón	2	95,200	\$24.2 millones
Alemania	2	93,000	\$23.7 millones
Croacia, Dinamarca, India, Países Bajos, Taiwán, Tailandia, EAU, Reino Unido, Desconocido	1 cada uno		

Propietario del grupo, nacionalidad registrada

China	5	522,500	\$133.2 millones
Japón	4	212,800	\$54.2 millones
Corea del Sur	3	176,400	\$44.9 millones
Islas Marshall	3	166,000	\$42.3 millones
Turquía	2	108,500	\$27.7 millones
Croacia, Liberia, Países Bajos, Singapur, Taiwán, Tailandia, EAU, EEUU	1 cada uno		

Propietario del grupo, nacionalidad de la participación mayoritaria

China	9	552,500	\$140.9 millones
Grecia	4	220,800	\$56.3 millones
Japón	4	212,800	\$54.3 millones
Corea del Sur	3	176,400	\$44.9 millones
Turquía	2	108,500	\$27.7 millones
Croacia, India, Países Bajos, Taiwán, Tailandia, EAU, EEUU	1 cada uno		

Bandera

Panamá	7	333,200	\$84.9 millones
Islas Marshall	5	292,500	\$74.6 millones
Liberia	5	290,400	\$74.0 millones
Hong Kong	3	179,300	\$45.7 millones
Singapur	2	110,000	\$28.0 millones
Bahamas, Islas Cayman, China, Croacia, Madeira, Corea del Sur, Turquía	1 cada uno		

P&I Club

West of England	5	319,400	\$81.4 millones
North Standard	5	284,600	\$72.6 millones
Gard	4	225,400	\$57.5 millones
UK P&I	4	199,800	\$50.9 millones
Britannia P&I	4	198,300	\$50.6 millones
Swedish Club	2	120,800	\$30.8 millones
Japan P&I Clubs	2	117,600	\$30.0 millones
American Club, Skuld, Steamship Mutual	1 cada uno		

Proveedores clave retirados



La práctica de 12 años de empresas suecas de suministrar equipos de perforación para la explotación de la controvertida mina Bou Craa en el Sáhara Occidental ocupado llegó a su fin en 2020.

EPIROC/ATLAS COPCO

"No tenemos ningún acuerdo para el mantenimiento o el suministro de la mina Bou Craa en el Sáhara Occidental y no tenemos planes para suministrar la mina en el futuro", escribió Epiroc a WSRW.²⁸ Varias fuentes han verificado esta información.

Epiroc es una empresa sueca relativamente nueva, fundada en 2018. La empresa se creó como resultado de la decisión de la empresa sueca Atlas Copco de separar su antiguo negocio de equipos de minería. En el momento de la escisión, Atlas Copco había estado vendiendo y dando servicio a los equipos de la controvertida mina del Sáhara Occidental durante varios años. Sus primeras ventas a la operación tuvieron lugar en 2008, y el acuerdo fue revelado por WSRW solo en 2013.

Aunque Atlas Copco y Epiroc no hicieron comentarios al respecto durante mucho tiempo después de la creación de Epiroc, los propietarios de ambas empresas tenían el entendimiento común que el contrato con OCP había sido asumido por Epiroc, al igual que otros contratos de Atlas Copco. No se respondió a una carta dirigida a Epiroc en noviembre de 2019, pero cuando se topó con el Centro de Recursos de Negocios y Derechos Humanos a principios de este año, la empresa declaró que "estaba estudiando esta cuestión en la actualidad".

Ahora, también Atlas Copco tiene claro que ninguna de las dos compañías juega un papel en la mina." Atlas Copco no tiene ninguna actividad en el Sahara Occidental". El cliente de la mina Bou Craa y Atlas Copco ha acordado que no habrá nuevos pedidos de entrega de equipos, piezas de repuesto y servicio al Sáhara Occidental", escribió Atlas Copco a WSRW en un correo el 18 de septiembre de 2020. Esto fue confirmado al Centro de Recursos de Negocios y Derechos Humanos en una carta del 9 de marzo de 2020."Atlas Copco

no tiene actividades en el Sahara Occidental. El negocio de los equipos de minería es ahora parte de una empresa que cotiza en bolsa, Epiroc AB.[...] No hay ningún servicio realizado por el personal de Atlas Copco en el Sáhara Occidental", escribió la compañía.²⁹

CONTINENTAL

La empresa alemana Continental ya no suministra a OCP piezas clave para su cinta transportadora de 100 km de longitud que transporta roca fosfórica desde la mina de fosfato hasta la costa. La salida se produjo como consecuencia de que la filial de Continental, ContiTech, no renovó su acuerdo con OCP. El anuncio se comunicó por escrito a Western Sahara Resource Watch (WSRW) en 2021.³⁰

El contrato, que disponía que ContiTech suministraría piezas de repuesto para las instalaciones transportadoras de OCP, ya había expirado el 30 de junio de 2020. Continental y OCP habían estado en conversaciones durante más de un año para renovar el contrato. En enero de 2020, la empresa confirmó a WSRW que las conversaciones estaban en curso y que el tema del Sáhara Occidental se abordaría en las negociaciones.

WSRW había estado en diálogo con Continental desde 2017. La participación de Continental en el Sáhara Occidental comenzó en 1971, cuando el territorio aún estaba colonizado por España.

Los colaboradores de OCP en la mina

SIEMENS ENERGY

La empresa de ingeniería alemana Siemens entregó, instaló y puso en marcha 22 aerogeneradores para el parque eólico Fom el Oued de 50 MW en el Sáhara Occidental ocupado en 2013. El parque fue encargado por la agencia nacional de electricidad de Marruecos, ONEE, y se construyó en asociación con la empresa marroquí de energía eólica NAREVA, propiedad del Rey de Marruecos. El parque Fom el Oued abastece las necesidades energéticas de Phosboucraa. OCP hoy se jacta de que Phosboucraa es 100% eólica.³¹ En otras palabras, toda la energía necesaria para la explotación y el transporte de la roca fosfórica en el Sáhara Occidental ahora la generan los molinos de viento entregados por Siemens Gamesa. La producción de energía verde hace que el saqueo del territorio por parte de Marruecos sea aún más lucrativo.³² En 2018, la empresa confirmó a WSRW que ha prorrogado el contrato de mantenimiento del parque Fom el Oued por 15 años más.³³ WSRW le ha pedido a la compañía varias veces, por escrito y en sus asambleas generales anuales, que aclare si el pueblo del Sáhara Occidental ha dado su consentimiento para esas operaciones, un requisito legal establecido por el Tribunal de Justicia de la UE. La empresa nunca responde a esa pregunta, pero afirma que su trabajo es en beneficio de la "población local". Al mismo tiempo, Siemens dice que "se abstiene como cuestión de política interna de tomar posiciones o emitir juicios sobre cuestiones de derecho internacional", lo cual es difícil de conciliar con el acto de entablar acuerdos comerciales con un Estado que no tiene mandato legal para estar en el Sáhara Occidental.³⁴



La empresa española Siemens Gamesa, controlada por la empresa alemana Siemens Energy, proporciona toda la energía que necesita la explotación minera en el Sáhara Occidental. La refugiada Khadja Bedati pidió explicaciones a Siemens en las reuniones anuales de accionistas en 2018 y 2020, pero la empresa no contestó a sus preguntas.

En su correspondencia más reciente con WSRW, Siemens Gamesa se refirió nuevamente a una "evaluación legal externa" no revelada que supuestamente concluye que las actividades de Siemens "cumplen con las leyes aplicables". La empresa no comparte el documento, ni aclara qué marco legal es supuestamente aplicable a sus actividades.³⁵ Siemens Energy (que desde 2022 es la propietaria mayoritaria de Siemens Gamesa) fue interpelada durante las juntas generales de accionistas de 2021, 2022, 2023 y 2024³⁶, pero no respondió a las preguntas.

WORLEY

En 2019, la empresa australiana Worley Ltd se hizo cargo de la división de energía, productos químicos y recursos de la empresa estadounidense Jacobs Engineering Inc, y como tal heredó la propiedad de una empresa conjunta 50/50 con OCP denominada JESA (Jacobs Engineering

SA).³⁷ Esta última se describe como una empresa marroquí de construcción e ingeniería. JESA tiene proyectos en Marruecos y en otros países africanos. JESA también está conectada con los proyectos de OCP en el Sáhara Occidental ocupado, incluso a través de la provisión de ingeniería civil para el proyecto Fom el Oued Technopole cerca de El Aaiún.³⁸ Este proyecto prevé la creación de un centro tecnológico para impulsar el desarrollo económico de las "regiones del sur", en particular a través del desarrollo industrial de Phosboucraa.³⁹ WSRW ha escrito a la empresa cuatro veces, la última en 2022, pero no ha recibido respuesta.⁴⁰

CATERPILLAR

Se han observado camiones de la empresa estadounidense Caterpillar transportando roca fosfórica en el Sáhara Occidental ocupado. Los camiones son del tipo MT3300, fabricados por una empresa llamada Unit Rig, que en 2011 fue absorbida por Caterpillar. En 2013, Tractafric Equipment Corporation estableció una agencia oficial de Caterpillar con licencia en El Aaiún, en los territorios ocupados. Tractafric es una subsidiaria del grupo francés Optorg, que forma parte del holding marroquí SNI, propiedad principalmente de la familia real marroquí. La empresa afirma en su web que "Laayoune" (ortografía francesa de El Aaiún, adoptada por Marruecos) se encuentra en Marruecos.⁴¹ WSRW ha enviado cartas a Caterpillar, la última en 2023, solicitando aclaraciones sobre los equipos de la empresa en la mina Bou Craa, pero nunca ha recibido respuesta.⁴²

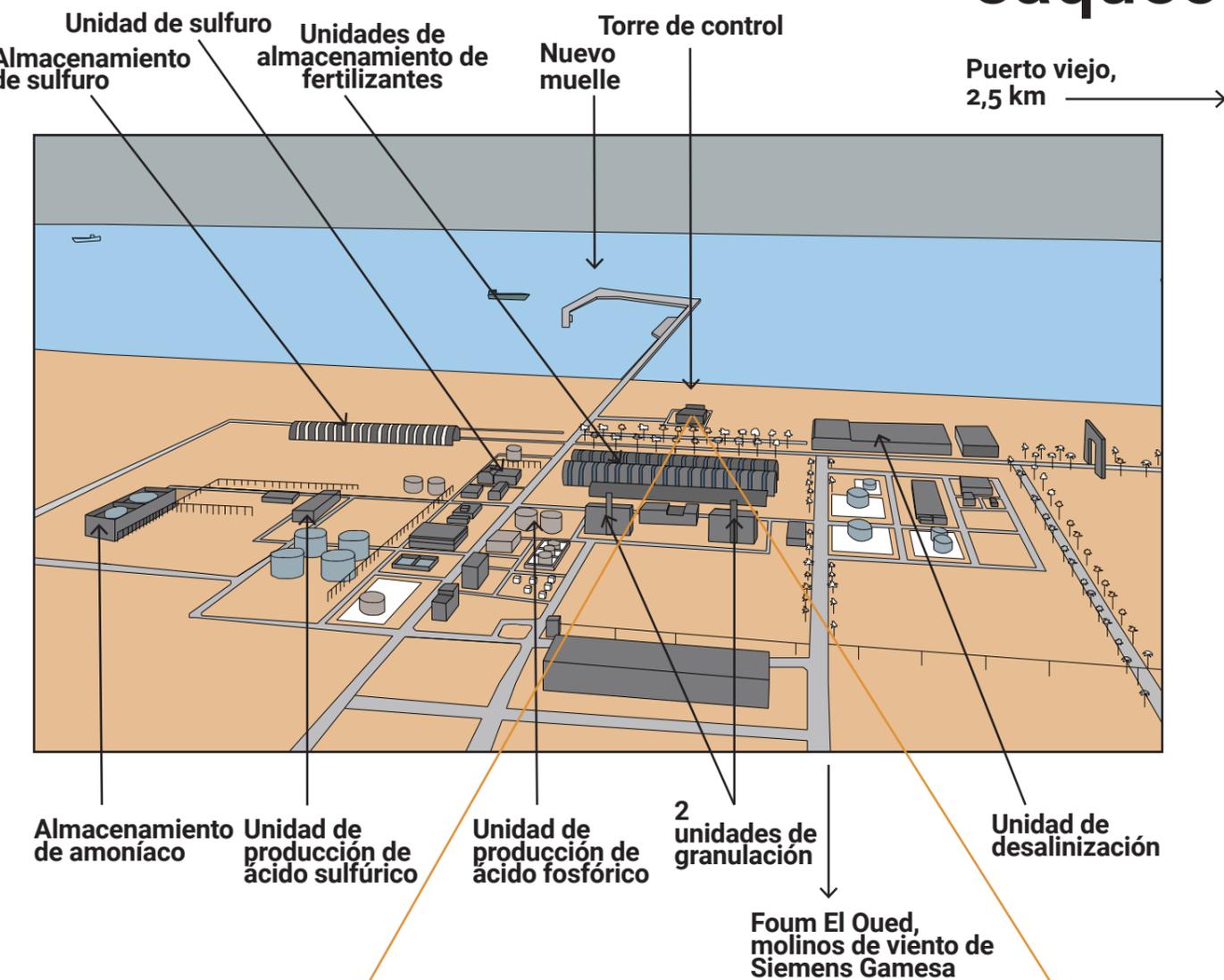
THYSSENKRUPP

El conglomerado industrial alemán informó en un correo a WSRW en 2021 que "thyssenkrupp Mining Technologies ha renovado tres apiladores y dos recuperadores en el depósito de fosfato de las instalaciones de Bou Craa, lo que implicó una inspección y la ingeniería, suministro y construcción de componentes para ser reemplazados y extender la vida útil operativa de las máquinas".⁴³ La compañía añadió que no hay más actividades ni proyectos en curso con respecto a Bou Craa.

Si bien se comunica sobre actividades pasadas en el territorio, thyssenkrupp no responde si se abstendrá, como cuestión de política, de involucrarse nuevamente. El enfoque de la empresa parece ser que "en aquella época no había embargos u otras restricciones a la exportación en la UE para las entregas a la región del Sáhara Occidental y a día de hoy tampoco".

La nueva fábrica de fertilizantes y el puerto se encuentran a 2,5 kilómetros al sur del muelle existente. Las partes principales de la estructura portuaria ya estaban en su lugar a partir de 2022, mientras que los cimientos de algunas de las unidades industriales están a punto de completarse.

Nuevo puerto de saqueo



En 2021 se construyeron los cimientos de lo que probablemente sea una nueva torre de control, cerca del nuevo muelle.

Marruecos está invirtiendo fuertemente para aumentar las ganancias de la exportación del conflictivo mineral. La inversión incluye un nuevo puerto protegido, un muelle y una gran unidad de producción para procesar los fosfatos en bruto.

En 2016, el rey de Marruecos inauguró una serie de proyectos de infraestructuras en las inmediaciones del puerto de fosfatos de El Aaiún, desde donde actualmente OCP exporta únicamente roca fosfórica.⁴⁴ El objetivo general es diversificar las operaciones de Phosphocraa, desde la exportación de materias primas hasta la producción de productos intermedios y fertilizantes a base de fosfato.

Según OCP, la inversión de 2.200 millones USD contemplaba la construcción de una planta química con capacidad de producción de un millón de toneladas de fertilizantes al año. La instalación estaría equipada con una unidad de producción de ácido sulfúrico y fosfórico, y una unidad de granulación. Paralelamente, se desarrollaría un nuevo puerto, además de una unidad de lavado e instalaciones de almacenamiento, mientras que se introducirían nuevos métodos de extracción en el propio yacimiento minero.⁴⁵ Un documento oficial reciente de OCP confirma que actualmente se está trabajando en el nuevo puerto de fosfatos y la planta de lavado. Esto también se ha podido verificar a partir de fuentes sobre el terreno e imágenes de satélite. La compañía afirma que está "considerando" nuevas capacidades de almacenamiento y manejo, una nueva planta de secado dedicada a la exportación y reitera la intención de desarrollar "una unidad de producción de fertilizantes totalmente integrada que se espera que comience a operar en 2023 con una capacidad de un millón de toneladas".⁴⁶

En 2020, OCP también informó que estaba implementando un proceso de flotación inversa en Bou Craa para enriquecer el fosfato con bajo contenido de fósforo, para hacerlo económicamente más viable y explotable.⁴⁷ Esto corrobora declaraciones anteriores de OCP de que ha procedido a explotar capas más profundas de la mina a cielo abierto, que se dice que son de menor calidad.⁴⁸

A la par que la expansión de las operaciones de Phosphocraa, también se está desarrollando en Foum El Oued, en un terreno de 600 ha, un centro científico centrado en el desarrollo de "las provincias del sur", bautizado como Technopole.⁴⁹

La principal empresa involucrada en la construcción del nuevo puerto es **Archirodon** de Países Bajos/Grecia.⁵⁰ La empresa informó que sus obras para Phosphocraa se realizan en "Marruecos", y debían durar de 2019 a 2023, a través de un contrato por un valor de 450 millones USD.

La compañía no respondió a las cartas de WSRW en 2019 y 2022.⁵¹ Archirodon ha escrito cartas a Miembros del Parlamento Europeo a petición del embajador marroquí en Grecia, pidiéndoles que rechacen iniciativas que "amenazan la integridad territorial de Marruecos".⁵²

La consultora danesa COWI confirmó que en 2019 había firmado "un contrato de servicios de diseño con un gran contratista internacional para el diseño de las estructuras civiles" del nuevo puerto. La compañía declaró en 2024 en su Comunicación sobre el Progreso al Pacto Mundial de las Naciones Unidas que "para asegurar y mantener nuestro firme compromiso de cumplir estrictamente con el Principio 2 del Pacto Mundial, COWI modificará su proceso de evaluación de riesgos para fortalecer el enfoque en el riesgo de violaciones de derechos humanos, incluidos los conflictos territoriales como parte de nuestra base para decisiones de participar en proyectos en el futuro. Mientras la situación en el Sáhara Occidental siga sin resolverse y la ONU siga insistiendo en que es necesario mejorar la observancia de los derechos humanos en el territorio, COWI no participará en más proyectos ubicados en dicho territorio".⁵³

Otras empresas involucradas incluyen **Eccher/DEAL** (Italia), **SYSTRA** (Francia), **TERRASOL** (Francia), **Bygging-Uddemann AB** (Suecia), **Jan de Nul Group** (Bélgica), **Kataskevastiki J. Dimitriou Ltd** (Grecia), **Geotehnika SARL** (Marruecos), **COWI A/S** (Dinamarca), **Negri France** (Francia), **Tectone Group** (Marruecos).

Otras participaciones recientes relacionadas con el puerto o las exportaciones: **Daewoo E&C and Korea Port Engineering Corp** (Corea del Sur), **Tecalemit Flexibles** (Francia), **Mobilis** (Francia), **DV Offshore** (Francia), **GM Equipements** (Marruecos), **DEME Group** (Bélgica) y **Bedeschi** (Italia).^{54 55}

Bygging Uddemann escribió a WSRW que no sabía que sus equipos se iban a utilizar en el Sáhara Occidental. "No podemos controlar ni garantizar en qué territorios o países deciden utilizar su equipo nuestros clientes", dijo la compañía a WSRW.⁵⁶ Hemos entregado equipos de construcción comprados por nuestro cliente griego (Archirodon Group) [...] para llevar a cabo obras internacionales de construcción de cajones", informó la empresa.

República Árabe Saharaui Democrática **RASD**

La República Árabe Saharaui Democrática (RASD) representó al pueblo del Sáhara Occidental en la corte. La RASD no está reconocida como Estado miembro de la ONU, pero es miembro de pleno derecho de la Unión Africana. La república representa tanto al pueblo del Sáhara Occidental que huyó tras la invasión marroquí, como a los que aún viven bajo la ocupación ilegal marroquí. La estructura del Estado se superpone con la del Frente Polisario, que la ONU reconoce como el movimiento de liberación nacional del territorio.

OCP **MAR**

OCP SA es una empresa estatal marroquí, que desde 1975 explota la mina en el Sáhara Occidental a través de su filial Phosphates de Boucraa S.A. Es OCP quien reclamó la propiedad del cargamento en el tribunal sudafricano.

Financiada por el saqueo del Sáhara Occidental cada año, OCP ha contratado una gran tropa de firmas de abogados y firmas de relaciones públicas globales para defender su caso y ayudar a gestionar las percepciones de sus operaciones.

BALLANCE AGRI-NUTRIENTS **NZ**

Ballance Agri-Nutrients, una cooperativa de Nueva Zelanda, había comprado la carga a bordo del NM Cherry Blossom. OCP compró la carga, y por lo tanto actuó como propietario en los procedimientos legales, inmediatamente después de que el buque fuera detenido en Sudáfrica.

Ballance Agri-Nutrients Limited fabrica, comercializa y distribuye fertilizantes y productos relacionados en Nueva Zelanda. Ballance y las plantas que la empresa ha adquirido a lo largo de los años han sido compradores de fosfatos de Bou Craa durante décadas. La firma firmó un acuerdo a largo plazo con OCP en 1999, requiriendo que OCP suministre fosfatos a Ballance.

GER | DK

FURNESS WITHY CHARTERING y MAERSK

El fletador del buque de transporte a Nueva Zelanda fue Furness Withy, una empresa de comercio de buques de carga seca con sede en Londres/Melbourne que en ese momento formaba parte de la compañía alemana Hamburg Süd. Esta entidad, a su vez, era propiedad al 100% del Grupo Oetker, especialmente conocido internacionalmente por sus pizzas congeladas Dr Oetker. Pero su división de envíos aparentemente ha sido responsable de fletar barcos del Sáhara Occidental durante muchos años, probablemente a través de su subsidiaria en Australia, que se ocupa de cargamentos a granel entre Australia y Europa.⁵⁷

WSRW ha identificado unos 20 probables (pero no confirmados) envíos de Furness/Oetker durante la última década.⁵⁸ A la llegada del buque Furness Karumba a Australia en 2008, representantes de la Unión Marítima de Australia abordaron el buque para entregar una carta al capitán del buque, en protesta por el comercio de roca fosfórica saharauí. La carta también fue enviada a las empresas involucradas en el transporte, así como al importador local.⁵⁹ En 2017, la empresa danesa Maersk se hizo cargo de la filial del Grupo Oetker, Hamburg Süd. En junio de 2018, Maersk anunció que suspendería los compromisos históricos de los envíos de Hamburg Süd desde el Sáhara Occidental. "El contrato vence en 2018 y no hay planes para más contratos después de eso", escribió la compañía.⁶⁰

AM NOMIKOS **GR**

AM Nomikos Transworld Maritime era el propietario y operador del NM Cherry Blossom. WSRW se puso en contacto con la empresa el 8 de mayo de 2017 y aún no ha recibido respuesta.⁶¹ AM Nomikos también fue el propietario/operador del buque Sophiana que transportaba una carga similar a Ballance en noviembre-diciembre de 2016.



El caso de las mercancías saqueadas

El 1 de mayo de 2017 tuvo lugar en Sudáfrica un incidente muy relevante incluso hasta hoy. Ese día, el buque granelero NM Cherry Blossom fue detenido en Port Elizabeth por orden judicial, a solicitud de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD). El barco solo había planeado una breve visita para repostar combustible durante el largo viaje desde el Sáhara Occidental hasta Nueva Zelanda. Pero poco tiempo después de haber ingresado al puerto, el gobierno de la RASD presentó una solicitud ante el Tribunal Superior de Sudáfrica, alegando que el cargamento de 55.000 toneladas había sido extraído ilegalmente y exportado del Sáhara Occidental por el Gobierno marroquí.

El 15 de junio, un panel de tres jueces del Tribunal Superior de Port Elizabeth confirmó la admisibilidad de la orden del 1 de mayo de 2017 y decidió que el caso continuaría con un juicio.⁶² La cuestión legal central para el Tribunal fue la cuestión de los derechos sobre el cargamento: ¿Quién es el propietario? ¿Podría el importador de Nueva Zelanda haberlo comprado aceptablemente después de haber sido advertido a lo largo de los años por las autoridades saharauis? OCP SA, la empresa estatal de fosfatos de Marruecos, recompró el cargamento a la empresa importadora Ballance Agri-Nutrients, actuando así como propietaria en el proceso judicial. Ese julio, sin embargo, OCP decidió dejar de defender su derecho a la carga, acusando a la corte sudafricana de emitir "un dictamen abiertamente político" y de cometer "un grave abuso de poder", lo que supuestamente socavaría "el proceso de resolución de la ONU".⁶³

El 23 de febrero de 2018, el Tribunal Superior confirmó que la RASD era propietaria de todo el cargamento a bordo del NM Cherry Blossom, y que la propiedad nunca se había otorgado legalmente a OCP SA o Phosphates de Boucraa

SA, que no tenían derecho a vender la roca fosfórica a Ballance Agri-Nutrients.⁶⁴

Es el primer caso de saqueo de los recursos del territorio.⁶⁵ Ilustra el gran riesgo legal y financiero de las empresas que participan en el saqueo ilegal de Marruecos. Este riesgo ya había aumentado tras la sentencia del Tribunal de Justicia de la UE del 21 de diciembre de 2016 que concluyó que el Sáhara Occidental tiene un estatus "separado y distinto" de cualquier país del mundo, incluido Marruecos.⁶⁶

El valor de la carga del NM Cherry Blossom fue de alrededor de 5 millones de dólares. A modo de comparación, el presupuesto 2020 de ACNUR Argelia, que gestiona la ayuda humanitaria a los campos de refugiados en Argelia, cuyos habitantes son los verdaderos dueños de la roca, es de 37 millones de dólares.

En 2017, mientras esperaba la continuación del caso jurídico, el fletador se quejó ante el tribunal por la pérdida financiera causada a la compañía naviera por el retraso. Por lo que WSRW ha obtenido de los registros judiciales, la firma Furness Withy Chartering alega que los costes de la detención del buque ascendieron a 10.300 USD/día.

La embarcación fue finalmente liberada en mayo de 2018, después de 370 días de detención. El fletador perdió alrededor de 3,5 millones de dólares.

La escala en Sudáfrica fue un incidente único para el importador Ballance Agri-Nutrients con sede en Nueva Zelanda. Todos los barcos con destino a Nueva Zelanda habían viajado normalmente hacia el oeste a través de América del Sur y el Pacífico. Según lo que ha sabido WSRW, los barcos a Nueva Zelanda nunca antes habían viajado a través de Sudáfrica y el Océano Índico. Tras las detenciones de embarcaciones en Sudáfrica y Panamá, el primer buque en tomar una de estas rutas fue un granelero que abandonó el territorio ocupado en las últimas semanas de 2023.

Buque
NM Cherry Blossom

IMO
9703655

Bandera
Islas Marshall

Zarpó de
El Aaiún, Sáhara Occidental, el 13 de abril de 2017

Detenido en
Port Elizabeth, Sudáfrica, el 1 de mayo de 2017

Puesto en libertad
el 8 de mayo de 2018

Carga subastada
El tribunal ordenó la subasta del cargamento, que se cerró el 19 de abril de 2018. El fletador volvió a comprar el cargamento.

Carga estimada de roca fosfórica
55,000 toneladas

Operador
AM Nomikos

Tribunal de Panamá liberó la embarcación

El 17 de mayo de 2017, un tribunal marítimo de Panamá ordenó la detención del buque Ultra Innovation, que transportaba rocas desde el Sáhara Occidental hasta Agrium en Canadá, a través del puerto de Vancouver. 30 horas después, se impuso una fianza para la liberación del barco por parte de la compañía naviera. El 5 de junio, el tribunal marítimo de Panamá decidió, sin organizar una audiencia formal, que el asunto no podía ser tratado por ese tribunal. Desde entonces, ni un solo buque con carga saharauí ha pasado por el Canal de Panamá.



Buque

NM Cherry Blossom

IMO

9703655

Bandera

Islas Marshall

Zarpó de

El Aaiún, Sáhara Occidental, el 13 de abril de 2017

Detenido en

Port Elizabeth, Sudáfrica, el 1 de mayo de 2017

Puesto en libertad

el 8 de mayo de 2018

Carga subastada

El tribunal ordenó la subasta del cargamento, que se cerró el 19 de abril de 2018. El fletador volvió a comprar el cargamento.

Carga estimada de roca fosfórica

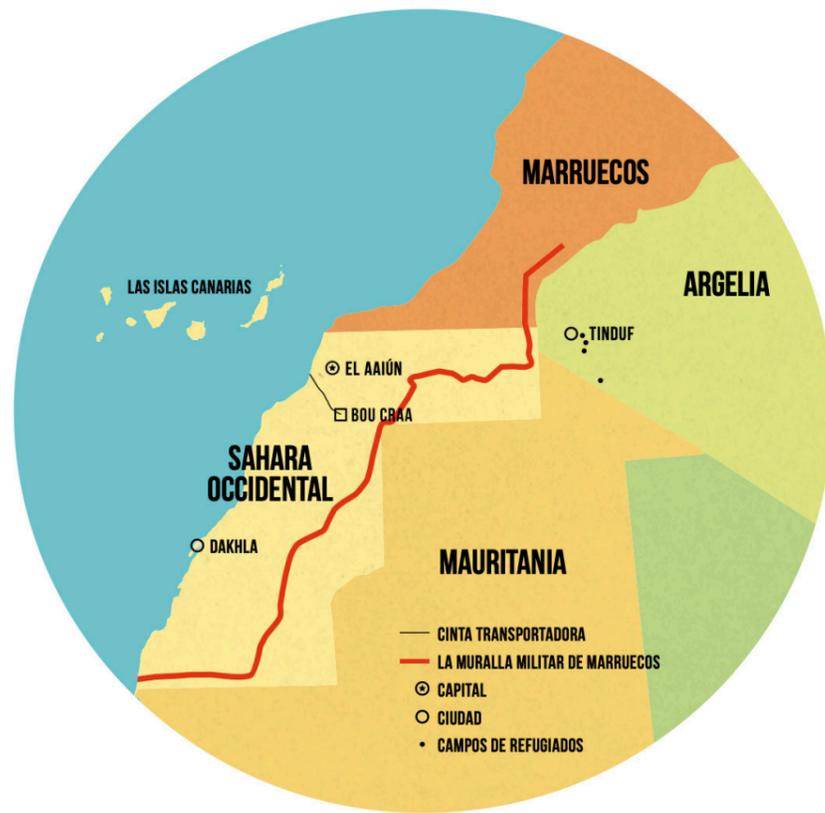
55,000 toneladas

Operador

AM Nomikos

Tribunal de Panamá liberó la embarcación

El 17 de mayo de 2017, un tribunal marítimo de Panamá ordenó la detención del buque Ultra Innovation, que transportaba rocas desde el Sáhara Occidental hasta Agrium en Canadá, a través del puerto de Vancouver. 30 horas después, se impuso una fianza para la liberación del barco por parte de la compañía naviera. El 5 de junio, el tribunal marítimo de Panamá decidió, sin organizar una audiencia formal, que el asunto no podía ser tratado por ese tribunal. Desde entonces, ni un solo buque con carga saharauí ha pasado por el Canal de Panamá.



La cúspide P

El fosfato es un componente vital de los fertilizantes de los que depende gran parte de la producción mundial de alimentos y la seguridad alimentaria. Desde hace algún tiempo, ha habido preocupación por la dependencia de la población mundial de un suministro finito de fósforo y las implicaciones de este hecho para la productividad agrícola, los precios de los alimentos y la nutrición, particularmente en los países en desarrollo. El término "cúspide del fósforo" se ha unido al concepto de "cúspide del petróleo" en el léxico de la escasez del siglo XXI. No hay sustitutos para el fósforo en la agricultura.

Marruecos, con o sin el Sáhara Occidental, controla las mayores reservas de fosfatos del mundo y es el segundo mayor productor de fosfatos del mundo.⁶⁷

La creciente necesidad mundial de roca fosfórica y fertilizantes fue un factor que contribuyó a la extraña fluctuación del precio de mercado del producto básico en 2008. A medida que la demanda mundial de alimentos y los precios de los alimentos han aumentado, ha habido una demanda adicional de fosfato.

de los Acuerdos de Madrid. Transfiere ilegalmente la administración del territorio a Marruecos y Mauritania, mientras conserva una participación del 35% en la mina Bou Craa. Ningún estado del mundo, la ONU, ni el pueblo del Sáhara Occidental, reconoce el traspaso de autoridad de España a los dos estados. Mauritania se retira en 1979, admitiendo que había sido un error reclamar y ocupar el territorio.

Al mismo tiempo, en 1975, recuperando su autoridad después de dos golpes de Estado fallidos, el rey Hassan II de Marruecos ordena al ejército marroquí que invada el Sáhara Occidental. El rey quizás esperaba que esto proporcionaría a Marruecos tanta influencia para determinar los precios mundiales del fosfato como la que tiene la OPEP sobre los precios del petróleo.⁶⁹

1 Enero 1976 Entran en vigor los Acuerdos de Madrid y tras un periodo de transición de 16 meses OCP asume la gestión de las minas.⁷⁰

2002 España vende su propiedad del 35% de Bou Craa.

2014 OCP presenta para suscripción pública en la Bolsa de Valores de Irlanda una emisión de bonos inaugural de 1.550 millones USD.⁷¹ Presenta un prospecto de financiamiento de deuda similar en la Bolsa un año después.⁷²

2020 En noviembre, Marruecos violó el acuerdo de alto el fuego negociado por la ONU en 1991 con el Frente Polisario. Se produjeron enfrentamientos armados. El Polisario declaró la guerra unos días después, instando a "todos los países del mundo y al sector público y privado a abstenerse de cualquier actividad de cualquier tipo en el territorio saharauí que se ha convertido en una zona abierta de guerra".⁷³

2024 Marruecos continúa operando la mina en el Sáhara Occidental ocupado. Las exportaciones promedio de los últimos años han generado un ingreso anual del rango de 150-655 millones USD por una mina que no les pertenece.

"Comparamos el buque Golden Keen con contrato de fletamento adjunto a principios de 2017 y, lamentablemente, el Sáhara Occidental no se excluyó del contrato de fletamento que asumimos. El buque fue fletado a un tercero por el resto de 2017 y, por lo tanto, no estuvimos en condiciones de paralizar el comercio del Sáhara Occidental de este buque en particular. Para los nuevos contratos de fletamento que celebramos, incluimos una exclusión del Sáhara Occidental. [...] También hemos incluido en nuestra política la exclusión de cargamentos del Sáhara Occidental, expandiéndonos más allá de las cláusulas contractuales estándar".

Golden Ocean Management AS, en febrero de 2018, con respecto a un envío de 79.000 toneladas a EE.UU. en agosto de 2017.⁷⁴

"Tenemos una cláusula separada que excluye el comercio en el Sáhara Occidental"

Seven Seas Carriers, 2015.⁷⁶

"Al tener nuestra sede en Asia, confesamos que no sabíamos nada sobre el Sáhara Occidental. Solo hemos tenido esta única carta... pero ahora que entendemos el problema, no contrataremos directamente más negocios allí".

Jinhui Shipping al South China Morning Post con respecto a un envío con destino a Nueva Zelanda, 2008.⁷⁵

"Un error desafortunado"

Uglands Rederi sobre un envío realizado por una empresa fletadora en 2015.⁷⁷

"Cambiamos el contrato de Belnippon, de forma que el Sáhara Occidental quede excluido igual que para el resto de nuestra flota"

Belships ASA, en correo electrónico del 15 de marzo de 2023, sobre un envío procedente del Sáhara Occidental.

"Hemos excluido el Sáhara Occidental como territorio de comercio"

Spar Shipping el 10 de enero de 2019.⁷⁸

La toma de posesión de Marruecos de la mina Bou Craa

1947 Se descubren las reservas de fosfato del Sáhara Occidental a 130 kilómetros al sureste de El Aaiún en un lugar llamado Bou Craa. El descubrimiento de reservas de fosfato es la primera fuente potencial de ingresos minerales para la potencia colonial, España.⁶⁸

Julio 1962 Se constituye la Empresa Nacional Minera del Sáhara para la explotación de la mina, propiedad de una empresa pública del sector industrial español.

Mayo 1968 La empresa pasa a llamarse Fosfatos de Bucraa, S.A., también conocida como Phosboucraa o Fos Bucraa.

1972 España comienza a explotar la mina. Muchos españoles encuentran empleo en las minas, al igual que los saharauis, la población autóctona del Sáhara Español, como se conoce entonces al territorio.

1975 La creciente presión internacional para descolonizar obliga a España a idear una estrategia de retirada del Sáhara Español. Una misión de la ONU enviada al Sáhara Español con vistas a un referéndum previsto predice que el Sáhara Occidental podría muy bien convertirse en el segundo mayor exportador mundial de fosfatos, después de Marruecos. Mantener la reclamación sobre los depósitos de fosfato es una consideración clave para el poder colonial. Sin descolonizar el Sáhara Occidental adecuadamente permitiendo que el pueblo del territorio ejerza su derecho a la autodeterminación, España llega a un trato a través



El buque C Faith (OMI 9575163) avistado en el puerto de Lyttelton, Nueva Zelanda, en junio de 2023. El barco acaba de descargar un cargamento de roca fosfórica en Tauranga, para Ballance Agri-Nutrients, posiblemente 61.400 toneladas.

Empresas involucradas en el comercio

Cinco empresas y cooperativas participaron en las importaciones de roca fosfórica del Sáhara Occidental en 2023.

1. O.C.P SA (Marruecos/Irlanda)

OCP SA es una empresa estatal marroquí, que desde 1975 opera la mina en el Sáhara Occidental. El trabajo se realiza a través de su filial Phosphates de Boucraa S.A.

Al ser principalmente una empresa de propiedad estatal, no es posible que los inversores extranjeros compren acciones en OCP.

Sin embargo, los bonos OCP se han ofrecido a inversores marroquíes a través de la Bolsa de Valores de Casablanca desde 2011, y a inversores internacionales a través de la Bolsa de Valores de Irlanda desde 2014. Desde entonces, varios inversores institucionales han excluido a OCP de sus carteras por su participación en el Sáhara Occidental.

Los asuntos de OCP en la Bolsa de Valores de Irlanda son administrados por Barclays, Morgan Stanley y JP Morgan; corporaciones multinacionales de servicios financieros con sede en el Reino Unido y Estados Unidos.

La empresa ha encargado a las firmas SenateSHJ, DLA Piper, Covington & Burling, Palacio y Asociados, Edelman y Dechert LLP que aboguen por la supuesta legalidad de las operaciones de OCP en el Sáhara Occidental. Además de realizar campañas de lobby, las empresas mencionadas también redactan informes que alegan la solidez legal de la explotación de Bou Craa por ser supuestamente beneficiosa para el pueblo saharauí. Ninguno de estos informes se ha puesto a disposición de los saharauis o de WSRW.

2. INNOPHOS HOLDINGS (EEUU)

A pesar de las promesas anteriores, en 2021 la empresa estadounidense Innophos Holdings reanudó las importaciones de roca fosfórica del Sáhara Occidental ocupado a México. La empresa se convirtió en el principal importador durante la segunda mitad de 2021. Esa tendencia ha continuado desde entonces. En 2023, la empresa recibió doce envíos por un total de 700.300 toneladas de roca fosfórica. El volumen constituye el 44% de toda la roca exportada desde el Sáhara Occidental en 2023, por un valor de alrededor de 178 millones de dólares.

"El fosfato está manchado de sangre", afirmó el embajador del Sáhara Occidental en México.⁷⁹

La compañía ha estado involucrada anteriormente en el mismo comercio. Esto sucedió de dos maneras diferentes. Por un lado, su subsidiaria Innophos Mexicana importaba directamente a Coatzacoalcos hasta 2015. Por otro lado, la empresa participaba en el comercio anterior a Estados Unidos, al ser el principal cliente de la fábrica de



PotashCorp en Geismar, Louisiana. El producto se envió desde PotashCorp a Innophos a través de un oleoducto. La planta de PotashCorp, que había proporcionado a Innophos fosfato saharauí, fue cerrada a finales de 2018 por Nutrien, la fusión de PotashCorp Inc. y Agrium Inc.⁸⁰

De 2010 a 2024, WSRW envió a Innophos nueve cartas sobre las compras de la empresa, sin recibir respuesta.⁸¹ Hasta su salida anterior del comercio en 2015, Innophos fue objeto de múltiples desinversiones por parte de accionistas. El Consejo de Ética del Fondo de Pensiones del Gobierno de Noruega preparó un extenso análisis para la exclusión ética de la empresa en 2015. Por la misma razón, la empresa también ha sido expulsada de las carteras del Fondo de Pensiones de Luxemburgo y del Danske Bank, entre otros.⁸² En 2018, la empresa anunció su salida del comercio del Sáhara Occidental.

"Como parte del compromiso de Innophos con la responsabilidad social general y la buena administración corporativa, Innophos ya no participará indirectamente en una cadena de suministro de materia prima que obtiene roca fosfórica de la región del Sáhara Occidental en África, un área en la que la compañía no ha comprado directamente materias primas durante más de tres años", escribió Innophos Holdings en un comunicado de prensa.⁸³

3. PARADEEP PHOSPHATES LTD (India/Marruecos)

Paradeep Phosphates Limited (PPL) produce, comercializa y distribuye fertilizantes y subproductos a base de fosfato para uso agrícola.⁸⁴ La empresa se fundó en 1981 y desde 1993 es propiedad total del Gobierno de la India. En 2002, el 74% de las acciones fueron compradas por Zuari Maroc Phosphates Pvt Ltd, una empresa conjunta al 50% de Zuari Agro-Chemicals Ltd (una subsidiaria de Adventz Group of India) y Maroc Phosphore SA, una subsidiaria de propiedad total de OCP. Hoy, PPL opera como una subsidiaria de Zuari Maroc Phosphates, que posee una participación del 80,45%, mientras que el Gobierno de la India posee el 19,55% restante.⁸⁵ En otras palabras, PPL es propiedad del Gobierno de Marruecos, un conglomerado privado indio (Grupo Adventz) y el Gobierno de la India. Sin embargo, en 2021, la Junta de Bolsa y Valores de la India aprobó los planes de Paradeep para absorber fondos a través de una oferta pública inicial por la cual tanto Zuari Maroc Phosphates como el Gobierno de la India ofrecerán acciones de capital.⁸⁶ PPL tiene su sede en Bhubaneswar, India, y recibe su roca fosfórica en la ciudad portuaria de Paradip, aproximadamente 120 kilómetros al este.⁸⁷ Según la investigación de WSRW, PPL recibió 12 envíos de roca fosfórica del Sáhara Occidental ocupado a lo largo de 2023. Las importaciones de 2023 se estiman en 170 millones USD.

Un folleto presentado por PPL en 2021, muestra que la compañía inició un acuerdo de suministro a largo plazo con OCP el 1 de enero de 2021 para la adquisición de lo que la empresa llama "nuestra materia prima más importante en valor, la roca fosfórica". El acuerdo tuvo una duración de tres años, con vencimiento el 31 de diciembre de 2023. WSRW supone que puede renovarse automáticamente por períodos sucesivos de dos años. Según el acuerdo, PPL está obligada a comprar una cantidad mínima de 0,8 millones de TM hasta 1,5 millones de TM por año de contrato. Cabe señalar que PPL también importa de minas gestionadas por OCP en Marruecos propiamente dicho.⁸⁸

El folleto también aclara que el precio por TM se calcula de acuerdo con una fórmula que se incluye en el acuerdo y está sujeta a un precio mínimo. OCP otorga a PPL un cierto descuento sobre el valor total de la cantidad comprada anualmente, si PPL compra toda la roca requerida exclusivamente de OCP durante ese año de contrato.

2023 es el octavo año de importaciones regulares de PPL, aunque la empresa ya ha importado anteriormente del Sáhara Occidental ocupado. WSRW ha rastreado una compra anterior de Phosboucraa durante el año fiscal 2011-2012.⁸⁹ Ninguna de las cartas enviadas por WSRW a PPL desde 2015 ha sido respondida.⁹⁰

El buque Milos (IMO 9472098) avistado en Sagunto, España, el 13 de febrero de 2022, una semana antes de llegar al Sáhara Occidental ocupado para recoger unas 55.000 toneladas de roca fosfórica para México.



El buque granelero BBG Chongzuo (IMO 9922251) avistado en Valencia, España, en febrero de 2023, poco antes de que se dirigiera al Sáhara Occidental ocupado. Allí recogió 59.500 toneladas de roca fosfórica para su cliente Paradip en India.

4. BALLANCE AGRI-NUTRIENTS LTD (Nueva Zelanda)

Ballance Agri-Nutrients Limited fabrica, comercializa y distribuye fertilizantes y productos relacionados en Nueva Zelanda. La empresa tiene dos plantas de fabricación de fosfato, una en Mount Maunganui y otra en Awarua, Nueva Zelanda. Es una cooperativa propiedad de agricultores y no está registrada en ninguna bolsa de valores.⁹¹ Las fábricas de Ballance han estado utilizando roca del Sáhara Occidental desde la década de 1980. La compañía firmó un contrato de suministro a largo plazo con OCP en 1999.⁹² Ballance afirma que sus "ejecutivos y miembros de la Junta visitan el Sáhara Occidental con regularidad".⁹³

Durante el transcurso de 2023, Ballance recibió tres envíos de roca fosfórica extraída ilegalmente en el Sáhara Occidental ocupado. Los cargamentos tenían un volumen total observado de 172.400 toneladas por un valor de alrededor de 44 millones USD. El volumen de importación en 2023 es menor que el récord de 2022, y está más en la línea de años anteriores.

WSRW se ha puesto en contacto anualmente con Ballance desde 2015, pero nunca ha recibido una respuesta a sus preguntas. En 2014, Ballance escribió a WSRW que "Las Naciones Unidas no prohíben el comercio de recursos del Sáhara Occidental. Dicho comercio tampoco contraviene ningún dictamen legal de las Naciones Unidas".⁹⁴

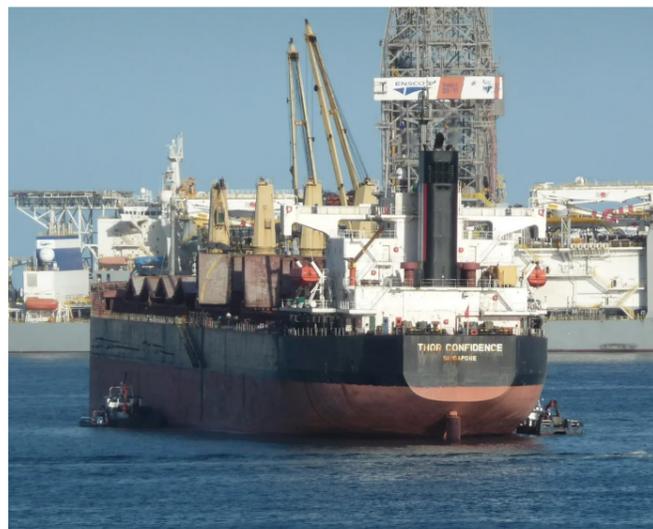
Sin embargo, la empresa muestra una breve declaración en su sitio web en la que explica sus importaciones desde el Sáhara Occidental. En ella, Ballance compara el Sáhara Occidental con la pequeña isla de Tokelau, un paralelismo incorrecto, ya que aunque Tokelau también está incluido en la lista de la ONU de Territorios No Autónomos, su pueblo ha votado ya dos veces a favor de ser administrado por Nueva Zelanda. Ballance, además, afirma que está operando según "expectativas de la ONU" no especificadas y, por ello, se siente cómodo de ser abastecido legal y éticamente en el Sáhara Occidental.⁹⁵ WSRW escribió a Ballance en febrero de 2024 pidiendo aclaraciones sobre estas expectativas de la ONU, pero no recibió respuesta.⁹⁶

La compañía sigue refiriéndose a un "Marco de las Naciones Unidas" no especificado para "administrar recursos en territorios como estos", supuestamente dictando que "Las operaciones deben promover el avance económico y proporcionar beneficios directos e indirectos a los habitantes del territorio y al territorio mismo; Las condiciones de trabajo deben ser no discriminatorias; Las operaciones deben llevarse a cabo de manera racional y sostenible para garantizar el acceso a largo plazo a los recursos".

WSRW conoce solo un Marco de la ONU que es específicamente aplicable a la explotación de recursos minerales en el Sáhara Occidental, y es el Dictamen Jurídico de la ONU de 2002. Ese dictamen concluye claramente que cualquier explotación de los recursos del territorio debe realizarse de acuerdo con los deseos y los intereses del pueblo del Sáhara Occidental para que sea legal. Es el elemento de los deseos, el corolario del derecho a la autodeterminación, lo que ha sido traducido por diferentes órganos de Tratados de la ONU y el Tribunal de Justicia de la UE como la necesidad de un consentimiento. Es este elemento clave el que Ballance sigue ignorando y ocultando.



El buque granelero Sea Breeze (IMO 9869710) avistado en el puerto de Dunedin, Nueva Zelanda, en julio de 2022. El buque podría haber transportado aproximadamente 39.000 toneladas de roca. En 2022, Ravensdown recibió dos cargamentos de los territorios ocupados, el doble que durante los años 2020 y 2021. El Sea Breeze es operado por Roth Reederei GmbH & Co KG de Hamburgo, Alemania.



El granelero Thor Confidence (IMO 9403023) avistado en el puerto de Las Palmas el 10 de noviembre de 2022. Unas semanas más tarde, el barco fue el primero en recoger un cargamento de roca fosfórica en el territorio ocupado para el año 2023. El barco transportó aproximadamente 57.000 toneladas para el cliente de OCP, Ballance Agri-Nutrients.

5. RAVENSDOWN LTD (Nueva Zelanda)

Ravensdown Fertilizer Co-operative Limited es un productor de fertilizantes agrícolas que opera como una cooperativa propiedad de agricultores que no cotiza en ninguna bolsa de valores. La empresa normalmente importa a sus plantas en Christchurch, Napier y Dunedin, Nueva Zelanda.

WSRW rastreó un envío a Ravensdown durante 2023, con una carga estimada de 35.800 toneladas, por un valor neto de alrededor de 9 millones USD. WSRW nunca había observado un volumen de importación anual tan bajo para Ravensdown. En comparación, las importaciones medias de 2012 a 2022 fueron de 120.000 toneladas/año. WSRW se puso en contacto por última vez con la empresa sobre el comercio en febrero de 2024.⁹⁷

La compañía dijo a WSRW que es "consciente de que la situación política internacional sobre el estatus del Sáhara Occidental requiere una resolución a nivel internacional. Las obligaciones relevantes bajo el Derecho Internacional y con respecto a los procesos de las Naciones Unidas son complejas y disputadas."⁹⁸

Ravensdown también dijo a WSRW que está buscando fuentes alternativas de roca fosfórica. Así lo corrobora su Informe Integrado de 2023, que afirma que la empresa continúa "buscando formas de diversificar nuestras fuentes de roca fosfórica y, al hacerlo, reducir nuestra dependencia de la roca de calidad de Bou Craa del Sáhara Occidental". El proceso de prueba se adelantó seis meses después de que un incendio cerrara la planta de Napier de la empresa en septiembre de 2022. El suministro del Sáhara Occidental

tuvo que trasladarse a otras plantas para cubrir el déficit de fabricación, y se agotó rápidamente, según se lee en el informe. Como resultado, se probaron nuevas fuentes de roca antes de lo previsto, lo que resultó un desafío en términos de garantizar la calidad, según la empresa.⁹⁹

El incendio podría explicar los bajísimos niveles de importación en 2023.

WSRW ha preguntado a la empresa si su objetivo es tener fuentes de suministro de respaldo o si está buscando reemplazar las importaciones del Sáhara Occidental, como aconsejó el Gobierno de Nueva Zelanda, pero no ha recibido respuesta.

Además de las pruebas de otras fuentes por parte de la empresa, podría haber otra razón por la cual las importaciones de Ravensdown mostraron una tendencia a la baja en 2023. El USDA señala que "en 2023, las importaciones de roca fosfórica marroquí fueron un 59 % menores que el año anterior debido a los altos precios unitarios. Los procesadores nacionales están buscando fuentes alternativas para satisfacer la demanda de los depósitos en Australia, Sudáfrica y Nauru".¹⁰⁰

Sin embargo, la posición de la empresa sobre la importación desde el Sáhara Occidental parece no haber cambiado.

En su Informe Integrado de 2022, Ravensdown indicó estar en el proceso de adopción de los Principios Rectores de la ONU (UNGP, por sus siglas en inglés) en las cadenas de suministro agrícola, y es en este marco que la cooperativa afirma ser "consciente de que en términos de los UNGP estamos directamente vinculados a la cuestión no resuelta de la autodeterminación en el Sáhara Occidental. Esta cuestión sustenta fundamentalmente toda consideración de los derechos humanos en el Sáhara Occidental". Ravensdown también se refirió a que se había llevado a cabo una evaluación sobre "el suministro de roca fosfórica de la mina OCP en Phosboucraa en el Sáhara Occidental", y afirmó que "nuestra industria" ha encargado una evaluación completa de diligencia debida en materia de derechos humanos por parte de un tercero independiente. "La opinión del asesor independiente es que OCP ha demostrado que está asumiendo una clara responsabilidad en la identificación y gestión de riesgos de los derechos humanos dentro de su empresa", afirma Ravensdown.¹⁰¹ La cooperativa no ha respondido a las preguntas de WSRW al respecto.

6. IMPORTADOR DE JAPÓN (desconocido)

En 2021, por tercer año consecutivo, un carguero muy pequeño emprendió el largo viaje desde el puerto de fosfatos de El Aaiún hasta Moji, Japón. No está claro quién es el importador.

Compañías bajo observación

Algunas empresas han sido identificadas en el pasado y listadas como importadoras. Las siguientes compañías no figuran involucradas en el comercio durante los últimos años, pero WSRW ve un riesgo de que puedan reanudar las compras.

CHINA MOLYBDENUM, y posiblemente otras (Brasil)

Las exportaciones marroquíes de roca fosfórica del Sáhara Occidental ocupado a una empresa de propiedad china en Brasil no volverán a producirse, según la empresa importadora china.

En 2021, Western Sahara Resource Watch (WSRW) informó que había rastreado envíos de roca fosfórica desde el Sáhara Occidental ocupado hasta un complejo industrial en Cubatão, Brasil.¹⁰² Se observó una flota de camiones transportando la carga a 20 minutos del puerto, hasta que pasaron por las puertas de seguridad de la gran zona industrial.

De lo que WSRW pudo saber de fuentes independientes en Santos, de hecho había 2 empresas importadoras involucradas. Una de ellas, Copebrás, filial de la empresa China Molybdenum, no respondió a las preguntas de los medios brasileños tras la revelación.¹⁰³ WSRW también se puso en contacto con China Molybdenum a principios de 2021, sin respuesta.¹⁰⁴ Sin embargo, los inversores de la empresa han tenido más éxito.

Los inversores de la empresa han tenido más éxito.

WSRW ha contactado con tres de los propietarios de China Molybdenum, quienes han recibido esta misma información del departamento de relaciones con los inversores: la empresa ha suspendido las compras.

"Nos pusimos en contacto con la empresa para conocer más sobre estos hechos. Tuvimos un buen diálogo con ellos, y nos aseguraron que fue un incidente puntual y que es un tema que están siguiendo de cerca. La empresa aclaró que no comprará fosfato sin antes haber llevado a cabo una diligencia debida adicional", dijo a WSRW Kiran Aziz, analista senior de KLP Asset Management de Noruega.

Otro inversor de China Molybdenum de otro país recibió la respuesta de que no se realizarían más importaciones.

La empresa china supuestamente ha aclarado a los propietarios que estos hechos no formaban parte de un acuerdo a largo plazo.

WSRW ha identificado tres envíos a Brasil en 2020 y dos en 2019, con una carga total de alrededor de 166.600 toneladas. No se han realizado envíos de roca fosfórica desde el Sáhara Occidental a Brasil desde diciembre de 2020.

De lo que WSRW pudo saber de fuentes sobre el terreno en Brasil en diciembre de 2020, otra empresa, además de China Molybdenum, estuvo también involucrada en las importaciones de roca del territorio. Esa empresa negó a los medios brasileños su participación.

El grupo brasileño Cesari, propietario de Cefertil, respondió que Cefertil no utiliza fosfatos saharauis para sus productos. "Además, nuestros contratos de industrialización y almacenamiento contienen cláusulas específicas en las que el cliente es responsable del origen del producto", explicó la empresa. La gran área industrial del Grupo Cesari en Cubatão ofrece instalaciones de almacenamiento a más de una empresa, incluidas empresas que no forman parte de la cartera de Cesari. Una de esas empresas es Mosaic Fertilizantes, la subsidiaria brasileña de Mosaic Company, el mayor productor de fertilizantes a base de fosfatos de EE.UU. En 2015, Mosaic informó que ya no importaría fosfato del Sáhara Occidental. Esa postura también fue confirmada a WSRW en 2019.



El 20 de junio de 2020, el granelero Lalis D llegó a Santos, Brasil, con roca fosfórica de la mina Bou Craa. Una flota de camiones transportó la carga a la zona industrial cerrada de Cubatão, perdiendo parte de la roca junto a la carretera.

EUROCHEM GROUP (Estonia/Suiza/Rusia)

Este cargamento de roca fosfórica a Estonia en 2021 fue la primera importación a Europa en cinco años, y el primero jamás registrado para Estonia.

La empresa responsable, EuroChem Group, es una compañía de propiedad rusa con sede en Suiza, que posee instalaciones de producción en varios países a nivel internacional. Su subsidiaria en Lituania, Lifosa, importó desde el Sáhara Occidental durante décadas, hasta que el comercio se suspendió en 2016.

EuroChem escribió en aquel momento que "aumentar la autosuficiencia del Grupo en roca fosfórica ha sido una



WSRW estuvo presente cuando el carguero Nazenin descargó roca fosfórica del Sáhara Occidental ocupado en el puerto estonio de Sillamäe el 18 de octubre de 2021.

prioridad tanto por consideraciones estratégicas como sociales" y que "probablemente de interés para Western Sahara Resource Watch, podemos informarle que [...] el Grupo no tiene intención de comprar roca fosfórica del Sáhara Occidental en 2016 o en cualquier momento en un futuro previsible".¹⁰⁵

Sin embargo, el envío de 2021 contradice esta afirmación. En 2020, EuroChem inauguró su nueva terminal portuaria de 70 millones de euros en Sillamäe, Estonia. WSRW se puso en contacto con EuroChem en 3 ocasiones en relación a las importaciones a Estonia, pero nunca recibió respuesta.¹⁰⁶ WSRW observó cómo se cargaba el fosfato en camiones que estaban esperando, y que viajaron entre el buque y las instalaciones de EuroChem. El portal de noticias estonio Delfi escribió sobre estas importaciones.¹⁰⁷

En una conversación telefónica con los medios de comunicación de Estonia, un empleado local de EuroChem confirmó que el envío de Nazenin había llegado a EuroChem. Sin embargo, la empresa ignoró más preguntas del periodista, aunque se habían comprometido a responderlas. EuroChem no solo tiene una fábrica de fertilizantes dentro del propio puerto de Sillamäe, sino que también cuenta con servicios logísticos por ferrocarril o camión a Europa y Rusia.

El anterior comercio de EuroChem con Lituania se realizó a través de su subsidiaria Lifosa AB, que se convirtió en subsidiaria de EuroChem en 2002.

WSRW ha estado en diálogo tanto con Lifosa como con EuroChem Group desde 2010 hasta 2021. La reticencia inicial de la empresa a responder a fondo a las preguntas de WSRW hizo que Lifosa fuera eliminada en 2011 de la lista

de empresas adheridas al Pacto Mundial de las Naciones Unidas. La empresa manifestó en 2014 que buscaba implementar formas de diversificar las compras externas. En 2013-2014, el comercio a Lituania fue de unas 400.000 toneladas anuales. WSRW no ha observado ningún envío a Lifosa desde 2016. WSRW escribió a EuroChem en 2019 para solicitar confirmación de que la empresa ha paralizado toda importación desde el Sáhara Occidental.¹⁰⁸ La empresa respondió que "no tiene planes" de volver a comprar en el Sáhara Occidental.¹⁰⁹

PHILPHOS (Filipinas)

El 6 de marzo de 2022, a la 01:00 horas, el buque San Nicolás atracó en el puerto denominado "Philphos Installation", amarre número 1, con un cargamento probable de unas 57.000 toneladas de roca fosfórica. El barco tardó más de 2 semanas en descargar la carga. El mismo puerto recibió un único cargamento el 12 de octubre de 2020. WSRW no ha observado otros barcos a Isabel aparte de estos dos envíos. Philippine Phosphate Fertilizer Corporation es una empresa de fertilizantes con sede en Manila, cuyo 30% es propiedad del gobierno de Nauru. El 70% restante de la participación está en manos del magnate empresarial filipino Salvador Zamora II.

WSRW escribió a Philphos en 2021 y 2023, pero no ha recibido respuesta.¹¹³

INCITEC PIVOT LTD (Australia)

La empresa australiana Incitec Pivot Ltd, también conocida como IPL, importó un cargamento de roca de fosfato del territorio ocupado en 2022. El incidente fue el primero de este tipo desde que Incitec aparentemente había suspendido dichas compras en 2016. La empresa confirmó a los locales Sindicalistas que el cargamento de 2022 procedía del Sáhara Occidental y que contenía 33.000 toneladas de roca de la mina de Bou Craa.

La empresa australiana Incitec Pivot Ltd, también conocida como IPL, importó un cargamento de roca de fosfato del territorio ocupado en 2022.¹¹⁰ El incidente fue el primero de este tipo desde que Incitec aparentemente suspendió dichas compras en 2016. La empresa confirmó a sindicalistas locales que el cargamento de 2022 procedía del Sáhara Occidental y que contenía 33.000 toneladas de roca de la mina de Bou Craa.

IPL es una corporación multinacional australiana que se dedica a la fabricación, comercialización y distribución de fertilizantes.

Incitec Pivot había importado anteriormente del Sahara Occidental durante tres décadas. Desde 2003, cuando Incitec Pivot surgió de una fusión entre Incitec Fertilizers y Pivot Limited, la empresa estuvo importando continuamente hasta 2016.

Incitec Pivot tiene su sede central en Melbourne, y está registrada en la Australian Securities Exchange, la Bolsa de Australia. Hoy, Incitec Pivot es el mayor proveedor de productos fertilizantes de Australia, pero también vende productos al exterior. IPL factura una variedad de productos fertilizantes, y usaba el fosfato saharauí para sus llamados productos de superfosfato, producidos en plantas de Geelong y Portland.¹¹¹

Incitec Pivot manifestó a Australian Western Sahara Association en diciembre de 2017 que no había habido importaciones desde diciembre de 2016, ya que obtenía su roca fosfórica de Togo. En efecto, WSRW no rastreó más envíos a la compañía desde 2016 hasta 2022.

WSRW escribió a IPL en 2019, solicitando claridad sobre si evitaría importar desde el territorio en el futuro.¹¹² La carta no fue contestada. WSRW volvió a escribir a Incitec Pivot en 2022 y 2023. Las cartas no fueron respondidas.

NUTRIEN/SINOFERT (China/Canadá)

El 28 de noviembre de 2018, la empresa china Sinofert Holdings Limited, importó al puerto chino de Lianyungang un cargamento procedente del Sáhara Occidental. Sinofert es el mayor productor y distribuidor de fertilizantes de China. Esto se describe en P de Pillaje 2019. Sinochem Group, propiedad del Gobierno chino, tiene una participación del 53 % en Sinofert, mientras que la empresa canadiense Nutrien Ltd tiene el 22 %, y el resto cotiza en la Bolsa de Valores de Hong Kong.¹¹⁴

WSRW escribió una carta a Sinofert en 2019 sobre las importaciones chinas. No se recibió respuesta.¹¹⁵

A principios de 2018, Nutrien se formó a través de la fusión de Agrium Inc y PotashCorp, siendo ambas empresas importantes importadoras de roca fosfórica del Sáhara Occidental. A finales de 2018, Nutrien finalizó las importaciones, tras años de intenso compromiso por parte de accionistas de las dos compañías.¹¹⁶ Desde 2013 hasta 2018, Nutrien compró alrededor de la mitad de toda la roca fosfórica de Bou Craa. Nutrien y sus empresas antecesoras perdieron varios accionistas por el asunto, incluido el fondo de pensiones del Gobierno noruego, que se deshizo de las acciones de Nutrien por valor de 190 millones de dólares.¹¹⁷

EL GOBIERNO DE VENEZUELA (Colombia/Venezuela)

El Gobierno de Venezuela ha estado tradicionalmente implicado en este comercio de dos maneras diferentes: a través de las importaciones a filiales en Colombia (Monomeros) y en Venezuela. Estas dos filiales importaron de los territorios ocupados durante décadas.

Desde mayo de 2017, cuando los envíos de fosfato saharauí fueron detenidos en Sudáfrica y en Panamá, no se han vuelto a observar transportes a Colombia ni a Venezuela. La empresa colombiana Monomeros Colombo Venezolanos S.A. es una empresa petroquímica filial propiedad de la empresa estatal petroquímica venezolana Pequiven (Petroquímica de Venezuela, S.A.). La compañía importaba en Barranquilla. El último movimiento demostrado de importación a Monomeros fue un envío en el año natural de 2017, por un total aproximado de 17.000 toneladas.

WSRW ha planteado el tema en varias ocasiones, tanto a Monomeros como a su empresa matriz Pequiven, así como al Gobierno venezolano. Ninguno de ellos respondió a ninguna de nuestras cartas. El importador venezolano Tripoliven negó en 2013 importar del Sáhara Occidental, afirmación que más adelante se demostró ser falsa.¹¹⁸

Para más información sobre las importaciones a Puerto Cabello en Venezuela, ver P de Pillaje 2016.¹¹⁹

El buque granelero Clipper Isadora mientras transporta roca fosfórica a través del Canal de Suez el 16 de septiembre de 2022. El barco se ve momentáneamente anclado, en su ruta hacia el sur a través del canal, en dirección a Geelong, Australia. El barco contiene el primer envío a Incitec Pivot y a Australia en seis años. Alto sobre el agua, está cargado con la mitad de su capacidad.

IMPORTADORES INDIOS

En 2019, un buque que transportaba 59.600 toneladas de fosfatos del Sáhara Occidental llegó al puerto de Visakhapatnam. WSRW supuso que el importador era Coromandel International Ltd, la misma empresa que importó un envío a Visakhapatnam un año antes. La empresa está registrada en la Bolsa Nacional de Valores de la India y cuenta con varios grandes inversores internacionales entre sus propietarios. WSRW envió cartas a Coromandel en 2019 y 2020 para preguntar si había obtenido el consentimiento previo de los representantes del territorio para dicho comercio y si se trataba de una importación única.¹²⁰ No se recibió respuesta. No se han observado envíos a Coromandel desde 2019.

Un envío anterior se realizó en marzo de 2014 al puerto de Tuticorin, donde el importador debió de ser otra empresa diferente. Este caso fue cubierto en P de Pillaje 2014.



Empresas que ya no están involucradas

Algunas empresas fueron identificadas y señaladas en el pasado como importadoras. Desde 2012, no han estado implicadas en el tráfico o han declarado públicamente que no comprarían más, y WSRW presume que no reanudarán las compras.

NIDERA URUGUAYA S.A. (Uruguay/Países Bajos)

La compañía uruguaya Nidera Uruguay S.A., filial de la compañía holandesa de comercio, Nidera NV, recibió un barco con roca fosfórica del Sáhara Occidental, en 2009. WSRW pidió explicaciones a Nidera Uruguay sobre la información referente al barco en 2010. Al no recibirse contestación, se enviaron nuevas cartas a la empresa matriz en Holanda en 2011. Esta nueva correspondencia con Nidera dió como resultado una declaración de la compañía subrayando que "si nuestra subsidiaria en Uruguay sigue necesitando importar roca fosfórica en el futuro, el asunto que sometemos a nuestra consideración va a ser definitivamente tenido en cuenta". Al mismo tiempo, la compañía declaró que su filial en Uruguay no había recibido roca fosfórica del Sáhara Occidental en los años 2007, 2008, 2010 y 2011.¹²³

IMPACT FERTILISERS PTY LTD (Australia/Suiza)

El importador de fosfato australiano Impact Fertilisers importó fosfatos del Sáhara Occidental a Tasmania, por lo menos desde 2002 hasta 2012. En 2010, la compañía pasó a formar parte de Ameropa, una empresa privada suiza dedicada al comercio de granos y fertilizantes. Los grupos de Western Sahara, tanto en Australia como en Suiza, hicieron campañas contra la compañía durante muchos años. En 2013, Impact anunció que había cesado sus importaciones del Sáhara Occidental.¹²¹ WSRW no ha observado envíos a Impact desde 2012.



Impact Fertilisers de Tasmania no ha importado desde la llegada de Alycia al puerto de Hobart, el 7 de agosto de 2012.

Las últimas importaciones de Yara tuvieron lugar en 2008, en este barco. Aquí el African Wildcat se dirige al muelle de Herøya, Noruega, para descargar.



YARA INTERNATIONAL ASA (Noruega)

Yara es el líder mundial de fertilizantes minerales. En el pasado, fue un gran importador de fosfatos del Sáhara Occidental, pero decidió no importar de allí. El principal motivo de adoptar la decisión de cesar las compras fue que el Gobierno noruego urgió a las compañías noruegas a que no comerciaran con mercancías del Sáhara Occidental por motivos de derecho internacional. La compañía mantiene hoy la política de importar o negociar solamente con fosfatos del mismo Marruecos y no de las minas de Bou Craa. "Esperamos que el país sea liberado, y entonces nosotros recibiremos rápidamente sus fosfatos, beneficiando así a su población", manifestó el jefe de comunicación.¹²⁴

MOSAIC CO (EEUU)

WSRW confirmó 15 envíos del Sáhara Occidental ocupado a Tampa, Florida, EE.UU., durante el período 2001-2009. En 2010, Mosaic informó a WSRW que había recibido su último envío de roca fosfórica del Sáhara Occidental en 2009 y que "no tenía planes" de volver a importar del territorio.¹²⁵ Mosaic confirmó al accionista nórdico Nordea que había cesado en sus importaciones: "Ahora, Mosaic ha revelado que ha interrumpido su compra de fosfato del Sáhara Occidental, lo cual ha sido confirmado por otros medios. La compañía ha reconocido los problemas de derechos humanos que genera importar fosfato del Sáhara Occidental" escribió Nordea.¹²⁶

WESFARMERS LTD (Australia)

Wesfarmers Limited es una de las mayores empresas públicas de Australia. Su sede central está en Perth. La compañía cotiza en la Bolsa australiana, Australian Securities Exchange. Tiene una filial dedicada a los fertilizantes, Wesfarmers CSBP, que ha sido un gran importador del Sáhara Occidental ocupado, durante al menos dos décadas. Las primeras importaciones de fosfatos saharauis por CSBP se remontan a 1990.

En 2009, la empresa anunció que “reduciría su dependencia de la roca fosfórica del Sáhara Occidental”. Dijo que invertiría en nuevas tecnologías que harían posible utilizar otras fuentes de fosfato. CSBP dejó sin embargo abierta la posibilidad de que prosiguieran las importaciones, aunque de forma limitada, en función del precio y la disponibilidad de las fuentes alternativas.¹²⁷ Esta decisión se produjo a raíz de que una serie de desinversiones por motivos éticos sobre el tráfico de fosfato del Sáhara Occidental ocupado. Wesfarmers importaba del Sáhara Occidental entre el 60 y 70% de sus fosfatos.

Como, de hecho, las importaciones parecen haber cesado, algunos inversores han vuelto a la compañía. WSRW no ha observado ningún envío a Westfarmers desde que empezó su control diario de barcos en octubre de 2011.

No hay constancia de que BASF haya importado desde la llegada del carguero el 7 de octubre de 2008, al que se vio descargar fosfato saharauí en el puerto de Gante, Bélgica.

BASF SE (Alemania/Bélgica)

Durante los años 1990, BASF fue uno de los importadores líderes. Recibió el último envío conocido, en Bélgica, en 2008.¹²⁸ El centro de sostenibilidad de BASF tenía el convencimiento de que esta importación no violaba la ley internacional, pero confirmó a WSRW que no tenían más importaciones en perspectiva. En la primavera de 2008, OCP se puso en contacto con nosotros con motivo de una escasez en la mina marroquí de la que BASF normalmente recibe el fosfato. OCP ofreció una sustitución temporal con fosfato de calidad alternativa de una mina diferente gestionada por OCP en la región del Sáhara Occidental, y la aceptamos. Por el momento, se trata de una sustitución aislada de una entrega desde ese territorio, que esperamos no se repetirá en el futuro.¹²⁹

OTRAS COMPAÑÍAS

Algunas compañías que estuvieron en la lista de observación de WSRW, fueron trasladadas a la lista de compañías que ya no estaban involucradas. La razón es que ha transcurrido tanto tiempo desde que un envío tuvo lugar, que ya no pensamos que se vuelva a producir. Se trata de **Petrokemija PLC** de Croacia (último envío en 2006), **Tata Chemicals de India** (último envío en 2006) y **Agropolychim AD** de Bulgaria (último envío en 2008). Ninguna de estas compañías ha respondido a los requerimientos de WSRW.

Socios de Marruecos para la propaganda

Para defender las importaciones de fosfatos del Sáhara Occidental, varias compañías han hecho referencia a dictámenes jurídicos emitidos por diferentes despachos contratados por OCP.

Estos dictámenes son utilizados sistemáticamente por los importadores internacionales de fosfato para legitimar sus operaciones ante sus accionistas. Los análisis confidenciales parecen establecer que el pueblo local se beneficia de esta industria. Sin embargo, ese mismo pueblo local (dueño de los fosfatos) no está autorizado a ver esos dictámenes y por tanto no tiene la posibilidad de evaluar su veracidad. Como consecuencia, todos los aspectos relacionados con pliegos de condiciones, metodología o resultados no pueden ser cuestionados por los saharauis. Como los dictámenes supuestamente han concluido que la explotación por Marruecos de los recursos de los saharauis es legal, WSRW cree que no hay motivos para ocultarlos a los saharauis.

Siete gabinetes jurídicos internacionales especializados en hacer lobby están detrás de estos dictámenes no desvelados.

Covington & Burling LLP es una asesoría jurídica internacional con oficinas en Europa, EE.UU. y China que asesora a multinacionales. Entre sus clientes se halla OCP. La empresa belga BASF y la importadora española FMC Foret se refirieron al dictamen de Covington & Burling elaborado para OCP, pero ninguna de las dos quiso desvelar su contenido. En aquel momento, noviembre de 2008, BASF sugirió a WSRW que contactase con Covington & Burling para futuras cuestiones. WSRW había intentado contactar con dicha asesoría en febrero de 2008, pero no recibió respuesta. Al llamar WSRW a la compañía para solicitar una entrevista, Covington & Burling contestó que “no nos vamos a comprometer con Vds. nunca, en nada. Vds. no son mi cliente, y por lo que puedo ver no tienen interés ni participación en nuestra empresa.”¹³⁰ Debe tenerse en cuenta que Covington & Burling viaja por todo el mundo para defender el negocio sucio frente a los accionistas que se plantean desinvertir de alguna de las empresas que importan fosfatos del Sahara Occidental.¹³¹

Más recientemente, la firma **DLA Piper** formó equipo con la firma **Palacio y Asociados** para proporcionar a OCP otro dictamen que justificara el tráfico. Basándonos en declaraciones de las compañías importadoras, este segundo dictamen parece seguir el análisis de Covington & Burling, citando potenciales beneficios a la “población local” para validar la explotación y el subsiguiente comercio. DLA Piper es una firma internacional que tiene oficinas en unos 30 países de América, Asia Pacífico, Europa y Medio Oriente. Palacio y Asociados está presidida por la antigua ministra de Asuntos Exteriores y exdiputada del Parlamento Europeo, Ana Palacio, y tiene oficinas en Madrid, Bruselas y Washington. En el marco de la elaboración del dictamen, DLA PIPER encargó a KPMG que estudiara los impactos económicos y sociales de las operaciones de OCP y su sostenibilidad “en la región”.¹³²

KPMG también ha sido contratada directamente por OCP para auditar Phosboucraa. KPMG supuestamente presentó

informes sobre sus auditorías en 2017¹³³ y 2021¹³⁴. WSRW se puso en contacto con ambas empresas para pedirles que compartieran su dictamen jurídico con los saharauis. DLA Piper contestó que en aras del secreto profesional no podía compartir su dictamen que “había sido formulado en beneficio de Phosphates de Boucraa, S.A. y su casa madre, el Office Chérifien des Phosphates S.A.”¹³⁵ Ana Palacio, presidenta de Palacio y Asociados, contestó manifestando su desacuerdo con el análisis de WSRW, y también invocó el secreto profesional.¹³⁶ Palacio también es miembro del Consejo asesor de OCP.

En 2015, el importador de fosfatos PotashCorp citó a la empresa **Dechert LLP** y Palacio y asociados como coautoras de un dictamen. Dechert LLP es una asesoría jurídica internacional, con sede en Philadelphia, EE.UU., y oficinas en 14 países.

Hasta 2014, PotashCorp citó a DLA Piper como socio de Palacio y Asociados. No está claro si el dictamen Dechert-Palacio es diferente del de DLA Piper-Palacio. El eslabón perdido entre ambos podría ser Myriam González Durántez, esposa del antiguo Primer ministro británico Nick Clegg, que representó a OCP cuando trabajaba en DLA Piper, pero que, al parecer, podría haberse adjudicado el contrato de OCP cuando se pasó a Dechert.¹³⁷ Se dice que OCP pagó unos 1,5 millones de USD por el trabajo llevado a cabo por Dechert y por DLA Piper.¹³⁸

Dechert contestó a la carta de WSRW de 2016 que no podía revelar el dictamen para OCP por motivos de confidencialidad con su cliente.¹³⁹

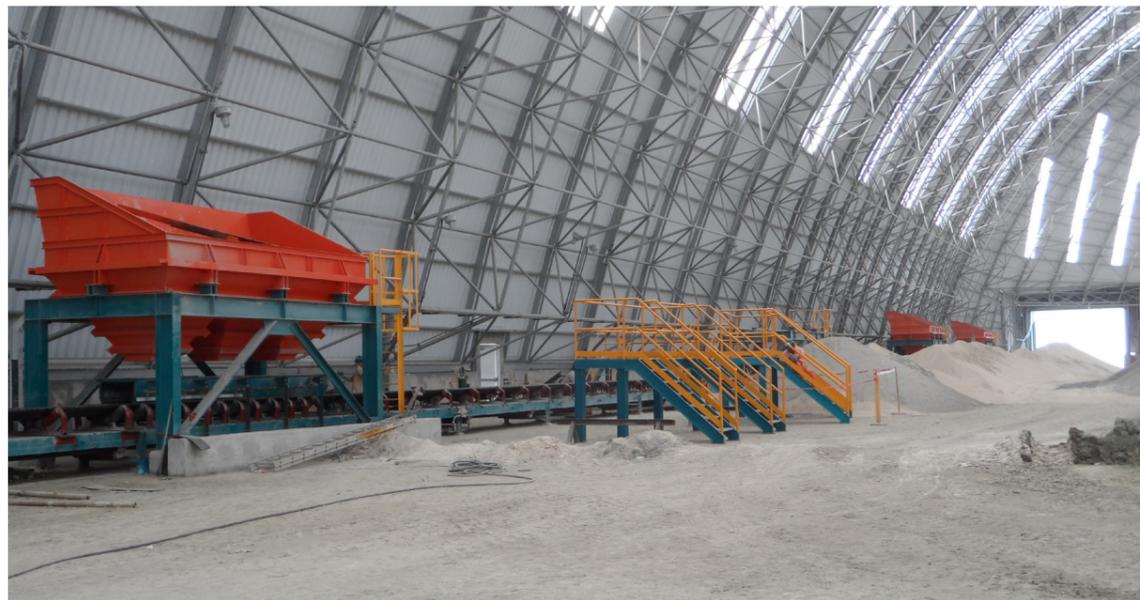
WSRW preguntó a Dechert y a Palacio y Asociados si su cliente consentiría en renunciar a ese secreto profesional ya que la confidencialidad de los dictámenes ya ha vencido al hacerse pública su existencia. WSRW nunca recibió contestación a esta petición.

Desde 2019, una empresa de lobby neozelandesa **SenateSHJ**, empezó a representar a OCP en Nueva Zelanda, llevando las relaciones públicas de la empresa marroquí. WSRW escribió a SenateSHJ cuatro veces desde 2020 hasta 2023.¹⁴⁰ No se ha recibido respuesta.

El Informe Anual de 2022 de Ballance Agri-Nutrients reveló que la Asociación de Fertilizantes de Nueva Zelanda había contratado a **Tuhana Consulting Ltd** para llevar a cabo “una evaluación externa” en relación con las importaciones del Sáhara Occidental ocupado. Según Ballance, esa evaluación fue “validar las operaciones de nuestro proveedor en el Sáhara Occidental según los criterios de las Naciones Unidas”.¹⁴¹ WSRW escribió a Tuhana el 16 de febrero de 2023, preguntando sobre el alcance, los términos y el contenido de la evaluación, los “criterios de la ONU” mencionados y cómo/si Tuhana se había relacionado con el estatus y el marco legal del Sáhara Occidental. Tuhana respondió con una única y vaga frase: “El trabajo con nuestros clientes está en curso y nos pondremos en contacto con las partes interesadas a su debido tiempo”. La firma no ha respondido a ninguna de nuestras cartas de seguimiento.¹⁴²

OCP no ha contestado a las peticiones de los saharauis de hacerles partícipes de los informes.





Estas imágenes están tomadas dentro de las instalaciones de almacenamiento de Innophos, la empresa mexicano-estadounidense que reanudó sus importaciones en 2021. Las imágenes muestran una pila de roca fosfórica del territorio ocupado.

Marruecos presiona para aumentar los tóxicos en las granjas de la UE

En 2019, el Parlamento Europeo y el Consejo de la UE adoptaron un Reglamento que limita la cantidad de contaminantes como el cadmio que contienen los fertilizantes. El objetivo es limitar la exposición de la población de la UE a este metal pesado debido a sus efectos adversos para la salud, en particular en términos de su potencial cancerígeno. Los fertilizantes de fosfato son responsables del 60 % de los depósitos actuales de cadmio en cultivos y suelos de la UE, como se documenta en un estudio de 2017 del Departamento de Políticas del Parlamento Europeo.

El Reglamento ahora limita el nivel de cadmio a 60 mg/kg. A partir del 16 de julio de 2022, ha sido prohibido en toda la UE la venta de fertilizantes a base de fosfato que contengan más de 60 mg de cadmio por kg de P₂O₅. Se considerará un mayor endurecimiento de las restricciones sobre el cadmio en julio de 2026.¹⁴³ Los Estados miembros aún pueden utilizar limitaciones más estrictas, como ya ocurre en países como Alemania, Finlandia, Dinamarca, República Checa, Hungría, Países Bajos, Suecia y Eslovaquia.¹⁴⁴

La propuesta original de la Comisión Europea era más estricta: 60 mg/kg de fosfato a la fecha de la aplicación del reglamento; 40 mg/kg tres años más tarde; y 20 mg/kg tras otros 12 años. Esta propuesta fue aceptada por el Parlamento Europeo, aunque ajustando el calendario (40mg/kg en seis años tras la fecha de aplicación; 20 mg/kg en 16 años).

Pero Estados miembros como España, Italia, Polonia, Portugal y el Reino Unido se oponían a límites por debajo de 60 mg/kg, al tiempo que la industria de fertilizantes oponía una dura resistencia.

Pero quien se opuso haciendo un lobby feroz fue Marruecos.

La roca fosfórica controlada por OCP (incluyendo por tanto la roca del Sáhara Occidental) parece contener entre 29,5 y 72,7 mg/kg.¹⁴⁵ El Departamento de Políticas del Parlamento Europeo lo pinta aún más negro, manejando cifras entre 38 y 200 mg/kg.¹⁴⁶

Puesto que la regulación inicialmente propuesta hubiera dado como resultado la anulación de estas cifras de venta a lo largo del tiempo, OCP desató un intenso contraataque. OCP argumentó que no hay pruebas científicas suficientes que respalden la idea de limitar los niveles de cadmio, e incluso llegó a sugerir a la UE que elevara los niveles de cadmio a 80 mg/kg, cifra mucho más alta que la propuesta por la Comisión. El 11 de mayo de 2016, OCP envió una carta a la Comisión, diciendo que estaba en desacuerdo con la propuesta. OCP también lamentaba que “los mayores productores de fertilizantes [...] no han sido consultados”.¹⁴⁷ Lo que no deja de ser irónico ya que la propia OCP se niega a pedir el consentimiento del pueblo saharauí para el expolio de la roca fosfórica del territorio.

OCP contrató a Dechert y a la empresa de relaciones públicas **Edelman** para hacer lobby contra la propuesta de la UE.¹⁴⁸ En el pasado, Edelman trabajó para el Gobierno marroquí, ya que figura en la nómina del Moroccan American Center for Policy (MACP), un agente registrado del Reino de Marruecos.¹⁴⁹

Aunque la regulación final no resultará una total pérdida comercial para OCP, sí que parece que el fosfato del Sáhara Occidental ya no será bienvenido en el mercado de la UE. Hay consenso entre los investigadores en que el cadmio contenido en la roca fosfórica de Bou Craa se sitúa en torno a los 100 mg/kg.¹⁵⁰

Los niveles de cadmio de la mina de Khouribga, en Marruecos, están calibrados en unos 46-63 mg/kg, mientras que los de la roca de Youssoufia, también en Marruecos, se consideran superiores a los 120mg/kg.

Recomendaciones

Al Gobierno de Marruecos

Respetar el derecho internacional y cesar inmediatamente la producción y exportación de fosfatos en el Sáhara Occidental ocupado mientras no se encuentre una solución al conflicto.

Respetar el derecho de autodeterminación del pueblo del Sáhara Occidental a través de la cooperación con las NN.UU. para un referéndum de los ciudadanos del territorio.

Compensar a los saharauis por los beneficios acumulados de las ventas de roca fosfórica de los territorios ilegalmente ocupados.

A los compradores de fosfatos de la mina de Bou Craa

Poner fin inmediatamente a toda compra de fosfatos explotados y exportados ilegalmente del Sáhara Occidental ocupado.

A los gobiernos de los países importadores

Manifiestar claramente a las compañías importadoras involucradas que deben abstenerse de importar del Sáhara Occidental, y ayudar a dichas empresas a diversificar sus bases de proveedores.

Al Gobierno de Nueva Zelanda

Proceder inmediatamente a cuantificar el costo y tomar medidas para remodelar las instalaciones de procesamiento de Ravensdown y Ballance Agri-Nutrients para permitir el uso de fuentes alternativas.

A los proveedores de la mina de Bou Craa y constructores del nuevo puerto de fosfatos

Terminar de inmediato todas las obras, suministros y mantenimiento.

A las navieras que transportan roca fosfórica extraída del Sáhara Occidental

Abstenerse de transportar mercancías del Sáhara Occidental.

Introducir una cláusula en los contratos de transporte que evite el uso de buques para transporte de mercancías fuera del territorio.

A los inversores

Comprometerse con respecto a las compañías citadas y retirar las inversiones en tanto no se tomen acciones para detener las importaciones.

A Covington & Burling, Dechert, Tuhana, DLA Piper, KPMG, Edelman y Palacio y Asociados

Publicar todos los informes escritos para OCP y sus clientes que justifiquen las actividades de OCP en el Sáhara Occidental ocupado y la exportación ilegal del fosfato saharauí.

Abstenerse de defender el expolio marroquí en el territorio evitando llevar a cabo encargos que legitimen su continuación.

A la Unión Europea

Evaluar el comercio de productos originarios del Sáhara Occidental y adoptar políticas que garanticen que ese comercio es compatible con la sentencia del Tribunal de Justicia de la UE de 21 de diciembre de 2016, y con la obligación de los Estados en virtud del derecho internacional de no reconocer la soberanía de Marruecos en el Sáhara Occidental ocupado.

Crear recomendaciones en el ámbito empresarial avisando de los riesgos legales y de prestigio que conlleva hacer negocios con intereses marroquíes en el territorio.

Cerciorarse de que las empresas europeas se adhieren a los principios establecidos en la sentencia de 21 de diciembre de 2016 del Tribunal de Justicia de la UE, garantizando que las empresas de la UE no comprarán fosfatos del Sáhara Occidental.

A las Naciones Unidas

Crear una Administración de NN.UU. que controle o administre los recursos naturales del Sáhara Occidental y los ingresos de dichos recursos en espera de la autodeterminación del pueblo saharauí.

Notas

1. CIJ, Dictamen Asesor, 16 Oct 1975, Sáhara Occidental, Párrafo 162, <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?sum=323&p1=3&p2=4&case=61&p3=5>
2. Asamblea General de las Naciones Unidas, Resolución 1314 (XIII) de 12 diciembre 1958, Resolución 1803 (XVII) de 14 diciembre 1962.
3. Oficina Jurídica ONU, S/2002/161, Carta de 29 enero 2002 del Sub-Secretario General de Asuntos Jurídicos, Consejo Jurídico, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad. <http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2002/161>
4. Consejo Económico y Social de la ONU, 22.10.2015, Observaciones Concluyentes sobre el cuarto informe periódico de Marruecos, E/C.12/MAR/CO/4*, §6, https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fMAR%2fCO%2f4&Lang=en
5. Comité de Derechos Humanos de la ONU, 01.12.2016, Observaciones Concluyentes sobre el sexto informe periódico de Marruecos, §10, https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR/C/MAR/CO/6&Lang=En
6. WSRW.org, 29.09.2021, El Tribunal anula los acuerdos de la UE en el Sáhara Occidental ocupado, <https://www.wsrw.org/es/noticias/el-tribunal-suspende-los-acuerdos-de-la-ue-en-el-sahara-occidental-ocupado>
7. OCP SA, Prospecto de abril 2015, p. 91 & 89. Disponible en https://www.wsrw.org/files/dated/2019-03-21/2015_prospectus_-_ocp_sa.pdf
8. Los prospectos de OCP de 2015 y 2018 establecen que la participación de Bou Craa en la exportación total de roca fosfórica de OCP es la siguiente: en 2012: 20,1%. En 2013: 24,4%. En 2014: 24,1%. En 2015: 16%. En 2016: 22%. En 2017: 14%. Eso corresponde a un promedio de 20.1% en el transcurso de esos 6 años.
9. OCP SA, mayo 2018, Nota informativa, Bolsa de Valores de Casablanca, p. 137. https://www.wsrw.org/files/dated/2019-03-21/ocp_note_to_casa_stock_exchange_may_2018.pdf
10. Compare el prospecto de 20 de abril 2015 de OCP SA, p. 91 ("Mining of the second layer...") con la nota informativa de OCP SA, 2016, pág. 109 ("La valorisation de la couche II...")
11. OCP SA, septiembre 2020, Informe de Sostenibilidad 2019, p.68, https://corpo.ocpgroup.ma/sites/default/files/2020-09/Rapport%202020_EN_
12. OCP SA, Cifras claves, <https://phosboucraa.ma/company/key-figures>
13. OCP SA, Informe anual 2015, pp. 154-159, <https://www.ocpgroup.ma/sites/default/files/2018-11/RA%20OCP%202015%20VUK.pdf>
14. OCP SA, Prospecto de 20 de abril 2015, p. 33.
15. WSRW.org, 25.11.2014, Marruecos admite haber utilizado recursos saharauis para obtener beneficios políticos, <https://www.wsrw.org/es/archive/3083>
16. AP Funds, 30.09.2013, Swedish AP Funds exclude four companies accused of contravening international conventions, <http://www.ap2.se/en/news-reports/news/2013/swedish-ap-funds-exclude-four-companies-accused-of-contravening-international-conventions/>
17. WSRW.org, 01.12.2014, Agrium en lista negra de inversores importadores del Sahara Occidental, <https://www.wsrw.org/es/archive/3085>
18. MP Pension, Eksklusionsbeslutning - OCP Group, 17 January 2019, https://www.wsrw.org/files/dated/2019-03-21/mppension_17.01.2019_ocp.pdf
19. Fonds de Compensation commun au régime général de pension (FDC), FDC Exclusion List as of 23 November 2018, https://www.fdc.lu/fileadmin/file/fdc/Exclusion_list_20181123.pdf
20. Nykredit Realkredit Group, RI Transparency report 2018, p. 133. https://www.nykredit.com/siteassets/samfundsansvar/filer/public_transparency_report_nykredit-realkredit-group_2018.pdf
21. PGB Pensioenfondspgb.nl/nl-nl/Documents/Beleggingen/PGB%20Exclusion%20List%20Q3%202018%20Companies%20(website).pdf
22. Swedish National AP Funds, Ethical Council, Annual Report 2014, 9 April 2015, <http://media.etikkradet.se/2015/04/150320-Etikr%C3%A5det-ENG-ver2.pdf>
23. OCP SA, Prospecto de abril 2014, p. 80, https://www.wsrw.org/files/dated/2019-03-21/prospectus_ocp_17.04.2014.pdf
24. OCP SA, Prospecto de abril 2015, Ibid, p. 93.
25. OCP SA, Prospecto de mayo 2018, Ibid, p.164.
26. ANP, Activité des ports gérés par l'ANP en 2021, <https://www.anp.org.ma/fra/CommuniquePress/Note%20Activit%C3%A9%20portu>
27. Council on Ethics, Norwegian Government Pension Fund, Recommendation 26 September 2014 to exclude Innophos Holdings Inc., http://www.etikkradet.no/files/2017/02/Recommendation_Innophos_Sept-2014_ENGLISH.pdf
28. WSRW.org, 05.10.2020, No más suministros suecos a la mina Bou Craa, <https://www.wsrw.org/es/noticias/no-mas-suministros-suecos-a-la-mina-bou-craa>
29. Atlas Copco to Business and Human Rights Resource Centre, 09.03.2020, https://media.business-humanrights.org/media/documents/files/documents/Atlas_Copco_Response1.pdf
30. WSRW.org, 11.02.2021, Continental abandona el Sáhara Occidental ocupado, <https://www.wsrw.org/es/noticias/continental-abandona-el-sahara-occidental-ocupado>
31. OCP SA, Septiembre 2020, Informe Sostenibilidad 2019, Ibid, p.119.
32. WSRW.org, 02.11.2016, Energía para el expolio, https://www.wsrw.org/files/dated/2016-11-01/poweringplunder_esp_web.pdf
33. WSRW.org, 07.12.2018, Siemens Gamesa massively prolongs windmill contract, <https://www.wsrw.org/en/news/siemens-gamesa-massively-prolongs-plunder-windmill-contract>
34. WSRW.org, 01.04.2021, Estas son las preguntas que Siemens no responde, <https://www.wsrw.org/es/noticias/estas-son-las-preguntas-que-siemens-no-responde>
35. WSRW.org, 07.10.2021, Siemens Gamesa insiste en que el Sáhara Occidental ocupado es Marruecos, <https://www.wsrw.org/es/noticias/gamesa-insiste-en-que-el-sahara-occidental-ocupado-es-marruecos>
36. WSRW.org, 06.03.2024, Siemens Energy mantiene la puerta abierta a más acuerdos polémicos, <https://www.wsrw.org/es/noticias/siemens-energy-mantiene-la-puerta-abierta-a-mas-acuerdos-polemicos>
37. L'Economiste, 22.10.2019, Jacobs Engineering SA: L'américain cède ses parts à l'australien Worley, <https://www.leconomiste.com/article/1052041-jacobs-engineering-sa-l-america-in-cede-ses-parts-l-australien-worley>
38. JESA, Development of the Technopole: Laayoune, Morocco, <https://www.jesagroup.com/projects.html?category=buildings-and-infrastructure>
39. Phosboucraa, Urban Development, <https://tinyurl.com/2p98uunc>. Phosboucraa Foundation, Fom El Oued Technopole, <http://www.phosboucraafoundation.org/technopole>
40. Carta de WSRW a Worley, 05.05.2022, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1345/640af25f-8477c_20220505WSRW-WorleyLtd.pdf
41. WSRW.org, 07.05.2020, Camiones Caterpillar transportan el mineral del conflicto, <https://www.wsrw.org/es/archive/4703>
42. Carta de WSRW a Caterpillar, 21.02.2022, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/517/6215f6b-1b6359_20220221WSRW-Caterpillar.pdf
43. WSRW.org, 17.03.2021, ¿Hará ThyssenKrupp más negocios en el Sáhara Occidental?, <https://www.wsrw.org/es/noticias/hara-thyssenkrupp-mas-negocios-en-el-sahara-occidental>
44. Maroc.ma, 05.02.2016, SM le Roi lance au site de Phosboucraa [...], <https://www.maroc.ma/fr/activites-royales/sm-le-roi-lance-au-site-de-phosboucraa-le-projet-de-realisation-du-complexe>
45. Phosboucraa, 2017-2022 industrial strategy, <https://www.phosboucraa.ma/en/2017-2022-industrial-strategy-0>
46. OCP SA, 21.06.2021, Prospecto preliminar, <https://ocpsiteprodsa.blob.core.windows.net/media/2021-06/OCP-PreliminaryProspectusNotes2031-2051.pdf>
47. OCP SA, Septiembre 2020, Ibid.
48. OCP SA, Prospecto de abril 2015, p. 91.
49. Phosboucraa Foundation, Technopole Fom El Oued, https://www.phosboucraafoundation.org/technopole_fom
50. WSRW.org, 30.12.2022, Empresa griega hizo lobby a favor de la ocupación marroquí, <https://www.wsrw.org/es/noticias/empresa-griega-hizo-lobby-a-favor-de-la-ocupacion-marroqui>
51. WSRW.org, 05.04.2022, Comienzan exportaciones de fertilizantes desde el Sáhara Occidental ocupado, <https://www.wsrw.org/es/noticias/comienzan-exportaciones-de-fertilizantes-desde-el-sahara-occidental-ocupado>
52. WSRW.org, 30.12.2022, Ibid.
53. 11.03.2024, COWI abandona futuros proyectos en el Sáhara Occidental, <https://www.wsrw.org/es/noticias/cowi-abandona-futuros-proyectos-en-el-sahara-occidental>

54. WSRW.org, 05.04.2022, Ibid.
55. WSRW.org, 13.03.2023, Italian company Bedeschi to aid export of conflict minerals, <https://www.wsrw.org/en/news/italian-company-bedeschi-to-aid-export-of-conflict-minerals>
56. WSRW.org, 07.04.2022, “No lo podemos controlar”, afirma empresa sueca, <https://www.wsrw.org/es/noticias/no-lo-podemos-controlar-afirma-empresa-sueca>
57. Otago Daily Times, 22.03.2010, Firm remembered with name of ship, <https://www.odt.co.nz/business/firm-remembered-name-ship>
58. WSRW.org, 23.06.2018, Maersk drops transports of conflict rock from occupied Western Sahara, <https://www.wsrw.org/en/archive/4189>
59. Maritime Union of Australia, 03.08.2008, http://www.wsrw.org/files/dated/2008-11-27/letter_aus-maritime-union_karumba_20081126.pdf
60. WSRW.org, 23.06.2018, Ibid.
61. Carta de WSRW a A.M.Nomikos, 08.05.2017, http://www.wsrw.org/files/dated/2017-06-08/2017.05.08_wsrw-a.m.nomikos.pdf
62. WSRW.org, 23.02.2018, SA Court confirms: Morocco has no ownership over Saharawi phosphates, <https://www.wsrw.org/en/a105x4098>
63. OCP Group, 13.07.2017, OCP Group refuses to participate in South Africa Trial that undermines UN Resolution Process & International Law, <https://tinyurl.com/2rd3asy3>
64. WSRW.org, 23.02.2018, Ibid.
65. Lea más sobre la detención en el artículo ‘Plunder intercepted - The legal case to seize globally traded phosphate from occupied Western Sahara’ por J. Smith en ‘Profit over Peace’, 2018, E. Hagen, M. Pfeifer (eds), Sternberg Press.
66. Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Sentencia del Tribunal (Cámara Alta), 21 diciembre 2016, Asunto C-104/16 P, Consejo de la UE v Frente Polisario, disponible en: www.curia.europa.eu
67. USGS, 2019, Mineral Commodity Summary 2019, https://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/commodity/phosphate_rock/mcs-2019-phosp.pdf
68. Shelley, T. (2004), Endgame in the Western Sahara.
69. Hodges, T. (1983), Western Sahara: The Roots of a Desert War.
70. France Libertés, January 2003, Report: International Mission of Investigation in Western Sahara.
71. OCP SA, 08.05.2014, Emission obligatoire inaugurale d’OCP d’un montant de 1,85 milliards de dollars US en deux tranches d’une maturité de 10 ans et 30 ans, <https://tinyurl.com/3nfs39zv>
72. Business Wire, 15.04.2015, OCP successfully prices a US \$1 billion offering with a 10.5 year maturity at a 4.5% coupon, <http://www.businesswire.com/news/home/20150415006850/en/OCP-Successfully-Prices-1-Billion-Offering-10.5>
73. WSRW.org, 19.11.2020, El gobierno saharai pide el cese de actividad en el Sáhara por la guerra, <https://www.wsrw.org/es/noticias/el-gobierno-saharai-pide-el-cese-de-actividad-en-el-sahara-por-la-guerra>
74. WSRW.org, 28.02.2018, Bermuda shipping company drops Western Sahara, <https://www.wsrw.org/en/archive/4115>
75. South China Morning Post, 11.05.2008, A line in the sand, <http://www.scmp.com/article/637220/line-sand>
76. Sysla, 27.07.2015, <http://sysla.no/maritim/flere-rederier-har-klausul-mot-handel-ved-vest-sahara/>
77. Dagens Næringsliv, 13.04.2015, - En beklagelig glipp, <http://www.dn.no/nyheter/naringsliv/2015/04/13/2157/Shipping/-en-beklagelig-glipp>
78. WSRW.org, 11.01.2019, Shipping company drops Western Sahara transports, <https://www.wsrw.org/en/archive/4386>
79. Imagen del Golfo, 24.10.2022, México debe cerrar Innophos por recibir fosfato ilegal, <https://imagedelgolfo.mx/coatzacoalcos/mexico-debe-cerrar-innophos-por-recibir-fosfato-ilegal/50253115>
80. Nutrien, 01.08.2018, Nutrien's 2nd Quarter and 1st Half Results demonstrate Strength in a compressed season, <https://www.nutrien.com/investors/news-releases/2018-nutriens-2nd-quarter-and-1st-half-results-demonstrate-strength>
81. WSRW carta a Innophos, 14.02.2023, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1337/6409dae33ef72_20230214WSRW-Innophos.pdf
82. WSRW.org, Norway ethical council recommends exclusion of Innophos, 04.02.2015, <https://www.wsrw.org/en/archive/3138>. Fonds de Compensation commun au régime général de pension, FDC Exclusion list, https://www.fdc.lu/fileadmin/file/fdc/Liste_d_exclusion_finale_20180608.pdf
83. Danske Bank, Excluded Companies, <https://danskebank.com/-/media/danske-bank-com/file-cloud/2017/1/excluded-companies>
84. WSRW.org, 23.07.2018, Key player quits dirty Western Sahara phosphate game, <https://www.wsrw.org/en/archive/4231> Paradeep Phosphate Limited, About us, http://www.paradeepphosphates.com/index.php/page-news-choice-content_show-title-about_us
85. Paradeep Phosphates Ltd, Who we are – company profile https://www.paradeepphosphates.com/who_we_are/company_profile
86. The Economic Times, 28.09.2021, Paradeep Phosphates gets Sebi's go-ahead to float IPO, <https://economictimes.indiatimes.com/markets/ipos/fpos/paradeep-phosphates-gets-sebis-go-ahead-to-float-ipo/articleshow/86568368.cms>
87. Business Maps of India, Paradeep Phosphates Limited (PPL), <http://business.mapsofindia.com/national-fertilizers/public/ppl.html>
88. Paradeep Phosphate Limited, 12.08.2021, Draft Red Herring Prospectus, p. 147, https://www.icicisecurities.com/Upload/ArticleAttachments/Paradeep%20Phosphates%20Limited_DRHP.pdf
89. WSRW.org, 04.03.2015, Paradeep Phosphates with a suspicious purchase in 2011/2012, <https://www.wsrw.org/en/archive/3165>
90. WSRW.org, 24.02.2023, Carta a Paradeep, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1339/6409dc2f14249_20230224WSRW-Paradeep.pdf
91. Ballance Agri-Nutrients, Manufacturing, <https://ballance.co.nz/our-business-and-history/manufacturing>
92. Ballance Agri-Nutrients, Informe Anual 2007, http://www.wsrw.org/files/dated/2009-02-09/ballance_ar_2007.pdf
93. Ballance Agri-Nutrients, Western Sahara, <https://ballance.co.nz/western-sahara>
94. Carta de Ballance a WSRW, 06.05.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-06/ballance-wsrw_06.05.2014.pdf
95. Ballance Agri-Nutrients, Western Sahara, Ibid.
96. Carta de WSRW a Ballance, 16.02.2023, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1338/6409db8fb-86d2_20230216WSRW-BallanceAgriNutrients.pdf
97. Carta de WSRW a Ravensdown, 21.02.2024, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1685/65f1775fc3f94_20240221WSRW-Ravensdown.pdf
98. Carta de Ravensdown a WSRW, 08.03.2024, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1686/65f1788ed-9374_20240308Ravensdown-WSRW.pdf
99. Ravensdown, 2023 Integrated Report, p. 40 and p. 43. https://www.ravensdown.co.nz/media/6349/rav057-integrated-report-2023_v12a.pdf
100. USDA, 13.12.2023, New Zealand Fertilizer and Products, https://apps.fas.usda.gov/newgainapi/api/Report/DownloadReportByFileName?fileName=New%20Zealand%20Fertilizer%20and%20Products%20Wellington_New%20Zealand_NZ2023-0023.pdf
101. Ravensdown, 2022 Integrated Report, p. 6. <https://www.ravensdown.co.nz/media/5985/ravensdown-integrated-report-2022.pdf>
102. WSRW.org, 09.02.2021, China Molybdenum calla ante posibles importaciones de minerales en conflicto, <https://www.wsrw.org/es/noticias/china-molybdenum-calla-ante-posibles-importaciones-de-minerales-en-conflicto>
103. Brasil de Fato, 04.02.2021, Fertilizers produced in Brazil contain phosphate stolen from Western Sahara, <https://www.brasildefato.com.br/2021/02/04/fertilizers-produced-in-brazil-contain-phosphate-stolen-from-western-sahara>
104. Carta de WSRW a CMOC, 19.01.2021, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/79/601ff15d-1595d_20210119WSRW-CMOC.pdf
105. EuroChem letter to WSRW, 12.02.2016, https://www.wsrw.org/files/dated/2016-02-22/2016_02_12_eurochem_wsrw.pdf
106. Carta de WSRW a EuroChem, 25.10.2021, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/514/6213e5f4ca0b2_WSRW-Eurochem_25.10.2021.jpg
107. Delfi, 01.11.2021, Verine fosforiit Eesti sadamas, <https://ep1.delfi.ee/artikkel/95010345/verine-fosforiit-estei-sadamas-polisrahvas-ahvardab-varastatud-rikkuste-tottu-miljardinouetega>
108. Carta de WSRW a EuroChem, 19.12.2019, <https://www.wsrw.org/en/a257x4626>
109. Carta de EuroChem a WSRW, 04.02.2020, <https://www.wsrw.org/en/a131x4625>
110. WSRW, 23.09.2022, New likely shipment heading to Incitec Pivot, <https://www.wsrw.org/en/news/new-likely-shipment-heading-to-incitec-pivot>
111. Incitec Pivot Limited, IPL Sustainability Report 2014, Products and Services, https://www.incitecpivot.com.au/~/_/media/Files/IPL/Sustainability/2014%20IPL%20Sustainability%20Report.pdf
112. Carta de WSRW a Incitec Pivot, 03.12.2019, <https://www.wsrw.org/en/archive/4589>
113. Carta de WSRW a Philphos, 24.02.2023, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1341/6409e33338144_20230224WSRW-Philphos.pdf
114. South China Morning Post, 20.07.2018, Sinofert Holdings, <https://www.scmp.com/topics/sinofert-holdings>
115. Carta de WSRW a Sinofert, 22.01.2019, https://www.wsrw.org/files/dated/2019-01-26/wsrw-sinofert_22.01.2019.pdf
116. SHARE, 02.08.2018, Los accionistas aplauden el fin del abastecimiento de Nutrien en el Sáhara Occidental, https://share.ca/nutrien_western_sahara/
117. WSRW.org, 28.05.2018, Wave of investors blacklist Nutrien over Western Sahara controversy, <https://www.wsrw.org/en/archive/4172>
118. WSRW.org, 11.08.2014, Tripoliven se retracta: importaciones sí proceden del Sáhara Occidental, <https://www.wsrw.org/es/archive/2973>
119. WSRW.org, 08.04.2018, P de Pillaje 2016, <http://www.wsrw.org/files/dated/2016-04-07/p-for-plunder-2015-web.pdf>
120. Carta de WSRW a Coromandel, 04.02.2019, <https://www.wsrw.org/files/dated/2020-02-11/20200204-wsrw-coromandel.pdf>
121. WSRW.org, 21.10.2012, Impact Fertilizers halts phosphate imports from occupied Sahara, <https://www.wsrw.org/en/a106x2686>
122. Carta de WSRW a Nidera, 21.06.2010, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-24/wsrw-nidera_21.06.2010.pdf
123. WSRW.org, 08.04.2012, No Nidera imports since 2009 into Uruguay, <https://www.wsrw.org/en/archive/2278>
124. Adresseavisen, 05.02.2009, -Yara-profit på okkupasjon, <https://www.wsrw.org/en/archive/1067>
125. WSRW.org, 26.08.2010, Mosaic abandona sus importaciones de fosfatos del Sáhara Occidental, <https://www.wsrw.org/es/archive/1577>
126. Nordea, Responsible Investment & Governance, Semi-Annual Report 2010, <https://www.slideshare.net/NordeaBank/responsible-investment-governance-annual-report2010>
127. Norwatch, 23.10.2009, Phasing out phosphate imports, <https://www.wsrw.org/en/archive/1263>
128. WSRW.org, 09.10.2008, Belgium involved in illegal phosphate trade, <https://www.wsrw.org/en/news/belgium-involved-in-illegal-phosphate-trade>
129. Carta de BASF a WSRW, 30.10.2008, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-24/basf_wsrw_30.10.2008.jpg
130. WSRW.org, 08.12.2011, Un bufete de abogados de Estados Unidos rechaza el diálogo, <https://www.wsrw.org/en/archive/2181>
131. WSRW.org, 08.12.2011, Ibid.
132. PotashCorp, agosto 2014, Roca fosfórica del Sáhara Occidental
133. Le Desk, 15.07.2017, Rapport KPMG: 7 clés pour comprendre l'exploitation du phosphate au Sahara, <https://callback.ledesk.ma/enclair/rapport-kpmg-7-cles-pour-comprendre-l'exploitation-du-phosphate-au-sahara/>
134. OCP S.A., AMMC filing, Document de référence relatif à l'exercice 2022 et au premier semestre 2023, p. 92, https://www.ammc.ma/sites/default/files/DR_OCP_031_2023.pdf
135. WSRW.org, 06.03.2015, Correspondencia de WSRW con DLA Piper, <https://www.wsrw.org/en/archive/3182>
136. WSRW.org, 06.03.2015, WSRW correspondence with Palacio y Asociados, February 2015, <https://www.wsrw.org/en/archive/3181>
137. Carta de WSRW a Dechert, 08.02.2016, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1720/661cd-96888b25_2016.02.08-WSRW---Dechert.pdf Carta de Deschert a WSRW, 11.02.2026, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1721/661cdcdc645612_20160211Dechert-WSRW.jpg
138. Daily Mail, 14.04.2012, Myriam Clegg paid £400 an hour by mining giant accused of trampling on rights of Saharan tribesmen, <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2129900/Miriam-Clegg-paid-400-hour-mining-giant-accused-trampling-rights-Saharan-tribesmen.html>
139. WSRW.org, 22.02.2016, WSRW correspondence with Dechert LLP, <https://www.wsrw.org/en/archive/3402>
140. Carta de WSRW a SenateSHJ, 02.03.2022, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/556/621f75032b-70d_20220302WSRW-SenateSHJ.pdf
141. Ballance Agri-Nutrients, Informe Anual 2022, pp. 53-54. https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1365/64123760cf83d_Ballance-Agri-Nutrients_AnnualReport2022.pdf
142. Carta de WSRW a Tuhana, 21.02.2024, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/1687/65f17db0e-0f46_20240221WSRW-Tuhana.pdf
143. European Parliament, 26.06.2019, Briefing: EU fertilising products, [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/582010/EPRS_BRI\(2016\)582010_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/582010/EPRS_BRI(2016)582010_EN.pdf)
144. Arc 2020, 20.11.2018, EU: Provisional Agreement on Cadmium Limit of 60 mg/kg agreed. <https://www.arc2020.eu/cadmium-called-out-fertilizer-limits-agreed-at-plenary/>
145. TelQuel, 10.10.2016, Union européenne: menace sur les phosphates marocains, https://www.telquel.ma/2016/10/10/union-europeenne-menace-les-phosphates-marocains_1517842

146. Departamento de Políticas del Parlamento Europeo, Política Económica y Científica, Febrero 2017, Scientific aspects underlying the regulatory framework in the area of fertilizers – state of play and future reforms, [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2016/595354/IPOL_IDA\(2016\)595354_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2016/595354/IPOL_IDA(2016)595354_EN.pdf)
147. WSRW, 10.03.2017, Morocco lobbies for toxic metals in EU agriculture, <https://www.wsrw.org/en/archive/3771>
148. Africa Intelligence, 23.03.2017, OCP prepares cadmium offensive in Brussels, <https://www.africaintelligence.com/north-africa/2017/03/23/ocp-prepares-cadmium-offensive-in-brussels.108227133-art>
149. Ver por ejemplo MACP, 29.05.2008, <https://www.securityinflowatch.com/home/article/10557604/moroccos-antiterrorism-efforts-dis-mantle-alqaeda-cell-and-earn-us-praise>
150. Instituto de Estudios Medioambientales, A possible EU wide charge on cadmium in phosphate fertilisers, p.14. <https://ec.europa.eu/environment/enveco/taxation/pdf/cadium.pdf>

Anexo 1: Terminología

Fletador

Compañía que ha alcanzado un acuerdo con el gerente o propietario/gerente de un buque para el uso de ese buque.

Toneladas de peso muerto (TPM o DWT)

El peso en toneladas métricas que el barco puede cargar. El 90-97% es la capacidad real de carga. El resto incluye el peso del combustible, los víveres, el agua, etc.

Bandera

Un barco lleva la bandera del país en el que está registrado, que suele no coincidir con el país en que las compañías dueñas o gestoras del barco tienen su sede. Muchos barcos que son propiedad o que están dirigidos por empresas con sede en países occidentales están registrados en países que tienen un “registro abierto”. Se dice entonces que el barco lleva una “bandera de conveniencia”. No hay un vínculo real entre estos barcos y la bandera del registro. La mayoría de los barcos que se citan en este informe llevan este tipo de bandera.

Operador

La empresa que gestiona el barco, técnica y/o comercialmente. El operador puede ser diferente al propietario, aunque algunos propietarios dirigen sus propios barcos.

Propietario registrado

La empresa que es por lo menos el dueño nominal del barco. El problema es que un barco suele tener un propietario registrado cuyos activos totales no son más que el barco en cuestión. La empresa puede perfectamente pertenecer a otra empresa que también es propietaria de un número de otras “compañías de un solo barco”. Esta empresa puede a su vez ser propiedad de otra. El nombre y la dirección de la compañía que es el propietario registrado del barco son fácilmente asequibles. Sin embargo, es mucho más difícil conseguir conocer detalles del “propietario beneficiario”, por ejemplo, la empresa que está al final de la cadena de propietarios.

P&I Club

Seguro de protección e indemnización, más comúnmente conocido como Seguro “P&I”, es una forma de seguro marítimo mutuo proporcionado por un P&I Club. Un P&I Club proporciona cobertura para riesgos con final abierto que los aseguradores tradicionales son renuentes a asegurar. La cobertura típica P&I incluye los riesgos de un tercero por daños causados a la carga durante el transporte, riesgos de guerra, y riesgos de daño medioambiental como derrames de petróleo y contaminación.

Anexo 2: Las navieras implicadas en los controvertidos transportes de fosfatos, del 1 de enero al 31 de diciembre de 2023

La tabla muestra los propietarios y operadores confirmados por WSRW que tenían una conexión con los buques de carga en el momento en que se llevó a cabo el envío desde el Sáhara Occidental. Las empresas que operaban o eran propietarias de estas embarcaciones al momento de la publicación de este informe, o que operan o son propietarias de las embarcaciones en la actualidad, no necesariamente tenían un vínculo con las embarcaciones en el momento del envío. WSRW se ha puesto en contacto con la mayoría de los operadores que representan a los 29 buques. Las cartas de WSRW y las respuestas se encuentran en <https://wsrw.org/es/noticias/respuestas-de-las-navieras-al-informe-p-de-pillaje-2024>

Nº	Nombre buque	OMI	Bandera	Salida	Destino (importador)	Llegada	TPM	Carga estimada (ton.)	Propietario reg.	Dirección propietario reg.	Nacionalidad propietario reg.	Propietario grupo	Propietario grupo - nacionalidad reg.	Propietario grupo - nacionalidad part. mayoritaria	Operador	Dirección operador	Operador - nacionalidad de control	Operador - nacionalidad reg.	E-mail operador	Web operador	P&I Club
1	Thor Confidence	9403023	Singapur	07/01/2023	Tauranga, New Zealand (Ballance Agri-Nutrients)	17/02/2023	58.781	57000	Thoresen Shipping SNG Pte Ltd	127A, Telok Ayer Street, Singapore 068596	Singapur	Thoresen Thai Agencies PCL	Tailandia	Tailandia	Thoresen Thai Agencies PCL	127A, Telok Ayer Street, Singapore 068596	Tailandia	Singapur	tramp@thoresen.com	www.thoresen-shiping.com	West of England
2	Coreshining OI	9643738	Panamá	03/01/2023	Moji, Japan (Unknown)	13/03/2023	16.461	16000	Coreshining Maritime SA	c/o Oceanlance Maritime Co Ltd, 5th Floor, 237, Fuxing S Road, Sect 2, Da-an, Taipei, 10647	Panamá	Shih Wei Navigation Co Ltd	Taiwán	Taiwán	Oceanlance Maritime Co Ltd	5th Floor, 237, Fuxing S Road, Sect 2, Da-an, Taipei, 10647	Taiwán	Taiwán	info@oceanlance.com.tw	www.oceanlance.com.tw	Britannia P&I
3	Dubai Sun	9426740	Islas Marshall	17/01/2023	Coatzacoalcos, Mexico (Innophos)	02/02/2023	61.344	59500	Sun Maritime Ltd	c/o Emarat Maritime LLC, M1, Mezzanine Floor, Sharaf Building, al-Mina Road, POBox 25859, Dubai	Islas Marshall	Emarat Maritime LLC	EAU	EAU	Emarat Maritime LLC	M1, Mezzanine Floor, Sharaf Building, al-Mina Road, POBox 25859, Dubai	EAU	EAU	info@emaratmaritime.com	www.emarat-maritime.com	North Standard
4	Senanur Cebi	9491367	Madeira	02/02/2023	Paradip, India (Paradeep)	05/03/2023	55.660	53500	Sword Shipping BW	c/o Octopus Ship Management BV, Weena 730B, 3014 DA Rotterdam	Países Bajos	Octopus Ship Management BV	Países Bajos	Países Bajos	Octopus Ship Management BV	Weena 730B, 3014 DA Rotterdam	Países Bajos	Países Bajos	management@octopus-sm.com, operation@octopus-sm.com		UK P&I
5	Valovine	9606120	Croacia	23/02/2023	Coatzacoalcos, Mexico (Innophos)	11/03/2023	52.000	50400	Valovine LLC	Trust Company Complex, Ajeltake Road, Ajeltake, Majuro MH 96960	Islas Marshall	Alpha Adriatic Maritime Trans	Croacia	Croacia	Alpha Adriatic Shipmanagement	25-01, UOB Plaza, 80, Raffles Place, Singapore 048624	Croacia	Singapur	info@alphaadriatic.com	www.alphaadriatic.com	Steamship Mutual
6	Pacific Activity	9731901	Hong Kong	22/03/2023	Paradip, India (Paradeep)	20/04/2023	63.601	60500	Pacific Activity Shipping Co	Room 3701, 37th floor, China Merchants Tower, Shun Tak Centre, 168-200, Connaught Road, Central, Hong Kong	Hong Kong	China Merchants Energy Shpg	China	China	Hong Kong Ming Wah	12th Fl., China Merchants Tower, Shun Tak Centre, 168-200, Connaught Rd Central, Hong Kong	China	Hong Kong			West of England
7	C Faith	9575163	Islas Marshall	28/03/2023	Tauranga, New Zealand (Ballance Agri-Nutrients)	03/05/2023	63.301	61400	Banc of America Leasing	11th floor, Bank of America Plaza, 600, Peachtree Street NE, Atlanta GA 30308-2265	EEUU	Banc of America Leasing	EEUU	EEUU	Caliber Maritime SA-LIB	179, Vouliagmenis Ave & Galinou St, 166 74 Athens	Unknown	Liberia	info@calibermaritime.com	www.caliber-maritime.com	Gard
8	Kmarin Singapore	9737357	Panamá	10/04/2023	Coatzacoalcos, Mexico (Innophos)	27/04/2023	63.083	61200	Kmarin 16A SA	Panama City	Panamá	Kmarin	Corea del Sur	Corea del Sur	Kmarin	9th Floor, Kukdong Building, 112-44 Sogong-dong, Jung-gu, Seoul, 04526	Corea del Sur	Corea del Sur	marketing@kmarin-group.com, kmarin@kmarin.co.kr	www.kmarin-group.com	Britannia P&I
9	BBG Chongzuo	9922251	Liberia	28/04/2023	Paradip, India (Paradeep)	24/05/2023	61.185	59500	SPDBFL Fifty-Two Tianjin Shpg	2865, Longteng Dadao, Xuhui Qu, Shanghai, 200232	China	SPDB Financial Leasing Co Ltd	China	China	BG Shipping Co Ltd-HKG		Hong Kong	Hong Kong	chartering@bghk.com.hk	www.bghk.com.hk	Swedish Club

Nº	Nombre buque	OMI	Bandera	Salida	Destino (importador)	Llegada	TPM	Carga estimada (ton.)	Propietario reg.	Dirección propietario reg.	Nacionalidad propietario reg.	Propietario grupo	Propietario grupo - nacionalidad reg.	Propietario grupo - nacionalidad part. mayoritaria	Operador	Dirección operador	Operador - nacionalidad de control	Operador - nacionalidad reg.	E-mail operador	Web operador	P&I Club
10	Pearl Eternity	9950416	Islas Marshall	11/05/2023	Coatzacoalcos, Mexico (Innophos)	26/05/2023	63.500	61600	Genyo Kaiun/Basic Eternity	409-75, Goh-Otsu, Namikata-cho, Imabari-shi, Ehime-ken, 700-2110	Japón	Genyo Kaiun Co Ltd	Japón	Japón	Cargill Ocean Transportation (Singapore) Pt Ltd	17-01, Capitalgreen, 138, Market Street, 048946	EEUU	Singapur	info@cargill.com		Japan P&I Club
11	Yasa Kaptan Erbil	9514341	Turquía	26/05/2023	Coatzacoalcos, Mexico (Innophos)	11/06/2023	56.169	54500	Ya Sa Shipping Industry	Ucpinarlar Caddesi 40, Kucuk Camlica Mah, Uskudar, 34674 Istanbul	Turquía	Ya Sa Shipping Industry	Turquía	Turquía	Ya Sa Gemi Isletmeciligi	Ucpinarlar Caddesi 40, Kucuk Camlica Mah, Uskudar, 34674 Istanbul	Turquía	Turquía	info@yasaholding.com	www.yasaholding.com	Gard
12	Marylaki	9494010	Islas Marshall	13/06/2023	Paradip, India (Paradeep)	13/07/2023	58.114	56000	Marylaki Shipping Co	Trust Company Complex, Ajeltake Road, Ajeltake, Majuro MH 96960	Islas Marshall	Sealestial Navigation Co	Islas Marshall	Grecia	Sealestial Navigation Co	3rd Floor, 114, Vouliagmenis Ave & Spetson Str, Glyfada, 16674 Athens	Grecia	Islas Marshall	info@seales-tial.gr	www.sealestial.gr	Gard
13	Akour II	9454084	Islas Cayman	28/06/2023	Paradip, India (Paradeep)	25/07/2023	58.831	56500	Akour Shipping SA	Trust Company Complex, Ajeltake Road, Ajeltake, Majuro MH 96960	Islas Marshall	Equinox Maritime Ltd	Islas Marshall	Grecia	Equinox Maritime Ltd	Equinox Building, 331, Kifisias Ave, Kifisia, 14561 Athens	Grecia	Islas Marshall	oper@equinoxmaritime.com	www.equinox-maritime.com	UK P&I
14	Pan Orion	9855848	Corea del Sur	21/07/2023	Coatzacoalcos, Mexico (Innophos)	07/08/2023	63.614	61700	Pan Ocean Co Ltd	Tower8, Jong-ro 5 gil, Jongno-gu, Seoul, 03157	Corea del Sur	Pan Ocean Co Ltd	Corea del Sur	Corea del Sur	POS SM Co Ltd	Pan Ocean Busan Building 4th floor, Junggangaero 102, Junggu, Busan	Corea del Sur	Corea del Sur	busan@panocean.com	www.possm.com	Britannia P&I
15	Propel Shakti	9640592	Singapur	11/08/2023	Paradip, India (Paradeep)	25/09/2023	58.642	53000	Propel Shakti Shipping Pt Ltd	03-03, Fook Hai Building, 150, South Bridge Road, Singapore 058727	Singapur	Propel Shipping Pte Ltd	Singapur	India	Propel Shipping Pte Ltd	03-03, Fook Hai Building, 150, South Bridge Road, Singapore 058727	India	Singapur	fix@propel-ship.com	www.propel-ship.com	North Standard
16	Josco Taicang	9603477	Hong Kong	29/08/2023	Paradip, India (Paradeep)	26/09/2023	58.675	56500	Lingzhou Shipping HK Co Ltd	Rooms A&B, 14th Floor, Tung Lee Commercial Building 91-97, Jervois Str, Sheung Wan, Hong Kong, 999077	Hong Kong	JOSCO	China	China	JOSCO	185, Hunan Lu, Gulou Qu, Nan-jing, Jiangsu, 210009	China	China	joscocjb@josco.com.cn	www.josco.com.cn	Skuld
17	Nord Allegro	9914498	Panamá	03/09/2023	Coatzacoalcos, Mexico (Innophos)	20/09/2023	61.263	59400	Eight River Shipping SA	Top Floor, Salduba Building, Calle 53 este, Urbanizacion Obarrio, Panama City	Panamá	Yaegawa Kaiun KK	Japón	Japón	Toei Japan Ltd	7th fl., Sannom-ya Century Building, 83, Kyo-machi, Chuo-ku, Kobe-shi, Hyogo-ken, 650-0034	Japón	Japón	marine@toeijapan.co.jp	www.toeijapan.co.jp	Britannia P&I
18	BBG Kindness	9704829	Liberia	15/09/2023	Coatzacoalcos, Mexico (Innophos)	03/10/2023	63.235	61300	Tianjin Yuyue10 Leasing Ltd	Room 202, Office Area of Inspection Warehouse, 6262, Aozhou Lu, Donjiang FTPZ, Binhai Xinqu, Tianjin	China	CBD Financial Leasing Co Ltd	China	China	BG Shipping Co Ltd-HKG	Room 6-7, 45th Floor, China Resources Building, 26, Harbour Centre, Kowloon	Hong Kong	Hong Kong	chartering@bghk.com.hk	www.bghk.com.hk	Swedish Club
19	Victorious	9483267	Liberia	22/09/2023	Paradip, India (Paradeep)	19/10/2023	56.000	53500	Victorious Navigation Co	c/o Sealestial Navigation, 3rd Floor, 114, Vouliagmenis Ave & Spetson Str, Glyfada, 16674 Athens	Liberia	Sealestial Navigation Co	Islas Marshall	Grecia	Sealestial Navigation Co	3rd Floor, 114, Vouliagmenis Ave & Spetson Str, Glyfada, 16674 Athens	Grecia	Islas Marshall	info@seales-tial.gr	www.sealestial.gr	Gard
20	Glovis Mermaid	9543603	Bahamas	29/09/2023	Paradip, India (Paradeep)	02/11/2023	55.705	53500	Mermaid Maritime Ltd	6, Bloomsbury Square, London, WC1A 2LP	Reino Unido	Hyundai Glovis Co Ltd	Corea del Sur	Corea del Sur	Unity Maritime Ltd	6, Bloomsbury Square, London, WC1A 2LP	Reino Unido	Isle of Man	info@unitygroup.world	www.unitygroup.world/	North Standard

Nº	Nombre buque	OMI	Bandera	Salida	Destino (importador)	Llegada	TPM	Carga estimada (ton.)	Propietario reg.	Dirección propietario reg.	Nacionalidad propietario reg.	Propietario grupo	Propietario grupo - nacionalidad reg.	Propietario grupo - nacionalidad part. mayoritaria	Operador	Dirección operador	Operador - nacionalidad de control	Operador - nacionalidad reg.	E-mail operador	Web operador	P&I Club
21	Earth Harmony	9832470	Panamá	17/10/2023	Napier, New Zealand (Ravensdown)	21/11/2023	36.908	35800	Azalea Line/Kenzan Kaiun		Japón	Yano Kaiun Co Ltd	Japón	Japón	Yano Kaiun Co Ltd	1276-1, Namikata, Imabari-shi, Ehime-ken, 799-2101	Japón	Japón	yanokaiun@sensoco.jp		UK P&I
22	Ocean Ambition	9883364	Liberia	04/10/2023	Coatzacoalcos, Mexico (Innophos)	20/10/2023	63.224	61300	Jade 2020 Corp	c/o SUMEC Shipping Pte Ltd, 14-03, Gateway East, 152, Beach Road, Singapore 189721	Islas Marshall	SUMEC Group Corp	China	China	SUMEC Shipping Pte Ltd	14-03, Gateway East, 152, Beach Road, Singapore 189721	China	Singapur	fml@fleetship.com	www.fleetship.com	West of England
23	Oceanlove	9641352	Liberia	29/10/2023	Paradip, India (Paradeep)	25/11/2023	56.704	54800	Oceanmaster Maritime Co Ltd	80, Broad Street, Monrovia	Liberia	Oceanstar Management Inc	Liberia	Grecia	Cargill International SA	Esplanade de Pont-Rouge, 4, 1211 Geneva	EEUU	Suiza	ism@oceanfleet.com	www.oceanfleet.com	American Club
24	Qu Shan Hai	9454668	Panamá	30/10/2023	Paradip, India (Paradeep)	01/12/2023	56.965	54000	Qushanghai Shipping Inc	c/o COSCO Shipping Bulk Co Ltd, Room 904, 162, Gangquian Dadaonan, Nansha Xingqu, Guangzhou, Guangdong, 511458	Panamá	COSCO Shipping Bulk Co Ltd	China	China	COSCO Shipping Bulk Co Ltd		China	China			West of England
25	Chang Hang Han Hai	9628752	China	17/11/2023	Coatzacoalcos, Mexico (Innophos)	03/12/2023	58.023	56300	Shanghai Ming Wah Shipping Co	Room A-411, Yesheng Lu, Pilot FTZ, Pudong Xinqu, Shanghai	China	Shanghai Ming Wah Shipping Co	China	China	Shanghai Ming Wah Shipping Co		China	China			North Standard
26	Newseas Amber	9317119	Panamá	30/11/2023	Coatzacoalcos, Mexico (Innophos)	16/12/2023	52.347	50800	Xin Hai Li Shipping Co	c/o Shanghai Xin Hai Shipping Co Ltd, Room 802, 8th Floor, 133, Tiantong Lu, Hongkou Qu, Shanghai, 200080	Panamá	Orient International NSN	China	China	Shanghai Xin Hai Shipping Co	Room 802, 8th Floor, 133, Tiantong Lu, Hongkou Qu, Shanghai, 200080	China	China			West of England
27	Teal Bulker	9668908	Panamá	16/12/2023	Paradip, India (Paradeep) - via South Africa	09/02/2023	57.903	56000	Diamond Griffin SA	c/o MC Shipping Ltd, 32nd floor, Marunouchi Park Building 6-1, Marunouchi 2-chome, Chiyoda-ku, Tokyo, 100-6932	Panamá	MC Shipping Ltd-JPN	Japón	Japón	Lauritzen Bulk A/S	Tuborg Havnevej 15, 2900 Hellerup	Dinamarca	Dinamarca			Japan P&I Club
28	Josco Binzhou	9934199	Hong Kong	24/12/2023	Coatzacoalcos, Mexico (Innophos)	09/01/2024	64.240	62300	Qi Hang Yi Hao Leasing Tianjin	Room 202, Office Area of Inspection Warehouse, 6262, Aozhou Lu, Donjiang FTPZ, Binhai Xinqu, Tianjin	China	Bank of China Financial	China	China	JOSCO	185, Hunan Lu, Gulou Qu, Nanjing, Jiangsu, 210009	China	China	joscocjb@josco.com.cn	www.josco.com.cn	North Standard
29	Aruna Hulya	9635391	Islas Marshall	29/12/2023	Tauranga/Bluff, New Zealand (Ballance Agri-Nutrients)	10/02/2024	55.582	54000	Era Maritime Inc	c/o Aruna Shipping Ltd Corp, Blok A, Kat 7, Tekstil Kent Sitesi 25, Turgutreis Mah, Esenler, 34235 Istanbul	Islas Marshall	Aruna Shipping Ltd Corp	Turquía	Turquía	Aruna Shipping Ltd Corp	Blok A, Kat 7, Tekstil Kent Sitesi 25, Turgutreis Mah, Esenler, 34235 Istanbul	Turquía	Turquía	info@aruna.com.tr	www.aruna.com.tr	UK P&I

“La conclusión del Tribunal es que los materiales y la información que se le presentan no establecen ningún vínculo de soberanía territorial entre el territorio del Sáhara Occidental y el Reino de Marruecos o la entidad mauritana. Así, la Corte no ha encontrado vínculos jurídicos de tal naturaleza que puedan afectar a la aplicación de la resolución 1514 (XV) de la Asamblea General en la descolonización del Sáhara Occidental y, en particular, del principio de libre determinación mediante la expresión libre y genuina de la voluntad de los pueblos del Territorio”.

Corte Internacional de Justicia, 16 de octubre de 1975

**ISBN:
978-82-93425-54-0**

