

Cooperación Internacional en Mozambique (el caso español)

Albino Jaime Macuácuá¹

Recibido: 2 de marzo de 2023; Aceptado: 20 de mayo de 2023

Resumen. El objetivo de este trabajo es hacer un recorrido sobre la presencia de la cooperación internacional en Mozambique, analizando los principales actores, sus formas de actuación, su impacto y analizando si la cooperación internacional en este país se hace de forma altruista o no. Se realiza una aproximación a la cooperación internacional en Mozambique tomando como referencia España por ser uno de los principales actores de cooperación llevando más de 30 años colaborando con el país.

Palabras clave: Mozambique; Cooperación Internacional; Altruismo.

[en] International Cooperation in Mozambique (the Spanish case)

Abstract. The aim of this paper is to review the presence of international cooperation in Mozambique, analysing the main actors, their forms of action, their impact and whether international cooperation in this country is altruistic or not. An approach to international cooperation in Mozambique is made, taking Spain as a reference point, as it is one of the main actors in cooperation, having collaborated with the country for more than 30 years.

Keywords: Mozambique; International Cooperation; Altruism.

[fr] Coopération internationale au Mozambique (le cas espagnol)

Résumé. L'objectif de cet article est d'examiner la présence de la coopération internationale au Mozambique, en analysant les principaux acteurs, leurs formes d'action, leur impact et en déterminant si la coopération internationale dans ce pays est altruiste ou non. Une approche de la coopération internationale au Mozambique est réalisée en prenant l'Espagne comme point de référence, car elle est l'un des principaux acteurs de la coopération et collabore avec le pays depuis plus de 30 ans.

Mots-clés: Mozambique; Coopération internationale; altruisme.

Sumario. 1. Introducción. 1.1. Visiones de la cooperación internacional (Mozambique e España). 1.2. Fases de cooperación Internacional en Mozambique. 2. Cooperación Internacional en Mozambique. 2.1. Actuación de España en Mozambique. 2.1.1. Impacto de la Cooperación Internacional en Mozambique. 3. Cooperación Internacional en Mozambique ¿Altruismo u otros intereses? 4. Conclusiones. 5. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Macuácuá, A. J. (2023): "Cooperación Internacional en Mozambique (el caso español)", *Revista Española de Desarrollo y Cooperación (REDC)*, 50(2), 221-232.

1. Introducción

Rico, en efecto, no es el que tiene, sino el que da (Joao Paulo II).

La cooperación internacional empieza en los años cincuenta del siglo XX, con el fin de la II Guerra Mundial y la creación de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Se puede decir que el origen de la cooperación internacional es la ONU. De acuerdo con el artículo 1 de la carta de la ONU, en el punto 3 se puede leer lo siguiente:

Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión (ONU, 1945: 3).

¹ Universidad Politécnica de Valencia, España. Doctorando del curso de Desarrollo Local y Cooperación Internacional. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6922-6743>. Email: albinomacuacua@gmail.com

La cooperación internacional ha evolucionado a lo largo de la historia y Aristizábal (2010) habla cinco fases. La primera está caracterizada por la Guerra Fría y por el crecimiento económico mundial tras la II Guerra Mundial liderado por los Estados Unidos, cuya economía representaba casi la mitad de la producción del comercio del mundo y en las arcas de su reserva federal se encontraba el 80% de las reservas de oro mundiales (Unceta y Yoldi, 2000) y la aparición de nuevos países en el escenario internacional tras el periodo de descolonización. En esta fase los grandes proyectos fueron direccionados hacia la tecnológica y de creación de infraestructuras.

La segunda fase empieza en los años setenta, donde se hace el balance de la cooperación internacional, concluyéndose que las posibilidades de desarrollo han sido un fracaso y que persisten las desigualdades. Se considera también que no existe una relación directa entre crecimiento económico y desarrollo y que sólo el 20% de la población mundial se ha desarrollado.

La tercera fase tiene lugar en los ochenta y se caracteriza por la crisis de la deuda que afectó a África y América Latina y la entrada de la Banca Privada en los flujos financieros Norte-Sur en detrimento de los fondos financieros de carácter público. Las condiciones de financiación cambiaron en 1982 haciendo que para muchos países fuera imposible hacer frente, no sólo a la cantidad de la deuda contraída, sino también, a los intereses de esta (Aristizábal, 2010). En esta época, además, se otorga el derecho de desarrollo e imposición a los países del Sur de planes de ajuste (Cornia et al., 1987).

Una cuarta fase tiene lugar en los años noventa. Se caracteriza por el fin de la Guerra Fría, la difusión del paradigma del desarrollo humano y el proceso de la globalización. La quinta y última fase está marcada por los debates sobre seguridad, migraciones y sobre los Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM), la Agenda 2000 hasta 2015, y la declaración del París (Aristizábal, 2010).

En la actualidad, la cooperación internacional podría estar en una nueva fase tras la pandemia del coronavirus. Al respecto, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD) señala:

El alcance mundial de la pandemia ha demostrado que, a medida que el margen de maniobra de los gobiernos se debilita ante desafíos cada vez más globales, las respuestas nacionales resultan insuficientes. El multilateralismo ha ocupado un primer plano en esta crisis, mostrando su capacidad de actuación colectiva, pero también exponiendo sus limitaciones (OECD, 2021).

Un ejemplo es lo que Mazzucato et al. (2020) abordan sobre la producción y distribución de las vacunas contra el COVID-19. Primero reconocen los resultados de la plataforma internacional para el acceso global a las vacunas contra COVID-19 (COVAX), considerando que representan un paso trascendental. Sin embargo, para ellos, su impacto está siendo contrarrestado por los contratos bilaterales de compra anticipada y masiva por parte de los países ricos que pueden permitirse apostar por múltiples vacunas. Además, existe una oposición de los países más desarrollados en autorizar una exención del ADPIC (Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio) para las vacunas contra la COVID-19, lo que está obstaculizando las oportunidades de aumentar la producción y luchar contra las nuevas variantes (Hopkins, 2020).

Sobre la base de lo que se ha dicho con relación a la COVID-19, no sería ninguna sorpresa la aparición de una sexta fase de la cooperación internacional al desarrollo, caracterizada por los desafíos de la cooperación internacional tras la pandemia del coronavirus. De hecho, los países que forman parte del ALC (América Latina y el Caribe) ya están mostrando señales que conducen a esta dirección, con la aprobación del Plan de Autosuficiencia Sanitaria regional por parte de los 33 países del ALC reunidos en la IV Cumbre de jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (ONU, 2021). La ALC habla de la necesidad de firmar un nuevo contrato social que les permita afrontar los desafíos de las naciones tras el coronavirus (OECD, 2021).

1.1. Visiones de la cooperación internacional (Mozambique e España)

La visión mozambiqueña de la cooperación internacional se sustenta en su política de cooperación internacional, como parte integrante de su política exterior. Conforme a la Constitución de la República de Mozambique (2004) en sus artículos 17 hasta 21, la prioridad es la amistad con otros Estados. Esta prioridad se asiente en los principios de respeto mutuo de la soberanía y la integridad territorial, la igualdad, la no injerencia en los asuntos internos y la reciprocidad de los beneficios. La política exterior mozambiqueña también se basa en el principio de complementariedad y equidad en las relaciones internacionales. Los principales ámbitos de actuación son la pobreza, la gobernanza, el desarrollo económico, el capital humano y las cuestiones transversales. Incluyen todas las formas de cooperación a partir de las relaciones bilaterales y multilaterales con diferentes socios internacionales e incorporan la cooperación técnica, científica, cultural, humanitaria y la ayuda de emergencia, así como la ayuda pública al desarrollo a través de donaciones y la contratación de créditos públicos, con especial énfasis en el apoyo directo al Estado, a los programas y a los proyectos (Gobierno de Mozambique, 2010)

España, considerada como un actor relevante por las acciones que viene desarrollando en el ámbito de la cooperación con Mozambique desde 1989 (Jornal o País, 2017), también tiene su visión de la cooperación internacional que se basa en la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo (LCID), donde define la política de cooperación internacional para el desarrollo como expresión de la solidaridad del pueblo español con los países en desarrollo. Ello se articula alrededor del ser humano como protagonista, la defensa y promoción de los derechos humanos y la no

discriminación, el desarrollo humano y sostenible con equidad de género, la promoción del crecimiento económico sostenible que redunde en igualdad y en mejoras de las condiciones de vida y el respecto a los compromisos adoptados en el seno de los organismos internacionales (Gobierno de España, 2018).

Las dos visiones de cooperación internacional, tanto la de Mozambique como la España, tienen puntos en común sobre todo en los aspectos éticos que incorporan y se puede entender que ambas tienen la necesidad de colaborar para lograr un bien común. Una definición clásica de cooperación al desarrollo aproximada a la relación entre Mozambique y España es la que proporcionan Gómez y Sanahuja (1999), que consideran que la cooperación al desarrollo es

un conjunto de actuaciones realizadas por actores públicos y privados, entre países de diferente nivel de renta con el propósito de promover el progreso económico y social de los países del Sur, de modo que sea más equilibrado en relación con el norte y resulte sostenible (Gómez y Sanahuja, 1999: 17).

Sin embargo, considerando el nivel de desarrollo económico y social de Mozambique, específicamente de Cabo Delgado, por poner un ejemplo, esta provincia se considera como una de las más ricas de Mozambique en cuanto a la presencia de recursos naturales se refiere y a pesar de ello, según la Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo (AECID) en su informe sobre *La evaluación final del programa de fortalecimiento institucional del gobierno de la provincia de Cabo Delgado en Mozambique*, la provincia tiene un 78% de población que no domina el idioma oficial (portugués) y toda esta población vive en zonas rurales. Es una provincia con altos niveles de analfabetismo comparada con otras del país, tiene niveles muy altos de desempleo e índices sociales bajos (AECID, 2015). A los altos índices de pobreza hay que sumarle que actualmente la zona vive un grave conflicto armado que perdura desde hace más de cinco años.

La situación de pobreza en Cabo Delgado-Mozambique y la presencia de cooperación internacional, sobre todo la española, desde hace más de 30 años, como se referenció en el apartado anterior, nos lleva a plantearnos analizar la cooperación internacional en Mozambique desde la perspectiva de la ética utilizando el término *altruismo*². Este análisis que se propone seguir se ajusta a los principios y valores éticos que son evidentes en las dos políticas de cooperación internacional mencionadas.

1.2. Fases de cooperación internacional en Mozambique

Considerando las cinco fases de la cooperación internacional a escala mundial descritas en la sección anterior, se puede establecer una analogía con las características de la cooperación internacional en Mozambique considerando cinco fases también (ver tabla 1).

Tabla 1. Resumen de las etapas de la cooperación internacional en Mozambique

Etapas	Rasgos definitorios	Características
Etapa 1: 1950-1960	Post II Guerra Mundial Guerra Fría	Colonia Portuguesa, lucha armada para liberación del país
Etapa 2: 1975-1986	Liberación del País de la colonización	Creación de un nuevo Estado
Etapa 3: 1987-90	Reformas estructurales del Estado	Cambio de sistema socialista al capitalista
Etapa 4: 1992-2010	Fin de la guerra civil	Reconstrucción del país tras la guerra civil
Etapa 5: 2010-2020	Carrera internacional a los recursos naturales del país	Inversión extranjera en el país y apertura del país a los mercados internacionales.

Fuente: elaboración propia.

Fase 1 – Mozambique tiene 48 años como nación reconocida en las Naciones Unidas desde su liberación del colonialismo portugués que perduró 500 años.

La guerra de liberación nacional de Mozambique coincidió con los grandes fenómenos que ocurrían a nivel internacional, la Guerra Fría entre la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y los Estados Unidos (EE.UU.), y el nacionalismo que incluía varios movimientos nacionalistas africanos luchando por erradicar la colonización de las naciones europeas. Esta afirmación encuentra base de sustentación en García, (2001, citado por Conceição, 2015) que dice que, en el contexto internacional, algunos factores históricos como la Guerra Fría fueron fundamentales para la fundación, legitimación y consolidación del nacionalismo, marcando el punto de partida para la definición de bloques y áreas de influencia global, así como la bipolarización de la sociedad internacional (Conceição, 2015).

La FRELIMO (Frente de Liberación de Mozambique), movimiento nacionalista creado en 1962, lideró la lucha de liberación del país, que no fue pacífica porque hubo una lucha armada de 10 años iniciada en el año 1964 y que se extendió hasta el año 1974. En esta época de lucha de liberación de Mozambique, se inicia la cooperación in-

² Terminología que según Wilson (2015) fue creada por el filósofo Augusto Comte en el siglo XIX, definido como “una persona altruista es aquella que actúa de manera desinteresada sin perseguir ganancia personal, que piensa primero en los otros antes que en sí mismo” (Alonso, 2016).

ternacional en el país, que recibe considerables apoyos materiales, financieros y de otra índole como se puede ver a continuación:

Un poco a la fuerza de la filosofía diplomática adoptada por la FRELIMO, de internacionalización del conflicto, varios países, partidos progresistas, ONGD (Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo), grupos religiosos, organizaciones multilaterales como la OUA³, la ONU, entre otros, respondieron a los llamamientos y se solidarizaron contra imperialismo, el colonialismo y la violación de los derechos humanos y consecuentemente ayudaron en la búsqueda de la autodeterminación. En verdad, puede decirse que hubo un apoyo masivo de la solidaridad internacional donde se destacan los siguientes países: URSS, Tanzania, Argelia, India, Corea del Norte, Indonesia, iraquí, Bulgaria, Rumania, Checoslovaquia, Suecia, China, casi todos perseguían los mismos objetivos de liberación y de los países (Conceição, 2015: 50).

El interés de las superpotencias en conflicto en la cooperación para el desarrollo de los países del tercer mundo, como fue el caso del bloque socialista en Mozambique, buscaba ampliar en el escenario geopolítico el número de países que se identificaban y se comprometían en implementar políticas similares a las de los países:

El hecho es que al elegir ser un partido marxista-leninista, pensamos que obtendríamos el apoyo masivo de la URSS y del campo socialista que dirigía, es decir, el apoyo del socialismo científico para resolver en un tiempo récord los problemas del pueblo (Velo, 2006: 12).

Otra aportación en este sentido hecha por Velo (2006) fue la siguiente:

Las pruebas indican objetivamente que las posiciones adoptadas por los dirigentes de Mozambique, en lugar de buscar responder a los problemas endógenos del país, fueron adoptadas apresuradamente como estrategias para acomodar las tendencias ideológicas de los aliados naturales (Velo, 2006: 12).

También se puede hacer mención a Conceição (2015), cuando dice lo siguiente:

En el caso concreto de Mozambique, las pruebas revelaron hasta qué punto la cooperación internacional ofrecida al país, en este contexto, se basó en gran medida en la política exterior, las agendas e intereses de política exterior de los países que cooperaban con Mozambique (Conceição, 2015: 150).

Esta visión del interés de los dos sistemas socialista y capitalista hacia los países del tercer mundo también fue abordada por Hobsbawm (1998) y Wallerstein (2000).

Fase 2 – La segunda etapa se inicia en el año 1975, cuando tiene lugar la liberación del país, hasta 1986. Se caracterizó por una parte por la consolidación de las ideologías del bloque socialista y por otra parte el establecimiento de un nuevo Estado.

Fase 3 – La tercera etapa se da entre 1987 y 1990, caracterizándose por un periodo de reformas estructurales del Estado que coincidió con las presiones internacionales para el fin de *apartheid* en la vecina Sudáfrica, y a nivel europeo para la caída del muro de Berlín. Con estas reformas, Mozambique inició el cambio de sus políticas económicas con una gran reestructuración orientada por el Fondo Monetario Internacional (FMI), denominada Plan Rehabilitación Económica y Social (PRES). Con ello se hizo un gran giro teniendo lugar la transición de una economía centralmente planificada, hacia una economía abierta del mercado. Dicho de otra forma, tuvo lugar una transición del socialismo al capitalismo.

Este cambio fue el resultado de diferentes factores, destacando los siguientes (Gobe, 1994): la reducción de la financiación del déficit público por parte del Banco Central; la disminución del gasto público; la reforma fiscal; la retirada del Estado de la actividad productiva privatizando las empresas estatales y de interés público; la liberalización del comercio y la abolición del sistema de precios fijos; un mayor esfuerzo en la agricultura privada y a pequeña escala con la mejora de las condiciones comerciales y el incremento del suministro de los bienes de inicitación necesarios y otras medidas de estructuración y ajustes a nivel sectorial.

El giro hacia el capitalismo tuvo lugar debido a presiones políticas en el campo interno y externo, pero también, por la necesidad de recibir ayuda para superar la crisis económica y las consecuencias de la guerra y de las calamidades naturales (Renzo y Hanlon, 2007). Esta percepción es también compartida por Abrahamsson (2001), que señala que las instituciones financieras de Bretton Woods llegaron a Mozambique por razones de política exterior estadounidense, sobre todo, para facilitar la implantación de una economía abierta, liberalizada y la democracia al estilo occidental (Abrahamsson, 2001).

Como refieren Renzo y Hallon (2007), las reformas fueron implementadas en parte por presiones externas. Esta visión es compartida por Luisa Diogo, ex primera ministra de la República de Mozambique, que pone como ejemplo la presión ejercida para liberar la industria del anacardo. El gobierno mozambiqueño no estaba dispuesto y fue obligado, tal y como se puede muestra a continuación:

³ Organización de la Unión Africana.

El coste de no hacerlo era no conseguir esa financiación para el desarrollo. Si no podíamos llegar al acuerdo con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, todos los socios bilaterales congelarían la financiación. Se detendría la construcción de carreteras, construcción de puentes, líneas verdes, educación, el ritmo de desarrollo del desarrollo de la educación ya no sería el mismo, así que fue necesario, en ese momento. En ese momento, tuvimos que sopesar el precio que íbamos a pagar (Diogo, 2013: 77).

Otro posicionamiento que sustentan las presiones ejercidas al gobierno de Mozambique son las de Macamo (2003) que dice lo siguiente:

Intervenciones externas en entornos sociales locales, en el contexto del reajuste estructural transforman a los sujetos en objetos, es decir, cómo toda una sociedad un sistema político, una economía, dejan de ser categorías ontológicas con sus propias agendas para convertirse en objetos de la intervención del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional (Macamo, 2003: 233).

Otra aportación ejemplificativa de estas presiones es hecha por un donante, reconociendo lo siguiente:

Sin embargo, la presión de los donantes sobre el Gobierno puede tener consecuencias imprevistas, que es la dilución de la autoridad de los actores formales, como el poder legislativo y la sociedad civil en general. Por ejemplo, los límites presupuestarios dependen del compromiso de los donantes de financiar la cobertura del déficit presupuestario estatal (Departamento de Desarrollo Internacional; DFID, 2008: 48).

Las presiones contrastan con algunos principios éticos de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas en el apartado de los propósitos y principios del artículo I en sus puntos 2 y 4:

2. Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, y tomar otras medidas adecuadas para fortalecer la paz universal (ONU, 1945: 3).

4. Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones por alcanzar estos propósitos comunes (ONU, 1945: 3).

Aun con las reformas económicas impuestas por los organismos internacionales como condición de la ayuda a Mozambique, como se ha comentado, el país fue considerado el más pobre del mundo con base “la pobreza entendida como ausencia de las condiciones para una vida larga, con instrucción y un patrón de vida aceptable” (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; PNUD, 1988). En esta época, sólo el 3% de un total de 100 millones de funcionarios públicos tenían una formación superior y más del 50% del sistema educativo y sanitario quedó totalmente destruido (Diogo, 2013).

Es importante señalar que tanto la segunda como la tercera etapa de la cooperación internacional en Mozambique ocurren en un difícil momento de guerra civil que duró cerca de dieciséis años entre 1976 y 1992. En este contexto, aunque la cooperación internacional en el país estuviera presente, no logró alcanzar el desarrollo económico y social.

Fase 4 – En 1992 terminó la guerra civil con acuerdos de paz entre las partes involucradas en el conflicto el Gobierno de FRELIMO y la parte opositora RENAMO (Resistencia Nacional de Mozambique), empezando la cuarta etapa de la cooperación internacional en Mozambique. Esta etapa llega hasta el año 2010 y se caracteriza por la apertura al mundo del país, promocionándose para incentivar y atraer inversores privados. Es decir, la cooperación internacional trasciende y no solo prioriza relaciones con Estados más amplia su ámbito de actuación para el sector privado.

Esta etapa estuvo caracterizada por la reconstrucción del país, por lo que se puede considerar también en su dimensión humanitaria con los programas de desarrollo económico y social, en un momento en que Mozambique era considerado como uno de los países más pobres del mundo (la posición del país era la 180ª de la clasificación de los 188 países evaluados con base el índice de desarrollo humano local; DW, 2015).

Esta situación nunca mejoró con grandes inversiones extranjeras en Mozambique, tal y como comentan Masingue y Muianga (2013). Sin embargo, en los últimos veinte años, Mozambique ha experimentado un aumento significativo de los flujos de capital privado nacional y extranjeros en todo el país, en sectores como la agricultura, la industria, el turismo y los recursos minerales y energéticos, incluidos los descubrimientos más recientes de recursos naturales como minerales hidrocarburos, energía, bosques, agua, tierra (Masingue y Muianga, 2013).

Fase 5 – La quinta etapa abarca desde 2010 hasta el día de hoy. Está caracterizada por la carrera a nivel internacional de las grandes potencias occidentales por controlar los recursos naturales del país.

2. Cooperación internacional en Mozambique

Una vez introducida la trayectoria cronológica de la cooperación internacional a nivel global y de forma específica para el caso de Mozambique, se puede priorizar el análisis de los momentos posteriores a la guerra civil desde la

cuarta etapa, que es cuando empiezan las inversiones de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y estarían cubiertos como mínimo treinta años de cooperación internacional, que coincide con el periodo en que comienza la ayuda oficial española en el país.

También es cierto que hablar de la cooperación internacional en un país requiere contextualizar muy bien la forma, el tipo, los modelos, las zonas de actuación e identificar los actores de esta. Considerar estas variables nos permite comprender mejor determinados factores que pueden influir a la hora de evaluar el impacto de la cooperación. Sin embargo, no podemos olvidar igualmente de las motivaciones que hicieran que unos cooperaran con los demás. Como señalaba Henry Ford, “llegar juntos es el principio. Mantenerse juntos, es el progreso. Trabajar juntos es el éxito”

Este pensamiento puede estar enmarcado en la visión de la cooperación en Mozambique, que se hace de diferentes formas. Una de ellas es entre los Estados de forma bilateral. Otra es por medio de diferentes actores (organismos internacionales desde ONGD y Agencias de la ONU). En conformidad con el Informe de país nº22/358 del FMI, las más significativas son del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la UE, que aportan los fondos al presupuesto del Estado (FMI, 2022).

Gran parte de los organismos internacionales interactúan en sentido de apoyar el país para que alcance el desarrollo en áreas como la promoción del desarrollo económico y del desarrollo social. En los últimos años se ha incorporado un tema imprescindible, el medioambiente, pasándose a usar el término “sostenibilidad” para designar a la unión de los tres términos: el económico, social y medioambiental. Las ayudas en este sentido muchas veces son de carácter concesional, o sea, prestamos que contiene un elemento de donación de 25% (OCDE, 2005).

La cooperación internacional en Mozambique está direccionada a la cooperación económica, ayuda financiera, asistencia técnica, cooperación científico-tecnológica, ayuda alimentaria, ayuda humanitaria y de emergencia y educación para el desarrollo que son la prioridad del país según el plan quinquenal del gobierno (Gobierno de Mozambique, 2020). Esto coincide con los compromisos firmados con las contrapartes de la cooperación, tal y como se puede ver a título ejemplificativo en el Marco Asociación País entre Mozambique y España (Gobierno de España, 2021).

2.1. Actuación de España en Mozambique

En el acta de adopción del Marco de Asociación País (MAP) entre España y Mozambique para 2014-2016, firmado el 21 de noviembre de 2014 por sus respectivos gobiernos, se establece que solo AECID ha invertido cerca de 47.757.900€ brutos de forma escalonada para la contribución al desarrollo humano, la erradicación de la pobreza y el pleno ejercicio de los derechos, en consonancia con la propuesta estratégica del V Plan director de la Cooperación Española, el Plan de Acción para la Reducción de la Pobreza (PARP) 2011-2015 de Mozambique y la Estrategia Nacional para el Desarrollo (END) 2015-2035. Mozambique ya había sido considerado por AECID como el país de la África subsahariana con mayor volumen de fondos ejecutados por ONGD a través de los instrumentos de proyectos y convenios, absorbiendo algo más de 79 millones de euros en el periodo 2005 a 2013 (AECID, 2017).

Esta solo es una pequeña ilustración de la inversión española en Mozambique en el ámbito de cooperación internacional que empezó en 1989. La cooperación española tiene 31 años de presencia y desde este punto no se puede hablar de desarrollo de Mozambique sin la cooperación española, donde se puede destacar el desarrollo institucional y profesionalización de la función pública de la provincia de Cabo Delgado, el PFICD, que ha contribuido de forma muy significativa al Plan Económico y Social, asignando anualmente con una media del 21% de los fondos presupuestados (AECID, 2014). España considera que fue el principal marco de la cooperación bilateral española en Mozambique para las instituciones públicas y administraciones que se desarrolló en tres fases (2001-2004; 2005-2010; 2010-2014) siendo la última etapa exclusivamente para la mejora de la planificación y gestión de finanzas públicas (AECID, 2015).

Otro aspecto es que, en los 31 años de presencia de la cooperación española en Mozambique, en España se fueron alternando los partidos políticos en el poder (Partido Popular – PP y el Partido Social Obrero Español – PSOE). En la primera fase, con el gobierno del PP no se dispone de información de la cantidad de inversión en Mozambique. Sin embargo, de 2004 hasta 2011, con el gobierno del PSOE, se invirtió 56.197.360€ (AECID, 2015) y en 2005 el aumento de la cifra del PIB (Producto Interior Bruto) para la cooperación internacional fue creciendo de forma escalonada de 0.36% para 2006; 0.43% en 2007 y 0.50% en 2008, siendo que África tendría el 20% del fondo (AECID, 2015).

De 2011 hasta 2018 volvió a gobernar el PP y se invirtió menos. Un total de 39.6 millones de euros según el MAP 2014-2016, con características decreciente: de 22.6 millones de euros en 2011, su primer año de gobierno, a 8.3 millones de euros en 2012 y 8.7 millones de euros en 2013, año en el que el gobierno español decidió abandonar el apoyo directo al presupuesto de Estado de Mozambique (AECID, 2014).

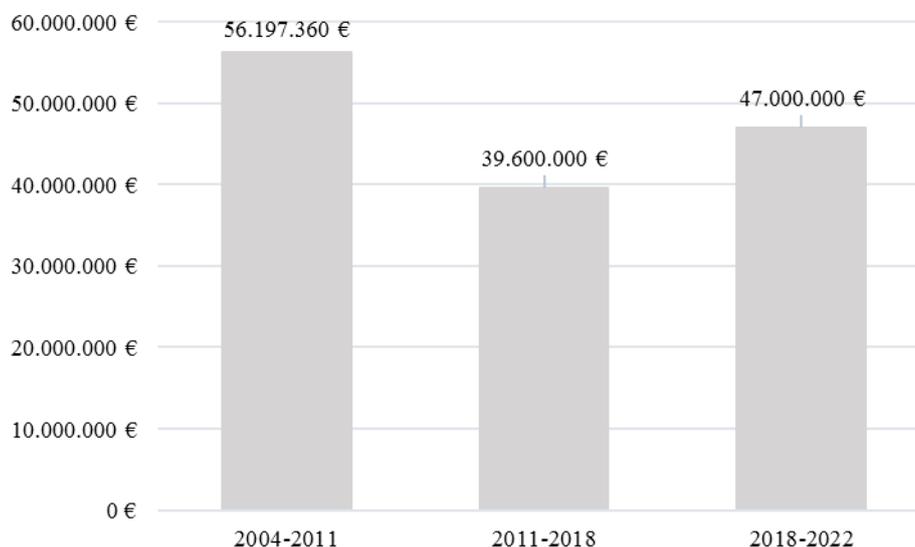
En 2014 se firmó el MAP que tenía la intención de invertir 46,55 millones de euros (Gobierno de Mozambique, 2014). Es verdad que en los años 2015 y 2016 la contribución española en Mozambique fue relativamente pequeña comparada a los años anteriores, con 0. millones de euros. En términos porcentuales, la inversión española en la cooperación internacional en el gobierno del PP fue 0.17% del PIB.

De 2018 hasta 2022, bajo el gobierno del PSOE, en su primer Plan Director de cooperación internacional (PD) 2018-2021 se firmó un acuerdo con Mozambique considerado el MAP 2021-2024, donde se preveía una financiación alrededor de 47 millones de euros, siendo 40 millones de euros los que ya están comprometidos para la ayuda pública, programas de conversión de deuda, cooperación delegada, fondos privados y multilatera-

les. Como se ha demostrado, Mozambique recibe más ayuda financiera de España cuando el partido socialista está en el poder.

En 2021 la inversión a cooperación internacional de España creció un 0.26% del PIB. En 2022 el valor aumenta al 0.28% (AECID, 2021). Según uno de los objetivos de la nueva LCID, la contribución de la Renta Nacional Bruta pasará al 0.7% en 2030 (Gobierno de España, 2023).

Gráfico 1. Evolución de la ayuda española en Mozambique



Fuente: elaboración propia.

En Mozambique, según AECID (2017), la mayor parte del presupuesto fue aplicado en salud y, concretamente, en el fortalecimiento de las instituciones públicas de sector de salud, en armonización, complementariedad y sinergias con otras entidades de cooperación internacional. También se invirtió presupuesto en cuestiones de integración del enfoque de género; el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil; agua y saneamiento; seguridad alimentaria y desarrollo rural, incluyendo la participación de los sujetos de derechos.

Es importante señalar que alrededor del 63% de los presupuestos de las ONGD españolas provienen del Estado. La otra parte correspondiente al 37% viene de los socios de estas ONGD (Benavides y Moro-Coco, 2009). La contribución de los socios, en un intento de alargar su rayo de acción, sensibilizan a los ciudadanos para que colaboraren con la causa humanitaria en favor de las personas desfavorecidas.

La cooperación internacional española no es un caso aislado. Está integrada en varios protocolos internacionales y se basa en determinados principios y compromisos. La declaración de París de 2005 y 2015, los ODM 2000-2015 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son los marcos normativos internacionales que fueron usados y pueden ser objeto de análisis de cualquier evaluación de impacto de la cooperación internacional en Mozambique.

2.1.1. Impacto de la Cooperación Internacional en Mozambique

La declaración de París de 2005 ha demostrado que el impacto de la cooperación internacional no tuvo los efectos deseados. Se reconoce la necesidad de ampliar la eficacia de la ayuda al desarrollo a los países pobres (OCDE, 2005). Los diferentes informes del gobierno de Mozambique y de los organismos internacionales (INE, 2017; Banco Mundial, 2017) constatan que la lucha contra la pobreza sigue siendo un desafío en Mozambique, que continúa siendo uno de los países más pobres del mundo. Del informe No. 104733-MZ producido por el Banco Mundial se puede destacar lo siguiente:

A pesar de la mejora de las políticas y el aumento de las asignaciones presupuestarias en los últimos años, la cobertura de las intervenciones de protección social en Mozambique sigue siendo bajas en comparación con las necesidades. Los altos niveles de pobreza, vulnerabilidad climática e inseguridad alimentaria subrayan la necesidad de ampliar programas de redes de seguridad (Banco Mundial, 2017: 31).

En la misma línea, otro informe financiado por la embajada de Irlanda destaca lo siguiente:

Mozambique está y ha estado en un estado de subdesarrollo crónico. Más del 65% de la Población vive en la pobreza extrema (menos de 1,90 USD al día) y la mayor parte del país carece de acceso a infraestructuras básicas (agua potable, saneamiento y electricidad). El país tiene una de las esperanzas de vida más bajas del mundo, en la clasificación del índice de desarrollo humano local está en (173º de 186 países), tiene un importante problema de enfermedades transmisibles con tasas de mortalidad persistentemente altas, y tiene el tercer nivel educativo más bajo del mundo (Porter et al., 2017: 8).

Los datos recientes sobre los niveles de pobreza en Mozambique, de acuerdo con el MAP 2021-2024, demuestran la situación dramática que el país vive actualmente:

FMI y el Banco Mundial han rebajado las perspectivas de crecimiento del país, situándose el volumen de la deuda por encima del 130 % del PIB, lo que supone un alto nivel de riesgo de exceso de endeudamiento. El metical moneda local se ha depreciado un 50% respecto al dólar en los últimos cuatro años. La debilidad del metical, unida a la caída de ingresos por las exportaciones, ha reducido de forma drástica las reservas de divisas del país, una situación que preocupa mucho a las autoridades, porque Mozambique depende de las importaciones para proveerse de alimentos básicos, medicinas y combustible. La credibilidad financiera de Mozambique en los mercados internacionales ha caído y las agencias de calificación como S&P, Moody's y Fitch han rebajado la deuda mozambiqueña a bono basura, lo que supone un aumento significativo de los intereses a pagar por cualquier emisión futura (Gobierno de España, 2021: 36).

Aunque varios organismos internacionales se han mostrado escépticos sobre los resultados de la cooperación internacional en Mozambique, la evaluación conjunta del gobierno de Mozambique y del Reino de España es contraria, como se puede ver en el Acta de la VIII reunión de la comisión mixta hispano-mozambiqueña de cooperación que se aprobó en el marco del MAP 2021-2024, hecha en Madrid en 14 de octubre de 2021 donde se dice lo siguiente:

Las delegaciones resaltaron las excelentes relaciones de amistad entre España y Mozambique señalando especialmente los significativos resultados obtenidos en los cuarenta años de cooperación periodo en que se han dado importantes cambios en la esfera internacional, regional y nacional y se felicitan por el alto grado de cumplimiento de los compromisos asumidos en el anterior MAP firmado en 2015 en Maputo (Boletín Oficial del Estado, 2022: 31960-32017).

Las diferencias en el análisis de los resultados de la cooperación internacional en Mozambique por parte de los distintos actores, como se muestra en los párrafos anteriores, pueden estar relacionadas con la metodología utilizada. Por un lado, existe la percepción de haberse realizado un análisis de los resultados centrado en el impacto directo sobre la vida de los ciudadanos de los países receptores de la ayuda. Por otro lado, puede parecer un análisis más orientado a calibrar el cumplimiento de los acuerdos institucionales establecidos.

De acuerdo con el DFID, sólo una pequeña proporción de donantes operan con un concepto y una definición claros de V+R⁴ ya que las formas de registrar las intervenciones en ODAMOZ⁵ varían de un donante a otro (DFID, 2008). Esto es un indicador de las distintas formas por las cuales los organismos internacionales clasifican sus intervenciones.

3. Cooperación Internacional en Mozambique ¿Altruismo u otros intereses?

¿Fueron altruistas los pensamientos que guiaron la aparición de la cooperación internacional en Mozambique? ¿Se trató de dar respuesta a la necesidad de trabajar forma desinteresada junto a otros para alcanzar un objetivo común? Quizás fue otra perspectiva a la que se refería Siruana (2011) cuando hablaba de que Thomas Hobbes describió en su obra *Leviatán* que “el hombre es el lobo del propio hombre”. El ser humano en su estado natural es egoísta, egocéntrico y solo prescinde de algo cuando se siente amenazado, procurando una convivencia pacífica (Siruana, 2011). Este pensamiento de Hobbes puede encontrar cierto respaldo en la teoría del filósofo italiano Maquiavelo, que es contrario del altruismo, señalando que la persona actúa solo para alcanzar sus objetivos e intereses, usando las demás personas como simples medios sin recelos de engañar o explotar.

Mirando todo que se ha comentado anteriormente como, por ejemplo, las presiones hechas por los socios que condicionaban las ayudas a Mozambique a cambio de reformas, algunas de las cuales perjudiciales al país –como fue el caso de la industria de anacardos–, y añadiendo la cuestión de los fondos que corresponden a préstamos que tienen determinados tipos de interés que generaran deudas públicas a los Estados, puede decirse que la cooperación con Mozambique no fue altruista. Si consideramos el caso de España, podemos ver que “la deuda de Mozambique ascendía a 20 millones de dólares americanos provenientes del FAD –Fondos de Ayuda al Desarrollo– y 24 millones de deuda comercial” (Martínez, 2000: 114).

España destaca el acuerdo entre el Ministerio de Economía y Hacienda, el gobierno de Mozambique y la ONG española Intermón, para convertir una parte sustancial de la deuda que Mozambique tenía contraída con España en proyectos educativos para las regiones más pobres de ese país africano... Intermón se comprometió a comprar 17 millones de la primera deuda al 8% del valor nominal. Después se negoció con el gobierno de Mozambique, que acordó recomprar esa deuda a Intermón por el 23% de su valor nominal correspondiente a 3.9 millones de dólares (Martínez, 2000: 114)

⁴ V+R: Modelo de ejecución de programas, proyectos basados en la participación ciudadana dando voz activa y rendición de cuentas del gobierno a través de procesos de transparencia.

⁵ ODAMOZ La base de datos que proporciona información sobre las contribuciones de los donantes en Mozambique. (<http://www.odamoz.org.mz/>)

Esta deuda fue condonada en el ámbito de la iniciativa del Banco Mundial y del FMI, creándose la Iniciativa Países Pobres muy Endeudados (el HIPC por sus siglas en inglés) (Arechaga, 2000). Sin embargo, la forma en cómo se desarrolló el proceso no fue tan sencilla. De los 20 millones de dólares americanos de la deuda de Mozambique que se consideraron condonados por parte del Reino de España, se traspasó a otro acreedor. Así, España quedó libre y con buena reputación porque en teoría condonaba la deuda a Mozambique, aunque, en realidad, el Estado de Mozambique continuaba en un escenario de dependencia con una ONG española porque esta había comprado la deuda pública mozambiqueña. Además, las deudas se contrajeron en un momento de extrema pobreza económica y social, lo que dificultaría el retorno de los préstamos por parte de Mozambique. Esto era sabido por los donantes, como comenta Arechaga (2000):

Que al día después de la condonación, los beneficiarios de la operación se verán obligados a solicitar nuevos créditos y precisamente a las mismas fuentes que incurrieron en el coste del impago. Difícilmente encontrarán una puerta de acceso a los mercados, si sus economías continúan presentando las mismas carencias y desequilibrios que provocan la situación inicial de insolvencia. (Arechaga, 2000: 29).

La razonabilidad a la hora de hacer un préstamo es siempre valorarse la real capacidad de hacer el retorno. A pesar de esta aportación de Arechaga (2000), en el presente estudio no ha sido posible determinar en qué medida los donantes han llevado a cabo este análisis.

Otro aspecto fue la implementación de programas de desarrollo socio económico en Mozambique antes del año 2000 en un periodo que el que el país estaba sumergido en una guerra civil. De acuerdo con Castilla (2002), en situaciones de conflictos armados y otras situaciones como desastres naturales donde la vida y la dignidad humana están en riesgo, normalmente se implementan programas de asistencia humanitaria porque la prioridad es la preservación de la vida y dignidad (Castilla, 2002: 16). Las intervenciones de emergencia y desarrollo han sido tradicionalmente diferentes en términos de los objetivos, planificación, principios éticos, gestión, procedimiento de trabajo y en la relación donante y receptor (Pureza et al., 2005).

También importa hacer alusión al término “conversión de la deuda” que, según el Gobierno de España, se define de la siguiente manera:

La conversión de la deuda consiste en constituir un *Fondo de contravalor* donde el país receptor de las ayudas para el desarrollo se compromete a ingresar 40% de la deuda correspondiente a condonación en una cuenta bancaria acordada entre las partes y estos mismos fondos son aplicados en proyectos sociales que impliquen participación de ONG, empresas de Mozambique o España, con capacidad técnica y financiera comprobada (Gobierno de España, 2009: 1-9).

La cuestión de la “conversión de la deuda” es compleja. Blackwell y Nocera (1988), consideran que el país que convierte su deuda en capital social está motivado no sólo por el deseo de reducir el volumen de su deuda externa y contribuir presumiblemente a restablecer su solvencia, sino también, por la convicción de que la inversión resultante estimulará el crecimiento económico. En realidad, desde un punto de vista contable, el canje de deuda por capital tiene poco o ningún efecto sobre las obligaciones netas del país. Al convertir deuda en capital, el país simplemente intercambia una forma de obligación externa por otra (Blackwell y Nocera, 1998).

El estudio *Citizens Voice and Accountability Assessment* del DFID del gobierno británico afirma que Mozambique sobrevive gracias a que más de 50% de los fondos para el presupuesto del Estado provienen del exterior, siendo su capacidad productiva y de generación de ingresos es muy baja (DFID, 2008). Esta constatación es parecida a la Castel-Branco y Ossemame (2010), que consideran que la capacidad para retener la riqueza generada en el país es limitada como consecuencia de la estructura de los patrones de crecimiento y acumulación económica, asociada a la elevada dependencia externa que se traduce en una dinámica fiscal caracterizada por un lento crecimiento de los ingresos tributarios (Castel Branco y Ossemame, 2010).

El escenario de dependencia de los países receptores ante los países donantes también es abordado por Renzio y Hallon (2007), quienes dicen que la cooperación internacional Norte-Sur se basó en la instauración del capitalismo estimulado por incentivos financieros para el enriquecimiento de las élites políticas y los deseos de los donantes dominadores (Renzio y Hanlon, 2007). Estos autores afirman, además, que la aceptación de políticas defendidas por donantes como única alternativa a seguir refleja la situación de dependencia y dominación que sufre el gobierno de Mozambique (Renzio y Halon, 2007). Hacen mención igualmente a la declaración de París de 2005, que recomienda que los países pobres cumplan con las orientaciones de los países donantes siguiendo las buenas prácticas⁶ de los países desarrollados. Eso es una evidencia de la relación de dependencia entre los gobiernos receptores y los donantes (Renzio y Hanlon, 2007).

Esta forma de actuación hace hincapié a lo que indica Díaz (2018) sobre que “la cooperación internacional es, antes de todo, una relación entre actores. Las relaciones internacionales siempre están presentes cuestiones y disputas del poder lo que permite decir que la cooperación internacional presenta contradicciones y conflictos inherentes” (Díaz, 2018).

⁶ Con “buenas prácticas” se hace referencia a procesos democráticos y transparentes, elecciones libres y justas y evitar la corrupción (Renzio y Hallon, 2007).

Con relación a lo que dice Díaz (2018) respecto a contradicciones y conflictos en la cooperación internacional, analizando la actuación española en Mozambique centrándose en el “fortalecimiento de la sociedad civil y participación de los sujetos de derechos y el desarrollo institucional y profesionalización de la función pública”, se puede verificar lo siguiente. Los partidos de la oposición y la sociedad civil nunca han tenido respaldo en términos claros de posicionamiento de España y otros actores de la cooperación internacional en los varios pleitos electorales que fueran marcados por vicios y contestaciones⁷.

España tiene un modelo ejemplar de transparencia de estos procesos y nunca ha marcado posición como observador internacional con relación a Mozambique, como hizo con Venezuela donde señaló que:

el Ministerio de Asuntos Exteriores de España reiteró este viernes 20.11.2020 que no reconoce ni el régimen de Nicolás Maduro ni las elecciones parlamentarias previstas para el 6 de diciembre en ese país, por no garantizar unos principios básicos democráticos (DW, 2020).

4. Conclusiones

El objetivo de este trabajo era hacer un repaso histórico de la cooperación internacional en Mozambique, habiéndose llegado a la conclusión de que los hitos de la cooperación internacional del país se encajan en la mayoría de las fases de la evolución de la cooperación internacional a nivel global. Se concluye también que ha habido una diversidad de socios en la historia de la cooperación internacional con el país, que puede dividirse en dos momentos. En primer lugar, los socios del bloque socialista en la fase anterior a la independencia del país. En segundo lugar, e inmediatamente después de la independencia, el cambio a la cooperación con los socios del bloque capitalista.

En este trabajo no se abordaron los procedimientos del gobierno de Mozambique como contraparte interna de la cooperación internacional, que es otro eje importante por analizar. Sin embargo, como se ha visto, su efecto viene condicionada por el hecho de la dependencia que Mozambique tiene frente a los donantes derivada de determinadas presiones. Así, se concluye que la cooperación internacional en Mozambique no se basa en el altruismo. Las presiones, los préstamos con tipos de interés, las deudas públicas insostenibles, son indicadores de otras formas de cooperación no necesariamente altruistas. Se confirma igualmente que en la cooperación Mozambique-España, Mozambique tiene más apoyo presupuestario cuando en España gobierna el PSOE y que los presupuestos y cartera de proyectos entre España y Mozambique disminuye cuando gobierna el PP.

En definitiva, a pesar de varios años de inversión en cooperación internacional para el desarrollo del país con la presencia de diversos actores internacionales, Mozambique sigue siendo un país con preocupantes niveles de pobreza y en posiciones bajas en comparación con la mayoría de los países del mundo y de África.

5. Referencias bibliográficas

- Abrahamsson, H (2001): *Aproveitando oportunidades espaço de manobra numa nova ordem em transformação: o caso d Moçambique*, Maputo CEEI-ISRI.
- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2015): *Evaluación Final –Fortalecimiento Institucional del Gobierno de la Provincia de Cabo Delgado*, Madrid, Cooperación Española.
- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2014): *Acta de Adopción del Marco Asociación País entre España y Mozambique 2014-2016*. Madrid, Cooperación Española.
- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2017). *Informe de evaluación externa de las ONGD en área de salud en Mozambique financiadas por cooperación española*, Oficina Técnica de Cooperación de la AECID en Mozambique.
- Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado (2022): *Acta de la VIII Reunión de la Comisión Mixta Hispano-Mozambiqueña de Cooperación, por la que se aprueba el Marco de Asociación País España-Mozambique 2021-2024*, BOE N 65 Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, pp. 31960-32017, Disponible en <https://www.boe.es/eli/es/ai/2021/10/14/1>
- Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado (2023): *Ley 1/2023, de 20 de febrero, de Cooperación para el Desarrollo Sostenible y la Solidaridad Global*, BOE N 44, BOE-A-2023-4512. Disponible en: <https://www.boe.es/eli/es/l/2023/02/20/1/con>
- Alonso, L. (2016): “Altruismo”, *Investigación y Ciencia.es*. Disponible: <https://www.investigacionyciencia.es/files/22167.pdf>
- Arechaga, I. (2000): “Los problemas de la condonación de la deuda externa. La experiencia española, Intermón, Barcelona”, *Acepresna*. Disponible: <https://www.acepresna.com/sociedad/economia/los-problemas-de-la-condonacion-de-la-deuda-extern/>
- Aristizábal, A. B (2010): “El Sistema de la Cooperación Internacional al Desarrollo. Evolución Histórica y Retos Actuales”, en C. Calabuig Tormo y M. de los Llanos Gómez-Torres, coords., *La Cooperación Internacional para el Desarrollo*, Valencia, Universidad Politécnica de Valencia, pp. 13-38.
- Benavides, L. y Moro Coco, M. (2009): *Las ONGD españolas en África*. Institución editora, Congde.
- Blackweel, M. y Nocera, S. (1988): “Impacto de conversão da dívida em capital social”, *Finanças e desenvolvimento*, pp. 15-17. Disponible en: <https://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/fdesenvolvimento/article/download/64274/62224>

⁷ Pruebas de deficiencias y controversias comunicadas por la UE en su Informe final de la misión de observación electoral del 8 de abril (UE, 2022) y en el Informe de observación de las elecciones de 2004 en Mozambique (Carter Center, 2005).

- Castel-Branco, C. N. y Ossemane, R. (2010): “Crises Cíclicas e Desafios da Transformação do Padrão de Crescimento Econômico em Moçambique”, en L. de Brito, C. N. Castel-Branco, A. Francisco, orgs., *Desafios para Mozambique*, Maputo, IESE, pp. 141-182.
- Castilla, J. (2002): *Ayuda humanitaria suministrada por los ejércitos. El ejemplo del lanzamiento desde el aire de raciones humanitarias de alimentos en Afganistán*, Barcelona, Médicos Sin Fronteras.
- Carter Center (2005): *Informe de observación de elecciones de 2004 en Mozambique* Atlanta, Carter Center.
- Conceição, A. C. F (2015): *Implicações políticas da cooperação internacional para o desenvolvimento em Moçambique: da solidariedade socialista à trajetória tradicional do norte e à experiência emergente do sul (1975-2013)*, Universidade de Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro. Disponible en: <https://www.funag.gov.br/ipri/btd/index.php/9-teses/3823-implicacoes-politicas-da-cooperacao-internacional-para-o-desenvolvimento-em-mocambique-da-solidariedade-socialista-a-trajetoria-tradicional-do-norte-e-a-experiencia-emergente-do-sul-1975-2013>
- Cornia, G.A., Jolly, R. y Stewart, F. (1987): *Adjustment with a human face. Protecting the Vulnerable and Promoting Growth*, Oxford, Clarendon Press. Disponible en: <https://www.funag.gov.br/ipri/btd/index.php/9-teses/3823-implicacoes-politicas-da-cooperacao-internacional-para-o-desenvolvimento-em-mocambique-da-solidariedade-socialista-a-trajetoria-tradicional-do-norte-e-a-experiencia-emergente-do-sul-1975-2013>
- Departamento de Desarrollo Internacional Británico (2008): *Informe final de la evaluación de la voz de los ciudadanos y la rendición de cuentas: estudio de caso de Mozambique*, Maputo, COWI A/S.
- Deutsche, W. (2015): *Moçambique na cauda do Índice Desenvolvimento Humano*. Disponible en: <https://www.dw.com/pt-002/mo%C3%A7ambique-quase-na-cauda-do-%C3%A9ndice-de-desenvolvimento-humano/a-18917296>
- Deutsche, W. (2020): *España reitera que no reconoce el régimen de Maduro ni las elecciones*, Disponible en: <https://www.dw.com/es/espa%C3%B1a-reitera-que-no-reconoce-el-r%C3%A9gimen-de-maduro-ni-las-elecciones/a-55679615>
- Diaz, J. A. (2018): “Limites da Cooperação Internacional: o caso de Moçambique”, *Hegemonia*, (24), pp. 44-64. Disponible en: <https://revistahegemonia.emnuvens.com.br/hegemonia/article/view/240>
- Diogo, L. (2013): *Sopa da Madrugada. Das reformas as transformações econômicas em Moçambique: 1994-2009*, 1ª ed, Porto\ Maputo, Porto editora y Plural editores.
- Fondo Monetario Internacional (2022): *Informe del País número 22/358: Primera Evaluación en virtud del acuerdo en el marco de la línea de crédito ampliada línea de crédito ampliada, solicitud de modificación de la cláusula de consulta y la evaluación de la financiación*, Washington D.C, Fondo Monetario Internacional.
- Gobe, A. M. (1994): “A situação económica do país”, en C. N. Castel-Branco, *Moçambique Perspetivas Económicas*, Maputo, Universidade Eduardo Mondlane y Fundação Friedrich Ebert, pp. 4-30.
- Gobierno de España (2009): *Programa de Conversión de Deuda Externa de Mozambique frente a España en inversiones públicas*, Madrid, Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital. Disponible en: https://www.tesoro.es/sites/default/files/noticias-programaconversion/programa_conversion_mozambique.pdf
- Gobierno de España (2021): *Marco Asociación País 2021-2024*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Disponible en: <https://blogextranjeriaprogestion.org/2022/03/17/marco-de-asociacion-pais-espana-mozambique-2021-2024/>
- Gobierno de España (2018): *Plan director de Cooperación Española 2018-2021*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Disponible en: <https://www.exteriores.gob.es/es/PoliticaExterior/Documents/V%20Plan%20Director%20de%20la%20Cooperaci%C3%B3n%20Espa%C3%B1ola.pdf>
- Governo de Mozambique (2010): *Política de Cooperação e Estratégia de Cooperação de Mozambique – Resolução 34/2010*, Maputo, Ministério de Negócios Estrangeiros e Cooperação.
- Gobierno de Moçambique (2020): *Plano Quinquenal do Governo 2020-2024*, Maputo, Moçambique. Disponible en: http://www.ts.gov.mz/images/PQG_2020.2024_Versao_AR_02042020-min.pdf
- Gobierno de Mozambique (2004): *Constitución de la Republica de Mozambique*. Maputo, Moçambique. Disponible en: <https://www.bcn.cl/procesoconstituyente/comparadordeconstituciones/constitucion/moz>
- Gómez M. y Sanahuja, J.A. (1999): *El Sistema Internacional de Cooperación al Desarrollo*, Madrid, CIDEAL.
- Grupo Banco Mundial (2017): *International Finance Corporation and Multilateral Investment Guarantee Agency Country Partnership Framework for the Republic of Mozambique*, Southern Africa Department – Africa Region. Report No. 104733-MZ. Disponible en: <https://www.worldbank.org/en/search?q=informe+No.+104733-MZ.¤tTab=1&x=21&y=20>
- Hobsbawn, E. J. E (1998): *Historias del Siglo XX*, Buenos Aires, Critica.
- Hopkins, J. (2020): *OMC Exención de ADPIC para vacunas COVID-19*. Disponible en: <https://www.jhsph.edu/covid-19/articles/wto-trips-waiver-for-covid-19-vaccines.html>
- Instituto Nacional de Estatística de Mozambique (2017): *Censo Populacional*, Maputo, Governo de Mozambique.
- Jornal o País (2017): *Mozambique y España: 40 años de cooperación y solidaridad*. Disponible en: <https://opais.co.mz/mocambique-e-espanha-40-anos-de-cooperacao-e-solidariedade/>
- Macamo, E. (2003): *Da Disciplinarização de Moçambique: Ajustamento Estrutural e as Estratégias Neoliberais de Risco*, Porto, Faculdade de Letras da Universidade do Porto.
- Massingue, N. Muianga, C. (2013):” Tendências e Padrões de Investimento privado em Moçambique: Questões para análise”, en L. de Brito, C. N. Castel-Branco, A. Francisco, orgs., *Desafios para Mozambique*, Maputo, IESE, pp. 125-147.
- Martinez, E. A. (2000): “Conversión de deuda por desarrollo en Mozambique”, *Acepresa*. Disponible en: <https://www.acepresa.com/sociedad/economia/conversi-n-de-deuda-por-desarrollo-en-mozambique/#:~:text=La%20deuda%20de%20Mozambique%20con%20Espa%C3%B1a%20as%20AAend%C3%ADa%20a,fuera%20la%20venta%20C2%BAde%20armas%20o%20algo%20similar>
- Mazzucato, M., Lishi, H. y Torreele, L (2020): “*Designing vaccines for people, not profits*”, *Projects Syndicate* Disponible en: <https://www.project-syndicate.org/commentary/covid-vaccines-for-profit-not-for-people-by-mariana-mazzucato-et-al-2020-12>

- Organización para Cooperación y Desarrollo Económico (2005): *Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo y programa de acción de accra*, París, OCDE. Disponible en: <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/34580968.pdf>
- Organización para Cooperación y Desarrollo Económico, Comisión Económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas, Banco de Desarrollo de América Latina y Unión Europea. (2021): *Perspectivas Económicas da America Latina: Avanzando juntos hacia una mejor recuperación*, París, OCDE. Disponible en: <https://doi.org/10.1787/2958a75d-es>
- Organización de las Naciones Unidas (1945): *Carta de las Naciones Unidas*, Nueva York, ONU. Disponible en: <https://www.un.org/es/about-us/un-charter/full-text>
- Organización de las Naciones Unidas (2021): *Países de la CELAC aprueban por unanimidad lineamientos y propuestas del plan de autosuficiencia sanitaria para América Latina y el Caribe y mandatan a la CEPAL para avanzar en su implementación*, Nueva York, ONU. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/comunicados/paises-la-celac-aprueban-unanimidad-lineamientos-propuestas-plan-autosuficiencia>
- Porter, A. Bohl, D. Kwasi, S. Donnenfeld, Z. y Cillier, J. (2017): *Perspectivas y desafíos: Crecimiento y desarrollo humano en Mozambique hasta 2040*, Maputo, Embajada de Irlanda.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (1998): *Informe sobre pobreza en Mozambique*, Maputo, PNUD.
- Pureza, J. Miguel, A. Nascimento, D. Cardoso, C. Simões, M. y Roque, S. (2005): *Prevenção de conflitos armados, cooperação para o desenvolvimento e integração justa no sistema internacional*, Coimbra, Universidade de Coimbra.
- Renzio, P. Y Hanlon, J. (2007): Embates simbólicos entre cooperantes e impactos em Parceiros: Moçambique e dependencia simbólica, *Río de Janeiro*, Pontifca Universidade Catolica de Rio de Janeiro. Disponible en: https://www.maxwell.vrac.puc-rio.br/24612/24612_5.PDF
- Siruana, J. C. (2011): *Consejos de los filósofos. Una introducción a la historia de la ética*, Madrid, PROTEUS.
- Transparency international (2022): “Global Corruption Barometer”, *Transparency International*. Disponible en: <https://www.transparency.org/en/gcb>
- Uncet, K. y Yoldi, P. (2000): *La Cooperación al Desarrollo: Surgimiento y Evolución Histórica*, Gobierno Vasco, Bilbao.
- Unión Europea (2022): *Informe de la misión de observación electoral en Mozambique*, Bruselas, Unión Europea.
- Veloso, J. (2006): *Memória em Voo Rasante*, Maputo, JV Editores.
- Wallerstein, I. M. (2000): *El Moderno Sistema Mundial*, Madrid, Siglo XXI.
- Wilson, D. S. (2015): *Does altruism exist? Genes, and the welfare of others*, New Haven, University Press Templeton Press.