

V JORNADAS DE EDUCACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL

Avanzando hacia una educación
transformadora:
alianzas entre entidades e
instituciones públicas

- Relatoría -

Organizan:



V Jornadas de Educación para la Transformación Social



Avanzando hacia una educación transformadora: alianzas entre entidades e instituciones públicas

Donostia-San Sebastián (espacio a confirmar)

Viernes 30 de septiembre de 2022

17:30 - 17:45 **Inauguración de las Jornadas**

17:45 - 18:45 **Ponencia inaugural en diálogo**

Anahi Guelman. Doctora y Licenciada en Ciencias de la Educación por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Miembro del Grupo de Trabajo "Educación Popular y Pedagogías Críticas" de CLACSO. Es directora de proyectos de investigación de la UBA que abordan las pedagogías descolonizadoras desde el trabajo productivo, directora del Departamento de Ciencias de la Educación y profesora titular regular de la cátedra de Pedagogía de la carrera de Ciencias de la educación de la UBA. Es autora de libros y artículos en revistas científicas.

Suyapa Martínez Scott. Suyapa Martínez Scott es Doctora en Pedagogía por la Universidad de Valladolid y profesora Contratada Doctora del Departamento de Pedagogía en la Facultad de Educación de Segovia (UVa). Miembro de diferentes I+D+i, proyectos de innovación docente y Grupos de Investigación reconocidos relacionados con la docencia universitaria, la Educación crítica e inclusiva y la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global. En la actualidad es la directora del Observatorio de la Cooperación Internacional al Desarrollo de la Universidad de Valladolid (OCUVA).

Modera: **Josu Oscoz.** Diputación Foral de Álava.

18:45 - 19:15 **Preguntas y respuestas**

19:15 - 19:30 **Cierre del primer día**

Sábado 1 de octubre de 2022

9:30 - 10:45 **Conversatorio matinal**

Experiencias transformadoras en clave de redes y alianzas y en la promoción de coherencia entre el discurso y la práctica.

Participan: **Mariano Flores.** Lafede.Cat.

María Monzo Tatje. Dirección de Justicia Global y Cooperación Internacional del Ayuntamiento de Barcelona.

Liz Meléndez. Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán (Perú).

Alberto Gastón. Unibertsitate Kritiko Sarea - Universidad Popular de los Movimientos Sociales.

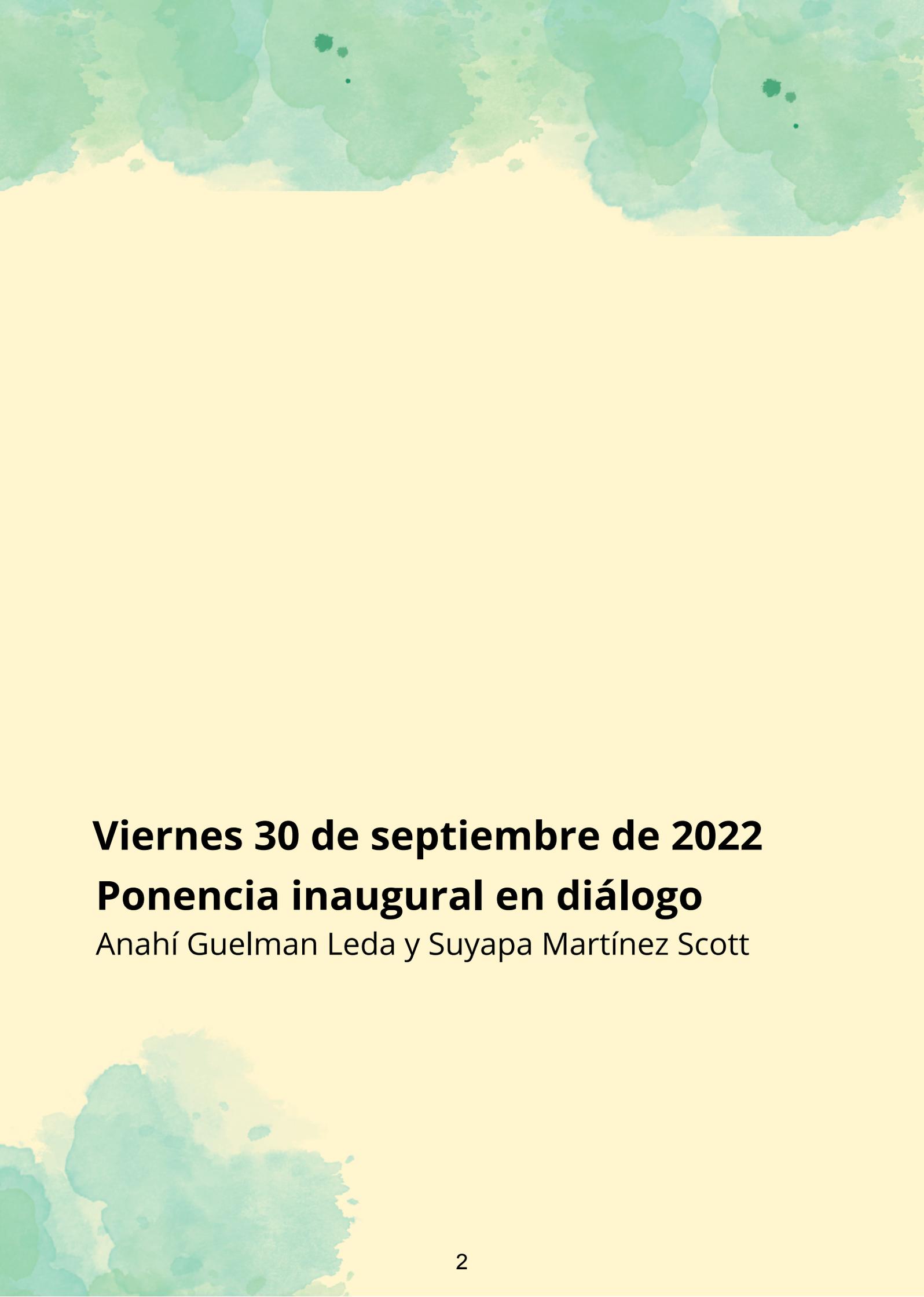
Modera: **Zaloa Pérez.** REAS Euskadi.

10:45 - 12:30 **Talleres grupales**

12:30 - 13:00 **Pausa café**

13:00 - 13:20 **Comentarios finales a cargo de Anahi Guelman**

13:20 - 13:30 **Evaluación de las jornadas**



Viernes 30 de septiembre de 2022

Ponencia inaugural en diálogo

Anahí Guelman Leda y Suyapa Martínez Scott

PONENCIA INAUGURAL EN DIÁLOGO

Participantes:

Anahí Guelman Leda. Doctora y Licenciada en Ciencias de la Educación por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Miembro del Grupo de Trabajo “Educación Popular y Pedagogías Críticas” de CLACSO. Directora de proyectos de investigación de la UBA que abordan pedagogías descolonizadoras desde el trabajo productivo. Directora del Departamento de CC de la educación de la UBA. Autora de libros y artículos en revistas científicas.

Suyapa Martínez Scott. Doctora en Pedagogías por la Universidad de Valladolid y profesora contratada Doctora del Departamento de Pedagogía en la Facultad de Educación de Segovia (UVa). Miembro de diferentes I+S+I, proyectos de innovación docente y Grupos de investigación reconocidos relacionados con la docencia universitaria, la educación crítica e inclusiva y la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global. En la actualidad, directora del Observatorio de la Cooperación Internacional al Desarrollo de la Universidad de Valladolid (OCUVa).

Diálogo:

El objetivo es poder llevar a cabo una conversación entre dos ponentes que vienen de realidades y contextos diferentes, de ámbitos de trabajo diversos, pero que comparten la inquietud por desarrollar propuestas de educación transformadora con esa mirada de corresponsabilidad y articulación entre agentes diferentes.

Se plantea un diálogo entre personas con diversidad de experiencias que pueda enriquecernos a todas en torno a cómo aumentar la implicación de las instituciones, organizaciones sociales como agentes educativos, y desde ahí, cómo construir política pública educativa transformadora.

**¿Cuáles han sido las necesidades que han llevado a hablar de alianzas?
¿Cuáles han sido las claves y los aprendizajes?**

Anahí Guelman Leda

Centra su mirada en aquellos procesos educativos que están vinculados con la emancipación y, por ello, considera que es imprescindible hacer mención a la historia de las educaciones populares (a partir de ahora EP), las cuales tienen que ver con procesos históricos concretos.

Señala que, a finales del siglo XVIII y comienzo del siglo XIX- gestación de procesos de independencia de España-, hay una gran disputa en torno a qué es la educación. A su entender, hay una gran confusión en torno a lo que se denomina educación popular. De la misma forma se le está denominando a aquella educación que es para todos y todas, vinculada con los saberes originarios, y también a aquella educación que se instauró a finales del XIX que hace referencia a los sistemas de instrucción pública y que dejaba fuera

contenidos de la educación popular y se basaba en promover la civilización (modernidad occidental) frente a la barbarie (saberes originarios).

En opinión de Anahí allí arranca la historia de la EP, y, a mediados del SXX, se sitúa en la figura de Paulo Freire, que impulsa un desarrollo muy interesante y se condensa la antítesis de esa educación normalizadora que revaloriza los saberes populares, los problematiza, y da cuenta de una relación entre el educador y educando (relación saber- poder). También hace posible la conversación entre saberes, criticando la educación bancaria que impulsaban, en muchas ocasiones, los sistemas públicos.

Los movimientos populares de finales del SXX y comienzos del SXXI (a modo de defensa) han ido construyendo y han estructurado una serie de propuestas sobre la base de la educación popular con el fin de promover la educación donde el Estado ha dejado desamparado el derecho a la educación. De hecho, no sólo educan a sus miembros, sino que se organizan, se visibilizan a partir de comienzos de siglo por toda Latinoamérica (LA). Hace mención a la crisis de diciembre de 2001, ya que pone en evidencia estas estrategias defensivas, a través de propuestas educativas que vienen a reponer un derecho como es el derecho a la educación.

Después de realizar este breve recorrido, Anahí señala que es muy importante las concepciones diversas que hay sobre la educación pública en Latinoamérica. A su entender para gran parte de LA el Estado cumple un papel central en la educación pública a pesar de que sea uniformadora, y aun cuando haya mucho que modificar. Son conscientes que las escuelas son ámbitos de disputa, ya que son parte del Estado, pero desde dentro también están peleando por defender y garantizar el derecho a la educación.

Así mismo, plantea la cuestión: ¿cómo se entiende lo público y lo comunitario? La respuesta es que en cada país se entiende de una forma diferente, dependiendo del papel desempeñado por el Estado-nación.

A este respecto, señala que cuando hablan de alianzas desde CLACSO, tiene que ver con procesos que se han ido gestando entre movimientos populares y los Estados. De hecho, ha habido, más o menos, procesos explícitos, y ha habido muchos procesos de aprendizaje. Sin duda, las educaciones populares son las que permiten promover procesos emancipatorios y liberadores. Algunos ejemplos de ello, son las propuestas de escuelas autónomas zapatistas, la escuela de agroecología, jardines comunitarios, universidades indígenas...

Muchas de ellas han nacido de la resistencia y la lucha por garantizar que los Estados reconocieran los títulos de estas alternativas pedagógicas y asumieran los salarios de los y las educadoras. No siempre se busca una autonomía total del Estado, sino que desde la educación popular se marque los contenidos, la definición de saberes... De hecho, algunos movimientos populares se empiezan a sentirse parte del Estado (aunque con sus discusiones) y empiezan a formar parte de estructuras de gobierno que también son educativas.

Anahí hace mención a la Ley Nacional de Educación (Argentina) de 2006 en la que se establece que la educación estatal es siempre pública, pero tiene distintos tipos de gestión (pública/ privada).

Por último, señala que una de las formas más interesantes en clave de alianza y que han generado muchos aprendizajes mutuos son aquellas alianzas que se han conformado entre las escuelas públicas y los movimientos sociales en donde los y las educadoras promueven transformaciones en ambos espacios.

Otro ejemplo claro de ello es la Ley de Educación sexual integral que surge de una alianza entre los movimientos populares y lo público.

Suyapa Martínez Scott

Desde su punto de vista, las crisis que hemos sufrido y sobre todo esta última, nos ha dado cierta idea de vulnerabilidad, y cree que esto ha hecho pensar a mucha gente: sobre que este desarrollo no puede ser, sobre el peligro del cambio climático, la equidad género, la justicia social... Cree que cada vez esta sensación está más extendida.

Para ella la educación es una herramienta muy potente para promover cambios y transformaciones, pero está inserta en estructuras, y se encuentra actualmente muy mercantilizada. Por ello es necesario que se produzcan alianzas entre agentes diversos para poder cambiar las cosas.

En estos últimos años las universidades se han convertido en máquinas expendedoras de títulos, y cada vez se exige más en términos de productividad. Por todo ello, es necesario aprovechar espacios de educación pública para generar alianzas. Además, para poder lograr dichas alianzas se necesita tiempo de calidad: es necesario analizar la realidad de manera individual y conjunta, para luego poder proponer alternativas.

La mercantilización de la educación hace que la institución universitaria (que es su espacio de actuación) esté cada vez más alejada de las comunidades en las que se inserta, pero, por otro lado, como están conformadas por personas, estas últimas se pueden comprometer a analizar su realidad y transformarla.

Aporta un dato relevante con respecto a los resultados de las evaluaciones realizadas por sus estudiantes: posicionarse políticamente se considera como algo negativo, pero este posicionamiento es necesario, hay que posicionarse para generar espacios de encuentro y alianzas (desde el respeto y el diálogo igualitario). Si no te posicionas estás en el lado del opresor. Cada una tiene que aportar desde su lugar y su ser.

Es fundamental parasitar los espacios (para, poco a poco, ir ganando terreno en los mismos) y la desobediencia, ya que cree que es mejor pedir perdón que pedir permiso.

¿Qué elementos facilitan las alianzas y la coordinación?

Suyapa Martínez Scott

Hace alusión a un proyecto europeo de educación para el desarrollo en el que han participado 6 países diferentes. Entre los agentes que participaban había una cámara de comercio. El objetivo era la realización de un estudio en el ámbito rural: "Despoblación rural- mirada local- desde la educación para el desarrollo". Entre otras cuestiones, salió como resultado que mucha gente está haciendo lo

mismo y no hay consciencia de ello. Se pierden muchos recursos, y, por ello, es necesario unificar esfuerzos. Considera que una forma de evitarlo es dar cuenta de lo que hacemos, hacer difusión y, para ello, el apoyo de las instituciones tiene que estar garantizado. Hay que incidir para que así sea.

Esta experiencia logró que los diferentes agentes que participaban (entre ellos, administraciones) llegaran a consensos, formas de proceder comunes, que pusieran en marcha proyectos en centros educativos y se evaluara la experiencia. Una de las conclusiones finales fue que cuando trabajamos por lo mismo y desde el compromiso, las cosas siempre salen.

Desde el Observatorio de Cooperación de la Universidad de Valladolid se impulsa que las ONGDs entren en las aulas para ofrecer actividades formativas o de sensibilización o de impacto social y, en la medida de lo posible, aportan algo de dinero.

Otro ejemplo, son las Becas PACID en las que estudiantes universitarios/as de la mano de las ONGDs viajan para trabajar en algún país con el fin de revertir sus aprendizajes en el aula y, al mismo tiempo, para concienciar al resto de compañeros/as. Así mismo, comenta que, en tiempos de pandemia, se convocó un "PACID Rural" (zonas rurales despobladas) y se generó un aprendizaje muy grande, ya que existen muchas necesidades que atender en su entorno más cercano. Este año no se ha convocado una nueva edición.

Las metodologías activas (como el uso de la radio, las artes) facilitan tender puentes, y también permiten que los centros educativos se abran a sus comunidades (haciendo que las entidades entren en las aulas y se revierta todo lo que trabajan en la comunidad).

Anahí Guelman Leda

El trabajo en colectivo y coordinado, siempre es más productivo. En el marco de LA, siendo un continente tan desigual (endeudado, con movimientos fascistas en auge...) la alianza que tiene sentido es entre movimientos sociales y el Estado, porque se trata de unas alianzas que tienen como objetivo generar educaciones emancipadoras. Esto no quiere decir que lo demás no sirva, pero su preocupación hoy tiene que ver con esto: lo pueden enseñar los movimientos sociales, los docentes que trabajan colectivamente, los sindicatos docentes, pedagogos/as críticas...

Lo emancipador es aquello que excede a lo educativo, tiene que ver con lo social, con fortalecer las conciencias en favor de la construcción de igualdad, justicia... estas son las alianzas potentes. La corresponsabilidad debiera ser entre quienes buscan la emancipación, que no haya sectores marginados o excluidos, pero, al mismo tiempo, que la reparación de estas situaciones no tenga que ver con que esos oprimidos se conviertan en opresores. Para explicar esta cuestión pone un ejemplo: hace una crítica a cómo los Estados han generado, en algunas ocasiones, mejoras en los consumos, pero sin llevar a la par procesos pedagógicos que visibilicen qué condiciones sociales, políticas y económicas han cambiado para que esta mejora se haya podido dar (y, evitar caer en pensar que han sido méritos propios exclusivamente los que han provocado esa mejora). Hay una corresponsabilidad en comprender que lo emancipatorio es un acto colectivo.

Es necesario comprender en qué consiste la emancipación.

¿Por qué consideras necesaria la coordinación y el compartir con otras para poder avanzar en la transformación social desde la educación? ¿Qué facilita que el trabajo coordinado y compartido sea vivido como una necesidad para promover realmente la transformación social desde la educación? .

Anahí Guelman Leda

La responsabilidad de financiación de la educación pública debiera ser del Estado, cualquier otra financiación puede ser riesgosa.

Hace alusión a Nancy Fraser y a las políticas de reconocimiento y distribución. Desde el progresismo neoliberal se ocultan las condiciones materiales de los grupos sociales, que siguen siendo injustas y opresoras. Las políticas de reconocimiento no deben desviar la atención de las políticas de una mala distribución.

Suyapa Martínez Scott

“La educación no cambia el mundo, pero forma a las personas que lo cambiarán” - Paulo Freire.

Es importante generar alianzas con quienes compartimos visión emancipadora y generar conciencia que pueda trascender con estas posibilidades de transformación. La responsabilidad de garantizar y promover el derecho a la educación es del Estado y lo tendría que financiar. Los contenidos, cómo debe ser lo educativo lo tienen que aportar los movimientos sociales.

Trabajar no desde el pesimismo, sino desde el optimismo de la voluntad.

Apuesta clara por la educación desde la desobediencia, en contra de lo que se hace en los sistemas educativos en los que se educa para ser obedientes. Una educación lenta.

Su sensación es que hay muchas más luces que sombras.

¿Qué elemento de vuestra forma de trabajo destacarías por su potencial más crítico y transformador? ¿Son diferentes los elementos que transforman a lo interno de la organización y a lo externo, en vuestra relación con terceros? ¿Qué claves resaltarías?

Suyapa Martínez Scott

Es difícil ser coherente a nivel institucional, pero a la vez es necesario un cierto nivel de coherencia (aunque no siempre es posible ser coherente). A las administraciones hay que pedirles que sean lo más coherentes posible.

Siente que en su entorno han pasado de soñar utopías grandes a soñar en pequeño, pero para poder transformar hay que pensar en grande.

Anahí Guelman Leda

La coherencia implica ver quienes tienen la responsabilidad en cada espacio. Se trata de construir relaciones posibles con responsabilidades diferentes. Es elegir con quienes nos vinculamos y para qué.

Entre algunos elementos que funcionan estarían los siguientes: Espacio de trabajo de CLACSO, ya que es un espacio para compartir, para la reflexión.

Desde su experiencia personal, a la hora de reflexionar en torno a qué significa una práctica pedagógica crítica en la Universidad, entiende que se tiene que dar una relación de horizontalidad, donde la Universidad intenta ser descolonizadora, intenta encontrarse con saberes que están deslegitimados y que hay una apuesta por la construcción conjunta de otros saberes.

En la producción de conocimiento, se integra a partir de la potencia de cada una de las instancias, trabajo desde el respeto... No se busca extraer conocimiento, sino construir conjuntamente.

Suyapa Martínez Scott

Tender puentes, que la Universidad ofrezca un lugar, entre infantil, primaria, secundaria y ámbito universitario.

Participación en movimientos de renovación pedagógica: es fundamental seguir formando y formándonos.

Hacer de puente entre la escuela rural y la urbana.

En el último Informe de UNESCO- después del de Delors- “Los futuros de la educación” se establece entre otras cuestiones la necesidad de construir diálogos horizontales entre las ONGDS, los centros educativos...

Establecer experiencias de Aprendizaje y Servicio, ya que funciona muy bien y permiten poner a las personas de igual a igual.

Ante la pregunta ¿civilización o barbarie? Ella considera que tanta civilización nos está llevando al caos.

Anahí Guelman Leda

En LA, a partir de un trabajo de Aníbal Quijano, se acuña esta categoría de decolonialidad que muestra el papel de LA en la construcción del capitalismo y la modernidad (fue parte constitutiva).

Desde esta escuela de pensamiento, la colonialidad del poder/saber que se va planteando en todo Latinoamérica consiste en la destrucción de saberes ancestrales en aras de la modernidad occidental. Tiene una postura bien interesante que logra ligar con una lectura crítica descolonial, mira muy críticamente su historia. La decolonialidad del saber, mira el papel de las universidades en la construcción colonial, ya que fueron instituciones que se encargaron de legitimar el saber científico, y deslegitimar cualquier otro tipo de saber.

Anahí señala como en su grupo de investigación hacen trabajo con movimientos populares que están centrados en la lucha defensiva contra el neoliberalismo con el fin de generar subsistencia (trabajo informal, sin relación capital-trabajo). Lo que querían saber era qué potencial decolonizador tenían.

Como resultado de ese estudio, se identificaron varias claves interesantes: horizontalidad, construcción conjunta de los problemas; metodologías coherentes

con aquello que querían mirar. Quisieron encontrarse con los otros de igual a igual, encontrar otros modos de revalorizar otros conocimientos deslegitimados. Saben que están en el carro de la legitimidad, pero también tienen capacidad para poder plantear acciones decolonizadoras a través de sus formas de trabajo y metodologías.

Fueron a encontrarse con las organizaciones para saber qué necesitaban, no para resolver (cual bomberos), sino construir conjuntamente, trabajar algo de interés común.

Anahí afirma estar más de acuerdo con la postura descolonial que con la decolonial. La postura decolonial -dice- entiende la colonialidad como un patrón de pensamiento, un patrón que es racista, y asegura que el colonialismo ha concluido como etapa. Mientras que la postura descolonial, según Anahí, afirma que la colonialidad no desapareció con la descolonización, sino que desarrolla otras formas.

Anahí afirma que ahora están más comprometidas con la interseccionalidad y hablan más de emancipación que de descolonizar.

PREGUNTAS DEL PÚBLICO:

¿Cómo aliarse con la otredad, con aquellas que no tienen un posicionamiento tan similar?

Suyapa Martínez Scott

Cuando hablamos de cooperación y alianzas, tiene que haber una base de algo compartido, no se tiene que ser iguales, no se tienen que compartir las lógicas de funcionamiento, pero sí hay que compartir una utopía, un horizonte. No se trata de generar recursos que nos comprometan. Estamos hablando de alianzas que nos potencien.

Con la otredad, habitualmente, nos toca trabajar, no queda otra, pero quizás no tanto en clave de generación de alianzas. La base mínima para poder fraguar alianzas fuertes tiene que ser desde los DDHH y la educación inclusiva.

¿Cómo se pueden abrir espacios desde la desobediencia?

Suyapa Martínez Scott

En pandemia, les tocó desobedecer muchas normas, sin pedir permiso buscaron espacios de encuentro a nivel espacial y también a nivel de proyectos de innovación docente. El objetivo era sumar más gente que apostase por una educación transformadora. Es imprescindible parasitar lo que ya existe (el sistema) para tratar de ponerlo a nuestro favor.

¿Qué claves podemos considerar para poder incidir en la Universidad?

¿Con hacer un click ayudas más que acercándote a asociaciones? ¿puede ser un limpia conciencias?

Hay que generar alianzas para visibilizar problemas que no ven. Cada vez la gente es más individualista, y ver que hay mucha gente luchando para que eso no sea así, reconforta.

En la Universidad hay un público cautivo, es una oportunidad para que las asociaciones puedan llegar a este público y promover la capacidad de movilización, pero para ello es necesaria la unión y la alianza.

Es fundamental trabajar con organizaciones y con las historias de los sujetos, con la problematización, con los sentimientos, con los autores/as críticas, con las realidades sociales, con el distanciamiento de las realidades sociales. Con poder pasar del discurso al pensar político, a la indignación. No se trata del discurso, sino de ayudar a comprender el mundo y para eso hay que empezar por el propio. Hay que tocar el corazón. Acercamiento intergeneracional.

The background of the page is a light yellow-green color with abstract, watercolor-style splatters in various shades of green and teal, primarily concentrated at the top and right edges.

Sábado 1 de octubre de 2022

Conversatorio matinal

Experiencias transformadoras en clave de redes y alianzas y en la promoción de coherencia entre el discurso y la práctica.

- Mariano Flores, Lafede.cat
- María Monzó, Dirección de Justicia Global y Cooperación Internacional del Ayuntamiento de Barcelona
- Liz Meléndez, Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán (Perú)
- Alberto Gastón, Unibertsitate Kritiko Sarea y Universidad Popular de los Movimientos Sociales

CONVERSATORIO MATINAL. Experiencias transformadoras en clave de redes y alianzas y en la promoción de coherencia entre el discurso y la práctica.

Modera: Zaloa Pérez- REAS Euskadi

Contamos con algunas experiencias diversas a las que les pedimos que nos aportaran reflexión desde sus prácticas. No nos interesaba únicamente que nos hicieran un relato de su experiencia, sino que compartieran aprendizajes, tanto positivos como negativos. Ejemplo: las maneras de trabajar que han funcionado bien, el interés por la articulación entre sujetos diversos, cómo se puede promover el diálogo para compartir agendas...

Participantes:

Experiencias	Ponentes
<p>La fede.cat</p> <p>https://www.lafede.cat/ca/</p>	<p>Mariano Flores</p> <p>Es Co-coordinador de la ONGD Edualter y vocal de educación de Lafede.cat.</p> <p>Presentó la experiencia de trabajo en red de Lafede.cat, formada por 124 organizaciones que trabajan por la justicia social.</p>
<p>Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán</p> <p>https://www.flora.org.pe/web2/</p>	<p>Liz Meléndez</p> <p>Es la directora del Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán, organización feminista fundada en 1979.</p> <p>Presentó la experiencia de la organización en el trabajo en red con otros agentes, fundamental para lograr el alcance de sus intervenciones en la región de América Latina.</p>
<p>Universidad Popular de los Movimientos Sociales</p> <p>https://upms.emaus.com/</p>	<p>Alberto Gastón</p> <p>Es coordinador del servicio de Educación para la Transformación Social de Emaús Fundación Social. Integrante de la red Unibertsitate</p>

	<p>Kritiko Sarea (www.uks.eus)</p> <p>Presentó la experiencia de la UPMS, espacio formativo que promueve el conocimiento recíproco entre distintos agentes (universitarios, movimientos sociales...), así como posibles articulaciones y acciones colectivas.</p>
<p>Ayuntamiento de Barcelona</p> <p>https://ajuntament.barcelona.cat/relacionsinternacionalsicooperacio/es/barcelona-educa-para-la-justicia-global</p>	<p>María Monzó</p> <p>Es parte de la dirección de Justicia Global y Cooperación Internacional del Ayuntamiento de Barcelona.</p> <p>Presentó la experiencia del Ayuntamiento en la promoción de la justicia social y el trabajo que realizan en torno a la teoría del cambio, desde la lógica de articulación de actores y trabajo en red.</p>

¿Cuál ha sido el determinante para impulsar el desarrollo de iniciativas desde el enfoque de corresponsabilidad entre diferentes agentes y trabajo en red? ¿Qué contexto, ideas, pensamientos y experiencias os han hecho conscientes de la necesidad de trabajar en alianza y de manera lo más coherente posible entre el discurso y la práctica?

Mariano Flores. **Lafede.cat**

Comienza su presentación haciendo mención al momento de crisis que en torno a los años 2009 y 2010 sufrieron las tres federaciones que en aquel momento estaban funcionando en temas relacionados con los derechos humanos (DDHH), convivencia y paz y desarrollo. Bajo su punto de vista, estaba claro que las tres convergían en algunos puntos, ya que el trabajo que se hace desde las ONGDS, también tiene que ver, además de con el desarrollo, con los DDHH y la construcción de paz y convivencia.

Fruto de esa crisis se unieron las 3 federaciones en una sola, lo que provocó que unificaran enfoques y acabó siendo una fortaleza porque les brindó la posibilidad de caminar juntas. Acordaron centrar toda su actuación en la *Justicia Global*, que esa fuera su utopía. Dentro de este proceso de unificación y de generar un proceso común, se hizo realidad que varias entidades pudieran caminar juntas.

Los puntos clave en positivo es que el hecho de buscar un elemento común y comprensible, como fue la *Justicia Global* (y no de desarrollo) ha hecho que otras organizaciones desde movimientos artísticos, entidades ligadas a trabajo

audiovisual, AMPAS... se hayan incorporado y se hayan sentido interpeladas. Les ha permitido, en definitiva, poder plantear un escenario más allá de la cooperación y sumar a una gran diversidad de agentes (con las tensiones que esto implica). De hecho, hay entidades que no hablan con el lenguaje de cooperación, y esto genera algunas tensiones, pero es algo natural.

Liz Meléndez. **Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán**

Comienza señalando que se trata de una organización feminista que cuenta con 43 años de experiencia. Surge del movimiento feminista peruano y, por lo tanto, los temas que trabajan tienen que ver con la agenda feminista (derechos sexuales y reproductivos, desarrollo rural de las mujeres, violencia de género...). Además del trabajo con mujeres, también llevan a cabo trabajo con jóvenes y adolescentes.

Concretamente, en temáticas relacionadas con la educación sexual integral con jóvenes para el ejercicio de sus derechos y la ciudadanía. Además, tienen como meta que la juventud con la que trabajan se una a la lucha y al movimiento feminista. Otro elemento central es el compartir intergeneracional: es importante recuperar la memoria y, desde ahí, que sea fundamental caminar con los y las jóvenes.

Otra de sus líneas de trabajo es el impulso de organizaciones de adolescentes a partir del trabajo con las escuelas, docentes, familias, sector salud y municipio y la generación de alianzas entre todos estos agentes con el fin de promover estrategias para prevenir violencia sexual, embarazos adolescentes, transfobia...

El trabajo en red que desarrollan está permitiendo hacer un aporte a la ampliación de los feminismos, es decir, que otras expresiones organizativas se sumen a la lucha (ampliación/expansión del movimiento feminista), y que confluyan con la memoria histórica del movimiento feminista.

Alberto Gastón. **Unibertsitate Kritiko Sarea y Universidad Popular de los Movimientos Sociales**

Comienza su presentación aludiendo a la mercantilización de la Universidad en la que se prima el mercado por encima de la formación. Desde su punto de vista, el trabajo en red permite la construcción participada de alternativas al modelo imperante.

Un ejemplo de ello es UKS -Unibertsitate Kritikoa Sarea / Red de Universidad Crítica- que surge en 2013 para plantear alternativas en el ámbito universitario. Primero, su actuar se basaba en la realización de encuentros para compartir entre las entidades participantes, pero en 2019, junto con Emaús, comenzó a desarrollar un proyecto que tenía como objetivo impulsar la UPMS a nivel de Euskadi y esto supuso un impulso para la red. También repasa, brevemente, cómo surgió la UPMS y el "contexto compartido" con UKS de cara a promover un cambio en la Universidad, cada una desde su perspectiva particular. Dentro de dicho contexto destaca la unidad de los mecanismos de dominación frente a la fragmentación de las luchas.

En todo este proceso la alianza con agentes del sur ha sido fundamental, ya que la acción social de la Universidad en América Latina es muy potente. Además, les ha permitido inspirarse en epistemologías de otras realidades.

Lo que les ha motivado a trabajar en red es un contexto compartido y un objetivo común: impulsar una transformación de la Universidad, hacia una Universidad transformadora que conecte el ámbito universitario y la sociedad en la que se inserta (dentro y fuera).

Pone en evidencia como los mecanismos de dominación están unidos, sin embargo, los mecanismos de resistencia están fragmentados.

María Monzó. **Ayuntamiento de Barcelona**

Su perspectiva se localiza en la administración local y, comienza señalando, que su reflexión en torno a esta cuestión de las alianzas surgió de una crisis (años 2012-2013). De hecho, vieron que había muchas entidades haciendo cosas muy parecidas y percibieron que impulsaban proyectos que tenían como objetivo sensibilizar a la población de Barcelona. Al mismo tiempo, también vieron que, si se planteaban como reto la justicia global, la educación para la transformación social (EpTS) era igual de importante que la cooperación.

Con el fin de conocer cuál era la situación real y los efectos de los proyectos subvencionados por el Ayuntamiento a las ONGD (hablan de “efectos reales de la inversión pública”) llevaron a cabo una evaluación y constataron que había iniciativas transformadoras, pero que había otras que hacían siempre (y prácticamente) lo mismo. Esto provocó que cuestionaran la planificación basada en objetivos (en base a la matriz de marco lógico) y apostaron porque el formulario ayudara a la entidad a planificar mejor la intervención desde la teoría del cambio.

La idea no era ir a objetivos súper ambiciosos, sino cambiar los formularios para acceder a las subvenciones y los criterios de evaluación. En todo este proceso, hubo un acompañamiento teórico y metodológico a las organizaciones del sector, y elaboraron una publicación en donde explican diferentes formas de planificar (teniendo como referencia teorías del cambio social).

¿Cómo lo habéis puesto en práctica?

Liz Meléndez. **Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán**

Habla desde su experiencia en las escuelas públicas que forman parte del Estado, son gratuitas, y se encuentran en una situación de precariedad.

Desde su organización han buscado intervenir en escuelas de distritos muy precarizados en educación sexual integral en un contexto muy conservador. A este respecto, señala que, recientemente, ha entrado en vigor una ley en la que se establece que fijar los contenidos educativos les corresponde a las asociaciones de padres y madres y no al Estado. Este cambio es fruto del lobby realizado por movimientos anti-derechos en una estrategia global que está teniendo un impacto muy fuerte en América Latina. Así mismo, indica que existen muchos retos y necesidad de información. Se produce el siguiente fenómeno: existen muchos sectores fundamentalistas en contra, pero también se

encuentran con muchos sectores educativos que detectan necesidades en este ámbito a las que deben dar respuesta.

Quieren posicionar la educación sexual integral como derecho humano. A este respecto, señalan cómo desde su organización se han implicado en un trabajo de impulsar la corresponsabilidad con las autoridades de los centros educativos a través de la impartición de formaciones a docentes y familias y el impulso de la creación de organizaciones de jóvenes, voz política desde un enfoque feminista. En todo este proceso, una clave fundamental ha sido el cuestionamiento de las formas de trabajo adultocéntricas y la desmitificación de la educación sexual.

Así mismo, considera que es importante crear espacios amigables en las mismas escuelas en donde los y las adolescentes puedan hablar con las docentes para que puedan abordar temas de violencia, acoso escolar, de educación sexual integral y también en diálogo con los centros de salud (métodos anticonceptivos, salud mental, información nutricional). Espacios para que se pueda encontrar la juventud, ya que terminan siendo un espacio de contención y cuidado para los jóvenes (salir del armario, por ejemplo), les da mucho sentido y encuentran espacios de “confort” con sus pares.

Otro elemento a tener en cuenta son las ONGDS amigas, aliadas de aquí, ya que ha sido fundamental su apoyo para que desde su organización puedan llevar a cabo estos procesos.

Alberto Gastón. Unibertsitate Kritiko Sarea y Universidad Popular de los Movimientos Sociales

Señala que desde la Red UKS, durante mucho tiempo, se estuvieron promoviendo espacios de debate cuyo foco principal era definir el ámbito de acción de la red y delimitar la cuestión conceptual, entre organizaciones muy diferentes. A este respecto, cree que los Trabajos Fin de Grado (TFG) y los Trabajos Fin de Máster (TFM) podrían ser un espacio de confluencia entre agentes tan diversos (organizaciones sociales e instituciones del ámbito universitario). Sin embargo, se pasaron mucho tiempo reflexionando y casi sin acción lo que les dificultaba avanzar.

Con el fin de impulsar la acción organizaron una jornada como Red denominada *Hamaika ahots* y ahí se dieron cuenta que tenían fuerza como red.

Otro hito, fue un viaje a Costa Rica en el que conocieron la UPMS que surge en el Foro Rural Mundial de 2003. Se trata de un espacio en donde se juntan agentes diversos para debatir sobre un tema concreto (1/3 personas académicas, y el resto movimientos sociales, entidades culturales), en donde se le da mucha importancia a la mística y se plantea el objetivo de trabajar agendas comunes de transformación. Boaventura De Sousa Santos, es una de las personas referentes en la UPMS. Hasta la fecha se han organizado 28 encuentros a lo largo de todo el mundo que han tratado temáticas diversas como feminismos, justicia ambiental, interseccionalidad, economías alternativas... Se trata de conocerse y reconocerse, para después poder construir una agenda transformadora en la Universidad.

En la UPMS que se llevará a cabo en Euskadi los días 14, 15 y 16 de octubre se han configurado diferentes comisiones de trabajo: una centrada en lo metodológico (basada en el diálogo de saberes, educación popular, mística) que tiene como reto cómo hacer para que todas seamos capaces de construir algo; otra centrada en el ser, cuyo reto es lograr llegar a convocar a agentes diversos; una tercera centrada en el estar, ligada a la logística. Está siendo un proceso lento, ya que el trabajo en red no es fácil (y seguir el ritmo de los proyectos tampoco), pero a la vez está siendo un proceso muy rico. Seguramente, cuando pase se darán cuenta del valor que ha tenido.

Señala que compartir códigos y lenguajes distintos es todo un reto.

María Monzó. **Ayuntamiento de Barcelona**

Retoma la idea que ya puso sobre la mesa en su primera intervención y hace alusión a cómo en el año 2013 decidieron cambiar la forma de evaluar y planificar. Al darse cuenta de que como administración no lo podían hacer de manera unidireccional, se apoyaron en consultorías externas que revisaron diferentes herramientas que les podrían servir y llevaron a cabo un estudio de caso que consistió en acompañar a una entidad en un proceso de reflexión. No se plantearon objetivos muy ambiciosos, pero sí trataron de identificar aquellos elementos ocultos que hacían que una intervención fuera transformadora. Se creó un grupo para trabajar en la elaboración del formulario con el apoyo de un grupo de personas expertas.

Así mismo, señala que es fundamental cuestionar constantemente por qué haces una cosa u otra con el fin de identificar por qué apuestas por un tipo de intervención u otra.

El año 2015 fue el 1º año de publicación de la nueva convocatoria. Creen que si todo este proceso lo hubieran hecho solas no se habría recibido tan bien por las entidades.

En todo este proceso constataron que la educación es una herramienta fundamental a la hora de impulsar la justicia global.

Su objetivo era poder pasar de ser una institución financiadora a una educadora (capacitar a las entidades, implicación en los proyectos que se financian...). Con este fin pusieron en marcha desde la Dirección de Justicia Global y Cooperación Internacional del Ayuntamiento de Barcelona formaciones en Aprendizaje y Servicio (AyS) dirigido a las entidades.

Tienen claro que como administración local trabajan para todas las entidades (como responsables de elaboración de política pública que son), y también tienen la responsabilidad de garantizar la calidad de las intervenciones. Por ello, no sólo se dedican a la financiación de las entidades, sino que promueven su capacitación y buscan su implicación.

Financian 55 proyectos cada año (convocatoria de 2.000.000€).

Otro elemento que señala como relevante es la necesidad de poder parar para pensar, respirar. De hecho, organizaron cada dos meses jornadas para reflexionar sobre la práctica de las entidades. Se trató de espacios donde poder

encontrarse para poder compartir y reflexionar conjuntamente, y dio como fruto una estrategia de educación para la ciudadanía global.

El cambio de formularios, provocó un cambio en la tipología de intervenciones: aumentó la colaboración real entre organizaciones, lo que aumentó el impacto, ya que son más reales y concretas, y transforman más. Muchas de las intervenciones se impulsaban y desarrollaban en la escuela, y consistían en dar talleres puntuales; ahora, en cambio, se plantean procesos con una mayor profundidad.

Mariano Flores. **Lafede.cat**

En el proceso de unión de las tres federaciones se plantearon el objetivo de encontrar un equilibrio entre las tres redes que terminaron confluyendo en una (nueva y diferente). A su parecer, existe un riesgo entre lo viejo y lo nuevo para que no aparezcan los demonios. Se trata de una institucionalidad que emerge nueva y que incorpora el debate que se ha dado en los últimos 10 años en torno a la exigencia de hacerlo mejor. Esta nueva figura se quería construir desde ahí, y cómo se traduce el cambio en el día a día.

Un primer reto, fue definir qué era lo que les unía, y fue la promoción de la justicia global que incorporaba diferentes visiones, pero en lo concreto buscaba el apoderamiento de los colectivos oprimidos y que se puedan construir nuevas gobernanzas. Se plantearon poder indagar en buscar otras posibilidades de coexistencia -planetaria-, cuestionamiento de muchas certezas mentales, reconocimiento de errores, y dar valor a otros saberes.

Apostaron por centrarse en un escenario de coexistencia, en donde habitan organizaciones precarizadas, familias en condiciones materiales escasas, profesorado maltratado, medios de comunicación dominados por el enfoque de negocio, colectivos administración...

Se encontraron con equipos técnicos de la administración, que tienen que rendir cuentas a corto plazo... (iniciativas potentes que se impulsan desde la administración, pero son muy cortoplacistas y no acaban de ser rentabilizadas).

Todo este proceso implicó cambios internos, lo que les llevó a convertir lo que ya hacían en ejes. De hecho, siguen haciendo un poco lo mismo, pero el marcar diferentes ejes tiene la intencionalidad de contribuir a ese escenario de justicia global. En cada eje participa quien quiere, no sólo las organizaciones que pertenecen a Lafede.cat. En su opinión, ha sido un acierto hacerlo así.

Concretamente, en el eje de educación se plantearon cómo hacer confluir DDHH, paz y desarrollo: quién y con quién, que el enfoque político pedagógico que quedara claro, pusieron en cuestión el enfoque de DDHH, intentaron lograr un lenguaje común. Llegaron a la conclusión de que era necesario que los instrumentos de cooperación se adaptaran a educación y que era fundamental poder impulsar procesos de acompañamiento desde los municipios. Toda esta reflexión está recogida en la guía "*Educación para futuros alternativos*"- 6 ejes temáticos. Hay tensiones, pero hay movimiento.

A nivel interno, también han incorporado este concepto de justicia global- sembrando cuidados. Han puesto sobre la mesa cómo se tratan a nivel interno

(protocolos contra violencias, nuevo modelo de gobernanza- equipo de presidencia). Esto ha provocado que se gobierne diferente, desde la horizontalidad- lo que es más coherente con lo que están intentando construir.

Están ensayando cómo poder hacer esto de la justicia global.

Si bien la necesidad de trabajo en red/coordinación es clara, el desafío está en lograr generar aprendizajes desde las prácticas a partir de procesos de trabajo articulado, ¿cómo habéis superado las dificultades? ¿Está presente en vuestro quehacer diario? ¿Cómo lo hacéis?

Alberto Gastón. **Unibertsitate Kritiko Sarea y Universidad Popular de los Movimientos Sociales**

Como fruto de su experiencia, comparte las siguientes claves:

- Los cuidados son súper importantes, que todas nos sintamos parte y respetadas.
- Apostar por el trabajo en red, espacios mixtos de articulación, en tu propuesta político pedagógica.
- Gestión de conflictos, hay que saber hacerlo.
- Tener recursos para la dinamización de la red.
- Desacomplejarse ante la cátedra; cada una puede hablar desde su experiencia.
- Espacios necesarios para compartir en lo informal.

Concretamente en el ámbito de la Universidad, considera que es necesario:

- Formalizar lo que no es formal.
- Transversalizar nuestras prácticas y discursos: es fácil entrar en una facultad de psicología, educación, pero ¿en derecho, en economía?
- Trabajar por encontrar grietas y significarse en algunos espacios.
- Traducción intercultural del profesorado/ONGDS/movimientos sociales; existe la necesidad de generar diálogos entre diversos/as.

María Monzó. **Ayuntamiento de Barcelona**

Comienza señalando que es una suerte que Lafede.cat vaya hacia el mismo lugar al que ellas quieren ir: impulso/promoción de la justicia global.

Así mismo, comenta que como administración pública que son trabajan para todas las entidades, también para aquellas que no son de cooperación y que trabajan aquí en lo local. Pero esto ha planteado algunas dudas con respecto a quién pertenece el 0,7%. El reto es romper con esta idea.

Se han encontrado que, al abrir mucho el abanico de agentes, han accedido a fondos propuestas que no tenían la dimensión global, pero existe la necesidad de transversalizar, de llevar la justicia global a otros espacios (inmigración, economía...).

Han constatado que cuanto más trabajo colaborativo, más impacto, pero a la vez el acceso a los recursos es a través de concurrencia competitiva. De hecho, hay propuestas muy interesantes que se quedan fuera por falta de crédito presupuestario (resalta la forma de financiación y las incoherencias que acarrea).

Cree que es necesario evaluar todo lo que han hecho en este último año con el fin de detectar los elementos que hacen que las intervenciones sean más transformadoras. Hay que explorar cómo se puede hacer más fácil y como Dirección de Cooperación del Ayto. pensar también cómo cambiar desde dentro en esta clave.

Mariano Flores. **Lafede.cat**

Cree que es necesario “desacomplejarnos”. Un aprendizaje como colectivo, es que han ampliado la mirada. Salir del espacio confortable de la cooperación les ha permitido encontrarse con agentes muy diversos (Economía Social y Solidaria, activismo...). De hecho, reconoce que si siguieran en el esquema de antes estarían mucho más limitados.

Así mismo, bajo su punto de vista es necesario resignificar la cooperación, y que sirva como revulsivo de transformación interna y hacia afuera.

Existe el reto de mejorar la incidencia hacia la administración pública y la sociedad. En este sentido, considera que la incidencia no tiene que ir sólo dirigida a la Dirección de Cooperación, sino que tiene que ser una demanda al conjunto total del gobierno (ej. 50 propuestas de acción).

En las acciones que impulsan están poniendo el foco en la *Justicia Global* y la soberanía tecnológica, ya que quieren incorporarla como un eje de trabajo (uso de la tecnología).

Señala que, a pesar de ser una demanda histórica de Lafede.cat, no hay una estrategia catalana de educación y considera que llevan un retraso de 20 años. Reconoce que se hacen muchas cosas, y que la estrategia podría poner el marco.

Por último, cree que es necesario incorporar la utopía en el día a día para que esa vida que queremos la practiquemos desde ya.

Liz Meléndez. **Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán**

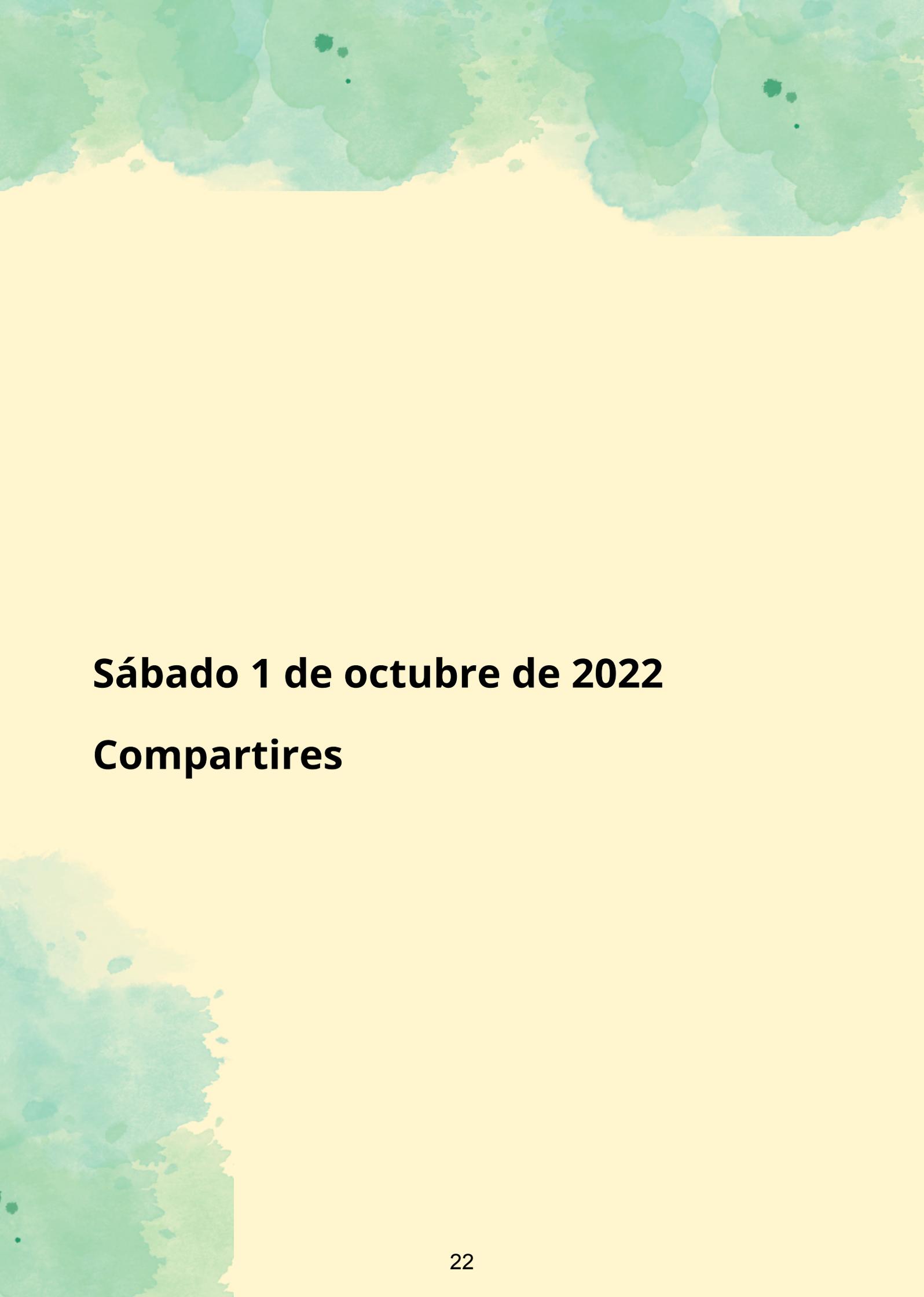
Plantea una inquietud que tienen en su organización: cómo seguir contribuyendo al movimiento feminista y cómo lograr que ese camino sea intergeneracional. Ella no habla de “recambio” intergeneracional, ya que las personas no somos piezas que se puedan cambiar. El reto es cómo se va haciendo el camino juntas. En este sentido ha sido un reto poder intervenir en colegios con contextos que cuentan con muchas resistencias en torno a la categoría de género y la violencia política.

A este respecto, indica que el hecho de trabajar desde cuatro enfoques -género, DDHH, intercultural e interseccional- les permite problematizar mucho los contextos donde están las mujeres y adolescentes. El Perú es un país muy

clasista y racista donde trabajar incorporando las interseccionalidades permite identificar mejor las opresiones.

Así mismo, señala que la precarización de la escuela pública es una estrategia del capital, y que su estrategia como organización es la de ir impulsando organizaciones juveniles. Tienen el reto de servir de puente/ canal de comunicación entre las organizaciones de mujeres y las juveniles (mixtas), ya que les afectan temas comunes (violencia machista, precariedad...).

Resalta el gran potencial que tiene el “*Artivismo*” (aprendizaje a través del arte) como herramienta para impulsar procesos de incidencia desde las organizaciones juveniles y la necesidad de que la juventud construya sus propias agendas



Sábado 1 de octubre de 2022

Compartires

ESPACIO PARA COMPARTIR

Desde Flora Tristán se han planteado como reto el trabajo intergeneracional y la generación de puentes entre las organizaciones de jóvenes y feministas ¿qué elementos contribuyen a ello?

En la reflexión interna de cómo hacer la organización más intergeneracional, se han encontrado que el hecho de que haya mucha oralidad/mucha conversa ayuda a ello. Es necesario reconstruir la memoria, porque hay mucho desconocimiento por parte de la juventud sobre lo que supuso el conflicto armado interno y el impacto que tuvo sobre las feministas y, al mismo tiempo, un esfuerzo para ocultarlo por parte de grupos poderosos. Otro elemento clave es reconocer la experiencia de las compañeras más mayores (peso a la transmisión de conocimiento).

En los colegios de los distritos es donde han trabajado con organizaciones de mujeres, por ello, es importante que los mismos jóvenes conozcan a las lideresas de sus distritos y cómo éstas han colaborado en la construcción de los mismos/as. La idea de reconocer la historia de sus padres/madres a través de las historias de las mujeres.

De otro lado, para las mujeres ver que pueden transmitir algo a las jóvenes les revitaliza.

Existe brecha digital en las mujeres adultas mayores, por eso, el fortalecimiento de capacidades en este sentido ha sido una estrategia en tiempos de pandemia.

¿Adaptar tiempos a las necesidades de las organizaciones? Reto de medición resultados/alternativas: alianza con las administraciones públicas

Desde la Dirección de Cooperación del Ayuntamiento se han planteado ¿cómo medir impacto en dos años? ¿Se ha desarrollado o no una conciencia crítica? ¿Qué alternativas puede haber? Tiene claro que no puede hacerse con indicadores de cumplimiento, sino que se necesitan otras herramientas para saber si realmente se está impactando o no. Es sabido que hay ciertas teorías que miden el cambio social ¿por qué no fijarnos en ellas?

¿Cómo fomentar la evaluación de los proyectos? Por ejemplo, si se lleva 6 años apoyando una iniciativa, que la administración pueda poner recursos para que la entidad pueda parar y revisar su intervención.

Algunos elementos:

- Incorporar la Tª del cambio igual puede contribuir a conocer mejor cómo está el sector.
- Poder buscar financiación para “el antes” y “el después”.
- El marco de financiación tiene que cambiar para poder impulsar procesos de EpTS.
- Necesario fijarse en otras políticas públicas que sí lo están consiguiendo.

Transformación del sistema

Desde UPMS/UKS opinan que el marco de financiación tiene que cambiar.

Desde el Ayuntamiento de Barcelona, tienen claro que es necesario cambiar el sistema, pero la transformación tiene que venir desde la administración.

Desde Flora Tristán, señalan que su trabajo está muy ligado a la incidencia política, y cree que para cambiar las normas se necesita presión social, porque las instituciones no cambian por sí mismas las normas, sino gracias a mucha presión social. Un ejemplo de ello es el trabajo que se está realizando por la despenalización del aborto (dentro de una sociedad en la que se está penalizado hasta en el caso de niñas violadas).

El discurso del cambio debe implicar un cambio del modelo económico y de desarrollo.

Una organización participante considera que el papel que juegan las ONGDs es importante a la hora de generar ciudadanía crítica, ya que en ocasiones hacen de anclaje entre los movimientos sociales y las instituciones.

Coherencia de políticas

¿Desde el Ayuntamiento cómo hacen para trabajar con el Departamento de Educación?

- Existe un consorcio de educación entre la Generalitat y el Ayuntamiento de Barcelona.
- Se decidió poner en marcha una convocatoria unificada de programas y en el marco de esta convocatoria difunden entre los centros educativos las propuestas de las ONGD y éstas revisan y eligen en cuáles de ellas les gustaría participar.
- No hacen incidencia en cuestiones relacionadas con el currículum, ya que no es su competencia.

Por otro lado, plantea la cuestión de si la administración tiene que financiar la incidencia. Desde el Ayuntamiento sí que lo hacen. Dentro de la convocatoria hay una línea de coherencia de políticas y financian a las ONGD para que hagan incidencia en este sentido.

Entiende que desde la Dirección de Cooperación se tendría que poder incidir a lo interno de su gobierno en otras áreas. Pero ¿cómo incidir? Una de las estrategias está siendo a través del Consejo Escolar que es el órgano de representación y participación en el ámbito educativo.

Así mismo, indican que la interlocución de las entidades de manera natural ha sido siempre a través de la Dirección de cooperación, pero ¿esto debe seguir siendo así? Es necesario impulsar coherencia interna a nivel de gobierno es necesario, que las políticas de gobierno en su conjunto sean coherentes.

¿Qué/cómo puede aportar la Universidad en esto de generar alianzas?

Se comparten algunas claves:

- Necesario identificar personas motivadas dentro de la Universidad y contar con un directorio.
- Necesario que exista un compromiso institucional, que pueda darse un desarrollo curricular que responda al perfil de persona que se quiere formar.
- Profesorado comprometido necesario para que el contenido y las metodologías de la EpTS se puedan incorporar en el día a día del aula.
- Que se pueda ocupar el espacio de la Universidad, que se pueda tener presencia.
- Aprendizaje y Servicio (AyS) permite conectar al alumnado con la realidad. Es necesario una formación general a todos los agentes que intervienen y que se considere esta experiencia como nota en el expediente académico.
- TFG/TFM: importante que dentro de la calificación se incorpore qué tanto incluyen el compromiso social.
- Doctorado industrial: consiste en la alianza con una empresa con el fin de poder responder a su necesidad teniendo como base la ética, la defensa de los DDHH... Las carreras científicas también tienen conexión/implicación en la sociedad.
- Contar con listado de necesidades de ONGDs para que puedan ser una opción para trabajar por parte del alumnado en el desarrollo de TFG/TFM. A este respecto, es importante que haya una devolución a la comunidad de los principales hallazgos, aprendizajes, conclusiones de los TFG/TFM de “manera artística” para hacerlos más accesibles.
- Dotar de herramientas al estudiantado para que se forme, y pueda proponer/actuar, pero para ello es necesario un proceso de acompañamiento.

Desde el Ayuntamiento de Barcelona, se hace alusión a la Red catalana de universidades de AyS, y cómo hay profesorado que impulsa este tipo de experiencias. De hecho, el Ayuntamiento lo que aporta a esta red es la mirada global.

Desde Flora Tristán, en relación con el aporte de qué se puede hacer desde la Universidad, comentan que tienen convenios con diferentes universidades públicas con el fin impulsar especializaciones temáticas sobre feminismo y género en todas las carreras universitarias. Un ejemplo de ello, es la maestría de género en la Universidad de San Marcos. Es importante valorar otros saberes, darles una legitimidad en el discurso académico.

A este respecto, considera que en las universidades las voces de las mujeres son invisibles, pero hay muchos liderazgos y experiencias de vida de mujeres relevantes, y que habría que tener en cuenta.

En esta misma línea, opina que sería clave que la Universidad abriera espacios para la formación continua de personas que participan en movimientos sociales.

En cuanto a la falta de tiempo y ritmos diferentes de los proyectos y los procesos que se impulsan, sienten que es necesario tiempo para pensar y compartir, y que debiera estar dentro del tiempo de trabajo.

¿Con quién hacemos red?

Importante pensar en esta clave. Se aportan dos ejemplos:

- Red de economía solidaria de Cataluña en la que hay un grupo específico de personas migrantes que tiene como objetivo impulsar la generación de ingresos en situación de irregularidad. Están aportando desde sus visiones a todo el movimiento de Economía Social y Solidaria, lo que está suponiendo un espacio de intercambio muy interesante.
- Red en la que se utiliza el euskera como idioma vehicular, pero viendo cómo no excluir a las mujeres migrantes.

REFLEXIONES FINALES ANAHÍ GUELMAN LEDA

El lugar del Estado/público- política pública tratando de entender y ayudar a entender lo que de verdad sucede, desde la coherencia.

Posibilidad de autocrítica desde las instituciones: promoción de la competencia competitiva, en vez de garantizar derechos.

En esto de pensar con quién nos aliamos... ¿Qué son las ONGDs? Organizaciones y movimientos no es lo mismo.

Ámbitos de las opresiones/luchas.

Nunca nadie cambió el mundo con proyectos financiados, los movimientos sociales buscan financiarse para poder funcionar, pero no están pensando que desde ahí van a cambiar el mundo. Hay que superar los proyectos en papel y será desde la lucha, desde la incidencia, en la calle, en la política, en términos de funcionamiento de la política desde el punto de vista liberal con sus órganos, y lo político, en términos de lo que rebasa la política tradicional y se basa en las relaciones de poder en todos los ámbitos. Desde la política y lo político es desde donde se cambia el mundo.

Se necesita la desobediencia para instituir.

Muchas somos parte de las instituciones donde nosotras también incidimos.

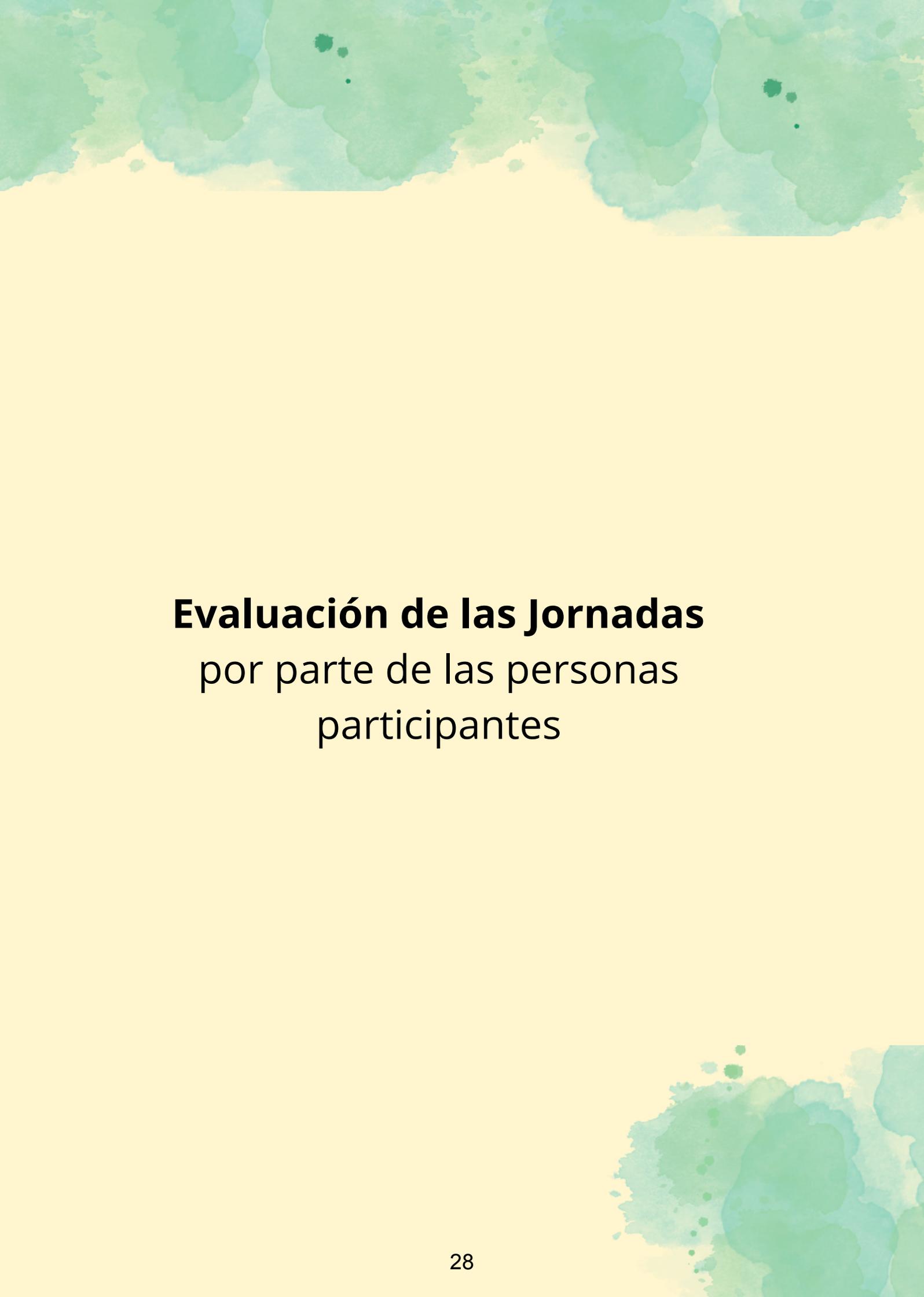
El poder dominante no da permiso. No está diciendo que el Estado sea el poder dominante, sino lo plantea desde una concepción amplia del Estado con distintas responsabilidades.

Otorga importancia a las miradas desde distintos ámbitos y territorios, y estima que resulta relevante tener un horizonte emancipador, donde críticamente se pueden ir dejando granos.

A la hora de medir impactos, se entra en lógicas que juegan en contra. Por eso, es importante la autocrítica, que se promuevan procesos reflexivos, funcionar desde lógicas cooperativas (en vez de trabajar desde el punto de vista

competitivo) desde las que ir construyendo colectivamente. Así mismo, Anahí señala que es importante saber qué significan las opresiones y cómo poder enfrentarlas, ya que ese sería el camino. Apuesta más por pensar en este sentido, que en medir impactos.

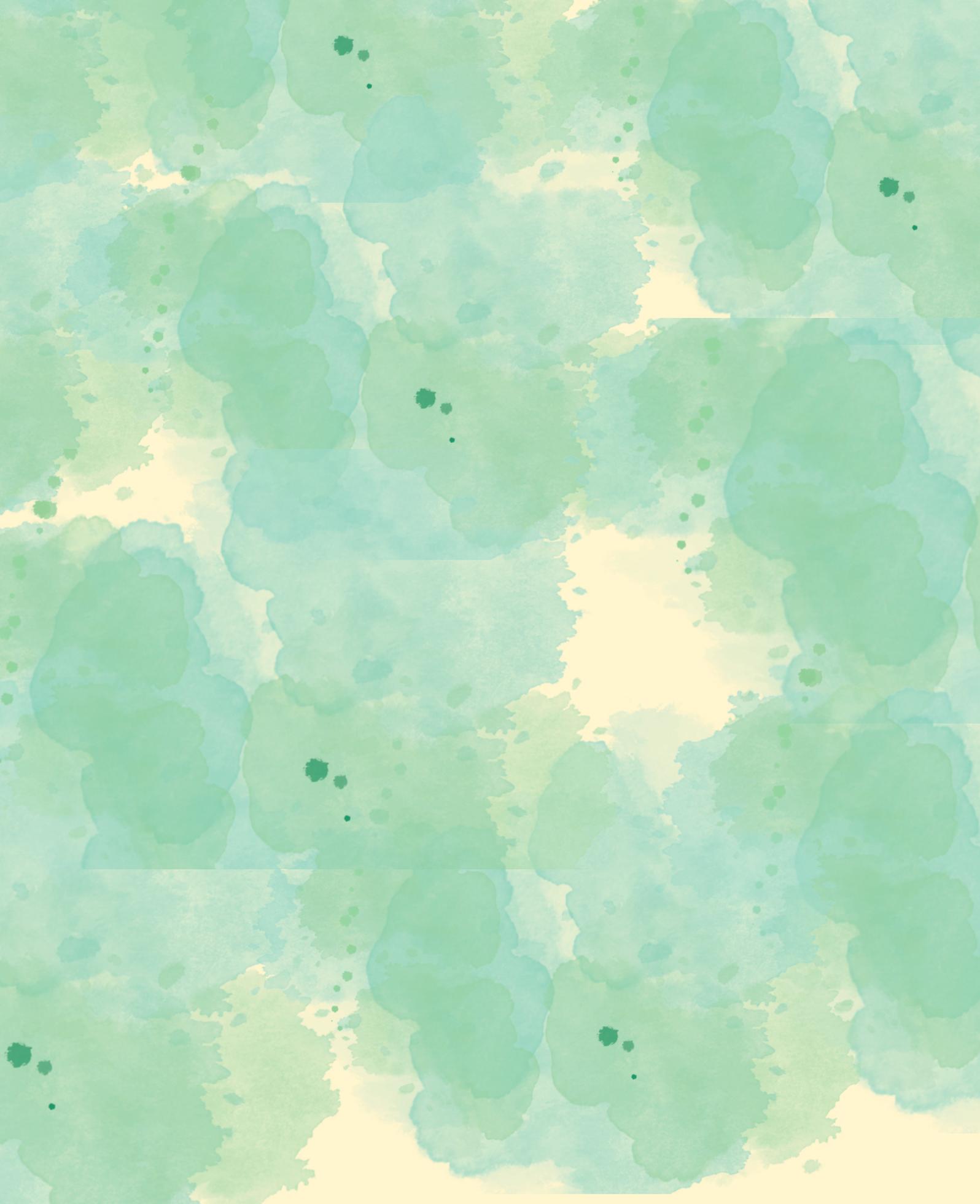
Plantea una crítica al concepto de “talentos”, ya que se premian y tienen que ver con posibilidades de acceso a determinados estímulos.



Evaluación de las Jornadas por parte de las personas participantes

FELICITO, CRITICO, PROPONGO

FELICITO	CRITICO	PROPONGO
<p>Elección de las ponencias de la mesa de experiencias Diversidad en las ponencias de la mesa de experiencias (integran varias miradas y suscitan espacios de reflexión).</p> <p>Metodología Se felicita el dinamismo y cercanía del encuentro y el espacio de intercambio final, en círculo. Asimismo, se agradece la flexibilidad y adaptabilidad de la propuesta a las necesidades del momento.</p> <p>Espacio Cómodo, amplio y cálido.</p> <p>El abordaje de las jornadas Desde el enfoque local-global y desde experiencias prácticas y teóricas.</p> <p>Muy interesante para tener una mirada más alejada de nuestro trabajo diario y comprender el rumbo y los debates en el sector, más allá de los elementos prácticos (financiación, etc.).</p>	<p>Tiempos Poco tiempo en general y en ocasiones, las personas ponentes no disponían del espacio suficiente para expresar sus experiencias.</p> <p>Personas participantes Casi siempre estamos las mismas/os en estos espacios. Falta de diversidad y de implicación de los agentes a los que podemos representar.</p> <p>Euskera Poca presencia.</p> <p>Celebración en fin de semana Hacerlas en sábado imposibilita la participación de varias personas y dificulta la conciliación.</p>	<p>Llegar a otros agentes Intentar atraer/invitar a otros colectivos sociales y no únicamente a las ONGD (centros educativos, administraciones públicas, movimientos sociales, empresas). En lo relativo a experiencias, incorporar algunas que no provengan de lo formal (las que nacen como alternativas al sistema).</p> <p>Espacio Buscar que las dos sesiones sean en un mismo espacio.</p> <p>Metodología Incorporar ronda de presentación de participantes, para saber de dónde venimos, y conocernos más. Proponer una metodología de las exposiciones que permita la continuidad de cada experiencia.</p>



Organizan:



AGENCIA VASCA DE
COOPERACION PARA
EL DESARROLLO



INSTITUTO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL
INSTITUTU EKOINOMIKO, SOZIALAKO ETXERAKO BARRUTIAK