

INFORME WSRW – ABRIL 2022

P DE PILLAJE

**Exportaciones marroquíes
de fosfatos de los territorios
ocupados del Sáhara Occidental**

Empresas internacionales de fertilizantes importan la polémica roca fosfórica del Sáhara Occidental, territorio bajo ocupación ilegal marroquí. Este informe desvela cuáles estuvieron involucradas en este tráfico durante 2021.

2022 Con
datos
de
2021



WSRW WESTERN SAHARA
RESOURCE WATCH

Se están realizando grandes obras de construcción en el puerto de El Aaiún. A partir de 2023, es posible que Marruecos comience a exportar otros productos derivados del fosfato además de la roca en bruto desde el Sáhara Occidental. El trabajo portuario está dirigido por la firma greco-holandesa Archirodon. La foto fue tomada en julio de 2021.



Resumen ejecutivo

La vida en el planeta, y por tanto toda la producción agrícola, depende del fósforo, de símbolo químico P. Este elemento se encuentra en la roca fosfórica y se convierte en fertilizante. Para el pueblo del Sáhara Occidental, su P no consigue beneficios. Todo lo contrario.

Por novena vez consecutiva, Western Sahara Resource Watch publica un panorama anual sobre las empresas involucradas en la compra de fosfato del Sáhara Occidental ocupado. La roca fosfórica ilegalmente explotada es una de las mayores fuentes de ingresos del Gobierno marroquí, que lo hace contraviniendo el derecho internacional. Representantes de los saharauis han condenado firmemente este comercio, en general ante las NN.UU. y también ante empresas específicas.

La exhaustiva lista que presentamos en este informe corresponde al año 2021 y detalla todos los envíos de fosfatos del Sáhara Occidental ocupado. Un total de 26 buques zarparon del territorio con 1,4 millones de toneladas de roca fosfórica, lo que significa un aumento de aproximadamente 1 millón de toneladas con respecto a 2019-2020. A modo de comparación, la exportación media de Marruecos desde el territorio ocupado durante los años 2012-2018 fue de 1,8 millones de toneladas. La duplicación de los precios del fosfato durante 2021 significa que las exportaciones ilegales son cada vez más lucrativas, quizás por un valor de 349 millones de dólares.

Marruecos ha realizado durante el último año grandes inversiones en el puerto y en las instalaciones de Boucraa. Desde que comenzó la ocupación en 1975, Marruecos solo ha vendido roca fosfórica en bruto. Dentro de unos años, los fosfatos se venderán en una forma procesada más valiosa. Esto aumentará aún más el lucrativo comercio en el futuro.

Un nuevo gran envío a Innophos en México, que constituye el 27% de los envíos de 2021, representa el aumento total del comercio desde 2020. Innophos en 2018 anunció que había cesado tales importaciones debido a su "compromiso con la responsabilidad social general" y ahora no responde a los correos. India sigue siendo el mayor importador. Las importaciones a India, México y Nueva Zelanda constituyen más del 92% de todo el comercio con

minerales de conflicto del Sáhara Occidental.

La buena noticia del año es que la empresa china China Molybdenum prometió a sus inversores no repetir las importaciones a su filial en Brasil. La empresa rusa EuroChem llamó la atención de los medios locales cuando realizó un envío a Estonia en octubre, el primero a la UE en cinco años. Es positivo que la empresa no haya vuelto a hacerlo desde entonces.

En Nueva Zelanda, Ravensdown continúa explorando formas de evitar la roca del Sáhara Occidental, lo cual es encomiable. Ballance Agri-Nutrients muestra la tendencia opuesta, con la compra anual más alta desde que WSRW comenzó su monitoreo diario en 2011.

Después de que los barcos cargados de fosfato del Sáhara Occidental fueran paralizados en Panamá y Sudáfrica en 2017, ningún envío ha vuelto a pasar por el Cabo de Buena Esperanza o por el Canal de Panamá. Después de que los barcos cargados de fosfato del Sáhara Occidental fueran paralizados en Panamá y Sudáfrica en 2017, ningún envío ha vuelto a pasar por el Cabo de Buena Esperanza o por el Canal de Panamá.

WSRW hace un llamamiento a todas las compañías implicadas en este negocio para que cesen inmediatamente compras y envíos de fosfatos del Sáhara Occidental en tanto no se haya encontrado una solución al conflicto. Se requiere a los inversores a que se comprometan, o desinviertan su capital hasta que se tomen medidas.

Publicado

Publicado el 6 de abril de 2022, en Bruselas.

Esta publicación ha sido financiada mediante una subvención de la Agencia Noruega de Cooperación al Desarrollo (www.norad.no) para el Comité Noruego de Apoyo al Sáhara Occidental.

ISBN

978-82-93425-46-5

Portada

La mayor cinta transportadora del mundo traslada la roca fosfórica de las minas de Bou Craa hasta la costa.

Diseño

Lars Hoie

Diseño página 14

Aleksandra Schnell

Fotos

Berserk Productions (P. 1), APSO (P.2), Emmaus Stockholm (P.12), Manuel Hernández Lafuente (P.23), WSRW.org (24, 33, 35), Andres Putting/Ekspress Meedia (P.26), Rick Vince (P.30), Mohamed Dchira (P. 39).

Para reforzar nuestras investigaciones e intensificar nuestras campañas internacionales, WSRW necesita su ayuda. Puede ver cómo hacer donaciones monetarias en www.wsrw.org

Este informe puede ser utilizado libremente mediante impresión o por internet. Para comentarios o preguntas sobre el mismo, por favor contactar con coordinator@wsrw.org

Western Sahara Resource Watch (WSRW), Observatorio de Recursos del Sáhara Occidental, es una organización internacional con sede en Bruselas. WSRW, organización no gubernamental totalmente independiente, trabaja en solidaridad con el pueblo del

Sáhara Occidental, investigando y haciendo campañas contra el expolio marroquí de los recursos del territorio.

www.wsrw.org
www.twitter.com/wsrw
www.facebook.com/wsrw.org
www.instagram.com/wsrw_org
www.linkedin.com/company/wsrw

Lista de abreviaturas

TPM Toneladas de Peso Muerto
 OMI Organización Marítima Internacional
 OCP Office Chérifien des Phosphates SA
 NN.UU. Naciones Unidas

La controversia



La reclamación de Marruecos sobre el Sáhara Occidental ha sido rechazada por la Corte Internacional de Justicia.¹ Hasta la fecha, la ONU considera que el Sáhara Occidental es un territorio no autónomo, una colonia, sin una potencia administradora. Según la ONU, la “soberanía permanente sobre la riqueza y los recursos naturales” es un “constituyente básico del derecho a la autodeterminación”.²

El Departamento jurídico de la ONU analizó la legalidad de la exploración y explotación de petróleo en el Sáhara Occidental, una actividad de extracción de recursos que es de naturaleza similar a la extracción minera del fosfato. Las NN.UU. concluyeron que “las actividades de exploración y explotación, de seguir llevándose a cabo sin atender a los intereses y deseos del pueblo del Sáhara Occidental, infringirían los principios jurídicos internacionales aplicables a las actividades relacionadas con los recursos minerales en los Territorios No Autónomos”.³

El Órgano de Tratado de la ONU sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales⁴ y el Comité de Derechos Humanos de la ONU han enfatizado la necesidad de obtener el “consentimiento del pueblo saharauí para la realización de proyectos de desarrollo y operaciones extractivistas [de recursos]”.⁵

Una serie de sentencias del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, la última del 29 de septiembre de 2021, reafirma el derecho al consentimiento del pueblo saharauí, y establece que este consentimiento debe obtenerse del representante legal de ese pueblo, el Frente Polisario.⁶

Sin embargo, sólo unas semanas después de la invasión del territorio en 1975, la roca fosfórica de la mina de Bou Craa en el Sáhara Occidental se exportaba a empresas de fertilizantes en el extranjero. La mina de Bou Craa es gestionada por Office Chérifien des Phosphates SA, más conocida ahora como OCP SA, la compañía nacional de fosfato marroquí, responsable a día de hoy de una de las mayores fuentes de ingresos de Marruecos en el Sáhara Occidental.

Phosphates de Boucraa S.A. (Phosboucraa) es una empresa subsidiaria de OCP, propiedad al 100% de ésta. Sus principales actividades son la extracción, mejora, transporte y marketing del mineral de fosfato de la

mina de Bou Craa, incluyendo el operativo de un muelle de carga y de una planta de tratamiento situados en la costa atlántica, en El Aaiún. OCP establece que su capacidad de producción en el Sáhara Occidental es de 2,6 millones de toneladas anuales y estima las reservas de Bou Craa en 500 millones de toneladas.⁷ Bou Craa representa en torno al 8% del volumen total extraído de OCP, y en torno al 20% del total exportado de roca fosfórica.⁸ OCP asegura que las minas de Bou Craa representan sólo el 2% de las reservas de fosfatos explotadas por Marruecos.⁹ La excepcional calidad del mineral de fosfato del Sáhara Occidental lo convierte en una mercancía muy codiciada para los fabricantes de fertilizantes.

Sin embargo, esta historia podría estar llegando a su fin. Los depósitos de fosfato de Bou Craa consisten en dos capas. Los propios informes de OCP de 2014 a 2016 se contradicen en cuanto a si sólo se explota la capa superior o si se ha llegado a la segunda capa, que es de peor calidad.¹⁰ Lo que está claro es que Marruecos ha vendido prácticamente todo el fosfato de alta calidad, que debería haber correspondido a los saharauíes una vez materializado su derecho a la autodeterminación.

OCP afirma que Phosboucraa es el mayor empleador privado de la zona, con 2.029 trabajadores en 2019¹¹ – de los cuales el 75% son “locales” (sin especificar si son saharauíes o colonos).¹² Asegura también que Phosboucraa es un gran proveedor de viabilidad económica y bienestar para los habitantes de la zona. OCP presume igualmente del impacto social de Phosboucraa, en términos de proporcionar pensiones a los jubilados, ventajas médicas y sociales a los empleados, jubilados y sus familias, etc.¹³ OCP presenta estos supuestos beneficios económicos y sociales como la justificación para la explotación de las minas de fosfato fuera de las fronteras de Marruecos, reconocidas desde hace mucho por la comunidad internacional.¹⁴

Marruecos utiliza los fosfatos de Bou Craa en su lobby político para ganarse el apoyo de otros países a su ocupación ilegal. Un documento oficial del Gobierno marroquí filtrado en 2014 dice literalmente que los recursos del Sáhara Occidental, incluido el fosfato, deben usarse para “implicar a Rusia en actividades en el Sáhara”. El documento sigue: “a cambio, Rusia podría garantizar una congelación del tema saharauí en las NN.UU.”¹⁵

“El Sáhara Occidental ha estado bajo ocupación marroquí desde 1975 y está en la lista de Naciones Unidas de los Territorios No Autónomos que deben ser descolonizados. El Consejo Jurídico de las NN.UU. declaró en enero de 2002 que la exploración de recursos mineros en el Sáhara Occidental sin consentimiento local infringiría el Convenio Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el Convenio Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.”

Fondo de Pensiones del Gobierno sueco, AP-Fonden, sobre la exclusión de PotashCorp e Incitec de su cartera de valores.¹⁶

“La compra por Agrium de fosfatos del Sáhara Occidental mediante un contrato a largo plazo con OCP constituye un riesgo inaceptable de complicidad en la violación de normas éticas fundamentales, y por ende contraviene las directrices de inversión responsable de KLP.”

La compañía noruega de seguros KLP en relación con su desinversión de Agrium Inc.¹⁷

“La explotación por la compañía de fosfatos del Sáhara Occidental se considera una violación del artículo 73 de la Carta de las NN.UU, del artículo 55 de la Convención de La Haya, del dictamen de Corell, y por lo tanto también del principio 12 de los Principios rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas y del artículo 40 de los principios rectores para las empresas multinacionales de la OCDE”

MP Pension, Dinamarca. Decisión de excluir a OCP de su universo de inversiones, 17 de enero de 2019.¹⁸

“Operaciones en territorio ocupado (Sáhara Occidental)”

Fondo de Compensación común al régimen de pensiones, Luxemburgo, 23 de noviembre de 2018, en referencia a todas las empresas involucradas en los fosfatos.¹⁹

“Se excluye a Nutrien por quebrantamiento de las normas internacionales al abastecerse de roca fosfórica del Sáhara Occidental ocupado, sin el consentimiento del pueblo saharauí”

Nykredit Realkredit Group, Dinamarca, explicando la exclusión de Nutrien, abril de 2018.²⁰

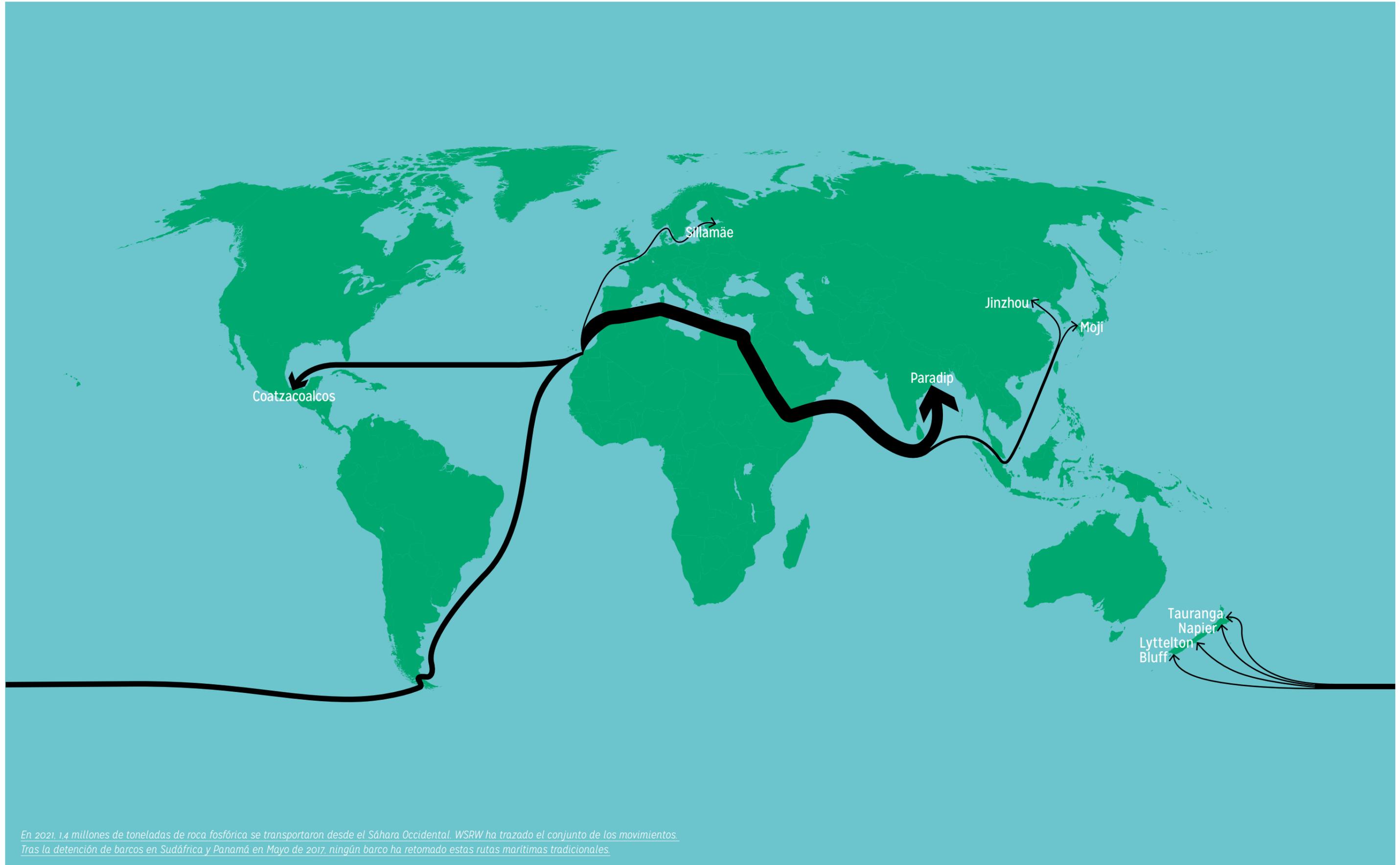
“Violaciones de derechos humanos en el Sáhara Occidental.”

PGB Pensioenfonds, Holanda, tercer trimestre de 2015, al excluir a OCP SA de su cartera de valores.²¹

“El Consejo no cree que la compañía haya sido capaz de mostrar que este negocio esté de acuerdo con los intereses y deseos de la población local. Basándose en el criterio de que proseguir el diálogo no sería productivo, el Consejo ha recomendado que AP Funds desinvierta de Agrium.”

Consejo Ético Sueco, 9 de abril de 2015, explicando por qué todos los fondos del Gobierno sueco han desinvertido de Agrium Inc.²²

Los envíos, 2021



En 2021, 1.4 millones de toneladas de roca fosfórica se transportaron desde el Sáhara Occidental. WSRW ha trazado el conjunto de los movimientos. Tras la detención de barcos en Sudáfrica y Panamá en Mayo de 2017, ningún barco ha retomado estas rutas marítimas tradicionales.

Las exportaciones

	2020	2021
Cantidad estimada de fosfato exportado	1,123,000 toneladas	1,417,000 toneladas
Valor estimado de fosfato exportado	\$170.8 millones	\$ 349.1 millones
Valor estimado del mayor envío único desde el territorio	\$9.6 millones	\$ 15.1 millones
Valor estimado del menor envío único desde el territorio	\$1 millones	\$ 2.8 millones
Número de buques que zarparon del territorio con fosfato	22	26
Cantidad media de fosfato exportado en cada buque	51,050 toneladas	54,500 toneladas
Valor medio estimado del fosfato exportado en cada buque	\$7.76 millones	\$13.4 millones
Precio medio anual estimado de la roca fosfórica de Bou Craa (por tonelada)	\$152.1	\$ 246.6

Metodología

Este informe se basa en datos recopilados a través del seguimiento continuo de las embarcaciones.

Las cantidades de fosfato cargadas en los barcos están calculadas generalmente en el 97 % de la capacidad total de carga del barco (y del combustible y provisiones) expresada en toneladas de peso muerto (TPM). Los barcos fueron rastreados y confirmados de haber llegado a los destinos indicados. Siempre que fue posible, las cantidades cargadas estimadas se cotejaron con los documentos oficiales de los países importadores.

WSRW cree haber detectado, rastreado y contabilizado todas las embarcaciones que partieron del puerto de El Aaiún en 2021. Sin embargo, WSRW no puede excluir la posibilidad de que una o más embarcaciones hayan pasado desapercibidas.

Estimaciones de precios ajustadas

Para las ediciones 2012-2020 del informe "P de Pillaje", muy probablemente WSRW aplicó una estimación de precio para la roca fosfórica de Bou Craa que era demasiado baja. A falta de mejores fuentes, hasta 2020 WSRW aplicó el valor de la roca fosfórica mencionado por Index Mundi. Sin embargo, WSRW

especuló durante un tiempo que el precio podría ser mucho más alto.

Para un envío de 2021, sospechamos que el precio podría haber llegado a 234 USD/tonelada, casi el doble del precio de Index Mundi para ese mes. Documentos internos de OCP de 2019 desvelados online sugieren un precio de carga de la roca de Bou Craa entre 139 y 161 USD/tonelada.²³ Esto fue sustancialmente más alto que el precio de 98.5-102.5 USD/tonelada de Index Mundi en 2019 y los 70.7-83.3 USD/tonelada en 2020. Los precios más altos han sido confirmados por fuentes en los países importadores.

Durante 2021, los precios de la roca fosfórica han aumentado sustancialmente, de 85 USD/tonelada a principios de año hasta 176.67 USD/tonelada al final.

A partir de la edición de 2021 del informe "P de Pillaje", hemos añadido un 100 % al precio del Index Mundi. El precio promedio de Index Mundi para la roca fosfórica en 2021 fue de 123,2 USD/tonelada. Así, en este informe, el precio de la roca fosfórica de Bou Craa se calcula en un promedio de 246,4 USD por tonelada. WSRW todavía considera que esto es una estimación.

Fluctuación de los niveles de exportación

En general, los cálculos de

WSRW para los últimos años se confirman en los propios informes de OCP.

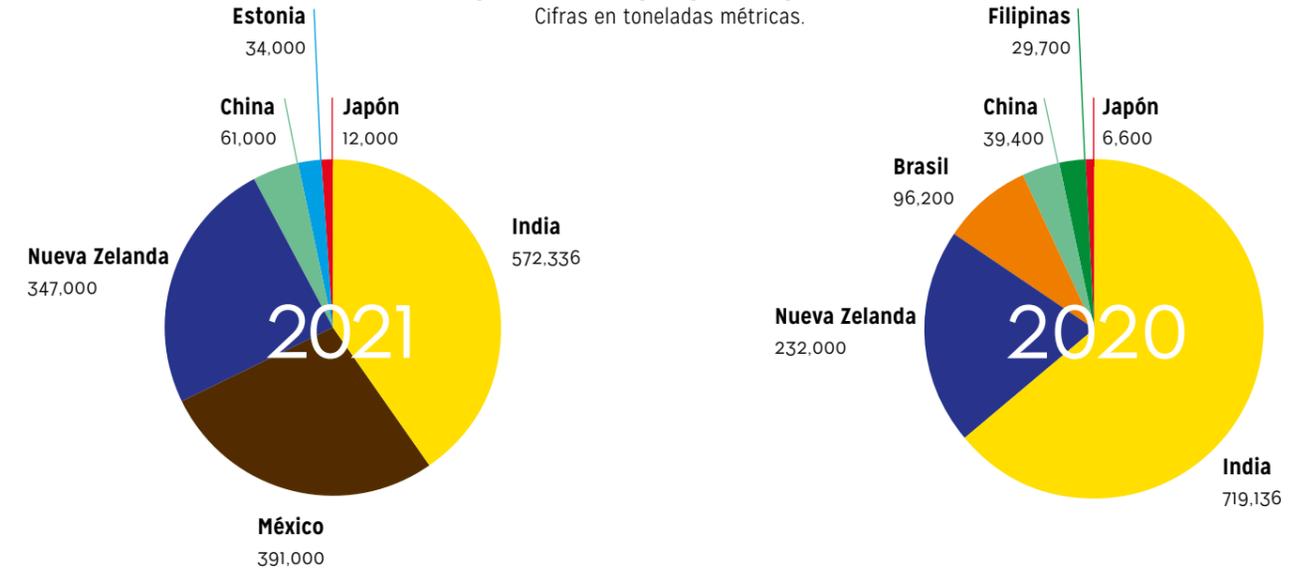
Hasta 2006, la exportación de roca fosfórica fue en promedio de 1,1 millones de toneladas anuales, considerablemente menos que la capacidad de producción de 2,6 millones de toneladas.²⁴ A finales de la década de 1970, la producción se detuvo durante tres años durante el conflicto armado en el territorio, alcanzando solo gradualmente 2,0 millones de toneladas a finales de la década de 1990. WSRW comenzó el monitoreo diario en 2011. Nuestro primer informe situó las exportaciones de fosfato extraído en Bou Craa de OCP en 1,8-2,2 millones de toneladas en 2012-2013. La proyección de WSRW de 2,1 millones de toneladas de roca fosfórica exportada de Bou Craa en 2014 se confirmó en el volumen de fosfatos "procesados" como se menciona en un prospecto de OCP.²⁵ Después del nivel inusualmente bajo de exportaciones de 2015, el volumen de 2016 estuvo más en línea con los niveles que hemos observado en el pasado. Se confirma que las aproximaciones de WSRW con respecto a los volúmenes exportados para 2015, 2016 y 2017 están en consonancia con el último Prospecto de OCP, emitido en 2018.²⁶

Según un informe de la

Agencia Portuaria del Gobierno marroquí, entre 2020 y 2021 se produjo un aumento del 21,9% en las exportaciones de fosfatos de El Aaiún.²⁷ Esto se corresponde aproximadamente con nuestros datos de los envíos, lo que sugiere un aumento del 26,2 %.

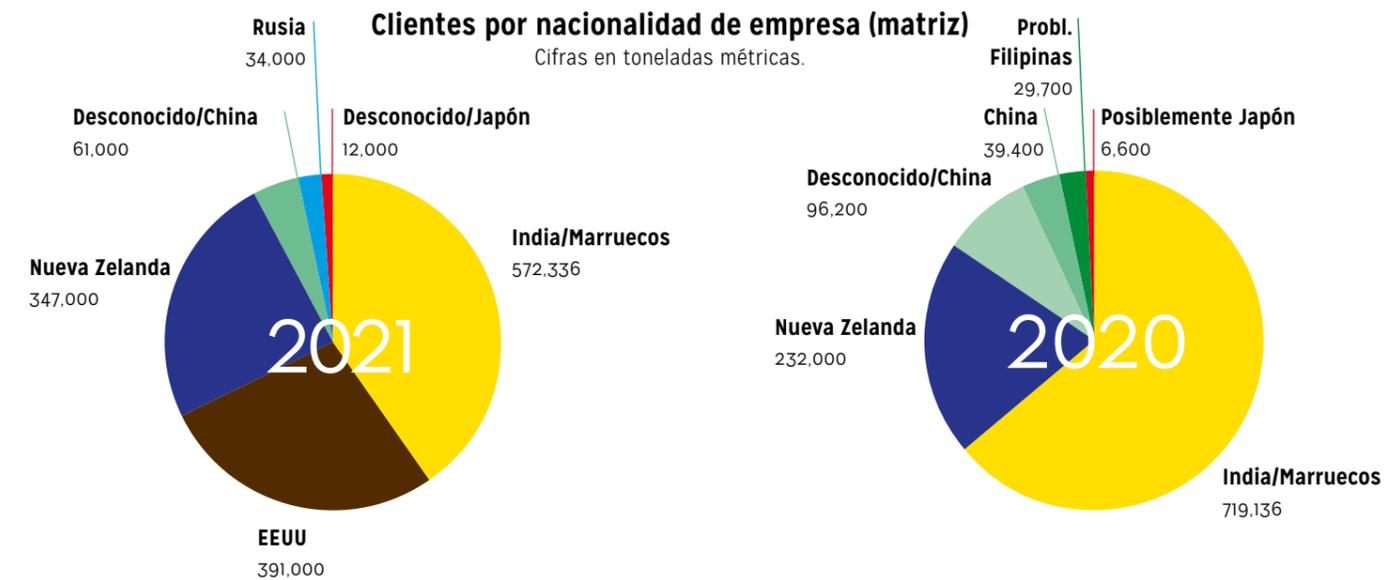
Importaciones por país importador

Cifras en toneladas métricas.



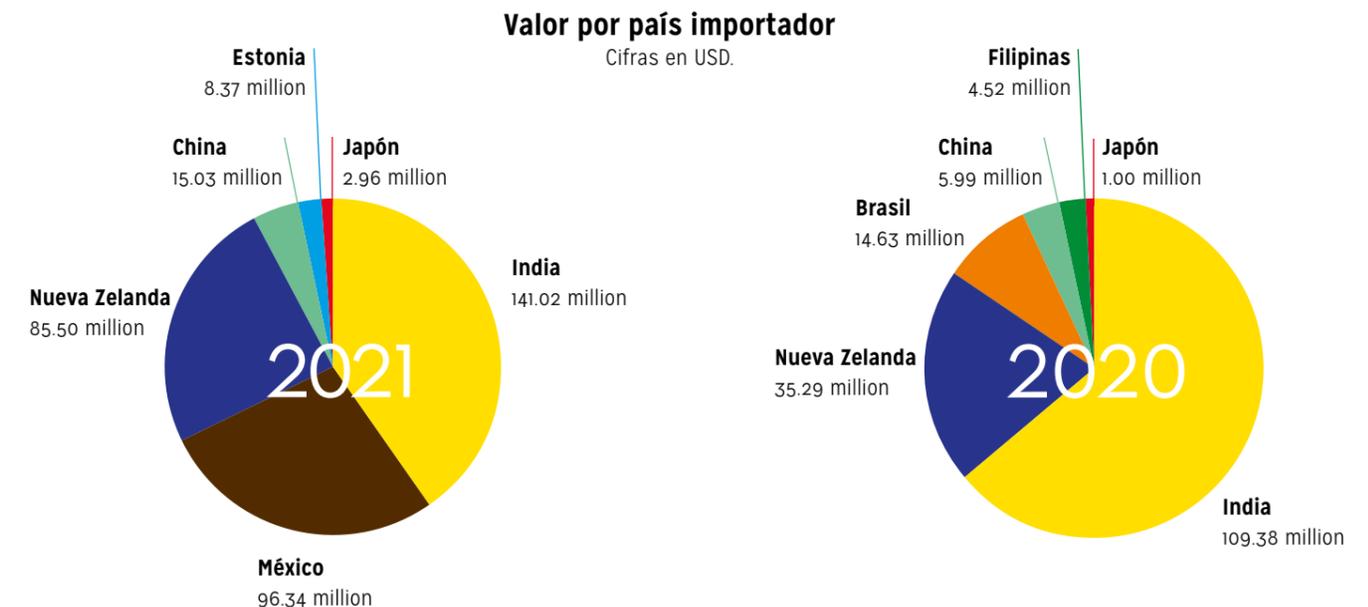
Cientes por nacionalidad de empresa (matriz)

Cifras en toneladas métricas.



Valor por país importador

Cifras en USD.



Los importadores, 2021

Rango	Corporación	País de la empresa (matriz)	Destino importación	Nº de envíos	Cantidad de fosfato comprado (toneladas)	Valor del fosfato comprado (USD)
1	Paradeep Phosphates Ltd.	India/ Marruecos	Paradip, India	10	572,336	\$141.02 millones
2	Innophos Holdings Inc	EEUU	Coatzacoalcos, México	7	391,000	\$96.34 millones
3	Ballance Agri-Nutrients Ltd.	Nueva Zelanda	Tauranga/Bluff, Nueva Zelanda	5	292,000	\$71.95 millones
4	Desconocido	China (?)	Jinzhou, China	1	61,000	\$15.03 millones
5	Ravensdown	Nueva Zelanda	Napier/Lyttelton, Nueva Zelanda	1	55,000	\$13.55 millones
6	EuroChem Group	Rusia	Sillamäe, Estonia	1	34,000	\$8.37 millones
7	Desconocido (posiblemente Itochu)	Japón	Moji, Japón	1	12,000	\$2.95 millones

“Las empresas que compran fosfatos del Sáhara Occidental están en realidad apoyando la presencia de Marruecos en el territorio, ya que el fosfato lo vende la empresa estatal marroquí OCP, y hay que asumir que los ingresos generados por la operación van en gran medida al Estado marroquí. En su forma actual, la extracción por OCP de los fosfatos del Sáhara Occidental constituye una grave violación de las normas. Esto es debido a dos factores: que los deseos e intereses de la población local no se respetan y que esta actividad contribuye a perpetuar la situación legal internacional no resuelta: la presencia de Marruecos y la explotación de los recursos en un territorio sobre el que no tiene legítima soberanía.”

Consejo Ético del Fondo de Pensiones del Gobierno noruego, sobre la inclusión en su lista negra de Innophos Holdings Inc. en enero de 2015.²⁸

Las nacionalidades detrás de los envíos

País del propietario registrado	Nº de buques	Volumen de la carga	Valor de la carga
Panamá	7	373,450	92,018,080 \$
Liberia	5	282,474	69,601,593 \$
Singapur	4	228,250	56,240,800 \$
Islas Marshall	4	197,000	48,540,800 \$
Malta	2	116,900	28,804,160 \$
Reino Unido	1	59,100	14,562,240 \$
Suiza	1	55,000	13,552,000 \$
EEUU	1	53,300	13,113,120 \$
Alemania	1	51,862	12,778,796 \$

Operador, nacionalidad de la participación mayoritaria

Grecia	7	360,974	88,943,993 \$
Sudáfrica	4	231,000	56,918,400 \$
Taiwán	4	193,450	47,666,080 \$
Singapur	2	116,000	28,582,400 \$
Turquía	2	113,250	27,904,800 \$
Alemania, Hong Kong, Japón, Noruega, EAU, Reino Unido, EEUU	1 cada uno		

Propietario del grupo, nacionalidad registrada

Japón	5	294,000	72,441,600 \$
Panamá	5	292,424	72,053,273 \$
Turquía	3	174,250	42,935,200 \$
Liberia	3	163,000	40,163,200 \$
Alemania, Islas Marshall, Países Bajos, Singapur, Suiza, Taiwán, EAU, Reino Unido, EEUU, Desconocido	1 cada uno		

Propietario del grupo, nacionalidad de la participación mayoritaria

Grecia	6	307,974	75,884,793 \$
Japón	5	294,000	72,441,600 \$
Taiwán	4	193,450	47,666,080 \$
Turquía	3	174,250	42,935,200 \$
Alemania, Países Bajos, Sudáfrica, Suiza, EAU, Reino Unido, EEUU, Desconocido	1 cada uno		

Bandera

Panamá	7	370,225	91,223,440 \$
Liberia	6	337,561	83,175,030 \$
Singapur	4	228,250	56,240,800 \$
Islas Marshall	4	195,300	48,121,920 \$
Malta	2	116,900	28,804,160 \$
Reino Unido	1	59,100	14,562,240 \$
Suiza	1	55,000	13,552,000 \$
Grecia	1	55,000	13,552,000 \$

P&I Club

UK P&I Club	6	340,000	83,776,000 \$
North of England P&I Association	4	288,800	71,160,320 \$
Britannia Steam Ship	4	215,325	53,056,080 \$
The Swedish Club	2	120,225	29,623,440 \$
The Standard Club	2	116,974	28,822,393 \$
The London P&I Club	2	113,250	27,904,800 \$
Gard	2	110,900	27,325,760 \$
American Club	1	55,000	13,552,000 \$
West of England Ship Owners' Mutual Insurance Association	1	53,000	13,059,200 \$
Skuld	1	51,862	12,778,796 \$
Japan P&I Club	1	12,000	2,956,800 \$

Proveedores clave retirados

La práctica de 12 años de empresas suecas de suministrar equipos de perforación para la explotación de la controvertida mina Bou Craa en el Sáhara Occidental ocupado llegó a su fin en 2020.



EPIROC/ATLAS COPCO

"No tenemos ningún acuerdo para el mantenimiento o el suministro de la mina Boucraa en el Sáhara Occidental y no tenemos planes para suministrar a la mina en el futuro", escribió Epiroc a WSRW.²⁹ Varias fuentes han verificado esta información.

Epiroc es una empresa sueca relativamente nueva, fundada en 2018. La empresa se creó como resultado de la decisión de la empresa sueca Atlas Copco de separar su antiguo negocio de equipos de minería. En el momento de la escisión, Atlas Copco había estado vendiendo y dando servicio a los equipos de la controvertida mina del Sáhara Occidental durante varios años. Sus primeras ventas a la operación tuvieron lugar en 2008, y el acuerdo fue revelado por WSRW solo en 2013.³⁰

Aunque Atlas Copco y Epiroc no hicieron comentarios al respecto durante mucho tiempo después de la creación de Epiroc, los propietarios de ambas empresas tenían el entendimiento común que el contrato con OCP había sido asumido por Epiroc, al igual que otros contratos de Atlas Copco. No se respondió a una carta dirigida a Epiroc en noviembre de 2019, pero cuando se topó con el Centro de Recursos de Negocios y Derechos Humanos a principios de este año, la empresa declaró que "estaba estudiando esta cuestión en la actualidad".

Ahora, también Atlas Copco tiene claro que ninguna de las dos compañías juega un papel en la mina. "Atlas Copco no tiene ninguna actividad en el Sahara Occidental". El cliente de la mina Bou Craa y Atlas Copco ha acordado que no habrá nuevos pedidos de entrega de equipos, piezas de repuesto y servicio al Sáhara Occidental", escribió Atlas Copco a WSRW en un correo el 18 de septiembre de 2020. Esto fue confirmado al Centro de Recursos de Negocios y Derechos Humanos en una carta del 9 de marzo de 2020. "Atlas Copco no tiene actividades en el Sahara Occidental. El negocio de los equipos de minería es ahora parte de una

empresa que cotiza en bolsa, Epiroc AB.[...] No hay ningún servicio realizado por el personal de Atlas Copco en el Sáhara Occidental", escribió la compañía.³¹

CONTINENTAL

La empresa alemana Continental ya no suministra a OCP piezas clave para su cinta transportadora de 100 km de longitud que transporta roca fosfórica desde la mina de fosfato hasta la costa. La salida se produjo como consecuencia de que la filial de Continental, ContiTech, no renovó su acuerdo con OCP. El anuncio se comunicó por escrito a Western Sahara Resource Watch (WSRW) en febrero de 2021.³²

El contrato, que disponía que ContiTech suministraría piezas de repuesto para las instalaciones transportadoras de OCP, ya había expirado el 30 de junio de 2020. Continental y OCP habían estado en conversaciones durante más de un año para renovar el contrato. En enero de 2020, la empresa confirmó a WSRW que las conversaciones estaban en curso y que el tema del Sáhara Occidental se abordaría en las negociaciones.

WSRW había estado en diálogo con Continental desde 2017. La participación de Continental en el Sáhara Occidental comenzó en 1971, cuando el territorio aún estaba colonizado por España.

Los colaboradores de OCP en la mina

La empresa hispano-alemana Siemens Gamesa proporciona toda la energía que necesita la explotación minera en el Sáhara Occidental. La refugiada Khadja Bedati confrontó a Siemens en las reuniones anuales de accionistas en 2018, 2019 y 2020, pero la empresa no contestó a sus preguntas.



SIEMENS GAMESA

La empresa de ingeniería alemana Siemens entregó, instaló y puso en marcha 22 aerogeneradores para el parque eólico Fom el Oued de 50 MW en el Sáhara Occidental ocupado en 2013. El parque fue encargado por la agencia nacional de electricidad de Marruecos, ONEE, y se construyó en asociación con la empresa marroquí de energía eólica NAREVA, propiedad del Rey de Marruecos. El parque Fom el Oued abastece las necesidades energéticas de Phosboucraa. OCP hoy se jacta de que Phosboucraa es 100% eólica.³³ En otras pa-

labras, toda la energía necesaria para la explotación y el transporte de la roca fosfórica en el Sáhara Occidental ahora la generan los molinos de viento entregados por Siemens Gamesa. La producción de energía verde hace que el saqueo del territorio por parte de Marruecos sea aún más lucrativo.³⁴ En 2018, la empresa confirmó a WSRW que ha prorrogado el contrato de mantenimiento del parque Fom el Oued por 15 años más.³⁵ WSRW le ha pedido a la compañía varias veces, por escrito y en sus asambleas generales anuales, que aclare si el pueblo del Sáhara Occidental ha dado su consentimiento para esas operaciones, un requisito legal establecido por el Tribunal de Justicia de la UE. La empresa nunca responde a esa pregunta, pero afirma que su trabajo es en beneficio de la "población local".

Al mismo tiempo, Siemens dice que "se abstiene como cuestión de política interna de tomar posiciones o emitir juicios sobre cuestiones de derecho internacional", lo cual es difícil de conciliar con el acto de entablar acuerdos comerciales con un Estado que no tiene mandato legal para estar en el Sáhara Occidental.³⁶

En su correspondencia más reciente con WSRW, Siemens Gamesa se refirió nuevamente a una "evaluación legal externa" no revelada que supuestamente concluye que las actividades de Siemens "cumplen con las leyes aplicables". La empresa no comparte el documento, ni aclara qué marco legal es supuestamente aplicable a sus actividades.³⁷ Siemens Energy fue preguntada por los suministros para la mina de fosfato durante su junta general de accionistas el 24 de febrero de 2022, pero no respondió a las preguntas.³⁸

WORLEY

En 2019, la empresa australiana Worley Ltd se hizo cargo de la división de energía, productos químicos y recursos de la empresa estadounidense Jacobs Engineering Inc. y como tal heredó la propiedad de una empresa conjunta 50/50 con OCP denominada JESA (Jacobs Engineering SA).³⁹ Esta última se describe como una empresa marroquí de construcción e ingeniería. JESA tiene proyectos

en Marruecos y en otros países africanos. JESA también está conectada con los proyectos de OCP en el Sáhara Occidental ocupado, incluso a través de la provisión de ingeniería civil para el proyecto Fom el Oued Technopole cerca de El Aaiún.⁴⁰ Este proyecto prevé la creación de un centro tecnológico para impulsar el desarrollo económico de las "regiones del sur", en particular a través del desarrollo industrial de Phosboucraa.⁴¹ WSRW ha escrito a la empresa tres veces, la última en diciembre de 2021, pero no ha recibido respuesta.⁴²

CATERPILLAR

Se han observado camiones de la empresa estadounidense Caterpillar transportando roca fosfórica en el Sáhara Occidental ocupado. Los camiones son del tipo MT3300, fabricados por una empresa llamada Unit Rig, que en 2011 fue absorbida por Caterpillar. En 2013, Tractafric Equipment Corporation estableció una agencia oficial de Caterpillar con licencia en El Aaiún, en los territorios ocupados. Tractafric es una subsidiaria del grupo francés Optorg, que forma parte del holding marroquí SNI, propiedad principalmente de la familia real marroquí. La empresa afirma en su web que "Laayoune" (ortografía francesa de El Aaiún, adoptada por Marruecos) se encuentra en Marruecos.⁴³

WSRW ha enviado cartas a Caterpillar, la última en febrero

de 2022, solicitando aclaraciones sobre los equipos de la empresa en la mina Bou Craa, pero nunca ha recibido respuesta.⁴⁴

THYSSENKRUPP

El conglomerado industrial alemán informó en un correo a WSRW en 2021 que "thyssenkrupp Mining Technologies ha renovado tres apiladores y dos recuperadores en el depósito de fosfato de las instalaciones de Bou Craa, lo que implicó una inspección y la ingeniería, suministro y construcción de componentes para ser reemplazados y extender la vida útil operativa de las máquinas".⁴⁵ La compañía añadió que no hay más actividades ni proyectos en curso con respecto a Bou Craa.

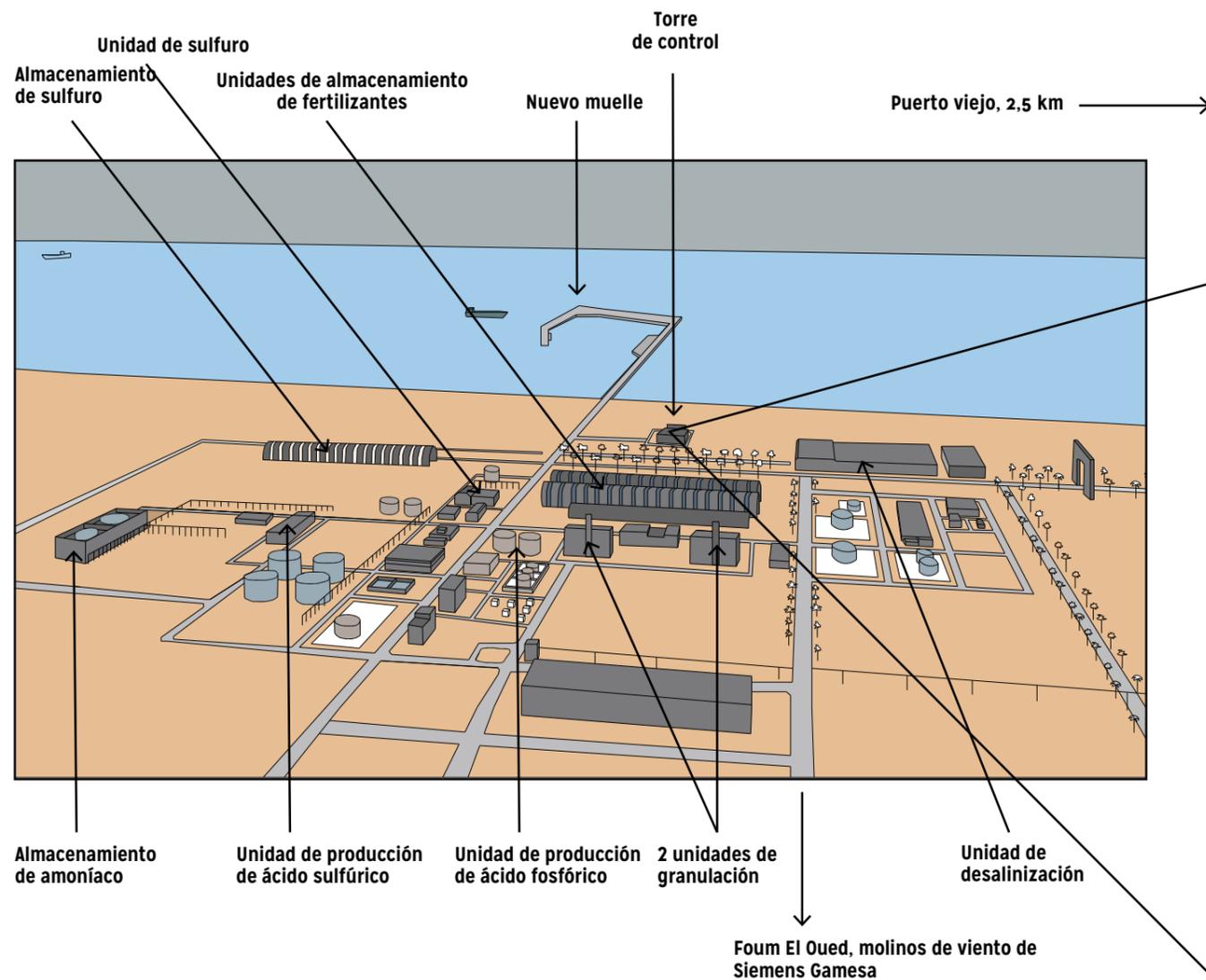
Si bien se comunica sobre actividades pasadas en el territorio, thyssenkrupp no responde si se abstendrá, como cuestión de política, de involucrarse nuevamente. El enfoque de la empresa parece ser que "en aquella época no había embargos u otras restricciones a la exportación en la UE para las entregas a la región del Sáhara Occidental y a día de hoy tampoco".

IFM

Se ha informado que equipos de la empresa alemana de tecnología de automatización IFM electronic se utilizan en la cinta transportadora. WSRW contactó a la empresa dos veces en 2021-2022, sin respuesta.⁴⁶

Nuevo puerto de saqueo

Marruecos está invirtiendo fuertemente para aumentar las ganancias de la exportación del conflictivo mineral. La inversión incluye un nuevo puerto protegido, un muelle y una gran unidad de producción para procesar los fosfatos en bruto.



En 2016, el rey de Marruecos inauguró una serie de proyectos de infraestructuras en las inmediaciones del puerto de fosfatos de El Aaiún, desde donde actualmente OCP exporta únicamente roca fosfórica.⁴⁷ El objetivo general es diversificar las operaciones de Phosphocraa, desde la exportación de materias primas hasta la producción de productos intermedios y fertilizantes a base de fosfato.

Según OCP, la inversión de 2.200 millones USD contemplaba la construcción de una planta química con capacidad de producción de un millón de toneladas de fertilizantes al año. La instalación estaría equipada con una unidad de producción de ácido sulfúrico y fosfórico, y una unidad de granulación. Paralelamente, se desarrollaría un nuevo puerto, además de una unidad de lavado e instalaciones de almacenamiento, mientras que se introducirían nuevos métodos de extracción en el propio yacimiento minero.⁴⁸

Un documento oficial reciente de OCP confirma que actualmente se está trabajando en el nuevo puerto de fosfatos y la planta de lavado. Esto también se ha podido verificar a partir de fuentes sobre el terreno e imágenes de satélite. La compañía afirma que está "considerando" nuevas capacidades de almacenamiento y manejo, una nueva planta de secado dedicada a la exportación y reitera la intención de desarrollar "una unidad de producción de fertilizantes totalmente integrada que se espera que comience a operar en 2023 con una capacidad de un millón de toneladas".⁴⁹

En 2020, OCP también informó que estaba implementando un proceso de flotación inversa en Bou Craa para enriquecer el fosfato con bajo contenido de fósforo, para hacerlo económicamente más viable y explotable.⁵⁰ Esto corrobora declaraciones anteriores de OCP de que ha procedido a explotar capas más profundas de la mina a cielo abierto, que se dice que

son de menor calidad.⁵¹

A la par de la expansión de las operaciones de Phosphocraa, también se está desarrollando en Fom El Oued, en un terreno de 600 ha, un centro científico centrado en el desarrollo de "las provincias del sur", bautizado como Technopole.⁵²

La principal empresa involucrada en la construcción del nuevo puerto es Archirodon de Países Bajos/Grecia,⁵³ por un valor de 450 millones USD. La empresa informó que sus obras para Phosphocraa se realizan en "Marruecos", y debían durar de 2019 a 2023, a través de un contrato.⁵⁴ La compañía no respondió a las cartas de WSRW en 2019 y 2022.⁵⁵

Otras empresas involucradas incluyen **Eccher/DEAL** (Italia), **SYSTRA** (Francia), **TERRASOL** (Francia), **Bygging-Uddemann AB** (Suecia), **Jan de Nul Group** (Países Bajos), **Kataskevastiki J. Dimitriou Ltd** (Grecia), **Geotehnika SARL** (Marruecos), **COWI A/S** (Dinamarca), **Negri France** (Francia), **Tectone Group** (Marruecos).

Otras participaciones recientes relacionadas con el puerto o las exportaciones: **Daewoo E&C and Korea Port Engineering Corp** (Corea del Sur), **Tecalemit Flexibles** (Francia), **Mobilis** (Francia), **DV Offshore** (Francia), **GM Equipements** (Marruecos), **DEME Group** (Bélgica) mostró interés en la construcción del puerto.

Se pueden encontrar más detalles sobre estas empresas en la web de WSRW.⁵⁶



En 2021 se construyeron los cimientos de lo que probablemente sea una nueva torre de control, cerca del nuevo muelle.

La nueva fábrica de fertilizantes y el puerto se encuentran a 2,5 kilómetros al sur del muelle existente. Las partes principales de la estructura portuaria ya están en su lugar a partir de 2022, mientras que los cimientos de algunas de las unidades industriales están a punto de completarse.

OCP

OCP SA es una empresa estatal marroquí, que desde 1975 explota la mina en el Sáhara Occidental a través de su filial Phosphates de Boucraa S.A. Es OCP quien reclamó la propiedad del cargamento en el tribunal sudafricano.

Financiada por el saqueo de 200 millones USD del Sáhara Occidental cada año, OCP ha contratado una gran tropa de firmas de abogados y firmas de relaciones públicas globales para defender su caso y ayudar a gestionar las percepciones de sus operaciones.⁵⁷

RASD

La República Árabe Saharaui Democrática (RASD) representó al pueblo del Sáhara Occidental en la corte. La RASD no está reconocida como Estado miembro de la ONU, pero es miembro de pleno derecho de la Unión Africana. La república representa tanto al pueblo del Sáhara Occidental que huyó tras la invasión marroquí, como a los que aún viven bajo la ocupación ilegal marroquí. La estructura del Estado se superpone con la del Frente Polisario, que la ONU reconoce como el movimiento de liberación nacional del territorio.

Tribunal de Panamá liberó la embarcación

El 17 de mayo de 2017, un tribunal marítimo de Panamá ordenó la detención del buque *Ultra Innovation*, que transportaba rocas desde el Sáhara Occidental hasta Agrium en Canadá, a través del puerto de Vancouver. 30 horas después, se impuso una fianza para la liberación del barco por parte de la compañía naviera. El 5 de junio, el tribunal marítimo de Panamá decidió, sin organizar una audiencia formal, que el asunto no podía ser tratado por ese tribunal. Desde entonces, ni un solo buque con carga saharauí ha pasado por el Canal de Panamá.



El caso de las mercancías saqueadas



Buque:	IMO:	Bandera:
NM Cherry Blossom	9703655	Islas Marshall
Carga estimada de roca fosfórica:	Operador:	
55,000 toneladas	AM Nomikos	
Partido de:		
El Aaiún, Sáhara Occidental, 13 abril 2017		
Detenido en:	Liberación:	
Port Elizabeth, Sudáfrica, 1 mayo 2017	8 mayo 2018	

Carga subastada:
El tribunal ordenó la subasta del cargamento, subasta que se cerró el 19 de abril de 2018. El fletador volvió a comprar el cargamento.

FURNESS WITHY CHARTERING y MAERSK

El fletador del buque de transporte a Nueva Zelanda fue Furness Withy, una empresa de comercio de buques de carga seca con sede en Londres/Melbourne que en ese momento formaba parte de la compañía alemana Hamburg Süd. Esta entidad a su vez, era propiedad al 100% del Grupo Oetker, especialmente conocido internacionalmente por sus pizzas congeladas Dr Oetker. Pero su división de envíos aparentemente ha sido responsable de fletar barcos del Sáhara Occidental durante muchos años, probablemente a través de su subsidiaria en Australia, que se ocupa de cargamentos a granel entre Australia y Europa.⁵⁹

WSRW ha identificado unos 20 probables (pero no confirmados) envíos de Furness/Oetker durante la última década.⁶⁰ A la llegada del buque Furness Karumba a Australia en 2008, representantes de la Unión Marítima de Australia abordaron el buque para entregar una carta al capitán del buque, en protesta por el comercio de roca fosfórica saharauí. La carta también fue enviada a las empresas involucradas en el transporte, así como al importador local.⁶¹

En 2017, la empresa danesa Maersk se hizo cargo de la filial del Grupo Oetker, Hamburg Süd. En junio de 2018, Maersk anunció que suspendería los compromisos históricos de los envíos de Hamburg Süd desde el Sáhara Occidental. "El contrato vence en 2018 y no hay planes para más contratos después de eso", escribió la compañía.⁶²

El 1 de mayo de 2017 tuvo lugar en Sudáfrica un incidente muy relevante incluso hasta hoy. Ese día, el buque granelero *NM Cherry Blossom* fue detenido en Port Elizabeth por orden judicial, a solicitud de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD). El barco solo había planeado una breve visita para repostar combustible durante el largo viaje desde el Sáhara Occidental hasta Nueva Zelanda. Pero poco tiempo después de haber ingresado al puerto, el gobierno de la RASD presentó una solicitud ante el Tribunal Superior de Sudáfrica, alegando que el cargamento de 55.000 toneladas había sido extraído ilegalmente y exportado del Sáhara Occidental por el Gobierno marroquí.

El 15 de junio, un panel de tres jueces del Tribunal Superior de Port Elizabeth confirmó la admisibilidad de la orden del 1 de mayo de 2017 y decidió que el caso continuaría con un juicio.⁶³ La cuestión legal central para el Tribunal fue la cuestión de los derechos sobre el cargamento: ¿Quién es el propietario? ¿Podría el importador de Nueva Zelanda haberlo comprado aceptablemente después de haber sido advertido a lo largo de los años por las autoridades saharauíes?

OCP SA, la empresa estatal de fosfatos de Marruecos, compró el cargamento a la empresa importadora Ballance Agri-Nutrients, actuando así como propietaria en el proceso judicial. Ese julio, sin embargo, OCP decidió dejar de defender su derecho a la carga, acusando a la corte sudafricana de emitir "un dictamen transparentemente político" y de cometer "un grave abuso de poder", lo que supuestamente socavaría "el proceso de resolución de la ONU".⁶⁴

El 23 de febrero de 2018, el Tribunal Superior confirmó que la RASD era propietaria de todo el cargamento a bordo del *NM Cherry Blossom*, y que la propiedad nunca se había otorgado legalmente a OCP SA o Phosphates de Boucraa SA, que no tenían derecho a vender la roca

AM NOMIKOS

AM Nomikos Transworld Maritime era el propietario y operador del *NM Cherry Blossom*. WSRW se puso en contacto con la empresa el 8 de mayo de 2017 y aún no ha recibido respuesta.⁵⁸

AM Nomikos también fue el propietario/operador del buque *Sophiana* que transportaba una carga similar a Ballance en noviembre-diciembre de 2016.

BALLANCE AGRI-NUTRIENTS

Ballance Agri-Nutrients, una cooperativa de Nueva Zelanda, había comprado la carga a bordo del *NM Cherry Blossom*. OCP compró la carga, y por lo tanto actuó como propietario en los procedimientos legales, inmediatamente después de que el buque fuera detenido en Sudáfrica.

Ballance Agri-Nutrients Limited fabrica, comercializa y distribuye fertilizantes y productos relacionados en Nueva Zelanda. Ballance y las plantas que la empresa ha adquirido a lo largo de los años han sido compradores de fosfatos de Bou Craa durante décadas. La firma firmó un acuerdo a largo plazo con OCP en 1999, requiriendo que OCP suministre fosfatos a Ballance.

fosfórica a Ballance Agri-Nutrients.⁶⁵

Es el primer caso de saqueo de los recursos del territorio.⁶⁶ Ilustra el gran riesgo legal y financiero de las empresas que participan en el saqueo ilegal de Marruecos. Este riesgo ya había aumentado tras la sentencia del Tribunal de Justicia de la UE del 21 de diciembre de 2016 que concluyó que el Sáhara Occidental tiene un estatus "separado y distinto" de cualquier país del mundo, incluido Marruecos.⁶⁷

El valor de la carga del *NM Cherry Blossom* fue de alrededor de 5 millones de dólares. A modo de comparación, el presupuesto 2020 de ACNUR Argelia, que gestiona la ayuda humanitaria a los campos de refugiados en Argelia, cuyos habitantes son los verdaderos dueños de la roca, es de 37 millones de dólares.

En 2017, mientras esperaba la continuación del caso jurídico, el fletador se quejó ante el tribunal por la pérdida financiera causada a la compañía naviera por el retraso. Por lo que WSRW ha obtenido de los registros judiciales, la firma Furness Withy Chartering alega que los costes de la detención del buque ascendieron a 10.300 USD/día.

La embarcación fue finalmente liberada en mayo de 2018, después de 370 días de detención. El fletador perdió alrededor de 3,5 millones de dólares.

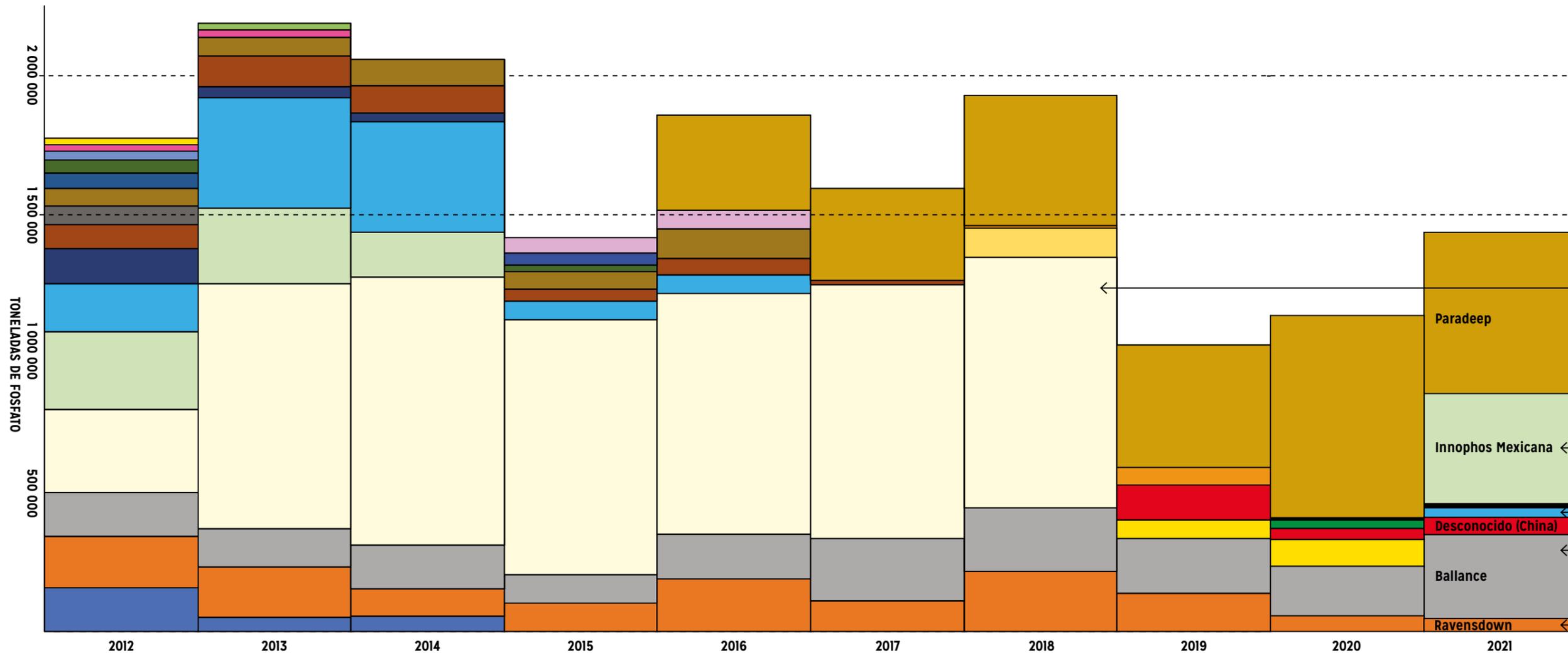
La escala en Sudáfrica fue un incidente único para el importador Ballance Agri-Nutrients con sede en Nueva Zelanda. Todos los barcos con destino a Nueva Zelanda habían viajado normalmente hacia el oeste a través de América del Sur y el Pacífico. Según lo que ha sabido WSRW, los barcos a Nueva Zelanda nunca antes habían viajado a través de Sudáfrica y el Océano Índico. Tras las detenciones de embarcaciones en Sudáfrica y Panamá, ninguna otra embarcación ha tomado estas rutas.

Se ha producido un cambio masivo en la base de clientes desde 2011.

El número de empresas importadoras se redujo de 15 en 2011 a 7 en 2021.

Importaciones por empresa como porcentaje de las exportaciones totales

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Paradeep Phosphates Ltd.					18.5%	20.7%	24.3%	42.4%	64.0%	40.0%
Innophos Mexicana	15.7%	12.3%	7.7%							27.6%
Ballance Agri-Nutrients Ltd.	8.9%	6.4%	7.6%	7.3%	8.7%	14.0%	11.8%	18.6%	15.8%	20.6%
Desconocido (China)								12.1%	3.5%	4.3%
Ravensdown Ltd	10.4%	8.2%	4.9%	7.1%	10.1%	6.9%	11.2%	13.3%	4.9%	3.9%
EuroChem (Lituania/Estonia)	9.8%	18.3%	19.4%	4.8%	3.7%					2.4%
Unknown (Japón)								1.0%	0.6%	0.9%
Desconocido (Brasil)	1.4%							6.8%	8.5%	
Desconocido (Pilipinas)										2.6%
Coromandel Ltd							0.5%	5.7%		
Impact Fertilisers Pty. Ltd.	1.8%									
Incitec Pivot Ltd.	3.4%	3.2%	4.6%	4.5%	5.7%					
ISUSA	1.4%	1.2%								
Monomeros S.A.	4.7%	4.9%	4.8%	2.9%	3.1%	1.1%				
Nutrien (incluido Agrium/PotashCorp hasta 2018)	16.8%	40.3%	46.8%	64.7%	46.6%	57.3%	46.7%			
Sinofert Holdings Ltd							5.5%			
Tripoliven, CA	7.1%	1.8%	1.6%							
Desconocido (Argentina)	3.1%									
Desconocido (India)	8.8%	2.3%	2.6%							
Desconocido (Lifosa AB?)					3.2%					
Desconocido (Point Comfort, EE. UU.)		1.1%								
Desconocido (Corea del Sur)	3.9%									
Desconocido (Ucrania)	2.6%			1.8%						
Desconocido (gobierno venezolano)				3.7%	3.7%					
Cantidad de exportación total (toneladas)	1 775 000	2 187 000	2 058 400	1 415 000	1 858 250	1 591 840	1 928 000	1 027 818	1 123 036	1 417 000



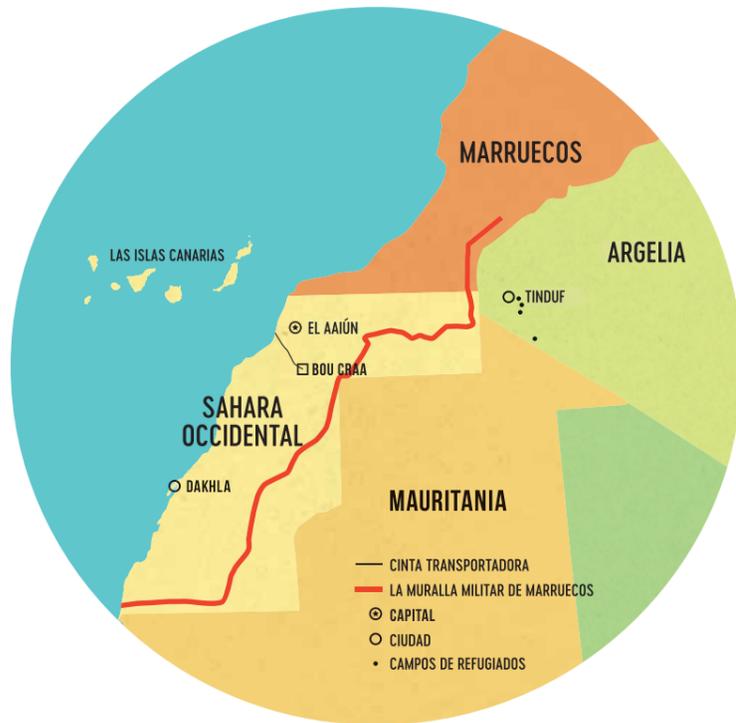
El efecto de la salida de Nutrien del comercio es tremendo. El fin de las compras de Nutrien el 31 de diciembre de 2018 significa que OCP perdió el cliente que recibió el 50% de todas las compras de Bou Craa.

La reanudación de las importaciones mexicanas a partir de 2021 ha reemplazado parte de este volumen perdido en América del Norte.

Desconocido (Japón)
EuroChem

Los dos importadores de Nueva Zelanda (Ravensdown y Ballance Agri-Nutrients) se han mantenido relativamente estables durante todo el período, constituyendo alrededor del 20% al 25% del comercio.

La toma marroquí de la mina Bou Craa



1947: Se descubren las reservas de fosfato del Sáhara Occidental a 130 kilómetros al sureste de El Aaiún en un lugar llamado Bou Craa. El descubrimiento de reservas de fosfato es la primera fuente potencial de ingresos minerales para la potencia colonial, España.⁶⁸

Julio de 1962: Se constituye la Empresa Nacional Minera del Sáhara para la explotación de la mina, propiedad de una empresa pública del sector industrial español.

Mayo de 1968: La empresa pasa a llamarse Fosfatos de Bucraa, S.A., también conocida como Phosboucraa o Fos Bucraa.

1972: España comienza a explotar la mina. Muchos españoles encuentran empleo en las minas, al igual que los saharauis, la población autóctona del Sáhara Español, como se conoce entonces al territorio.

1975: La creciente presión internacional para descolonizar obliga a España a idear una estrategia de retirada del Sáhara Español. Una misión de la ONU enviada al Sáhara Español con vistas a un referéndum previsto predice que el Sáhara Occidental podría muy bien convertirse en el segundo mayor exportador mundial de fosfatos, después de Marruecos. Mantener la reclamación sobre los depósitos de fosfato es una consideración clave para el poder colonial. Sin descolonizar el Sáhara Occidental adecuadamente permitiendo que el pueblo del territorio ejerza su derecho a la autodeterminación, España llega a un trato a través de los Acuerdos de Madrid. Transfiere ilegalmente la administración del territorio a Marruecos y Mauritania, mientras conserva una participación del 35% en la mina Bou Craa. Ningún estado del mundo, la ONU, ni el pueblo del Sáhara Occidental, reconoce el traspaso de autoridad de España a los

dos estados. Mauritania se retira en 1979, admitiendo que había sido un error reclamar y ocupar el territorio.

Al mismo tiempo, en 1975, recuperando su autoridad después de dos golpes de Estado fallidos, el rey Hassan II de Marruecos ordena al ejército marroquí que invada el Sáhara Occidental. El Rey quizás esperaba que esto le daría a Marruecos tanta influencia para determinar los precios mundiales del fosfato como la que tiene la OPEP sobre los precios del petróleo.⁶⁹

1 enero 1976: Entran en vigor los *Acuerdos de Madrid* y tras un periodo de transición de 16 meses OCP asume la gestión de las minas.⁷⁰

2002: España vende su propiedad del 35% de Bou Craa.

2014: OCP presenta para suscripción pública en la Bolsa de Valores de Irlanda una emisión de bonos inaugural de 1.550 millones USD.⁷¹ Presenta un prospecto de financiamiento de deuda similar en la Bolsa un año después.⁷²

2020: En noviembre, Marruecos violó el acuerdo de alto el fuego negociado por la ONU en 1991 con el Frente Polisario. Se produjeron enfrentamientos armados. El Polisario declaró la guerra unos días después, instando a "todos los países del mundo y al sector público y privado a abstenerse de cualquier actividad de cualquier tipo en el territorio saharauí que se ha convertido en una zona abierta de guerra".⁷³

2022: Marruecos continúa operando la mina en el Sáhara Occidental ocupado. Las exportaciones promedio de los últimos años han generado un ingreso anual de alrededor de 150-350 millones USD en una mina que no es de ellos.

“Compramos el buque Golden Keen con contrato de fletamento adjunto a principios de 2017 y, lamentablemente, el Sáhara Occidental no se excluyó del contrato de fletamento que asumimos. El buque fue fletado a un tercero por el resto de 2017 y, por lo tanto, no estuvimos en condiciones de paralizar el comercio del Sáhara Occidental de este buque en particular. Para los nuevos contratos de fletamento que celebramos, incluimos una exclusión del Sáhara Occidental. [...] También hemos incluido en nuestra política la exclusión de cargamentos del Sáhara Occidental, expandiéndonos más allá de las cláusulas contractuales estándar.”

Golden Ocean Management AS, en febrero de 2018, con respecto a un envío de 79.000 toneladas a EE.UU. en agosto de 2017.⁷⁵

“Al tener nuestra sede en Asia, confesamos que no sabíamos nada sobre el Sáhara Occidental. Solo hemos tenido esta única carta... pero ahora que entendemos el problema, no contrataremos directamente más negocios allí”

Jinhui Shipping al South China Morning Post con respecto a un envío con destino a Nueva Zelanda, 2008.⁷⁶

“Tenemos una cláusula separada que excluye el comercio en el Sáhara Occidental”

Seven Seas Carriers, 2015.⁷⁷

“Un error desafortunado”

Uglands Rederi sobre un envío realizado por una empresa fletadora en 2015.⁷⁸

“Una situación lamentable”

Belships ASA con respecto a un envío a Innophos en 2021.⁷⁹

“Hemos excluido el Sáhara Occidental como territorio de comercio”

Spar Shipping el 10 de enero de 2019.⁸⁰

La cúspide P

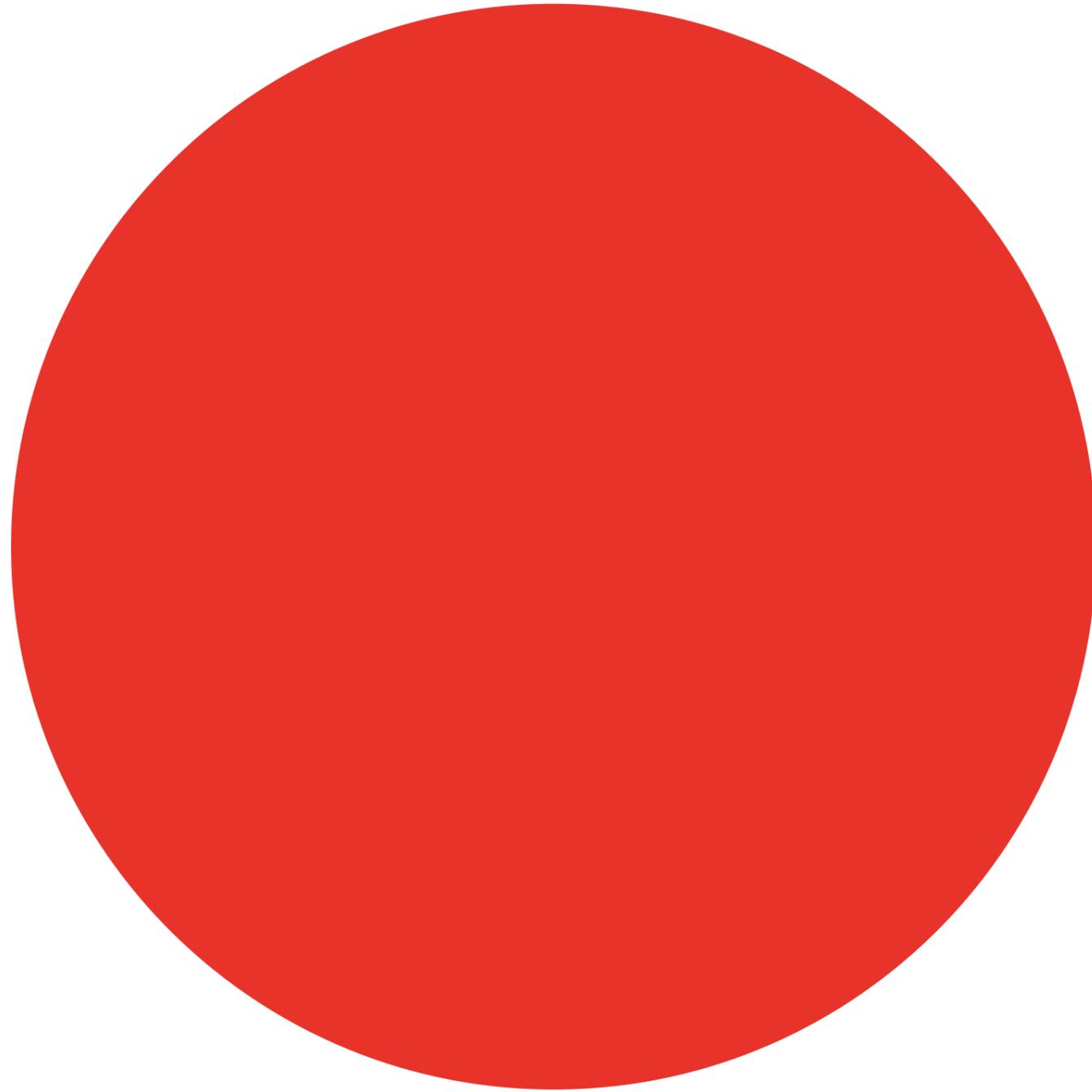
El fosfato es un componente vital de los fertilizantes de los que depende gran parte de la producción mundial de alimentos y la seguridad alimentaria. Desde hace algún tiempo, ha habido preocupación por la dependencia de la población mundial de un suministro finito de fósforo y las implicaciones de este hecho para la productividad agrícola, los precios de los alimentos y la nutrición, particularmente en los países en desarrollo. El término “cúspide del fósforo” se ha unido al concepto de “cúspide del petróleo” en el léxico de la escasez del siglo XXI. No hay sustitutos para el fósforo en la agricultura.

Marruecos, con o sin el Sáhara Occidental, controla las mayores reservas de fosfatos del mundo y es el segundo mayor productor de fosfatos del mundo.⁷⁴

La creciente necesidad mundial de roca fosfórica y fertilizantes fue un factor que contribuyó a la extraña fluctuación del precio de mercado del producto básico en 2008. A medida que la demanda mundial de alimentos y los precios de los alimentos han aumentado, ha habido una demanda adicional de fosfato.

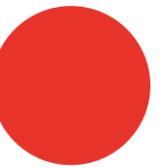
Empresas involucradas en el comercio

Siete empresas y cooperativas participaron en las importaciones de roca fosfórica del Sáhara Occidental en 2021.



1

O.C.P SA (Marruecos/Irlanda)



OCP SA es una empresa estatal marroquí, que desde 1975 opera la mina en el Sáhara Occidental. El trabajo se realiza a través de su filial Phosphates de Boucraa S.A.

Al ser principalmente una empresa de propiedad estatal, no es posible que los inversores extranjeros compren acciones en OCP.

Sin embargo, los bonos OCP se han ofrecido a inversores marroquíes a través de la Bolsa de Valores de Casablanca desde 2011, y a inversores internacionales a través de la Bolsa de Valores de Irlanda desde 2014. Desde entonces, varios inversores institucionales han excluido a OCP de sus carteras por su participación en el Sáhara Occidental.

Los asuntos de OCP en la Bolsa de Valores de Irlanda son

administrados por Barclays, Morgan Stanley y JP Morgan; corporaciones multinacionales de servicios financieros con sede en el Reino Unido y Estados Unidos.

La empresa ha encargado a las firmas SenateSHJ, DLA Piper, Covington & Burling, Palacio y Asociados, Edelman y Dechert LLP que aboguen por la supuesta legalidad de las operaciones de OCP en el Sáhara Occidental. Además de realizar campañas de lobby, las empresas mencionadas también redactan informes que alegan la solidez legal de la explotación de Bou Craa por ser supuestamente beneficiosa para el pueblo saharauí. Ninguno de estos informes se ha puesto a disposición de los saharauís o de WSRW.

2

PARADEEP PHOSPHATES LTD (India/Marruecos)



lía visto en Valencia, España, en agosto de 2021, poco antes de entrar en aguas saharauís. Allí, recogió 55.974 toneladas de roca fosfórica para su cliente Paradip de la India.

Paradeep Phosphates Limited (PPL) produce, comercializa y distribuye fertilizantes y subproductos a base de fosfato para uso agrícola.⁸¹ La empresa se fundó en 1981 como una empresa conjunta del Gobierno de la India y la República de Nauru. En 1993, el Gobierno de la India adquirió la propiedad total de la empresa. Debido a pérdidas significativas a finales de los noventa, el Gobierno de la India decidió desinvertir el 74% en febrero de 2002. Esa participación fue comprada por Zuari Maroc Phosphates Pvt Ltd, una empresa conjunta al 50% de Zuari Agro-Chemicals Ltd (una subsidiaria de Adventz Group of India) y Maroc Phosphore SA, una subsidiaria de propiedad total de OCP. Hoy, PPL opera como una subsidiaria de Zuari Maroc Phosphates, que posee una participación del 80,45%, mientras que el Gobierno de la India posee el 19,55% restante.⁸²

En otras palabras, PPL es propiedad del Gobierno de Marruecos, un conglomerado privado indio (Grupo Adventz) y el Gobierno de la India. Sin embargo, en 2021, la Junta de Bolsa y Valores de la India (Sebi) aprobó los planes de Paradeep para absorber fondos a través de una oferta pública inicial (OPI) a través de la cual tanto Zuari Maroc Phosphates como el Gobierno de la India ofrecerán acciones de capital.⁸³

PPL tiene su sede en Bhubaneswar, India, y recibe su roca fosfórica en la ciudad portuaria de Paradip, aproximadamente 120 kilómetros al este.⁸⁴

Según la investigación de WSRW, PPL recibió 10 envíos de roca fosfórica del Sáhara Occidental ocupado a lo largo de 2021, un total de 572.336 toneladas por un valor estimado de 141,02 millones de dólares. Esto representa un aumento del 63% con respecto al año anterior.

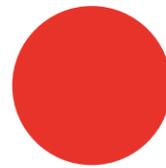
Un folleto presentado por PPL en agosto de 2021, muestra que la compañía inició un acuerdo de suministro a largo plazo con OCP el 1 de enero de 2021 para la adquisición de lo que la empresa llama "nuestra materia prima más importante en valor, la roca fosfórica". El acuerdo tiene una duración de tres años, con vencimiento el 31 de diciembre de 2023, y puede renovarse automáticamente por períodos sucesivos de dos años. Según el acuerdo, PPL está obligada a comprar una cantidad mínima de 0,8 millones de TM hasta 1,5 millones de TM por año de contrato. Cabe señalar que PPL también importa de minas gestionadas por OCP en Marruecos propiamente dicho.⁸⁵

El folleto también aclara que el precio por TM se calcula de acuerdo con una fórmula que se incluye en el acuerdo y está sujeta a un precio mínimo. OCP otorga a PPL un cierto descuento sobre el valor total de la cantidad comprada anualmente, si PPL compra toda la roca requerida exclusivamente de OCP durante ese año de contrato.

Debido al fin de las exportaciones a América del Norte, Paradeep ha sido desde 2019, con diferencia, el mayor importador de roca fosfórica del territorio. La empresa compró el 40% de la producción de Bou Craa durante 2021.

2021 es el sexto año de importaciones regulares de PPL, aunque la empresa ya ha importado anteriormente del Sáhara Occidental ocupado. WSRW ha rastreado una compra anterior de Phosboucraa durante el año fiscal 2011-2012.⁸⁶ Ninguna de las cartas enviadas por WSRW a PPL desde 2015 ha sido respondida.⁸⁷

3 INNOPHOS HOLDINGS (EEUU)



A pesar de las promesas anteriores, la empresa estadounidense Innophos Holdings ha reanudado las importaciones de roca fosfórica del Sáhara Occidental ocupado a México. La empresa se convirtió en el principal importador durante la segunda mitad del año: desde la llegada del primer envío el 2 de agosto de 2021 hasta finales de año, Innophos absorbió el 43 % de toda la roca fosfórica del Sáhara Occidental ocupado. Los siete envíos que recibió durante los últimos cinco meses de 2021 sumaron 391.000 toneladas, más que cualquier otro importador involucrado en ese mismo lapso de tiempo.

La compañía ha estado involucrada anteriormente en el mismo comercio. Esto sucedió de dos maneras diferentes. Por un lado, su subsidiaria Innophos Mexicana importaba directamente a Coatzacoalcos hasta 2015. Por otro lado, la empresa participaba en el comercio anterior a Estados Unidos, al ser el principal cliente de la fábrica de PotashCorp en Geismar, Louisiana. El producto se envió desde PotashCorp a Innophos a través de un oleoducto. La planta de PotashCorp, que había proporcionado a Innophos fosfato saharauí, fue cerrada a finales de 2018 por Nutrien, la fusión de PotashCorp Inc. y Agrium Inc.⁸⁸

De 2010 a 2022, WSRW envió a Innophos siete cartas sobre las compras de la empresa en los territorios ocupados, sin recibir respuesta.⁸⁹ Hasta su salida anterior del comercio en 2015, Innophos fue objeto de múltiples desinversiones por parte de accionistas. El Consejo de Ética del Fondo de Pensiones del Gobierno de Noruega preparó un extenso análisis para la exclusión ética de la empresa en 2015. Por la misma razón, la empresa también ha sido expulsada de las carteras del Fondo de Pensiones de Luxemburgo y del Danske Bank, entre otros.⁹⁰

En 2018, la empresa anunció su salida del comercio del Sáhara Occidental.

“Como parte del compromiso de Innophos con la responsabilidad social general y la buena administración corporativa, Innophos ya no participará indirectamente en una cadena de suministro de materia prima que obtiene roca fosfórica de la región del Sáhara Occidental en África, un área en la que la compañía no ha comprado directamente

Se puede ver al buque granelero Amis Ace descargando roca fosfórica en el muelle de la empresa Innophos en Coatzacoalcos, México, el 3 de agosto de 2021. Western Sahara Resource Watch (WSRW) ha obtenido imágenes de drones del buque descargando la carga. Las imágenes muestran la roca fosfórica procedente del Sáhara Occidental ocupado que se descarga en un sistema de cinta transportadora y se transporta verticalmente hacia un gran edificio blanco que utiliza o es propiedad de Innophos Mexicana, una subsidiaria local de la empresa estadounidense Innophos Holdings.

materias primas durante más de tres años”, escribió Innophos Holdings en un comunicado de prensa el 2 de julio de 2018.⁹¹

En 2020, Innophos Holdings se retiró de la bolsa de valores de Nasdaq y, por lo tanto, ya no tiene accionistas responsables ante los que rendir cuentas.

Algunas empresas afirman que no tienen otra opción que importar la roca del Sáhara Occidental. Un hecho que tuvo lugar en enero de 2022 sugiere que la fábrica de Innophos puede funcionar bien sin los fosfatos saharauí, y conformarse con el abastecimiento de Marruecos en su lugar. El 22 de diciembre de 2021, el buque granelero *Dynamic Striker* ancló frente al puerto de exportación de Bou Craa. Sin embargo, no embarcó ninguna carga y el 14 de enero de 2022 el barco continuó vacío hacia Casablanca. Allí, se llenó con carga de una mina marroquí, antes de dirigirse a la fábrica de Innophos en Coatzacoalcos el 19 de enero de 2022. Este hecho sugiere que las plantas de Innophos también pueden funcionar con roca de Marruecos propiamente dicho.

Cuando las primeras embarcaciones partieron de las aguas del Sáhara Occidental hacia México en 2021, las embarcaciones informaron a través de su comunicación AIS que se dirigían en dirección a Virginia, Estados Unidos. Esto resultó ser incorrecto.

4 BALLANCE AGRI-NUTRIENTS LTD (Nueva Zelanda)



Ballance Agri-Nutrients Limited fabrica, comercializa y distribuye fertilizantes y productos relacionados en Nueva Zelanda. La empresa tiene dos plantas de fabricación de fosfato, una en Mount Maunganui y otra en Awarua, Nueva Zelanda. Es una cooperativa propiedad de agricultores y no está registrada en ninguna bolsa de valores.⁹² Las fábricas de Ballance han estado utilizando roca del Sáhara Occidental desde la década de 1980. La compañía firmó un contrato de suministro a largo plazo con OCP en 1999.⁹³ Ballance afirma que sus “ejecutivos y miembros de la Junta visitan el Sáhara Occidental con regularidad”.⁹⁴

Durante el transcurso de 2021, Ballance recibió cinco envíos de roca fosfórica extraída ilegalmente en el Sáhara Occidental ocupado. Los cargamentos tenían un volumen total observado de 292.000 toneladas por un valor de alrededor de 72 millones USD. El volumen de importación en 2021 es el más grande jamás registrado por esta empresa desde que WSRW comenzó el monitoreo diario en 2012. En años anteriores, las importaciones de Ballance han oscilado entre 104.000 y 215.500 toneladas.

WSRW se ha puesto en contacto anualmente con Ballance desde 2015, pero nunca ha recibido una respuesta a sus preguntas. En 2014, Ballance escribió a WSRW que “Las Naciones Unidas no prohíben el comercio de recursos del Sáhara Occidental. Dicho comercio tampoco contraviene ningún dictamen legal de las Naciones Unidas”.⁹⁵



Se puede observar el buque granelero Oceanmaster en el puerto de Napier, Nueva Zelanda, en agosto de 2021, durante su misión de descargar aproximadamente 55.000 toneladas de roca fosfórica para el cliente de OCP, Ballance Agri-Nutrients.

Sin embargo, la empresa muestra una breve declaración en su sitio web en la que explica sus importaciones desde el Sáhara Occidental. En ella, Ballance compara el Sáhara Occidental con la pequeña isla de Tokelau, un paralelismo incorrecto, ya que aunque Tokelau también está incluido en la lista de la ONU de Territorios No Autónomos, su pueblo ha votado ya dos veces a favor de ser administrado por Nueva Zelanda. Ballance, además, afirma que está operando según “expectativas de la ONU” no especificadas y, por ello, se siente cómodo de ser abastecido legal y éticamente en el Sáhara Occidental.⁹⁶ WSRW escribió a Ballance en enero de 2022 pidiendo aclaraciones sobre estas expectativas de la ONU, pero no recibió respuesta.⁹⁷

5 RAVENSDOWN LTD (Nueva Zelanda)

Ravensdown Fertilizer Co-operative Limited es un productor de fertilizantes agrícolas que opera como una cooperativa propiedad de agricultores que no cotiza en ninguna bolsa de valores. La empresa normalmente importa a sus plantas en Christchurch, Napier y Dunedin, Nueva Zelanda. Ravensdown solo llevó carga a los dos puertos anteriores en 2021.

WSRW rastreó un envío a Ravensdown durante 2021, que contenía una carga estimada de 55.000 toneladas por un valor neto de alrededor de 13,5 millones USD. Las importaciones en 2020-2021 representan una gran disminución con respecto a años anteriores (2012-2018), cuando el volumen estaba en el rango de 100.000 a 215.000 toneladas. WSRW se puso en contacto por última vez con la empresa sobre el comercio el 25 de enero de 2022.⁹⁸ Por primera vez en años, la compañía respondió, declarando “reconocer la gravedad de sus preocupaciones y reiterar nuestro compromiso de mantenernos informados sobre los desarrollos políticos y legales internacionales”, y sugiriendo a WSRW que se comunique con el Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio de Nueva Zelanda para cualquier pregunta relacionada.⁹⁹

En su Informe Integrado de 2020, Ravensdown escribió en relación con las importaciones del Sáhara Occidental que “para gestionar los riesgos de suministro, continuamos explorando fuentes adicionales de roca fosfórica” y que estaban probando varios tipos diferentes de roca.¹⁰⁰ WSRW ha preguntado a la empresa si su objetivo es tener fuentes de suministro de respaldo o si está buscando reemplazar las importaciones del Sáhara Occidental, como aconsejó el Gobierno de Nueva Zelanda, pero no ha recibido respuesta. Un comunicado de la empresa de junio de 2021 aclara que las pruebas hasta ahora no han tenido éxito.¹⁰¹

Sin embargo, la posición de la empresa sobre la importación desde el



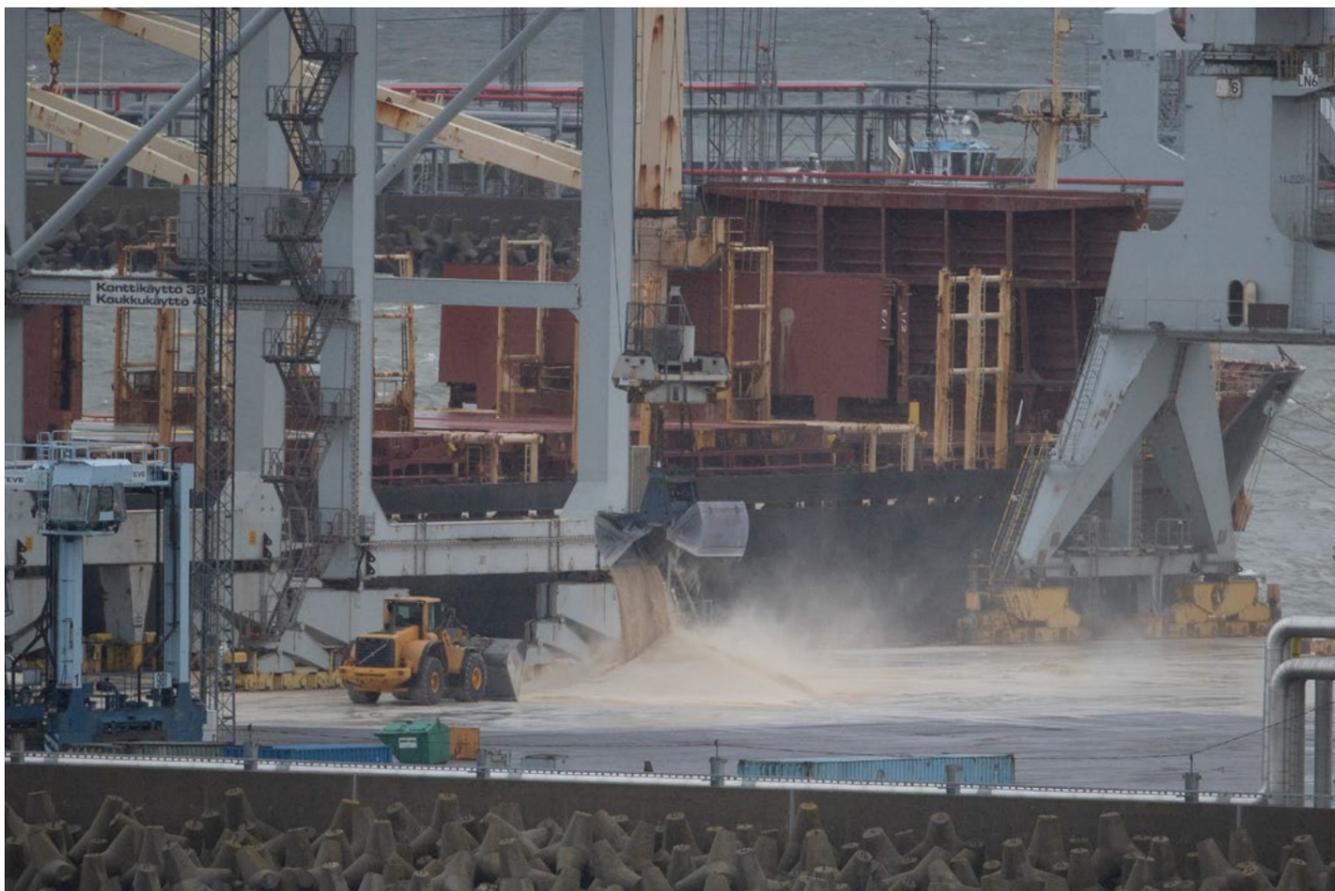
Amoy Dream fotografiado a su entrada al puerto de Dunedin, Nueva Zelanda, el 14 de agosto de 2019. Durante el año 2021, Ravensdown solo recibió una carga de los territorios ocupados, de manera similar a 2020.

Sáhara Occidental parece no haber cambiado.

La compañía sigue refiriéndose a un “Marco de las Naciones Unidas” no especificado para “administrar recursos en territorios como estos”, supuestamente dictando que “Las operaciones deben promover el avance económico y proporcionar beneficios directos e indirectos a los habitantes del territorio y al territorio mismo; Las condiciones de trabajo deben ser no discriminatorias; Las operaciones deben llevarse a cabo de manera racional y sostenible para garantizar el acceso a largo plazo a los recursos”.¹⁰²

WSRW conoce solo un Marco de la ONU que es específicamente aplicable a la explotación de recursos minerales en el Sáhara Occidental, y es el Dictamen Jurídico de la ONU de 2002.¹⁰³ Ese dictamen concluye claramente que cualquier explotación de los recursos del territorio debe realizarse de acuerdo con los deseos y los intereses del pueblo del Sáhara Occidental para que sea legal. Es el elemento de los deseos, el corolario del derecho a la autodeterminación, lo que ha sido traducido por diferentes órganos de Tratados de la ONU y el Tribunal de Justicia de la UE como la necesidad de un consentimiento previo, libre e informado. Es este elemento clave el que Ravensdown sigue ignorando y ocultando.

6 EUROCHEM GROUP (Estonia/Suiza/Rusia)



Este cargamento de roca fosfórica a Estonia en octubre de 2021 fue la primera importación a Europa en cinco años. Las importaciones en 2021 fueron la primera exportación conocida de minerales conflictivos del Sáhara Occidental a Estonia jamás registrada.

La empresa responsable, EuroChem Group, es una compañía de propiedad rusa con sede en Zug, Suiza, que posee instalaciones de producción en varios países a nivel internacional. Su subsidiaria en Lituania, Lifosa, importó desde el Sáhara Occidental durante décadas, hasta que el comercio se suspendió en 2016.

EuroChem escribió en aquel momento que "aumentar la autosuficiencia del Grupo en roca fosfórica ha sido una prioridad tanto por consideraciones estratégicas como sociales" y que "probablemente de interés para Western Sahara Resource Watch, podemos informarle que [...] el Grupo no tiene intención de comprar roca fosfórica del Sáhara Occidental en 2016 o en cualquier momento en un futuro previsible".¹⁰⁴

Sin embargo, el nuevo envío contradice esta afirmación.

En 2020, EuroChem inauguró su nueva terminal portuaria de 70 millones de euros en Sillamäe, Estonia. WSRW se puso en contacto con EuroChem en 3 ocasiones en relación a las importaciones a Estonia, pero no ha recibido respuesta.¹⁰⁵

WSRW observó cómo se cargaba el fosfato en camiones que estaban esperando, y que viajaron entre el buque y las instalaciones de EuroChem. El portal de noticias estonio Delfi escribió sobre estas importaciones.¹⁰⁶

En una conversación telefónica con los medios de comunicación de Estonia, un empleado local de EuroChem confirmó que el envío de

Western Sahara Resource Watch estuvo presente cuando el carguero Nazenin descargó roca fosfórica del Sáhara Occidental ocupado en el puerto estonio de Sillamäe el 18 de octubre de 2021.

Nazenin había llegado a EuroChem. Sin embargo, la empresa ignoró más preguntas del periodista, aunque se habían comprometido a responderlas.

EuroChem no solo tiene una fábrica de fertilizantes dentro del propio puerto de Sillamäe, sino que también cuenta con servicios logísticos por ferrocarril o camión a Europa y Rusia.

El anterior comercio de EuroChem con Lituania se realizó a través de su subsidiaria Lifosa AB, que se convirtió en subsidiaria de EuroChem en 2002.

WSRW ha estado en diálogo tanto con Lifosa como con EuroChem Group desde 2010. Pero la reticencia inicial de la empresa a responder a fondo a las preguntas de WSRW hizo que Lifosa fuera eliminada en 2011 de la lista de empresas adheridas al Pacto Mundial de las Naciones Unidas.

La empresa manifestó en marzo de 2014 que buscaba implementar formas de diversificar las compras externas. En 2013-2014, el comercio a Lituania fue de unas 400.000 toneladas anuales.

WSRW no ha observado ningún envío a Lifosa desde octubre de 2016. WSRW escribió a EuroChem el 3 de diciembre de 2019 para solicitar confirmación de que la empresa ha paralizado toda importación desde el Sáhara Occidental.¹⁰⁷ La empresa respondió que "no tiene planes" de volver a comprar en el Sáhara Occidental.¹⁰⁸

IMPORTADOR DESCONOCIDO DE CHINA



Un buque fue a China en 2021, al puerto de Jinzhou. No se sabe quién es el importador de esta carga, estimada en 61.000 toneladas.

IMPORTADOR DE JAPÓN - POSIBLEMENTE ITOCHU CORP

En 2021, por tercer año consecutivo, un carguero muy pequeño emprendió el largo viaje desde el puerto de fosfatos de El Aaiún hasta Moji, Japón. El 17 de agosto de 2021, el buque *Franbo Logic* llegó con lo que WSRW sospecha que son 12.000 toneladas de roca fosfórica.

WSRW tiene motivos para considerar a Itochu Corp como responsable de las importaciones. Itochu Corp está considerada como una "sogo shosha" líder, una empresa japonesa que comercia con una

amplia variedad de productos y materiales, actúa como intermediario y, a menudo, también se dedica a la logística, el desarrollo de plantas y la explotación internacional de recursos. WSRW y Friends of Western Sahara Japan enviaron una carta a la empresa el 23 de febrero de 2022, pero no se recibió respuesta.¹⁰⁹

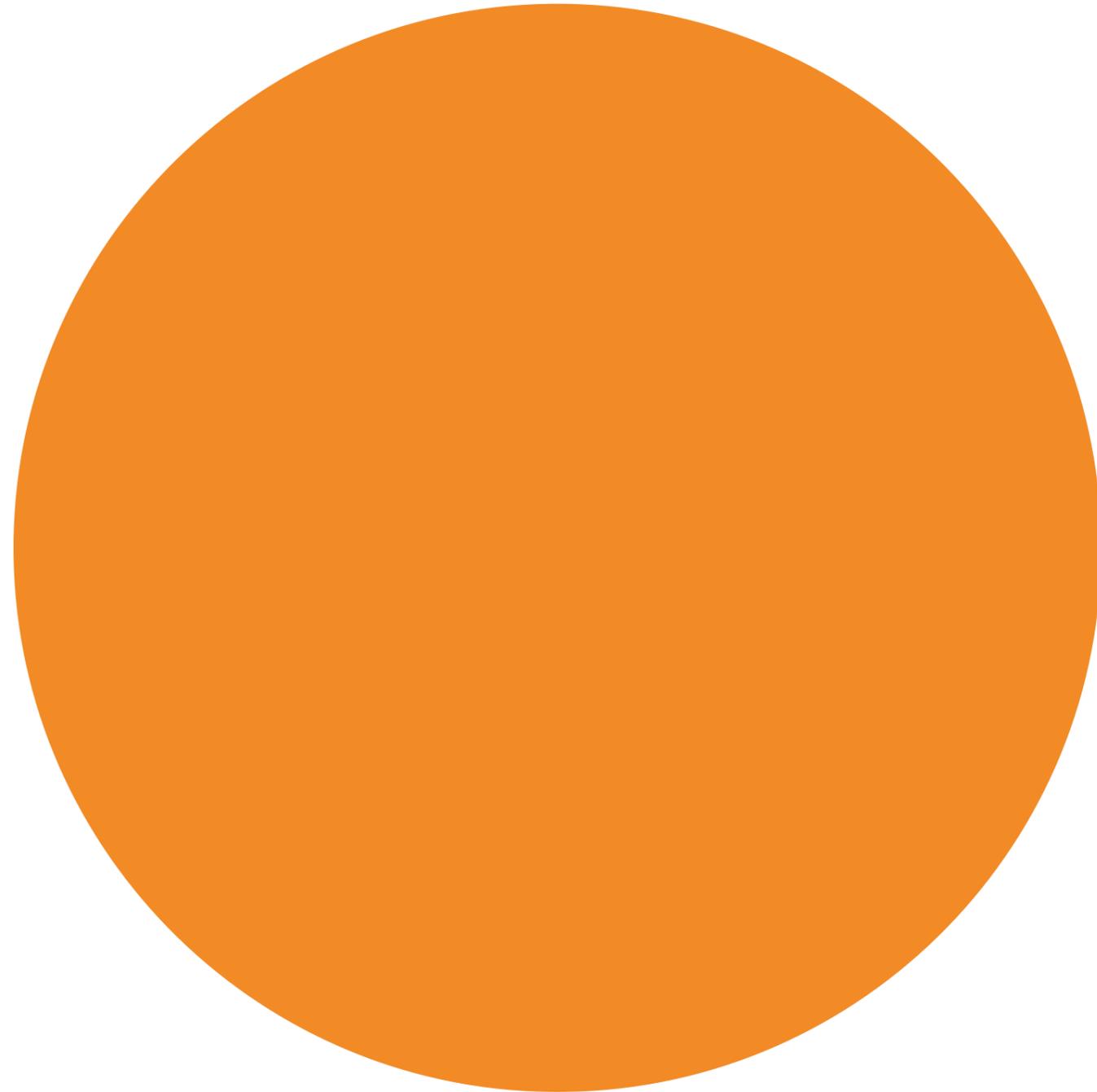
“En relación con los correos electrónicos que les he enviado en fechas de 19 de octubre de 2013, 15 de noviembre de 2013, 15 de julio de 2014, 10 de septiembre de 2014, 16 de octubre de 2014, 10 de febrero de 2015, 4 de marzo de 2015, 5 de enero de 2016, 14 de enero de 2016, 2 de febrero de 2016, 10 de febrero de 2016, 15 de marzo de 2016, 30 de agosto de 2016, 27 de septiembre de 2016, 13 de octubre de 2016, 16 de noviembre de 2016, 12 de enero de 2017, 13 de febrero de 2017, 13 de marzo de 2017, 23 de abril de 2017, 28 de marzo de 2018 y abril de 2019, le escribo de nuevo para hacer un seguimiento sobre algunas cuestiones muy importantes.”



La refugiada saharauí Senia Bachir Abderahman pidió a OCP el 1 de febrero de 2020, por vigésimo tercera vez, copias de los informes encargados por OCP que según las empresas importadoras documentan la legalidad de sus operaciones. No ha recibido respuesta.

Compañías bajo observación

Algunas empresas han sido identificadas en el pasado y listadas como importadoras. Las siguientes compañías no figuran involucradas en el comercio durante los últimos años, pero WSRW ve un riesgo de que puedan reanudar las compras.



CHINA MOLYBDENUM, y posiblemente otras (Brasil)



Las exportaciones marroquíes de roca fosfórica del Sáhara Occidental ocupado a una empresa de propiedad china en Brasil no volverán a producirse, según la empresa importadora china.

En 2021, Western Sahara Resource Watch (WSRW) informó que había rastreado envíos de roca fosfórica desde el Sáhara Occidental ocupado hasta un complejo industrial en Cubatão, Brasil.¹⁰ Se observó una flota de camiones transportando la carga a 20 minutos del puerto, hasta que pasaron por las puertas de seguridad de la gran zona industrial.

De lo que WSRW pudo saber de fuentes independientes en Santos, de hecho había 2 empresas importadoras involucradas. Una de ellas, Copebrás, filial en Brasil de la empresa China Molybdenum, no respondió a las preguntas de los medios brasileños tras la revelación.¹¹ WSRW también se puso en contacto con China Molybdenum a principios de 2021, sin respuesta.¹² Sin embargo, los inversores de la empresa han tenido más éxito.

WSRW ha contactado con tres de los propietarios de China Molybdenum, quienes han recibido esta misma información del departamento de relaciones con los inversores: la empresa ha suspendido las compras.

"Nos pusimos en contacto con la empresa para conocer más sobre estos hechos. Tuvimos un buen diálogo con ellos, y nos aseguraron que fue un incidente puntual y que es un tema que están siguiendo de cerca. La empresa aclaró que no comprará fosfato sin antes haber llevado a cabo una diligencia debida adicional", dijo a WSRW Kiran Aziz, analista senior de KLP Asset Management de Noruega.

Otro inversor de China Molybdenum de otro país recibió la respuesta de que no se realizarían más importaciones.

El 20 de junio de 2020, el granelero Lalis D llegó a Santos, Brasil, con roca fosfórica de la mina Bou Craa. Una flota de camiones transportó la carga a la zona industrial cerrada de Cubatão, perdiendo parte de la roca junto a la carretera.

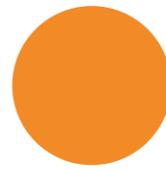
La empresa china supuestamente ha aclarado a los propietarios que estos hechos no formaban parte de un acuerdo a largo plazo.

WSRW ha identificado tres envíos a Brasil en 2020 y dos en 2019, con una carga total de alrededor de 166.600 toneladas. No se han realizado envíos de roca fosfórica desde el Sáhara Occidental a Brasil desde diciembre de 2020.

De lo que WSRW pudo saber de fuentes sobre el terreno en Brasil en diciembre de 2020, otra empresa, además de China Molybdenum, estuvo también involucrada en las importaciones de roca del territorio. Esa empresa negó a los medios brasileños su participación.

El grupo brasileño Cesari, propietario de Cefertil, respondió que Cefertil no utiliza fosfatos saharauis para sus productos. "Además, nuestros contratos de industrialización y almacenamiento contienen cláusulas específicas en las que el cliente es responsable del origen del producto", explicó la empresa. La gran área industrial del Grupo Cesari en Cubatão ofrece instalaciones de almacenamiento a más de una empresa, incluidas empresas que no forman parte de la cartera de Cesari. Una de esas empresas es Mosaic Fertilizantes, la subsidiaria brasileña de Mosaic Company, el mayor productor de fertilizantes a base de fosfatos de EE.UU. En 2015, Mosaic informó que ya no importaría fosfato del Sáhara Occidental. Esa postura también fue confirmada a WSRW en 2019.

INCITEC PIVOT LTD (Australia)



Incitec Pivot Ltd, también conocida como IPL, es una corporación multinacional australiana que se dedica a la fabricación, comercialización y distribución de fertilizantes. El segmento de fertilizantes de la compañía incluye a Incitec Pivot Fertilisers (IPF), Southern Cross International (SCI) y Fertilizers Elimination (Elim).

Incitec Pivot ha importado del Sahara Occidental durante tres décadas. Desde 2003, cuando Incitec Pivot surgió de una fusión entre Incitec Fertilizers y Pivot Limited, la empresa estuvo importando continuamente.

Incitec Pivot tiene su sede central en Melbourne, Victoria, Australia, y está registrada en la Australian Securities Exchange, la Bolsa de Australia. Hoy, Incitec Pivot es el mayor proveedor de productos fertilizantes de Australia, pero también vende productos al exterior, a países como India, Pakistán y América Latina. IPL factura una variedad de productos fertilizantes, y usaba el fosfato saharauí para sus llamados productos de superfosfato, producidos en plantas de Geelong y Portland.¹³

Los últimos envíos observados para Incitec Pivot fueron en 2016, cuando la empresa obtuvo tres remesas de roca fosfórica del Sahara Occidental por un total de 105,000 toneladas y un valor estimado de 12,1 millones de USD. Esto supuso un incremento sustancial con respecto a sus importaciones de 2015, de 63,000 toneladas de fosfato saharauí, como confirmaba la compañía.

Incitec Pivot manifestó a Australian Western Sahara Association en diciembre de 2017 que no había habido importaciones desde diciembre de 2016, ya que ahora obtiene su roca fosfórica de Togo. En efecto, WSRW no ha rastreado más envíos a la compañía desde entonces.

WSRW escribió a IPL por última vez el 3 de diciembre de 2019, sin respuesta.¹⁴



Ithaki identificado en aguas del puerto de Las Palmas el 20 de mayo de 2015, donde se abasteció de combustible tras su salida del puerto de El Aaiún. El barco partió después para Australia.

NUTRIEN/SINOFERT (China/Canadá)



El 28 de noviembre de 2018, la empresa china Sinofert Holdings Limited, importó al puerto chino de Lianyungang un cargamento procedente del Sáhara Occidental. Sinofert es el mayor productor y distribuidor de fertilizantes de China. Esto se describe en "P de Pillaje 2019". Sinochem Group, propiedad del Gobierno chino, tiene una participación del 53 % en Sinofert, mientras que la empresa canadiense Nutrien Ltd tiene el 22 %, y el resto cotiza en la Bolsa de Valores de Hong Kong.¹⁵ WSRW escribió una carta a Sinofert el 22 de enero de 2019, cuestionando su nueva participación en el controvertido comercio.¹⁶ La empresa no respondió.

WSRW envió una carta a Nutrien el 22 de enero de 2019 para preguntar sobre el asunto de Sinofert. No se recibió respuesta. A principios

de 2018, Nutrien se formó a través de la fusión de Agrium Inc y Potash Corporation de Saskatchewan Inc (PotashCorp), siendo ambas empresas importantes importadoras de roca fosfórica del Sáhara Occidental. A finales de 2018, Nutrien finalizó las importaciones, tras años de intenso compromiso por parte de accionistas de las dos compañías.¹⁷ Desde 2013 hasta 2018, Nutrien compró alrededor de la mitad de toda la roca fosfórica de Bou Craa. Nutrien y sus empresas antecesoras perdieron varios accionistas por el asunto, incluido el fondo de pensiones del Gobierno noruego, que se deshizo de las acciones de Nutrien por valor de 190 millones de dólares.¹⁸

GOBIERNO DE VENEZUELA (Colombia/Venezuela)

El Gobierno de Venezuela ha estado tradicionalmente implicado en este comercio de dos maneras diferentes: a través de las importaciones a filiales en Colombia (Monomeros) y en Venezuela. Estas dos filiales han estado importando de los territorios ocupados durante décadas.

Desde mayo de 2017, cuando los envíos de fosfato saharauí fueron detenidos en Sudáfrica y en Panamá, no se han vuelto a observar transportes a Colombia ni a Venezuela. La empresa colombiana Monomeros Colombo Venezolanos S.A. es una empresa petroquímica filial propiedad de la empresa estatal petroquímica venezolana Pequiven (Petroquímica de Venezuela, S.A.). La compañía importaba en Barranquilla. El último movimiento demostrado de importación a Monomeros fue un envío en

el año natural de 2017, por un total aproximado de 17,000 toneladas. Por lo tanto, las importaciones se redujeron drásticamente ya que, en 2016, Monomeros importó 58,000 toneladas.

WSRW ha planteado el tema en varias ocasiones, tanto con Monomeros como con su empresa matriz Pequiven así como con el Gobierno venezolano. Ninguno de ellos respondió a ninguna de nuestras cartas. El importador venezolano Tripoliven negó en 2013 importar del Sahara Occidental, afirmación que más adelante se demostró ser falsa.¹⁹

Para más información sobre las importaciones a Puerto Cabello en Venezuela, ver *P for Plunder* 2016.²⁰

IMPORTADORES INDIOS

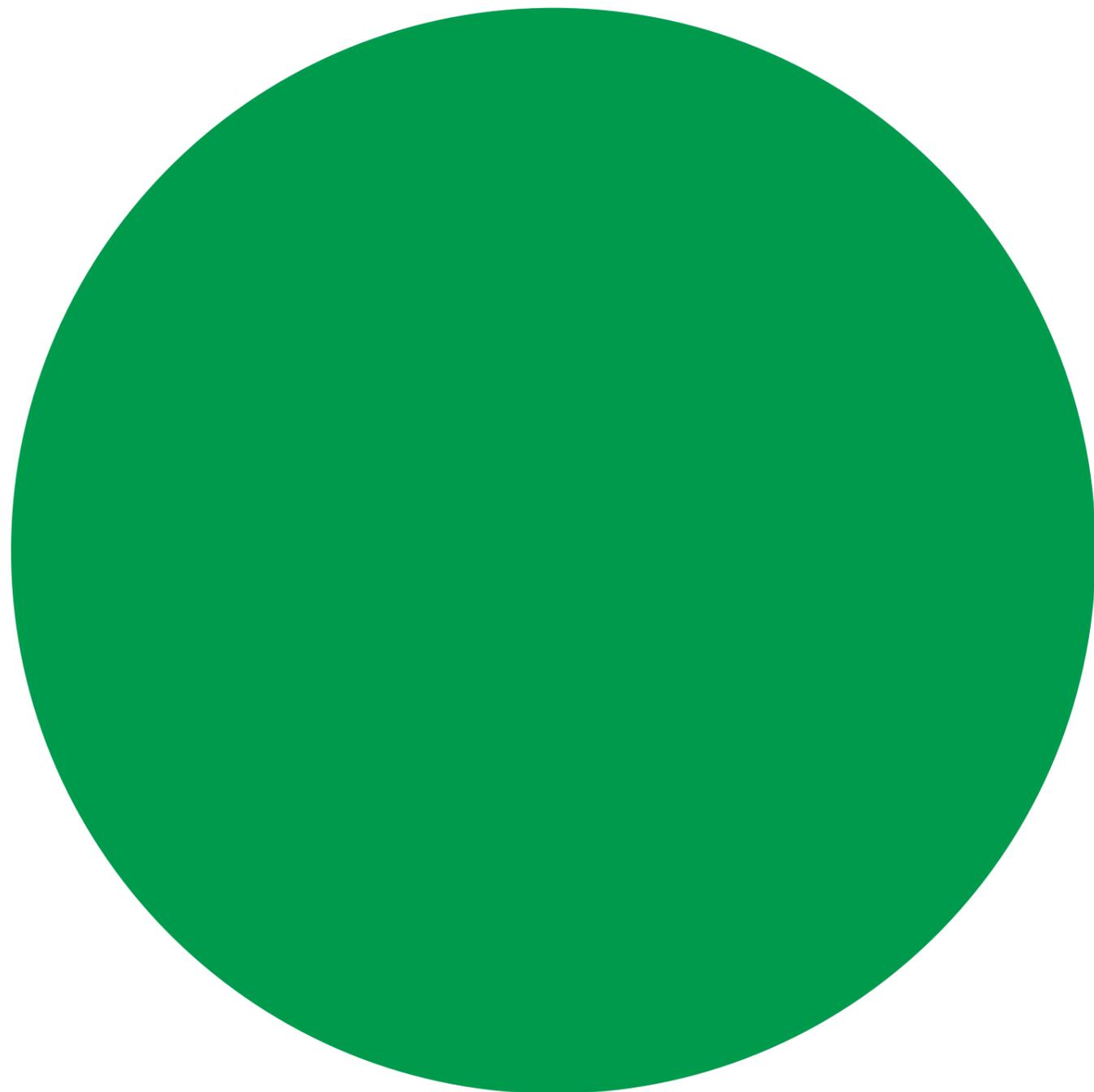
El 6 de marzo de 2019, un buque que transportaba 59,600 toneladas de fosfatos del Sáhara Occidental partió de El Aaiún. Llegó al puerto de Visakhapatnam, India, el 3 de abril. WSRW supuso que el importador era Coromandel International Ltd, la misma empresa que importó un envío a Visakhapatnam un año antes. La empresa está registrada en la Bolsa Nacional de Valores de la India y cuenta con varios grandes inversores internacionales entre sus propietarios. WSRW envió cartas a Coromandel en enero de 2019 y febrero de 2020 para preguntar si había

cumplido con el requisito legal de obtener el consentimiento previo de los representantes del territorio para dicho comercio y si se trataba de una importación única.²¹ No se recibió respuesta. No se han observado envíos a Coromandel desde 2019.

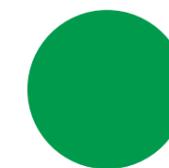
Un envío anterior se realizó en marzo de 2014 al puerto de Tuticorin, donde el importador debió de ser otra empresa diferente. Este caso fue cubierto en *P for Plunder* 2014.

Empresas que ya no están involucradas

Algunas empresas fueron identificadas y señaladas en el pasado como importadoras. Desde 2012, no han estado implicadas en el tráfico o han declarado públicamente que no comprarían más, y WSRW presume que no reanudarán las compras.



Impact Fertilisers Pty Ltd (Australia/Suiza)



El importador de fosfato australiano Impact Fertilisers importó fosfatos del Sáhara Occidental, por lo menos desde 2002 hasta 2012. La compañía importó la roca a Hobart, Tasmania. En 2010, la compañía pasó a formar parte de Ameropa, una empresa privada suiza dedicada al comercio de granos y fertilizantes. Los grupos de Western Sahara, tanto en Australia como en Suiza, hicieron campañas contra la compañía durante muchos años.

En 2013, Impact anunció que había cesado sus importaciones del Sáhara Occidental.¹²⁴ WSRW no ha observado envíos a Impact desde agosto de 2012.

Impact Fertilisers de Tasmania no ha importado desde la llegada de Alycia al puerto de Hobart, el 7 de agosto de 2012.

Nidera Uruguay S.A. (Uruguay/Países Bajos)

La compañía uruguaya Nidera Uruguay S.A., filial de la compañía holandesa de comercio, Nidera NV, recibió un barco con roca fosfórica del Sáhara Occidental, en 2009.

En una carta de 21 de junio de 2010, WSRW pidió explicaciones a Nidera Uruguay sobre la información referente al barco de 2009.¹²² Al no recibirse contestación, se enviaron nuevas cartas a la empresa matriz en Holanda en octubre de 2011. Esta nueva correspondencia con

Nidera dió como resultado una declaración de la compañía subrayando que "si nuestra subsidiaria en Uruguay sigue necesitando importar roca fosfórica en el futuro, el asunto que someten a nuestra consideración va a ser definitivamente tenido en cuenta". Al mismo tiempo, la compañía declaró que su filial en Uruguay no había recibido roca fosfórica del Sáhara Occidental en los años 2007, 2008, 2010 y 2011.¹²³

Yara International ASA (Noruega)



Las últimas importaciones de Yara tuvieron lugar en 2008, en este barco. Aquí el African Wildcat se dirige al muelle de Herøya, Noruega, para descargar.

Yara es el líder mundial de fertilizantes minerales. En el pasado, fue un gran importador de fosfatos del Sáhara Occidental, pero decidió no importar de allí. El principal motivo de adoptar la decisión de cesar las compras fue que el Gobierno noruego urgió a las compañías noruegas a que no comerciaran con mercancías del Sáhara Occidental por motivos de derecho internacional. La compañía mantiene hoy la política de importar o negociar solamente con fosfatos del mismo Marruecos y no de las minas de Bou Craa.

"Esperamos que el país sea liberado, y entonces nosotros recibiremos rápidamente sus fosfatos, beneficiando así a su población", manifestó Bente Slaatten, Jefe de Comunicación.¹²⁵

Mosaic Co (EEUU)

Mosaic Company tiene su sede central en Minnesota, EEUU, y cotiza en la Bolsa de Nueva York. WSRW confirmó 15 envíos del Sáhara Occidental ocupado a Tampa, Florida, EE.UU., durante el período 2001-2009. Tampa es la base de operaciones de la explotación del fosfato de Mosaic, y de la mayoría de las plantas de producción de fosfato de la firma.

El 25 de agosto de 2010, Mosaic informó a WSRW que había recibido su último envío de roca fosfórica del Sáhara Occidental el 29 de enero de 2009 y que "no tenía planes" de volver a importar del territorio.¹²⁶ Mosaic confirmó al inversor y accionista sueco Nordea que había cesado en sus importaciones: "Ahora, Mosaic ha revelado que ha interrumpido su compra de fosfato del Sáhara Occidental, lo cual ha sido confirmado por otros medios. La compañía ha reconocido los problemas de derechos humanos que genera importar fosfato del Sáhara Occidental" escribió Nordea.¹²⁷

BASF SE (Alemania/Bélgica)



Durante los años 1990, BASF fue uno de los importadores líderes. Recibió el último envío conocido, en Bélgica, en 2008.¹²⁸ El centro de sostenibilidad de BASF tenía el convencimiento de que esta importación no violaba la ley internacional, pero confirmó a WSRW que no tenían más importaciones en perspectiva: "Una parte de la demanda de fosfatos de BASF está cubierta por el fosfato marroquí suministrado por la Office Chérifien des Phosphates (OCP). OCP ha sido un proveedor de confianza del fosfato de las minas del Reino de Marruecos por más de 20 años. En la primavera de 2008, OCP se puso en contacto con nosotros con motivo de una escasez en la mina marroquí de la que BASF normalmente recibe el fosfato. OCP ofreció una sustitución temporal con fosfato de calidad alternativa de una mina diferente gestionada por OCP en la región del Sáhara Occidental, y la aceptamos. Por el momento, se trata de una sustitución aislada de una entrega desde ese territorio, que esperamos no se repetirá en el futuro".¹²⁹

Wesfarmers Ltd (Australia)



Wesfarmers Limited es una de las mayores empresas públicas de Australia. Su sede central está en Perth, Australia Occidental. La compañía cotiza en la Bolsa australiana, Australian Securities Exchange. Tiene una filial dedicada a los fertilizantes, Wesfarmers CSBP, que ha sido un gran importador del Sáhara Occidental ocupado, durante al menos dos décadas. Las primeras importaciones de fosfatos saharauis por CSBP se remontan a 1990.

En 2009, la empresa anunció que "reduciría su dependencia de la roca fosfórica del Sáhara Occidental". Dijo que invertiría en nuevas tecnologías que harían posible utilizar otras fuentes de fosfato. CSBP dejó sin embargo abierta la posibilidad de que prosiguieran las importaciones, aunque de forma limitada, en función del precio y la disponibilidad de las fuentes alternativas.¹³⁰ Esta decisión se produjo a raíz de que una serie de desinversiones por motivos éticos sobre el tráfico de fosfato del Sáhara Occidental ocupado. Wesfarmers importaba del Sáhara Occidental entre el 60 y 70% de sus fosfatos.

Desde entonces, Wesfarmers ha mostrado en numerosas ocasiones un deseo de reducir gradualmente las importaciones del Sáhara Occidental, pero no se ha comprometido categóricamente a cesarlas totalmente. Como, de hecho, las importaciones parecen haber cesado, algunos inversores han vuelto a la compañía.

WSRW no ha observado ningún envío a Westfarmers desde que empezó su control diario de barcos en octubre de 2011.

No hay constancia de que BASF haya importado desde la llegada del carguero el 7 de octubre de 2008, al que se vio descargar fosfato saharauí en el puerto de Gante, Bélgica.

OTRAS COMPAÑÍAS

Algunas compañías que estuvieron en la lista de observación de WSRW, fueron trasladadas a la lista de compañías que ya no estaban involucradas. La razón es que un envío tuvo lugar, que ya no pensamos que se vuelva a producir. Se trata de **Petrokemija PLC** de Croacia (último envío en 2006), **Tata Chemicals** de India (último envío en 2006), **Zen Noh** de Japón (último envío en 2006) y **Agropolychim** de Bulgaria (último envío en 2008). Ninguna de estas compañías ha respondido a requerimientos de WSRW.

Asesorías jurídicas que actúan como grupos de presión

Para defender sus importaciones de fosfatos del Sáhara Occidental, varias compañías han consultado dictámenes jurídicos emitidos por diferentes despachos contratados por OCP.

Estos dictámenes son utilizados sistemáticamente por los importadores internacionales de fosfato para legitimar sus operaciones ante sus accionistas. Los análisis confidenciales parecen establecer que la población local se beneficia de esta industria. Sin embargo, esa misma población local (dueña de los fosfatos) no está autorizada a ver esos dictámenes y por tanto no tiene la posibilidad de evaluar su veracidad. Como consecuencia, todos los aspectos relacionados con pliegos de condiciones, metodología o resultados no pueden ser cuestionados por los saharauis.

Como los dictámenes supuestamente han concluido que la explotación por Marruecos de los recursos de los saharauis es legal, WSRW cree que no hay motivos para ocultarlos a los saharauis.

Cuatro gabinetes jurídicos internacionales especializados en lobby están detrás de estos dictámenes no desvelados.

Covington & Burling LLP es una asesoría jurídica internacional con oficinas en Europa, EE.UU. y China que asesora a multinacionales. Entre sus clientes se halla OCP.

La empresa belga BASF y la importadora española FMC Foret se refirieron al dictamen de Covington & Burling elaborado para OCP, pero ninguna de las dos quiso desvelar su contenido. En aquel momento, noviembre de 2008, BASF sugirió a WSRW que contactase con Covington & Burling para futuras cuestiones. WSRW había intentado contactar con dicha asesoría en febrero de 2008, pero no recibió respuesta. Al llamar WSRW a la compañía para solicitar una entrevista, Covington & Burling contestó que “no nos vamos a comprometer con Vds. nunca, en nada. Vds. no son mi cliente, y por lo que puedo ver no tienen interés ni participación en nuestra empresa.”¹³¹

Debe tenerse en cuenta que Covington & Burling viaja por todo el mundo para defender el negocio sucio frente a los accionistas que se plantean desinvertir de alguna de las empresas que importan fosfatos del Sahara Occidental.¹³²

Más recientemente, la firma **DLA Piper** formó equipo con la firma **Palacio y Asociados** para proporcionar a OCP otro dictamen que justificara el tráfico. Basándonos en declaraciones de las compañías importadoras, este segundo dictamen parece seguir el análisis de Covington & Burling, citando potenciales beneficios a la “población local” para validar la explotación y el subsiguiente comercio. En el marco de la elaboración del dictamen, DLA PIPER también encargó a **KPMG**, una empresa de servicios profesionales, que estudiara los impactos económicos y sociales de las operaciones de OCP y su sostenibilidad “en la región”.¹³³

DLA Piper es una firma internacional que tiene oficinas en unos 30 países de América, Asia Pacífico, Europa y Medio Oriente. Palacio y Asociados está presidida por la antigua ministra de Asuntos Exteriores y exdiputada del Parlamento Europeo, Ana Palacio, y tiene oficinas en Madrid, Bruselas y Washington.

WSRW se puso en contacto con ambas empresas para pedirles que compartieran su dictamen jurídico con los saharauis. DLA Piper contestó que en aras del secreto profesional no podía compartir su dictamen que “había sido formulado en beneficio de Phosphates de Boucraa, S.A. y su empresa matriz, el Office Chérifien des Phosphates S.A.”¹³⁴ Ana Palacio,

presidente de Palacio y Asociados, contestó manifestando su desacuerdo con el análisis de WSRW, y también invocó el secreto profesional.¹³⁵ Palacio también es miembro del Consejo asesor de OCP.

En noviembre de 2015, PotashCorp citó a la empresa **Dechert LLP** y Palacio y asociados como coautoras de un dictamen. Dechert LLP es una asesoría jurídica internacional, con sede en Philadelphia, EE.UU., con oficinas en 14 países.

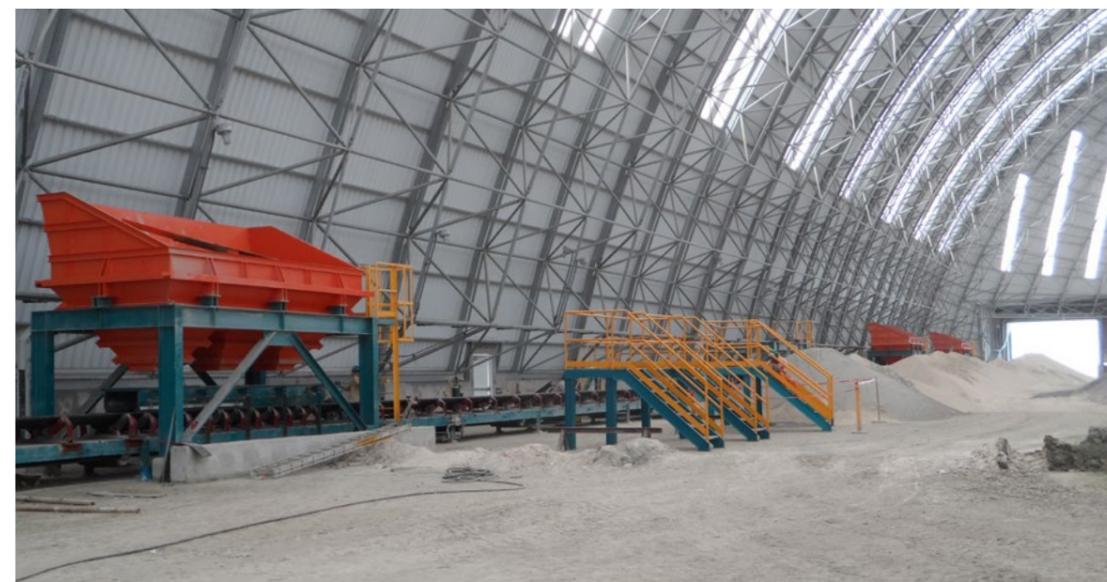
Hasta agosto de 2014, PotashCorp citó a DLA Piper como socio de Palacio y Asociados. No está claro si el dictamen Dechert-Palacio es diferente del de DLA Piper-Palacio. El eslabón perdido entre ambos podría ser Myriam González Durántez, esposa del antiguo Primer ministro británico Nick Clegg, que representó a OCP cuando trabajaba en DLA Piper, pero que, al parecer, podría haberse adjudicado el contrato de OCP cuando se pasó a Dechert. Se dice que OCP pagó unos 1,5 millones de USD por el trabajo llevado a cabo por Dechert y por DLA Piper.¹³⁶

Dechert contestó a la carta de WSRW de 8 de febrero de 2016 que no podía revelar el dictamen para OCP por motivos de confidencialidad con su cliente.¹³⁷

WSRW preguntó a Dechert y a Palacio y Asociados si su cliente consentiría en renunciar a ese secreto profesional ya que la confidencialidad de los dictámenes ya ha vencido al hacerse pública su existencia. WSRW nunca recibió contestación a esta petición.

Desde 2019, una empresa de lobby neozelandesa **SenateSHJ**, empezó a representar a OCP en Nueva Zelanda, llevando las relaciones públicas de la empresa marroquí. WSRW escribió a SenateSHJ el 2 de marzo de 2022.¹³⁸ No se ha recibido respuesta.

OCP no ha contestado a las peticiones de los saharauis de hacerles partícipes de los informes.



Estas imágenes están tomadas dentro de las instalaciones de almacenamiento de Innophos, la empresa mexicano-estadounidense que renovó sus importaciones en 2021. Las imágenes muestran una pila de roca fosfórica de los territorios ocupados.

Las presiones de Marruecos para aumentar los tóxicos en las granjas de la UE

En la primavera de 2019, el Parlamento Europeo y el Consejo de la UE adoptaron un Reglamento que limita la cantidad de contaminantes como el cadmio que contienen los fertilizantes. El objetivo es limitar la exposición de la población de la UE a este metal pesado debido a sus efectos adversos para la salud, en particular en términos de su potencial cancerígeno. Los fertilizantes de fosfato son responsables del 60 % de los depósitos actuales de cadmio en cultivos y suelos de la UE, como se documenta en un estudio de febrero de 2017 del Departamento de Políticas del Parlamento Europeo.

El Reglamento ahora limita el nivel de cadmio a 60 mg/kg. A partir del 16 de julio de 2022, se prohibirá en toda la UE la venta de fertilizantes a base de fosfato que contengan más de 60 mg de cadmio por kg de P₂O₅. Se considerará un mayor endurecimiento de las restricciones sobre el cadmio en julio de 2026.¹³⁹ Los Estados miembros aún pueden utilizar limitaciones más estrictas, como ya ocurre en países como Alemania, Finlandia, Dinamarca, República Checa, Hungría, Países Bajos, Suecia y Eslovaquia.¹⁴⁰

La propuesta original de la Comisión Europea era más estricta: 60 mg/kg de fosfato a la fecha de la aplicación del reglamento; 40 mg/kg tres años más tarde; y 20 mg/kg tras otros 12 años. Esta propuesta fue aceptada por el Parlamento Europeo, aunque ajustando el calendario (40mg/kg en seis años tras la fecha de aplicación; 20 mg/kg en 16 años).

Pero Estados miembros como España, Italia, Polonia, Portugal y el Reino Unido se oponían a límites por debajo de 60 mg/kg, al tiempo que la industria de fertilizantes oponía una dura resistencia.

Pero quien se opuso haciendo un lobby feroz fue Marruecos.

La roca fosfórica controlada por OCP (incluyendo por tanto la roca del Sáhara Occidental) parece contener entre 29,5 y 72,7 mg/kg.¹⁴¹ El Departamento de Políticas del Parlamento Europeo lo pinta aún más negro, manejando cifras entre 38 y 200 mg/kg.¹⁴²

Puesto que la regulación inicialmente propuesta hubiera dado como resultado la anulación de estas cifras de venta a lo largo del tiempo, OCP desató un intenso contraataque. OCP argumentó que no hay pruebas científicas suficientes que respalden la idea de limitar los niveles de cadmio, e incluso llegó a sugerir a la UE que elevara los niveles de cadmio a 80 mg/kg, cifra mucho más alta que la propuesta por la Comisión. El 11 de mayo de 2016, OCP envió una carta a la Comisión, diciendo que estaba en desacuerdo con la propuesta. OCP también lamentaba que "los mayores productores de fertilizantes [...] no han sido consultados".¹⁴³ Lo que no deja de ser irónico ya que la propia OCP se niega a pedir el consentimiento del pueblo saharauí para el expolio de la roca fosfórica del territorio.

OCP contrató a Dechert y a la empresa de relaciones públicas **Edelman** para hacer lobby contra la propuesta de la UE.¹⁴⁴ En el pasado, Edelman trabajó para el Gobierno marroquí, ya que figura en la nómina del Moroccan American Center for Policy (MACP), un agente registrado del Reino de Marruecos.¹⁴⁵

Aunque la regulación final no resultará una total pérdida comercial para OCP, sí que parece que el fosfato del Sáhara Occidental ya no será bienvenido en el mercado de la UE. Hay consenso entre los inversores en que el cadmio contenido en la roca fosfórica de Bou Craa se sitúa en torno a los 100 mg/kg.¹⁴⁶

Los niveles de cadmio de la mina de Khouribga, en Marruecos, están calibrados en unos 46-63 mg/kg, mientras que los de la roca de Youssoufia, también en Marruecos, se consideran superiores a los 120mg/kg.

Recomendaciones

A l Gobierno de Marruecos:

- Respetar el derecho internacional y cesar inmediatamente la producción y exportación de fosfatos en el Sáhara Occidental ocupado mientras no se encuentre una solución al conflicto.
- Respetar el derecho de autodeterminación del pueblo del Sáhara Occidental a través de la cooperación con las NN.UU. para un referéndum de los ciudadanos del territorio.
- Compensar a los saharauis por los beneficios acumulados de las ventas de roca fosfórica de los territorios ilegalmente ocupados.

A los compradores de fosfatos de la mina de Bou Craa:

- Poner fin inmediatamente a toda compra de fosfatos explotados y exportados ilegalmente del Sáhara Occidental ocupado.

A los gobiernos de los países importadores:

- Manifestar claramente a las compañías importadoras involucradas que deben abstenerse de importar del Sáhara Occidental, y ayudar a dichas empresas a diversificar sus bases de proveedores.

A l Gobierno de Nueva Zelanda:

- Proceder inmediatamente a cuantificar el costo y tomar medidas para remodelar las instalaciones de procesamiento de Ravensdown y Ballance Agri-Nutrients para permitir el uso de fuentes alternativas.

A los proveedores de la mina de Bou Craa y constructores del nuevo puerto de fosfatos

- Terminar de inmediato todas las obras, suministros y mantenimiento.

A las navieras que transportan roca fosfórica extraída del Sáhara Occidental

- Abstenerse de transportar mercancías del Sáhara Occidental.
- Introducir una cláusula en los contratos de transporte que evite el uso de buques para transporte de mercancías fuera del territorio.

A los inversores:

- Comprometerse con respecto a las compañías citadas y retirar las inversiones en tanto no se tomen acciones para detener las importaciones.

A Covington & Burling, Dechert, DLA Piper, KPMG, Edelman y Palacio y Asociados:

- Publicar todos los informes escritos para OCP que justifiquen las actividades de OCP en el Sáhara Occidental ocupado y la exportación ilegal del fosfato saharauí.
- Abstenerse de defender el expolio marroquí en el territorio evitando llevar a cabo encargos que legitimen su continuación.

A la Unión Europea:

- Evaluar el comercio de productos originarios del Sáhara Occidental y adoptar políticas que garanticen que ese comercio es compatible con la sentencia del Tribunal de Justicia de la UE de 21 de diciembre de 2016, y con la obligación de los Estados en virtud del derecho internacional de no reconocer la soberanía de Marruecos en el Sáhara Occidental ocupado.
- Crear recomendaciones en el ámbito empresarial avisando de los riesgos legales y de prestigio que conlleva hacer negocios con intereses marroquíes en el territorio.
- Cerciorarse de que las empresas europeas se adhieren a los principios establecidos en la sentencia de 21 de diciembre de 2016 del Tribunal de Justicia de la UE, garantizando que las empresas de la UE no comprarán fosfatos del Sáhara Occidental.

A las Naciones Unidas:

- Crear una Administración de NN.UU. que controle o administre los recursos naturales del Sáhara Occidental y los ingresos de dichos recursos en espera de la autodeterminación del pueblo saharauí.



La cinta transportadora más larga del mundo transporta la roca desde la mina, tierra adentro, hasta el mar. Continental y Siemens son los socios clave de esta cinta. Los molinos de viento de Siemens, construidos en 2013, proporcionan toda la energía necesaria para el sistema transportador.

Notas

- 1 CIJ, Dictamen Asesor, 16 Oct 1975, Sáhara Occidental, Párrafo 162, <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?sum=323&p1=3&p2=4&case=61&p3=5>
- 2 Asamblea General de las Naciones Unidas, Resolución 1314 (XIII) de 12 diciembre 1958, Resolución 1803 (XVII) de 14 diciembre 1962.
- 3 Oficina Jurídica ONU, S/2002/161, Carta de 29 enero 2002 del Sub-Secretario General de Asuntos Jurídicos, Consejo Jurídico, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad, <http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2002/161>
- 4 Consejo Económico y Social de la ONU, 22.10.2015, Observaciones Concluyentes sobre el cuarto informe periódico de Marruecos, E/C.12/MAR/CO/4*, \$6, https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fMAR%2fCO%2f4&Lang=en
- 5 Comité de Derechos Humanos de la ONU, 01.12.2016, Observaciones Concluyentes sobre el sexto informe periódico de Marruecos, \$10, https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR/C/MAR/CO/6&Lang=En
- 6 WSRW.org, 29.09.2021, El Tribunal anula los acuerdos de la UE en el Sáhara Occidental ocupado, <https://www.wsrw.org/es/noticias/el-tribunal-suspende-los-acuerdos-de-la-ue-en-el-sahara-occidental-ocupado>
- 7 OCP SA, Prospecto de abril 2015, p. 91 & 89. Disponible en https://www.wsrw.org/files/dated/2019-03-21/2015_prospectus_-_ocp_sa.pdf
- 8 Los prospectos de OCP de 2015 y 2018 establecen que la participación de Bou Craa en la exportación total de roca fosfórica de OCP es la siguiente: en 2012: 20,1%. En 2013: 24,4%. En 2014: 24,1%. En 2015: 16%. En 2016: 22%. En 2017: 14%. Eso corresponde a un promedio de 20,1% en el transcurso de esos 6 años.
- 9 OCP SA, mayo 2018, Nota informativa, Bolsa de Valores de Casablanca, p. 137, https://www.wsrw.org/files/dated/2019-03-21/ocp_note_to_casa_stock_exchange_may_2018.pdf
- 10 Compare el prospecto de 20 de abril 2015 de OCP SA, p. 91 ("Mining of the second layer, which is less rich in BPL and contains more silica, commenced in 2014, following the completion of the necessary processing infrastructure.") con la nota informativa de OCP SA, 2016, pág. 109 ("La valorisation de la couche II est prévue à partir de 2017 après l'achèvement de la réalisation, dans le cadre du projet de développement de Phosboucraâ, de la construction de la nouvelle laverie avec une unité de flottation.")
- 11 OCP SA, septiembre 2020, Informe de Sostenibilidad 2019, p.68, https://corpo.ocpgroup.ma/sites/default/files/2020-09/Rapport%202020_EN_
- 12 OCP SA, Cifras claves, <https://phosboucraa.ma/company/key-figures>
- 13 OCP SA, Informe anual 2015, pp. 154-159, <https://www.ocpgroup.ma/sites/default/files/2018-11/RA%20OCP%202015%20VUK.pdf>
- 14 OCP SA, Prospecto de 20 de abril 2015, p. 33.
- 15 WSRW.org, 25.11.2014, Marruecos admite usar los recursos naturales saharauis en su provecho, <https://wsrw.org/es/archive/3083>
- 16 AP Funds, 30.09.2013, Swedish AP Funds exclude four companies accused of contravening international conventions, <http://www.ap2.se/en/news-reports/news/2013/swedish-ap-funds-exclude-four-companies-accused-of-contravening-international-conventions/>
- 17 WSRW.org, 01.12.2014, Agrium en lista negra de inversores importadores del Sahara Occidental, <https://www.wsrw.org/es/archive/3085>
- 18 MP Pension, Eksklusionsbeslutning - OCP Group, 17 January 2019, https://www.wsrw.org/files/dated/2019-03-21/mpension_17.01.2019_ocp.pdf
- 19 Fonds de Compensation commun au régime général de pension (FDC), FDC Exclusion List as of 23 November 2018, https://www.fdc.lu/fileadmin/file/fdc/Exclusion_list_20181123.pdf
- 20 Nykredit Realkredit Group, RI Transparency report 2018, p. 133, https://www.nykredit.com/siteassets/samfundsansvar/filer/public_transparency_report_nykredit-realkredit-group_2018.pdf
- 21 PGB Pensioenfonds, Exclusion List Q3 2018 (Fixed Income), [https://www.pensioenfondspgb.nl/nl-nl/Documents/Beleggingen/PGB%20Exclusion%20List%20Q3%202018%20Companies%20\(website\).pdf](https://www.pensioenfondspgb.nl/nl-nl/Documents/Beleggingen/PGB%20Exclusion%20List%20Q3%202018%20Companies%20(website).pdf)

- 22 Swedish National AP Funds, Ethical Council, Annual Report 2014, 9 April 2015, <http://media.etikradet.se/2015/04/150320-Etikr%C3%A5det-ENG-ver2.pdf>
- 23 Nuschatta Foundation, 09.04.2019, وثائقي بوكراع - documentary Bou Craa, <https://youtu.be/gBVDZqEuaNU>
- 24 OCP SA, Prospecto de abril 2014, p. 80, https://www.wsrw.org/files/dated/2019-03-21/prospectus_ocp_17.04.2014.pdf
- 25 OCP SA, Prospecto de abril 2015, Ibid, p. 93.
- 26 OCP SA, Prospecto de mayo 2018, Ibid, p.164.
- 27 ANP, Activité des ports gérés par l'ANP en 2021, <https://www.anp.org.ma/fra/CommuniquesPress/Note%20Activit%C3%A9%20oportuaire%20-2021.pdf>
- 28 Council on Ethics, Norwegian Government Pension Fund, Recommendation 26 September 2014 to exclude Innophos Holdings Inc., http://www.etikkradet.no/files/2017/02/Recommendation_Innophos_Sept-2014_ENGLISH.pdf
- 29 WSRW.org, 05.10.2020, No más suministros suecos a la mina Bou Craa, <https://www.wsrw.org/es/noticias/no-mas-suministros-suecos-a-la-mina-bou-craa>
- 30 WSRW.org, 26.05.2013, WSRW protests Swedish supplier for BouCraa, <https://www.wsrw.org/en/archive/2591>
- 31 Atlas Copco to Business and Human Rights Resource Centre, 09.03.2020, https://media.business-humanrights.org/media/documents/files/documents/Atlas_Copco_Response1.pdf
- 32 WSRW.org, 11.02.2021, Continental abandona el Sáhara Occidental ocupado, <https://www.wsrw.org/es/noticias/continental-abandona-el-sahara-occidental-ocupado>
- 33 OCP SA, Septiembre 2020, Informe Sostenibilidad 2019, Ibid, p.119.
- 34 WSRW, 02.11.2016, Energía para el expolio, https://wsrw.org/files/dated/2016-11-01/poweringplunder_esp_web.pdf
- 35 WSRW.org, 07.12.2018, Siemens Gamesa massively prolongs windmill contract, <https://www.wsrw.org/en/news/siemens-gamesa-massively-prolongs-plunder-windmill-contract>
- 36 WSRW.org, 01.04.2021, Estas son las preguntas que Siemens no responde, <https://www.wsrw.org/es/noticias/estas-son-las-preguntas-que-siemens-no-responde>
- 37 Carta de WSRW a Siemens Gamesa, 20.08.2021, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/554/621f2b942845b_20210820WSRW-SGRE.pdf, y respuesta, 27.09.2021, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/555/621f2cced9e8a_20210927SGRE-WSRW.pdf
- 38 WSRW.org, 25.02.2022, 10 años de silencio de Siemens, <https://www.wsrw.org/es/noticias/10-anos-de-silencio-de-siemens>
- 39 L'Economiste, 22.10.2019, Jacobs Engineering SA: L'américain cède ses parts à l'australien Worley, <https://www.leconomiste.com/article/1052041-jacobs-engineering-sa-l-america-in-cede-ses-parts-l-australien-worley>
- 40 JESA, Development of the Technopole: Laayoune, Morocco, <https://www.jesagroup.com/projects.html?category-buildings-and-infrastructure>
- 41 Phosboucraa, Urban Development, <https://web.archive.org/web/20180717045957/http://www.phosboucraa.ma/phosboucraa-foundation/our-programs/urban-development> Phosboucraa Foundation, Fom El Oued Technopole, <http://www.phosboucraafoundation.org/technopole>
- 42 Carta de WSRW a Worley, 27.12.2021, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/482/61c9bc945ce8e_20211227WSRW_AWSA_AUWS_WSCNZ-WorleyLtd.pdf
- 43 WSRW.org, 07.05.2020, Camiones Caterpillar transportan el mineral del conflicto, <https://www.wsrw.org/es/archive/4703>
- 44 Carta de WSRW a Caterpillar, 21.02.2022, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/517/6215f6bb6359_20220221WSRW-Caterpillar.pdf
- 45 WSRW.org, 17.03.2021, ¿Hará ThyssenKrupp más negocios en el Sáhara Occidental?, <https://www.wsrw.org/es/noticias/hara-thyssenkrupp-mas-negocios-en-el-sahara-occidental>
- 46 Carta de WSRW a IFM, 09.06.2021, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/490/61e818a97e7e8_WSRW-IFM_09.06.2021.pdf
- 47 Maroc.ma, 05.02.2016, SM le Roi lance au site de

- Phosboucraa [...], <https://www.maroc.ma/fr/activites-royales/sm-le-roi-lance-au-site-de-phosboucraa-le-projet-de-realisation-du-complexe>
- 48 Phosboucraa, 2017-2022 industrial strategy, <https://www.phosboucraa.ma/en/2017-2022-industrial-strategy-o>
- 49 OCP SA, 21.06.2021, Prospectus, <https://ocpsiteprodsa.blob.core.windows.net/media/2021-06/OCP%20-Preliminary%20Prospectus%20notes%202031-2051.pdf>
- 50 OCP SA, Septiembre 2020, Ibid
- 51 OCP SA, Prospecto de abril 2015, p. 91.
- 52 Phosboucraa Foundation, Technopole Fom El Oued, https://www.phosboucraafoundation.org/technopole_fom
- 53 WSRW.org, 01.05.2019, Greek-Dutch construction group sets up shop in El Aaiun, <https://www.wsrw.org/en/archive/4502>
- 54 Web Archirodon, acceso 07.03.2022, <https://www.archirodon.net/category/solutions/energy>
- 55 Carta de WSRW a Archirodon, 28.02.2022, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/552/621cb51298ab2_20220228WSRW-Archirodon.pdf
- 56 WSRW.org, 05.04.2022, Comienzan desde el Sáhara Occidental ocupado exportaciones de fertilizantes, <https://www.wsrw.org/es/noticias/comienzan-desde-el-sahara-occidental-ocupado-exportaciones-de-fertilizantes>
- 57 WSRW.org, 25.04.2017, P de Pillaje 2016, http://www.wsrw.org/files/dated/2017-04-24/p_for_plunder_2016_web.pdf
- 58 Carta de WSRW a A.M.Nomikos, 08.05.2017, http://www.wsrw.org/files/dated/2017-06-08/2017.05.08_wsrw-a.m.nomikos.pdf
- 59 Otago Daily Times, 22.03.2010, Firm remembered with name of ship, <https://www.odt.co.nz/business/firm-remembered-name-ship>
- 60 WSRW considera particularmente un posible vínculo de Oetker/Furness Withy con los transportes realizados por *Furness Australia*, *Furness Hartlepool*, *Furness Karumba*, *Furness Melbourne*, *Furness Timika*, *Triton Stork*, *Santa Anna*, *Santa Isabella* y *Doric Victory*.
- 61 Maritime Union of Australia, 03.08.2008, http://www.wsrw.org/files/dated/2008-11-27/letter_aus-maritime-union_karumba_20081126.pdf
- 62 WSRW.org, 23.06.2018, Maersk drops transports of conflict rock from occupied Western Sahara, <https://www.wsrw.org/en/archive/4189>
- 63 WSRW.org, 15.06.2017, Carga conflictiva: Saharauis ganan la primera ronda en los tribunales, <https://www.wsrw.org/es/archive/3926>
- 64 OCP Group, 13.07.2017, OCP Group refuses to participate in South Africa Trial that undermines UN Resolution Process & International Law, <https://web.archive.org/web/20170713151052/http://www.ocpgroup.ma/media/corporate-news/ocp-group-refuses-participate-south-africa-trial-undermines-un-resolution-proce>
- 65 WSRW.org, 23.02.2018, SA Court confirms: Morocco has no ownership over Saharawi phoshates, <https://www.wsrw.org/en/archive/4098>
- 66 Lea más sobre la detención en el artículo 'Plunder intercepted - The legal case to seize globally traded phosphate from occupied Western Sahara' por Jeffrey Smith en 'Profit over Peace - How commercial interests undermine self-determination in the last colony in Africa', 2018, E. Hagen, M. Pfeifer (eds), Sternberg Press.
- 67 Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Sentencia del Tribunal (Cámara Alta), 21 diciembre 2016, Asunto C-104/16 P, Consejo de la UE v Frente Polisario, disponible en: www.curia.europa.eu
- 68 Shelley, T. (2004), Endgame in the Western Sahara.
- 69 Hodges, T. (1983), Western Sahara: The Roots of a Desert War.
- 70 France Libertés, January 2003, Report: International Mission of Investigation in Western Sahara.
- 71 OCP SA, 08.05.2014, Emission obligatoire inaugurale d'OCP d'un montant de 1,85 milliards de dollars US en deux tranches d'une maturité de 10 ans et 30 ans, <https://web.archive.org/web/20190708165717/http://www.ocpgroup.ma/fr/emission-obligatoire-inaugurale-docp-dun-montant-de-185-milliards-de-dollars-us-en-deux-tranches>
- 72 Business Wire, 15.04.2015, OCP successfully prices a US \$1 billion offering with a 10.5 year maturity at a 4.5% coupon, <http://www.businesswire.com/news/home/20150415006850/en/>

- OCP-Successfully-Prices-1-Billion-Offering-10.5
- 73 WSRW.org, 19.11.2020, El gobierno saharauí pide el cese de actividad en el Sáhara por la guerra, <https://www.wsrw.org/es/noticias/el-gobierno-saharaui-pide-el-cese-de-actividad-en-el-sahara-por-la-guerra>
- 74 United States Geological Survey, 2019, Mineral Commodity Summary 2019, https://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/commodity/phosphate_rock/mcs-2019-phosp.pdf
- 75 WSRW.org, 28.02.2018, Bermuda shipping company drops Western Sahara, <https://www.wsrw.org/en/archive/4115>
- 76 South China Morning Post, 11.05.2008, "A line in the sand", <http://www.scmp.com/article/637220/line-sand>
- 77 Sysla, 27.07.2015, <http://sysla.no/maritim/flere-rederier-har-klausul-mot-handel-vest-sahara/>
- 78 Dagens Næringsliv, 13.04.2015, - En beklagelig glipp, <http://www.dn.no/nyheter/naringsliv/2015/04/13/2157/Shipping/-en-beklagelig-glipp>
- 79 WSRW.org, 11.03.2022, Armador noruego considera que el transporte de fosfato es "lamentable", <https://www.wsrw.org/es/noticias/armador-noruego-considera-que-el-transporte-es-lamentable>
- 80 WSRW.org, 11.01.2019, Shipping company drops Western Sahara transports, <https://wsrw.org/en/archive/4386>
- 81 Paradeep Phosphate Limited, About us, http://www.paradeepphosphates.com/index.php/page-news-choice-content_show-title-about_us
- 82 Paradeep Phosphates Ltd, Who we are - company profile https://www.paradeepphosphates.com/who_we_are/company_profile
- 83 The Economic Times, 28.09.2021, Paradeep Phosphates gets Sebi's go-ahead to float IPO, <https://economictimes.indiatimes.com/markets/ipo/fpos/paradeep-phosphates-gets-sebis-go-ahead-to-float-ipo/article-show/86568368.cms>
- 84 Business Maps of India, Paradeep Phosphates Limited (PPL), <http://business.mapsofindia.com/national-fertilizers/public/ppl.html>
- 85 Paradeep Phosphate Limited, 12.08.2021, Draft Red Herring Prospectus, p. 147, https://www.icicisecurities.com/Upload/ArticleAttachments/Paradeep%20Phosphates%20Limited_DRHP.pdf
- 86 WSRW.org, 04.03.2015, Paradeep Phosphates with suspicious purchase in 2011/2012, <https://www.wsrw.org/en/archive/3165>
- 87 WSRW.org, 20.01.2022, Carta a Paradeep, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/518/6215f70b22136_20220120WSRW-Paradeep.pdf
- 88 Nutrien, 01.08.2018, Nutrien's 2nd Quarter and 1st Half Results demonstrate Strength in a compressed season, <https://www.nutrien.com/investors/news-releases/2018-nutriens-2nd-quarter-and-1st-half-results-demonstrate-strength>
- 89 WSRW carta a Innophos, 27.01.2022, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/519/6215f765be2f3_20220127WSRW-Innophos.pdf
- 90 WSRW.org, Norway ethical council recommends exclusion of Innophos, <https://www.wsrw.org/en/archive/3138>, Fonds de Compensation commun au régime général de pension, FDC Exclusion list, https://www.fdc.lu/fileadmin/file/fdc/Liste_d_exclusion_finale_20180608.pdf
- 91 Danske Bank, Excluded Companies, <https://danskebank.com/-/media/danske-bank-com/file-cloud/2017/1/excluded-companies>
- 91 WSRW.org, 23.07.2018, Key player quits dirty Western Sahara phosphate game, <https://www.wsrw.org/en/archive/4231> Carta de WSRW a Innophos, 04.08.2021, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/275/610a603fe0bea_WSRW-Innophos_04.08.2021.pdf
- 92 Ballance Agri-Nutrients, Manufacturing, <https://ballance.co.nz/our-business-and-history/manufacturing>
- 93 Ballance Agri-Nutrients, Informe Anual 2007, http://www.wsrw.org/files/dated/2009-02-09/ballance_ar_2007.pdf
- 94 Ballance Agri-Nutrients, Ethical Sourcing, <https://ballance.co.nz/Ethical-Sourcing>
- 95 Carta de Ballance a WSRW, 06.05.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-06/ballance-wsrw_06.05.2014.pdf
- 96 Ballance Agri-Nutrients, Ethical Sourcing, Ibid.

97 Carta de WSRW a Ballance, 21.01.2022, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/520/6215f-89b3e726_20220121WSRW-BallanceAgriNutrients.pdf

98 Carta de WSRW a Ravensdown, 25.01.2022, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/521/6215f8f5c5e4d_20220125WSRW-Ravensdown.pdf

99 Carta de Ravensdown a WSRW, 10.02.2022, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/522/6215f-b5ea7a0a_20220210Ravensdown-WSRW.pdf

100 Ravensdown, 2020 Integrated Report, p. 11 y p. 18, <https://integratedreporting.ravensdown.co.nz/>

101 Ravensdown, 25.06.2021, Phosphate sourcing: update on June shipment from PhosBoucraa, <https://www.ravensdown.co.nz/services/product-availability/phosphate-sourcing-update-on-june-shipment-from-phosboucraa>

102 Ravensdown, Ravensdown's position on Western Sahara, <https://www.ravensdown.co.nz/services/product-availability/phosphate-rock-supply>

103 Consejo de Seguridad de la ONU, Carta de fecha 29 de enero de 2002 del Secretario General Adjunto de Asuntos Jurídicos, Asesoría Jurídica, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad, 12.02.2002, S/2002/161, disponible en <https://www.wsrw.org/files/pdf/olaeng.pdf>

104 Carta de EuroChem a WSRW, 12.02.2016, https://wsrw.org/files/dated/2016-02-22/2016_02_12_eurochem_wsrw.pdf

105 Carta de WSRW a EuroChem, 25.10.2021, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/514/6213e5f4caob2_WSRW-Eurochem_25.10.2021.jpg

106 Delfi, 01.11.2021, Verine fosforiit Eesti sadamas. Põlisrahasv ähvardab vara-statud rikkuste tõttu miljardinõuetega, <https://epl.delfi.ee/artikkel/95010345/verine-fosforiit-estesti-sadamas-polisrahasv-ahvardab-varastatud-rik-kuste-tottu-miljardinouetega>

107 Carta de WSRW a EuroChem, 19.12.2019, <https://www.wsrw.org/en/archive/4626>

108 Carta de EuroChem a WSRW, 04.02.2020, <https://www.wsrw.org/en/archive/4625>

109 Carta de WSRW y Amigos del Sáhara Occidental de Japón a Itochu Corp, 23.02.2022, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/523/6215fe6b504cd_20220223WSRW-ItochuCorp.pdf

110 WSRW.org, 09.02.2021, China Molybdenum calla ante posibles importaciones de minerales en conflicto, <https://www.wsrw.org/es/noticias/china-molybdenum-calla-ante-posibles-importaciones-de-minerales-en-conflicto>

111 Brasil de Fato, 04.02.2021, Fertilizers produced in Brazil contain phosphate stolen from Western Sahara, <https://www.brasildefato.com.br/2021/02/04/fertilizers-produced-in-brazil-contain-phosphate-stolen-from-western-sahara>

112 Carta de WSRW a CMOC, 19.01.2021, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/79/601ff15d1595d_20210119WSRW-CMOC.pdf

113 Incitec Pivot Limited, IPL Sustainability Report 2014, Products and Services, <https://www.incitecpivot.com.au/~media/Files/IPL/Sustainability/2014%20IPL%20Sustainability%20Report.pdf>

114 Carta de WSRW a Incitec Pivot, 03.12.2019, <https://www.wsrw.org/en/archive/4589>

115 South China Morning Post, 20.07.2018, Sinofert Holdings, <https://www.scmp.com/topics/sinofert-holdings>

116 Carta de WSRW a Sinofert, 22.01.2019, https://www.wsrw.org/files/dated/2019-01-26/wsrw-sinofert_22.01.2019.pdf

117 SHARE, 02.08.2018, Los accionistas aplauden el fin del abastecimiento de Nutrien en el Sáhara Occidental, https://share.ca/nutrien_western_sahara/

118 WSRW.org, 28.05.2018, Wave of investors blacklist Nutrien over Western Sahara controversy, <https://www.wsrw.org/en/archive/4172>

119 WSRW.org, 11.08.2014, Tripoliven se retracta: importaciones sí proceden del Sáhara Occidental, <https://www.wsrw.org/es/archive/2973>

120 WSRW.org, 08.04.2018, P de Pillaje 2016, <http://www.wsrw.org/files/dated/2016-04-07/p-for-plunder-2015-web.pdf>

121 Carta de WSRW a Coromandel, 04.02.2019, <https://www.wsrw.org/files/dated/2020-02-11/20200204-wsrw-coromandel.pdf>

122 WSRW.org, 21.10.2013, Impact Fertilizers halts phosphate imports from occupied Sahara, <https://www.wsrw.org/en/a106x2686>

123 Carta de WSRW a Nidera, 21.06.2010, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-24/wsrw-nidera_21.06.2010.pdf

124 WSRW.org, 08.04.2012, No Nidera imports since 2009 into Uruguay, <https://www.wsrw.org/en/archive/2278>

125 Adresseavisen, 05.02.2009, -Yara-profit på okkupasjon, <https://www.wsrw.org/en/archive/1067>

126 WSRW.org, 26.08.2010, Mosaic abandona sus importaciones de fosfatos del Sáhara Occidental, <https://www.wsrw.org/es/archive/1577>

127 Nordea, Responsible Investment & Governance, Semi-Annual Report 2010, <https://www.slideshare.net/NordeaBank/responsible-investment-governance-annual-report2010>

128 Norwatch, 23.10.2009, Phasing out phosphate imports, <https://www.wsrw.org/en/archive/1263>

129 WSRW.org, 09.10.2008, Belgium involved in illegal phosphate trade, <https://www.wsrw.org/en/news/belgium-involved-in-illegal-phosphate-trade>

130 Carta de BASF a WSRW, 30.10.2008, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-24/basf_wsrw_30.10.2008.jpg

131 WSRW.org, 24.11.2008, Un bufete de abogados de Estados Unidos rechaza el diálogo, <https://www.wsrw.org/es/archive/961>

132 WSRW.org, 08.12.2011, US law firm continues pro-occupation lobby, <https://www.wsrw.org/en/archive/2181>

133 PotashCorp, Agosto 2014, Roca fosfórica del Sáhara Occidental

134 WSRW.org, 06.03.2015, Correspondencia de WSRW con DLA Piper, <https://www.wsrw.org/a240x3182>

135 WSRW.org, 06.03.2015, WSRW correspondence with Palacio y Asociados, February 2015, <https://www.wsrw.org/en/archive/3181>

136 Daily Mail, 14.04.2012, Myriam Clegg paid £400 an hour by mining giant accused of trampling on rights of Saharan tribesmen, <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2129900/Miriam-Clegg-paid-400-hour-mining-giant-accused-trampling-rights-Saharan-tribesmen.html>

137 Carta de WSRW a Dechert, 08.02.2016, http://www.wsrw.org/files/dated/2017-03-29/2016.02.08_wsrw-dechert.pdf Carta de Dechert a WSRW, 11.02.2016, http://www.wsrw.org/files/dated/2017-03-29/2016.02.11_dechert-wsrw.jpg

138 Carta de WSRW a SenateSHJ, 02.03.2022, https://vest-sahara.s3.amazonaws.com/wsrw/feature-images/File/556/621f75032b70d_20220302WSRW-SenateSHJ.pdf

139 European Parliament, 26.06.2019, Briefing: EU fertilising products, [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/582010/EPRS_BRI\(2016\)582010_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/582010/EPRS_BRI(2016)582010_EN.pdf)

140 Arc 2020, 20.11.2018, EU: Provisional Agreement on Cadmium Limit of 60 mg/kg agreed, <https://www.arc2020.eu/cadmium-called-out-fertilizer-limits-agreed-at-plenary/>

141 TelQuel, 10.10.2016, Union européenne: menace sur les phosphates marocains, https://www.telquel.ma/2016/10/10/union-europeenne-menace-les-phosphates-marocains_1517842

142 Departamento de Políticas del Parlamento Europeo, Política Económica y Científica, Febrero 2017, Scientific aspects underlying the regulatory framework in the area of fertilizers - state of play and future reforms, [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2016/595354/IPOL_IDA\(2016\)595354_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2016/595354/IPOL_IDA(2016)595354_EN.pdf)

143 WSRW, 10.03.2017, Morocco lobbies for toxic metals in EU agriculture, <https://www.wsrw.org/en/archive/3771>

144 Africa Intelligence, 23.03.2017, OCP prepares cadmium offensive in Brussels, <https://www.africaintelligence.com/MCE/business-circles/2017/03/23/ocp-prepares-cadmium-offensive-in-brussels.108227133-ART>

145 Ver por ejemplo comunicado de prensa de MACP, 29.05.2008, <https://www.securityinfowatch.com/home/article/10557604/moroccos-antiterrorism-efforts-dismantle-alqaeda-cell-and-earn-us-praise>

146 Instituto de Estudios Medioambientales, A possible EU wide charge on cadmium in phosphate fertilisers, p.14, <https://ec.europa.eu/environment/enveco/taxation/pdf/cadium.pdf>

Anexo 1:

Terminología

Fletador: Compañía que ha alcanzado un acuerdo con el gerente o propietario/gerente de un buque para el uso de ese buque.

Toneladas de peso muerto (TPM o DWT): El peso en toneladas métricas que el barco puede cargar. El 90-97% es la capacidad real de carga. El resto incluye el peso del combustible, los víveres, el agua, etc.

Bandera: Un barco lleva la bandera del país en el que está registrado, que suele no coincidir con el país en que las compañías dueñas o gestoras del barco tienen su sede. Muchos barcos que son propiedad o que están dirigidos por empresas con sede en países occidentales están registrados en países que tienen un "registro abierto". Se dice entonces que el barco lleva una "bandera de conveniencia". No hay un vínculo real entre estos barcos y la bandera del registro. La mayoría de los barcos que se citan en este informe llevan este tipo de bandera.

Operador: La empresa que gestiona el barco, técnica y/o comercialmente. El operador puede ser diferente del propietario aunque algunos propietarios dirigen sus propios barcos.

Propietario registrado: La empresa que es por lo menos el dueño nominal del barco. El problema es que un barco suele tener un propietario registrado cuyos activos totales no son más que el barco en cuestión. La empresa puede perfectamente pertenecer a otra empresa que también es propietaria de un número de otras "compañías de un solo barco". Esta empresa puede a su vez ser propiedad de otra. El nombre y la dirección de la compañía que es el propietario registrado del barco son fácilmente asequibles. Sin embargo, es mucho más difícil conseguir conocer detalles del "propietario beneficiario", por ejemplo, la empresa que está al final de la cadena de propietarios.

P&I Club: Seguro de protección e indemnización, más comúnmente conocido como Seguro "P&I", es una forma de seguro marítimo mutuo proporcionado por un P&I Club. Un P&I Club proporciona cobertura para riesgos con final abierto que los aseguradores tradicionales son renuentes a asegurar. La cobertura típica P&I incluye los riesgos de un tercero por daños causados a la carga durante el transporte, riesgos de guerra, y riesgos de daño medio-ambiental como derrames de petróleo y polución.

Anexo 2: Las navieras implicadas en los controvertidos transportes de fosfatos, del 1 de enero al 31 de diciembre de 2021

La tabla muestra los propietarios y operadores confirmados por WSRW que tenían una conexión con los buques de carga en el momento en que se llevó a cabo el envío desde el Sáhara Occidental. Las empresas que operaban o eran propietarias de estas embarcaciones al momento de la publicación de este informe, o que operan o son propietarias de las embarcaciones en la actualidad, no necesariamente tenían un vínculo con las embarcaciones en el momento del envío.

WSRW se ha puesto en contacto con la mayoría de los operadores que representan a los 26 buques. Las cartas de WSRW y las respuestas se encuentran en <https://wsrw.org/es/noticias/respuestas-de-las-navieras-al-informe-p-de-pillaje-2022>

Nombre buque	Nº	OMI	Bandera	Salida	Destino (importador)	Llegada	TPM	Carga estimada (ton.)	Propietario reg.	Dirección propietario reg.	Nacionalidad propietario reg.	Propietario grupo	Propietario grupo - nacionalidad reg.	Propietario grupo - nacionalidad part. mayoritaria	Operador	Dirección operador	Operador - nacionalidad de control	Operador - nacionalidad reg.	E-mail operador	Web operador	P&I Club
IVS Phoenix	1	9774862	Panamá	12.01.2021	Tauranga/Bluff, Nueva Zelanda (Ballance Agri-Nutrients)	27.02.2021	60 477	58 000	Sunarrows Shipping Co Ltd		Liberia	Katayama Kisen YK	Japón	Japón	Grindrod Shipping Pte Ltd	03-01, 200, Cantonment Road, Singapur 089763	Sudáfrica	Singapur		grinshipping.com	UK P&I
Hopa	2	9684213	Malta	08.02.2021	Jinzhou, China (Desconocido)	22.03.2021	63 301	61 000	Hopa Navigation Ltd	C/O Ciner Gemi Acente Isletmeleri Sanayi ve Ticaret AS (Ciner Ship Management), Mithat Ulu Unlu Sokak 3, Esentepe Mah, Sisli, 34394 Istanbul, Turquía	Malta	Ciner Ship Management	Turquía	Turquía	SwissMarine Services SA	route de Florissant, 13, 1206 Geneva, Suiza	Singapur	Suiza	operations@swissmarine.ch	swissmarine.com	Standard Club
Cumbria	3	9713480	Reino Unido	03.03.2021	Paradip, India (Paradeep)	28.03.2021	61 268	59 100	Sussex Shipping Ltd		Reino Unido	Hadley Shipping Group Ltd	Reino Unido	Reino Unido	Hadley Shipping Co Ltd	4th Floor, 117-119, Houndsditch, London, EC3A 7BT, Reino Unido	Reino Unido	Reino Unido	info@hadleyshipping.com	hadleyshipping.com	Britannia P&I
Ocean Royal	4	9465150	Malta	14.03.2021	Paradip, India (Paradeep)	15.04.2021	58 110	55 900	Aska Marine Ltd	93, Triq il-Mithna, Qormi, QRM 3102, Malta	Malta	NRV Holding Company	Países Bajos	Países Bajos	FML Ship Management Ltd	Office 601, Ghinis Building, 58-60, Digeni Akrita Avenue, 1061 Nicosia, Chipre	Hong Kong	Chipre	fleet-cy-tech@fleetship.com	fleetship.com	Gard
IVS Crimson Creek	5	9732149	Singapur	15.04.2021	Tauranga/Bluff, Nueva Zelanda (Ballance Agri-Nutrients)	01.06.2021	57 945	56 000	MMSL Pte Ltd	32-02, Frasers Tower, 182, Cecil Street, Singapur 069547	Singapur	Marubeni Corp	Japón	Japón	Island View Shipping	03-01, 200, Cantonment Road, Singapur 089763	Sudáfrica	Singapur	handymax@ivs-int.com		UK P&I
RHL Clarita	6	9358864	Liberia	28.05.2021	Paradip, India (Paradeep)	25.06.2021	53 828	51 862	RHL Clarita	Brooktorkai 20, 20457 Hamburg, Alemania	Alemania	Hamburger Lloyd	Alemania	Alemania	Hamburger Lloyd	Brooktorkai 20, 20457 Hamburg, Alemania	Alemania	Alemania	info@hamburger-lloyd.de	hamburger-lloyd.de	Skuld
Kitakami	7	9430820	Islas Marshall	15.06.2021	Paradip, India (Paradeep)	14.07.2021	55 668	53 300	US Bank Equipment Service	Suite 100, 13010, SW 68th Parkway, Tigard OR 97223-9621, EE.UU	EE.UU	US Bancorp	EE.UU	EE.UU	Cargill International SA	800, Nicollet Mall, Minneapolis MN 55402-7000, EE.UU	EE.UU	EE.UU			North of England
Oceanmaster	8	9641340	Liberia	18.06.2021	Napier/Lyttelton, Nueva Zelanda (Ravensdown)	Julio 2021	56 716	55 000	Smooth Maritime Co Ltd	80, Broad Street, Monrovia, Liberia	Liberia	Oceanstar Management Inc	Liberia	Grecia	Oceanstar Management Inc	18, Grigoriou Lampraki Street, Glyfada, 166 74 Athens, Grecia	Grecia	Liberia			American Club
Al Dhafra	9	9552989	Liberia	10.07.2021	Paradip, India (Paradeep)	06.08.2021	63 555	61 225	Amis Star SA	C/O Wisdom Marine Lines SA, 2nd Floor, 237, Fuxing S Road, Section 2, Da-an District, Taipei City, 10667, Taiwán	Panamá	Wisdom Marine Lines SA	Panamá	Taiwán	Wisdom Marine Lines SA	2nd Floor, 237, Fuxing S Road, Section 2, Da-an District, Taipei City, 10667, Taiwán	Taiwán	Panamá	chartering@wisdomlines.tw	www.wisdomlines.com.tw	Swedish Club
Franbo Logic	10	9742417	Panamá	12.07.2021	Moji, Japón (Desconocido)	17.08.2021	16 969	12 000	Franbo Logic SA	C/O Franbo Sagacity SA, 3rd Floor, 31, Haibian Road, Lingya District, Kaohsiung City, Taiwán	Panamá	Franbo Lines Corp	Taiwán	Taiwán	Franbo Sagacity SA	3rd Floor, 31, Haibian Road, Lingya District, Kaohsiung City, Taiwán	Taiwán	Panamá	ism@franbo.com.tw	franbo.com.tw	Japan P&I Club
Amis Ace	11	9552989	Panamá	16.07.2021	Coatzacoalcos, México (Innophos)	02.08.2021	60 830	59 000	Amis Star SA	C/O Wisdom Marine Lines SA, 2nd Floor, 237, Fuxing S Road, Section 2, Da-an District, Taipei City, 10667, Taiwán	Panamá	Wisdom Marine Lines SA	Panamá	Taiwán	Wisdom Marine Lines SA	2nd Floor, 237, Fuxing S Road, Section 2, Da-an District, Taipei City, 10667, Taiwán	Taiwán	Panamá	chartering@wisdomlines.tw	wisdomlines.com.tw	Swedish Club
IVS Okudogo	12	9870874	Singapur	28.07.2021	Tauranga/Bluff, Nueva Zelanda (Ballance Agri-Nutrients)	11.09.2021	61 331	59 000	IVS Bulk 3720 Pte Ltd	C/O Grindrod Shipping Pte Ltd, 03-01, Southpoint, 200, Cantonment Road, Singapur 089763	Singapur	Grindrod Shipping Pte Ltd	Singapur	Sudáfrica	Island View Shipping	03-01, 200, Cantonment Road, Singapur 089763	Sudáfrica	Singapur	handymax@ivs-int.com	grinshipping.com	UK P&I

Nombre buque	N°	OMI	Bandera	Salida	Destino (importador)	Llegada	TPM	Carga estimada (ton.)	Propietario reg.	Dirección propietario reg.	Nacionalidad propietario reg.	Propietario grupo	Propietario grupo - nacionalidad reg.	Propietario grupo - nacionalidad part. mayoritaria	Operador	Dirección operador	Operador - nacionalidad de control	Operador - nacionalidad reg.	E-mail operador	Web operador	P&I Club
Georgios P	13	9476680	Grecia	11.08.2021	Coatzacoalcos, México (Innophos)	28.08.2021	57 000	55 000	Adventure Shipping Co	Trust Company Complex, Ajeltake Road, Ajeltake, Majuro MH 96960, Islas Marshall	Islas Marshall	Common Progress Compania	Panamá	Grecia	Common Progress Compania	44, Kifisias Avenue, Marousi, 151 25 Athens, Grecia	Grecia	Panamá	info@common-progress.gr	commonprogress.gr	UK P&I
Al Wathba	14	9852743	Liberia	22.08.2021	Paradip, India (Paradeep)	19.09.2021	63 555	60 500	Al Wathba Inc	80, Broad Street, Monrovia, Liberia	Liberia	ADNOC Logistics & Services	UAE	UAE	ADNOC Logistics & Services	14th Floor, ZADCO Tower, Sheikh Khalifa Energy Complex, Corniche Road, PO Box 61, Abu Dhabi, UAE	UAE	UAE			North of England
Genava	15	9731248	Suiza	02.09.2021	Coatzacoalcos, México (Innophos)	20.09.2021	57 587	55 000	Bulk Shipping Switzerland AG	C/O Reederei Zurich AG, Ramistrasse 6, 8001 Zurich, Suiza	Suiza	Zurich AG	Suiza	Suiza	SwissMarine Services SA	route de Florissant, 13, 1206 Geneva, Suiza	Singapur	Suiza	operations@swissmarine.ch	swissmarine.com	Gard
Ilia	16	9490650	Liberia	11.09.2021	Paradip, India (Paradeep)	12.10.2021	57 970	55 974	Aquamarine Seaway SA	80, Broad Street, Monrovia, Liberia	Liberia	White Sea Navigation SA	Panamá	Grecia	White Sea Navigation SA	67, Akti Miaouli, 185 37 Piraeus, Grecia	Grecia	Panamá	whitesea@otenet.gr	whitesea.mc	Standard Club
IVS Hayakita	17	9760158	Panamá	20.09.2021	Tauranga/Bluff, Nueva Zelanda (Ballance Agri-Nutrients)	09.11.2021	60 402	58 000	Trinity Bulk SA	C/O Tohmei Shipping Co Ltd, Shin-SURFEEL Nakameguro Building, 18-11, Kamimeguro 1-chome, Meguro-ku, Tokyo, 153-0051, Japón	Panamá	Meiji Shipping Corp	Japón	Japón	Island View Shipping	03-01, 200, Cantonment Road, Singapur 089763	Sudáfrica	Singapur	handymax@ivs-int.com		UK P&I
Captainyannis L	18	9343546	Islas Marshall	26.09.2021	Coatzacoalcos, México (Innophos)	17.10.2021	55 688	54 000	Aliki Maritime SA	C/O Sea Globe Management & Trading Inc, J Laliotis Building, 8, Akti Poseidonos, Kallithea, 176 74 Athens, Grecia	Islas Marshall	Sea World Management & Trading Inc	Liberia	Grecia	Sea World Management & Trading Inc	J Laliotis Building, 8, Akti Poseidonos, Kallithea, 176 74 Athens, Grecia	Grecia	Liberia	admin@seaworldmt.gr		North of England
Nazenin	19	9545508	Islas Marshall	04.10.2021	Sillamäe, Estonia (EuroChem)	16.10.2021	35 956	34 000	Nazenine Maritime Ltd	Trust Company Complex, Ajeltake Road, Ajeltake, Majuro MH 96960, Islas Marshall	Islas Marshall	Poseidon Handysize Bulkers Ltd	Islas Marshall	Grecia	Empire Bulkers Ltd	88, Vouliagmenis Avenue, Elliniko, 167 77 Athens, Grecia	Grecia	Islas Marshall	mail@empirebulkers.com	empirebulkers.com	Britannia P&I
Amis Hero	20	9732400	Panamá	15.10.2021	Paradip, India (Paradeep)	15.11.2021	63 469	61 225	Amis Hero SA	C/O Wisdom Marine Lines SA, 2nd Floor, 237, Fuxing S Road, Section 2, Da-an District, Taipei City, 10667, Taiwán	Panamá	Wisdom Marine Lines SA	Panamá	Taiwán	Wisdom Marine Lines SA	2nd Floor, 237, Fuxing S Road, Section 2, Da-an District, Taipei City, 10667, Taiwán	Taiwán	Panamá	chartering@wisdomlines.tw	wisdomlines.com.tw	Britannia P&I
Beatrice	21	9430818	Islas Marshall	25.10.2021	Coatzacoalcos, México (Innophos)	13.11.2021	55 700	54 000	SPV 5 LLC	Trust Company Complex, Ajeltake Road, Ajeltake, Majuro MH 96960, Islas Marshall	Islas Marshall	Technomar Shipping Inc	Liberia	Grecia	Technomar Shipping Inc	3-5, Menandrou Street, Kifisia, 145 61 Athens, Grecia	Grecia	Liberia	info@technomar.gr	technomar.gr	UK P&I
Ince Karadeniz	22	9446192	Singapur	09.11.2021	Paradip, India (Paradeep)	06.12.2021	56 956	54 450	Ince Karadeniz Shipping Pte	13-01, The Concourse, 300, Beach Road, Singapur 199555	Singapur	Ince Shipping Group	Turquía	Turquía	Ince Denizcilik ve Ticaret AS	Kat 2, Blok A, Denizciler is Merkezi, Ord Prof Fahrettin Kerim Gokay Caddesi 14, Altunizade Mah, Uskudar, 34662 Istanbul, Turquía	Turquía	Turquía	chartering@incedeniz.com	incedeniz.com	London P&I Club
Belnippon	23	9801249	Panamá	18.11.2021	Coatzacoalcos, México (Innophos)	06.12.2021	63602	61 000	Almirante Shipping SA	C/O Shoei Kisen KK, 4-52, Kora-cho 1-chome, Imabari-shi, Ehime-ken, 799-2111, Japón	Panamá	Shoei Kisen KK	Japón	Japón	Belships ASA	Lilleakerveien 6D, 0283 Oslo, Noruega	Noruega	Noruega	administration@belships.com	belships.com	North of England
Ilenao	24	9524683	Liberia	30.11.2021	Coatzacoalcos, México (Innophos)	20.01.2022	55 442	53 000	Noreaster Maritime Ltd	C/O Unisea Shipping Ltd, 4, Xenias Street, Kifisia, 145 62 Athens, Grecia	Liberia	Desconocido	Desconocido	Desconocido	Unisea Shipping Ltd	4, Xenias Street, Kifisia, 145 62 Athens, Grecia	Grecia	Grecia	marine@unisea.gr	unisea.gr	West of England
Berge Catherine	25	9856309	Panamá	30.11.2021	Tauranga/Bluff, Nueva Zelanda (Ballance Agri-Nutrients)	16.01.2022	63 500	61 000	Ratu Shipping Co SA	19th Floor, Nihonbashi 1-chome Building, 4-1, Nihonbashi 1-chome, Chuo-ku, Tokyo, 103-0027, Japón	Panamá	Nisshin Shipping Co Ltd	Japón	Japón	Nisshin Shipping Co Ltd	19th Floor, Nihonbashi 1-chome Building, 4-1, Nihonbashi 1-chome, Chuo-ku, Tokyo, 103-0027, Japón	Japón	Japón	ship@bigtree.co.jp		Britannia P&I
Ince Tokyo	26	9730438	Singapur	28.11.2021	Paradip, India (Paradeep)	06.01.2022	61 251	58 800	Bosphorus Shipping Pte Ltd	13-01, The Concourse, 300, Beach Road, Singapur 199555	Singapur	Ince Shipping Group	Turquía	Turquía	Ince Denizcilik ve Ticaret AS	Kat 2, Blok A, Denizciler is Merkezi, Ord Prof Fahrettin Kerim Gokay Caddesi 14, Altunizade Mah, Uskudar, 34662 Istanbul, Turquía	Turquía	Turquía	chartering@incedeniz.com	incedeniz.com	London P&I Club

“La conclusión de la Corte es que los materiales y la información que se le presentan no establecen ningún vínculo de soberanía territorial entre el territorio del Sáhara Occidental y el Reino de Marruecos o la entidad mauritana. Así, la Corte no ha encontrado vínculos jurídicos de tal naturaleza que puedan afectar la aplicación de la resolución 1514 (XV) de la Asamblea General en la descolonización del Sáhara Occidental y, en particular, de el principio de la libre determinación mediante la expresión libre y genuina de la voluntad de los pueblos del Territorio.”

Corte Internacional de Justicia, 16 de octubre de 1975