

PATAGONIA:

RESISTENCIAS POPULARES
A LA RECOLONIZACIÓN
DEL CONTINENTE

Agosto, Patricia

Patagonia : resistencias populares a la recolonización del continente / Patricia Agosto ; recopilado por Patricia Agosto. - 1a ed. - Rosario : Ediciones América Libre, 2008.

340 p. ; 20x14 cm. - (En movimiento. Investigación, Acción / Claudia Korol)

ISBN 978-987-97420-1-3

1. Movimientos Sociales. I. Agosto, Patricia, recop. II. Título

CDD 303

Fecha de catalogación: 29/09/2008

Proyecto: Resistencias populares a la recolonización del continente

CENTRO DE INVESTIGACIÓN INFORMACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES
LATINOAMERICANOS (CIFMSL)

Coordinación del proyecto: Claudia Korol

Coordinación del proyecto en Patagonia: Patricia Agosto y Martín Vidal

Para conocernos: www.cifmsl.org

Para contactarnos centroinvestigacionformacionms@yahoo.com.ar

El Equipo de Educación Pañuelos en Rebeldía es parte de este proyecto de investigación-acción participativa. Aporta desde la dimensión político pedagógica de la educación popular.

Para conocernos: www.panuelosenrebeldia.org

Para contactarnos: panuelosenrebeldia@gmail.com

Coordinación editorial: Claudia Korol, Patricia Agosto, Martín Vidal.

Arte de tapa y diseño de interior: Nicolás Gil.

Fotografías: Martín Vidal y Hernán Scandizzo.

PATAGONIA:

RESISTENCIAS POPULARES A LA RECOLONIZACIÓN DEL CONTINENTE

Centro de Investigación y Formación de
los Movimientos Sociales Latinoamericanos



SUEÑOS SUREÑOS

(A modo de presentación)

Claudia Korol¹

Años atrás, en los periódicos europeos, comenzó a hablarse de la venta de la Patagonia, y de las posibilidades de su “canje por deuda externa”. *“Estado en agonía vendería la Patagonia”*, titulaba el diario Liberation de París el 5 de marzo del 2003 un comentario de Enrique Oliva. Cada tanto este sueño del norte se reanima, y mientras tanto, varios vienen realizando sus inversiones.

La Patagonia interesa por varias razones a las corporaciones transnacionales, y a los grandes capitalistas nativos –socios de las primeras-, que se disputan las enormes riquezas, imaginando así ampliar sus posibilidades de dominio del mundo, con nuevas “Campanas del Desierto”. El botín esperado no es pequeño. En esta región se concentran tres cuartos de las reservas de petróleo y de gas del territorio argentino, manantiales de agua potable, en una extensión que abarca la mitad de la superficie del país (17,6 millones de km²). Es una zona de glaciares, con posibilidades de producción de energía hidroeléctrica, eólica, rica en minerales, en bosques naturales, en biodiversidad, en grandes extensiones posibles de ser utilizadas para los agronegocios. Además se encuentra en este territorio el canal

¹ Claudia Korol es integrante del Centro de Investigación y Formación de los Movimientos Sociales Latinoamericanos (CIMFSL), y militante del Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía.

bioceánico (un corredor entre el Atlántico y el Pacífico especialmente codiciado por quienes pretenden controlar el mundo).

No es un dato menor, en este contexto, la existencia de una base militar inglesa en las Islas Malvinas; y la controversia no resuelta a nivel internacional sobre la soberanía argentina en esas tierras, y sobre la extensión de la plataforma continental en torno a Malvinas, Antártida y los archipiélagos australes. Se trata de un territorio en disputa con Inglaterra, que además de las Islas Malvinas, abarca 3.000.000 de km² marítimos, en una zona de enormes riquezas en cuanto a recursos pesqueros, minerales, genéticos, de biodiversidad, petróleo, etc. Es una gran superficie marina y submarina, que va desde las costas patagónicas hasta el Polo Sur. No es casual la reciente presencia en esta región de la IV^o Flota norteamericana (recordando además que durante la guerra de Malvinas, EE.UU. respaldó claramente a la Flota inglesa, en el marco de los acuerdos de la OTAN).

Las políticas de recolonización van acompañadas de avances en la legitimación de las políticas militares de control del mundo por parte de las fuerzas hegemónicas del capitalismo, en este caso norteamericano y europeo (socios también en la guerra de Irak). La base militar inglesa en Malvinas, es una amenaza no sólo a la soberanía argentina, sino a toda América Latina. No se trata aquí de una reivindicación chauvinista, sino de la constatación de que estamos amenazados en nuestra posibilidad de soberanía, no sólo por los capitales, por los títulos de propiedad, por los procesos de extranjerización del territorio, sino también por la fuerte presencia militar de los aliados principales en las guerras e invasiones del siglo 21.

El avance de las corporaciones, no parece advertir sin embargo que en estas tierras, existen poblaciones que tienen creciente conciencia sobre las amenazas que estas modalidades de saqueo significan para su propia existencia. Poblaciones con memoria de resistencias y de los procesos en los que fueron creando su identidad.

Memoria subversiva

Desde el sur del sur, llegan los ecos de la histórica resistencia de los pueblos originarios del Wallmapu -territorio mapuche que abarca la región más austral de los actuales estados de Argentina y Chile-, frente a las sucesivas “Conquista del Desierto” con las que los gobiernos de ambos países han ido “extendiendo las fronteras nacionales”, exterminando a los pueblos que habitan allí milenariamente, apropiándose de sus tierras, para destruir vidas humanas y naturaleza, en nombre del “desarrollo”, del “progreso”, y del ideario “modernizador” que inspiró a la generación del 80 y a sus sucesoras.

También vibra la memoria de las grandes huelgas obreras de principios del siglo 20, y de la salvaje represión ordenada por el presidente Yrigoyen, respondiendo a la presión de los estancieros británicos² y de los “dueños de la tierra” locales. El fusilamiento en 1921 de más de 1500 obreros liderados por los anarquistas, entre los que se encontraban chilenos, españoles, polacos, rusos, alemanes, argentinos, ha dejado huellas profundas en una Patagonia que guarda sus sueños libertarios³. Algunos nombres que el pueblo atesora como parte de la “pedagogía del ejemplo”, valorando su entrega solidaria al ideario de “redención humana” del que eran portadores y maestros: el “Gallego” **Antonio Soto**, uno de los principales dirigentes, el alemán **Pablo Schultz**, asesinado junto a sus compañeros, **José Font**, (más conocido como **Facón Grande**), asesinado cuando fue a parlamentar con el Teniente Coronel Varela⁴, jefe de la masacre.

² Gran Bretaña había amenazado con enviar buques desde las Islas Malvinas para defender las propiedades de los estancieros.

³ Hay que reconocer el aporte fundamental para reconstruir estos tramos de la historia argentina, del historiador y escritor Osvaldo Bayer, y de su principal obra: *La Patagonia Rebelde*.

⁴ El teniente coronel Varela fue asesinado el 27 de enero de 1923 en Buenos Aires, por el anarquista alemán **Kurt Gustav Wilckens**. En su panteón se colocó una placa que decía “*Los británicos residentes en el territorio de Santa Cruz a la memoria del teniente coronel Varela, ejemplo de honor y disciplina en el cumplimiento de su deber*”. Kurt Wilckens fue asesinado en prisión por un guardia cárcel miembro de la Liga Patriótica Argentina. Su asesino fue a su vez ajusticiado por otro anarquista. En una carta escrita desde la prisión, el 21 de mayo de 1923, Wilckens afirmaba: “No fue venganza; yo no vi en Varela al insignificante oficial. No, él era todo en la Patagonia: gobierno, juez, verdugo y sepulturero. Intenté herir en él al ídolo desnudo de un sistema criminal. ¡Pero la venganza es indigna de un anarquista! El mañana, nuestro mañana, no afirma rencillas, ni crímenes, ni mentiras; afirma vida, amor, ciencias; trabajemos para apresurar ese día”.

En la misma esquina de la negación al olvido, se encuentran las prostitutas de La Catalana, “las únicas dignas” que se rebelaron contra la masacre de obreros, y en febrero de 1922 se negaron a recibir a los “trionfadores” soldados que habían fusilado a cientos de peones rurales: **Consuelo García, Ángela Fortunato, Amalia Rodríguez, María Juliache y Maud Foster.**

Sobre esas huellas se inscribieron otras tantas como las del “Choconazo”, como se conoció a la huelga y ocupación obrera de la central hidroeléctrica Chocón-Cerros Colorados, desarrollada en febrero-marzo de 1970, en la dictadura militar de Onganía, en la que participaron entre 3.000 y 4.000 obreros de la construcción. En su dirección estaban **Antonio Alac, Armando Olivares, y el cura obrero Pascual Rodríguez, entre otros. A su lado, la palabra profética de don Jaime de Nevares -la iglesia que acompañó al pueblo aún en los momentos más duros de la dictadura, cuando la mayor parte de la jerarquía daba la bendición a las FF.AA.-.**

Dos años después, la Patagonia conoció otra masacre: Trelew. La cárcel austral fue escenario de la fuga concertada entre las organizaciones armadas revolucionarias de ese tiempo (ERP, FAR, MONTONEROS), con la solidaridad de muchos compañeros que no eran parte de las estructuras militares, entre los que se destaca en el recuerdo **Agustín Tosco**, uno de los principales líderes del movimiento obrero clasista.

Por problemas de coordinación, sólo una parte de los presos políticos pudo escapar, y a los que fueron capturados los fusilaron una semana después, en la madrugada del 22 de agosto de 1972. Asesinados a traición por el poder, sin ley, sin juicio, como los guerreros mapuche, como los obreros anarquistas. Sus nombres: **Rubén Pedro Bonet, Eduardo Adolfo Capello, Mario Emilio Delfino, Alberto Carlos del Rey, Clarisa Norma Lea Place, José Ricardo Mena, Miguel Angel Polti, Ana**

María Villareal de Santucho, Humberto Segundo Suarez, Humberto Adrián Toschi, Jorge Alejandro Ulla, Carlos Alberto Astudillo, Alfredo Elías Kohon, María Angélica Sabelli, Susana Graciela Lesgart de Yofre y Mario Pujadas⁵.

Trelew fue un anuncio del terrorismo de Estado, que en la última dictadura continuó “la obra modernizadora” y genocida de la generación del 80; perfeccionando los mecanismos que garantizan la acumulación del capital. De ello dan cuenta vitalmente, con su energía conmovedora y su firmeza, las Madres de Plaza de Mayo de Neuquén y el Alto Valle, que no han dejado de estar presentes en cada lucha del pueblo; así como las numerosas organizaciones de derechos humanos que pueblan la Patagonia con sus batallas contra la impunidad.

Resistencias populares, represiones, nuevas resistencias. La Patagonia es escuela de lucha, y también tierra regada de rebeliones. La memoria guarda los nombres de los luchadores y luchadoras sociales asesinados “en democracia”.

El 12 de abril de 1995, en Ushuaia, era asesinado por la policía provincial el obrero de la construcción de 37 años, **Víctor Choque**. La bala mató a Víctor, pero la orden de muerte tenía como objetivo desarticular la movilización obrera que se extendía en el extremo más austral del mundo. El gobernador de Tierra del Fuego era José Estabillo. El Ministro del Interior, Carlos Corach. El presidente, Carlos Menem. Los restos de Víctor Choque fueron llevados a su provincia de origen, Salta, de donde se había ido años atrás, buscando nuevos horizontes de vida.

En aquellos años de florecimiento del neoliberalismo, y de su paraíso fiscal, nacieron también los piqueteros. Y fue en la Patagonia, en Cutral Có,

⁵ Los sobrevivientes de esa masacre fueron asesinados en la última dictadura: **María Antonia Berger**, fue secuestrada el 16/10/79; **Alberto Miguel Camps** fue secuestrado el 16/8/77, y **Ricardo René Haidar**, fue secuestrado en 1979.

donde se produjeron las primeras puebladas, cortes de rutas, rebeliones. Para frenar el grito de los “desaparecidos sociales”, otra vez se dio orden de matar. El 12 de abril de 1997, la policía de Neuquén, asesinó a **Teresa Rodríguez**⁶. Teresa tenía 24 años y era empleada doméstica. Mataron a Teresa, pero la bala apuntaba contra la pueblada desencadenada a partir de una lucha docente, que amenazaba multiplicar piquetes y resistencias más allá de sus propios límites. El gobernador de Neuquén entonces, era Felipe Sapag. El presidente, Carlos Menem.

Diez años más tarde, la Patagonia era incendiada por la movilización docente, que había aprendido de los piqueteros el corte de rutas, para hacerse oír. Neuquén y Santa Cruz, eran los “focos” de la dignidad de los guardapolvos blancos. En abril del 2007, en Neuquén, después de un mes de paro en reclamo de recomposición salarial, y pase a planta de los trabajadores de planes sociales, los maestros y maestras decidieron cortar la ruta 22. La policía los reprimió brutalmente, y mientras escapaban de los gases y de las balas de goma, un miembro del Grupo Especial de Operaciones Policiales (GEOP), disparó una granada de gas lacrimógeno a la cabeza de **Carlos Fuentealba**.

El maestro, con su cerebro destrozado, murió unas horas después, pero no dejó de enseñar. Su ejemplo empezó a hablar en nombre de su cuerpo ausente, a movilizar, a multiplicar la resistencia, a exigir justicia, a hacer memoria. Sus compañeros continuaron la lección. Señalaron como principal responsable político al gobernador, Jorge Sobisch y a sus funcionarios. Era ministro de Educación Daniel Filmus, y Néstor Kirchner era presidente de la Nación⁷.

6 Su asesinato está impune: la causa por homicidio está cerrada, con los imputados absueltos. Los cuatro policías condenados por abuso de armas recibieron una sentencia en suspenso que les evitó ir presos, y ya volvieron a las filas.

7 Al cierre de este artículo finalizó el juicio en el que el autor material del disparo del arma, el cabo José Darío Poblete, fue sentenciado a prisión perpetua por la Cámara Criminal Primera de Neuquén. Se iniciará ahora un segundo juicio contra los responsables políticos e intelectuales del asesinato, en el que se espera sea juzgado, el entonces gobernador Jorge Sobisch.

Antes y después de estas muertes en protestas sociales, hubo muchas otras muertes como consecuencia del mismo sistema. Gatillo fácil. Desaparición de mujeres víctimas de la trata. Los muertos y las muertas, siempre del mismo lado. Víctimas de la pobreza. Víctimas de la desesperación. Víctimas de la corrupción. Víctimas de la desocupación. Víctimas de la indiferencia. Víctimas del capitalismo.

Una cadena de resistencias populares en el Continente

La historia de la Patagonia es tan sólo la parte más austral de la historia de América Latina. Y esta memoria rebelde habla también de luchas sociales que van creando un sujeto que no se resigna, y que no sólo resiste, sino que también va “inventando” en sus acciones una nueva manera de vivir, de crear, de construir.

Una verdadera guerra de baja intensidad desarrolla el poder contra el pueblo mapuche para quitarle las últimas tierras a las que fue confinado a ambos lados de la cordillera. La resistencia ancestral mapuche, como la de los pueblos originarios en Indoamérica, es fundamental para la creación de un proyecto histórico popular. Asumirla como propia, es una manera de ir rompiendo con la colonización cultural que nos impide reconocernos en nuestras identidades, que ha transformado en actos de heroísmo y de civilización, la conquista salvaje y la destrucción de pueblos y territorios que realizan las transnacionales, con la complicidad de los gobiernos subordinados. Frente a la decisión política de desaparecerlos, el pueblo mapuche ha dicho NO. Es un NO que tiene varios sentidos. NO al despojo de sus tierras. NO a quienes los niegan. NO al genocidio que continúa “en democracia”.

Sus NO se multiplican. La arcilla de su territorio, regada en su sangre, se modela en el trabajo sin patrones de los obreros y obreras de Zanon. Su NO encuentra eco en la población de Esquel, que frena a la minera cana-

diense “Meridian Gold”, en el intento de realizar minería a cielo abierto destruyendo la naturaleza. El NO de Esquel se amplía y multiplica en las asambleas patagónicas en defensa de los lagos, de los ríos, contra la contaminación y el saqueo.

Las resistencias populares a la recolonización tienen muchas caras: las de los piqueteros y piqueteras, los “sin trabajo”, que se niegan a aceptar su “desaparición social” dando enseñanzas de cómo desafiar la cultura de sobrevivencia con iniciativas colectivas de producción, de consumo, de trabajo colectivo, que ponen en discusión también el ideal de “desarrollo” y de “progreso”. La de los trabajadores de Santa Cruz, ocupando las peñoleras. Los maestros y maestras en su carpa bajo el frío.

Como parte de esas experiencias es especialmente relevante, en Neuquén, la reinención del trabajo en la fábrica recuperada por l@s obrer@s de Zanon -hoy FASINPAT (Fábrica Sin Patrones)-. L@s obrer@s de Zanon hacen sus cerámicos con la tierra mapuche. Ellos escriben en los cerámicos, palabras que ya no se borran. Y sobre todo, escriben con sus vidas una nueva historia.

Enseñan a quien quiera aprender, que no sólo es posible el trabajo sin patrones, sino que es deseable. Decir “fábrica sin patrones” para ellos, no es una frase en el vacío, sino una práctica cotidiana que se inicia en la madrugada, cuando comienza la jornada de trabajo, o cuando amanecen en un corte de ruta junto a los trabajadores desocupados.

Así se van encontrando también los NO de los mineros de Río Turbio a las condiciones de trabajo casi esclavas, los NO de la población de Santa Cruz a ser “mandados” como en las estancias inglesas. Así se van juntando los muchos NO de un pueblo frente a la recolonización, el saqueo, la destrucción de la naturaleza, que expresan la continuidad del genocidio capitalista en estas tierras.

Los procesos de construcción de conciencia son lentos. Los NO suenan todavía débiles frente al proyecto de destrucción y muerte del capitalismo. Pero son voces que pueblan el horizonte de memoria y dignidad. Son las voces que sustentan acciones imprescindibles para que la historia de rebeldías siga creciendo, desde el sur, desde los confines más australes del mundo, desafiando todos los anunciados fines de la historia.

Un libro para seguir luchando

Este libro es parte de un trabajo de investigación-acción participativa, sobre “Resistencias populares a la recolonización del continente”, que venimos desarrollando desde el Centro de Investigación y Formación de los Movimientos Sociales Latinoamericanos (CIFMSL), junto con el Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía, y la participación activa de variados movimientos populares del país y de la región.

El proyecto, de investigación y de formación, que cuenta con el apoyo de la Fundación Rosa Luxemburgo de Alemania, se desarrolla actualmente en tres regiones: el Litoral argentino, y sus conexiones con los países vecinos de Uruguay, Brasil y Paraguay; el noroeste; y la región patagónica. El objetivo es ir recuperando y sistematizando la mirada de los movimientos populares sobre las consecuencias del modelo de las transnacionales en sus vidas y en sus organizaciones; y aportar a la articulación de la reflexión sobre los sentidos de sus resistencias, en una perspectiva emancipatoria.

Aquí publicamos los provisionarios análisis que realizamos junto a organizaciones sociales, activistas, intelectuales, militantes populares que desarrollan sus luchas en la Patagonia. Hay textos de integrantes del CIFMSL, y de educadores y educadoras populares militantes de Pañuelos en Rebeldía, fruto de actividades académicas, diálogos, investigaciones, momentos de formación política, talleres de educación popular, acompañamiento en procesos de acción colectiva, producidos en los últimos años. Están pre-

sentes también en la publicación, trabajos de periodistas, investigadores y activistas que no integran el Centro, con quienes compartimos diferentes encuentros y seminarios, especialmente el último realizado en El Bolsón, junto con el OLG (Observatorio Latinoamericano de Geopolítica), en septiembre del 2007, que tenía como título de su convocatoria: “Patagonia: Nuevos escenarios de conflicto por el territorio y construcción de resistencias”.

En todos los encuentros ha prevalecido el debate abierto de distintas posiciones, que se van entramando en los proyectos de resistencia. La diversidad de opiniones aquí vertidas, reflejan algunos temas que provocan intensas discusiones en los movimientos sociales. El concepto de “desarrollo”, de “progreso”, de Nación, las miradas sobre el Estado, así como las políticas prácticas que se desprenden de estas concepciones, están plasmadas en varios artículos. No pretendemos realizar una conclusión homogeneizante, a manera de las “síntesis” compulsivas del pensamiento único, sino dar cuenta de las muchas formas y contenidos con que el activismo social y político que integra los movimientos sociales de resistencia viene pensando sus propios procesos, y evaluando críticamente las políticas de saqueo y destrucción.

Hay una fuerte presencia en esta producción del pensamiento mapuche. Representantes de comunidades en lucha participan a través de entrevistas, o de sus intervenciones en algunos diálogos. Y lo hacen, manifestando también sus varias miradas, estrategias, experiencias. En particular se rescata aquí su cosmovisión, la manera en que están en el mundo; y también se denuncia la criminalización de que son víctimas, por parte de las políticas genocidas a lo largo de más de 500 años.

Cuando los estados de Argentina y Chile se preparan para “celebrar” el bicentenario de su independencia como naciones, estas “miradas originarias del mundo” tendrán que ser tomadas en cuenta, para pensar con

toda la complejidad que significa, que la independencia fue de la mano del sojuzgamiento de estos pueblos. Que es necesario reconocer su existencia práctica, su cultura, su identidad, no sólo en las legislaciones, sino en las políticas concretas de tierras, de educación, de respeto por su experiencia histórica.

Si los pueblos originarios del sur del mundo no se entregaron frente al avance de la conquista primero europea y después “argentina y chilena” sobre sus espacios vitales, si los obreros de la Patagonia rebelde enfrentaron con sus vidas al capital inglés, hoy los ecos de esas resistencias populares siguen expresándose en las comarcas más lejanas. Aquí damos cuenta tan sólo de algunas de esas batallas populares, y de los niveles de conflictividad social que han adquirido relevancia en los últimos años.

El objetivo de esta publicación, es aportar a nuevos esfuerzos emancipatorios. Está dirigida a luchadores y luchadoras populares que leerán estas páginas desde las claves de los conflictos concretos en los que participan, y a partir de esta lectura, sesgada por la experiencia de los cuerpos en lucha, podrán contribuir con nuevas miradas, que nos permitan crear conocimientos colectivamente, sobre el mundo que aspiramos a transformar. Está dirigida a l@s profesionales y a l@s estudiantes, para que puedan integrar en su formación estas miradas sobre la realidad del país producidas desde los movimientos populares. Tal vez encuentren aquí un estímulo para que el estudio no sea sólo un privilegio que se paga con obsecuencia frente al poder, sino que sea considerado como un derecho, y que se coloque en línea con todos los derechos conquistados por el pueblo, y sobre todo con aquellos que todavía no logramos ganar. Y está dirigida también a aquellas maestras y maestros que no quieren ser reproductor@s del consenso a la dominación, sino creador@s de una mirada crítica del mundo.

Más que un libro, es entonces un cuaderno borrador, para ser discutido, subrayado, tachado, reescrito, tantas veces como sea necesario. Tantas ve-

ces como sea requerida la mirada de quienes con su trabajo, con sus acciones, con sus reflexiones, con la praxis histórica popular, hacen y rehacen los vínculos sociales. Es una invitación a desprivatizar los conocimientos, a desmercantilizar los saberes, a socializar las prácticas de investigación, y a volcarlas sobre la mesa en la que se discuten los proyectos políticos populares, para que se vuelvan herramientas útiles y necesarias en manos del pueblo. Es la búsqueda de que los estudios salgan de las academias para las calles, para las plazas, para las comunidades, y regresen amasados en arcilla, horneados con el fuego recuperado de los obreros y obreras sin patronos, multiplicados como señales de rebelión desde las fuentes, desde los orígenes, que aquí nos permitimos llamar con un nombre: **Carlos Fuentealba**. A él y a todos los caídos y las caídas en la Patagonia rebelde, este homenaje, pero sobre todo el compromiso de continuar sembrando sus sueños sureños, y la invitación a cultivarlos y a desparramarlos.

Septiembre 2008

1.1 EL SUR TAMBIÉN EXISTE

La importancia del sur en la construcción de la hegemonía mundial

Patricia Agosto¹

Hegemonía mundial y control territorial

En los últimos años, con mucha frecuencia, escuchamos que en los países latinoamericanos y en otros del hemisferio sur, se están desarrollando luchas y resistencias en defensa de la naturaleza y de la vida. Para comprender esas luchas es necesario entender el contexto en el cual se desarrollan, caracterizado por la estructuración de la economía mundial alrededor de los intereses de potencias hegemónicas, que despliegan toda una serie de estrategias para concretar la reproducción del sistema. En esta prolongación de la división internacional del trabajo, los países de América Latina continúan teniendo el rol de abastecer al mercado mundial de materias primas, obtenidas a través de un modelo extractivo cada vez más aniquilador de tierras, riquezas y seres humanos.

Son muchos los bienes de la naturaleza que se hace necesario proteger de los intereses del gran capital, porque las riquezas naturales se han convertido en recursos a explotar. Por supuesto, el sistema capitalista siempre necesitó de la naturaleza para poder existir, porque requirió fuentes de energía, tierras, minerales, plantas, que forman parte del medio natural en

1 Investigadora del CIFMSL. Militante del Equipo de Educación Popular “Pañuelos en Rebeldía”.

el cual vivimos. Así, se fue produciendo la capitalización de la naturaleza desde el comienzo del desarrollo de este modo de producción.

“Desde los orígenes de la civilización occidental (...); la naturaleza es cosificada, desnaturalizada de su complejidad ecológica y convertida en materia prima de un proceso económico; los recursos naturales se vuelven simples objetos para la explotación del capital. En la era de la economía ecologizada la naturaleza deja de ser un objeto del proceso de trabajo para ser codificada en términos de capital”².

Lo que ocurre desde hace algunos años, es que el nivel de saqueo y destrucción del medio natural y sus riquezas ha llegado a límites extremos, poniendo en riesgo la propia subsistencia de la naturaleza y de las comunidades que con ella han convivido.

Esta necesidad del sistema de apropiarse de la naturaleza para explotarla hace que podamos caracterizar esta dominación como territorial. En este sentido, buscar el dominio sobre la naturaleza y sus bienes, implica una disputa por el control del territorio entre las grandes empresas nacionales y extranjeras, y las poblaciones y comunidades que habitan ese territorio y no lo consideran un recurso sino un espacio en el cual desarrollan sus actividades y construyen su sentido de la vida. Un ejemplo concreto en ese sentido son las poblaciones ribereñas que han desarrollado su vida en las orillas de los ríos, cuya contaminación o represado provocan una ruptura en el desenvolvimiento de su vida cotidiana. Algo muy similar ocurre con poblaciones ubicadas en las cercanías de cerros ricos en minerales, cuya explotación implica muchas veces la utilización de sustancias tóxicas que dañan el medio ambiente y la salud humana. Las mismas consecuencias se pueden observar en regiones que han sido invadidas por monocultivos que han generado la anulación de la diversidad de especies y el deterioro de los suelos por el uso de agrotóxicos. Otro ejemplo son los pueblos originarios cuya relación con la naturaleza se ha desarrollado en armonía y respeto al basarse en una concepción que comprende a la naturaleza como un conjunto de elementos cultura-

² Leff, Enrique (2005): “La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable. Economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza”. En: REVISTA OSAL, N° 17, mayo-agosto, Buenos Aires.

les, cuyo daño o desaparición genera una alteración grave en el sentido de la vida comunitaria.

¿Por qué es imprescindible para las potencias hegemónicas, en especial los Estados Unidos, lograr el control del territorio en regiones ricas en bienes de la naturaleza? La primera respuesta a esta pregunta se relaciona con la necesidad de tener un acceso irrestricto a fuentes de energía y a recursos estratégicos que le permitan el avance permanente en el desarrollo tecnológico, base de su predominio mundial a nivel militar, político y económico.

Para sostener ese predominio y competir en la lucha por la hegemonía mundial, los **metales** son imprescindibles, ya que son utilizados en áreas consideradas estratégicas por las potencias mundiales, tales como las comunicaciones, los transportes, la industria militar y la tecnología de punta. En el caso de la potencia del norte, es tan imprescindible contar con esos recursos minerales metálicos para sostener su hegemonía mundial, que su obtención se ha transformado en un asunto de seguridad nacional. Incluso muchos de esos minerales se hallan en áreas donde EE.UU. no ha tenido históricamente una influencia asegurada, como el caso de África colonizada por países europeos, y este hecho ha obligado a las empresas estadounidenses a preocuparse particularmente por ocupar un lugar importante en la explotación de los abundantes recursos con los que cuenta ese continente; y desde hace algunas décadas lo ha logrado. A su vez, los metales estratégicos también se encuentran en un área de influencia histórica de EE.UU. como América Latina, razón por la cual muchas de las empresas mineras de ese origen, junto con otras importantes empresas transnacionales, están realizando inversiones y desarrollando proyectos mineros en nuestro subcontinente.

La necesidad de **petróleo** para sostener la planta industrial mundial es clara. El problema que se plantea, en el caso de Estados Unidos, es que cada vez va incrementando más sus importaciones de petróleo para sostener su estructura industrial. Esta dependencia creciente respecto al exterior es lo que ha convertido al petróleo en causa de guerras, invasiones y una cre-

ciente militarización en países cuya producción es importante para la economía estadounidense. Frente a esta situación, la garantía en el suministro de energéticos en los próximos años se ha convertido en un elemento de la seguridad nacional del estado norteamericano. Sin esas fuentes de energía, el desarrollo industrial y tecnológico queda en una posición de abierta vulnerabilidad.

Sin embargo, los países centrales ya están planteando la necesidad de un nuevo orden energético, frente a la perspectiva del futuro agotamiento de las reservas de petróleo. Por eso, el jefe de la Agencia Internacional de Energía (AIE) expresó hace muy poco tiempo: “no debemos depender del crudo hasta la última gota, debemos dejar el petróleo antes de que nos deje a nosotros”. A pesar de algunas ventajas de los grandes del petróleo, como las fusiones de empresas que les permiten reemplazar sus reservas por la explotación de otras empresas, y las nuevas tecnologías que permitirán seguir explotando los pozos existentes y acceder a otros de más difícil acceso, Fatih Birol, jefe de la AIE, señaló que la producción de las compañías privadas está llegando a su fin, y que tendrán que buscar otra manera de seguir con sus negocios³. Más allá de estas “nuevas posibilidades de negocios”, hay que tener en cuenta que mientras el petróleo mundial no se acabe, es necesario que se genere, por parte de las grandes economías, un control concreto sobre los territorios que todavía poseen esta fuente de energía en sus entrañas para garantizar su suministro.

Ahora bien, esa “otra manera de hacer negocios” fue sugerida por la propia AIE en el año 2004, cuando publicó un manual titulado “**Biocombustibles para el transporte. Una perspectiva internacional**”. Allí se expresan claramente las recomendaciones para la implementación de po-

3 Fatih Birol (2008): “No debemos depender del crudo: debemos dejar al petróleo antes de que nos deje a nosotros”. En: THE INDEPENDENT, periódico británico, 2 de marzo. En: <http://www.crisis-energetica.org/article.php?story=20080305131124709>. La Agencia Internacional de la Energía, IEA (por las siglas en inglés) es una organización internacional creada por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) luego de la crisis del petróleo de 1973, dedicada a asesorar y coordinar políticas energéticas de sus estados miembros, que son los siguientes: Australia, Austria, Bélgica, Canadá, República Checa, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia y Japón, República de Corea, Luxemburgo, Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega, Portugal, República Eslovaca, España, Suiza, Suecia, Turquía, Reino Unido y Estados Unidos.

líticas públicas que incentiven el uso de combustibles de origen agrícola o animal. De la mano de las políticas públicas están las corporaciones multinacionales “como la industria petrolera, biotecnológica, las grandes comercializadoras de granos y la industria automovilística, que han visto en los agrocombustibles una posibilidad de reciclarse e incrementar sus negocios”⁴.

Así, frente a la posibilidad de que el oro negro se acabe en un período de tiempo relativamente breve, las potencias mundiales han planteado la necesidad de ir reemplazando poco a poco los combustibles fósiles con agrocombustibles, entre los cuales los más usados son el etanol y el biodiesel⁵, producidos en un alto porcentaje en los países con más posibilidades de hacerlo, es decir los países periféricos. Varias son las consecuencias que acarrea la implantación de este modelo de generación de energía. La necesidad de ocupar grandes cantidades de tierras en la siembra de estos cultivos genera por un lado la destrucción de bosques y biodiversidad, y por el otro la reducción de las áreas de cultivo de alimentos. Es decir, con la producción de agrocombustibles se profundiza un modelo basado en la deforestación y el monocultivo. A este hecho se suma que el destino de la producción de agrocombustibles son los países centrales, con lo cual también se profundiza el modelo agroexportador en los países subdesarrollados.

Uno de los principales promotores de la producción de agrocombustibles son los Estados Unidos que, por ser uno de los principales consumidores de petróleo del mundo, depende del petróleo importado. Es por esta razón que *“la Administración actualmente en la Casa Blanca quiere reducir la dependencia del oro negro importado e ir incorporando biocombustibles a su dieta energética. Por iniciativa del presidente Bush, pretende reducir en un 20 por ciento la dependencia*

4 “ROSTROS NUEVOS CON VIEJAS MÁSCARAS. AGROCOMBUSTIBLES: ¿TRANSICIÓN HACIA UNA SOCIEDAD POSPETROLERA O RECICLAJE IMPERIALISTA?” Publicación sobre un encuentro realizado en Quito del 27 al 29 de junio de 2007, coorganizado por: African Centre for Biosafety y Rallt, Red por una América Latina Libre de Transgénicos. Quito, diciembre de 2007. Introducción, p.7.

5 El etanol es un alcohol que se obtiene de la fermentación de cultivos como la caña de azúcar, el maíz, la madera y los residuos agrícolas. El biodiesel se produce a partir de grasas animales o aceites vegetales, como el de la palma aceitera y otros cultivos oleaginosos tales como la soja y la canola.

del petróleo, en un plazo de 10 años” ⁶. Es decir, la propuesta del presidente estadounidense, manifestada en un discurso del 22 de enero de 2007, es promover una ley que obligue a mezclar gasolina con 20 % de etanol en el plazo de una década. De esta forma, se reducen los peligros de falta de abastecimiento de petróleo, cuyos principales productores mundiales son países hostiles a Estados Unidos y se incentiva la producción de agrocombustibles en países “amigos” para que se conviertan en socios estratégicos como abastecedores de estos combustibles en el mercado norteamericano. Otra forma de generación de energía muy importante es la hidráulica, que hace del **agua** un recurso energético, vital además desde otros puntos de vista como el consumo humano, la explotación minera y la propia explotación petrolera.

La tendencia actual a restaurar los ríos en los países centrales, es lo que ha determinado que los países de América Latina se hayan convertido en una de las sedes mundiales de construcción de **megaproyectos hidroeléctricos**. Esta situación demuestra que la preocupación por cuidar el agua es sólo aplicable hacia el interior de los países capitalistas. En los mismos, los constructores de represas ya no pueden vender la tecnología hídrica, porque la mayoría de los ríos ya han sido represados, a lo cual se suma una mayor conciencia de cuidado del medio ambiente. Por ejemplo, en Estados Unidos cerca de 500 represas han dejado de operar, permitiendo de esta manera la restauración de la pesca y de los procesos ecológicos fluviales. Si las grandes represas ya no se construyen y se van desmantelando en las áreas centrales del mundo, es necesario para ellos consolidar la construcción de las mismas en regiones que todavía cuentan con “ríos libres”, que pueden utilizarse para la obtención de energía aprovechable por las grandes empresas. Es en este escenario donde entra América Latina con la abundancia de sus ríos, convirtiéndose en un suelo fértil para los grandes constructores de represas. Muchos de estos proyectos de represas están asociados con la explotación de otros bienes de la naturaleza -además del

⁶ Pablo Ramos: LA TRAMPA DE LOS BIOCOMBUSTIBLES. ESTADOS UNIDOS Y BRASIL NO SON ARABIA SAUDITA. 26/02/2007.

En: http://www.prensamercur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=2893

agua- como los minerales. Las grandes empresas mineras que se instalan en los países latinoamericanos, la mayoría de ellas extranjeras, requieren de fuentes generadoras de energía para poder realizar la explotación, y las grandes represas cumplen ese objetivo. En la construcción de las mismas se ven involucradas grandes corporaciones transnacionales que llevan a cabo los proyectos utilizando, en muchos casos, financiamiento otorgado por los organismos multilaterales de crédito, como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo. A través de este mecanismo, los estados nacionales se endeudan, y como la magnitud de los préstamos es muy grande, es frecuente que los proyectos vayan acompañados de actos de corrupción, que involucran a las propias empresas y a funcionarios públicos que publicitan los proyectos.

Según la Comisión Mundial de Represas⁷(CMR), la corrupción ha acompañado a muchos de los proyectos de grandes represas, pero rara vez se ha realizado un proceso judicial por incumplimiento contra las instituciones financieras, las empresas constructoras, o los funcionarios de los gobiernos. Uno de los principales responsables de la construcción de grandes represas es el Banco Mundial, que sólo en 1992 otorgó más de 500 millones para la construcción de 500 represas en 92 países, según la Declaración de Manibeli⁸. Allí también se expresa que esa institución ha financiado grandes represas que suministran electricidad a las empresas transnacionales, élites urbanas, y a los productores de cultivos de exportación, sin considerar las necesidades de las poblaciones rurales y sectores populares urbanos. La planificación, el diseño y el monitoreo de esas grandes represas se ha hecho en secreto, negando información, sin consultar a las comunidades afectadas, y violando los derechos humanos de quienes se manifiestan en

7 La Comisión Mundial de Represas es un organismo que nació en 1997, paradójicamente auspiciado por el Banco Mundial, cuyo propósito es revisar la eficacia de las grandes represas para promover el desarrollo. En el año 2000 publicó un informe titulado *“Represas y desarrollo: Un nuevo marco para la toma de decisiones”*.

8 *Declaración de Manibeli*, pueblo del Valle de Narmada, en la India, que sufrió las consecuencias de la construcción de la represa de Sardar Sarovar, financiada por el Banco Mundial. Esta Declaración se encuentra en: Gustavo Castro Soto: RESISTENCIA INDÍGENA Y LA OPOSICIÓN A LAS REPRESAS Y AL BANCO MUNDIAL .<http://www.ciepac.org>

contra de los proyectos. Además, el Banco Mundial no ha tenido en cuenta los costos sociales y ambientales de las represas que ha financiado, tolerando, a su vez, el robo de fondos en el proceso de diseño y construcción de las mismas. Las denuncias también se refieren a que, con esta política, el Banco Mundial ha obligado a desplazarse y perder sus tierras a aproximadamente 10 millones de personas desde 1948, y ha inundado tierras en las que había monumentos culturales, lugares religiosos y sagrados y parques nacionales, ignorando las consecuencias culturales, sociales y ambientales de los proyectos que apoya.

La construcción de megarepresas ha tenido otras consecuencias importantes desde el punto de vista social. Los más de 400 mil kilómetros cuadrados de tierra que fueron inundados en el mundo por la construcción de 45 mil represas, ocasionó el desplazamiento de sus tierras de entre 60 y 80 millones de personas, de los cuales la mayoría son campesinos e indígenas.

En un informe que la CMR presentó en el año 2000, asegura que se han represado la mitad de los ríos del mundo a la tasa de uno por hora, en 140 países, con represas de una altura de más de cuatro pisos. Si bien cada proyecto de construcción de megaproyectos hidroeléctricos tiene un programa de reasentamiento de la población que se debe cumplir, han habido diferentes casos de incumplimiento que perjudicaron a las comunidades afectadas. Uno de ellos es que muchos de los desplazados no fueron registrados como tales, y por ende no fueron reasentados ni indemnizados. Incluso, muchos de los desplazados que fueron reconocidos como tales no fueron incluidos en programas de reasentamiento. Además, en muchos casos donde sí se entregó indemnización, ésta no fue suficiente para recomponer la vida económica de las comunidades. Cuando la población fue reubicada, pocas veces se le restituyeron sus medios de subsistencia, ya que los programas de reasentamiento se centran en el traslado físico de las comunidades y no en su desarrollo económico y social. De esta manera, las poblaciones reubicadas tienen peores condiciones de vida y de subsistencia que antes de ser forzados al traslado. Además, el deterioro de las condiciones de vida también se refleja en los problemas de salud que

enfrentan las personas desplazadas y las poblaciones cercanas a los embalses, por los cambios ambientales y sociales.

Los problemas relativos al agua no sólo se relacionan con la construcción de grandes represas, también hay que tener en cuenta que “hoy día, se están extrayendo unos 3800 km³ anuales de agua dulce de los lagos, ríos y acuíferos del mundo. Es el doble del volumen que se extraía hace 50 años”⁹. Según el informe de la CMR, este aumento se debe al incremento de la población y al ascendente nivel de la actividad económica. En este sentido podemos decir que tanto el incremento en la actividad minera, que no sólo utiliza agua para su desarrollo sino que también la contamina por la utilización de sustancias tóxicas -lo mismo ocurre con la explotación petrolera-, como la extensión de monocultivos invasivos en determinadas zonas, que consumen una enorme cantidad de agua para su crecimiento, así como la privatización de importantes cursos de agua, tanto a nivel de superficie como subterráneo¹⁰, son circunstancias que agravan la situación del agua en el mundo, y en particular en las regiones donde se desarrollan estas actividades con más intensidad.

Sin embargo, no son sólo estas actividades económicas las que contaminan el agua. *“La FAO -Food and Agriculture Organization¹¹- ha advertido acerca de los efectos contaminantes de los plaguicidas y los fertilizantes utilizados en la agricultura que dañan las reservas de agua, tanto la de superficie, como la almacenada por la naturaleza en el manto freático, es decir aquellas que se acumulan bajo la tierra, almacenadas en los poros que existen en sedimentos como la arena y la grava, y en las fisuras que se encuentran en rocas. El manto freático o subterráneo guarda el 97 por ciento de todas las reservas mundiales de agua dulce -excluyendo la contenida en los*

9 REPRESAS Y DESARROLLO. UN NUEVO MARCO PARA LA TOMA DE DECISIONES. EL REPORTE FINAL DE LA COMISIÓN MUNDIAL DE REPRESAS, año 2000. En: http://www.dams.org/docs/report/other/wcd_sp.pdf

10 “La tendencia no es sólo la privatización de la superficie terrestre donde escurre o se estanca el agua, sino la privatización del subsuelo ya que las reservas de agua se concentran básicamente ahí en forma de acuíferos y equivalen a 60 veces más de la que circula en la superficie”. En: Gustavo Castro Soto (7/11/07): EL AGUA DE LOS RÍOS. En: <http://agua.ecoportal.net/content/view/full/74010>

11 Según el Centro de Información de Naciones Unidas, la FAO es el principal organismo de la ONU encargado de dirigir las actividades internacionales de lucha contra el hambre, asesorando, analizando y difundiendo cuestiones relacionadas con la agricultura y la alimentación.

*casquetes polares. De esta agua subterránea, dependen no menos de 1,500 millones de habitantes en todo el mundo para su abastecimiento de agua potable*¹².

De este modo, el consumo de **agua potable** se va convirtiendo poco a poco en un problema grave para la humanidad, y en especial para los países subdesarrollados. Así, “*En las ciudades de los países pobres el 70% de pobres no tienen agua potable. Además, se calcula que para el año 2025 el 70% de la población mundial no tendrá acceso a agua suficiente, esto equivaldrá a 3 mil 500 millones de personas que vivirán en países con estrés de agua*”¹³.

Otra forma de control territorial por parte de las empresas transnacionales y los gobiernos cuyos intereses representan, es la imposición de un modelo tendiente a la **uniformidad de los cultivos**, de acuerdo a las materias primas que requieran las industrias que vienen creciendo a pasos vertiginosos. Es el caso de la industria del papel, que pasó de una producción de 77 millones de toneladas en 1961 a 354 millones en 2005. Esta producción requiere una rapidísima producción de árboles para responder a la velocidad del crecimiento de la demanda de papel, y entre las especies que crecen más rápidamente se encuentran los pinos y eucaliptos. Por esta razón es que bosques biológicamente diversos están siendo reemplazados por esas especies que los transforman en campos uniformados de **monocultivos**. Es una de las maneras de terminar con la biodiversidad de las regiones del mundo ricas en variadas especies. Sin embargo, en muchas zonas del mundo, la biodiversidad es respetada no porque se la valore en sí misma, sino porque se investigan las especies con el propósito de conocer sus propiedades aplicables en la industria farmacéutica. Para lograr este propósito, se acercan a las comunidades indígenas que habitan esas ricas regiones y obtienen los saberes ancestrales guardados durante siglos por los pueblos originarios. En muchas ocasiones, con este objetivo actúan las **organizaciones conservacionistas**, cuyo discurso de pantalla es la preservación de la naturaleza frente a las acciones de los seres humanos, de los cuales por supuesto ni siquiera hay que ocuparse sino sólo expulsarlos

12 Manuel Yepe Menéndez (11/01/08): EL DERECHO HUMANO AL AGUA. En: <http://agua.ecoportale.net/content/view/full/75376>

13 Gustavo Castro Soto (7/11/07): EL AGUA DE LOS RÍOS. Idem

de las zonas donde “dañan” a la naturaleza. Detrás de esta “conservación de la naturaleza” está la conservación de los lucrativos negocios de patentamiento de los grandes laboratorios farmacéuticos.

Frente a todas estas necesidades de las empresas multinacionales y de las potencias hegemónicas, los países del hemisferio sur se han convertido en un área de abierta disputa entre los intereses capitalistas y las poblaciones nativas, por lograr el control territorial necesario para apropiarse o defender, según el caso, los abundantes bienes de la naturaleza del hemisferio. Para las empresas transnacionales y sus socios nacionales, es tan necesario ese saqueo para sostener la reproducción del sistema, que implementan diversas metodologías para superar los obstáculos que las imposibilitan: frente a las resistencias de los pueblos responden con **militarización, represión, criminalización y judicialización de la protesta social**. Es una de las maneras de garantizar, con la anuencia y complicidad del estado, que esos “recursos” lleguen al destino que les construyeron los países desarrollados, es decir, convertirse en inyecciones de riquezas robadas que permiten sostener la desigualdad globalizada.

Otra de las maneras de garantizar ese recorrido sur-norte de las “riquezas” naturales, es la construcción de la infraestructura necesaria para que las venas de América Latina sigan abiertas. Así nació la **IIIRSA** -Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana-, que propone la realización de una serie de proyectos de construcción de ferrocarriles, rutas, hidrovías, puertos, oleoductos, gasoductos, telecomunicaciones, etc. para garantizar el saqueo de las riquezas del continente. Con el endeudamiento de los países latinoamericanos como punto de partida para la realización de estos proyectos, -muchos de los cuales ya se están implementando-, toda la propuesta implica la construcción de una nueva geografía, de un nuevo ordenamiento del territorio -en su sentido más amplio de espacio geográfico y de lugar de construcción del sentido de la vida- que ignora tanto las identidades que nuestros países construyeron a lo largo de la historia, como los proyectos de integración que desde los tiempos de la independencia tenían propósitos de encuentro fraterno de formación de

la identidad latinoamericana, y no de saqueo impuesto por intereses ajenos a los pueblos.

El sur del sur: los intereses estratégicos de la Patagonia

Otro sur, el del territorio de nuestro país, también ocupa un lugar estratégico en la construcción de la hegemonía mundial. Si tuviéramos que caracterizar rápidamente a la región patagónica, diríamos que es una zona rica en tierras y en bienes de la naturaleza, lo que la convierte en una región estratégica para el modelo productivo y depredador impuesto por las corporaciones multinacionales y sus socios estatales.

Respecto a las **tierras**, no podemos olvidar que la construcción del estado nacional se hizo sobre la base del exterminio de las comunidades indígenas, especialmente mapuche y tehuelche, que habitaban allí ancestralmente. Su aniquilamiento dejaba tierras “deshabitadas” -ahora sí desiertas, no antes¹⁴-, que se transformaban en una mercancía regida por las leyes del mercado. Y en este proceso histórico el estado argentino tuvo el rol central: *“Ese espacio de ilegitimidad del estado para autoatribuirse la propiedad del territorio, repartirse las mejores tierra, (...) colonizar a su antojo con extranjeros y desposeer al original pueblo de estos lugares, es el mecanismo que eligió, en un proceso simultáneo con construir una historia falseada para que la comunidad tenga hoy una dificultad enorme para leer esta realidad que se asoma como un conflicto permanente”*¹⁵.

Desde este origen usurpador, la política de tierras en la Patagonia apuntó a que las tierras se fueran concentrando en muy pocas manos. Históricamente, luego del exterminio del pueblo mapuche, las tierras sureñas fueron apropiadas por la oligarquía argentina, algunos de cuyos integrantes, por

14 Hacemos referencia a la mal llamada “Conquista del Desierto”, campaña llevada a cabo por el estado argentino a partir del año 1880 con el propósito de aniquilar a las comunidades indígenas y convertir a las tierras que ocupaban en “tierras productivas” que ingresaran de alguna manera en el modelo agroexportador característico de ese periodo. La utilización del término “desierto” es sumamente contradictorio. Por un lado, muestra que se consideraba a la región como “deshabitada” y por el otro, los ejércitos protagonistas de la campaña llevaban fusiles Remington para enfrentar a las “inexistentes comunidades indígenas de la zona”.

15 Intervención de Daniel Ota, de FM Alas, en el seminario: “Patagonia: nuevos escenarios de conflicto por el territorio y construcción de resistencias”, realizado en la ciudad de El Bolsón los días 21,22 y 23 de septiembre de 2007.

ejemplo, recibieron tierras como forma de pago por haber aportado financiamiento a la campaña de Roca. Desde este momento, el proceso se caracterizó por la concentración de la tierra, consolidando enormes latifundios. A partir de la década del 90 del siglo XX, en pleno auge del neoliberalismo, comienza a darse un proceso de reprivatización de las tierras con dos vertientes: la extranjerización, a través de la compra y la concentración en manos de corporaciones y magnates extranjeros; y la privatización en manos de grandes capitales nacionales, que compran gran cantidad de hectáreas con el propósito de explotar las tierras, por ejemplo, con algún proyecto turístico. Ambos procesos han ido acompañados por estrategias de expropiación a los anteriores dueños o poseedores de las tierras, comunidades mapuche o pobladores rurales, que en muchos casos incluyeron todas las formas de violencia posible de imaginar, como los asesinatos impunes. Entre los procesos de privatización que se están desarrollando en la Patagonia, no sólo podemos hablar de las tierras, sino también de los enormes cursos de **agua, ríos y lagos**, que pueblan la región.

A medida que las tierras y aguas patagónicas se fueron convirtiendo en un gran negocio, las inmobiliarias o empresas de desarrollo urbanístico comenzaron a ofrecer lotes en venta que incluían porciones de lagos. Por ejemplo, en la página de El Redil Club de Campo¹⁶, emprendimiento que están construyendo dos sociedades anónimas -Urban Land S.A., propietaria de las tierras, y El Redil Club de Campo S.A.- en la ciudad de Bariloche, se invita a comprar parcelas en el club con piscinas naturales incluidas. Sobre una hermosa foto de montañas y lago patagónicos, se lee *“la nueva piscina de su casa”* y sobre otra, con vegetación boscosa típica de la zona, el mensaje es *“el nuevo jardín de su hogar”*.

A pesar de que no hay posibilidades legales de privatizar el agua, un anuncio de la inmobiliaria Bullrich Patagonia de San Martín de los Andes, en el Diario de Río Negro¹⁷, se titula: *“Sea dueño del agua, la tierra y la naturaleza”*. Ofreciendo lotes desde 1000 m², el aviso dice textualmente: *“A escasos kilómetros de San Martín de los Andes, se encuentran Lago Hermoso y Villa Lago*

¹⁶ <http://www.elredil.com.ar>

¹⁷ Clasificados del domingo 5 de noviembre de 2006.

Meliquina. Dos lugares de excepción, con vastos y preciados recursos como por ejemplo el agua, ya que un tercio de la población mundial sufre la falta de la misma. Adelántese y asegure una inversión con gran presente e incalculable futuro”.

La privatización de bienes de la naturaleza en Patagonia llega a extremos tales como la pérdida de acceso a las **costas de los lagos**, debido a la venta de propiedades con esas costas incluidas, como está ocurriendo en la ciudad de Bariloche; y la inaccesibilidad a lagos enteros que han quedado cercados por propiedades cuyos dueños no han habilitado accesos públicos a los mismos, a pesar de ser una obligación legal. Es el caso del Lago Escondido, en la localidad de El Bolsón, que ha quedado apresado por las tierras compradas por el multimillonario británico Joe Lewis, en las que también acaba de construirse un aeropuerto de características internacionales que es de uso exclusivo del magnate inglés.

La Patagonia está siendo asediada, además, con grandes **proyectos mineros** que devastan no sólo los riquezas minerales, que son saqueadas desde el exterior dejando muy pocos beneficios al país, sino también el territorio en el cual están asentados los mismos, a través de la destrucción del ambiente debido a los métodos de explotación utilizados. Estos proyectos crecieron en forma considerable luego de la firma del **Tratado de Integración y Complementación Minera entre Argentina y Chile**, firmado en el año 2000 -pero gestado durante la presidencia de Menem-. Se trata de *“un mega plan de “crecimiento” y “desregulación” que pretende transformar la cordillera de los Andes en uno de los distritos mineros más grandes (y privado) del planeta. Ese “acuerdo” -similar al de otros 70 países “endudados”- fue oportunamente complementado por una serie de leyes, códigos y normas de “desarrollo sustentable” que protege y asiste al sector con innumerables subsidios, ventajas impositivas y facilidades directas e indirectas”*¹⁸.

Este tratado minero fue antecedido por una serie de leyes, dictadas entre 1993 y 1995, que establecen una larga lista de beneficios para las empresas,

18 Andrés Dimitriu y Guido Galafassi: ARGENTINA: CAPITALISMO NEOLIBERAL Y NATURALEZA: MOVILIZACIÓN SOCIAL CONTRA LA DEVASTACIÓN MINERA EN LA PATAGONIA ANDINA. Julio de 2004. En: <http://www.herramienta.com.ar/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=262&mode=thread&order=0&thold=0>

entre los que merece destacarse la exención fiscal durante los primeros cinco años de la concesión, y el pago máximo de 3% de regalías del valor del mineral extraído en boca de mina, porcentaje que puede ser menor si así lo determinan las autoridades mineras provinciales.

Las características de la explotación minera actual se diferencian en forma considerable de las antiguas formas en que se obtenían los minerales. Hoy esta actividad utiliza muy poca mano de obra y genera gran cantidad de residuos tóxicos, en especial cuando se realiza a cielo abierto. Además, su desarrollo genera la destrucción de las riquezas naturales que se encuentran en la propia zona de explotación y en las áreas circundantes. La Patagonia no es una excepción al respecto.

“La explotación minera a cielo abierto en la región de los bosques patagónicos y zonas vecinas de excepcional belleza significaría, lisa y llanamente, la transformación y devastación de una gran cantidad de cerros y valles, la tala rasa de bosques nativos y el consecuente impacto negativo sobre las poblaciones humanas y las actividades económicas asentadas en la región. Afectaría irreversiblemente la calidad del agua. Esta población vive desde hace más de un siglo en base a la utilización de los recursos naturales renovables del área. La minería en gran escala también implicaría un ataque directo a la base económica, a las visiones del mundo y a la vida de los Pueblos Mapuche-Tehuelche que aún resisten en esta región (más del 40 % de la población regional tiene algún ancestro mapuche o tehuelche) y que la habitan desde tiempos inmemoriales”¹⁹.

Este texto se refiere a las consecuencias que *podría* traer la minería en la Patagonia. Sin embargo hoy, luego de cuatro años, ya está en explotación el Cerro Vanguardia en Santa Cruz con la técnica de cielo abierto, entre otros proyectos. Lo mismo ocurre en otros lugares del país, por ejemplo en Andalgalá, provincia de Catamarca, donde ya es fácil apreciar las consecuencias que esa actividad está trayendo en las poblaciones locales.

La expansión que va adquiriendo poco a poco la explotación minera en la Patagonia ha generado la movilización de las poblaciones de la zona para hacer frente a los proyectos que todavía no se han implementado gracias, precisamente, a esa movilización. Uno de los ejemplos más claros al res-

19 Idem.

pecto es la constitución de la **Asamblea de Vecinos Autoconvocados de Esquel** que desde el año 2002 viene resistiendo la explotación minera con utilización de cianuro -sustancia altamente contaminante-, por parte de la empresa canadiense Meridian Gold, hoy Yamana Gold. El 23 de marzo de 2003 más del 80% de la población de Esquel, junto con la población de Epuyén, Cholila y Lago Puelo, también en la provincia de Chubut, dijo NO a los emprendimientos mineros en la cordillera, en una consulta popular organizada por los propios vecinos, y aceptada por los gobiernos municipal y provincial. Entre los argumentos utilizados para justificar el NO, se encuentran las afectaciones que ese tipo de métodos de explotación va a traer al medio ambiente en general y al agua de consumo humano en particular, así como la exclusividad de los beneficios económicos para las empresas extranjeras explotadoras del recurso. La respuesta a la movilización fue criminalizar la protesta social por parte del poder político, cómplice de los intereses de las empresas transnacionales. Así varios de los vecinos organizados terminaron enfrentando causas judiciales por el tesón demostrado en la lucha contra la minería a cielo abierto.

También el pueblo mapuche dijo No a la explotación minera. En este caso, los proyectos mineros en la provincia de Río Negro, en la localidad de Ingeniero Jacobacci, llevaron a que el **Consejo Asesor Indígena**, en un comunicado de prensa del año 2004, relacionara el nuevo saqueo de los bienes de la naturaleza en nombre del llamado “progreso” con el despojo y el genocidio a que fuera sometido ese pueblo durante la llamada “conquista del desierto” del siglo XIX.

También los vecinos de la localidad de Perito Moreno, en la provincia de **Santa Cruz**, se han organizado en una **Asamblea de Vecinos Autoconvocados** desde junio de 2006, ante el avance de la actividad minera en la región. Desde entonces han recopilado y difundido información y han desarrollado distintas estrategias en defensa del medio ambiente y del futuro de las poblaciones de la zona, -en especial de Moreno y Los Antiguos- acusando a los gobiernos nacional y provincial de subsidiar a las empresas multinacionales a través de concesiones y exenciones impositivas,

entregando las riquezas mineras de la provincia. En este sentido, acaban de elaborar un documento con una fuerte crítica a un informe elaborado por la Directora Provincial de Minería, sobre el manejo del cianuro y otras sustancias químicas en la actividad minera y sus implicancias ambientales, en el cual han encontrado importantes errores respecto a los perjuicios que acarrea la utilización de sustancias tóxicas en la explotación minera²⁰.

A pesar de la lucha y las resistencias contra este modelo extractivo, los interesados en implementarlo no han detenido sus proyectos. Ésa es la razón por la cual la **Asamblea Coordinadora Patagónica**, constituida por asambleas de vecinos y organizaciones sociales de la región que se oponen a este modelo de desarrollo, ha manifestado en un documento producido en su reunión del 23 de marzo del 2008 -fecha elegida por cumplirse el 5º aniversario del plebiscito en la ciudad de Esquel- que mientras los gobiernos de Chubut y Santa Cruz manifiestan que prohibirán la minería contaminante en la cordillera, la impulsan en la zona de la meseta patagónica, trasladando el problema de una zona a otra de la región.

La **explotación petrolera** es otra de las actividades extractivas que se viene desarrollando en la región, con graves consecuencias tanto para el medio ambiente como para la sociedad. En la **provincia de Santa Cruz**, los ex trabajadores de la ex empresa estatal YPF²¹ enfrentaron la represión y la judicialización de las protestas como consecuencia de las movilizaciones populares en reclamo de trabajo genuino. Así, en el año 2004, luego de la ocupación de **Termap** (Terminales Marítimas Patagónicas) y de la firma de acuerdos de trabajo entre los ex petroleros y el gobierno provincial, los sectores movilizadores fueron acusados de “asociación ilícita”, “entorpecimiento de la actividad económica” y “secuestro”, y fueron encarcelados²².

20 El documento se encuentra en: http://groups.google.com.ar/group/unioneasambleas/browse_thread/thread/96faf6c2ce2787ae?hl=es

21 La empresa Yacimientos Petrolíferos Fiscales fue una de las tantas empresas que se privatizaron durante la década menemista. Fue adquirida por las empresas Repsol, Pan American y Vintage Oil, que son dueños de la Terminal Termap –Terminales Marítimas Patagónicas S.A. En la misma, según el investigador especializado en Repsol, Marc Gavaldá, circulan, diariamente, casi dos millones de dólares de petróleo que se cargan en los barcos exportadores. Marc Gavaldá (2006): VIAJE A REPSOLANDIA. POZO A POZO POR LA PATAGONIA Y BOLIVIA. Ediciones Tierra Amiga y Tutuma Edicions.

22 Idem.

De los detenidos, seis compañeros y compañeras quedaron encarcelados/as con prisión preventiva durante casi un año.

En el año 2005, el epicentro de los conflictos sociales con las empresas petroleras se trasladó a Las Heras, también en la provincia de Santa Cruz. Allí, los trabajadores de distintas empresas dedicadas a la explotación petrolera comenzaron una huelga, como respuesta a un impuesto a las ganancias que estableció el gobierno nacional, que afectaba considerablemente sus salarios. Siguió los cortes de rutas provinciales, y ante el endurecimiento de la lucha por parte de los trabajadores, se endureció también la presión de las petroleras, ante las pérdidas económicas que les producía la detención de la explotación del oro negro. En respuesta a esta presión, la justicia de Santa Cruz ordenó que los dirigentes de la protesta fueran detenidos. Los conflictos continuaron hasta que el 7 de febrero de 2006, en el contexto de un enfrentamiento entre obreros y policías, uno de ellos, Jorge Sayago, murió como consecuencia de impactos de balas de plomo. El vocero de los petroleros, el dirigente Mario Navarro, expresó que “la muerte del oficial Sayago se está utilizando para acallar los reclamos en Las Heras y otras localidades”²³, aclarando que “los disparos fueron efectuados por infiltrados pagos por Repsol”²⁴. Manifestando una de las formas que adquiere la política de persecución y criminalización contra las movilizaciones sociales, los medios de comunicación descargaron la acusación sobre los trabajadores movilizados, aún antes de investigar el origen de las balas. Fue la excusa para militarizar la región con 300 gendarmes, cuya presencia permitió restablecer el acceso a los pozos petroleros²⁵.

Otra de las provincias patagónicas con importantes recursos petroleros explotados por empresas transnacionales es **Neuquén**, en donde la presencia de las mismas afecta directamente el territorio de comunidades mapuche, con algunas de las cuales el conflicto se ha derivado hacia la justicia. Esta provincia fue gobernada por dos períodos consecutivos (1999-2003 y

23 “Pusimos el dedo en la llaga”. Entrevista realizada en Buenos Aires por ANRED a Mario Navarro, 21 de febrero de 2006. En: http://www.anred.org/article.php3?id_article=1293

24 “Incertidumbre en Santa Cruz ante misteriosos asesinatos y avanzada represiva”, 7 de febrero de 2006. En: www.argentinaindymedia.org.

25 Marc Gavaldá: VIAJE A REPSOLANDIA. POZO A POZO POR LA PATAGONIA Y BOLIVIA. Idem.

2003-2007) por el líder del partido Movimiento Popular Neuquino, Jorge Sobisch, quien realizó una alianza estratégica con la empresa **Repsol-YPF** a la que le prorrogó en el 2001, 17 años antes de que venciera el contrato, la concesión del yacimiento de gas Loma de la Lata por 10 años más. La explotación llevada a cabo por esta empresa en territorio mapuche ha llevado a que las comunidades, entre las cuales se destaca la Comunidad Mapuche Lonko Purrán, realicen permanentes denuncias en foros nacionales e internacionales, respecto de la contaminación y los impactos culturales que dichas actividades acarrearán a los pueblos originarios de la región. La empresa responsable de estas consecuencias no es solamente Repsol. Otra, como **Apache Corporation**, que pretende explotar siete pozos en la zona, ha llevado hasta los tribunales a integrantes de la comunidad, como consecuencia de su resistencia a que comience a operar la empresa. Con la acusación de “turbación de la tenencia” por parte de la empresa, dos miembros de la comunidad enfrentaron un juicio, en el cual obtuvieron un fallo favorable el 19 de junio del año pasado.

En la provincia de **Chubut**, el gobernador Mario Das Neves también realizó una renegociación anticipada del contrato petrolero firmado entre la provincia y la empresa **Pan American Energy (PAE)**²⁶. El contrato de renegociación se firmó en abril de 2007, diez años antes de que venciera el contrato, extendiéndose el mismo hasta el año 2047. Si bien la mayoría de las áreas prorrogadas están en Chubut, en especial en el yacimiento de Cerro Dragón, hay un porcentaje menor en la provincia de Santa Cruz. Ésa es la razón por la cual la Asamblea Coordinadora Patagónica, en el documento producido en su última reunión de marzo de este año, acusó a los poderes políticos de ambas provincias de entregar, por 40 años, los recursos hidrocarburíferos a la empresa británica. Incrementando aún más sus posibilidades de ganancias, la empresa acaba de anunciar, en enero de este año, el descubrimiento de un yacimiento en la cuenca Escalante, ubicada en las cercanías de Comodoro Rivadavia. Este hallazgo es el más importante que se haya descubierto en el país en los últimos años, y viene

26 El 40% de PAE pertenece a la empresa petrolera argentina Bidas y el 60% restante a British Petroleum. En: http://gabinete.org.ar/Febrero_2008/panam.htm

a contrarrestar la tendencia declinante de las reservas y de la producción en la provincia.

En la provincia de **Río Negro**, el petróleo también es un tema de conflicto. En febrero de este año el gobierno provincial concesionó a la unión de empresas YPF S.A. y Pluspetrol un área de exploración en la Cuenca Ñirihuau, ubicada en las cercanías del Parque Nacional Nahuel Huapi y dentro de la Reserva de Biosfera Norpatagónica. Más allá de las políticas de protección del medio ambiente aplicables a este caso, la explotación petrolera en la zona de la cuenca va a generar conflictos con comunidades mapuche, ya que en la zona se viene dando un proceso de recuperación de territorio llevado a cabo por comunidades integrantes del CAI (Consejo Asesor Indígena). Esta organización mapuche no sólo reclama por defender y mantener vivo el territorio, sino también porque no se han hecho las consultas previas por temas que afecten a las comunidades indígenas, tal como lo establece el Convenio 169 de la OIT ratificado por la Argentina. Los proyectos de construcción de **megarepresas** es otro de los conflictos relacionados con bienes de la naturaleza que enfrenta la Patagonia. En este caso está en juego el agua, considerada como una mercancía por quienes proponen los proyectos, a diferencia de la visión mapuche que considera a los ríos y lagos como un elemento cultural al que es necesario preservar. Los proyectos relacionados con el aprovechamiento del agua como fuente de generación de energía están relacionados con la necesidad de que los proyectos mineros de la región cuenten con la energía necesaria para poder funcionar.

Uno de los proyectos es el de **Aprovechamiento de la Cuenca del Río Carrenleufú**, complejo de seis represas, la primera de las cuales se denomina La Elena, ubicado en la zona de Corcovado, 100 km. al sur de la ciudad de Esquel, en la provincia de Chubut. Las consecuencias de la construcción del mismo serán la inundación de aproximadamente 11.000 hectáreas, que implicarán la pérdida de masa boscosa nativa, el desalojo y relocalización de la población de la zona, -que se verá obligada a abandonar las tierras donde trabajan y viven-, la muerte del río y la contaminación de sus cuencas.

En un principio, detrás de este proyecto estaba la corporación española Santander, que tenía el propósito de generar mayor volumen energético para ampliar la planta de fabricación de aluminio **Aluar**, de la cual es accionista. Sin embargo, los elevados costos de construcción del proyecto la Elena trajeron como consecuencia que la empresa encarara la instalación de una planta propia de generación de energía. Considerando que “el consumo de energía eléctrica de una planta de aluminio primario de las dimensiones de Aluar en Puerto Madryn equivale al de una ciudad de más de un millón y medio de habitantes”²⁷, la empresa posee el 60,2% de las acciones de Hidroeléctrica Futaleufú S.A., el 20,4% de Transpa S.A. y un equipamiento de generación de energía eléctrica que utiliza gas natural como combustible.

Hoy la demanda central para la construcción del proyecto proviene de las empresas mineras que poseen proyectos de explotación de uno y otro lado de la cordillera. En el caso de Chile, la provincia afectada será Palena, ubicada en la X° Región, fronteriza de la zona de Corcovado. Allí se encuentra la cuenca binacional del río Corcovado-Carrenleufú, donde hay miles de hectáreas solicitadas para exploración y explotación minera, cuya concreción implicará la destrucción de esta zona especialmente fértil para el desarrollo de la agricultura y la ganadería. En el caso de la Patagonia argentina, las comunidades afectadas serán las poblaciones rurales de la zona, -que desarrollan allí desde hace muchos años una forma de vida basada en la explotación ganadera extensiva y la agricultura de subsistencia-, el pueblo de Corcovado y la comunidad mapuche Pillán Mahuiza²⁸, ubicada a 10 km del mismo.

Otros proyectos de mega-represas que afectan la región patagónica están relacionados con la crisis energética que enfrenta Chile por la expansión del modelo extractivo vinculado a la minería. El crecimiento de esta actividad requiere gran cantidad de energía y los ríos del sur de Chile, muchos

27 http://www.aluar.com.ar/es/compania.asp?id_categoria=36

28 La comunidad Pillán Mahuiza está constituida por dos familias que, en 1999, recuperaron 150 has. que estaban en posesión de la policía provincial desde 1939, luego del desalojo violento de 30 familias mapuche.

de los cuales son parte de cuencas binacionales, son los más adecuados para convertirlos en generadores de electricidad. Detrás de estos proyectos está la filial chilena de la empresa transnacional española **ENDESA** que “activó los derechos de aguas que posee desde 1990 en el lado chileno de la cuenca de **Río Puelo**, dando impulso al proyecto de obtener energía eléctrica de su caudal, construyendo una represa de 103 metros de altura en la zona de El Portón”²⁹. En realidad los proyectos para esta zona son dos: uno en la zona de **El Portón**, sobre el río Puelo y el otro en la zona de **Steffen**, sobre su afluente, el río Manso. La negativa de la población a que se construyan estos proyectos en la X^o región de Chile, ha llevado a vecinos de ambos países a reunirse, desde el año pasado, y a constituir el Comité de Ciudadanos de Río Puelo con el fin de salvar el equilibrio ambiental y económico de las localidades de El Bolsón, Lago Puelo y el Parque Nacional Lago Puelo en la Argentina y Segundo Corral, Primer Corral, La Pasarela, Lago Verde, el Cementerio, La Vega, Puerto Urrutia y casi la totalidad del valle del Río Ventisquero en Chile, ya que llegaría a inundar más de 6.000 has.

Otra amenaza más para los ríos del sur chileno es el proyecto de represas en la zona de **Aysen**, en la XI^o región de los Lagos³⁰. Se trata del litoral más extenso del país, que concentra el 39 por ciento de los bosques nativos, con 4,5 millones de hectáreas y el proyecto implica embalsar dos de los principales ríos: el Baker y el Pascua. En este caso la empresa constructora de las cuatro es **Hidro Aysen**, producto de la sociedad entre **ENDESA Chile** y **Colbún S.A.**, ésta última perteneciente al grupo Matte³¹. Además

29 Daniel Otal (2007): “Energía para quien”. En: REVISTA AWKA. CON LOS PIES EN EL VALLE. Año 1, N° 1, El Bolsón. El mismo periodista aclara en otra nota que la característica binacional de la cuenca del río Puelo hace que quede sometida al Protocolo sobre Recursos Hídricos Compartidos entre Argentina y Chile previsto en el Tratado Binacional sobre Medio Ambiente, firmado en agosto de 1991, que dan un marco regulatorio a la fiebre de privatizaciones que vienen dándose en la región desde la década del 90. Otal (2007): “Endesa sigue con los planes para El Portón y Steffen”. En: REVISTA AWKA. CON LOS PIES EN EL VALLE. Año 1, N° 2, El Bolsón.

30 Esta región posee seis cuencas: Palena, Cisnes, Aysén, Baker, Bravo y Pascua, ríos que son abastecidos por numerosos lagos y lagunas, que convierten a la región en un lugar de excelente desarrollo de la pesca deportiva.

31 Entre las empresas pertenecientes a este grupo económico, uno de los más importantes de Chile, están Forestal Mininco (filial de CMPC, Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones), con más de

de las represas, que inundarían unas 9.300 hectáreas, la inversión incluye la construcción de una red de transmisión hacia la zona central de unos 2.500 km. de largo, desde Cochrane hasta Santiago, que destruirían otras 20.000 hectáreas más de tierras.

Este proyecto ha generado la resistencia de *“ecologistas, empresarios turísticos, agricultores y ganaderos de Aysen (que) ven con estupor como la intervención de dos de sus principales ríos puede afectar irreversiblemente a la región, considerada uno de los últimos santuarios de naturaleza virgen en el mundo. En Aysen una floreciente industria turística convive con los sectores productivos más tradicionales, como la agricultura, la ganadería, la explotación forestal e incluso la minería”*³². Las características de la región justifican que se hable de “Reserva de vida” y que se utilice esa consigna como un baluarte de la lucha que emprendieron los habitantes de la zona, al conformar la coalición ciudadana que lleva ese nombre.

La expansión de los **monocultivos** es una de las razones de la deforestación, la pérdida de fertilidad de los suelos, la destrucción de bosque nativo, el aumento de la contaminación con plaguicidas y herbicidas —en este último caso en especial con glifosato³³—, el avance de la frontera agrícola sobre suelos no aptos para el cultivo y la reducción de la producción de alimentos, reemplazados por los cultivos de soja. Esta pérdida de diversidad en los cultivos y el avance arrollador de monocultivos están asolando al país en general y también a la Patagonia.

El principal de estos monocultivos es el de la soja, dando lugar a un proceso que se ha denominado **sojización del país**. Además de las afectaciones ambientales, esta expansión también genera consecuencias sociales tales como la migración de los habitantes del campo y de las zonas boscosas

400.000 hectáreas reclamadas por los mapuche; la empresa eléctrica Colbún; el Banco Bice, e inversiones forestales en Argentina. La CMPC posee la mayor fábrica de papel en América del Sur, con 150 mil toneladas anuales de producción, y controla y participa en más de treinta empresas de los sectores financiero, minero, sanitario, maderero, telecomunicaciones, energía, puertos e industria. En: LOS DUEÑOS DE CHILE. En: <http://www.puntofinal.cl/533/losduenos.htm>

32 Iván Valdés (2007): AVANZA PROYECTO DE REPRESAS EN LA ZONA DE AYSÉN. En http://www.nodo50.org/azkintuwe/mar23_1.htm

33 La mayor producción mundial de este herbicida de amplio espectro y no selectivo, utilizado para eliminar hierbas y arbustos, está en manos de la empresa multinacional de origen estadounidense *Monsanto*.

hacia las ciudades como consecuencias de la imposibilidad de seguir desarrollando las tradicionales actividades relacionadas con su hábitat.

En la Patagonia, la zona en la cual se puede desarrollar el cultivo de soja es el norte de la región, en las provincias de Neuquén y Río Negro, en la última en el llamado Valle Medio³⁴. Respondiendo a estas posibilidades, se viene desarrollando el **Proyecto Soja Patagónica** desde septiembre de 2006, momento en el cual se firmó un convenio entre el Ministerio de Producción de la provincia de Río Negro y un grupo de empresas, con el propósito de desarrollar el cultivo de soja en esa provincia.

Este emprendimiento requiere la creación de una semilla transgénica que se adapte a las condiciones climáticas de la zona, que no son las mismas de otras regiones sojeras del país. Por esta razón, una de las impulsoras de este proyecto es una empresa rosarina dedicada a la genética en semillas, **Relmó S.A.**, de la familia Ferrarotti³⁵. También participa del mismo un productor local de origen extranjero Gary Gordon, propietario de la estancia La Media Luna en Choele Choel, zona desértica de la provincia de Río Negro, donde se realizó la primera experiencia de cultivo sojero dentro de este proyecto. Los rendimientos de esta producción de soja, la más austral del mundo, han sorprendido ya que se acercan a los de las zonas más fértiles del país. Sin embargo, estos resultados sólo se obtienen a través de una fuerte inversión: *“para sembrar las 130 hectáreas de soja que hay en La Media Luna, Gordon tuvo que invertir primero 2 mil pesos por cada una, para*

34 “El Valle Medio, con sus potencialidades, está desde hace rato en la mira de inversores y productores de todo tipo. La enorme cantidad de tierras sin cultivar, la cercanía a un efluente tan importante como el río Negro, la posibilidad de acceder fácilmente a vías de comunicación como lo son las rutas nacionales 22 y 250 y, además, contar con energía hacen de este sitio uno de los de mayor prospección en los últimos años”. En: VALLE MEDIO, EL LABORATORIO PARA LA SOJA.

En: <http://www.rionegro.com.ar/diario/rural/2007/03/17/5841.php>

35 Esta empresa fue la primera semillera argentina en licenciar variedades de soja a los Estados Unidos. El año pasado amplió sus negocios, cerrando un negocio de royalties con Brasil —que implica el pago de derechos de patentes o marcas registradas a su propietario—, y abriendo una empresa en Paraguay, país en el cual los accionistas de la empresa formaron una sociedad anónima con inversores paraguayos y fundaron Relmó Paraguay, de la que tienen el 51% de las acciones. En: RELMÓ SE EXPANDE A PARAGUAY Y EXPORTA A BRASIL. En: <http://www.sepaweb.com.ar/?p=822>. En realidad, el proyecto se inició en el año 2000 cuando esta empresa comenzó con la experimentación y ensayos genéticos con el fin de obtener las mejores especies que se pudieran adaptar al clima de esta región.

*desmontar el monte de chañar característico de la zona e instalar luego un sistema de riego tanto directo como artificial (por pivotes) alimentado por el Río Negro que corre a sólo 800 metros de la estancia*³⁶. Otras experiencias de cultivo de soja en la Patagonia dentro del mismo proyecto se vienen desarrollando en la provincia de Neuquén, como el caso del productor Juan Carlos Ridao que, en sus tierras ubicadas en Arroyito, logró cosechar 18 has. de soja en abril de 2006.

No hay que olvidar que la soja, así como otros productos agrícolas como los aceites de palma, tienen un destino que ya se está haciendo realidad: la producción de **agrocombustibles** y que la Argentina, como otros países de América Latina, tiene condiciones para producirlos. En este camino se enmarcan la aprobación de la Ley Nacional 26.093, aprobada el 12 de mayo de 2006, sobre *Régimen de Regulación y Promoción para la Producción y Uso Sustentables de Biocombustibles*³⁷ y la participación de Al Gore, ex vicepresidente norteamericano, en el primer Congreso Americano de Biocombustibles, realizado en Buenos Aires en mayo de 2007. Su presencia en este congreso, patrocinado por Repsol-YPF y la provincia de Santiago del Estero, tuvo como principal objetivo promocionar la industria de agrocombustibles. Por esa razón *“En su discurso no está planteado el uso descontrolado de agrotóxicos en los plantíos de palma y de soja, así como tampoco las enormes cantidades de fertilizantes nitrogenados que son parte del paquete tecnológico empleado. Al Gore no cuestiona en absoluto las semillas transgénicas. Y a nuestro entender sus propuestas de reducción de consumo tanto en su país, como para los otros países que también consumen la absoluta mayor parte de energía del mundo, como los europeos, no son serias ni tienen en cuenta la urgencia de cambiar sus estilos de vida radicalmente, antes de que la misma naturaleza con el Cambio Climático los fuerce a hacerlo definitivamente”*³⁸.

La Patagonia es una región donde la **IIIRSA** también tiene una presencia concreta. Uno de los proyectos más importantes es el *Corredor Bioceánico*

36 LA SOJA MÁS AUSTRAL DEL MUNDO ESTÁ EN RÍO NEGRO. En: <http://diarionecochea.com/articulos.php?Art=22710>. Lo destacado en negritas está en el original.

37 La ley se puede leer completa en: http://www.bccba.com.ar/bcc/images/00001197_BIOCOMBUSTIBLES.pdf

38 Grupo de Reflexión Rural: NUESTRO REPUDIO A LA VISITA DE AL GORE. En: <http://www.grr.org.ar/documentos/docalgore.htm>

Norpatagónico, que unirá el litoral atlántico de la provincia de Río Negro con los puertos chilenos del Pacífico. Este proyecto “*reconoce como ejes de integración y circulación de bienes y servicios a las localidades chilenas de Puerto Montt, Puerto Varas, Valdivia, Puerto Corral y Osorno. También al Paso Cardenal Samoré, la ruta nacional N° 23 y el Tren Patagónico, que unen a San Carlos de Bariloche con el océano Atlántico. El Corredor terminará enlazando los puertos rionegrinos de San Antonio Este y Punta Colorada, el puerto del Pacífico de la 10ª Región de Los Lagos de Chile y las comunas de Viedma, San Antonio Oeste, Las Grutas y Sierra Grande*”³⁹.

Para llevar a cabo el proyecto se constituyó la Corporación para el Desarrollo y la Promoción del Corredor Bioceánico Norpatagónico en marzo de 2006 y fue designado como presidente del directorio el entonces secretario de Turismo de Río Negro, Omar Contreras. Del mismo forman parte representantes de los sectores públicos y privados de la región comprendida entre la ciudad de San Antonio Oeste y Bariloche.

Bajo la pantalla de una supuesta integración con el país vecino, hay grandes empresas multinacionales que quieren hacer enormes negocios con la construcción de la infraestructura necesaria para ir avanzando en el corredor. Entre los capitales interesados se encuentran norteamericanos, coreanos y chinos.

Las autoridades de las regiones involucradas en el proyecto binacional⁴⁰ firmaron una Carta de Intención el 21 de junio de 2007 en la ciudad de Osorno, en la cual se concensuó priorizar las áreas de turismo y producción, entre la multiplicidad de aspectos económicos que deberán tratarse en el marco de este proyecto. También se acordó realizar un mapeo de potencialidades en ambas áreas (sector turístico y de producción primaria) y se estableció, entre otros objetivos, la necesidad de crear un mecanismo de interacción para identificar Potenciales Negocios (las mayúsculas están en el texto de la Carta de Intención. Lo que no aclara la carta es qué inte-

39 SAIZ OFICIALIZARÁ EL DIRECTORIO DE LA CORPORACIÓN DEL CORREDOR BIOCEÁNICO, 15/03/06. En: http://www.comunicacion.rionegro.gov.ar/desarro_noti.php?cod=1722

40 Por el lado argentino, los firmantes fueron los Responsables Legales de la Corporación para el Desarrollo y Promoción del Corredor Bioceánico Norpatagónico y por el lado chileno, la Directiva del Consejo Público Privado del Territorio “Patagonia Integrada Corredor Bioceánico” de la provincia de Osorno.

reses están detrás de esos “Potenciales Negocios”). Como en estos casos es necesario contar con el aval de las poblaciones, para prevenir los posibles conflictos ante los hechos consumados de destrucción del hábitat en el que se desenvuelven, una de las cláusulas establece: *“Las partes acuerdan realizar todo tipo de acción conducente a la socialización en los líderes de opinión y en la comunidad de ambos Territorios, para posicionar el Corredor Bioceánico como “Eje de Desarrollo Económico”* ⁴¹.

Son proyectos, que indudablemente esconden “potenciales negocios” para los capitales transnacionales y para los gobiernos que los avalan, además de la necesidad de cooptar a la sociedad y de acallar las voces de la resistencia que se hacen oír frente al avance de la infraestructura para el saqueo.

A modo de conclusión

No quedan muchas dudas del lugar que ocupan los países del sur en la construcción de la hegemonía mundial. Son imprescindibles porque aportan las riquezas naturales que necesita el modo de producción imperante para seguir subsistiendo. Sin petróleo u otros combustibles de origen animal o vegetal que lo reemplacen, sin minerales para sostener el desarrollo de las nuevas tecnologías, sin tierras fértiles donde expandir monocultivos, sin agua que permita la expansión de los mismos y la generación de energía para las empresas mineras, petroleras o pasteras, es imposible pensar que el capitalismo continúe siendo la clave de la economía mundial. Sin saqueo, no hay capitalismo. Y fue así históricamente, desde el nacimiento de este sistema, y lo continúa siendo en la actualidad, pero hoy con un carácter más necesario y agresivo, porque el capitalismo ya no puede seguir creciendo sin recolonizar los territorios que, con sus bienes naturales, permiten sostener la acumulación que lo caracteriza.

En cada país del sur existen regiones que poseen más condiciones que otras para ser víctimas del saqueo. Y una de esas condiciones es la existen-

41 CARTA INTENCIÓN DE ENCUENTRO BINACIONAL DEL CORREDOR BIOCEÁNICO. 21/6/07. En: <http://www.integracionloslagos.net/doc/carta%20intencion%20de%20encuentro%20binacional.doc>

cia de importantes riquezas naturales todavía resguardadas de la destrucción, el saqueo y la contaminación de los grandes intereses capitalistas.

En nuestro país, una de esas regiones es la Patagonia, razón por la cual se viene convirtiendo en una de las zonas más codiciadas por empresas nacionales y transnacionales que sostienen el modelo productivo de destrucción del medio ambiente y de seres humanos que caracteriza la etapa actual del capitalismo.

Estos bienes de la naturaleza necesarios para la reproducción de las ganancias, deben ser sometidos a políticas de recolonización que continúan dejando abiertas las venas de nuestros países en un tenaz intento por desangrarlos. Y estas políticas no sólo requieren la presencia concreta de empresas destructoras de la vida, sino también la complicidad y garantía de los poderes locales, empeñados en manipular, convencer y reprimir a poblaciones y comunidades que se niegan a quedarse silenciosas y resignadas frente a la brutal transformación de su medio natural y sus tradicionales estilos de vida. Las empresas transnacionales saben bien quiénes son sus aliados y también saben que si los aliados son “verdaderos aliados”, nada impedirá que nuestros países sigan aportando sus riquezas al desarrollo ajeno.

Sin embargo, han ido encontrando obstáculos. Todos nuestros bienes naturales seguirían silenciosos los caminos del saqueo, si no fuera porque los pueblos y las comunidades han dicho basta de entrega y de políticas de muerte de la naturaleza y de las poblaciones. Esas voces de protesta y resistencia se escuchan en muchos rincones de América Latina y de nuestro país. Y uno de esos rincones es indudablemente la Patagonia, el sur del sur de nuestro continente. Allí, el grito fue y es fuerte, tanto como para parar la instalación de una minera en Esquel, para que las comunidades mapuche sigan recuperando territorios ancestrales quitados a sangre y fuego en pos de un desarrollo para pocos, para que las poblaciones y comunidades comiencen procesos organizativos articulados de uno y otro lado de la cordillera para oponerse al aniquilamiento del bosque nativo, de los ríos caudalosos, de las fuentes naturales de agua, por monocultivos forestales

o proyectos hidroeléctricos. Y en este camino están las comunidades y poblaciones de la Patagonia y de otros muchos rincones de nuestra Patria Grande, enfrentando los desafíos más concretos que hemos tenido a lo largo de nuestra historia: luchar por la vida y recuperar la relación armónica con la naturaleza que nuestros pueblos originarios nos han enseñado, o someternos a la muerte silenciosa que nos imponen. Y porque se trata de la vida, es necesario construir las resistencias y la articulación de rebeldías que expresen, en un gran YA BASTA, la decidida convicción de que queremos la vida y no las políticas de saqueo, destrucción e integración para la muerte.

Bibliografía

- AHORA, SOJA EN LA PATAGONIA PETROLERA, 29.04.2006. En: <http://www.clarin.com/suplementos/rural/2006/04/29/r-01186194.htm>
- ARGENTINA - CHILE: COMUNIDADES DE RÍO PUELO RECHAZAN REPRESA DE ENDESA. En: <http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/36837>
- ASOCIACIÓN ARGENTINA DE PROTECCIÓN DE LAS OBTENCIONES VEGETALES: PRIMERA CAMPAÑA DE SOJA EN LA ZONA PATAGÓNICA. En: <http://www.arpov.org.ar/vertext.asp?id=255>
- CARTA INTENCION de ENCUENTRO BINACIONAL DEL CORREDOR BIOCEANICO. En: <http://www.integracionloslagos.net/doc/CARTA%20INTENCION%20de%20ENCUENTRO%20BINACIONAL.doc>
- Castro Soto, Gustavo: (7/11/07): EL AGUA DE LOS RÍOS. En: <http://agua.ecoportal.net/content/view/full/74010>
- Castro Soto, Gustavo: RESISTENCIA INDÍGENA Y LA OPOSICIÓN A LAS REPRESAS Y AL BANCO MUNDIAL. En: <http://www.ciepac.org>
- DAS NEVES ANUNCIÓ EL DESCUBRIMIENTO EN CHUBUT DE UN YACIMIENTO QUE DUPLICA LA PRODUCCIÓN DEL PETRÓLEO. En: <http://www.chubut.gov.ar/noticias/archives/002977.php?id=-1>
- Dimitriu, Andrés y Galafassi, Guido: ARGENTINA: CAPITALISMO NEOLIBERAL Y NATURALEZA: MOVILIZACIÓN SOCIAL CONTRA LA DEVASTACIÓN MINERA EN LA PATAGONIA ANDINA. Julio de 2004. En: <http://www.herramienta.com.ar/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=262&mode=thread&order=0&thold=0>
- EL PROYECTO “SOJA PATAGÓNICA” MOSTRÓ SUS LOGROS. En: <http://www.rionegro.com.ar/diario/2007/04/19/20074e19s01.php>

- Fatih Birol (2008): “No debemos depender del crudo: debemos dejar al petróleo antes de que nos deje a nosotros”. En: THE INDEPENDENT, periódico británico, 2 de marzo. En: <http://www.crisisenergetica.org/article.php?story=20080305131124709>.
- Gavaldá, Marc: VIAJE A REPSOLANDIA. POZO A POZO POR LA PATAGONIA Y BOLIVIA. Ediciones Tierra Amiga y Tutuma Edicions, 2006.
- Grupo de Reflexión Rural: NUESTRO REPUDIO A LA VISITA DE AL GORE. En: <http://www.grr.org.ar/documentos/docalgore.htm>
- INCERTIDUMBRE EN SANTA CRUZ ANTE MISTERIOSOS ASESINATOS Y AVANZADA REPRESIVA, 7 de febrero de 2006. En: www.argentinaindymedia.org.
- LA SOJA MÁS AUSTRAL DEL MUNDO ESTÁ EN RÍO NEGRO. En: <http://diarionecochea.com/articulos.php?Art=22710>.
- Leff, Enrique (2005): “La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable. Economía del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza”. En: REVISTA OSAL, N° 17, mayo-agosto, Buenos Aires.
- LOS DUEÑOS DE CHILE. En: <http://www.puntofinal.cl/533/losduenos.htm>
- Navarro, Mario: “Pusimos el dedo en la llaga”. Entrevista realizada en Buenos Aires por ANRED, 21 de febrero de 2006. En: http://www.anred.org/article.php3?id_article=1293
- Otal, Daniel (2007): “Energía para quien”. En: REVISTA AWKA. CON LOS PIES EN EL VALLE. Año 1, N° 1, El Bolsón.
- Otal, Daniel (2007): “Endesa sigue con los planes para El Portón y Steffen”. En: REVISTA AWKA. CON LOS PIES EN EL VALLE. Año 1, N° 2, El Bolsón.
- Otal, Daniel: Intervención en el seminario: “Patagonia: nuevos escenarios de conflicto por el territorio y construcción de resistencias”, septiembre de 2007.
- PAN AMERICAN ANUNCIÓ UN DESCUBRIMIENTO DE PETRÓLEO EN LA PROVINCIA ARGENTINA DE CHUBUT. En: http://gabinete.org.ar/Febrero_2008/panam.htm
- QUEDO CONSTITUIDO EL DIRECTORIO DE LA CORPORACIÓN DEL CORREDOR BIOCEANICO. En: 17/03/06 http://www.comunicacion.rionegro.gov.ar/desarro_noti.php?cod=1738
- Ramos, Pablo: LA TRAMPA DE LOS BIOCOMBUSTIBLES. ESTADOS UNIDOS Y BRASIL NO SON ARABIA SAUDITA. 26/02/2007. En: http://www.prensamericosur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=2893
- RELMÓ SE EXPANDE A PARAGUAY Y EXPORTA A BRASIL. En: <http://www.sepaweb.com.ar/?p=822>.
- RENEGOCIACIÓN PETROLERA: “ES UN NUEVO PASO EN LA ENTREGA DE LOS RECURSOS HIDROCARBURÍFEROS”. En: <http://comunicacionpatagonica.blogspot.com/2007/05/renegociacin-petrolera-es-un-nuevo-paso.html>
- REPRESAS Y DESARROLLO. UN NUEVO MARCO PARA LA TOMA DE DECISIONES. EL REPORTE FINAL DE LA COMISIÓN MUNDIAL DE REPRESAS, AÑO 2000. En: http://www.dams.org/docs/report/other/wcd_sp.pdf
- ROSTROS NUEVOS CON VIEJAS MÁSCARAS. AGROCOMBUSTIBLES: ¿TRANSICIÓN

HACIA UNA SOCIEDAD POSPETROLERA O RECICLAJE IMPERIALISTA? Publicación sobre un encuentro realizado en Quito del 27 al 29 de junio de 2007, coorganizado por: African Centre for Biosafety y Rallt, Red por una América Latina Libre de Transgénicos. Quito, diciembre de 2007.

-SAIZ OFICIALIZARÁ EL DIRECTORIO DE LA CORPORACIÓN DEL CORREDOR BIOCEÁNICO, 15/03/06. En: http://www.comunicacion.rionegro.gov.ar/desarro_noti.php?cod=1722

-Valdés, Iván (2007): AVANZA PROYECTO DE REPRESAS EN LA ZONA DE AYSÉN. En http://www.nodo50.org/azkintuwe/mar23_1.htm

-VALLE MEDIO, EL LABORATORIO PARA LA SOJA. En: <http://www.rionegro.com.ar/diario/rural/2007/03/17/5841.php>

-Yepe Menéndez, Manuel (11/01/08): EL DERECHO HUMANO AL AGUA. En: <http://agua.ecoportal.net/content/view/full/75376>

1.2 LA PATAGONIA ASEDIADA POR LAS MULTINACIONALES¹

Entrevista a Daniel Otal²

-Contamos cuál es la situación en la Patagonia en relación a los conflictos relacionados con los bienes de la naturaleza.

- Quizás es un poco atrevido querer definir la totalidad de los conflictos de la Patagonia desde este lugar. La extensión geográfica de la Patagonia nos hace imposible poder sintetizar tamaña superficie con una observación. De todos modos, yo tuve la oportunidad de recorrer hasta Tierra del Fuego, estuve en las provincias de Santa Cruz y de Chubut. Atravesé la provincia de Río Negro de norte a sur y de este a oeste, y puedo decir que esta provincia tiene una inercia histórica distinta al resto del país, por la escasa población y la aparente ausencia de conflictos, debido a haber se establecido durante muchos años una forma de control político casi feudal por parte de los sectores de poder de la provincia, asociados con los grandes negocios desde hace muchos años.

En el caso de las provincias de Chubut y Santa Cruz, cuyo peso específico económico está ligado íntimamente con la industria petrolera, las oleadas de ingreso o no de empresas petroleras en explotación y cateo, han modificado la economía de esas provincias rotundamente. Luego, a

1 Entrevista realizada por Patricia Agosto y Martín Vidal

2 Periodista de FM Alas – El Bolsón – Río Negro.

partir de legislaciones que fueron cambiando las regalías por decisiones del gobierno central consensuadas con las provincias, esto se fue amortiguando un poco. De todos modos, siguieron los poderes de tipo feudal que abundan en nuestro país. Cada uno podría poner nombre y apellido en su provincia, a los verdaderos poderes políticos históricos, en algunas provincias más diluídos, en otras más evidentes, con muy pocos apellidos. Ese estado tiene una dinámica subsumida en la realidad social que padece el conjunto del país por la conducción económica, por el proyecto social que se va desarrollando. De esa dialéctica que se da entre los proyectos políticos aplicados nacionalmente, y la realidad política de las provincias, surgen áreas de conflicto, propias de cómo se disparan esos mecanismos de dominación económica que tienen historia en todo el continente.

Esto puede parecer complejo descrito rápidamente, pero pensemos en algunos ejemplos prácticos. Cuando la Patagonia se convierte, por autopromoción, en un territorio sano en el mundo, a partir de la enfermedad del mundo capitalista masificada en el deterioro de los recursos naturales, esta zona, junto con otros lugares, empieza a tomar un lugar en la escena mundial como territorio “sano”, prístino, no abusado en cuanto a la explotación de recursos naturales, todavía con bosques naturales, con agua que se puede llamar “pura” comparada con la del resto del mundo. Esto va configurando un lugar de privilegio para aquellos que buscan invertir en la explotación de esos recursos. Y estamos hablando de que se ven sólo como recursos, es decir, no como un estado del planeta donde vivimos, no como bienes colectivos y sociales, sino como algo que es transferido a su posibilidad económica de explotación. Verlos como recursos es la única observación que tienen las empresas multinacionales y los grandes capitales, para pensar en la Patagonia. Ahí empiezan a aparecer la apetencia por las tierras y los conflictos con las organizaciones de pueblos originarios, que existen desde hace muchos años, porque fueron los que primeros los denunciaron. Estas organizaciones sentían el acoso sobre la tierra ya por parte de las estructuras feudales, y lo empiezan a padecer en función de los proyectos económicos.

-Esto hace tiempo ya...

- Sí, esto hace tiempo. Estoy desarrollando rápidamente veinticinco años de historia, que son los años que llevo viviendo en la Patagonia. Este proceso venía más o menos amortiguado y se fue acelerando. Creo que la toma de conciencia social proviene, precisamente, de la dinamización de las organizaciones indígenas, movimientos que se empiezan a generar y se plantean discusiones que se dan en ámbitos universitarios, en claustros, pero que no se dan socialmente como algo propio. Las organizaciones indígenas de nuestra Patagonia se plantean estos temas como un problema de política actual, probablemente por el padecimiento frente a la conquista, a la forma de ocupación del territorio por parte de la Nación, que ya lo padecieron los abuelos de los actuales ocupantes del territorio y que por transmisión oral, va llegando a las generaciones actuales, que son las que dinamizan esta organización. Esas primeras movilizaciones no terminan, sino que se han ido dinamizando con un crecimiento político de las organizaciones, una transformación en las acciones que se llevan adelante. Lo que originalmente eran propuestas o demandas de que existiera una ley indígena, algo que reglamentara la administración de las tierras, se transforma en procesos de ocupación, por ejemplo, que hoy son unas de las claves de retorno, de reingreso a los territorios perdidos de muchos *lof*³ o conjunto de *lof*. Esto tiene el acoso particular de estos tiempos, que es el agotamiento de los “recursos” en el resto del mundo. Aparece como un acoso sobre las tierras, los bosques, las aguas, el petróleo y las fuentes de energía, de las que estamos hablando en este tiempo.

-¿Hay diferencias en las realidades de las provincias patagónicas?

- En la zona donde vivimos nosotros, en Río Negro, conviven la realidad de Río Negro y Chubut, porque estamos en paralelo con el río fronterizo, y no muy lejos, a 130 kilómetros, está Neuquén. Es un lugar donde se viven muy intensamente tres realidades administrativas distintas. La problemática geográfica es más o menos la misma, los portes políticos de

3 Comunidades mapuche.

esas realidades son distintos, porque están teñidos de la forma que tiene el feudalismo eterno en cada una de estas provincias. Neuquén, Río Negro o Chubut tienen distintas realidades políticas con el mismo panorama geográfico, la cordillera.

En la actualidad, la crisis en las regiones de la Patagonia es la misma que en todo el país. La embestida del formato que tiene el capitalismo, acelerando los procesos de saqueo, le ha dado, a partir de la construcción legislativa de los años previos, la materialización en la práctica. Ese avance en nuestra región se da con las mineras, con las energéticas, como es el caso de las represas. Se da con la forestación que, actualmente, es para la producción de pulpa de papel, pero viene siendo subsidiaria hace muchos años con el canje verde por verde, con los subsidios del Banco Mundial a la forestación. Como adquiere formas nacionales en cada una de las aplicaciones, suponemos que en cada una de las provincias también adquirirá forma de programas provinciales, y se va sumando a lo que ocurre en todo el continente. No es más ni menos que un proceso que va recorriendo el sistema, adecuándose a las realidades políticas, o a lo económico que es el verdadero poder. Ese marco es ligeramente cambiante a lo largo del tiempo para el diseño del sistema, y muy fuertemente cambiante en los pueblos. Se viven los cambios de generación tan rápidamente, que cuesta transmitir la heredad del proceso anterior, se vive con sufrimiento la dificultad que las nuevas generaciones tienen para entender lo que pasa, sin haber tenido la vivencia de lo que pasó anteriormente. Ese bache en los procesos lastima a las luchas populares, a las luchas de los movimientos.

En este momento, si hay que hacer un diagnóstico de lo que tiene propuesto el sistema, es un avance vertiginoso sobre la producción de energía, en este caso, eléctrica. La modificación que produce la IIIRSA se ve poco en Patagonia. La infraestructura regional tiene poca visibilidad a nivel popular. Uno puede concebir a nivel político por dónde puede ir, pero tiene poca visibilidad para la gente, es muy difícil trabajar el tema. Lo mismo pasa con las forestaciones o con la pulpa de papel, a pesar de haber conocido lo que pasó en Guleguaychú con la comunidad, y haber visto que se

vienen haciendo forestaciones implacables en la cordillera, reemplazando bosques nativos por pinos.

Son temas difíciles de tratar, como la soja, que aún no están materializados. En el propio campo cuesta materializarlo en el intelecto de una sociedad. A esto le podemos agregar el papel de los medios. En estos días (marzo de 2008) veíamos en la televisión con un compañero de El Bolsón, con el tema del paro rural, como ellos se están aplaudiendo de cómo hicieron la “tinellización”⁴ de nuestra sociedad. Hay que ver qué pasa con un tema como éste en una sociedad pasiva, que sale a demandar sólo que haya carne y frutas en las góndolas de los supermercados. Esta es una de las caras de la “tinellización”, la sociedad inmovilizada, atolondrada por el ruido, y solamente atenta ante nuevas formas de consumo que le ofrece el sistema, sin preguntarse absolutamente nada. Todo esto configura una especie de mapa.

-Nos hablabas de los pueblos originarios. Sabemos que venís siguiendo uno de los conflictos más recientes que es el de la comunidad Santa Rosa, que enfrenta a Benetton. Quería que nos contaras cómo es el proceso y cómo lo viviste vos, que acompañaste la recuperación desde un principio.

- Es un caso testigo de lo que veníamos hablando. El matrimonio de Rosa Rúa Nahuelquir y Atilio Curiñanco retornó a su territorio, y después del desplazamiento, de la represión y desarme del lugar, se convierte en una demanda que no acaba, hasta que el pasado 14 de febrero retorna ya como comunidad, conformada con intereses de otra gente que vivió en la zona, que se reconoce parte de la comunidad, se define a sí misma y se conforma administrativa o legalmente como comunidad, haciendo una declaración ante un escribano. En ese retorno se viene a refrescar en la memoria colectiva de la región, de quienes somos ajenos en la región, y de las comunidades indígenas, buena parte de estos testimonios que tienen una historia que viene siendo revisada por toda la comunidad mapuche y tehuelche de la región. ¿Qué es esto de revisar la historia? Es el proceso de reconocerse a sí mismos, por parte de mucha gente que fue castigada para que no se re-

⁴ Expresión que refiere a la banalización en los medios de comunicación, que representa el programa de TV conducido por Marcelo Tinelli.

conozca en su indignidad, y es repasar cómo el sistema sigue reprimiendo, cómo era entonces esta definición de indígena, después de haber privado la lengua, de haber castigado el uso de ella en las escuelas, y de haber forzado el uso de la lengua española invasora. Ese recorrido histórico que hace la comunidad indígena, se pone en evidencia en un lugar más, en este caso en la comunidad Santa Rosa Leleque. Es un retorno a la tierra, como ellos prefieren llamarlo, es un volver al lugar donde la familia de Atilio Curiñanco, sus ancestros, estuvieron viviendo.

En este momento Atilio tiene una extensa gama de recuerdos en forma de sueños de cuando él estaba con su abuelo, recuperando formas de la tradición oral. Por eso es muy rico conversar con él, que tiene toda la carga de sentir la indianidad al estar en el territorio, en el vínculo ése que nos cuesta tanto entender a quienes no tenemos la cosmogonía de vínculo profundo con la tierra, como tienen escondida muchos mapuches o tehuelches. Ese retorno tiene, lo que podríamos llamar rápidamente, condimentos pero que, en realidad, son la esencia de la cosmogonía de un pueblo que tiene una cultura íntegra, que la desarrolló durante siglos, que está en su lugar, y a la que somos ajenos. Instalamos escuelas, formas de atención a la salud, juegos, cosas que no tienen cultura matriz, que son producto de una disociación de los pueblos en el mundo. Es una forma de invadir un territorio que tiene una cultura propia y asentarle sobre ellas el aplastamiento de cosas como la religiosidad, por ejemplo. Aunque la religiosidad tenga puntos en común, no tiene razón de ser en un pueblo que tiene desarrolladas una religiosidad y un vínculo profundo con la tierra. Esto es lo que está pasando en la comunidad mapuche Santa Rosa Leleque, y creo que es lo que está pasando en otras ocupaciones que tienen, en su proceso actual, un recorrido similar. En los comunicados, en las notas que dan información, cuando aparece un conflicto, se deja traslucir que hay un recorrido en el crecimiento de la indianidad, en la autovaloración que no se venía dando. Creo que a partir de los 500 años, se aceleró ese dinamizador que fue poner sobre la mesa del diálogo intersocial la llegada de España, la imposición de un concepto y una cultura. Esto demostró que las comunidades

también tienen algo y que no son solamente víctimas. Ése fue un proceso que sigue en crecimiento, y del cual tendríamos que aprender, en lugar de reprimir, que es lo que está haciendo el Estado.

-En el caso de Santa Rosa que vivieron un proceso de desalojo ¿Qué fuerzas están operando desde el punto de vista de la militarización? ¿Cómo se vive la militarización en Patagonia? Por ejemplo, los desalojos ¿los realizan fuerzas privadas de los terratenientes? ¿Está el Estado apoyando? Hay un juego entre la justicia, la fuerza pública, los poderes privados, los intereses de los terratenientes. En América Latina vemos un proceso de militarización que se ve hasta en la vida cotidiana. ¿Cómo se ve este proceso en Patagonia?

- Probablemente haya variaciones respecto del resto del país, por algunas condiciones que a lo mejor en otros lugares se ignoran. La Patagonia es la última parte del territorio que se incorpora al conjunto de la república como provincias. Recordemos que muchas provincias patagónicas son territorios nacionales hasta hace no muchos años atrás. Los territorios nacionales implicaban la presencia de gendarmería, como una autoridad militarizada en la región. Tenía una jerarquía de policía, en muchos lugares que no tenían policías. Hay un residuo, un saldo de eso todavía, a pesar de la provincialización de esos territorios. Existen las policías provinciales pero, aunque va cambiando, su presencia tiene un carácter más pueblerino. Mientras tanto subsiste el alto poder de presencia militar de la gendarmería. También hay muchas áreas federales en estas provincias, como son las áreas de frontera. La presencia de la gendarmería es muy fuerte en la región, probablemente por la cuestión de la frontera, pero además tiene un residuo de lo que eran las guardias federales. En el campo todavía se recuerda la presencia de “la fronteriza”, como la llamaban. Estos equipos que eran parapoliciales o paramilitares, pero que en realidad eran oficiales. Era un equipo de guardia que hacía de policía rural y que tenía una presencia en el campo, intimidante a más no poder, además de violadora. Mucha cantidad de abuelos todavía vivos, hoy recuerdan cómo “la fronteriza” castigaba mal, eran los que desarmaban y echaban a la gente. Esto

no solamente está en la memoria, sino que seguramente en la práctica concreta de quienes ejercen el poder todavía. No está desmontado como autoritarismo, y se apela a ese uso de la fuerza. De hecho, cuando sucede algún acontecimiento de desalojo en el campo, la gente relata cómo viene la policía con armas blancas y, enganchando palos en las juntas de bueyes o los caballos que encuentran en el lugar, tiran abajo las casas. No se trata de desalojos, se trata de destrucciones. Esto no cae en paracaídas, es producto de un proceso heredado de autoritarismo sobre el pueblo indígena. Este caso de militarización nunca se ha interrumpido, lo que ocurre es que va cediendo ante la presión de la presencia de los derechos humanos, el acompañamiento, las movilizaciones que hacen grupos atentos a tratar de ir desmontando estos procedimientos. De todas formas, vimos hace poco en Neuquén el caso Fuentealba. Se trataba de policía militarizada que reprimió con el asesinato. Tienen blancos, objetivos, propósitos. No olvidemos que la presencia y la existencia de fuerzas armadas, revelan la voluntad de reprimir cuando sea necesario. Y ese “necesario” lo dispone el poder.

-¿Benetton tiene guardia privada, o recurre directamente a la fuerza pública?

- Creo que no tiene, porque tiene subordinados a los poderes públicos. Hay un alineamiento de los poderes públicos con los grandes empresarios, con las multinacionales, que hacen inoportuno tener fuerzas privadas. De hecho, en San Juan con las mineras, hemos visto la fusión de la Barrick Gold, que tiene sus mercenarios propios, con gendarmería, que pocos metros antes tiene una valla previa a la valla que ponen los mercenarios de la Barrick Gold. Esa asociación de fuerzas de represión, habla de una decisión política. En Patagonia, que yo sepa, no funciona, a excepción de algunos conflictos, como en el caso de Río Gallegos o San Julián, donde la patota sindical -según lo van revelando las informaciones de prensa- funciona como grupos de choque. Hay algunos apoyos político-partidarios o sindicales que confrontan con la comunidad. En el caso de Esquel, fue la UOCRA la que sostuvo la misma política que la Meridian Gold, empresa

minera que puede hacer un desastre en nuestra región. Todo el apoyo que recibió el gobernador del intendente, lo tenía a partir de la presencia de la UOCRA. Es decir, la burocracia sindical puso su aparato de represión para acompañar el proyecto.

-¿Cómo está la situación judicial de la comunidad Santa Rosa?

- La comunidad dio un paso importante, aunque no tuvo los resultados esperados, cuando presentó, en mayo de 2007 al fiscal de la provincia, en cuerpo vivo y con sus abogados, una denuncia para que la fiscalía investigue algo que la comunidad detectó: la usurpación por parte de la empresa Benetton de 16.700 hectáreas, dentro de cuya superficie estaría incorporado el campo Santa Rosa, que son apenas 600 hectáreas. Esta denuncia de usurpación fue entregada con pruebas, que eran la copia de la mensura que hizo la Compañía de Tierras Sudamericana, en su oportunidad, para los títulos de propiedad. Se trata de una empresa inglesa a la que Benetton le compra las tierras después. El agrimensor que hace la mensura de los campos de 900.000 hectáreas que entran en el título de propiedad, hace la salvedad de que mensura 16.700 hectáreas más, fuera de lo acordado, y las define: al este de tal mojón, al norte de tal otro. Esto, leído en detalle por la comunidad y por los abogados, les hace ver que había un fraude en la escritura original de la tierra que compra Benetton. Por supuesto no se les escapó que los equipos de abogados de Benetton, muy finos lectores renglón por renglón, tenían claro que estaban comprando una parte de un territorio que estaba incorporado fraudulentamente en la escritura original, y que había sido aceptado por el estado argentino, mostrando la confabulación que había entonces. En ese lugar teórico del derecho se basa la denuncia de usurpación a la empresa Benetton, considerando que la comunidad Santa Rosa Leleque se encuentra dentro de esas hectáreas usurpadas. No estaban diciendo que se revierta el título de propiedad, estaban diciendo que el campo Santa Rosa no pertenece a Benetton, porque está dentro de un predio que fue usurpado por la empresa Benetton como compradora de la Compañía de Tierras Sudamericana. Lamentablemente,

el 2 de junio de 2007, la fiscalía desestimó la denuncia de usurpación a la empresa Benetton por parte la comunidad Santa Rosa.

-¿Cuáles son los conflictos locales más importantes relacionados con los bienes de la naturaleza en esta región?

- Una de las realidades que vivimos actualmente, es la presencia de las mineras en la zona del paralelo 42 en Chubut. En la zona del Pedregoso, muy cerca de Lago Puelo, de Cuyen, se habían dado los primeros zarpazos, se movilizó muy fuertemente la comunidad, y aparentemente se detuvo, fue después de lo de Esquel. Ésta fue una experiencia muy fuerte para la zona, creo que para el país.

- ¿En ese momento se constituyó la Asamblea Comarcal contra el Saqueo y la Contaminación?

- Claro, la Asamblea Comarcal contra el Saqueo y la Contaminación, de la Asamblea Patagónica. Las distintas organizaciones que se fueron dando se fueron coaligando, formando un núcleo de mayor resistencia, y también fue posible gracias a eso que, ante el menor atisbo de sospecha, se movilizara rápidamente, como pasó con Jacobacci. Se reactivaron zonas que estaban aparentemente domesticadas. La minería tenía la presencia que tenía, y hasta era aceptada como una forma de desarrollo, y de golpe empieza a analizarse críticamente qué significa la minería para las comunidades que viven en el lugar, y para los que no viven en el lugar, que lo miraban como algo banal. Los minerales los sacamos, la gente está contenta, no pasa nada, hay trabajo. Cosas que parecían ser meritorias y tener prestigio dentro del lenguaje social, han empezado a ser miradas con una lupa un poco más delicada. Igualmente existe un problema de lentitud en nuestras comunidades, para adaptarse a la velocidad con que pegan el golpe. Creo que la velocidad la eligen precisamente por la lentitud que hay en las comunidades. Es un proceso dialéctico que se viene dando desde hace tiempo, y es como van adecuando nuestro sistema a las necesidades de lucro. Para mostrar hechos definitivos, en Los Menucos (Río Negro) la explota-

ción de las canteras de piedra laja provocó un movimiento de minerales en las aguas, contaminando todas las napas de agua que utiliza el pueblo. En el pueblo no hay agua potable, la gente la tiene que ir a buscar a una planta purificadora que instalaron para que vaya con bidones a buscar agua para tomar, y estamos hablando de la explotación de la piedra laja, nada más, no estamos hablando ni de oro, ni de cianuro. Hay un sin número de canteras alrededor del pueblo para hacer de eso una fuente de trabajo, y nadie dice nada, la gente se la banca como es, hay trabajo, agarra bidones, se va a la planta a buscar el agua para tomar, y está todo bien. Éstas son las cosas que se están empezando a revisar. Antes un ecologista era una especie de burgués aburrido que se dedicaba a observar sin compromiso la naturaleza. Hoy es distinto. Esa observación de los ecologistas formales estaba realmente, aunque ellos no lo supieran, marcando un punto crítico, un quiebre en el sistema, fue todo un aprendizaje. Hoy puedo decir que en todo este proceso aprendí un montón, aunque no me daba cuenta que estaba aprendiendo. Cuando me tocó entrar en el tema por el laburo, algunas de estas cosas se ponían en crisis. Cuando apareció el programa “verde por verde”, hace muchos años ya, empecé a mirar que había un enlace entre la economía y el estado del planeta que requería de mayor cuidado, cosa que conocía, pero que en realidad, todos desatendíamos. Cuando el consumo empezó a acelerarse tanto, comenzó a ponerse en crisis mucho más, empezamos a ver que había cosas que estaban en crisis desde antes y no las veíamos.

En el país veíamos en el pasado una región para la ganadería, una para las frutas, una para la forestación. Hoy estamos viendo que está corriendo al mismo tiempo un modelo de producción diferente que involucra a la soja, a las plantas hidroeléctricas, la forestación para otra cosa, la minería, o sea, está desembarcando otro modelo de producción que va a modificar prácticamente el estilo de vida de todas las regiones, y ya no vamos a poder clasificar como nos enseñaron en la escuela y como lo veníamos viendo. Es otro mundo. Esta zona de lagos, que viene de la cordillera neuquina hasta la cordillera santacruceña, es la zona más pretendida de toda la Pa-

tagonia. Son los lugares donde están las nacientes de agua, los bosques naturales, las cordilleras más preciosas en cuanto a algunas postales que se venden en el mundo. Esto brinda un marco natural que podría disfrutar todo el mundo que pase por acá, y por otro lado, despierta la codicia de aquellos que viven de esto. Es decir, un bien natural que se te ofrece, donde podés construir una cabaña y vender todo lo que está detrás de la cabaña, despierta apetencia de las agencias de turismo, de las hoteleteras, de los terratenientes que son ricos y que pueden tener eso como una casa quinta. Esto va generando todo un mercado inmobiliario paralelo a la realidad. Digo paralelo, porque alguien está en un campo como poblador fiscal, y de repente se entera que ese campo fue vendido, y le aparece alguien con un título de propiedad diciéndole que se tiene que ir. Éste es uno de los conflictos. La gente se asusta, tiene que buscar abogados, no conoce ninguno. Mucha gente no sabe leer y escribir, porque este estado no universaliza los servicios, tal como dice la Constitución. Por eso, todas estas presiones son muy difíciles para mucha gente que vive en este lugar. Esto se mezcla con los poderes microfeudales de las pequeñas regiones, que tienen eficacia -aunque sean pequeñas- en cuanto a doblegar estados de independencia, de libertad, de democratización de la gente. Esos pequeños poderes, confabulados con operaciones inmobiliarias y de manejo de tierras, generan toda una tensión y la efectivizan. Es decir, negocian tierras, presionan gente. En esta región hay no menos de media docena de muertes sospechosas, archivadas en tribunales, y cerradas porque no aparecen más pruebas. Es muy raro. Cuando hay intereses tan grandes, todos olfateamos quién es el que está detrás de cada cosa, pero no poder avanzar en la investigación porque los poderes forman parte de los mismos sectores, es una de las cuestiones que están latentes. Hablamos del área natural protegida, la reserva de biosfera.

En relación a los grandes terratenientes extranjeros, tenemos a Ted Turner, que está en la zona de Bariloche, que compra una parte de Parque Nacional, vendida por el ex director de Parques Nacionales. Ésta es una de las avanzadas. Ya estaban los campos de la estancia inglesa, precursores

de invadir territorios en todo el mundo, que tenían la Patagonia prácticamente a su merced. De esto sabe bastante Osvaldo Bayer. Hay presencia de otros extranjeros acompañando a (Joe) Lewis, por ejemplo Walt Disney, con algunos de sus gerentes comprando tierras por acá. Esto genera un clima de mercado internacional de tierras, que algunas inmobiliarias satisfacen, porque el territorio es una mercadería más. La compra de tierras se hace con gente adentro, sin gente adentro, con bosques naturales, con río, con lagos, etc. Si quieren comprar tierras, van a una inmobiliaria y les van a ofrecer una variedad que va de 100.000 dólares a 500.000. No hace mucho tiempo, en la inmobiliaria de Van Ditmar, en Bariloche, había un afiche en la puerta que era un mapa de la Patagonia, en madera tallada, con una banda cruzada que decía: “en venta”. Ésa era su publicidad a la calle. Después la sacó, porque se había puesto demasiado candente. Nicolás Van Ditmar, el hijo del dueño de la inmobiliaria y también su administrador, es la cara visible de Hidden Lake, el predio de Lewis. Esto tiene aparejado lo que, en mi concepto, es un fraude de la Legislatura, que en su momento deberá pasar por un juicio político y en tal caso penal. La Legislatura hace una modificación del área natural protegida, a la que llama ampliación. En los números aparece como si aumentara la superficie. Lo que hacen es recortar y liberar la superficie completa del lago a Lewis, cuya mitad estaba dentro del área natural protegida. Y cuando la amplían, le hacen la quita para que Hidden Lake pueda disponer de la totalidad de la periferia del lago. Por supuesto, no es dueño del agua porque no puede legalmente, sino seguramente la hubiera comprado⁵. Lo que hace es restringir el paso y esto llevó a que se hicieran demandas judiciales en la legislatura rionegrina hasta el año pasado. En este momento, el caso está en la Suprema Corte de

5 El proyecto de ley, aprobado en primera vuelta en junio de 1999, ampliaba el área natural protegida Río Azul-Lago Escondido. Antes de esta propuesta de ampliación, el área natural protegida era de 60.000 hectáreas e incluía una porción de la estancia de Lewis. Con esta ley, la propiedad del estado-unidense quedaría incluida en su totalidad en dicha área. Lo que ocurrió es que en la segunda vuelta de tratamiento del proyecto, el área se volvió a reducir a 60.000 hectáreas, pero esta vez excluyendo la porción de tierras de Lewis que estaba afectada al área natural. De esta manera, el norteamericano es propietario de toda la periferia del Lago Escondido, que quedó fuera del área natural protegida, dejando a la población lugareña sin posibilidades de acceder a sus costas.

Justicia de la provincia, demandando un acceso directo desde la ruta 40 al lago y Hidden Lake ofrece, graciosamente, un acceso por la parte que da a Chile. Es una especie de burla social, colectiva, frente a la que mucha gente todavía no reacciona. Éste es el nivel de relación que se da: poderes económicos grandes, complicados con poderes políticos y poderes económicos locales. Son objetos codiciados en el mercado internacional. Esto configura un panorama muy difícil, además con legislaciones superpuestas: territorios nacionales, tierras que son de bosques, otras que son reservas de biosfera, otras que son parques, otras que son áreas naturales protegidas. Ser experto en esto requiere que haya un equipo de gente alrededor, y las organizaciones sociales no lo podemos conformar. Todavía no nos da la capacidad de poder integrar tamaña capacidad de información.

A esto se suman últimamente los proyectos mineros. En los últimos años, desde la legislación menemista de los años 89 y 90, la oferta del subsuelo fue aumentando. Si aceptamos la propiedad de la tierra, dejamos de ser propietarios y pasamos a ser superficiarios. El subsuelo le pertenece a la Nación, y a partir de esa legislación, a las empresas mineras, con un sustrato de eximición impositiva y de facilidades, les resulta prácticamente gratuito explotar el subsuelo. Esto trajo la presencia de las mineras y con ellas el acoso sobre el agua, materia prima fundamental para la extracción minera y para la purificación, y sobre la energía eléctrica, materia prima fundamental para los procedimientos de extracción. Se trata de una zona de grandes ríos, de grandes lagos, y esto hace pensar rápidamente lo que ellos pensaron antes: represas, contaminación y pérdida de agua dulce. Ésta es la base del acoso más importante que está sufriendo la región en este momento, que evidentemente abarca todo el país. Hay muchos focos de insurgencia contra la minería, muy sólidamente plantados, y en esta región también los hay.

-En relación a los proyectos de construcción de represas, hace dos años hubo una amenaza concreta en la provincia de Chubut. Acá ¿hay amenazas concretas en ese tema?

- Hay dos del lado nuestro. En Chubut es el más próximo, en la región de Corcovado. Es lo que se llama complejo la Elena, porque este es el nombre

de la primera de las seis represas que se construirían para abastecer de energía a proyectos mineros en la región, que hay muchos rondando la zona de Corcovado, desde nuestro cercano Epuyen hasta Esquel. El proyecto de Corcovado es un complejo que afortunadamente lo tengo completo en las carpetas desde el año 1969, donde dice que no largan una sin la otra. Hacen un aprovechamiento parcial si hacen una sola. Hacen la que más les importa, la más grande, La Elena, que es la punta de lanza de un proyecto que no pueden detener, porque una vez que está el plano de aceptación social por toda la cuenca y con todo el plan de manejo, se puede controlar a la población, entonces siguen con las otras como un hilo.

El otro cercano geográficamente, aunque pertenece a Chile, es el juego de represas que se construirían, porque Endesa ha recibido la aprobación de usar el derecho de aguas que tenía sobre el río Puelo. Hay que entender que aquí algunos ríos desaguan en el Pacífico yendo hacia el norte. El lago Puelo, que está al sur de El Bolsón, va bajando hacia el norte hasta desembocar en el océano Pacífico, a la altura de Puerto Montt. En ese recorrido, hay dos lagos intermedios, el lago Las Rocas y lago Azul. Ya cerca de la altura de Bariloche está el lago Tagua-tagua y después el Seno de Reloncaví -golfo ubicado en la X^o región de los Lagos- que es su vía de acceso al Pacífico. Sobre ese río, en la zona sur del lago Tagua-tagua, hay un desagüe de un río de la cordillera chilena, en la zona que se llama El Portón. Ahí ya está aprobado el proyecto de una represa de 103 metros de altura, que marca un desnivel de 170 metros respecto al nivel del mar y que inundaría unas 16.000 hectáreas de bosques, con el cambio que esto implica para la flora, la fauna, y las poblaciones. Muchos han sido avisados, saben que se tienen que ir, y han comenzado una estrategia de lucha. Chile también es firmante de un proyecto minero. Son proyectos transnacionales, y por eso aparecen las legislaciones en simultáneo en los diferentes países, lo que pone en evidencia que no son nuestros políticos los que diseñan las leyes del medio ambiente. En este caso en particular, la legislación minera de Chile, similar a la de la Argentina, le aprueba proyectos mineros a Endesa Ingeniería en lo que va a ser la zona inundada. Y esto lo hacen

para consolidar la tenencia del suelo, es decir, están expulsando a la gente antes de la represa, con los proyectos mineros asentados en la zona donde luego va a ser el lago de la represa de El Portón. Ésta es la más inminente, pero acaban de ingresar 52 proyectos de cateo minero para consolidar la tenencia de la tierra. Hace poco tiempo, los primeros días de mayo (de 2007), Endesa Chile -en realidad española-, acaba de renovar el derecho de aguas, lo que estaba dentro del marco de la ley. Esa represa, es de unos 450 metros cúbicos por segundo y como la empresa tiene un derecho de aguas de 800 metros cúbicos por segundo, se reservaron para otra los 400 metros cúbicos por segundo restantes. Se sabe que es un proyecto más al sur, cerca del lago Las Rocas, en la zona de Llanada Grande, que va a modificar el desagüe del Lago Puelo argentino, la flora y fauna, y la vida de las familias, que son poblaciones campesinas de montañeses que tienen generaciones de vivir allí. Además hay mucha gente en esta zona que tienen sus familias allá.

- Contanos sobre el proyecto de El Portón. Se veía un avance en el proyecto, pero también un aumento de la movilización de un lado y del otro de la cordillera, para presentar una resistencia concreta frente a un proyecto que viene avanzando.

- En el proyecto de El Portón, lo que hubo de nuevo a fines de 2007 fue la presencia del gobierno y la empresa en la comunidad, algo que todavía no había pasado. En El Bolsón se hicieron varias asambleas, afortunadamente pude ir a todas, varias asambleas de la gente en distintos momentos, en distintos lugares, donde se formó un comité binacional en defensa de la Cuenca de Puelo, siguiendo la misma línea de lo que había surgido en Aysén, en el encuentro binacional de organizaciones que luchaban para que no se hicieran represas tanto en Corcovado, Palena, en Río Baker o El Cuervo o Pascua. Toda la cuenca hasta Aysén era un juego de cinco represas inmediatas, y del lado chileno eran 21 represas. En el caso de Argentina, están las dos que anunció Kirchner antes de pasarle el mandato a su heredera, las dos en el Río Santa Cruz, La Leona y la Barrancosa. También hay otros proyectos como el de la represa Los Monos, sobre el

Río Senguerr, que está en la frontera entre Chubut y Santa Cruz, y que se planea con un plan de riego para Santa Cruz. Al no tener plan de riego para la provincia de Santa Cruz lo planean con el Río Senguerr. También existe otro proyecto en el Río Senguerr, que no pudimos ubicar todavía, que aparentemente es un represa de manejo, más las seis del Complejo Corcovado, más dos en Santa Cruz vamos diez, y después dejaría puntos suspensivos, porque si tuviéramos acceso a los proyectos de Agua y Energía, encontraríamos un montón de otras represas que están diseñadas y ubicadas, esperando el momento en que hagan falta.

El plantel técnico de diseño de represas en principio era un capital nacional de formación humana que trabajaba con proyectos nacionales. Al margen que debatamos si nos venían mal o bien esos proyectos, todo eso se enajenó al privatizarse ese conocimiento básico. Seguramente en Río Negro debe haber cinco o seis represas más planificadas. Cuando estos ríos son visitados por el Secretario de Energía de Río Negro, es acompañado por ingenieros hidráulicos que miran de costado con cara de anónimos, observan las cuencas, dónde nacen los ríos, qué caudal tienen y lo piensan en megavatios, y de esto ni nos enteramos. Ésta es una especulación, que creo que no es vana, por como viene dándose el proceso, donde los alertas siempre han quedado chicos, las presunciones siempre fueron infantiles respecto de lo que son capaces de hacer.

En la cuenca de Puelo, en el proyecto El Portón, están en la misma etapa administrativa que en septiembre (de 2007). La diferencia es que en noviembre se presentó un integrante del directorio de ENDESA, Rafael Errázuriz Ruiz-Tagle, un hombre de buena familia chilena, que forma parte del directorio técnico de ENDESA y de su área de explotación. En ese encuentro él dijo que la represa se iba a hacer, que el Estado necesitaba la energía para el desarrollo de Chile, en fin, las ecuaciones energéticas que estamos acostumbrados a escuchar, que no tienen energía para este modelo de desarrollo.

Nosotros decimos que efectivamente, a este modelo de desarrollo no le alcanza nada. La gente muy moderada escuchó, algunos preguntaron si

esto iba a afectar la calidad de las aguas. Esto terminó con el relato de que tenían una planificación en marcha para la represa para el año 2019 y que en este tiempo, hasta el año 2013 se iban a desarrollar los proyectos de ingeniería con todos los basamentos geológicos y todos los estudios previos, y del 2013 en adelante comenzará la construcción para terminarla en el 2019. Esto lo decían como un amortiguador de la preocupación, una disuasión de lo más ridícula.

El 3 de noviembre de 2007 se realizó una reunión con el alcalde de Cochamó, que es la autoridad política local, con la gente de la dirección de agua de la región de los lagos, con la Universidad Austral de Valdivia y sus técnicos, que estuvieron haciendo un estudio ecológico de la cuenca de Puelo, y dos miembros de ENDESA, un técnico del área de infraestructura y el gerente de ENDESA. Fue una reunión con presencia de 160 personas, unas diez éramos de Argentina, dos concejales de El Bolsón, dos concejales de Lago Puelo, un canal de televisión local, y media docena más de vecinos. En ese encuentro fueron proyectadas por la gente de ENDESA, las imágenes del proyecto de la represa. Una información sumamente técnica para pobladores rurales, campesinos que la mayoría no entendía ni siquiera lo que estaban diciendo, menos lo que estaban viendo. Planos con los cortes de la montaña, planos con las medidas de las tuberías, en fin, a mí que tengo información técnica me costaba seguir el hilo de la charla, imagino que a la gente le resultaba una nebulosa gris. Por supuesto gente inteligente, pero no justifica que le derramen un cúmulo de información de ingeniería hidráulica. Con la gente de ENDESA fueron 15 o 20 minutos de derrame de información de este tipo, datos de megavatios, de metros cúbicos por segundo, kilómetros cuadrados de superficie, metros de altura sobre el nivel del mar, muchos números que cuando se vuelcan de esta manera, al segundo dato la gente se queda sin poder seguir el hilo de la conversación. La gente de la Universidad de Valdivia acompañó esto, porque también eran técnicos, habían hecho un trabajo relacionado con el impacto ambiental, con lo cual se habían vinculado con el terreno y tenían la precaución de no jugarse tanto por la empresa, pero se veía que la

Universidad había estado dependiendo en el financiamiento de la empresa. Después lo corroboramos. FORECOS se llama el foro que funciona en la ciudad de Valdivia, que acopia técnicos y financia desde empresas privadas para que hagan estudios específicos. Ése fue el panorama técnico, el político lo marcó el alcalde de Cochamó, cuando dijo que él no estaba a favor de la represa, que prefería que se realizaran microemprendimientos energéticos con microturbinas que podían mejorar la situación de la gente, pero entendía que éste era un proyecto de Chile, que Chile necesitaba energía para sus proyectos del norte. Ya es sabido que la corriente no queda en la zona, como corriente eléctrica va a parar a la red de alta tensión central de Chile y de ahí al norte, al Gran Santiago y a las mineras del norte. Lo que este hombre decía ambiguamente, es que iba a brindar todo el apoyo de la municipalidad de Cochamó, para blanquear los papeles de las tierras, porque muchos de esos terrenos son fiscales, por lo que ENDESA no tendría ni la obligación de indemnizar a los pobladores de las mismas. Entonces esta complicación que los dejó con un signo de debilidad, sirvió para mostrar que el alcalde de Cochamó en realidad estaba dispuesto a ayudarlos para que puedan cobrar al entregar su tierra a ENDESA. ENDESA, ni lerda ni perezosa, ya tenía comprados desde septiembre los derechos mineros de toda la cuenca que pensaba inundar, con lo cual tiene un derecho superior sobre la propiedad, más allá que los pobladores sean fiscales o titulares de la propiedad, para quedarse con la tierra e inundarla. La legislación chilena es igual a la argentina, eventualmente quieren manejar condiciones, porque la empresa está obligada a comprarles, y el titular de la tierra, propietario o no, está obligado a venderles, y si no llegan a un precio acorde interviene el Estado. Acá ni siquiera eso, existe un avance en ese sentido de contemplación del poblador. Pero ¿dónde va a ir la gente con millones de pesos en el bolsillo cuando viven de una agricultura y ganadería que está siendo observada por el mundo como interesante? De hecho toda esa zona vive del turismo y es muy visitada por gente de otras latitudes, que observa que se puede vivir con una pantalla solar, está toda la cuenca comunicada. La gente ve las huertas, los invernáculos, un

mundo natural. Pero esto a los grandes capitales no le sirve para nada. Así que la cuenca está a disponibilidad de esos grandes proyectos energéticos, y si se decidieran a ponerlos en juego, en el caso chileno aún con un enojo grande de mucha gente, creo que lo llegarían a hacer porque no tienen la capacidad de enfrentar a la figura del Estado, a los proyectos políticos tan definitivos. De hecho nosotros somos mucho más atrevidos que ellos en muchas oportunidades. Ellos tienen una actitud frente a los concejales y al alcalde que muestra una relación de sumisión con el poder. De hecho hay gente que es muy clara conceptualmente, pero que dice que si el gobierno lo decide, lo va a hacer.

Otro proyecto hidroeléctrico es el que se ubica más al norte, entre El Bolsón y Bariloche donde está el Río Manso. Este río desagua en Chile en la cuenca del Puelo, poco antes del Lago Tagua-tagua. En esa bajada de la cordillera del lado chileno del Río Manso tienen proyectada una central hidroeléctrica de paso, éste es el nombre que lleva, que significa entubar el río por 2 kilómetros de 7 metros de diámetro y sacarle 385 megavatios de energía en la boca de salida con tres o cuatro generadores. Es un descomunal secado de toda la región. Es un poco más grande, incluso la energía que obtiene que la de El Portón. Es un proyecto que está funcionando en paralelo, y que tiene una gran influencia ambiental en la zona, pero todavía no se percibe en Chile, y es el trastorno que va a traer en uno de los polos económicos más poderosos que hay en la zona, que es la salmonera.

En las salmoneras crían salmones. Han desarrollado un proceso de exportación diaria, exportan salmón fresco todos los días, llegan a los mercados del mundo con salmón recién faenado. Utilizan una industria “natural”, entre comillas, que consiste en usar el agua dulce y oxigenada del Río Puelo, y cruzarla con el agua salada del seno de Reloncaví. Al Río Puelo le baja la temperatura y le incorpora oxígeno al agua, lo que da una condición muy particular que sirve para criar salmón. El trato de las aguas que haría la represa, modificaría la temperatura del agua dulce, la desoxigenaría, o sea la contaminaría, con lo cual se vendría abajo todo el negocio de millones de dólares que tiene la salmonera, pero todavía no reaccionan, tie-

nen tanto vértigo en su producción que no acaban de salir de esa inercia. Los compañeros que estamos en la resistencia contra las represas hemos dado varias charlas a los salmoneros, y recién empiezan a reaccionar que se van a quedar sin trabajo dentro de 15 años. Recién empiezan a escuchar con atención, pero no pueden activar nada, no están sintiendo que mañana se les termina todo. Al nutrir los salmones con alimentación artificial contaminan totalmente las aguas, las sobreproteinizan, producen un daño bastante importante, pero el trabajo de cientos de pescadores depende de esto. Esos son los dos proyectos en la cuenca del Puelo, Portón y Stephen, entre los dos se producen casi 700 megavatios, 375 la central de Paso Stephen y 320 megavatios El Portón. El espejo de agua que formaría el paredón de El Portón estaría a 30 kilómetros de la comunidad de El Bolsón, a 19 kilómetros de El Hoyo, a 11 kilómetros de Lago Puelo, y va a cambiar totalmente la atmósfera y la articulación del Río Puelo, con lo cual se va a modificar gran parte de la cuenca en cuanto a la vegetación y el ambiente, porque se va a alterar la temperatura del sistema, y se va a producir un lago que es casi el doble del Lago Puelo, tiene 6700 hectáreas en reservorio de agua y el Lago Puelo 3450. Es difícil imaginarse los cambios, nadie se anima a predecir, pero lo que es indudable es que algo se va a modificar muy fuertemente.

- ¿De qué manera se da la resistencia en la zona? Y por otro lado ¿qué movimientos sociales surgen? ¿Hay articulación entre ellos?

- En nuestra región han habido diversas formas de resistencia. En el caso concreto de la presencia de Joe Lewis y su empresa Hidden Lake, en un momento se negoció hacer un aeropuerto en la zona boscosa de Mallín Ahogado, y la comunidad reaccionó. La radio fue uno de los vehículos que tuvo, pero la autogestión de resistencia la dio la comunidad afectada, y asoció a otros sectores de la comunidad, a partir de utilizar bien los medios de comunicación, no sólo la radio sino la propia producción gráfica. Eso se frenó. Sabemos que tiene otra vía, en la cual cuenta con la complicidad del estado.

En la región también existe, desde hace unos años atrás, asociada íntimamente a la resistencia en Esquel con el No a la Mina, la Asamblea Comarcal contra el Saqueo, que forma parte de la Asamblea Patagónica contra el Saqueo y la Contaminación, que tiene un carácter regional más amplio, de la cual forman parte organizaciones ya existentes, ecologistas, de protección del medio ambiente de Bariloche, de General Roca, de Ingeniero Jacobacci. Otras surgen en función de acosos concretos, como en Ingeniero Jacobacci, en defensa del medio ambiente, por la presencia de las empresas mineras en cercanías de la localidad, con grupos de ahí que se movilizan en función del conocimiento que impregnó la lucha de Esquel a toda la sociedad argentina.

El eco que tuvo la resistencia de Esquel ha sido ejemplificador para mucha gente. Es todo un proceso de crecimiento que se viene dando y hay distintas formas. Formamos parte como institución de la Asamblea Comarcal contra el Saqueo, y viabilizamos buena parte de su comunicación. Es un ejemplo de la terquedad, de la determinación, de la claridad de un montón de gente dispuesta a no ceder, a discutir en profundidad, a aprender, a desentrañar las claves y los secretos con que todos estos procesos de desnacionalización, de descontrol sobre el medio ambiente, vienen sucediendo desde el estado. A nosotros nos enorgullece formar parte de ella y aprendemos.

01/06/2007 y 28/03/2008

2.1 EL ARTE DE HABITAR PARA EL PUEBLO MAPUCHE¹

Moira Millán - Comunidad Mapuche Pillán Mahuiza - Chubut

Para abordar el concepto de territorialidad, vamos a hablar del *kultrum*, un instrumento ancestral de nuestro pueblo. A través de él podemos representar nuestra cosmovisión, el entendimiento que tenemos sobre el cosmos. Como somos mapuche, gente de la tierra, para nosotros hablar de territorialidad es hablar del arte de habitar, la forma y el pensamiento que milenariamente desarrolló nuestro pueblo para vivir en este mundo en armonía con la naturaleza.

En el *kultrum* representamos esa visión. Antes de la llegada de Colón, nosotros ya sabíamos que la tierra era redonda, no tuvimos que descubrirlo con la cultura dominante. Nosotros entendemos que hay diferentes planos, o niveles de existencia, o de mundos. Hablamos de *Wente Mapu* que es la tierra donde pisamos y desarrollamos nuestra vida, pero también existen otros niveles como la *Nag Mapu*, es el subsuelo donde están los mal llamados recursos; la *Mince Mapu*, que es más abajo todavía -algunos antropólogos la llaman inframundo- y allí habitan *nenevenes*, fuerzas; y arriba

¹ Intervención en el Seminario: “Patagonia: nuevos escenarios de conflicto por el territorio y construcción de resistencias”, realizado en la ciudad de El Bolsón, los días 21,22 y 23 de septiembre de 2007, organizado por el equipo de Educación Popular “Pañuelos en Rebeldía” con el Observatorio Latinoamericano de Geopolítica (OLG).

de la *Wente Mapu* está la *Wenu Mapu*, que es el cielo, que ahora también se quiere cosificar, comercializar.

Antiguamente y aún hoy, no podemos entender que se haya cosificado la tierra. No salimos del asombro cuando ya también el mundo de las aguas se ha privatizado.

Arriba de la *Wenu Mapu* tenemos otro plano de existencia que es el mundo espiritual, las fuerzas del cosmos.

En la *Wente Mapu* nosotros tenemos la *Wall Mapu*, nuestro territorio, que es preexistente a los estados argentino y chileno. Ese extenso territorio ya estaba habitado por nuestro pueblo y en él desarrollábamos nuestra vida, nuestro conocimiento, nuestra cultura.

La tierra para nosotros es un espacio identitario. Esto significa que, a partir del conocimiento de las fuerzas, de los *pu newen*, de la relación armónica entre los *pu newen*, nosotros desarrollamos una cultura. Cada identidad territorial tiene su característica, porque el *lafchenke* que vive a orillas del mar va a relacionarse con las fuerzas que allí viven, y va a construir su *reme*, su lugar de ceremonia, su forma de defender, su forma de presentar su petición a los *pu newen*, de acuerdo a los elementos del lugar. Cada identidad territorial se fortalece, se construye, a partir del conocimiento del lugar en el que vive.

Ese espacio identitario tiene espacios sagrados, espacios espirituales que son fundamentales. En esos espacios sagrados hay fuerzas, hay energías, y nuestra gente los identificaba para poder levantar ceremonias y allí convocaban a los *pu newen*, a las fuerzas de la naturaleza, para pedir ayuda, conocimiento, sabiduría.

Muchos de esos espacios hoy están en manos de las corporaciones. Y esos espacios sagrados son fundamentales. No se trata de algo esotérico, de algo folklórico, sino de conocimiento científico, milenario. Había un por qué, una razón, por la que no se podía hacer ceremonia en cualquier lugar. Había conocimiento por el cual se sabía que si se hacía la ceremonia de tal manera, iba a haber una respuesta concreta de las fuerzas que en él vivían.

Se está necesitando recuperar los espacios sagrados donde antiguamente

se hacían las ceremonias, que hoy están en manos de las corporaciones o de millonarios latifundistas. Si el pueblo mapuche hiciera valer su derecho a la identidad, al desarrollo pleno de su cultura, tendríamos una primera confrontación que es liberar los espacios sagrados, para poder establecer allí nuestro *rewe*. Ése sería el primer choque político-cultural con la imposición de las reglas de juego que establece el estado.

Respecto al arte de habitar, otro tema es que ese conocimiento se basaba en una vida armónica con la naturaleza. Es por eso que se elegía muy bien dónde se levantaba la *ruka* -vivienda-, para que no estuviera violentando ninguna fuerza espiritual en el lugar. Había un ordenamiento familiar de ese espacio, había que establecer dónde se iba a levantar la *ruka*, dónde se iba a centrar, dónde se iba a ubicar el *Rewe*, dónde se iba a ubicar el espacio de recreación y de juego. Cada aspecto de nuestra cotidianidad estaba ordenado en un espacio, que primero era familiar y después predial. El ordenamiento predial era de común acuerdo, porque había espacios comunitarios que eran respetados por la comunidad. Había lugares donde no se podía sembrar ni construir una casa, ni hacer un *rewe*, ni levantar un cementerio, porque considerábamos que eran espacios donde habitaban fuerzas. Todo este ordenamiento predial nos daba como resultado un ordenamiento comunitario, y desde este último, nosotros ejercíamos el control territorial. Éste era el conocimiento de todo el espacio al que pertenecíamos como comunidad y en el que entendíamos que teníamos que desarrollar una vida plena, en relación armónica con los *pu newen*.

El concepto de recurso no existe para nuestro pueblo, porque es una visión enteramente economicista. El problema fundamental que tenemos los pueblos originarios con la cultura dominante, es la concepción completamente antagónica de los valores. Nuestros valores son cósmicos y espirituales, incluso nosotros estamos hablando de los derechos cósmicos, ni siquiera de derechos humanos, a los cuales también interpelamos. Porque se nos enseña que tenemos derecho a la educación, y nosotros decimos que la educación es una herramienta de colonización, que impone una forma hegemónica de entender la vida. Se habla del derecho a la salud y

notamos que justamente los hospitales, los medicamentos, las corporaciones farmacéuticas nos vienen envenenando, contaminando. Cuestionamos cada derecho, y nosotros decimos que estamos buscando una recuperación de nuestro orden ancestral de vida con la naturaleza.

Entendemos que la equidad no es sólo entendida como reparto de los bienes económicos y sociales, sino también equidad con la naturaleza. No solamente queremos recuperar nuestro derecho a una vida plena, sino también el derecho de la naturaleza a convivir armónicamente con nosotros y de nosotros a convivir con ella. Éste era básicamente el conocimiento de nuestro pueblo y así desarrollamos nuestra vida hasta la llegada de los conquistadores, cuando se empieza a dar una confrontación bélica; más adelante vinieron los campos de concentración, el sometimiento, las torturas y el exterminio.

La nueva recuperación de nuestro pueblo se viene dando en las últimas décadas con mucha fuerza. Hoy en día el pueblo mapuche está recuperando espacio territorial, pero no como propiedad privada, no con una visión campesina de desarrollo productivo, sino fundamentalmente como la posibilidad de reconstrucción identitaria, como gente de la tierra, como pueblo mapuche.

Hablar de territorio sin interpelar el modelo de desarrollo, es tener una mirada muy fragmentada. Lo que hoy está provocando el lento asesinato de la *mapu*, de la tierra, en todo el planeta, es la visión economicista de la cultura dominante. Mientras haya estados que llenen sus arcas económicas con oro, va a haber minería. Mientras nos sigamos manejando con nafta y con combustibles derivados del petróleo, las petroleras van a seguir desangrando la tierra. Mientras sigamos necesitando energía eléctrica para las grandes industrias, van a seguir asesinando los ríos.

No me parece que la solución sea que los estados estaticen todo, que hagan un reparto equitativo de los beneficios económicos de esas explotaciones, sino que tenemos que ver cómo generamos una revolución del pensamiento en toda la sociedad y empezamos a replantearnos hacia dónde queremos ir. Con políticas de estado que vengán a tomar medidas “na-

cionalistas” no se resuelve, la gente va a seguir enfermándose, la tierra va a seguir contaminándose.

Cada vez que el pueblo mapuche denuncia los avances de estos megaproyectos sobre nuestro territorio, no es solamente un grito desesperado por el resguardo de la vida en nuestro *lofche*, en nuestra comunidad, sino fundamentalmente por el resguardo de la vida en general. Si nuestro pueblo tuvo conocimiento de algo, fue del arte de habitar durante 14.000 años de existencia. Cuando llegaron los colonizadores, se encontraron con un mundo virgen, próspero, con una vegetación impresionante. Hoy, a tan sólo 200 años de la constitución del estado argentino y 500 años de la dominación de la corona española, tenemos el continente devastado.

Los pueblos originarios tenemos que tener más participación en los debates en los distintos espacios ambientales y políticos, porque si hay alguien que puede dar conocimientos y elementos para analizar un camino de construcción de una nueva sociedad y un nuevo orden de relación con la naturaleza, son los pueblos originarios, porque somos los que hemos tenido una práctica de lo que hoy se llama sustentabilidad. Hemos tenido una práctica milenaria de relación armónica con la naturaleza. Si como sociedad no se tiran abajo todos los parámetros de desarrollo, toda la concepción de progreso que tiene la cultura dominante, no vamos a poder avanzar.

Primero tenemos que definir cómo queremos habitar el mundo y ver cómo recuperamos el arte de habitar. Recién ahí vamos a poder empezar a hablar de control territorial, vamos a poder ponerle un freno al avance de las represas, de las mineras, de las petroleras, con una conciencia y un compromiso más profundo por parte de cada uno de nosotros. Con un pueblo con conciencia, con fuerza, decidido, los estados, por más complicidad con corporaciones millonarias que tengan, no van a poder llevar adelante sus proyectos. Es lo que pasó en Esquel contra la mina o en Epuýén contra la represa. Cuando el pueblo se empodera, se reafirma en sus propias convicciones, no hay lobby del estado que pueda desestabilizar su emoción y su indignación frente al intento de asesinato de la vida, de la *mapu*, de la tierra.

Foto Martín Vidal.



Seminario: “Patagonia: Nuevos escenarios de conflicto por el territorio y construcción de resistencias?”. 19 y 20/09/2007. El Bolson.

Foto Martín Vidal.



Niñas de la Comunidad Motoco Cardenas.

Foto Hernan Scandizzo



Forestacion de pinos en campo Litran.

2.2 ESTADO, TERRITORIO, E IDENTIDAD MAPUCHE

**Diálogo con Chacho Liempe - Consejo Asesor Indígena –
CAI – Río Negro¹**

- *¿A qué organización pertenece?*

- Pertenezco al Consejo Asesor Indígena, (CAI). El CAI es una de las organizaciones de base del pueblo mapuche, y tenemos nuestros lugares de funcionamiento, desarrollo y militancia en prácticamente todo Río Negro.

- *¿Cuáles son los conflictos que está viviendo el pueblo mapuche, y particularmente ustedes que forman parte del CAI y como organización integran la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo - (CLOC)?*

- El eje central de la lucha de nuestro pueblo mapuche, y particularmente de nosotros, es el de la tierra. Más específicamente, lo que produce el conflicto y la lucha, es la recuperación del territorio. La palabra territorio, le pone los pelos de punta a más de uno. Pero se trata de eso, y consiste en la recuperación de nuestra identidad personal, en la recuperación de nuestra identidad como pueblo. Este proceso lleva a que tomemos conciencia y podamos rescatar nuestra identidad como pueblo, quiénes somos. En este momento, una de las reivindicaciones que va gestándose con más fuerza

¹ Entrevista realizada por Roxana Longo, investigadora del CIFMSL y militante del Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebellía.

de un lado y de otro, allí dónde se encuentra un *peñi*, una comunidad, una organización, es la *reivindicación del territorio*. Eso significa, en principio, plantearle al Estado nuestra presencia.

- *En el camino, ustedes como CAI han probado diferentes formas de organización. ¿Cuántos años hace que vienen luchando? ¿Cuál es el saldo de está construcción?*

- Nosotros como CAI estamos organizados hace más de veinte años. En mi caso personal, estoy plenamente involucrado en la militancia desde 1983. Básicamente nos fuimos organizando, encontrando, recuperando los saberes ancestrales. Recuperamos de nuestro pueblo la importancia de tener una práctica cotidiana en la que prevalezcan las decisiones colectivas, por lo tanto en el CAI las decisiones son colectivas. Nosotros llamamos *traum* a la asamblea que determina el lineamiento hacia donde tenemos que ir. En el *traum* participan todos, hombres, mujeres, chicos. Allí es esencial la presencia de los ancianos y ancianas, ellos van observando, fiscalizando por dónde se va, cual será el mejor camino. A través del *traum* se van decidiendo los rumbos y caminos a tomar. Se realiza en momentos difíciles, o cuando una cuestión no está muy clara hacia adelante. En esas situaciones se recurre al *traum*. Luego cada uno asume la responsabilidad. La responsabilidad, en algún momento, la hemos llamado conducción, pero siempre desde una forma colectiva. No buscamos ni aceptamos la dirección de una sola persona. Por lo cual las decisiones son colectivas. Hoy siguen siendo colectivas, con la representación de casi todas las comunidades que hay en la articulación.

- *Uno de los desafíos que se presentan es la articulación del pueblo mapuche en sí, quizás en un encuentro más consolidado. ¿Cómo lo piensan?*

- Sí, nosotros tenemos encuentros, pero también tenemos articulaciones con la sociedad occidental. En relación a esto, la sociedad occidental suele pensar y accionar de una manera organizativa, en la cual si pensamos algo, tenemos que inmediatamente llegar a un determinado acuerdo y ya salimos juntos. Nosotros, en ese sentido, no tenemos tanto apuro. En princi-

pio, porque somos milenarios. Por otro lado, son muchos años de guerra y de intento de hacer desaparecer a nuestro pueblo. Ése es un problema que está muy presente, y nos marca mucho. Se van construyendo los procesos. Se van recuperando formas organizativas, como los *lof*, las comunidades. Nos vamos encontrando con nuestro mundo, nuestra cosmovisión. Por otro lado, tenemos en cuenta que la realidad del mundo se ha modificado. Hoy hay diversos medios de comunicación que nos permiten estar informados, saber qué está pasando en un lugar y otro, ya que nuestro territorio es amplio, porque abarca dos países que se instalaron en nuestros territorios, que son Argentina y Chile. Los avances tecnológicos permiten que estemos comunicados. La reivindicación de nuestro territorio, *Wall Mapu*, corresponde a varias provincias en relación a los dos países que acabo de mencionar. Estamos hablando, por lo menos, de un cuarto de lo que es el Estado Argentino. Es necesaria la comunicación de nuestro pueblo, en relación a cómo nos vamos pensando y más que nada, vamos andando. Tenemos claridad, cada cual va haciendo sus experiencias, y tenemos puntos en común: la identidad como mapuches, la recuperación de nuestra identidad como pueblo, y la reivindicación de nuestro territorio. Entonces, cada cual va en esa dirección caminando, haciendo su experiencia de diversas formas, y el andar nos va a ir juntando, reencontrando. De esa manera, vamos teniendo acercamiento, nos vamos conociendo. Vamos sabiendo, a través de diferentes encuentros, qué es lo que pensamos. Vamos construyendo a través de la confianza.

- Recién comentabas que el Estado les expropió su territorio, su identidad. Ese mismo Estado a otros sectores de la población que no son mapuches, también responde de manera similar....

- El Estado no solo nos negó, expropió, sino que buscó nuestro exterminio. Hoy sigue esa historia, que empezó en su momento con lo que se llamó la “Campana del Desierto”, realizada por el estado argentino. Desde el punto de partida, estas palabras determinaban nuestra no existencia. Por lo cual, a toda la sociedad no le significó ninguna preocupación. Cuando

se inició la “Campana al desierto” encabezada por Roca, toda la sociedad argentina se puso contenta porque supuestamente iba a haber tierra para su economía, posibilidad de desarrollo y todo lo que le propagandizaban en ese contexto. Además, se iba a terminar lo que para ellos era muy negativo en aquellos tiempos, nuestra presencia en relación a la defensa de nuestro territorio. Esto era vivenciado como ganancia para todo el mundo, tranquilidad para todo el mundo. Por lo tanto, el asesinato de miles y miles de nuestras familias no les significó nada.

En la actualidad, en la sociedad sucede lo mismo, se van llevando a cabo políticas que van buscando supuestos “avances”. En su momento se buscaba el supuesto progreso, hoy lo llaman desarrollo sustentable o usan otros nombres. A pesar de las diferentes denominaciones, el objetivo sigue siendo el mismo, apropiarse de las últimas fracciones de territorio que tenemos.

Mientras tanto, la sociedad se queda tranquila sin saber que, como antes o ahora, también les afecta a ellos. Antiguamente no le significó ningún beneficio a la sociedad, más que a algunos pocos. Quienes se beneficiaron en su momento fueron los grandes terratenientes, los altos mandos militares y la corona británica, que era el país imperialista de ese momento. Hoy sucede lo mismo. Nosotros antes y ahora le decimos a la sociedad que tenemos que hablar, que conocernos, y empezar a reconocer la existencia del otro, y que todos tenemos un espacio que ocupar en la vida.

- En este momento, hay diversos movimientos sociales que comienzan a reconocer la necesidad de recurrir al conocimiento y sabiduría de los pueblos originarios, frente a la expropiación de los recursos naturales. Hay sectores sociales que comienzan a vislumbrar que necesitan un mayor conocimiento y mayor articulación. En este sentido ¿ustedes plantean un diálogo?

- Nosotros planteamos dialogar, conocernos. Tampoco se le puede exigir al otro la necesidad del intercambio, el tiempo lo va a determinar. Por lo menos, charlémoslo, ahora. Veamos en qué situación estamos, quién es uno y quién es otro, y qué es lo que estamos pensando. En definitiva el

desocupado, el trabajador, tiene tanto derecho como lo tenemos nosotros. La vida no es sólo comer y vestirse, se trata de todo lo que significa la vida. Por lo cual nosotros luchamos por nuestra identidad. Nuestra cultura y nuestra forma de ver el mundo tiene que ser respetada.

- Cuando te referías a la campaña del desierto, el imperialismo inglés fue quien nos dominó y especialmente a los pueblos originarios los expropió, invisibilizó. Hoy ese rol lo desempeña Estados Unidos. ¿Cómo afectan las políticas actuales en las comunidades concretamente?

- De las políticas actuales, visualizamos directamente sus efectos, sus impactos. Por eso, para nosotros es importante que la mayor cantidad de nuestros *peñi, lagmien*, o compañeros de nuestra organización, tengan acceso a la información necesaria. Tenemos que tener plena claridad y actualización de las políticas que implantan, pero también de los proyectos futuros. Nosotros, somos quienes vemos y padecemos esas políticas directamente, sólo que a veces no tenemos total claridad acerca de cómo se van a implantar. Además, tenemos que tener conciencia de que están involucradas instituciones como el Estado, que a veces vienen a nuestras comunidades con discursos que aparentemente son buenos. Incluso con muchos recursos que parecen positivos, pero son una trampa. En relación a esto, nosotros tenemos mucho para hablar y mostrar. En algún momento hemos denunciado un programa que se llamó “Patagonia Veintiuno”, que no fue difundido oficialmente, pero dicho programa explícitamente muestra la propuesta que tienen en relación al territorio en el sur. Este programa comienza a gestarse aproximadamente en el año 1995, allí participó activamente aportando información el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Programa Social Agropecuario (PSA), la Universidad de Comahue, y la Universidad de Buenos Aires (UBA). También han aportado muchos técnicos y teóricos, algunos inclusive con muy buena intención, pensando que era positivo. Sin embargo, son elementos que luego les sirven a quienes tienen el poder para elaborar políticas que van totalmente en contra del pueblo, como es el caso nuestro, buscando

en este caso, nuestro total desplazamiento. Incluso en una parte de este programa, claramente aparece que al Estado le resulta económicamente más rentable buscar el desplazamiento de la gente con planes sociales, programas sociales, construcción de viviendas en los pueblos, etc., que a través de la coerción. Es decir, que la expulsión por la fuerza le significaría menos rentabilidad, le costaría más. Lo piensan desde el punto de vista económico.

- En el contexto actual hay una política muy fuerte de cooptación ¿Cómo se refleja la misma en concreto en las comunidades?

- Sí, ellos tienen una práctica desde hace muchísimos años, en relación a la cooptación, al clientelismo político. En el caso de los pueblos originarios, este tipo de política se ha ejecutado con muchísimo dinero. Con la implantación de programas que supuestamente aportarían beneficios, que suelen estar relacionados, por ejemplo, con el turismo. Ahora también se refleja a través de un programa de regulación de tierras, que es la aplicación de la ley de emergencia, donde se frenan los desalojos, pero ese programa buscaba regularizar nuestras tierras. Es una trampa.

- Uno de los pilares del CAI es la recuperación de sus tierras ¿Cómo está ese proceso?

- Las denuncias por usurpación son un tema por el daño judicial. La recuperación de tierra tiene que ver con nuestra estrategia de pensar bien cada paso y movernos con cuidado. En la preparación de la acción, evaluamos qué es lo que va a pasar, la situación política, y tratamos de estar preparados y tener cuidado en las cuestiones legales. En este sentido, aunque tenemos denuncias por usurpación, hemos podido defendernos dentro del plano judicial. En esa situación hemos avanzado, hemos recuperado en este momento alrededor de 160.000 hectáreas, pero no hay voluntad política del gobierno de entregarlas como territorio. Hay muchas leyes, pero la voluntad política no está. Por esta razón, estamos pensando que la lucha de acá en adelante, va a ser más visible en el plano político.

- ¿Cuáles son los desafíos que se presentan en este contexto?

- Son muchos, uno de los principales es la toma de conciencia de la gente. Permite que logremos mejores posibilidades de construcción, de defensa y resistencia. Necesitamos mejores condiciones para avanzar más. Nosotros estamos cansados de estar resistiendo. Lo hemos dicho, pero no es por decirlo, sino que es parte de la decisión histórica de nuestro pueblo seguir luchando por lo que legítimamente nos pertenece, que es el territorio y la vida. Nadie puede negarnos la vida como persona y como pueblo. Nadie puede negar ese derecho en el mundo.

3.1 UNA MIRADA HISTÓRICA: LAS LEYES QUE AMPARARON EL SAQUEO EN LA PATAGONIA¹

Hecha la ley, hecha la trampa

Fernando Kosovsky²

En primer lugar, tenemos que aclarar que detrás de los conflictos de tierras subyace una historia, muy reciente, que tiene un punto discrecional de inicio. Con la constitución del estado argentino, entre 1853 y 1860, podemos encontrar algunos hitos para ir comprendiendo que hoy no llegamos a esto casualmente ni por descuido, sino que hay un plan sistemáticos de sectores del poder -que siguen hoy en el poder- que fue y es pensado por ideólogos que sostienen a empresarios que están disfrazados de políticos o viceversa.

Podemos comenzar con la presidencia de Bartolomé Mitre en 1862, con la ley nacional N° 28, que decía que todo lo que no estaba dentro de las provincias históricas -la Patagonia no estaba en ese momento en lo que era jurisdicción nacional- iba a pasar a ser jurisdicción nacional. O sea,

1 Intervención en el seminario: “Patagonia: nuevos escenarios de conflicto por el territorio y construcción de resistencias”, realizado en la ciudad de El Bolsón, los días 21,22 y 23 de septiembre de 2007.

2 Miembro del GAJAT (Grupo de Apoyo Jurídico por el Acceso a la Tierra) y asesor legal de la Comunidad Mapuche Santa Rosa Leleque.

el que iba a decidir en los conflictos que se presentaran allí iba a ser el estado nacional, no los gobiernos de las provincias. Mitre es el fundador del diario La Nación y pertenecía a un partido autodenominado Liberal. En 1865, en la ley N° 215, ya no se habla sólo de los territorios fuera de las provincias, sino de los territorios indígenas que están fuera de las provincias, pasan al estado argentino. En 1867, en las postrimerías del fin de la Guerra de Paraguay, se dicta otra ley -como cierre de la presidencia de Mitre- que aprueba la campaña militar en el congreso de nación. Ésta es la autodenominada “Campaña al desierto”. Sin embargo, en ese momento, el estado argentino no tenía los recursos para hacer esta campaña, porque se los había gastado en la Guerra del Paraguay, porque subsidiaba con sus aduanas al comercio de la oligarquía de los distintos partidos que estaban en el gobierno. Es por eso que en 1874 se sanciona la denominada Ley de Expansión de Fronteras, cuando era presidente Nicolás Avellaneda y Julio Argentino Roca, Ministro de Guerra. Esta ley, que no hablaba de “frontera” sino de “fronteras”, permitió que el estado nacional contrajera deuda externa e interna para financiar esta campaña, que se había aprobado siete años antes. Aprobada esa ley, se comprueba en los balances de las finanzas públicas que quienes habían hecho los mayores aportes para esta ley de créditos de guerra -la podemos llamar así- eran los mismos miembros de la oligarquía gobernante y las empresas inglesas. Los dos partidos gobernantes que se alternaban en el gobierno, Liberal y Autonomista, habían aprobado por consenso estas leyes que tendían a la apropiación de territorio. Con estas aclaraciones estoy tratando de terminar con esta fantasía de que existía una discusión hacia adentro del estado argentino, en relación a que había un sector ilustrado, como el partido de Sarmiento, que decía que había que colonizar e implementar una política de *farmers* o pequeños establecimientos agropecuarios. Si bien esto se planteaba desde el discurso, la realidad era que había que generar un espacio vacío en estas nuevas tierras, para seguir sosteniendo a esa oligarquía en el poder para lograr financiar la toma de esas tierras y el envío de los recursos a la metrópoli, que en ese momento era Inglaterra.

Cuatro años más tarde, también en la presidencia de Avellaneda, se sanciona la ley N° 947, que es la de la fijación de límites en los territorios por ocupar. Es decir, todavía no habían sido conquistados militarmente pero ya estaban fijados los límites, que son casi los mismos que hoy tenemos en las provincias patagónicas, y en ese momento eran los territorios nacionales de La Pampa, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego. Estos límites, que delimitaban los territorios por ocupar, iban consolidando la idea de que desde Buenos Aires, esta oligarquía, este gobierno ilustrado, iba a decidir el destino de toda la población que estaba en estos territorios. Y había una sociedad que habitaba en estas fronteras, en la que convivían los pueblos originarios y gente pionera, mestiza; seguramente tenían conflictos pero coexistían. La ley de expansión de fronteras arrasó con esta sociedad, que deja de existir como tal y nace un espacio vacío. En este proceso, tenemos dos leyes claves, la Ley del Hogar, N° 1201, que permitía donar hasta 625 has. o sea un cuarto de legua, y la Ley N° 1285 que es la Ley de Tierras, la primera después de la Ley de Enfiteusis previa al estado nacional, que establecía topes máximos para la venta de las tierras de hasta 40.000 has.. La condición para entregar concesiones, para eventualmente después vender las tierras, era que los concesionarios iban a colonizar, a crear pequeñas comunas, donde se desarrollasen las actividades que existían en los lugares donde ya el estado tenía una presencia. La justificación de la presencia del estado era que, en este lugar llamado luego región patagónica, había bárbaros que no sabían administrarlo, que malgastaban los recursos existentes y que era necesaria la presencia del estado para generar colonias de familias provenientes de Europa, donde sí se sabía trabajar la tierra y explotarla -ya se empiezan a introducir estos conceptos-. Sin embargo vemos que ninguno de estos conceptos, que eran los que justificaban la presencia del estado, se cumplió. Tenemos el caso paradigmático de la Compañía de Tierras inglesa que recibió 620.000 has en concesión y no formó ninguna colonia.

Además, la justificación de la presencia del estado era poder administrar adecuadamente. Hay un contrasentido en intentar administrar desde Bue-

nos Aires la Patagonia, cosa imposible. Ni siquiera los municipios de la propia Patagonia logran administrar adecuadamente sus propios territorios. En aquella época, con la dificultad en las comunicaciones y la falta de información, era imposible administrar adecuadamente esos territorios. De todas formas, suponiendo que se podía, no se hizo. A diferencia de lo que sí hacían los que iban a ser los concesionarios, que ya habían hecho expediciones, investigaciones, relevamientos de cuáles eran los mejores lugares, el gobierno no lo había hecho. Estos concesionarios se quedaron con las mejores tierras y además, alteraron los límites de las concesiones, quedándose con más tierras de las que les habían concedido. Esto lo digo porque he visto los títulos que presentó Benetton en el juicio para despojar a la Comunidad Mapuche Santa Rosa Leleque. En esos títulos aparecen 16.919 has en exceso, que se entregaron en una sola concesión de 80.000 has, hecho confesado por el propio agrimensor. En segundo lugar, el estado nacional, que también se planteaba como correcto administrador, no tenía infraestructura, no tenía agrimensores, y los que hacían las mensuras eran agrimensores particulares puestos por las compañías. Estamos en 1896, y más de cien años después, seguimos igual. Así se forman los latifundios de la Patagonia.

La última ley, que consolida la formación de estos latifundios, se sanciona en 1891 y se llama, sin ningún tipo de vergüenza, Ley de Liquidación. Comparando con la ley anterior, la de Avellaneda, que daba las concesiones a cambio de colonizar en los mejores lugares, en las mejores pasturas, el Nahuel Huapi, la zona de la Comarca, la Ley N° 2875 de Liquidación reconoce que todos violaron la ley y que si se daban tierras de más en las concesiones después se podían comprar. El fraude y la dilapidación de los recursos, que en ese momento ya eran públicos porque ya se había terminado oficialmente la guerra, se logran a partir del desconocimiento, la desinformación, el engaño sistemático y la falsa idea de que el estado-nación es capaz de administrar adecuadamente estos recursos y conflictos. Hasta ahora han demostrado que no lo es. Este planteo es para tratar de desmitificar la idea de que el estado todo lo puede o la idea de que el estado-

nación es infalible. Cuando se leen los diarios de sesiones del Senado de la Nación de los años posteriores a la campaña, aparecen los colonos, no los pobladores originarios que se habían tenido que refugiar en la cordillera, o que habían sido cautivados y mandados a vagar por la isla Martín García, o de esclavos a las estancias de la oligarquía o a los ingenios azucareros. Los colonos, que convivían en esta sociedad transfronteriza, le reclamaban al estado la adjudicación de tierras que el ejército a su paso les había confiscado y que les paguen las deudas por alimentos, porque habían tenido que sostener a ese ejército. Esas tierras siguen hoy en poder de los mismos que financiaron esa campaña.

3.2 TIERRAS PATAGÓNICAS: NEGOCIOS, OLIGARQUÍA Y DESPOJOS¹

Entrevista a Susana Lara²

- *Contanos tu historia...*

- Yo soy de Río Negro. A principios de los 90 vuelvo a Patagonia y me radico en Viedma a trabajar como periodista. El periodismo es el instrumento que considero idóneo para la búsqueda y construcción de conocimiento. En Viedma me vinculo con el Consejo Asesor Indígena (CAI). Ellos se habían formado a mediados de los 80, y en los 90 estaban en un periodo de alza porque habían conseguido la Ley Integral del Indígena. Había un proceso en que los mapuche en Río Negro, después de 100 años, vuelven a Viedma capital. Se comenzó a difundir el hecho de que los mapuche habían llegado a caballo del campo, habían ingresado a la casa de gobierno y le habían arrancado una ley al poder. Era un momento bastante importante. La organización había tenido acceso a la primera documentación, originada en el Banco Mundial, en la que se le

1 Entrevista realizada por Martín Vidal y Patricia Agosto.

2 Susana Lara es periodista. Dirigió una investigación sobre conflictos de tierras en Villa la Angostura, provincia de Neuquén.

designa un lugar a la Patagonia en el nuevo reparto de los bienes naturales. La organización tenía información cierta de lo que se venía en cuanto a tierras, sobre todo tierras fiscales, y de la decisión de incorporarlas al mercado inmobiliario. Era el comienzo del período Menem-Cavallo y los planes de reforma del estado. Afortunadamente el CAI tuvo los elementos de interpretación correctos muy temprano, a diferencia de otros procesos que he podido ver. Pudimos tener los elementos para analizar la reforma de tierras fiscales, de los catastros, las reformas impositivas. Eran los grandes paquetes de lo que se llamó el Plan Provincias 1. Dentro del paquete de reformas del estado, había uno específico que era de reforma de los estados provinciales, que incorporaba las privatizaciones de los bancos. Era todo el mismo paquete, con la diferencia de que lo que afectaba al campesinado pobre y a los mapuche en cuanto a tierras, estaba desdibujado dentro de todo ese gran paquete, que mostraba principalmente las reformas en apariencia más grandes. Al poder ver esa transformación inicial de ese período, se pudieron ver las bases claras de por donde venía, en esta etapa, la puja por la tierra. Incluso se pudo ver su ligazón con el paquete de las tres leyes de reforma de la minería. También pudimos intuir que esto también venía por el lado de la forestación. En primer lugar, pudimos analizar todo esto en relación al CAI.

Ya en el 96 voy a Zapala, siempre trabajando en un diario. En este período se produjo el auge de los cateos mineros, eran los comienzos de la aplicación de las reformas de las leyes. Se podía ver en terreno el avance sobre las poblaciones, sobre las comunidades, sobre los crianceros. Incluso fue un período importante de la COM (Confederación de Organizaciones Mapuche de Neuquén) en relación a Pulmarí. Este proceso lo pude seguir bastante de cerca. También pude ver la transformación de lo que era tierra mapuche en lo que hoy es Villa Pehuenia. Es un paraíso con un modelo hasta más exclusivo y restringido que Villa la Angostura, como modelo de explotación turística y de saqueo absoluto a las comunidades que se encuentran ahí.

- *Viste algo relacionado con petroleras...*

- Sí, porque en esa zona, que es cerca del cerro Bandera, hay petroleras. No Repsol, porque está ubicada para el lado de Cutral-Có y en esa zona hay presencia organizada. Yo estaba en un lugar donde hay población muy dispersa, muy pobre, indigente, que cría chivas y ovejas en tierras muy secas, que después fueron más deterioradas con la presencia de las petroleras. Porque la presencia de las petroleras no es negativa sólo en cuanto a extracción, sino que en el período previo de exploración y cateo, en dos días, dejaban cuadrículados los campos, porque pasan las máquinas, abren unas calles de 4 o 5 metros, y destruyen el arbusto nativo. El destrozo que se hace en días por los cateos es impresionante. Lo que es notable es que este proceso se dio en medio de la bonanza de Neuquén. Es una provincia que se transformó en pocos años, hubo una transformación del ambiente y de la presencia de empresas. Hubo un impresionante desembarco de las mineras, incluso con tecnología traída del exterior. Por ejemplo, para Catricura, que era un proyecto minero totalmente lesivo dentro de Pulmarí, trajeron una tecnología de hilo de diamante para medir y cortar los bloques de mármol. Eran unos containers gigantescos con terribles laboratorios. Entraban y salían, la gente ni sabía de qué se trataba y todo amparado desde el estado. En Zapala vi la continuidad de los trazos gruesos que había logrado advertir en Viedma. Sabía que era para todas las provincias, pero veía cómo se aplicaba en Neuquén de un modo mucho más violento que en Río Negro. No recuerdo que organizaciones cuestionaran el paquete de medidas, como sí ocurrió en Río Negro. Después del Provincias 1, vino el Provincias 2, después se profundizaban los acuerdos con el Banco Mundial. Con el Provincias 2 llegaron los negocios de las consultoras. Era un paquete de cosas que implicaba desembarco de plata y medidas concretas, pero no alcanzaba a ponerse de manifiesto el manotazo a la tierra. Había situaciones individuales que algo ponían en evidencia, pero nunca apareció con claridad que era el saqueo a la tierra en forma premeditada, ordenada, donde un gobierno es circunstancial. En el caso de Neuquén es Sobisch porque en el proceso le tocó a él, pero eso no

lo diseñó Sobisch. Ésa fue la decisión estratégica del modelo Menem-Cavallo. Todo este relato viene a que hubo un tiempo de conocimiento y de comprensión de las características de este modelo de apropiación. En el período actual, hay una continuidad práctica de ese modelo, no hay una ruptura concreta. Incluso no hay información del último periodo.

Estuve cinco años en Zapala y después, en el 2000, me fui a vivir a Villa la Angostura por una cuestión azarosa. Fue una muy buena elección, aunque no fue elegida, porque lo que había visto para Villa Pehuenia es un excelente ejemplo del modo contemporáneo de apropiación de la tierra. El pueblo, el ejido municipal, tiene 8.000 has. de superficie y está dentro del Parque Nacional Nahuel Huapi. Hay una relación tanto en cuanto al uso del espacio como entre las familias en todo el entorno del parque. No hay un centímetro de esas 8.000 has que no arrastre un conflicto.

Se manifiestan un montón de conflictos de tierras que en apariencia son distintos y desligados. Muchos de estos conflictos son protagonizados por compañeros mapuche, casi todos aislados, sin organización; algunos por criollos pobres o empobrecidos. Había una necesidad de encontrar cuál era la matriz de eso. A mí no me terminaba de convencer que no tuvieran nada que ver entre ellos, a pesar de que no se lograba articular la conexión. A partir de conocer y participar de hechos de resistencia de los conflictos de hoy, surge la necesidad de conocer el pasado. Me propuse revisar para atrás porque debía haber una explicación que de cuenta de lo complejo y de lo violento de la situación actual.

Me instalo en Villa la Angostura en el invierno de 2000 y empiezo a hacer radio como modo concreto de un noticiero, que me parece el más práctico de los instrumentos para vincularme y conocer personas. Conozco a una familia que sabía que tenía conflicto de tierras en un área que se llama Corralitos. En noviembre sacamos al aire los testimonios de persecución y de intentos de que vendan esa tierra, de que se vayan. Eran ocupantes con más de 30 años de permanencia, sin título. Es una familia mapuche -la jefa de familia se llama Imanola Cándido- que venían de San Martín de los Andes, que se instalaron ahí cuando eso era campo abierto. En navidad de 2000

me entero de que había ardido la cabaña en Corralitos. Los Quintriqueo, vecinos de la cabaña, eran otro obstáculo para el desarrollo inmobiliario de la zona. Los que tenían una actitud más intransigente eran los Quintriqueo. Éstos fueron acusados de incendiar la cabaña supuestamente en medio de una borrachera. Sin embargo, la cabaña estaba cerrada por fuera con un candado. Nunca hubo una pericia y hubo tres muertos. En enero de 2001 ya se había avanzado en la apertura de calles y la urbanización. Yo no tuve más que la confirmación de cómo venía la mano.

En medio de este conflicto, me relaciono con una señora que está vinculada al tema de tierras, una migrante alemana acosada por las inmobiliarias que había quedado viuda y era objeto de todo tipo de persecución. Cuando la señora muere decidimos defender el predio con una familia amiga porque se ejerció una maniobra inmobiliaria donde no se privaron de nada.

Eran casos que mostraban conexiones de un modo de apropiación de la tierra. Eran casos mafiosos en tierras con cada vez mayor valor inmobiliario. Hay una relación directa entre valorización del suelo e incorporación violenta de nuevos predios al mercado. El marido de esta señora había sido maestro mayor de obras durante 40 años en la zona. Y ella me deja todo el archivo de Pedro, su esposo. Él había trabajado en muchísimas obras, contrató gente del lugar y, como buen gringo, registró todo. Pero lo más importante que dejó fueron los planos y los mapas del lugar. Todo lo que siempre se dijo que no era, él lo dejó escrito. En general, para cada elemento testimonial de las víctimas de desalojo, había una prueba en Pedro. Él dejó todo, la transformación urbana de Villa la Angostura, los folletos de las inmobiliarias. De esta forma, el poder podía negar lo que quisiera, porque entre el testimonio de la gente y la documentación de Pedro teníamos la información necesaria. Durante años fue lo único que tuvimos hasta que ahora, hace poco, se abre la caja de Pandora de Parques. No accedo yo a esa información sino la biblioteca Osvaldo Bayer por otro proyecto. Compartimos la información porque hemos hecho entrevistas y videos junto con Gerardo, que pertenece a la Biblioteca Popular. Vemos la necesidad de preservar el testimonio de los pobladores y de fortalecer

el derecho a la verdad en relación a las tierras y la permanencia en el lugar. Si no, quedaba como el delirio de los viejos que decían que habían tenido tierras, viviendo ahora en la indigencia y la extrema pobreza. Por eso el trabajo surge también como una reparación a la verdad de la situación de las familias, que han pasado de todo. En realidad, durante mucho tiempo, la base firme era el archivo de Pedro y la comprensión del archivo, porque durante mucho tiempo tuve mucha información pero no estaba en condiciones de interpretarla. Él fue contratado por los que habían usurpado, por ejemplo en el caso de los Paichil Antriao, mucha documentación de este caso llega a través de este archivo. Por ejemplo, uno de los abogados que interviene en la sucesión fraudulenta de la década del 50, después lo contrata a Pedro para que le subdivida las tierras. Por eso, en el archivo tenés nombre, apellido, subdivisión, ubicación de los lotes, valor, etc.

Este proceso nos fortaleció a nosotros porque, más allá del hermetismo del estado, nuestra hipótesis la vamos a concluir, más allá del testimonio de las familias. En principio, yo les creo, porque uno parte de un pacto de verdad con la víctima. Pero después hay que armar un argumento de convicción para una sociedad que está super cerrada y donde el discurso oficial es: acá nunca hubo indios, esto nunca valió nada, estamos bien como estábamos y vayan a otro lugar.

De la sistematización de todo ese material surge la necesidad de revisar el modelo de Parques Nacionales, porque no se pueden separar los conflictos urbanos del modelo que impuso Parques, de expropiación de la tierra y de violencia contra los pobladores. Dentro de las cosas que dejó el archivo de Pedro, hay un plano de subdivisión del pueblo del año 50. El Nahuel Huapi, la colonia agrícola pastoril, se arma en 1902. Así logré visualizar los tres grandes momentos: la primera entrega de la tierra postconquista que es en 1902, el plano de Pedro de 1951 y la realidad de hoy. Eran primeros grandes cortes para acomodar toda esta información.

A partir de que pude organizar esos tres grandes momentos, pude hacer una subdivisión de períodos, que es lo que terminé escribiendo. Los

períodos son: el de conformación de la colonia hasta la creación de Parques Nacionales en 1934. Respecto a ese período pude armar quiénes son los nombres del reparto, quiénes acceden y quiénes no, visualicé la desaparición misteriosa de mapuches, la negación de la existencia de algunos de ellos, la presencia de los nombres de la oligarquía porteña en la propiedad y la función de los funcionarios de tierra. Eran 133 lotes y como tenemos el mapa, tengo bien identificados los lotes de la costa norte. Todo esto lo hicimos teniendo la ingenua perspectiva de que Bariloche ya lo habría hecho. Tenemos identificados lote por lote, quién estuvo alguna vez, es decir, la transformación de la propiedad lote por lote, desde la situación inicial a hoy. Además se aclara si es o no reconocido. Se tiene en cuenta la desaparición misteriosa de algunos mapuche, se aprecia la presencia de la oligarquía, y la función de Bustillos y Frey, que son los grandes ejecutores de la política de tierras de Parques en esta zona, en Río Negro y en Neuquén. Sobre todo Frey es una figura para profundizar porque es el héroe de la delimitación de tierras con la ayuda de Pascasio Moreno, todo lo sacralizado de la historia oficial. Se comportaba como un señor feudal, que durante 19 años decidía quién estaba y quién no. También se destaca la intervención de un agrimensor que en ese momento decidía quién si y quién no. Manifestaba el rol político de un simple agrimensor en apariencia. Era el que definía y firmaba, en un mundo de pleno analfabetismo, donde la población estable eran 400 personas, de los cuáles no sabemos cuántos eran adultos y cuántos sabían leer y escribir. Después vino la creación de Parques, analicé el modelo de parques. Revisé los anales del primer período. No aparece el Anal 1, no lo encuentro, debe estar en alguna biblioteca en Buenos Aires. El modelo de Parques es el de desalojos y reubicaciones forzadas de los mapuche para la venta de tierras a la oligarquía. No es que eran dos cosas distintas: el desalojo era condición para la venta. Hay que ubicar la década del 30, se trataba de la “década infame”, y eso hay que contextualizarlo. Parques, creado en 1935, es el modelo de la “década infame”, y la creación formal de Villa la Angostura es el modelo del General Justo, que es el que determina el flujo de dinero,

el respaldo político al desarrollo de Villa la Angostura. Bustillo es ejecutor de la “década infame”. Se ha lavado mucho el contenido ideológico del modelo de Parques, no se lo ha analizado y mucho menos contextualizado. Se trata de la gran protección de la naturaleza, sin ver cuál era el proyecto de país que se estaba construyendo y por ende el modelo de Parques.

Una vez que uno ve el proyecto grande, ve la necesidad de profundizar otras cosas interesantes, entre ellas la función histórica de las tierras en manos del ejército o fuerzas de seguridad. Había necesidad de profundizar el período fundacional de Parques, y contextualizarlo como proyecto de la “década infame”, que es el proyecto de la oligarquía. En el caso de Villa La Angostura, se ve reflejado en los nombres de los propietarios. Por ejemplo, uno de los que accede a la compra es Federico Pinedo, que era el financista. Quiere decir que el Ministro de Economía que financiaba el proyecto de Bustillo de Parques, accede a tierras. Es muy simbólico. Es uno de los nombres que después va a expropiar el peronismo en la década del 50. Los nombres de la oligarquía no se relacionan sólo con que reproducían el Jockey Club en el sur, sino que son la materialización del rol que le daban ellos a la tierra, considerada tierra especulativa. Necesariamente, en ese modelo no había lugar para el criollo pobre, ni para el mapuche. Hubo muchísimos desalojos que, como son de la segunda mitad de la década del 30, entre 1935 y 1939, están apenas como recuerdo de infancia, muy mal dibujados, en los testimonios de personas mayores de 80 años. Incluso hay un solo testimonio de una señora que siempre sostuvo que los habían echado de un lugar. Durante mucho tiempo sólo teníamos la palabra de Coty, y ninguna otra cosa más, hasta que encontramos la documentación en Parques de su desalojo, y de otros más. Incluso encontramos la génesis de lo que hoy es el barrio más pobre, el Mallín Margarita, y cómo los desalojados de esas tierras, para poder ser vendidas por Bustillo, son relocalizados forzosamente. Eran relocalizaciones para los pobladores de “buena conducta”. Lo que todavía nos falta encontrar es cuáles eran los de mala conducta y qué destino tuvieron. Los de “buena conducta” formaron la base de lo que hoy es el barrio más pobre y de mayor explotación, que

después sufrió otras usurpaciones. En la década del 80 el mismo estado los usurpa para hacer barrios. Es importante poder tener la cadena histórica de los sucesivos procesos de usurpación de las tierras y ver que, por generaciones, sufrieron hechos de violencia constante, es decir, no hubo paz. De algún modo la reflexión final fue: acá nunca hubo paz. Terminada la campaña militar, nunca hubo paz. Proponemos una selección, que puede ser otra, como una pequeña antología de la metodología del despojo, que va desde el crimen abierto a muertes dudosas, incendios de cabañas, de pastizales, persecución administrativa por décadas, es decir, una serie de casos tipo que hemos encontrado en 100 años. Después de semejante historia de violencia, no podemos decir que los casos de hoy son aislados. Esto sin contar que además los personajes se repiten, sobre todo en los años más viejos. En los años más nuevos hay una renovación, sobre todo a partir de la década del 80. Aunque muchos nombres se repiten, hay verdaderas dinastías.

Hay un caso de ejercicio de violencia desde el poder que es muy interesante. El que era el administrador de la estancia Cumelén de Bustillo, que era un alemán simpatizante del nazismo, figura como testigo de una mensura de lo que es hoy Paichil Antriao, en el año 1933. Para venderle a él unos cuantos lotes en lo que es una zona de privilegio en la Villa, en el puerto viejo, desalojan a una familia. Él inicia el negocio inmobiliario que hoy desarrolla su nieto. Su hijo fue intendente de mano dura, una figura de la dictadura militar, vinculado a numerosos casos de desalojo. El hijo de éste fue funcionario del gobierno, es parte del establishment del MPN (Movimiento Popular Neuquino), es abogado, pero no ejerce como tal, porque es parte de la mano de obra de ejecución de los desalojos. Lo interesante del caso de Paichil Antriao, es que participa el abuelo Hensel, el hijo Hensel, desalojando la zona de la costa en la década del 80 y el nieto Hensel.

Hoy hay otras condiciones de oponer resistencia. Conseguí un buen censo de 1972, según el cual de la población de 1600 personas, 500 eran adultos. De esos 500, nos preguntamos cuántos sabrían leer y escribir, cuántos tendrían condiciones de vida cívica autónoma como para poder

oponerse. Eran verdaderos cautivos en medio de la cordillera, donde si querías preservar la vida tenías que entregar la tierra. Uno de los objetivos de esta reconstrucción histórica es recuperar la memoria y oponerse a los argumentos que dicen: ¿cómo recién ahora se acuerdan que son mapuche? Hay una revalorización de los testimonios. Con el tiempo, hubo cambios de actitud por parte de algunas de las víctimas o familiares de las víctimas que escuchan un pedido concreto que es: busquemos. La propia gente se pone a repensar la propia versión que tenían de los hechos. Hay un caso de una persona desalojada por Parques, en la década del 60, de una zona de campo. Se va a vivir dos o tres meses a la casa de otro vecino que con los años va a ser también desalojado. Vuelve a los tres meses y se suicida en el lugar. Recién ahora los nietos ponen en duda la historia oficial. Una persona de 70 años despojada de la tierra, de toda su historia ¿qué otra opción tenía? Con los años, con el conocimiento y la relación con la gente, también se van reconfigurando los objetivos y la función de los trabajos. Con muchos nos hemos visto por años, nos conocemos mucho. Incluso costaba que se viera, más allá de los pactos de confianza, cuál era la utilidad. Ahora sí están dadas las condiciones para hablar de la reparación de la verdad. Hay un objetivo de reparación de las víctimas, que sí puede hacer este trabajo o por lo menos es un orden que da una explicación. No eran “vagos y mal entretenidos” y por eso perdieron todo. Era un modelo donde ellos no tenían lugar. Hay una ligazón con el modelo actual. Yo me inserto a vivir hoy en este lugar, me apropio de toda la historia, y me planto en un lugar donde no acepto la renta infernal de la tierra, fundada en la historia. Cuando decimos no queremos más la cancha de golf y otras cosas, lo hacemos desde esta historia. Evidentemente hemos avanzado, porque hoy tenemos una voz que no teníamos, fundada en este conocimiento de la verdad del proceso de construcción de la apropiación de la tierra. Logramos abrir una brecha. Estos personajes ya no pueden salir más a hablar, porque las veces que lo han hecho los hemos salido a cruzar, diciéndoles que se estaba olvidando del muerto del año tanto, del despojo del año tanto, etc. Hemos empezado a hacer un uso práctico de esta

información. A mí no me pueden imputar ningún segundo interés, porque vivo en la misma situación en que llegué. Yo no saco nada de esto. Fuimos pudiendo construir un tipo de relato, porque en un momento abruma la cantidad de información. Mi aporte fue darle un orden, interpretarlo y aprovechar cada circunstancia. Si se manifestaba un hecho que tuviera algo que ver, lo usábamos. En un primer período, era una investigación discreta, hasta que llegamos a hacer público que yo estoy investigando tierras y lo usamos en nuestro beneficio. Respecto a Paichil Antriao y lo que es el lote 9, tenemos todo. La idea no es discutir si fulano se equivocó o no, sino de cincuenta años, o antes, para acá.

- *Cuando hablás en plural ¿a quiénes te referís?*

- Hablo en plural porque han colaborado muchas personas. Por ejemplo, la nieta de una de las personas despojadas, que trabaja en un lugar del estado que accede a documentación, me ayudó durante años, con cosas chiquititas, pero que nos ponían en alerta. También el papá de ella, que es uno de los despojados, se convenció, me aceptó y empezó a buscar. Fue una relación de mucha confianza con mucha gente. Incluso muchos no creían en la importancia de lo que sabían. En la búsqueda de la información participé muchísima gente. Se dio una situación en la cual un extraño representa una convalidación desde afuera. Se trata de un extraño que no tiene un interés particular, y que confirma a la gente lo que la gente creyó toda la vida y que además confirma que lo que le pasó a alguien, también le pasó a otros. Había mucha gente que estaba convencida que el despojo sólo le había pasado a su familia, y no interpretaba que el nivel de violencia y de arbitrariedad también lo habían sufrido otros. El aislamiento en una comunidad tan chica es notable y la noción de lo político no existe. No se considera que éste es un plan, que es sistemático, que hay un modelo. Hay mucha población mapuche, y mucha se opone a la existencia de las comunidades. Al ver el conjunto, tenés la posibilidad de ver los destrozos que sufrieron todos, el deterioro personal y de identidad, la pobreza extrema, etc.. Si en ese deterioro no alcanzás a ver que las comunidades,

con todas sus limitaciones, cumplen una función histórica, es porque hay un camino que tienen que seguir recorriendo. Hoy por hoy se trata de devolver un relato de una situación, y trascender la experiencia personal y familiar. Tu caso es uno dentro de este gran plan.

Entre las cosas interesantes que pasaron en Villa la Angostura es que dio refugio a los negocios de la dictadura. No nos hemos privado de nada en cien años. Me enteré que había una sucursal clandestina del BIR (Banco de Intercambio Regional) en el Hotel Correntoso, un hotel de fama internacional. Esto te da una idea del flujo de plata que se movía en la Villa, porque si no, no se justifica tener una sucursal bancaria en ese lugar.

También me interesa dar a conocer -y es algo que tengo bastante desarrollado- el proyecto de privatización del cobro de tasas y el tema del catastro con la empresa Recovery S.A., que intentó hacerlo en Bariloche. La cabeza visible de ese proyecto era el mayor retirado Francisco Pablo D'Aloia, que había trabajado con Menéndez. Se le hizo un escrache a partir de lo que conseguimos. Del proceso de Recovery tengo todo. Además me parece que demuestra la gravedad de hasta dónde se puede llegar en los simples negocios inmobiliarios. El proyecto de Recovery de Bariloche no salió, tampoco en Villa la Angostura. Lo que sí lograron es tener el negocio en Córdoba capital. Tuvieron el negocio en Pilar, y en Quilmes y se les cayó en los dos casos. Ayer en un diario alcanzo a ver que uno de los socios es un norteamericano, que es uno de los dos compradores de Celulosa Argentina. Se han abierto brechas de discusión importantes, porque un D'Aloia no tuvo lugar, el proyecto fracasó, pero fue porque pudimos hacer estas movidas aún sin organización. Los años 2000 vienen bien, lograron conformarse dos comunidades mapuche y se logra hacer fracasar varios proyectos económicos grandes.

- *¿Qué pasa con la cancha de golf?*

- Ése es un tipo de la inversión Macri, de Francisco, que es el dueño de la plata. A mí, desde lo personal, no me interesa el informe de impacto ambiental de la cancha de golf. Yo lo que quiero es que si los concejales

lo entregan, acepten que se lo están entregando a Macri, que es parte de los negocios Sobisch-Macri. Se trata de ver quién se queda con la renta de la tierra. Hace dos o tres años se frenó un proyecto, que era la construcción de un hotel de mil plazas y lo que es interesante es que el estudio de arquitectura que intervenía es el mismo que en el Hyatt, que está investigado por lavado de dinero en Buenos Aires. El proyecto era supuestamente de 60 millones de dólares. Busqué varios ejemplos para comparar: el hotel Faena en Puerto Madero representó 23 millones, el Paseo de la Costa en Neuquén, 20 millones. Entonces me pregunté: ¿mil plazas son 60 millones?

Otra cosa, que es una aspiración, aunque creo que se está en condiciones de construir socialmente, es que a partir de ahora nadie que haga política se atreva a decir que desconoce lo que pasa. Nadie que ejerza un espacio de poder, por lo menos en Villa la Angostura, puede desconocer cómo se construyó ese poder, que fue a base del despojo, la violencia, las muertes, la impunidad. No te permito más que alegues ignorancia. Hay dos grandes limitaciones de enfoque. Por un lado, que se discuta el tema tierras siempre favorece, pero a su vez limita.

Este enfoque de ricos y famosos y de extranjerización es limitante, más allá de que no lo comparto. Es un enfoque válido como otro, pero el tema es que no clausure otras puertas. Lo que me preocupa de la extranjerización, es que no nos planteamos si el problema es el extranjero o es el origen del capital. Entre las cosas interesantes están las políticas del Banco Mundial en relación a población indígena y tierras. Hay algunas líneas de esas políticas que han sido usadas para cooptación, burocratización y captación de voluntades. Pero la debacle de De la Rúa corta la información institucional en relación a los planes del Banco. En los hechos hay una continuidad de las políticas, por lo menos en Neuquén y Río Negro, que son los casos de aplicación concreta de estos planes que yo conozco más. Mi gran duda es el origen del financiamiento del INAI (Instituto Nacional de Asuntos Indígenas).

- *Además de los efectos sobre los pueblos originarios ¿abordás el tema del acceso a la tierra en general?*

- El caso de Villa la Angostura lo incluye. En realidad, el esfuerzo de reflexión fue incluir a los mapuche, porque en muchos casos no había ni siquiera registro. De lo que pretendo convencer, es que está la presencia de Parques como modelo ideal de preservación, y Parques, a menos que revise su propia historia, no puede ponerse como modelo de nada, porque está hecho sobre la base del despojo y la sangre, igual que el resto del estado. Hoy hay un nivel de persecución mayor. Viendo expedientes de la década del 20 en Río Negro, por lo menos había un reconocimiento de la población como mapuche. Sin embargo, el modelo de Parques excluía la presencia de los pobres. La génesis de Bariloche y Villa la Angostura es racista y excluyente. En relación al modelo de co-manejo con las comunidades indígenas, creo que es la pantalla de “lavado democrático”, para no tocar la discusión de fondo que es, por un lado, el derecho de los pueblos originarios al territorio, sin delimitar como quiere el INAI, y por el otro, la renta de los recursos naturales.

La población nativa y el pueblo en general no pueden acceder a la renta de la naturaleza. Hoy pueden lavar su racismo pero los pueblos originarios son un obstáculo a los negocios. En el caso de Paichil Antriao lo que se busca es discutir la sucesión trucha de la década del 40. Aún en los términos de la propiedad privada, tenemos los elementos para afirmar que el lote 9 de 925 has. se otorga en 1902. En 1933 llega el estado a mensurarlo para empezar a delimitar el proyecto de Parques, que se crea en 1934. Yo tengo el escrito de la mensura y observaciones a la mensura. Ignacio Antriao no quiso firmar porque consideraba que le estaban quitando una parte. Consta la disidencia de él y también consta que le mandan la policía fronteriza. Nos preguntamos: ¿a qué punto habrá llegado la disidencia que hasta consta en la documentación del poder? Fue el propio poder el que escribió que Antriao no estaba de acuerdo. La otra parte, los Paichil, sí estuvo de acuerdo pero eran todos analfabetos. Después hay que tener en cuenta cómo se toma la decisión de hacer un juicio de sucesión y quién la

toma. Es absolutamente inaceptable, en términos de época, pensar que fue decisión propia de la descendencia de los Paichil Antriao iniciar sucesión, en la década del 40, en Villa la Angostura. Por otro lado, hay que tener en cuenta qué abogado eligió en la década del 30 siendo mapuche. Están los nombres de los dos abogados. Uno era González Catán, de Mar del Plata, miembro de la oligarquía, dueño de un departamento geográfico en la provincia de Buenos Aires. Era abogado de uno de los mapuche, y se queda con parte de lo que hoy está en conflicto. El otro era Castello, que era el que le ponía el Ministerio de Educación como tutor a los menores, incapaces e indígenas. Fue el primer gobernador por elecciones en Río Negro. El texto de la sentencia del juicio de sucesión es inverosímil. No se puede sostener que los Paichil Antriao vendieron con título de propiedad. Lo que buscamos es poder poner en duda todo. Hay cosas que podemos asegurar y hay otras que podemos poner en duda. Yo no puedo asegurar que alguien sobornó, coimeó o manipuló a Paichil Antriao para que eligiera a esos dos abogados, pero lo que puedo poner en duda es si tuvieron condiciones objetivas de libertad para elegir.

-¿Tuviste posibilidad de presentar tus investigaciones?

- Estoy viendo cómo editar la investigación. Sin embargo, cuando alguno de los elementos que yo tengo aporta a las discusiones cotidianas, hago informes y circulan. Siempre hubo un uso constante de la información, pero no se utilizó la totalidad del trabajo. Se necesita un dinero para editarlo. La idea es que tenga mapas que sirvan para comprender el manejo. Vemos el trabajo por un lado, como un instrumento más de resistencia de la población que queda. Aún para los vecinos que no se propongan recuperar nada, la idea es que tengan un elemento de su historia colectiva de resistencia y con mejores condiciones de dignidad, al menos. Y por el otro, queremos que sea una plataforma para discutir otras cosas. Por ejemplo, la empresa Recovery, con la fachada de privatización de los catastros y de negocios inmobiliarios ¿qué necesidad tenía de contratar una mano de obra hiperespecializada como era un mayor retirado de inteligencia del

cuarto cuerpo del ejército? Y otra pregunta es: ¿se retiran realmente de los negocios?

La necesidad de empezar a dar a conocer el trabajo es poder seguir con otros. Del período que estuve en Zapala -tengo la documentación y la información de base- es que hubo un cambio en la propiedad de los campos en la línea de frontera. La posibilidad de que tenga fines de tipo militar puede llegar a ser importante. Una modalidad que se da ahí y que no he visto en otros lugares, es que fueron operaciones con bonos de la deuda externa. Que en una escribanía de Zapala, que es nada, se hagan operaciones de ese tipo, me llamó la atención. Es el modo perfecto de no dejar huellas, la operación no existe.

Ahora se viene el tema del Bicentenario, que desde el estado se propone como festejo. En la Patagonia el Bicentenario era período de entreguerra, y los prolegómenos de la conformación del estado expoliador. En relación a los casos de tierras, la etapa de posconquista está caracterizada por la resistencia indígena. Hay muchas formas de resistencia, sobre todo de tipo simbólico. En ese sentido, para mí es muy importante el caso de José Quintriqueo, de Villa la Angostura, que se ha enfrentado a desalojos en forma armada durante muchas oportunidades. Tenía tan claro que de ahí no se iba a ir, que resistió del modo que fuera. Hay distintos registros de resistencia que muestran que jamás se dejó de resistir. Hay otra línea pendiente de la investigación que es tierra y crimen. Hay muchas líneas para profundizar, lo que pasa es que hay que crear una base de sustentación de este discurso, que no es el de ricos y famosos ni el de la extranjerización. Algo que yo rescato y veo como muy alentador es la actitud de los pobladores. Hay una apertura, una confianza, una comprensión de la utilidad de ponerse a buscar. Hay gente que toma la iniciativa y viaja a buscar documentación sobre su familia.

En general, los objetivos del trabajo son que sea un rescate de la historia, que sea un instrumento de confrontación hoy, y que permita rescatar el testimonio como opción ideológica y metodológica. Es una opción por el testimonio y por la lectura de los documentos familiares. Es un camino

que nos muestra que los caminos del poder pueden poner bajo miles de llaves la verdad, pero nosotros de todas formas podemos llegar.

2 de junio de 2007

Fotos: Martín Vidal.



Rosa Rua Nahuelquir -
Comunidad Santa Rosa Leleque.



Comunidad Santa Rosa Leleque -
Territorio Recuperado.



Comunidad Santa Rosa Leleque - Territorio Recuperado.

3.3 UNA MUJER MAPUCHE Y LA LUCHA CONTRA BENETTON¹

Entrevista a Rosa Rúa Nahuelquir
Comunidad Santa Rosa Leleque - Chubut

- *Rosa, queremos que nos cuentes la historia de la comunidad.*

- Nuestro conflicto comenzó en el 2002. Estábamos cansados de trabajar para las empresas, cansados del manoseo del lugar donde uno trabaja. Decidimos volver a la tierra, a este lugar donde vivieron nuestros abuelos, nuestros antepasados. En el 2002 volvimos, trabajamos, teníamos una casita como ésta, nuestra siembra, animales. Después, al pasar los días, nos llegó una denuncia de que este lugar le pertenecía a Benetton, que él era dueño, que tenía título. Nos hizo una denuncia por usurpación. Aunque nosotros les decíamos que este lugar nos pertenecía, los abogados de Benetton y el administrador de la estancia, Ronald Mac Donald, nos dijeron que Benetton lo había pagado.

- *¿Cuánto tiempo estuvieron acá en ese momento?*

- Estuvimos dos meses. En ese momento estaban mis hijos e hijas. Entre todos pudimos trabajar bien y construir todo lo que hicimos. En octubre

¹ Entrevista realizada por Martín Vidal y Patricia Agosto

del mismo año nos desalojaron. Llegaron con una orden de desalojo del juez Colabelli. Nos tiraron la casa, nos destruyeron la siembra, se llevaron todo lo que teníamos. Fue un desalojo bien violento. Le pasaron una máquina por arriba de la siembra y de las plantas, para que no quede rastro de nada.

- *¿Ustedes estaban en ese momento?*

- Sí, estábamos los dos, Atilio, mi marido, y yo. ¿Qué podíamos hacer frente a doce milicos? Además venían con perros y armados. Es como si hubieran estado buscando grandes delincuentes. En ese momento, Atilio dijo que eso no se iba a quedar así, que él algún día iba a volver nuevamente al lugar. Después viajamos a Italia y tuvimos una charla con Luciano Benetton. Nos dijo que en 24 horas iba a dar solución a este conflicto. Quisimos que él nos firme lo que había dicho, y él nos dice que no va a firmar nada, que su palabra de hombre vale mucho más que un papel. Todavía no llegaron las 24 horas para él y todavía no hace valer su palabra. Nosotros hicimos cartas para ver si nos respondía algo sobre este conflicto y nunca tuvimos respuestas.

- *¿Fueron a Italia con Pérez Esquivel?*

- Sí, él vino también. También fueron Mauro Millán² y Gustavo Macayo, que en ese momento era el abogado, junto con nosotros dos. Se armó mucha confusión, porque ellos nos querían pagar un solo pasaje para ir y una organización de Italia nos ofreció enfrentar todo el gasto para que fuéramos los cuatro. Benetton no pagó ninguno.

- *¿Dónde vivían en ese momento?*

- En Esquel. Antes del 2002 yo trabajaba en Esquel, en una fábrica textil. Estuve 16 años trabajando y ganando \$0,80 la hora. Uno se cansa de todo eso y al volver al lugar uno piensa que va a ser mejor. Lo que uno siembra o hace en el lugar es para uno, no para el patrón o aquel que nos está ex-

² Dirigente de la Organización Mapuche-Tehuelche 11 de octubre

plotando. Yo cosía y tenía que estar sentada, 13, 14, 15, 16 horas. Eso no lo reconocían como un trabajo porque nos decían que estábamos todo el tiempo sentadas, que no nos cansábamos. Por eso en el 2002 volvimos e hicimos lo que queríamos hacer.

- *¿Qué pasó durante ese tiempo a nivel judicial?*

- En ese tiempo se hizo el juicio oral y público. Se hizo el 26 de mayo de 2004. De una parte salimos absueltos, se resolvió que no éramos usurpadores. El 29 se dio la otra parte del juicio donde se resolvió que las tierras pertenecen a Benetton. Nosotros éramos libres, no teníamos culpa de nada, pero la tierra era de Benetton. Después de eso hicimos cartas a la opinión pública para que se entere que nosotros no habíamos renunciado a la lucha. Nosotros siempre pensamos en volver pero no sabíamos cuándo. La “11 de octubre” nos estuvo acompañando y después estuvimos solos. Fue Atilio principalmente el que siempre siguió con la lucha. Decía: “no puede ser que un extranjero venga y me saque del lugar”. Volvimos a hablar nuevamente con Mauro de la 11 de octubre, y empezamos a ver de qué manera podíamos volver al lugar. La idea de volver al lugar fue de Atilio y mía. La familia Curiñanco nunca renunció a este lugar, siempre lo tuvimos presente, porque en este lugar dejamos parte de nuestra vida, de nuestro proyecto, de la ilusión que teníamos de estar tranquilos en el lugar. Por todo eso, nunca dejamos de luchar. El 14 de febrero de este año volvimos pero como comunidad. Hablamos con el abogado y nos dijo que para que no nos desalojen del lugar teníamos que ser una comunidad. Si volvíamos los dos solos, posiblemente nos iban a volver a desalojar. Por eso fue que Mauro y Luis Millán están también acá adentro de la comunidad. Hoy se ha formado una comunidad.

- *¿Cuánta gente vive?*

- Mi familia, mis hijos y mis nietos. Además de Mauro, su mujer y Luis. Pero los que más permanecemos en este lugar somos nosotros. Hay que sostener esta lucha. Después que volvimos, nuevamente los abogados de

Benetton nos hacen una denuncia por usurpación. Nos acusaban de cortar el alambre, y en realidad no lo cortamos. Por eso nos desestiman la denuncia de usurpadores. Lo que quieren es ver la personería jurídica para podernos reconocer como una comunidad.

- *¿Cuánto hace que Fernando Kosovsky es abogado de la comunidad?*

- Tres meses, desde la vuelta. Después del juicio Gustavo Macayo dijo que no quería seguir, porque se sentía muy acorralado. Estaba muy solo.

- *Abora tienen ustedes una denuncia contra Benetton.*

- Es una denuncia por usurpación. Él nos hace una denuncia a nosotros con un título de 1880 has., diciendo que es dueño de la tierra. Es un título que no tiene mensura, dice que la tierra está expuesta a mensura. Esto antes de ser de Benetton era de los ingleses, y estos tenían un permiso precario, que es lo que tiene Benetton. Pero él dice que tiene título de propiedad. Pero si no se ha hecho la mensura, no puede tener título de propiedad.

- *¿Qué significa luchar contra Benetton?*

- Muchos me han hecho esa pregunta sobre qué sentimos. Es un monstruo por la plata, porque ese día que estuvimos frente a frente, le sacás la plata y es una persona como nosotros. Lo único que le vale es la plata que tiene. Antes, nuestros abuelos, incluso los propios padres, tenían mucho miedo de enfrentar a la justicia, tenían miedo a las denuncias. Respetaban mucho a la justicia. Una vez yo siendo muy chica, veía como los milicos llevaban preso a mi papá, arriba del caballo, atado. Después de este conflicto, yo pensaba si hay que tenerle tanto miedo a la justicia. Uno no tiene que dejar que le pase lo mismo que a nuestros abuelos y padres. Yo siempre digo que ni porque sea Benetton, ni porque tenga tanta plata, ni porque tenga tanta tierra, ni porque tenga el poder, hay que asustarse. Sirvió verlo cara a cara, es una persona muy arrogante. Aunque tenga tanta plata, yo no le tengo miedo. Si nosotros hubiéramos tenido miedo de enfrentar a Benetton, de que nos hiciera otra denuncia, no hubiésemos pensado en volver.

- *¿Benetton ofertó tierras?*

- Sí, pero no a nosotros. Se las iba a donar al gobierno, al gobernador de Chubut, Mario Das Neves. No lo pudo hacer porque el gobernador lo rechazó. Porque los mapuche se tenían que ir a vivir al medio de las piedras, adonde no se puede hacer nada. No eran tierras productivas. Era una tierra para decir: “acá tiramos a los indios y que se queden en este lugar”. Una vez me preguntaron sobre esto y yo dije que el que se tendría que ir a vivir ahí es Benetton, para ver si puede criar animales, hacer quinta o sembrar todo lo que quiera. El gobernador lo rechaza para quedar bien, pero esa fue una trampa más de Benetton. Él dice que va a comprar esas 7000 has. y se las dona al gobernador para que se la entregue a los mapuche. Pero después, con el tiempo, nos enteramos que esa tierra se la sacó a una familia mapuche, la desalojó de ahí. Pero porque era Benetton esa familia mapuche tuvo miedo de enfrentarlo. Como el gobernador rechaza esa donación, la tierra sigue quedando para Benetton y sigue acumulando tierras. Las compró especialmente para donarlas.

- *¿Cómo fue la vuelta a la tierra?*

- Salimos de Esquel, nos juntamos en un lugar para que nos pasaran a buscar dos vehículos que habían contratado. Les dijimos a los choferes que pararan acá, en este lugar, que acá nos bajábamos. Les habíamos dicho que íbamos a otro lugar. Nos bajamos, ingresamos nuevamente al lugar y volvimos a recuperar todo esto. Esa mañana, el lugar nos esperaba con un viento frío. Hicimos nuestra rogativa, colocamos las banderas. Cuando hicimos la rogativa, llovió, salió el sol, salió un arco iris, que representa algo muy fuerte entre los mapuche. Con todos esos colores, nos quería decir que nos iba a ir bien.

- *Para vos como mujer mapuche ¿qué significa estar acá?*

- Uno piensa en volver, en realizar cosas que no se pueden realizar en el pueblo. Por ejemplo, comenzar nuevamente a reconstruir nuestras costumbres, aprender nuevamente la cultura que nos quitaron. Hay muchas

cosas que se pueden hacer. Es un lugar muy libre, no es como estar en el pueblo en el que te sentís apretado, con un montón de gente. En el campo podés realizar cosas que en el pueblo no podés. En el pueblo, si te dan una casita con un pedazo de tierra, no podés sembrar ni realizarte espiritualmente. Para mí eso fue muy importante.

Uno a veces no quiere decir que está orgullosa de ser una mujer mapuche luchadora, pero para mí es algo muy lindo volver al lugar que uno siempre soñó. Somos mapuche, gente de la tierra. La familia de Atilio era de esta zona. Yo soy de Cushamen. Soy bisnieta de Miguel Ñancuche Nahuelquir, que fue el creador de la colonia Cushamen. Yo vine de allí de muy chica. Mis padres se quedaron pero también la justicia los corrió. Se vinieron a El Maitén y de allí a Esquel.

- *¿Qué diferencia ves entre la primera vez que volvieron y ésta, respecto al apoyo de la gente, de los medios, en cuanto a ustedes mismos?*

- Cuando vinimos la primera vez, no hicimos que los periodistas se enteraran. No le avisamos a nadie. A veces uno no sabía de la comunicación. Creíamos que no teníamos que avisar, ya que es un lugar que siempre nos perteneció. Lo único que hicimos fue una nota al IAC³, y avisamos a la comisaría que íbamos a volver al lugar. En ese tiempo no nos conocían pero después, con el tiempo, sí. Al tomar la decisión de recuperar el lugar, mucha gente se enteró y se acercó al lugar, nos está acompañando. No volvimos nosotros solos, sino que vinieron muchos jóvenes mapuche a acompañarnos en la recuperación.

- *En la primera recuperación ¿hubo rogativas también?*

- En el 2002 también hicimos rogativas, pero tal vez nos faltó mucho más. Eso quizás fue un error, venir e instalarte en un lugar, y no hacer lo suficiente. Esta vez vinimos más fortalecidos, por la gente que nos está acompañando y también espiritualmente. Con el tiempo, uno va aprendiendo más.

³ Instituto Autárquico de Colonización.

- *¿Qué desafíos tienen como comunidad, como mapuche? ¿Cómo se ven de aquí en adelante? ¿Qué tienen que fortalecer? ¿Qué debilidades tienen?*

- El desafío que nos queda como comunidad, es que esta lucha la podamos hacer en conjunto. Que cada paso que demos como comunidad, ojalá los podamos dar todos juntos, no solamente una o dos personas. La palabra comunidad tiene que ser respetada como comunidad. Ése es el desafío que hoy tenemos, para caminar y hacer como comunidad. Ojalá que lo podamos lograr. El otro desafío es que Benetton en algún momento reconozca sus errores, que nos devuelva el lugar, que nos deje vivir tranquilos, que podamos desarrollar este proyecto. Ése es el desafío más grande para poder seguir adelante.

- *Para el pueblo mapuche ¿cuáles son los desafíos?*

- Un desafío para el pueblo mapuche es que la lucha que se ha llevado sea tomada como un ejemplo. Que podamos sentirnos realmente como pueblo mapuche. Eso sería lo más importante. A pesar de que uno no hace mucho que está en esta lucha y a veces nos faltan muchas cosas, nunca dejamos de pertenecer a la tierra, de ser mapuche. El gran desafío es también que salga todo bien y que le podamos ganar a Luciano Benetton y a la justicia. Que un día la justicia diga que Benetton está muy equivocado. Que esto sirva, aunque sea un poquito, para las demás comunidades, para el pueblo mapuche, y para la sociedad no mapuche. Que ésta sepa entender y ver la lucha que uno ha llevado, tal vez no toda la vida, pero es una lucha que uno ha comenzado y la ha sabido llevar bien. Es una lucha de hace poco tiempo, pero para mí la lucha tiene que ser sincera, responsable, de mucha claridad. Eso es lo que siempre he pensado.

- *En tu historia personal ¿cómo te fuiste encontrando con tu identidad mapuche?*

- Fue un proceso muy lento. Yo nací en Cushamen, en una comunidad mapuche. De muy chica fui desalojada de ese lugar. De ese lugar uno venía hablando en su idioma, en su lengua. Antes no conocíamos la lengua

como mapuzungun, nosotros le decíamos el idioma paisano o la lengua. Cuando uno iba a la escuela, uno estaba acostumbrado a hablar a su manera y la maestra decía que no teníamos que hablar así porque nos iba a dejar de plantón en el rincón. Uno de a poco se fue olvidando de la manera de hablar según nuestras costumbres. Después cuando tuve más años, ya estaba olvidada. Hoy me he olvidado completamente de hablar la lengua. Me cuesta mucho nuevamente comenzar a hablar. Por ahí yo entiendo algunas palabras pero no sé responder. Comencé a sentir nuevamente que soy mapuche a través del conflicto que tenemos. No nos conocíamos como mapuche nosotros, antes nos decían paisano o indio. De grande sentí hablar mapuche y me preguntaba quiénes serán los mapuche. Después del conflicto uno fue viendo que nosotros somos los mapuche. Uno ha perdido tantas cosas que después, de grande, te cuesta mucho recuperar. Tenés idea, tenés pensamiento para hablar como nos dijeron que tenemos que hablar, pero no con nuestra lengua.

- Es interesante esto que vos decís, de reencontrarse con la identidad a partir del conflicto, porque hay que pelear por un elemento cultural como puede ser el reconocerse en esa identidad mapuche, eso te da fuerza en el conflicto mismo.

- No siempre me reconocí mapuche. Antes cuando era más chica tal vez sí, pero después al pasar los años nos cambiaron el pensamiento, la manera de vestirnos. Me acuerdo una vez que fui a la escuela con una pollera larga, con trenzas y con un pañuelo. La maestra me dijo: “Rúa Nahuelquir ¿qué está haciendo usted vestida así?”. Yo no dije nada. Me contestó: “Vení para acá”. Me sacó el pañuelo y me desarmó las trenzas. Me dijo: “Usted hoy no se tiene que vestir más así. Está en una escuela que tiene que respetar”. En ese momento tenía más o menos 6 o 7 años. Hoy, después del conflicto, esta lucha nos ayuda más, reconociéndonos por lo que somos. Después, yo me largué a buscar la historia de mis padres, de mis abuelos, de dónde realmente uno viene. Tenés que saber bien tus raíces, dónde naciste, porque naciste en ese lugar. Una vez me dijeron que mi bisabuelo era un traidor, porque le entregó mucha gente a Roca. Eso siempre se lo recalqué

a cualquiera, que mi bisabuelo no fue ningún traidor, que si entregó gente en la época de la Conquista del Desierto era para salvar a su gente. Cuando recomencé la lucha, fue importante el consejo de las *papay*. Han venido acá y nos han acompañado. Desde el 2002 vinieron varias. Recuerdo que en ese conflicto vino una *papay* de Gulumapu⁴, y ella me decía que nunca deje de luchar por este lugar. Me hablaba del *newen*, de que me iba a ayudar a volver a este lugar. Si llegara a venir la *papay* de nuevo, le recordaría ese día. Ella me decía que íbamos a volver a este lugar cuando menos lo pensáramos. Y fue así, cuando menos lo pensamos, dijimos tal día se va a hacer y se hizo.

1 de junio de 2007

⁴ Gulumapu, territorio mapuche apropiado por el Estado chileno.

3.4 LA DISPUTA POR EL TERRITORIO: EL “GENOCIDIO” DE LOS DERECHOS ANCESTRALES DEL PUEBLO MAPUCHE

Martín Vidal y Patricia Agosto¹

El pueblo mapuche exige el respeto de sus derechos de pueblo y la restitución de sus territorios, reclama su derecho de vivir en el territorio de sus ancestros, territorio que por derecho natural e histórico les pertenece, derecho al que nunca han renunciado y al que nunca renunciarán. Comunidad Santa Rosa Leleque².

El Pueblo Mapuche es uno de los pueblos originarios que, en América Latina, viene siendo asediado en sus derechos ancestrales sobre el territorio. Este asedio tiene su origen en la misma constitución de los estados nacionales de la Argentina y Chile, que se apoyaron en la negación de la diversidad y en el exterminio de los pueblos considerados atrasados, con el fin de incorporar tierras a la producción capitalista.

Actualmente, el capitalismo requiere, para seguir reproduciéndose, de la

¹ Investigadores del CIFMSL y militantes del Equipo de Educación Popular “Pañuelos en Rebeldía”.

² ANTECEDENTES HISTÓRICOS: USURPACIÓN DE TIERRAS EN PATAGONIA. En: http://www.santarosarecuperada.com.ar/antecedentes_historicos.html#6

apropiación de grandes extensiones de tierras y de la explotación de sus recursos con la lógica de acumulación. Estas necesidades convierten a la Patagonia, territorio ancestral mapuche (*Wallmapu*), en una región donde la disputa por el control territorial implica la violación sistemática de los derechos humanos y de los derechos ancestrales de las comunidades, que se convierten en protagonistas de las resistencias junto con poblaciones, vecinos y movimientos sociales.

Esta lucha por la defensa del territorio se basa en la concepción que tienen sobre el territorio y el lugar que ocupa la espiritualidad en su cultura, de acuerdo a su cosmovisión. Para los Mapuche, el territorio es concebido no sólo como un espacio geográfico donde se habita, sino como ámbito en el que los seres humanos y la naturaleza constituyen un todo indivisible, un círculo equilibrado de vida. La relación seres humanos y naturaleza se piensa circular, armónica, y basada en el principio de la reciprocidad -se da y se recibe a la vez-. A partir de esta concepción, la identidad mapuche se sustenta en la necesidad de estar en equilibrio con el todo, que incluye elementos naturales, culturales y espirituales. Por ello se oponen tan incansablemente a la destrucción del territorio. Asesinar un río, una montaña, un bosque, o contaminar la tierra, es sinónimo del quiebre de esa relación. Perder un elemento de la naturaleza implica también perder un elemento de la cultura. Por esto los mapuches luchan tenaz e incansablemente cuando ven afectado este equilibrio.

La tenacidad de esas resistencias frente al despojo, ha llevado en muchos casos, a la recuperación comunitaria de tierras en las provincias de Neuquén, Río Negro y Chubut. La respuesta de las corporaciones transnacionales y nacionales, junto con el poder político, ha sido utilizar distintos métodos para frenar este proceso, tales como la militarización en las zonas en conflicto; la judicialización y criminalización de las luchas, acusando muchas veces a las comunidades de “usurpadoras” de las tierras en disputa; la represión policial y de otras fuerzas de seguridad; las órdenes de desalojo y la apertura de causas penales por parte de la justicia; la venta ilegal de tierras supuestamente fiscales; y las permanentes intimidaciones

de empresarios y fuerzas públicas. Éstas son formas frecuentemente aplicadas por los poderes privados y públicos contra el pueblo Mapuche, en su afán de hacer desaparecer los obstáculos para concretar grandes negocios. Estas prácticas ignoran los derechos territoriales, culturales e identitarios indígenas, sancionados por el Convenio 169 de la OIT (ratificado por el país en 2001) y por la Constitución Nacional reformada en 1994, que reconoce la preexistencia étnica y cultural de los pueblos originarios a la formación de los propios estados, así como su derecho de propiedad y de posesión sobre las tierras tradicionalmente ocupadas. Si bien se ha logrado detener algunos desalojos, en muchos casos también se ha ignorado la Ley de Emergencia de la Propiedad Comunitaria Indígena, sancionada el 1° de noviembre del 2006, que frena por cuatro años los desalojos de comunidades, con el propósito de relevar -en vistas a regularizar- la situación territorial de las comunidades originarias existentes en el país.

Los conflictos de tierras de las comunidades mapuche analizados en este trabajo son sólo algunos ejemplos de las estrategias del poder que viven cotidianamente las comunidades indígenas a lo largo y a lo ancho, no sólo del país, sino también de América Latina. Y también son ejemplos de las resistencias contra el “genocidio” de los derechos ancestrales que les pertenecen como pueblos originarios.

Comunidad Paichil Antriao: la persistencia de un pueblo

En la provincia de Neuquén, la comunidad mapuche Paichil Antriao de Villa La Angostura fue desalojada por la policía de sus tierras en Cerro Belvedere, en abril de 2005, por orden del juez Rolando Lima. En esa oportunidad el desalojo, con la participación de la policía local, fue violento, y la camioneta utilizada para sacar las cosas era posesión de la municipalidad de Villa La Angostura. Frente a este hecho, en mayo, la comunidad volvió a ocupar un predio de 4 hectáreas, al mismo tiempo que se firmó un acuerdo con las autoridades municipales, representantes de Parques Nacionales, del Instituto Nacional de Asuntos Indígenas y de la Confede-

ración Mapuche, por el cual las partes se comprometieron a participar de una mesa de diálogo para esclarecer la situación y evitar que se vulneren los derechos indígenas.

Sin embargo, el compromiso de respetar esos derechos sobre las tierras fue vulnerado meses después, cuando en septiembre hubo un nuevo intento de usurpación a la comunidad. En esa oportunidad el vecino de la comunidad, Miguel Barbagelatta, comenzó a realizar obras de remoción de tierras para hacer un camino de acceso a un lote situado sobre la costa del lago Nahuel Huapi, otorgado por el estado nacional a la comunidad a comienzos del siglo XX, a través de un decreto firmado paradójicamente por el General Roca. El interés sobre esa franja de playa se debe a que constituye un puerto natural con muelle, frente al resto de la costa rocosa.

En las tierras que pertenecen históricamente a la comunidad Paichil Antriao, unas 625 hectáreas, cuyo título de propiedad fue entregado a mediados del siglo XX, se han ido vendiendo lotes a personajes famosos, con la complicidad de inmobiliarias de la zona, entre ellos, Huberto Roviralta, cuyo apoderado es Leonardo Bessone, de la inmobiliaria que lleva como nombre su apellido, y el basquetbolista Manuel Ginóbilli, que compró un lote vecino al *Reme*, lugar sagrado para los mapuche.

Con el propósito de impedir que continúen los desalojos y los atropellos contra la comunidad, varios miembros de la misma se trasladaron a Buenos Aires, en noviembre, para dar a conocer los conflictos que enfrentan, e interpelar a los diputados de la nación a que aprobaran la Ley de Emergencia de la Propiedad Comunitaria Indígena, que reconoce la propiedad comunitaria y permite el freno de los desalojos durante un período de cuatro años. A través de una conferencia de prensa realizada el 30 de noviembre de 2005, exhortaron a que los diputados se reunieran ese mismo día -último día de sesiones ordinarias- para aprobar esa ley, cuyo tratamiento había quedado suspendido en junio. Si bien estaba convocada una sesión especial de la Cámara para ese día, no hubo quórum y la ley quedó sin aprobación, suspendiéndose su tratamiento hasta el año siguiente, en

el cual la cámara quedaría renovada y sin varios de los diputados que habían elaborado el proyecto e impulsado su aprobación.

En el año 2006 la comunidad recibió constantes agresiones y hostigamientos de todo tipo por parte de los especuladores inmobiliarios y vecinos del lote en el que se encuentran. En julio del mismo año la violencia se acrecentó, a tal punto que Ernesto Antriao, lonko de la comunidad denunció: *“nos han ido a meter alambre, a cercar por la fuerza... y uno de los peñi fue amenazado con meterle bala”*³. También advirtió que el empresario inmobiliario Franco Ferrari le dijo a la comunidad *“o arreglamos esto por las buenas o con bala”*⁴, ante la oposición de la comunidad a aceptar el alambrado del emprendimiento de Ginóbili. En esa oportunidad, el empresario estaba acompañado por integrantes de la comisaría n° 28 de Villa La Angostura y su cómplice el subcomisario Víctor González. Otro hecho que marcó el grado de violencia extrema contra la comunidad fue el incendio intencional de la Ruka de la familia Paichil Antriao.

En este conflicto participan abiertamente personas que reivindican la propiedad privada sobre parte de estas tierras (Néstor Martín Bianchini, Jorge Bernardi, William Fischer y Emanuel Ginóbili y el operador de su emprendimiento, Guillermo Faure), las inmobiliarias intermediarias en esas operaciones de venta (Franco Ferrari Propiedades, Bessone Propiedades, Inamot Propiedades), los abogados (Guillermo Hensel y Julio Saraví Casco para Bianchini, Nestor Yeri y María Alejandra Neira para Fischer) y el subcomisario Víctor González, de la Comisaría 28 de Villa La Angostura.

Si bien, la Ley de Emergencia de la Propiedad Comunitaria Indígena fue aprobada en noviembre del año 2006 por el Congreso de la Nación, y la comunidad fue reconocida por el INAI en julio de 2007, en la que se reconoce y otorga personería jurídica a la comunidad, las agresiones y los intentos de desalojos continuaron, a pesar de que uno de los protagonistas del conflicto, “Manu” Ginóbili, abandonó el proyecto.

Un nuevo desalojo asomaba en noviembre de 2007 impulsado por William

3 Auka Liwen: ALAMBRE Y FUEGO EN LA COMUNIDAD MAPUCHE PAICHIL ANTRIAO (17-07-06). En: <http://argentina.indymedia.org/news/2006/07/424154.php>

4 Idem.

Fisher, un empresario norteamericano petrolero que dice ser dueño de las tierras desde hace 20 años, y por el Juez Jorge Videla, que dictó la orden de desalojo. El Lonko Antriao asegura que el empresario reclama las tierras *“aduciendo que él tiene posesión de toda la vida aquí y nunca estuvo aquí, nunca. Estoy seguro que no puede presentar fehacientemente la documentación, pero como la justicia... usted sabe para donde está, no hace falta decir nada, entonces claro arreglan la situación...”*⁵. La comunidad se preparaba a resistir, acompañada por la comunidad Quintriqueo, la COM y otras comunidades de San Martín de Los Andes. En ese momento, el lonko expresó: *“nosotros ya no sabemos más qué hacer porque nos acosan todos los días y de todos lados. En estos días el empresario aquí ha sido una cosa infernal... acá se va a agotar la paciencia y bueno, no sé lo que va a pasar. Ojala que no pase nada... ojala”*⁶.

Los *newen* se mostraron a favor de la comunidad, ya que el 27 de diciembre de 2007 se suspende el desalojo a pedido del oficial de justicia, quien alegó que no estaban dadas las garantías para la realización del mismo, ya que éste generaría un enfrentamiento que podría ocasionar víctimas inocentes, como mujeres y niños que se encontraban allí para resistir la medida. Pero unos meses después, el 19 marzo de este año, no les importaron las consecuencias y volvieron con otro intento de desalojo al Lof Paichil Antriao, vulnerando por tercera vez los derechos de esta comunidad. *“Aparecieron los privados supuestos dueños de nuestras tierras acompañados de los policías arremetiendo en las rucas de las familias, sacándolos con violencia sin respetar mujeres y niños causando un daño psicológico irreversible”*⁷. Con martillos, barretas y moto sierras rompieron y sacaron todo lo que encontraron a su paso, dentro y fuera de las *rukas*. La comunidad resistió durante tres horas el desalojo y aún hoy siguen de pie, defendiendo el territorio que habitan ancestralmente.

5 Avkin Pivke Mapu-Komunikacion MapuChe: COMUNIDAD PAICHIL ANTRIAO NO PERMITIRÁ EL DESALOJO ORDENADO POR EL JUEZ VIDELA (08-11-07).

En: <http://argentina.indymedia.org/news/2007/11/562799.php>

6 Idem.

7 IMÁGENES DEL DESALOJO DEL LOF PAICHIL ANTRIAO (21-03-08).

En: <http://argentina.indymedia.org/news/2008/03/588584.php>

Comunidad Cayún: propiedad individual vs. propiedad comunitaria

Otra comunidad mapuche que enfrenta las amenazas de desalojo es la Familia Cayún, que está localizada en Lago Puelo, a 180 kilómetros de la localidad de Esquel, en la provincia de Chubut. La comunidad, ubicada en la margen oeste del Río Azul, está compuesta por 12 familias -55 personas en total-, que ocupan una superficie de 674 has, de las cuales sólo siete son aptas para el cultivo, siendo el resto bosque nativo y cordillera. La comunidad se asienta en 1920, y reclama la titularidad de las tierras a partir de 1927. En el año 1961, el Instituto Autárquico de Colonización y Fomento Rural de Chubut (I.A.C.) les otorga un permiso precario de ocupación que incluye hasta la Laguna Huemul, donde se reconocen esas 674 has. Actualmente la familia Cayún reclama la titularidad de propiedad comunitaria de las tierras, para evitar desalojos que permitan la explotación de las mismas desde el punto de vista turístico o de la especulación inmobiliaria de empresarios o magnates nacionales y extranjeros. La defensa de sus tierras ha traído a la comunidad muertes nunca resueltas de miembros de su familia y de vecinos.

En el año 2005, el entonces intendente de Lago Puelo, Iván Fernández ofreció a la comunidad Cayún 200 hectáreas a un costo de 8 mil pesos, para usufructuar con título de propiedad individual, con el propósito de utilizar el resto de las tierras para la especulación inmobiliaria. De esta forma el intendente no sólo les quiso quitar más de la mitad del territorio al que pertenecen, sino obligarla también a pagar por el derecho a acceder al mismo, en el cual habitan ancestralmente. *“Nuestro intendente es a la manera de una pieza de ajedrez, que va hacia el sector que le conviene a los escuálidos que le rodean y quienes tienen intereses económicos de los que no hablan públicamente. Piensan construir refugios, pistas de esquí y aerosillas. ¿Iván querrá perpetuar su mandato, teniendo dominio y poder sobre lo que no le pertenece o ha visto que puede sacar buena tajada de ese negocio sucio e inmoral que enajena a personas que procuran defender la*

*plenitud de nuestros derechos?*²⁸ La familia no acepta esta propuesta porque reclama el título comunitario, siguiendo las prácticas ancestrales del pueblo mapuche. Manteniendo las tierras sin subdividir, la comunidad evita posibles proyectos de construcciones turísticas o de explotación irracional de los recursos, y permite que la población pueda tener acceso a las tierras y a los bienes de la naturaleza característicos de la zona, como los bosques nativos, los cerros y las fuentes de agua.

Comunidad Vuelta del Río: jaque al poder

Otra comunidad que viene sufriendo atropellos de distintas características por parte de especuladores inmobiliarios y gobiernos cómplices, es la comunidad de Vuelta del Río. La misma está ubicada al noroeste de la provincia de Chubut, en la zona de la precordillera, en el departamento de Cushamen. Está compuesta por más de 25 familias con 15 lotes, menos de un lote por familia, en 625 has. de tierra. Las mismas tienen viviendas muy precarias y no cuentan con luz eléctrica, ni escuelas y en algunas épocas ni siquiera agua como consecuencia de las sequías que suelen aparecer en la zona. Sólo cuentan con un puesto sanitario que es atendido por un enfermero de la población en casos de urgencia. Las actividades de la comunidad consisten en pastoreo y agricultura de subsistencia, artesanías tradicionales en telar y sogá, herboristería y medicina tradicional.

Históricamente, estas tierras fueron reservadas por el gobierno nacional en 1899 para los Mapuches Tehuelches sobrevivientes del genocidio de la mal llamada “Conquista del Desierto”. Esta reserva es la de mayor extensión y población de la provincia. Gracias a las gestiones que realizó el entonces Lonko de la comunidad, Miguel Ñancuche Nahuelquir, esta reserva fue creada por Julio A. Roca. Con el correr del tiempo, la comunidad fue creciendo por la llegada de distintas familias de otras comunidades provenientes de diferentes partes de la Patagonia, que escapaban de la persecución, el hostigamiento y el desalojo por parte de terratenientes, fuerzas

8 Lof Cayún: CASO DE CORRUPCIÓN EN LAGO PUELO (09-09-2005). En: <http://argentina.indymedia.org/news/2005/09/325047.php>

de seguridad y comerciantes que llegaban a la región sur del país. También se fueron introduciendo en la reserva numerosos bolicheros y mercachifles, en su mayoría siriolibaneses que se apoderaron de bienes y tierras de los comuneros mapuche. La mayoría de estos comerciantes extranjeros adquirieron el título de propiedad individual sobre las tierras reservadas al Pueblo Mapuche Tehuelche. La ocupación de esas tierras requirió la expulsión de familias enteras y la quema de viviendas, con la complicidad de funcionarios del poder ejecutivo y jueces y el accionar de la policía.

La situación de la comunidad se agravó con la creación de la provincia de Chubut, en el año 1957. En ese contexto, el Instituto Autárquico de Colonización y de Fomento Rural (IAC) aceleró el proceso de otorgamiento de títulos de propiedad a particulares no originarios. En el año 1963 se otorgaron títulos de propiedad a varios amigos del poder, entre ellos Breide, obteniendo varios lotes de la reserva. Diez años más tarde, éste transfirió sus títulos a Haikel El Khazen, un comerciante siriolibanés quien ya poseía algunos lotes.

Los sucesores de esta familia entablaron una demanda de desalojo en el año 1994 a varias familias de la comunidad por usurpación, la cual se resolvió a favor de la comunidad en primera y segunda instancia. A su vez la misma fue reconocida jurídicamente por los gobiernos nacional y provincial. Si bien, el juicio de desalojo concluyó en 1996 a favor de la comunidad, la misma continuó luchando por su territorio, buscando la regularización de su situación, ante el INAI (Instituto Nacional de Asuntos Indígenas) y el estado provincial, sin tener respuesta alguna.

La persistencia de la familia El Khazen continuó con una demanda judicial en octubre del año 2000, también por usurpación de inmuebles, contra cinco comuneros -entre ellos la familia Fermín- alegando que los mismos estarían violando sus derechos de propiedad, al ocupar tierras y realizar mejoras, tales como la construcción de viviendas. Dicha denuncia fue tramitada ante el juzgado de instrucción de Esquel del juez Colabelli, quien pidió como medida cautelar en octubre del 2002 la expulsión de la familia Fermín y de todo ocupante del predio. La misma se hace efectiva el

15 de marzo del 2003 con la orden de desalojo a la familia Fermín, quien sufrió el atropello y la violencia por parte de la policía de las comisarías de Cushamen y el Maitén. Como consecuencia de la violencia desatada en este desalojo, el Consejo de la Magistratura pidió el 16 de octubre la destitución y el enjuiciamiento del Juez Colabelli por mal desempeño de sus funciones y desconocimiento inexcusable del derecho en carácter de falta grave. El 17 de diciembre del 2003, el mismo es suspendido de su cargo por 6 meses, con el fin de iniciarle un juicio político por su actuación en la causa contra la comunidad Vuelta del Río.

En noviembre del mismo año el nuevo Juez de Instrucción de Esquel, Jorge Eyo, dictó el sobreseimiento definitivo de Mauricio Fermín en la causa por usurpación, que fue revocado dos veces por la Cámara de Apelaciones. Así mismo, se pidió la investigación y sanción de los 12 policías que intervinieron en el desalojo de los pobladores de la comunidad. El 20 de noviembre de este mismo año, apareció el cadáver de una anciana de la comunidad, que había desaparecido 20 días antes sin dejar huellas, curiosamente en las inmediaciones del lote donde vive la familia Fermín. De esta manera queda demostrada la intención de engendrar el miedo e inculpar a la comunidad del terrible hecho. Del mismo no hubo ni culpables ni imputados. Luego de 5 años de investigación sobre la causa que imputa a los 12 policías que actuaron en el desalojo de marzo de 2003, el 11 de junio del 2008 el Consejo de la Magistratura decidió absolver a los mismos porque “no cometieron ningún delito”. La impunidad es uno de los mecanismos más frecuentes que oculta la violencia ejercida contra las comunidades en la lucha por el territorio.

Ante las reiteradas negativas de los tribunales de Chubut a revisar el fallo de la Cámara de Apelaciones sobre la causa por usurpación a Mauricio Fermín, el abogado de la comunidad tuvo que recurrir a la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que finalmente dio lugar, en julio de 2008, a una queja directa presentada ante la misma. Con el fallo de la Corte, el Superior Tribunal de Chubut será obligado a darle tratamiento a la causa y revisar el fallo de la Cámara de Apelaciones de Esquel. Una demostración de que las

justicias provinciales actúan con frecuencia en complicidad con los usurpadores de las tierras ancestrales mapuche.

Comunidad Santa Rosa Leleque: la vuelta a la Tierra

La lucha Mapuche también enfrenta a grandes terratenientes que históricamente han acumulado miles de hectáreas en la Patagonia, latifundios hoy en proceso de re-privatización, re-concentración y/o extranjerización. En este sentido se destaca la corporación italiana Benetton que ha adquirido 900.000 has. en la región, en un larga historia de usurpación.

Finalizada la “Campaña del Desierto”, entre las tierras apropiadas por el estado nacional, se encontraban esas 900.000 has que en 1896 fueron donadas por el entonces presidente argentino José Evaristo Uriburu, a diez ciudadanos ingleses, en forma de diez estancias de aproximadamente 90.000 has cada una, ante un escribano público de la Capital Federal, que aunque escribano público no dejaba de ser un particular. Esta donación implicó violar las leyes de tierras vigentes en ese momento que tenían como objetivo poblar la región con familias que poseyeran pequeñas propiedades que fueran sustentables económicamente. Esas leyes eran la Ley de Tierras 1265, que regía la venta de tierras y la 1501, llamada Ley del Hogar⁹, que reglaba las donaciones. En la escritura de estas tierras, la donación se justifica por las supuestas mejoras realizadas en las estancias. Sin embargo, podemos sospechar que fue la devolución del favor de haber financiado la campaña militar de exterminio de los pueblos indígenas.

En ese mismo año, estas tierras se transfieren a una compañía inglesa llamada Argentinean Southern Land Company Ltd., fundada en Londres en mayo de 1889, que no está registrada en ninguna de las entidades pertinen-

⁹ Estas leyes establecían que los otorgamientos de tierras debían ser realizadas por el escribano mayor de gobierno y no un escribano particular; que una persona o sociedad no podía comprar una superficie mayor de 40.000 has ni adquirir dos lotes; que las ventas debían realizarse en remates públicos, y las donaciones estaban limitadas a un cuarto de legua, equivalente a 625 has como máximo. La Ley del Hogar 1501 es la que reguló la creación de la reserva mapuche Cushamen, que era precisamente un lote de 625 has.

tes y que por lo tanto no existe en la provincia de Chubut¹⁰, en la cual posee 630.000 has. Se trata de una empresa fantasma que operó en el país durante más de un siglo, vendiendo, comprando, exportando e importando.

Si bien la Ley de Tierras que regía en 1896 establecía la caducidad de la donación u otorgamiento de tierras en caso de que se hayan adquirido para la especulación, la adquisición de las tierras por parte de diez personas inglesas que poco después de adquirirlas las transfieren a una sociedad constituida en Inglaterra, es un claro caso de especulación. Una sospecha concreta es que la compañía, cuyos objetivos eran adquirir y explotar tierras en la Patagonia según sus estatutos originales, se constituyó para recibir esas 900.000 has. Casi un siglo después, en julio de 1975, el paquete accionario de la Compañía Inglesa fue comprado por inversores argentinos y en mayo de 1982 se nacionalizó, adquiriendo el nombre de Compañía de Tierras del Sud Argentino S.A. En agosto de 1991, Edizione Holding Internacional N.V., propiedad de los Benetton, compró el paquete accionario de la compañía.

En agosto de 2002, el matrimonio mapuche Atilio Curiñanco y Rosa Rúa Nahuelquir deciden volver a las tierras del Paraje Leleque, de las que es originario Atilio. Escapando de la marginalidad a la que fueron sometidos los mapuche en su obligado refugio en los suburbios de las ciudades y considerando la vuelta a la tierra como forma de progreso, comenzaron a construir sus sueños en el territorio recuperado. Sin embargo, el sueño duró poco. En octubre del mismo año fueron desalojados violentamente por la policía de las 542 has recuperadas, haciendo efectiva la orden dictada por el juez de instrucción de Esquel, José Colabelli en respuesta a las demandas penal y civil por usurpación realizada por Ronald McDonald's, el encargado de la Estancia Leleque perteneciente a la Compañía de Tierras del Sud Argentino.

Tras la denuncia realizada por el grupo italiano, el matrimonio enfrentó en 2004 un juicio oral y público por presunta usurpación, en el que fueron sobrestados porque ya habían sido desalojados. Lejos de la tierra, el sueño de

¹⁰ Esta sociedad sólo está inscrita en el Registro Público de Comercio y no hay pruebas de que lo esté en el Registro de Personas Jurídicas ni en la Inspección General de Justicia de la Nación.

ser “gente de la tierra”, MAPUCHE, seguía en pie. Por eso el 14 de febrero de 2007, el matrimonio Curiñanco-Nahuelquir vuelve a la tierra de sus ancestros, como comunidad Santa Rosa Leleque, desde donde hicieron oír sus voces: *“Con este gesto queremos expresar que todos tenemos derecho a diseñar nuestro propio futuro, que nuestra acción puede servir como fuente de inspiración, como aporte, como espacio abierto de participación para quienes revalorizamos la diversidad cultural. Hoy hablamos los silenciados de siempre a los sordos simuladores que han ‘gobernado’ este país”*¹¹. A partir de este momento la comunidad comienza a construir el sueño, levantando ceremonias, construyendo una *ruka*, trabajando la tierra, con apoyo de comunidades mapuche y organizaciones no mapuche, que aportaron su solidaridad en la recuperación de los derechos ancestrales.

La compañía, en su empeño de que el sueño no se sostuviera como realidad, solicitó al juez la prohibición de la construcción de casas y de hacer fuego en ese territorio en disputa.

Durante el mes de mayo de ese mismo año se manifestó otro de los instrumentos utilizados por los hermanos Benetton para intimidar a la comunidad, la militarización de la región. El GEOP (Grupo de Operaciones Especiales) de la policía de Chubut fue autorizado para realizar entrenamientos en la estancia Leleque, provocando el miedo e interrumpiendo la construcción de los sueños de la comunidad. La misma, sintiéndose amedrentada, hizo un pedido de informes al Ministerio del Interior, la Defensoría del Pueblo y la Secretaría de Derechos Humanos, pero sin recibir respuesta alguna.

Continuando la disputa judicial por el territorio y utilizando los mismos argumentos de la compañía, pero recurriendo a la verdad histórica, el 17 de mayo del 2007 la comunidad denunció a los hermanos Benetton por usurpación, considerando la ilegalidad de los títulos de propiedad presentados por la corporación. La mensura realizada en el siglo XIX a la estancia Leleque, que era una de las diez donadas, es considerada fraudulenta ya que: *“En 1890, el Estado nacional pidió al agrimensor Gorostiaga que midiera 80 mil hectáreas en la zona de Leleque para regalárselas a mister Rushton Rodgers. Según*

11 COMUNICADO DE LA COMUNIDAD SANTA ROSA LELEQUE. 14 de febrero de 2007.

la Ley de Colonización de ese momento, cuando el agrimensor se encontraba ante un accidente natural podía excederse hasta un 20 por ciento en sus mediciones. El 20 por ciento de 80 mil sería 16 mil. Con entusiasmo en su oficio, Gorostiaga mensuró 96.919 hectáreas, que el Estado donó. Al comprarlas la Compañía de Tierras, tendría que haber efectuado una nueva mensura, como cada vez que el suelo cambia de propietario. Pero nunca se hizo. Las 919 hectáreas de más figuran en el informe del agrimensor y en el título de Benetton. Ese error nunca fue observado, hasta ahora. Y puede significar la invalidación del documento que Benetton ostenta sobre el lugar¹²”. Si bien la denuncia fue desestimada, el desaliento no invadió a la comunidad que sigue en pie resistiendo, convencida de hacer valer sus derechos ancestrales.

Comunidad Paillacán: la “tinellización” de Río Percey

Otro de los problemas de tierras que enfrentan los habitantes de la provincia de Chubut es la compra de tierras por el conductor y empresario televisivo Marcelo Tinelli en Río Percey, a 13 kilómetros de la ciudad de Esquel. La comunidad afectada por esta compra es la de Paillacán, asentada en la región desde fines del siglo XIX. Desde ese momento, la comunidad comenzó a refugiarse a otras familias mapuche, como los Trafipán y los Millaacán, que escapaban del genocidio implementado durante la “Conquista del Desierto”. También dio refugio a familias criollas a las que se les permitió asentarse en ese territorio.

Las tierras que ha comprado el conductor han sido cercadas, impidiendo el acceso de la población a la laguna Trafipán y a la leña que se encuentra en el lugar, elemento esencial para enfrentar el invierno patagónico. El empresario tiene a su vez el proyecto de construir un megaproyecto turístico creando, en el cerro cercano, un centro de ski que requeriría del desalojo de 30 familias campesinas y mapuche. Insólitamente, el megaproyecto recibiría el nombre mapuche de “Trafipán 2000”.

Con la privatización de estas tierras, la comunidad perdió la posibilidad

12 UNA COMUNIDAD MAPUCHE ACUSÓ PENALMENTE AL EMPRESARIO ITALIANO (22/05/07), Página 12. En: <http://www.santarosarecuperada.com.ar/bitacora/index.php?itemid=73&catid=1#more>

de utilizarlas como veranadas de uso colectivo, en las que pastoreaban los animales. De esta forma, la tierra y los recursos que eran de uso colectivo se convirtieron en propiedad privada, dejando a la población que habita el lugar sin acceso a los mismos.

Comunidad Quintupuray: la pasividad del poder

Una reciente recuperación territorial del Pueblo Mapuche en Río Negro se produjo en la zona de Cuesta del Ternero. En Río Ternero, en la zona de conflicto de los Quintupuray, se enfrentan dos proyectos separados por un alambrado. Fuera del campo de 2.500 has., la Comunidad Quintupuray espera que el gobierno y la justicia de la provincia de Río Negro, ejecuten una orden de desalojo. Dentro del campo se encuentra un grupo de personas que también se consideran herederos. En este último caso, es fácil visualizar grandes intereses sobre esas tierras, avalados por el poder político y económico, que se traducen en la negación a reconocer el fallo judicial que señala a la Comunidad Quintupuray como poseedora del derecho de posesión. Entre las personas señaladas por la justicia como usurpadores en el campo de Doña Lucinda Quintupuray, la anciana mapuche asesinada el 11 de enero de 1993, hay un hombre de apellido Quintupuray que se ha negado a integrarse a la comunidad y que por eso mismo carece del derecho para mantenerse en el lugar.

En medio de un conflicto supuestamente familiar, también se enfrentan dos poderes del estado. Para el Poder Ejecutivo provincial, se trata de tierras fiscales que habrían dejado de serlo. Para el Poder Judicial se trata de territorio mapuche, no fiscal, perteneciente a la Comunidad Quintupuray. A pesar de esta lectura del conflicto por parte del Poder Judicial, el esperado desalojo no se concretó. Esta historia tiene largas raíces, como el pueblo indígena que la protagoniza. En el Cañadón El Frío y en las dos márgenes de la naciente del arroyo Cuesta del Ternero, al comienzo del siglo XX se asentó la familia de José del Carmen Quintupuray y Filomena Anticura, junto a otros sobrevivientes de la guerra de exterminio que llevó

a cabo el Estado Argentino buscando apropiarse del territorio mapuche. Vivieron en ese espacio del territorio ancestral hasta que la ocupación fue interrumpida por el crimen de la lamngen Lucinda en enero de 1993, crimen que continúa sin esclarecerse.

En 1928 el peñi José del Carmen Quintupuray solicitó al Estado 2500 hectáreas en ese lugar, el que ocupaba desde varios años antes. La ocupación se interrumpió con violencia con el asesinato de Lucinda, pasando a ejercer la posesión del lugar Ricardo Flandes junto a Vitalicio Catalán. El gobierno de Río Negro les inició un juicio por la ilegalidad de la ocupación logrando que la justicia ordinaria de Bariloche dictara una sentencia de desalojo en septiembre de 2007. El gobierno rionegrino, a través de la Dirección de Tierras y Colonias, debía llevar a cabo la orden del juez. La orden de desalojo no fue efectivizada y el gobierno provincial, al no restituir el espacio territorial que corresponde a la comunidad legal y legítimamente, viola como tantas otras veces, la ley Integral del Indígena 2287, el artículo 75 de la Constitución Nacional y el convenio 169 de la OIT. Éstas son las razones por las cuales la Comunidad Mapuche Quintupuray decidió recuperar su territorio ancestral, el 5 de mayo de este año. En respuesta al pedido de apoyo, organizaciones sociales y comunidades se acercaron a estrechar los lazos con el pueblo mapuche en su proceso de recuperación territorial justamente apoyado en sus derechos ancestrales.

Algunos elementos para el análisis

Los conflictos de tierras que enfrentan las comunidades mapuche de nuestro país, de los cuales las que aquí presentamos son sólo una muestra, tienen algunas características comunes y otras que son propias de cada comunidad, de cada región y de cada provincia.

Los subtítulos elegidos para cada caso rescatan el conflicto central que está en juego en cada comunidad, aunque varios de ellos son aplicables a más de un conflicto. “La persistencia de un pueblo” y “la vuelta a la tierra” son ejes presentes en todas las luchas, que han tenido mayor o menor peso en

las distintas etapas de enfrentamiento a las estrategias del poder para violar sistemáticamente los derechos ancestrales mapuche. En algunos casos, las luchas de las comunidades se apoyaron en la tenacidad de volver una y otra vez al territorio del que fueron despojadas, como forma que posibilita construir la esencia de “ser Mapuche”.

De esta manera se fueron re-conformando como comunidad, como pueblo, y aprendiendo a articular con otras comunidades y organizaciones mapuche y no mapuche. Así, la vuelta a la tierra va más allá de retornar al lugar donde vivían; es también la vuelta al origen, su *Tvün*; la búsqueda de su propia identidad, su *kepan*; el reencuentro con sus *nepen*, las fuerzas de la naturaleza y la *wallmapu*, el territorio ancestral mapuche. En la recuperación del Lof Paichil Antriao, el lonko expresaba: *“Aquí se levantaba el reve de nuestros mayores. Acá hacían los nguellipun y los kamarikün. De todos lados venía gente. En efecto, puede percibirse el espíritu de los antiguos. Pese al paso del tiempo -han transcurrido 80 años desde la última ceremonia- el lefjin ha permanecido limpio, tanto de vegetación extraña como de construcciones intrusas”*¹³.

Los conflictos de tierras en la Patagonia se relacionan, en general, con la especulación inmobiliaria; la concentración y privatización de las tierras; la explotación, saqueo y contaminación de los bienes de la naturaleza, entre los cuales se cuentan ríos caudalosos, lagos no contaminados, bosques nativos, especies autóctonas, gran cantidad de minerales y paisajes que deslumbran a cualquier “ojo turístico” que se detiene en esa región. Concretar estos procesos requiere que los distintos sectores del poder, los empresarios nacionales y extranjeros, los magnates, las inmobiliarias y el poder político, representado en sus diferentes vertientes, actúen conjuntamente. Los mecanismos utilizados para concretar ese accionar conjunto requieren una cooperación, que se traduce en recurrir a la justicia para criminalizar y judicializar a las comunidades, convertir a los usurpadores en usurpados, reprimir las voces de protesta, militarizar la vida cotidiana; y la complicidad y garantía de los poderes ejecutivos respecto a los intereses privados sobre las tierras, que requieren, muchas veces, la utilización de las fuerzas

13 EL REGRESO DE PAICHIL ANTRIAO. Azkintuwe N°4. En: http://www.nodo50.org/azkintuwe//reportaje_9.htm

represivas que actúan impunemente, llegando a extremos de violencia que incluyen la muerte de integrantes de las comunidades.

Por otro lado, en muchos casos, el poder político desoye los reclamos y hace oídos sordos al no aplicar las leyes existentes que defienden los derechos de las comunidades indígenas, mostrando la otra cara del accionar: “la pasividad del poder”, cuando tiene la posibilidad de intervenir a favor de las comunidades. Éstas son todas formas que marcan la reivindicación de la propiedad privada, en contraposición con la forma que tienen las comunidades de concebir el territorio, no como un pedazo de tierra que puede venderse, dividirse o destruirse, sino como un espacio donde se relacionan elementos naturales, culturales y espirituales de manera indivisible. Aquí aparecen claramente las siguientes antinomias: tierra vs. territorio; propiedad individual vs. propiedad comunitaria; es decir, lo privado vs. lo comunitario. Hacer prevalecer “lo comunitario” frente a “lo privado” implica para algunas comunidades exigir una forma jurídica que respete el uso colectivo de las tierras, y de alguna manera el derecho ancestral sobre el territorio al que pertenecen. Quizá el título de propiedad comunitaria puede convertirse en una forma de regularizar la situación de las tierras en las que habitan¹⁴.

La pérdida de la posibilidad de desarrollar el sentido comunitario de la vida ante la privatización del territorio está muchas veces relacionada con el desarrollo de la industria turística que explota la belleza de los paisajes patagónicos. Es el caso, entre otros, de “la tinellización de Río Percey” que, con la sola compra de tierras, prohíbe a los habitantes hacer uso de la misma de manera colectiva, y en caso de concretarse el proyecto se agrava aún más la situación porque llevaría implícito no sólo el desalojo de más familias, sino también la destrucción del medio natural y el negativo impacto social que produce este tipo de emprendimientos.

Los hechos de violencia, en algunos casos violencia extrema, y las ame-

14 Quisiéramos aclarar que estas no dejan de ser herramientas que muchas comunidades utilizan para evitar especulaciones de todo tipo y las ventas de la tierra a la que pertenecen. En el mismo sentido podemos interpretar el hecho de recurrir a organismos como el INAI para la obtención de la personería jurídica que los reconoce legalmente como comunidad indígena.

nazas constantes, como así también los intentos de desalojos, generan la necesidad de que las comunidades se encuentren y articulen formas colectivas de defensa, cuyo resultado genera mayor presión en la resolución favorable de los conflictos, llegando inclusive a poner en “jaque al poder”, como es el caso de la caída del Juez Colabelli. Cabe aclarar que en muchos de estos conflictos participan organizaciones no Mapuche que se solidarizan y apoyan estas resistencias.

No nos cabe duda que la extranjerización, la concentración y la privatización de las tierras patagónicas son nuevas formas de conquista que implican nuevas formas de saqueo. Estas “nuevas formas”, que en un sentido son nuevas pero que como proceso profundizan la globalización que implicó “el descubrimiento de América por Europa”, encuadran a todos los “apropiadores” de las tierras ancestrales y de los bienes de la naturaleza en la categoría de *usurpadores*, frente a los cuales los *usurpados* no son sólo las comunidades indígenas sino toda la sociedad. Esta “reconquista” y “recolonización” de los territorios y riquezas de todos y todas crean la necesidad de una articulación concreta de las luchas en defensa de la vida y del medio natural, que “interculturalice” las resistencias, con la convicción de que las diferentes culturas y visiones del mundo enriquecen las rebeldías. Indudablemente el Pueblo Mapuche fue uno de los protagonistas históricos de esas rebeldías, al enfrentar y resistir frente a todos los intentos puestos en juego para invisibilizarlos, desde el mismo momento en que la campaña de exterminio del siglo XIX, llevada a cabo por el estado nacional, fue denominada “Conquista del Desierto”, invisibilización que aún hoy sigue en pie y a la que el Pueblo Mapuche responde con la visibilización que permite la lucha por la defensa y la recuperación de los derechos ancestrales. Esa lucha es incansable, persistente y sin resignación, ya que saben, por sus *saberes ancestrales*, que no se trata sólo del desalojo de las tierras a las que pertenecen, sino también de la pérdida del lugar donde vivían sus antepasados, donde los mismos levantaban ceremonias que los conectaban con sus *newen*; del lugar donde brotaron, que es espacio territorial donde se encuentra su origen; y es la pérdida también de su cultura,

su lengua y su identidad, por lo tanto, su esencia, su ser. La recuperación del territorio es la única posibilidad real de “ser gente de la tierra”, de ser MAPUCHE.

Bibliografía

- ABSOLVIERON A 12 POLICÍAS QUE DESALOJARON A FAMILIA MAPUCHE (17/06/08). En: www.infochubut.com/modules.php?name=News&file=article&sid=11231
- ADMITEN RECURSO POR JUICIO DE DESALOJO DE COMUNIDAD MAPUCHE (Jul. 11, 2008). En: www.infochubut.com/modules.php?name=News&file=article&sid=11360
- Agosto, Patricia (2007): “Cronología de los conflictos mapuches en Puelmapu, Argentina 2003-2007”. En: REVISTA OSAL, Año VIII, N° 22, Septiembre. CLACSO; Buenos Aires.
- Agosto, Patricia y Briones, Claudia (2007): “Luchas y resistencias Mapuche por los bienes de la naturaleza”. En: REVISTA OSAL, Año VIII, N° 22, Septiembre. CLACSO; Buenos Aires.
- ANTECEDENTES HISTÓRICOS: USURPACIÓN DE TIERRAS EN PATAGONIA. En:** http://www.santarosarecuperada.com.ar/antecedentes_historicos.html#1
- ARGENTINA: CARTA DEL FRENTE DE LUCHA MAPUCHE Y CAMPESINO AL PERIODISTA EDUARDO ALIVERTI (28 MAYO 2007). En: <http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/32600>
- ARGENTINA: INFORME SOBRE VIOLACIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE COMUNIDAD MAPUCHE VUELTA DEL RÍO -21/10/02. En: <http://www.paginadigital.com.ar/articulos/2002rest/2002oct/noticias1/mapuc21-10.html>
- Avkin Pivke Mapu-Komunikación MapuChe (08/11/07): COMUNIDAD PAICHIL ANTRIAO NO PERMITIRÁ EL DESALOJO ORDENADO POR EL JUEZ VIDELA. En: <http://argentina.indymedia.org/news/2007/11/562799.php>
- BAJO LA MÁSCARA DE LA JUSTICIA: BENETTON Y EL ESTADO INTENTAN DESALOJAR A MAPUCHE. En: <http://argentina.indymedia.org/news/2007/04/507469.php>
- Biblioteca Popular Osvaldo Bayer (27/11/06): LA SITUACIÓN JURÍDICA DE LA COMUNIDAD MAPUCHE PAICHIL ANTRIAO. En: <http://argentina.indymedia.org/news/2006/11/466893.php>
- Briones, Claudia y Ramos, Ana (2005): AUDIENCIAS Y CONTEXTOS: LA HISTORIA DE “BENETTON CONTRA LOS MAPUCHES”. En: http://hemi.nyu.edu/journal/2_1/briones.pdf
- Burlastegui, Marisa (2007): RECLAMAN LA DEVOLUCIÓN DE LAS TIERRAS QUE COMPRARON TINELLI Y GUNTER BESSOLD. En: <http://puertae.blogspot.com/2007/03/reclaman-la-devolucin-de-las-tierras.html>
- Cayún, Juan Carlos (09/09/05): CASO DE CORRUPCIÓN EN LAGO PUELO. EL REMATE DE LA PATAGONIA EN SUS DIFERENTES ESTADIOS. En: <http://argentina.indymedia.org/news/2005/09/325047.php>
- CHUBUT: MUERTE DUDOSA EN LA COMUNIDAD MAPUCHE VUELTA DEL RÍO

- (23/11/03). En: <http://www.argentina.indymedia.org/news/2003/11/152697.php>
- DESALOJO DE VUELTA DEL RÍO. PARA EL TRIBUNAL LOS POLICÍAS NO COMETIERON NINGÚN DELITO (11/06/08). En: http://prensafiscaliaesquel.blogspot.com/2008/06/desalojo-de-vuelta-del-ro_11.html
- DOCUMENTO DEL V FUTA TRAWN MAPUCHE-TEHUELICHE. Rawson, Chubut. 21 y 22 de octubre de 2006. En: http://orosucio.madryn.com/articulos/06_10_24.html
- Frente de Lucha Mapuche y Campesino: AYER TINELLI VS. RIO PERCEY después TOLDO VS. CORCOVADO HOY EN LAGO PUELO PUELO IVAN FERNÁNDEZ (26/07/05). En: <http://argentina.indymedia.org/news/2005/07/311825.php>
- GEOP EN LELEQUE: “Están presagiando más represión” (04/05/07). En: <http://argentina.indymedia.org/news/2007/05/513120.php>
- "La Patagonia en disputa: Chubut, Neuquén y Río Negro"(2006). En: DERECHOS HUMANOS EN LA ARGENTINA. INFORME 2005. ALERTA ARGENTINA. Editorial Tierra del Sur, Buenos Aires.
- LA VIOLENCIA EN EL DESALOJO DE VUELTA DEL RÍO: UNA IMPRESIÓN DE INJUSTICIA (17/06/08). En: puertae.blogspot.com/2008/06/la-violencia-en-el-desalojo-de-vuelta.html
- Liwen, Auka (17/07/06): ALAMBRE Y FUEGO EN LA COMUNIDAD MAPUCHE PAICHIL ANTRIAO. En: <http://argentina.indymedia.org/news/2006/07/424154.php>
- LOF CAYUN: UNA HISTORIA DE OCUPACIÓN Y RECLAMO DE TIERRAS. Relatos recogidos por Carolina Crespo (24/05/06). En: <http://www.lofdigital.org.ar/wellmapu/?p=122>**
- Lof Paichil Antriao (2008): IMAGENES del DESALOJO LOF PAICHIL ANTRIAO. En: <http://argentina.indymedia.org/news/2008/03/588584.php>
- Macayo, Gustavo: VUELTA DEL RÍO: EL ABOGADO DE LOS MAPUCHES CALIFICÓ LA ABSOLUCIÓN COMO “UN RETROCESO” (12/06/08). En: <http://puertae.blogspot.com/2008/06/vuelta-del-ro-el-abogado-de-los.html>
- Macayo, Gustavo: VUELTA DEL RÍO: LA CORTE SUPREMA HIZO LUGAR A UN RECURSO DE QUEJA EN EL CASO FERMÍN (28/07/08). En: <http://puertae.blogspot.com/2008/07/vuelta-del-ro-la-corte-suprema-hizo.html>
- Macayo, Gustavo: VUELTA DEL RÍO - SENTENCIA ABSOLUTORIA EN LA CAUSA CONTRA LA POLICÍA (17/06/08). En: <http://argentina.indymedia.org/news/2008/06/607206.php>
- Moyano, Adrián: EL REGRESO DE PAICHIL ANTRIAO. Azkintuwe N°4. En: http://www.nodo50.org/azkintuwe//reportaje_9.htm
- NEUQUEN: DETRÁS DEL RECLAMO MAPUCHE EN LA ANGOSTURA (14/02/08). En: http://www.argentinamunicipal.com.ar/despachos.asp?cod_Des=6352&id_seccion=62
- NEUQUÉN: PRONUNCIAMIENTO DE LAS COMUNIDADES MAPUCHE PAICHIL ANTREAQ Y QUINTRIQUEO (27/10/03). En: <http://www.argentina.indymedia.org/news/2003/10/145067.php>
- Organización de Comunidades Mapuches Tehuelche 11 de Octubre: DENUNCIAN GRAVES ATAQUES A LAS COMUNIDADES MAPUCHES EN LA ZONA DE ESQUEL QUE

IMPUTAN A TERRATENIENTES, ESPECULADORES Y AL EJERCITO. Situación de nuestro espacio Territorial, político, social y cultural. Mayo del año 2000. En: <http://www.xs4all.nl/~rehue/act/act255.html>

-Organización de Comunidades Mapuche Tehuelche 11 de Octubre (15/03/03): DESALOJO DE LA FAMILIA FERMÍN EN LA COMUNIDAD MAPUCHE VUELTA DEL RÍO. En: <http://www.mapuche.info/mapu/VueltaDelRio030315.html>

-RECONOCEN A LA COMUNIDAD PAICHIL-ANTRIAO LE PERMITE AMPARARSE JUDICIALMENTE ANTE POSIBLES DESALOJOS DE LAS TIERRAS (17/07/07). En: <http://www.rionegro.com.ar/diario/2007/07/17/20077r17s06.php>

-Scandizzo, Hernán: PRINCIPAL INQUISIDOR DE MAPUCHES. LA CAÍDA DEL JUEZ COLABELLI. Azkintuwe N°6. En: http://nodo50.org/azkintuwe/reportaje_5.htm

-Scandizzo, Hernán (2007): SANTA ROSA: EL COLOR QUE LE FALTABA AL TERRITORIO. En: <http://argentina.indymedia.org/news/2007/02/487911.php>

-SUSPENDEN DESALOJO A LA FAMILIA PAICHIL-ANTRIAO (28/12/07). En: <http://www.rionegro.com.ar/diario/2007/12/28/200712v28s15.php>

-UNA COMUNIDAD MAPUCHE ACUSÓ PENALMENTE AL EMPRESARIO ITALIANO (22/05/07), Página 12. En: <http://www.santarosarecuperada.com.ar/bitacora/index.php?itemid=73&catid=1#more>

-VILLA LA ANGOSTURA: COMUNIDAD MAPUCHE ACAMPA EN DEFENSA DE SU TERRITORIO, 01/12/03). En: <http://argentina.indymedia.org/news/2003/12/154916.php>

-VIOLENTA RESISTENCIA DE MAPUCHES A UN DESALOJO. ES POR UNA OCUPACIÓN DE VARIAS FAMILIAS DE UN LOTE EN EL CERRO BELVEDERE EN LA ANGOSTURA En: <http://www.rionegro.com.ar/diario/2008/03/20/20083m20s08.php>

-VUELTA DEL RÍO, COMUNICADO (16/11/03). En: <http://argentina.indymedia.org/news/2003/11/150872.php>

-VUELTA DEL RÍO: IMPULSAN LA REVISIÓN DEL FALLO QUE ABSOLVIÓ A LOS DOCE POLICÍAS IMPUTADOS (07/07/08). En:

<http://puertae.blogspot.com/2008/06/vuelta-del-ro-siguen-las-expresiones-de.html>

3.5 TIERRAS Y EXPLOTACIÓN MINERA EN RÍO NEGRO¹.

La responsabilidad del estado en el despojo al pueblo mapuche

Entrevista a Cacho Valenzuela
Consejo Asesor Indígena (C.A.I.) - Río Negro

- *Te pedimos que te presentes*

- Soy Cacho Valenzuela. Valenzuela por parte de padre, Lonkon por parte de madre, soy integrante del lof Casiano-Epugmer que ocupa un paraje llamado Quetrequile, somos todos lof integrantes del Consejo Asesor Indígena en la provincia de Río Negro.

- *El CAI viene trabajando desde hace muchos años el tema tierras en la Patagonia, y queríamos que nos explicaras como está el tema actualmente. ¿Cómo es la situación actual con respecto a la tierra? ¿Cuáles son los conflictos más candentes?*

- En principio, para ubicarnos en nuestro modo de trabajo, les contamos que hace 10 años iniciamos un proceso de recuperación de los territorios,

¹ Entrevista realizada por Patricia Agosto.

con la idea de demostrar que podíamos llevar adelante la aplicación de una legislación que está vigente y no se estaba poniendo en práctica, que son todos los derechos de los Pueblos Originarios determinados en los convenios de la OIT, en la Constitución Nacional y en una ley provincial que fue ganada por nosotros en el año 1988. Con todas estas herramientas legales hasta ese momento no pasaba nada, estaba todo cajoneado y no había forma de pensar la recuperación de los territorios que no fuera la manera en que lo empezamos a encarar a partir del año 1998-2000. Ese proceso a nosotros nos permitió mostrar a la sociedad y al pueblo mapuche que los territorios podían recuperarse a partir de que la gente tomara la decisión de tomar posesión de los lugares a los que pertenecía.

En el caso nuestro, a partir de la decisión que tomamos, unas 120.000 hectáreas fueron recuperadas en el marco de la vigencia de las leyes que recién mencionaba. Todos los casos de recuperación fueron a parar a la justicia y prácticamente todos los juicios salieron a favor del pueblo mapuche. Esta cantidad es recuperada desde el año 2000. La cantidad de territorio que hay en la provincia es muy poca, pensemos que en Río Negro la cantidad de hectáreas de tierras que el Estado considera fiscales son alrededor de 5 millones. Tierras que el Estado las retiene como propias, pero la gran mayoría están ocupadas por pobladores indígenas.

Tenemos, a partir de la experiencia, un gran trabajo de concientización para mostrar en los hechos lo que se puede conseguir y lo que se puede lograr. Que la gente tome conciencia de las posibilidades que tiene de volver a las tierras donde perteneció. Detrás de todo esto hay una historia larguísima para contar. Empezando por el genocidio en la época de la campaña del desierto liderada por Roca y otras campañas que se sucedieron para quitarnos territorio, siguiendo por todo el proceso que se dio en los años 1930 de reocupación de esos campos en los cuales mucha de nuestra gente corrida fue ocupando parte de su territorio, pero nunca reconocida. En la actualidad, el gran problema que tenemos, aún habiendo conseguido de la justicia los fallos a favor, es que el Estado quiera reconocer a los pobladores como pobladores indígenas, tampoco quiere reconocer los territorios

como territorios mapuche. Es un problema político el que se nos presenta hoy, estamos discutiendo cómo vamos a llevar adelante una acción para poner en evidencia la negación sistemática que el Estado viene realizando con respecto a la ocupación de territorios mapuche.

Si tomamos el caso Benetton, que tuvo mucha resonancia a nivel internacional, en la recuperación que estaban haciendo aquellos *peñi* que están trabajando con otras organizaciones, como es la 11 de octubre, no estaban haciendo énfasis en la responsabilidad del Estado frente al problema que se presentó. Nosotros observamos que parece ser que el conflicto es sólo con Benetton, y en realidad el conflicto con Benetton no tiene solución si no es poniendo en evidencia la responsabilidad del Estado que avaló el despojo y la compra de esas tierras. Por eso es tan importante que podamos encontrar espacios de reflexión y de discusión para poder entender mejor el tema. Fue muy interesante que la discusión haya llegado a los niveles donde llegó con respecto a Benetton, al hacer conocer quién es Benetton en la Patagonia, pero el conflicto particular de esas tierras no tiene resolución en la provincia de Chubut. Hoy los *peñi* allí se encuentran con una orden de desalojo que se va a aplicar, en el marco de lo que está sucediendo en todos lados, y los *peñi* no van a tener ninguna defensa. Nosotros estamos intentando acercarnos a ellos para colaborar en lo que se pueda, porque iniciaron, a través de la organización 11 de octubre, esa recuperación y hoy están en una situación bastante delicada. La gente que está en el campo vino a vernos, nos pidió una reunión. Fue importante el encuentro que tuvimos en El Bolsón, fue el primer acercamiento para comenzar a conversar. Hace unos días unos compañeros fueron hacia el lugar a profundizar la conversación y para abril tenemos pensado que vayan más compañeros para organizar lo que se puede hacer. Ésa es una situación especial que demostró al país y al mundo cómo es el conflicto de tierras en la Patagonia. Todavía queda todo lo demás. Por ejemplo, revisando un recorte de los últimos diarios de Río Negro leía el comentario de que ya se está produciendo el desembarco de compradores de tierras extranjeros en Río Negro. Las tierras que ya están titularizadas en el transcurso de 10

años aumentaron el 1000%. El valor económico, que para este sistema es importante, es impresionante. Cualquiera que hoy tiene un título de propiedad lo puede vender muy bien. La situación crítica es en las tierras fiscales ocupadas por pobladores indígenas. El Estado sigue funcionando al servicio de este sistema, tal como está pensado.

- Vos hablas de una apertura de la venta de tierras a capitales extranjeros en la provincia de Río Negro que antes no existía. Hay provincias como Chubut donde la presencia de capital extranjero es considerable.

- Pareciera que son métodos de negocios distintos, porque si bien Río Negro tiene una ley que prohíbe la explotación de oro con cianuro a cielo abierto, los negocios se están haciendo igual, más allá de la ley. Si existe una ley, nosotros tratamos que se cumpla, pero no podemos esperar mucho de las leyes, porque su existencia no garantiza que se respeten. Pueden ser una herramienta pero no van a resolver nada. Se puede decir que la existencia de esa ley antiminera permitió que la empresa Aquiline en Ingeniero Jacobacci diera un paso atrás y se retirara del lugar donde iban a explotar, pero no se fueron, están esperando que en cualquier momento se modifique el marco de la ley para volver a ingresar y seguir trabajando.

- En Ingeniero Jacobacci ¿qué tipos de minas hay?

- La más importante es la de oro en una zona denominada Calcatreu. Después hay otros tipos de minerales como la diatomea, la piedra laja. Y con el oro, seguramente sacan otros minerales que no se declaran. Lo que hubo en Jacobacci frente a la presencia de la empresa Aquiline fue una reacción de la población, una resistencia. Imaginate que en un pueblo chico se ponen expectativas en una empresa que va a generar no se cuántos puestos de trabajo, entonces todo el mundo se manda a guardar. A lo mejor, puertas adentro, la gente no está de acuerdo, pero cuando hay que salir públicamente, hemos sido muy pocos los que hemos puesto la cara en contra de la minería. Por suerte la gente se organizó, se formaron los vecinos autoconvocados, nosotros como organización participamos de

esa movida y salimos a pelear en repudio de esta empresa. Esa pelea en un punto se gana, aunque Aquiline siga negociando y siga presente. Es la misma situación de Esquel. Hay una ley que nos ha permitido afianzar la lucha, pero en cualquier momento esa ley se modifica, porque en realidad fue un decreto o sea una necesidad política del ejecutivo para resolver un conflicto electoral que se le venía encima por el tema de la minería. Río Negro es muy rica, como el resto de las provincias de la Patagonia, en petróleo, minerales, ganadería, que hoy es la fuente de recursos de toda la región sur. Los capitales que han aparecido ahora están comprando tierras para producir vacuno, o sea que todo el proceso productivo ganadero sigue vigente. Se empieza a modificar a partir de la presencia de las multinacionales que quieren hacer más hincapié en la minería, pero la ganadería sigue siendo el pilar de la economía de esa región.

-¿Cómo trabaja el CAI en la tarea de concientización?

- Yo recién te preguntaba que era esto que tengo en la mano, y objetivamente decíamos que es una flecha que pertenece al pueblo mapuche. El significado de esta flecha encontrada en un territorio recuperado recientemente, para nosotros es muy significativo, lo menciono porque es parte de este proceso de concientización. Cuando nosotros iniciamos nuestra organización en el año 84, 85, el primer paso de concientización fue reconocernos como Mapuche, como descendientes del pueblo mapuche y poder entender el proceso histórico que vivió el pueblo mapuche. A partir de esto nos organizamos, se generó un movimiento muy grande en esos años, hasta la obtención de aquella ley provincial 2287 sobre derechos indígenas en Río Negro. En el transcurso de los años siguientes empezaron a aparecer el resto de los problemas que nos afectaban, no sólo a los mapuche sino al resto de la población, la presencia de capitales extranjeros que años atrás eran impensables. Como siempre nos pasa, por lo menos en la Patagonia, cuando un problema se nos viene encima, hasta que no lo tenemos encima no nos preocupamos, como pasó con el ferrocarril y con muchas otras cosas. Pareciera ser que hasta que no vemos al extranjero

pateándonos el trasero no empezamos a preocuparnos por lo que está sucediendo. Entonces el proceso de concientización es muy lento para nosotros, poder entender por qué los capitales vienen a invertir acá, qué es lo que quieren hacer, poder entender el problema de la contaminación, cómo una empresa minera puede llegar a contaminar las napas de agua al punto tal que un pueblo como Jacobacci de 8000 habitantes podría quedarse sin agua. Poder entender esas cosas, que desde el punto de vista de la educación son muy sencillas, desde el pueblo es un proceso muy lento. Es lo que estamos intentando hacer. Por un lado tratamos de cuidar nuestra organización. En algún momento tuvimos una crisis muy fuerte y estuvimos a punto de desaparecer, se nos desintegró por un momento la organización y tuvimos que volver a organizarnos, consolidando la lucha que veníamos llevando. Lo que estamos haciendo en hechos prácticos es la recuperación de territorios, lo que también genera otros tipos de conflictos. Estamos planteando la recuperación no sólo de la identidad sino el derecho concreto a la tierra y esto para mucha gente es muy chocante, o sea es abrir una brecha conflictiva con otra parte de la sociedad. Quienes hoy tienen un título de un territorio tienen que entender que ese territorio perteneció al pueblo mapuche y que la existencia del conflicto tiene que ver con un genocidio que se provocó en otros años. Entonces el resto de la sociedad tampoco tiene conciencia de ese proceso que se vivió.

- *Al contrario, el tema de la recuperación se ve como un hecho violento, ilegítimo.*

- Sí, pero haber demostrado hoy que la justicia ha generado fallos favorables a la recuperación, hizo que en las cabezas de la gente se piense de otra manera. Algo está pasando.

- *En la cuestión práctica ¿cómo llevan el tema de la concientización, arman talleres, encuentros? ¿Cómo hacen para encontrarse las comunidades que forman parte del CAI? Porque esto, más allá de la perspectiva que uno puede tener desde el punto de vista teórico requiere de un mecanismo práctico.*

- Generalmente las familias se dispersaron como consecuencia de los

despojos. Cuando alguien de la familia empezó a recuperar su conciencia respecto a quién pertenece la tierra, el primer proceso que se da es el encuentro de la familia y de los grupos familiares que ocupaban un territorio. Ahí comienza el trabajo de concientización, de educación si se quiere, para que la gente pueda, primero encontrarse entre ellos, entenderse entre ellos y entender que son parte de lo mismo y a partir de ahí tomar la decisión de recuperar el territorio. Luego viene el proceso lento también de encontrarnos más continuamente para tomar decisiones respecto a qué vamos a hacer, qué puede suceder si tomamos la decisión, cuáles son los mecanismos que se desatan de parte del Estado y de parte de la justicia y cómo atajamos esas reacciones. Normalmente lo que ocurre es el arreglo del apropiador con la policía. Entonces es preparar cómo efectivamente la gente va a abordar esa reacción en el campo, solos, cuando esto suceda. Esto implica un par de reuniones, conversarlo, discutirlo, sacarse las dudas, volver a encontrarse cuando la gente aparece con las dudas y como estamos en distancias muy grandes, para nosotros es un problema, esto también hace más lento el proceso de formación, porque hacer una reunión es complicado y más cuando no tenemos recursos, hay que manejarse con los recursos que dispone la gente, con lo que podemos mandar y decir: nos encontramos en tal lado, estamos dos o tres días, discutimos, conversamos ahí y preparamos lo que haya que preparar y así vamos haciendo el camino, a medida que va sucediendo. O sea, tratamos que ese proceso no esté bombardeado con demasiada información, porque si no la gente se pierde. Nos ha resultado más efectivo el posicionamiento firme de la gente a partir de que el proceso va siendo a medida de lo que va sucediendo, a medida que el conflicto entra en camino. Entonces es la policía, es el terrateniente, es el juzgado de paz, son las permanentes intimaciones, denuncias por robo de animales. El lof Sayhueque en este momento debe tener 15 juicios a partir de la recuperación. Causas abiertas, por robo de ganado, por el alambrado, por la tranquera, por la casa. Entonces el terrateniente, por lo general apuesta al desgaste de la gente para poder seguir quedándose con esos territorios. Por lo tanto tenemos que estar cons-

tantemente conversando, reuniéndonos para ver lo que va sucediendo y cómo se resuelve. Al mismo tiempo, en las reuniones más generales que hacemos con distintas familias de distintos lof, es donde profundizamos lo que sucede en el contexto general, entender lo de la minería, la existencia de los capitales extranjeros.

- *Nos decías que en la Patagonia las reservas de agua son importantes y que en la zona de Río Negro hay nuevos intereses en relación al agua*

- Así es. Me estaba acordando, cuando empezamos con esta discusión. Allá hay una zona, una región que abarca parte de Río Negro y parte de Chubut que es la meseta de Somuncura. Para nosotros no era más que un territorio demasiado árido, difícil de vivir, con poca población y como es tan árido nunca nos imaginamos que podía ser un lugar donde hubiera agua. Ha sido un lugar de estudio por parte de un montón de gente y por parte de la gente que trabaja para este sistema, para el nuevo modelo de desarrollo, y hoy se ha descubierto que la meseta de Somuncura es una gran fuente de recursos de agua dulce, y ya es un territorio que se está negociando. Nosotros hace poquito hicimos un *tram* en esa meseta, y estamos entrando ahí para ver cómo hacemos para poder encontrarnos con la gente y empezar la discusión de lo que está sucediendo ahí, porque es impresionante la gente que entró a investigar, de ahí surgió que existían las mojarritas desnudas y pájaros exóticos. El INTA hace el estudio de los pastos que existen en la zona, inclusive un grupo de arbustos de la zona ya habían sido ofrecidos a Norte América para patentarlos ellos, esto se supo hace unos años atrás. Están sucediendo un montón de cosas con respecto a una zona determinada como es la meseta de Somuncura.

- *En esta zona ¿hay compra de tierras?*

- Sí, existe interés extranjero con ganas de comprar parte de estos lugares. Parte de estos lugares están titularizados por terratenientes que en su momento se apropiaron de esos lugares y otra gran parte está como territorio fiscal, tanto en Río Negro como en Chubut. Estamos viendo cómo vamos

llevando a la gente a la posibilidad de encontrarse, cómo difundimos el conocimiento de los derechos que tenemos para que la gente pueda posicionarse mejor, porque si eso no sucede nos pasan por encima a todos.

- *¿Las mineras están trabajando ahí?*

- Sí, las mineras están trabajando abiertamente. Si bien en la provincia existe una ley anti cianuro, no han frenado las sesiones de cateo, entonces tenemos un montón de empresas mineras entrando a todos los lugares, explorando la zona. Lugares donde sabemos que hay petróleo, hay oro y otros tipos de minerales. Por otro lado, más al norte de la provincia, en toda la zona del Río Negro el valor de la tierra ha aumentado a cifras inimaginables, hoy se está hablando de entre 300 a 1200 pesos la hectárea. Los que vienen con plata hoy son los extranjeros, esa es la realidad. El Estado responsable de todo esto, no sólo no está haciendo nada sino que está jugando a favor de todo esto. Entonces tenemos que ver cómo hacemos para presionar al Estado y encontrar la manera de que asuma su responsabilidad, porque si no, nos peleamos con los extranjeros, con las empresas, y el Estado se lava las manos. Tenemos que encontrar una manera de visibilizar al Estado como responsable en toda esta historia y presionar para que asuma su responsabilidad.

Nosotros tuvimos un hecho que fue interesante. En una de las recuperaciones, la justicia había ordenado un desalojo, entonces planteamos la responsabilidad del Estado en todo esto y mandamos la denuncia a la OIT, donde se había firmado el convenio y la presión que se generó desde allá obligó al juez que ordenó el desalojo a que volviera todo para atrás. Hay elementos, herramientas legales que se pueden utilizar, no van a ser la solución de los problemas, pero se pueden utilizar para seguir trabajando en esta lucha. La Patagonia hoy es un centro de interés de todo el mundo por eso es importante que las organizaciones de educación popular y nosotros, podamos repensar juntos cuál va a ser el papel nuestro en esto y cómo vamos a ser para que todo el trabajo de investigación que se pudiera hacer sea efectivo para las organizaciones que hay allá, porque sino nos queda-

mos con la duda de dónde va a parar toda esa información. Otro tema que está muy fuerte es el interés turístico. Hoy prácticamente el interés turístico está abarcando los territorios donde están los restos que pertenecen al pueblo mapuche, se toman como lugares turísticos y los turistas desfilan por todos lados pagando fortunas, no precisamente a la gente que está allá, sino a intermediarios que hacen de esto una cadena de turismo, esto está sucediendo en los lugares en los que jamás nos imaginamos que iba a haber turismo. Son muchas cosas que están sucediendo al mismo tiempo y tenemos que encontrar la manera de ponerles freno. Ésa es nuestra realidad, ahí estamos.

- *¿Qué sucede con los convenios de colaboración científica entre las universidades u organismos estatales y las empresas extranjeras?*

- El sistema va mutando para tener mayor inserción. El INTA históricamente fue una institución de tecnología de punta al servicio de los terratenientes, así lo conocíamos hace unos años atrás. Hoy el INTA ha reorientado su acción y está prácticamente trabajando sobre el interés de las poblaciones indígenas, por eso el patentamiento de las plantas, por eso el interés de abarcar una zona como la meseta de Somuncura. Ya tienen muchos convenios firmados: es una de las instituciones que fácilmente hoy consigue recursos internacionales para hacer lo que se les antoja. Hace poquito encontramos uno de los proyectos financiados por más de 10 millones de dólares, solamente para llevar adelante un plan de mejoramiento genético en los animales caprinos y en ese marco comprometen a las cooperativas, a las asociaciones de productores, y los integrantes de la mayoría de esas asociaciones y cooperativas son productores indígenas. El INTA hoy está teniendo esa inserción.

- *Ese convenio de más de 10 millones de dólares ¿con quién lo hizo?*

- Lo hizo con una especie de consultora italiana que, además de ser consultora, pone técnicos al servicio de ese proceso y serían luego las empresas italianas las compradoras del producto, o sea está todo armado.

No es solamente mejorar para que el productor tenga una mejor cabra, sino es el pelo que la industria está necesitando y lo pueden obtener acá. En la zona más árida, porque las chivas se crían en la zona más árida de la Patagonia, entre ellas la meseta. La meseta prácticamente se produce caprinos. Entonces un proyecto como ese se articula con otros proyectos también financiados de afuera para completar todo el proceso de investigación que necesitan para hacer de ese territorio, un territorio al servicio del capitalismo. Parece monstruoso, es monstruoso en realidad. Porque si uno lo mira en grande, pareciera que no se puede hacer nada, la realidad es que los territorios están ocupados por nuestra gente y en la medida que nosotros podamos conseguir que nuestra gente tome conciencia de lo que está pasando se pueda generar algún tipo de resistencia.

- *La intervención de las agencias de cooperación, fundaciones o universidades ¿han sido sobre todo italianas? ¿No hay intervención de agencias norteamericanas o de otros países?*

- Por lo general las agencias financiadoras están compuestas por una red de empresas de todos lados. Las multinacionales se están disputando los territorios de acuerdo a los recursos que hay. Están las empresas que quieren llevarse el agua para exportarla porque la necesitan, pero están las empresas que la quieren contaminar, como las canadienses, con todo el tema de la minería. Ellos se disputan el territorio para ver quién se va a instalar definitivamente y poder aprovechar ese recurso. A lo mejor viene bien que exista una disputa internacional que también hay que saber aprovechar. Hay que ver como todos estos intereses van jugando y siempre en el medio está el Estado.

28/03/2008

4.1 AGUA, UN BIEN DE VIDA ESTRATÉGICO

Roxana Longo¹

Introducción

El agua es un recurso vital, que contiene aspectos políticos, económicos, sociales, culturales, medioambientales, tecnológicos y científicos. En el escenario actual, la ciencia y la tecnología -incluida la tecnología de la información y las comunicaciones-, son decisivas para el logro de los objetivos que se proponen ciertos países que, en nombre del “progreso”, del “desarrollo” y/o la “modernización”, utilizan diversas maniobras para expropiar bienes naturales estratégicos para la vida. Las múltiples implicancias que suscita esta situación, engloban diferentes campos que atravesamos como sociedades latinoamericanas pobres y expropiadas, pero con territorios que poseen grandes reservas de agua, enormes riquezas naturales.

La historia de los pueblos siempre ha estado ligada al agua, y como proceso histórico continuará relacionada con la historia de nuestros pueblos. Históricamente los pueblos, ciudades e imperios, se han levantado en lugares donde abunda el agua.

En un futuro no muy lejano, el imperio norteamericano dependerá de

¹ Investigadora del CIFMSL y militante del Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía

reservas de agua para continuar con su control y poder. Es por ello que desde hace un tiempo, América Latina se encuentra en su mira.

Situación general

De toda el agua que hay en el planeta, el 97% es salada y se encuentra en los mares y océanos. El 0.5% se encuentra como humedad superficial y vapor de agua atmosférica. El resto, sólo el 2.5%, es agua dulce, de la que podemos usar para beber (www.cepis.ops-oms.org). Alrededor de 4.000 millones de personas, la mitad de la población mundial, podrían enfrentar graves problemas de escasez de agua en el 2025. Estas afirmaciones sostienen que dicha problemática estará relacionada al crecimiento poblacional, y el veinte por ciento del incremento de la escasez mundial de agua obedecerá al cambio climático (En [http:// www./portal.unesco.org](http://www.portal.unesco.org)). Pero las presentes afirmaciones ponen un velo a los verdaderos intereses que se juegan alrededor del poderío del agua, uno de los recursos más esenciales para la vida.

Algunas consideraciones generales

El agua comenzó a tener relevancia ya en la década del 70, especialmente desde la primera gran conferencia mundial sobre el agua (organizada en 1977 por Naciones Unidas en Mar del Plata, Argentina). En dicha conferencia se colocó el tema del agua en la agenda política internacional.

En la actualidad, todos los recursos naturales adquieren un papel fundamental en la disputa y control por parte de Estados Unidos; uno de los recursos naturales más codiciados que pretende monitorear, controlar y administrar es el agua.

Este imperio pretende la explotación y el uso exclusivo del agua. Por ello se encamina, y de hecho trata a dicho recurso como cualquier otra mercancía, y su uso debe ir amalgamado por los principios que rigen el mercado y que dictamina Estados Unidos.

El fenómeno de la mercantilización del agua, según Petrella comienza a instalarse y acelerarse desde la llegada al poder de Reagan y Thatcher en los años ochenta. A partir de allí se crea un mercado único cristalizado a través de la privatización de los servicios del agua, la cual es propagandizada desde Europa hasta América Latina como la solución a la creciente escasez y calidad del agua, encubriendo el verdadero trasfondo que es convertir el agua en un bien económico, regido por el precio del mercado (En <http://www.atal.org/economia>).

El negocio que representa el agua incluye: represas, canales de irrigación, tecnologías de purificación y de desalinización, sistemas de alcantarillado y tratamientos de aguas residuales y el embotellamiento del agua.

En un estudio titulado “*Proyecciones para el año 2015*”, que fuera producido por asesores de la Casa Blanca a mediados de los años 90, se plantea de manera categórica que, para conservar y aumentar su posición dominante durante las próximas décadas, ***Estados Unidos debe ejercer el control territorial sobre tres aspectos de la economía “real”: la producción y distribución de energía (principalmente, de hidrocarburos), las reservas de agua potable, y las principales fuentes de biodiversidad.*** Anclándonos en Estados Unidos, podemos decir que el interés esencial de dicho país por el control y monopolio del agua, se debe a la situación de escasez que atraviesa en relación a este codiciado recurso, que necesita para continuar con el despliegue, la magnitud y la efectivización de su proyecto hegemónico a nivel mundial. ***A tal punto es de su interés que considera el tema del agua como un “asunto de seguridad nacional”.***

En esta etapa, se proponen usurpar recursos estratégicos que revitalicen su poderío capitalista, y para ello se valen de instituciones del comercio internacional, de empresas multinacionales, de gobiernos locales que oficien de socios y de las fuerzas militares. El Banco Mundial juega un papel clave, fomentando las privatizaciones (prestando dinero para las reformas en el sistema de agua), invirtiendo y finalmente actuando como juez en caso de conflicto entre los inversionistas y los Estados.

La escasez de agua en Estados Unidos

Estados Unidos tiene contaminados sus ríos y lagos en un cuarenta por ciento. La mitad de la población estadounidense depende del agua subterránea. En la actualidad, Estados Unidos tiene un déficit de agua subterránea calculado en 13.600 millones de metros cúbicos -cada metro cúbico equivale a 1.000 litros de agua anuales-. En Estados Unidos la seguridad energética está muy vinculada con el estado de sus recursos de agua, ya que tiene que contar con energía suficiente para extraer agua de los acuíferos subterráneos, transportarla a través de canales y cañerías, administrar y tratar el agua para su reutilización. Diversas estimaciones indican que en los próximos veinte años, el consumo de petróleo de Estados Unidos se incrementará un 33%, el de gas natural en más de un 50%, y la demanda de electricidad se incrementará en un 45%. Se espera que el consumo en EE.UU. se incremente en alrededor del 32% para el año 2020 (En: <http://www.crisisenergetica.org>).

La particular situación, es decir sus necesidades y problemas internos, más la crisis pronosticada para el 2030 en materia de agua y energía, colocan a Estados Unidos frente a una preocupante situación. Ante este escenario, responde con intervenciones militares, unilaterales o de conjunto, en aquellos países que contienen enormes reservas naturales. Como ejemplo de ello, basta observar el presupuesto de defensa estadounidense. El gasto de defensa estimado para este año, será el más alto desde la Segunda Guerra Mundial. El mismo superará ampliamente al de todas las potencias sumadas. Se estima que el presupuesto del Departamento de Defensa de Estados Unidos para el año 2009 debería ser superior a los 800.000 millones de dólares.

Las diferentes intervenciones militares norteamericanas se aplican bajo un escudo encubridor que juzga, dictamina y decreta como posibles “centros” de terroristas y narcotraficantes a determinados territorios, que casualmente son los que mayores reservas naturales tienen. La invasión en Irak (Marzo 2003) demuestra abiertamente el accionar estadounidense en

lo que respecta a la apropiación de los recursos naturales, como el petróleo; aunque no se descarta que con esta guerra hayan querido controlar los recursos hídricos de los ríos Eufrates y Tigris, ríos caudalosos en una de las zonas más áridas del planeta.

En este sentido, si miramos hacia América del Sur, vemos que la región se destaca por su riqueza natural. Es la primera reserva biótica terrestre del planeta y la segunda marina; almacena cerca del 25 % del agua mundial (Gian, Carlos Delgado Ramos, 2004: *Ecología Política Del Agua Sudamericana*. Revista Memoria. En <http://www.argenpress.info/nota>).

Centroamérica contiene el 7 % de las reservas de agua potable del mundo. Estados Unidos es deficitario en este recurso, y se calcula que a partir del año 2010 estará importando el 18 % de su consumo. (Informe Especial. Las alianzas de Poder. 2005, Centro de Estudios de Guatemala. En: <http://www.c.net.gt/ceg/doctos/2005/alianzas1.html>).

Además existe para Estados Unidos un profundo interés en lo que respecta a reservas subterráneas y glaciares en el mundo. En este caso me remitiré a los glaciares.

Glaciares en la mira

En términos generales, el 90% del hielo del mundo está situado en la Antártida, que acumula 8 veces más hielo que el Ártico. Por ello la Antártida es el sostén principal de la capa de hielo y es considerada como un potencial tesoro de recursos naturales aún desconocidos. Se estima que alcanza un espesor promedio de 3300 metros y contiene el 70 % de toda el agua dulce del mundo. (Un Continente de Hielo en movimiento, 2002. En <http://www.ciencia.nasa.gov>). Este lugar llama la atención y abre interrogantes a Estados Unidos.

El papel de la ciencia

Es prudente aclarar que Estados Unidos no solo necesita el despliegue de una política guerrerista para mantener y consolidar su dominio a es-

cala mundial, sino que también depende del desarrollo de la ciencia y la tecnología. Ambas son elementos fundamentales para lograr y consolidar sus objetivos propuestos, ya que se busca no solamente potenciar la extracción y procesamiento más simple de los “recursos naturales”, sino acelerar el desarrollo de esa multiplicidad de actividades destinadas a la adquisición de beneficios económicos, científicos, de control y dominio a corto plazo.

En este sentido, los glaciares de la Antártida vienen siendo examinados y estudiados desde hace décadas. En algunos casos, incluyen la co-gestión de países como Gran Bretaña, Canadá, respaldados por la NASA (centro militar y científico espacial estadounidense) y por las instituciones correspondientes a los países mencionados, que desde hace décadas vienen investigando el polo sur. Científicos y militares de estos países, conjuntamente con científicos y militares argentinos y chilenos, vienen realizando una serie de estudios sobre el comportamiento que tendrán los glaciares patagónicos durante este siglo.

Cabe recordar que en 1959 se redacta y firma en Washington, Estados Unidos, el Tratado de la Antártida, que implica la dedicación a la investigación científica con fines pacíficos del continente austral. Finalmente el acuerdo entró en vigor en 1961 (Antártida. En: <http://www.greenlandadventure.com>).

Según las investigaciones ya realizadas en la región, existe conocimiento sobre el clima, la fauna, la minería, las especies y la vida en la Antártida. Emprenden trabajos en los que participan diversas disciplinas como la biología, la geología, la meteorología, hasta la psicología; esta última, por ejemplo, establece cuánto y cómo un ser humano soporta condiciones climáticas extremas. Además se debe señalar que el uso de tecnología de punta que presentan estas investigaciones, permite diseñar mapas que develan los movimientos, los cambios y el comportamiento del hielo en la región Antártida. Hasta el momento se han realizado estudios de glaciología, meteorología, geomagnetismo, control del clima mundial, sismología y física ionosférica.

El documento argentino titulado “Proyecto De Plan Nacional De Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva del año 2005”, realizado por el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología y la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva dependiente de Argentina preveía las siguientes actividades en investigación para el 2005:

Ambientales: estudios orientados directamente al conocimiento del medio, la fauna y la flora.

Recursos naturales: conservación de recursos pesqueros, dinámica y ecología de especies de valor.

Comercial y la preservación de recursos minerales: a través del conocimiento de la geología antártica.

Biología Humana y Psicología: estudios médicos, psicológicos y sociológicos orientados al estudio de la adaptación humana al ambiente antártico.

Desarrollo Tecnológico: estudios de tecnologías de conservación y protección del medio ambiente, tecnologías logísticas y de apoyo a la investigación (En: <http://www.secyt.gov.ar>)

Paralelamente, la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, a través del Fondo para la Investigación Científica y Tecnológica (FONCyT) en el 2005 llamó, en forma conjunta con el Instituto Antártico Argentino (IAA) a la presentación de proyectos de Investigación Científica y Tecnológica para la adjudicación de subsidios a grupos de investigadores formados y activos que desempeñen su actividad en instituciones de investigación públicas o privadas dedicadas a la investigación y radicadas en el país, para establecer convenios de cooperación con la Dirección Nacional del Antártico (DNA), orientados a las investigaciones antárticas.

Dicha convocatoria, tuvo por objeto promover el conocimiento científico del Sector Antártico Argentino y sus áreas de influencia, y sostener la participación de investigaciones científicas argentinas durante el Año Polar Internacional 2007-2009. La Agencia y el IAA a través de la DNA acordaron destinar para la presente convocatoria la suma de \$ 1.400.000 por año, durante uno, dos o tres años². (*Ver Anexo Cuadro*)

² <http://www.agencia.mincyt.gov.ar>

Proyecto Genoma Blanco

En la actualidad, también existe un gran interés por conocer específicamente la vida bajo condiciones de frío extremo. Desde 2001, se emprende el llamado “Proyecto Genoma Blanco”. Se trata de una investigación conjunta entre Bio Sidus, empresa de biotecnología de capital nacional, y la Dirección Nacional del Antártico (DNA) Instituto Antártico Argentino. En el 2001, se realizó un relevamiento efectuado en terreno, que permitió detectar unas 200 especies de bacterias “psicrófilas”. Éstas son bacterias que sólo pueden vivir a temperaturas por debajo de los 16 grados centígrados y hasta los 0 grado (por debajo de cero, se congelarían). Se las encuentra en la tierra antártica, a 200 metros de profundidad bajo los hielos, también en las aguas del mar y hasta en los intestinos de los peces en esas latitudes.

Siguiendo este proceso, en el año 2006, la Dirección Nacional del Antártico firmó nuevamente un convenio con un laboratorio privado nacional **Bio Sidus** para profundizar la investigación de microorganismos que tienen la particularidad de vivir en el frío extremo, y son capaces de desarrollar a bajas temperaturas procesos biológicos.

En el momento de la firma del convenio los investigadores preveían dos años de trabajo y una inversión de 500.000 dólares. Una de las finalidades declaradas que busca la investigación es producir las llamadas “enzimas frías” para utilidad industrial, comestible. Los países que producen estas “enzimas frías”, como se las llama, son hasta ahora Japón, Estados Unidos y, en menor medida, Corea e India.

A principios del 2008, el laboratorio anunció que descifró el ADN de una nueva especie bacteriana en la Antártida, llamada *Bizionia Argentinensis*. Se trata de una especie bacteriana aislada en la Antártida. Es el primer microorganismo cuyo genoma fue secuenciado en su totalidad. Según los investigadores, dicho descubrimiento brinda al país el mapa genético de un microorganismo del continente blanco nunca antes descrito, que es capaz de vivir a bajas temperaturas.

Bio Sidus S.A. es el primer laboratorio biotecnológico de América Latina que trabaja en innovación tecnológica aplicada a la salud. Es pionera en el desarrollo biotecnológico regional y su Tambo Farmacéutico la transformó en la primera empresa en el mundo en lograr la obtención de hormona de crecimiento humana a partir de la leche de vacunos clonados y transgénicos³.

El desarrollo de todas estas investigaciones tiene condescendencia con la resolución firmada en el marco de la I^o Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina y el Caribe y la Unión Europea, celebrada en Río de Janeiro en 1999, en la cual se proponen promover acciones conjuntas de investigación e innovación tecnológica que beneficien el desarrollo sostenible y equitativo de las dos regiones. En esa ocasión, las actividades que el Grupo de Trabajo de Cooperación Científica y Tecnológica ALCUE definió como prioritarios campos de acción en ciencia y tecnología fueron en relación a: calidad de vida y gestión de los recursos vivos/ sociedad de la información/ crecimiento competitivo y sostenible/ medio ambiente, desarrollo sostenible y energía (En: <http://www.mincyt.gov.ar>).

Reflexiones finales

La Antártida se encuentra en la Patagonia, superficie codiciada por sus recursos naturales, poco habitada, con reservas de agua dulce y grandes extensiones de tierras. Además, la provincia de Neuquén es una región rica en petróleo y minerales, y contiene la mayor parte de sus fuentes de agua dulce y de energía hidráulica y el 80 por ciento de su petróleo y gas.

En el futuro la región cumplirá un rol fundamental, ya que también podría utilizarse la Antártida como 'biorremediación' de la contaminación por derivados del petróleo. Las bacterias que posee este continente ya son conocidas y podrían permitir procesos menos contaminantes, por ejemplo en lo que respecta a las curtiembres.

La zona de la Antártida es una de las regiones con fuertes vientos, ideal

³ <http://www.consultordesalud.com.ar>

para la producción de energía eólica, otro de los elementos que son soporte para el enorme interés que suscita la región.

En cuanto a los recursos minerales, se ha comprobado también la presencia de más de 220 tipos de minerales tales como hierro, carbón, oro, gas, petróleo y uranio; las reservas de petróleo y uranio, según estimaciones preliminares, serían las mayores existentes en la tierra.

Las magníficas riquezas que guardaba de manera insospechada el Continente Antártico lo expone a procesos de colonización que los países hegemónicos necesitan implementar para continuar con sus proyectos de expansión y consolidación. Si los científicos comprometidos no develan esta situación en pos de conservar la protección del medio ambiente antártico y de los ecosistemas que se asientan en él, el poderío hegemónico no dudará en destruir la Antártida, una vez más bajo un manto de silencio, y respaldado por el avance de la ciencia, la tecnología y el desarrollo de “nuevos conocimientos”.

Anexo: Proyectos financiados

(Resolución N° 194/07 del Directorio de la Agencia)

Área temática	Título	Institución beneficiaria	Monto total subsidio
Ciencias Biológicas de Organismos y Sistemas	Impacto del Derretimiento Glaciar sobre el Plancton en el Oeste de la Península Antártica.	INSTITUTO ANTÁRTICO ARGENTINO	\$ 238.792

Tecnología del Medio Ambiente	Desarrollo y optimización de tecnologías de biorremediación para la recuperación de suelos expuestos a contaminación con hidrocarburos en zonas Antárticas.	INSTITUTO ANTÁRTICO ARGENTINO	\$ 200.292
Ciencias de la Tierra e Hidro-atmosféricas	Estudio y Seguimiento de Volcanes Activos: Isla Decepción.	UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES	\$ 240.000
Ciencias Biológicas de Organismos y Sistemas	Reproductive and feeding ecology in antarctic pinnipeds	INSTITUTO ANTÁRTICO ARGENTINO	\$ 237.792
Ciencias de la Tierra e Hidro-atmosféricas	Permafrost y Cambios Climáticos en Antártica.	INSTITUTO ANTÁRTICO ARGENTINO	\$ 239.344
Ciencias de la Tierra e Hidro-atmosféricas	Estudio Paleobiogeográfico de las microbiotas del Cretácico Superior y Cenozoico de la Pla Antártica y regiones adyacentes. Modificaciones en su distribución vinculadas a cambios climáticos	UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES	\$ 236.812

Ciencias de la Tierra e Hidro-atmosféricas	Estudio geofísico del arco magmático en el Noroeste de la Península Antártica y su desarrollo tectónico	UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES	\$ 240.000
Ciencias de la Tierra e Hidro-atmosféricas	Bioestratigrafía y sedimentología del Santoniano-Maastrichtiano de la cuenca James Ross, Antártida. Acontecimientos paleobiológicos y paleoambientales.	CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS	\$ 238.500
Ciencias Biológicas de Organismos y Sistemas	Determinación del estatus antioxidante en organismos marinos antárticos. Impacto de xenobióticos sobre especies clave de cadenas tróficas.	INSTITUTO ANTÁRTICO ARGENTINO	\$ 168.082
Ciencias Biológicas de Organismos y Sistemas	Modelos de interacción predador-presa entre aves Antárticas y peces-crustáceos en península antártica y arco de scotia.	INSTITUTO ANTÁRTICO ARGENTINO	\$ 215.178

Fuente: <http://www.agencia.gov.ar>

Bibliografía:

- Antártida. En: <http://www.greenlandadventure.com>
- Agua, el último tesoro (2005) Revista de Divulgación en: <http://www.mincyt.gov.ar>
- Científicos argentinos descifran el ADN de una nueva especie bacteriana en la Antártica (2008)
En http://www.dicyt.com/index.php?_delegationId_=4
- El suelo Hídrico (2005) en <http://www.crisisenergetica.org/forum/print.php?id=1128>
- Gian, Carlos Delgado Ramos, 2004: Ecología Política Del Agua Sudamericana. Revista Memoria.
En <http://www.argenpress.info/nota>.
- Informe Especial. Las alianzas de Poder. 2005, Centro de Estudios de Guatemala. En: <http://www.c.net.gt/ceg/doctos/2005/alianzas1.html>
- Petrella Riccardo (2003) ¿Derecho a beber agua o a pagarla?. Publicado en LA VANGUARDIA.
Pict- 2006 Antartida <http://www.agencia.mincyt.gov.ar/>
- Ruppert (2005) Cinco reglas para sobrevivir el colapso que viene En: <http://www.crisisenergetica.org>
- Gustavo Castro Soto (2005) El agua y las últimas trincheras En:
www.cepis.ops-oms.org
- Un Continente de Hielo en movimiento, 2002. En <http://www.ciencia.nasa.gov>
<http://www.secyt.gov.ar>
<http://www.museonaval.com.pe/salaantartida.htm>
<http://www.agencia.gov.ar>
http://www.nasa.gov/about/highlights/En_Espanol.html
<http://www.biosidus.com.ar>
<http://www.mincyt.gov.ar/>

4.2 EXPANSIÓN MINERA, EL CONSUMO ENERGÉTICO Y LOS PROYECTOS HIDROELÉCTRICOS¹

Marcelo Maggio², Daniel Ota³ y Hernán Scandizzo⁴

El *Wallmapu* y la Patagonia Austral podrían ser en las próximas décadas combustible para las economías de Chile y Argentina o, al menos ése es el rol asignado: dar su energía, tal vez hasta *secarse*, como una pila. Más de 20 centrales hidroeléctricas proyecta construir Chile en las regiones de los Ríos, los Lagos y Aysén; mientras que al este de los Andes existen propuestas para intervenir los ríos Santa Cruz, Senguerr, Corcovado y *Collon Cura*, además de sumar represas a las ya existentes sobre los cauces del *Lí-may* y el Colorado. Ante la avalancha de embalses, inevitablemente asoma el fantasma de *Ralko*, que a pesar de la resistencia en el *Bio Bio*, terminó de llenarse en 2004. En tanto la explotación de hidrocarburos, pionera

1 Publicado el 18 de noviembre de 2007 en AZDomingo, suplemento de la Agencia de Noticias Mapuche Azkintuwe -www.azkintuwe.org-, bajo el título **REPRESAS. Amenaza Energética. Fue revisado para este libro.**

2 Periodista de ANRED.

3 Periodista de FM Alas.

4 Periodista del colectivo Pueblos Originarios de Argentina, Indymedia, y del Observatorio Petrolero Sur.

en la alquimia de transformar el territorio en energía, acelera su juego de bielas y trépanos bombeando o yendo al encuentro de gas y petróleo. La contaminación denunciada a mediados de los '90 por las comunidades *Kaxipayñ* y *Paynemil* hoy es reiterada por muchas más en el centro de la provincia de Neuquén.

El *Puelmapu* en buena medida ya cumple esa función de producir energía para que Argentina y también Chile -que recibe su gas- se mantengan en movimiento, eso queda en evidencia recorriendo estadísticas. Neuquén es un caso emblema, de allí se extrae el 47% del gas y 26% del petróleo del país, mientras que en el mercado eléctrico sus centrales hidráulicas y térmicas aportan el 44% y el 7% respectivamente. Río Negro, en tanto, participa con cerca de un 10% en la producción nacional de petróleo y un 5% de gas. Mientras que Chubut suministra el 26% del petróleo y el 2,2% del gas, y su potencial eólico despierta el interés de empresarios japoneses. Y faltaría pendiente estimar los *aportes* provenientes de La Pampa y el sur de Mendoza, que también forman parte de la Cuenca Neuquina y donde numerosas áreas hidrocarburíferas se han concesionado en los últimos años.

La agrupación ambientalista **Jóvenes Tehuelches** de Aysén, en declaraciones publicadas en setiembre por la revista chilena **Punto Final**, señaló que en la X° Región se proyectan cuatro represas, once en la XI° Región y siete en la XIV° Región. *“¿Por qué tanta energía? ¿Por qué tanta necesidad de energía tan repentina? Se está hablando de una línea de transmisión de 2200 km desde Aysén hasta el norte de Chile. ¿A qué apunta?”*, se pregunta **Lucas Chiappe**, de la ONG **Proyecto Lemu**, de *Epuñén*. *“Lo que estamos viendo aquí es cómo las corporaciones del Hemisferio Norte están concretando todo este tipo de emprendimientos que son, obviamente, súper contaminantes y requieren de energía absolutamente barata. Esta cantidad de represas para garantizar energía barata apunta a eso, a que en nuestra zona se afinquen las empresas de producción de aluminio [como Alumysa en Aysén], de producción de pulpa de papel y, obviamente, la utilización de energía y agua para la industria petrolera, del lado argentino. Hoy se está contemplando derivar el Río Senguerr y endicarlo en el norte de la provincia de Santa Cruz, en Los Monos, para producir energía [34mw] para minería y petróleo y para utilización de agua para el*

rebombear de pozos secundarios”, finalmente responde. Al planteo de **Chiappe**, el ambientalista **Javier Rodríguez Pardo** -del **Movimiento Antinuclear del Chubut** y la **Unión de Asambleas Ciudadanas**- agrega el ejemplo de la represa de *Futaleufú*, construida a fines de la década del '70 en cercanías de Esquel y Trevelin para alimentar la fábrica de aluminio **Aluar** de Madryn, a 600 km de allí. “El 75% de un lingote de aluminio lo compone la energía, el resto es mano de obra, insumos, alúmina. ¿Qué exportamos señores? ¡No exportamos aluminio, exportamos energía!”, sentencia con inconfundible acento ibérico.

Moneda corriente

La crisis energética campea en los discursos de *La Moneda* como un viejo conocido. Años atrás fue usada como argumento oficial para neutralizar a quienes se oponían a la construcción de las centrales hidráulicas en el Alto *Bio Bio*, y regresó con más fuerza ante la reducción del suministro de gas por parte de Argentina. “La decisión del gobierno de respaldar y acelerar los procesos de desarrollo de centrales de generación eléctrica no era sólo un discurso para los inversionistas que escucharon en Nueva York la invitación del gobierno chileno a participar en este sector. Según explica la ministra de Minería y Energía, Karen Ponichik, una muestra que explicita el interés del gobierno por sacar adelante nuevas iniciativas en materia energética está en el detallado catastro realizado por la CNE [Comisión Nacional de Energía] en que se priorizarán 62 proyectos a los cuales se le aplicará una suerte de fast track que agilizará su tramitación burocrática y ambiental”, informaba el **Diario Financiero** de Santiago el 25 de setiembre de 2006. En declaraciones a ese medio la ministra afirmaba: “Estamos en coordinación con todos los organismos para ver dónde está cada uno [en la evaluación de los proyectos] y la idea es que entren en las fechas fijadas en su conceptualización, que no se retrasen. **Tenemos una necesidad imperiosa, que es asegurar el suministro eléctrico**”.

Según un estudio de la consultora argentina **Montamat & Asociados**, publicado en abril, producir electricidad en Chile cuesta un 400% más que en

Argentina y casi el doble que en Colombia, Perú y Brasil, lo que la convierte en la más cara de América Latina. La andanada de proyectos tendría como objetivo reducir costos -como advertía **Chiappe**- además de lograr mayor autonomía respecto a su vecino- ya que el 52% del gas que se consume en Chile llega del otro lado de los Andes y el 30% de la matriz energética del país proviene de centrales térmicas que utilizan ese combustible- y aumentar la potencia instalada. Pero en la prisa por alcanzar esa meta queda pendiente explicitar quiénes demandan esa energía con urgencia.

Según mediciones del **Instituto Nacional de Estadísticas** de Chile, dadas a conocer a fines de septiembre, el mayor consumo de electricidad correspondió a la minería, con 40,2%; el 20,9% lo ocupó el comercio, 17,1% la industria y el 16,5% los sectores residenciales. La **Corporación Nacional del Cobre** (Codelco) informa en su portal que utiliza cerca del 15% de toda la energía eléctrica del país. Esta empresa proyecta duplicar su consumo en los próximos 9 años y para satisfacer esa demanda pretende construir un gigantesco complejo termoeléctrico -alimentado con carbón- en Totoralillo Norte, Región de Coquimbo. Pero al Estado no le urge garantizar electricidad sólo a **Codelco** -pilar de las arcas públicas- sino al ejército de corporaciones transnacionales que ha desembarcado -o proyectan hacerlo- en la *provincia minera* que de norte a sur se extiende a lo largo de los Andes y comprende también el oeste argentino. Un territorio normado por el *Tratado de Integración Minera* que suscribieron Chile y Argentina en 1997.

Justamente por tratarse de una *provincia minera* que comprende a ambos Estados, y por estar también Argentina apostando a su explotación, la crisis chilena tiene su correlato al este de los Andes. Aunque en este punto cabe la acotación de **Rodríguez Pardo**, quien afirma que esta *provincia* es en realidad un tercer Estado, administrado por las corporaciones que allí operan, que se sirve de los otros dos. Más allá de esa apreciación, actualmente la explotación de la mina **Bajo La Alumbrera** (en Catamarca), consume el equivalente a la electricidad generada por la central atómica **Atucha**. Según estimaciones del mismo ambientalista, si a esa demanda se

suman las necesidades de los megaproyectos **Veladero-Penélope** y **Pascua-Lama** -a cargo de la canadiense **Barrick Gold**-, se ocuparía el 11% de la torta energética, que es igual al total de la electricidad generada por fisión nuclear en el país. La prioridad tanto en *La Moneda* como en la *Casa Rosada* es garantizar megavatios, pero esos megavatios no serán generados, necesariamente, al pie de los yacimientos a explotar, ni a unos pocos kilómetros, sino que pueden estar a cientos o incluso miles, en algún extremo del *Wallmapu* o de la Patagonia Austral.

Las empresas generadoras y transportadoras de electricidad prestas acuden a la convocatoria. **Endesa Chile**, filial de la empresa homónima de España, tiene derechos sobre aproximadamente el 80% de las aguas del país, controla 13 centrales hidráulicas y 8 térmicas. De acuerdo a datos de 2005 -publicados en abril por la agencia **Argenpress**- la corporación participa con el 35,3% de la potencia instalada de Chile, el 30,2% de Argentina y el 17,9% Colombia. Asociada a **Colbún S.A.**-perteneciente al grupo **Matte**- conformó **HidroAysén**, que se propone construir cinco represas en la Región de Aysén: *Baker 1* (660mw), *Baker 2* (360mw), *Pascua 1* (460 mw), *Pascua 2.1* (770 mw) y *Pascua 2.2* (500 mw). Mientras que por cuenta propia -con el mismo semblante con que ingresó al *Bio Bio* para poner en marcha las centrales *Pangué* y *Ralko*- proyecta levantar *Neltume* (400mw) y *Choshuenco* (125mw) -en la Región de los Ríos- y *El Portón* (320mw) y *Steffen* (365 mw) -en la Región de Los Lagos-. Por su parte **Colbun** haría lo propio en el Río San Pedro, para generar 155mw, y la italiana **Enel** -compañía que con el 24,9% del paquete accionario, y asociada a la constructora hispana **Acciona** (21,03%), controla **Endesa España**-, apunta a ampliar el potencial de la central de *Pullinque* con una nueva captación.

Todo en familia, o buena parte. Otros invitados también participan de la ingesta, como la empresa noruega **SN Power**, que opera bajo la razón social *Trayendo*, y en los alrededores de *Panguipulli* proyecta las centrales *Liquiñe* (118mw), *Pellaiña* (108mw) y *Reyehueico* (20mw), y tiene las mismas aspiraciones en Lago Ranco y Futrono con *Maqueo* (320mw). Por su parte la **Empresa Energía Austral**, filial de la minera suiza **Xstrata**, también se

sirve con *Río Cuervo* (600mw), *Río Blanco* (360mw) y *Lago Cóndor* (54mw), en Aysén. Pero a pesar de estar sentados todos los comensales, ninguno ha reparado que a la mesa le falta una pata. El territorio se transforma en un gran proveedor de hidrocarburos y megavattios, pero también en una cadena lentamente forjada de comunidades locales movilizadas. Organizaciones mapuche, ambientalistas y asambleas ciudadanas se oponen a pagar los costos sociales, culturales, ambientales y económicos; a ser sacrificadas en los altares neoliberales para que se profundice el modelo de exportación de materias primas (commodities). Sus voces incluso llegaron a los periódicos **El Mercurio** y **Clarín**, con innegable peso en la vida política de ambos países, que dedicaron un espacio nada despreciable tanto a las crecientes protestas en las tierras australes como a la preocupación que éstas generan en las autoridades y sectores empresarios. “*El objetivo de los futuros proyectos debe estar orientado al bien común y no al beneficio de grandes corporaciones que amenazan el patrimonio ambiental de nuestros territorios. El desarrollo de Aysén, Chile y el mundo, debe estar basado en iniciativas que contengan valores de respeto a sus ciudadanos y de protección y conservación de los distintos ecosistemas que serán la herencia y el legado a las generaciones futuras*”, afirmó el **Consejo de Defensa de la Patagonia**, de Aysén, en la declaración emitida el 10 noviembre durante la *Cumbre Iberoamericana de los Pueblos* en Santiago.

La Resistencia

Las demandas de acceso al agua, y el rechazo a los emprendimientos hidroeléctricos, fueron temas centrales en el **Parlamento de Koz Koz**, realizado en enero en *Panguipulli* para conmemorar el centenario del histórico *futa trawun*. Reunión aquella en la que *lonkos* de 80 leguas a la redonda expusieron los atropellos que sufren por parte de los colonos y autoridades locales que los despojaban del territorio y sus bienes. En aquel comienzo del siglo XX, las autoridades tradicionales discutieron estrategias para poner a fin a esa situación. 100 años después el despojo de la tierra se complementa con el del agua.

“A diferencia de Ralko, las empresas eléctricas se enfrentan esta vez a una comunidad unida, cómoda en su hábitat y consciente de la importancia de sus recursos naturales. Además, la experiencia de Celco en Valdivia [que contaminó el río Cruces] generó un amplio movimiento que no mira con buenos ojos estos proyectos”, destaca el periodista **Mauricio Becerra**, en el reportaje publicado en **Punto Final**. El 16 de abril se realizó en *Panguipulli* la primera reunión de coordinación de las zonas *amenazadas* por la posible construcción de centrales hidroeléctricas. Concurrieron representaciones mapuche de *Trafun, Likiñe, Karvrugi, Pellai-fa, Chozwenko, Punawe*, y dirigentes de organizaciones sociales, estudiantes secundarios y ambientalistas de la ciudad. Diez días después marcharon por primera vez por las calles de la ciudad. *“La marcha realizada el jueves 26 de abril, se realizó con el propósito de desafiar la posición del gobierno central por permitir empresas extranjeras en nuestro territorio, esta es una actitud invasora, una grave falta de respeto a los pueblos originarios”*, sostenía la circular firmada por **Coordinación de sectores y comunidades afectadas -Parlamento Mapuche Koz Koz- Frente Ambientalista de Panguipulli FAP**, publicada en **Mapuexpress** el 4 de mayo. *“Desde ya estamos luchando contra estas empresas que delinquen con las leyes del estado para quitarnos el derecho a la vida, a la paz y a la armonía con nuestra madre tierra, por eso, buscaremos todos el apoyo necesario antes que Endesa, SN/Power vacíen el Lago Piribueico, inunden el lago Neltume, construyan la represa en el río San Pedro y otros embalses en los ríos más importantes de la comuna, sequen las termas por la extracción de aguas a través de tuberías, construyan torres y muchos kilómetros de tendidos de alta tensión. Todo esto afectará a campos sagrados, terrenos agrícolas, al turismo, a la medicina, al desarme ecológico, a la contaminación, a cambios culturales de nuestra juventud”*, subrayan en el mismo documento.

Tres días después representantes de **Colbún** pretendieron dar a conocer su proyecto *-San Pedro-* en *Panguipulli* y fueron expulsados de la comuna por más de 150 personas. En aquella oportunidad también los funcionarios de la **Corporación Nacional de Medio Ambiente** (Conama) abandonaron el lugar. Después ocurriría lo mismo en Valdivia. Esta vez fueron el gerente de Asuntos Corporativos de la empresa, **Carlos Urenda**, el

Jefe del Área Ambiental, **Hernán Cuadro**, y el director de **Conama** en la Región de Los Lagos, **Nelson Bustos**.

A principios de junio el médico **Pedro Cardyn**, integrante del colectivo **Frente Ambientalista de Panguipulli**, fue amenazado cuando fotografiaba las faenas realizadas para la construcción de la central *Neltume* (**Endesa**) en predios de una comunidad mapuche de la zona. El clima tenso se acentuó. En los meses transcurridos los comuneros han denunciado la intervención de la empresa no sólo en la población sino en instituciones como la Oficina Municipal *Mapuche*, Carabineros de *Neltume* y colegios locales. El 9 de octubre en una carta pública, otro médico, **Vito Capraro Campolunghi**, también integrante del **FAP**, recalcó que “*la estrategia de Endesa es similar a la desarrollada en la construcción de la central Ralco en el Alto Bio Bio, en donde se dividió a la comunidad entre quienes arrendaban predios a Endesa o dependían laboralmente de ella y los opuestos a la represa, además de que se trabajó mucho antes de obtener los permisos de las instituciones ambientales correspondientes*”. En el mismo escrito destacó el “*lamentable caso del honorable concejal sr. Vásquez*” (**Juan Vásquez San Martín**, de la oficialista *Concertación*) quien defendió la construcción de la central y hostigó a los opositores en audiencias donde la corporación europea presentaba sus planes.

El 23 de octubre las comunidades **José Neculfilo** y **Vicente Pitrillan** expulsaron a la empresa **SN Power** que días antes había comenzado a instalarse con maquinarias para hacer los estudios de factibilidad en el sector de *Karrrvgi*, comuna de *Panguipulli*. Cabe destacar que la empresa noruega está integrada por capitales estatales y privados. Justamente **Alfredo Seguel**, en un artículo publicado en junio en **Mapuexpress**, denunciaba el doble estándar de la compañía, que suscribió el *Pacto Global* de la **ONU**, por el que se compromete a adoptar principios universales relacionados con los derechos humanos, normas laborales, medio ambiente y anticorrupción. También ponía énfasis en que mientras el Estado escandinavo aplica fronteras adentro el *Convenio 169 de la OIT*, en su relación con el pueblo nación *sami*, no lo toma como parámetro al ingresar a territorio *mapuche williche*.

La Elena: el anhelo de minas y pozos

“Desde el principio de esta historia La Elena fue planificada para abastecer de energía a Aluar, la planta elaboradora de aluminio ubicada en Pto. Madryn. Debido a los altos costos de construcción de La Elena, Aluar encaró la instalación de su propia planta de generación [de ciclo combinado] y dejó de tener el primer lugar de la demanda de hidroelectricidad”, señala el documento distribuido en septiembre por la agrupación **Amigos y vecinos de la cuenca del río Carrenleufú**. *“Según el informe de 2006, para la licitación de La Elena ese primer lugar lo ocupan ahora las empresas petroleras que operan en la Patagonia sur. Paradójicamente el informe sostiene que la hidroelectricidad es “una energía limpia que no contribuye al calentamiento global de la atmósfera”, cosa que sí hacen los combustibles derivados del petróleo. Entonces se usaría esa “energía limpia” para producir energía contaminante”,* resalta.

Además de las necesidades de las petroleras que explotan la cuenca del Golfo San Jorge -que se extiende a lo largo del límite centro este de Chubut y Santa Cruz y se extiende hacia el mar-, la meseta y ambos lados de los Andes están plagados de cateos mineros. En el encuentro *“Patagonia: Nuevos Escenarios de Conflicto por el Territorio y Construcción de Resistencias”*, realizado en setiembre en El Bolsón -Río Negro-, **Álvaro Gianinni** -poblador de Palena- informó que en esa provincia hay más de 90 mil has. solicitadas para exploración y explotación minera. Como sostienen los vecinos de la cuenca del Carrenleufú/Corcovado: *“Las empresas extranjeras, que por ahora exploran el subsuelo, necesitarán pronto energía eléctrica para extraer el oro. También necesitarán grandes volúmenes de agua. La represa La Elena con su embalse es una solución interesante para estas empresas”*.

El proyecto inicial, diseñado en la década del ‘80 y reflatado en 2004, proponía seis represas: *La Elena* (100mw), *Frontera* (80mw), *Río Hielo* (100mw) se construirían en una primera etapa entre 2005 y 2010; *Jaramillo* (24mw), *La Caridad* (42mw) y *Puesto Bustos* (115mw), entre 2010 y 2015. Por el momento se licitará sólo para la construcción de *La Elena*, aunque en este valle ubicado a 100 km al suroeste de Esquel creen que *‘van por todo’*, sólo que lo han dosificado. De concretarse íntegramente, cerca de 10 mil has.

de bosque nativo quedarían bajo agua, y según **Gianinni**, otras 10 o 15 mil has. serían afectadas por inundaciones en Palena.

*“A nosotros nos agarra en una situación delicada [para resistir la construcción de La Elena] porque se dio la reelección de [Mario] Das Neves, el actual gobernador. Más del 70% de la provincia lo vuelve a votar, con lo que lo se fortalece políticamente de una manera contundente, y hoy día tratar de sacar a la gente a la calle... con un fuerte asistencialismo [por parte del Estado], con una economía “próspera” dentro de la provincia... Realmente la coyuntura política de Chubut está muy compleja”, apunta Moira Millán, de la comunidad **Pillan Mabuiza**. “Por otro lado, no se le dice a la gente que la energía va destinada a las empresas mineras, se le dice que es para consumo [doméstico], para la instalación de nuevas industrias, entonces la gente quiere las represas. Y en el pueblo de Corcovado un alto porcentaje de la población vive de los planes Jefe y Jefa de Hogar [asistencia estatal] y la represa le representaría una inserción laboral mínima de 5 años, en el caso de hacerse La Elena, y dicen que si se hace el resto, estaría empleada por más de 10 años. Cuando se terminan las obras no queda nadie trabajando, el ejemplo es Futaleufú donde hay 12 obreros, 12 empleados nada más”, agrega.*

Mientras la expectativa en torno al futuro de *La Elena* se mantiene en Corcovado, en la primera semana de noviembre la prensa chubutense dio cuenta de la firma de un convenio entre la empresa **Emgasud S.A.** y el gobierno provincial, para la construcción de la central térmica *Ingenis II* (100mw). Ésta sería levantada en las afueras de Esquel, en un sitio cercano al yacimiento de oro que la canadiense **Meridian Gold** -ahora **Yamana Gold**- pretende explotar. *“En el marco del Plan Energético Nacional, presentado oportunamente por el Gobierno nacional, se contempla la ejecución de obras de infraestructura energética destinadas a fomentar el normal desenvolvimiento del sistema energético nacional, y, de esa manera, contribuir a brindar una solución definitiva a los problemas de abastecimiento eléctrico”,* señalan en las consideraciones preliminares del proyecto, al que tuvo acceso el diario **Jornada**. *“La crisis energética del país es la crisis del centralismo político, y parece que las provincias deberán pagar la cuenta de la fiesta y los platos rotos”,* enfatiza **Amigos y vecinos de la cuenca del río Carrenleufú** al considerar el contexto nacional. Luego puntualiza

respecto a la situación local: *“Corcovado ya realizó un importante aporte energético a la provincia, desmontando el 70% de su masa boscosa original para provisión de leña. La degradación ambiental que quedó es cada vez más elocuente. Ahora Corcovado entregará su río porque se lo demanda Chubut por el bien del país y seguirá perdiendo posibilidades productivas genuinas”*.

Un Portón basta de muestra

No es diferente el papel asignado al río Puelo por el gobierno chileno. Desde Puerto Montt hace meses lo viene alertando a ambos lados de la cordillera Mauricio Fierro (Geoaustral). Los caudales de la cuenca en m³ por segundo ya se han convertido en MW en los escritorios de ENDESA y en los gabinetes del estado nacional. Pero en este caso, su característica binacional la somete a la tutela del Protocolo sobre Recursos Hídricos Compartidos entre Argentina y Chile de Agosto de 1991, previsto en el Tratado binacional sobre Medio Ambiente de la misma fecha, a tono con lo establecido en el Acta de Santiago sobre Cuencas Hidrográficas de junio de 1971, que daba un marco general regulador a la fiebre neoliberal privatizadora que se avecinaba sobre la región, en la que Chile era el primer adelantado, pero en breve Argentina no se quedaría atrás.

ENDESA Chile, filial de ENDESA España, ahora controlada por la Italiana ENEL y la española ACCIONA, como ya se señaló, planificó dos obras hidroeléctricas para esta cuenca de la Región de los Lagos: El Portón, sobre el río Puelo; y Steffen sobre su afluente: el río Manso, basadas en su propiedad de los derechos de las privatizadas aguas chilenas. El Portón con una represa que formaría un reservorio de más de 3700 has. sumergiendo un área aún mayor de faldeos boscosos: Bellísima, delicada y milenaria selva Valdiviana compuesta por bosques naturales templados, de múltiples variedades únicas en el mundo, más toda la rica flora, fauna y humanidad conviviente.

Por su parte Steffen fue proyectada -seguramente por las características geográficas y gran pendiente-, como central de paso, entubando 14 km.

del cauce en un ducto de 6,90 mts. de diámetro, para obtener 365 MW a su pie. Finalmente el 8/11, luego de 2 encuentros suspendidos a último momento, la empresa enfrentó a los pobladores de la región, a muchos de los cuales secretamente había condenado a inmersión y a muchos más a severos daños en sus bienes y medio ambiente. Llegaron para informar lo que los pobladores ya sabían, pero no podían aceptar la inconveniente informalidad de las ONG ambientalistas. La Comuna de Cochamó, la Universidad de Valdivia y la Secretaría de Energía le dieron el aval que seguramente exigió ENDESA para calmar probables planteos airados, pues ya tenían los antecedentes de Panguipulli y Valdivia, aunque esto la gente del Puelo no lo sabía. Tanto el Alcalde Carlos Soto Sotomayor, como Pedro Soto, de la Junta Vecinal de río Puelo, coordinador del acotado diálogo posterior, no dudaron en recomendar paternalmente a los presentes que se expresen con el debido respeto, tanto a los expositores de los detalles técnicos de la Universidad Austral de Valdivia -FORECOS-, como al ejecutivo del área Planificación Energética de ENDESA Chile, Ing. Rafael Errázuriz Ruiz -Tagle. No hace falta aclarar que la empresa no tuvo para nada ese mismo respeto al disponer de vidas y bienes ajenos en la planificación y ejecución del proyecto que había desarrollado y estaba mostrando en ese mismo momento.

Como corolario del esmero en la compleja e inasible información técnica y promesas vertidas, poco se pudo cuestionar, pues ante el señalamiento de los estragos causados por la creciente desbordante el pasado año en el complejo de ENDESA Pangué - Ralko, sobre el Bio Bio, con importantes daños y pérdidas de vidas humanas, sólo un vergonzoso "...yo no estaba entonces en la empresa" fue la muestra de cómo los máximos ejecutivos de estas empresas eluden sus responsabilidades sociales.

Desde Argentina una veintena de vecinos de la cuenca del Puelo llegaron trabajosamente para escuchar el informe, entre los que estaban dos concejales de Lago Puelo y dos de El Bolsón. La Asamblea Comarcal contra el Saqueo hizo entrega en manos del Alcalde de 1089 firmas reunidas en un par de semanas con un texto de rechazo a la construcción de las centrales,

cuya copia tramita simultáneamente ante el Ministerio de Relaciones Exteriores y la Secretaría de Energía de Argentina, encuadrando el reclamo dentro de los acuerdos sobre cuencas compartidas mencionados. La perla final la da la renuncia, sólo una semana después, del ejecutivo de ENDESA presente.... Sus serias, profesionales y firmes respuestas flotan ya aguas abajo, rumbo al estuario de Reloncaví, a diluirse en el Pacífico.

Coaliciones binacionales

Miles de hectáreas de bosque nativo pereciendo bajo las aguas, es la primera imagen que surge de la suma de cada una de las áreas inundadas por las represas que se construirían entre la Región de los Ríos y Aysén, y en *Puelmapu*, también otras miles, en la cuenca del Corcovado. Valles, ríos y lagos transformados. Conocimientos *mapuches* y campesinos, frutos de la relación con el territorio, también sumergidos, desplazados. Cambios en el clima por la creación de nuevos espejos de agua y aguas cambiantes por la putrefacción de grandes cantidades de materia orgánica, que alterará su Ph, haciéndola más ácida y disminuyendo la dilución de oxígeno. También CO₂ y metano liberado a la atmósfera, gases que generan el efecto invernadero. Si bien estas centrales hidráulicas se instalarían a uno u otro lado de la frontera de los Estados nacionales, los impactos viajarían a través de esa línea imaginaria, como de hecho lo hacen los ríos y lagos. Esas imágenes, afirmaciones, que se arraigan y comparten en las comunidades locales también van y vienen a través de esa línea imaginaria. Y se encuentran.

Los pobladores de la Comarca del Paralelo 42 se organizan junto a los de la comuna *Cochamó*, para oponerse a las centrales *El Portón* y *Steffen*; también los de Corcovado y el Valle 16 de Octubre con los de Palena, preocupados por la *La Elena* y los cerca de 180 cateos mineros al oeste de los Andes; también los de Aysén con los de Los Antiguos, ante la fiebre de represar sus ríos. Desde principios de este año las comunidades de ambos lados de la cordillera delimitan alternativas y marcan posición. Lo hicieron el 15 de febrero en Lago *Puelo*, también el 30 de junio en *Chaitén*,

donde realizaron el *Primer Parlamento Medioambiental de la Patagonia*, y el 20 de julio crearon la **Red Patagonia Sin Fronteras**, en *Frrilofche*. No necesariamente fueron los mismos actores los que participaron en cada una de esas convocatorias, aunque sí existe un objetivo que los anima: no ser los alimentos del banquete.

5.1 UN GRITO PATAGONICO CONTRA LA MEGAMINERIA

Javier Rodríguez Pardo¹

El oro de Esquel significó la voz de resistencia de nuestros pueblos frente a la voracidad del invasor minero. El Cordón Esquel contiene aún los minerales de oro y plata, porque la transnacional canadiense Meridian Gold se vio imposibilitada de llevar a cabo su extracción. Un poco más del 81% de la población sepultó en las urnas la ilusión mercantil de la empresa, y provocó un efecto dominó a lo largo de la Cordillera de los Andes; fue también un aviso al resto de las comunidades afectadas por la minería química, que combatir el azote extractivo es posible. Este ignoto pueblo patagónico, de escasos treinta mil habitantes, se convirtió en el mejor referente para emular y sacudir la bolsa de valores del primer mundo, al ser noticia de tapa en los centros que digitan la economía global. A Esquel se lo nombraba con asombro en el New York Times, en el Washington Post o en el Financial Times.

El resto de los pueblos instalados a los pies de la cordillera chubutense siguen el mismo camino. Ingeniero Jacobacci, en el sur de la meseta rionegrina, límite con Chubut, siguió los pasos del pueblo chubutense y expulsó a las mineras del cianuro. También recibió el apoyo de la Pastoral Social de

¹ Miembro de RENACE, Red Nacional de Acción Ecologista y de MACH, Movimiento Antinuclear Chubutense.

la Iglesia de Bariloche que exigió respeto por la decisión de los pueblos. La Pastoral rionegrina emitió un documento crítico que condena a esta minería, en la misma frecuencia que poco antes lo hicieron los prelados peruanos reunidos en Chiclayo.

A noventa kilómetros de Esquel, en Gualjaina, trabajadores mineros disfrazados de obreros viales, efectuaban prospección ante el hallazgo de oro y plata, con ánimo de estudiar la factibilidad y rentabilidad del yacimiento. Una rápida acción popular derribó la pretensión empresaria. Tanto las comunidades indígenas mapuche, como vecinos del lugar, no ocultaron la implementación de medidas extremas, inutilizando las máquinas mineras, además de obligar a las autoridades municipales a que ordenen el cese inmediato de los trabajos.

En Gastre, un fastuoso yacimiento diseminado de plata, tironeado por dos transnacionales que litigaban en fueros canadienses la titularidad de la mina, mantiene la expectación de pueblos chubutenses que en ese mismo sitio supieron rechazar el enclave de un cementerio de residuos nucleares. Los Antiguos, pueblo al pie del lago Buenos Aires, con el volcán Hudson de testigo, provocó su pueblada contra la minería química en la Cordillera santacruceña. A imagen y semejanza de Esquel, los pueblos de la Comarca Andina Patagónica también realizaron su plebiscito: Epuyén, El Hoyo, Lago Puelo, Cholila, entre otros, tomaron la firme decisión de impedir explotaciones mineras en su entorno.

En la Patagonia, como en el resto de Sudamérica, verdaderos ejércitos de geólogos desentrañan montañas, valles y mesetas, en una nueva quimera del oro para las comunidades involucradas porque, cruel paradoja, a mayor extracción, mayor hambre y miseria para los pueblos dependientes de la minería. Curiosamente, la modernidad tecnológica procesa información satelital que avisa de la presencia del yacimiento; en ocasiones mediante algún avión equipado para detectar uranio y minerales críticos y estratégicos, con especialistas que analizan otras vetas polimetálicas, de gran demanda en los mercados del Norte. Con la teledetección, las transnacionales aseguran sus hallazgos, pero al mismo tiempo es reflejo de la distancia enorme

entre poblaciones generalmente sumidas en la pobreza y la cibernética de las corporaciones extractivas.

El oro y la plata abundan, pero diseminados. Son yacimientos rentables sólo si se utiliza el sistema minero de volar montañas con explosivos y destruir glaciares, secar vegas y lixiviar las rocas con compuestos químicos diversos. Se trata de una compleja fusión de industria química e industria minera; método que literalmente se rechaza en gran parte del mundo debido al irreparable daño de ecosistemas y la inutilización de acuíferos por drenajes ácidos bioacumulativos y persistentes.

Registramos más de trescientos yacimientos de oro entre los paralelos 42 y 46, sobre la Cordillera de los Andes y sus estribaciones, con títulos y permisos definitivos. En los comienzos de la movilización social anunciamos que “al venir por todo”, tal volumen minero provocaría una compulsiva extracción masiva en los rincones más insólitos del interior de la provincia del Chubut, mientras gobernantes corruptos encandilaban a la gente con exigüos puestos de trabajo. Frente a esto, los vecinos opusieron asambleas y movilizaciones en toda la bioregión andina. En Cholila, localidad vecina de Esquel, se organizaron en asambleas para prevenirse y al mismo tiempo solidarizarse con Esquel; lo mismo en Alto Río Senguer, al sur de la provincia, cerca del límite con Santa Cruz, y también en Epuyén y Lago Puelo: el proyecto de oro y poli metales Huemules avanzaba entre los parques nacionales de Los Alerces y Puelo. La Patagonia toda era y es un eco de minería a cielo abierto.

Tráfico de influencias y acciones inescrupulosas perjudican a los pueblos y al conjunto de la nación, como suele ocurrir, amparados por leyes de ética pública que duermen en las estanterías de la justicia. Pero siempre es así, la impunidad es de tal magnitud que nadie se asombra al abrir alguna página digital, y leer que fulano o mengano, geólogo consultor, era un ex director de minas y geología de tal o cual provincia, venido a representante de las compañías extractivas como por ejemplo, “Minera El Desquite S.A.”, “Huemules de Esquel S.A.” y “Patagonia Gold S. A.”, por citar algunos ejemplos resonantes. La información acumulada por el

estado nacional la usufructúan después los profesionales del sector.

¿Es ilegal esto? No lo responderemos nosotros, pero sí podemos admitir en cualquier estrado de la justicia que todo ex funcionario de relieve -responsable de un área de gobierno- acumuló datos de sitios para cateo y de yacimientos prospectados, y además posibilita contactos con el poder político local. Esto, y ser requerido como consultor en la misma materia que antes lo tuvo en funciones de gobierno, es una buena oferta y muy lucrativa.

En las direcciones de minería de las provincias hay mapas con cientos de yacimientos metalíferos registrados sobre la Cordillera de los Andes y sus estribaciones, con títulos y permisos definitivos de prospección y exploración. “Vienen por todo”, con autorizaciones y leyes dictadas por las propias transnacionales del sector.

Con los primeros informes obtenidos supimos que el aluvión minero provocaría una compulsiva extracción en masa en los rincones más insólitos del interior patagónico, favorecida por políticas extranjerizantes que le abrieron las puertas sin mayores preguntas; algunos gobernantes -incluso bajaron las regalías al 2% boca de mina, cuando en el resto del país la ley nacional “obliga” a percibir como máximo el 3%. El gobierno chubutense quiso ser más generoso y al ofertar un punto menos de canon, las “manifestaciones” mineras se multiplicaron rápidamente.

El estudio de un caso

En Aldea Beleiro, pobladores alarmados tomaron contacto con nosotros, al mismo tiempo que hacían la denuncia en la Sociedad Rural que los agrupa (pero que nos los contiene). Es un caso típico que explica el desnaturalizado trato a que son sometidos los habitantes de un país sin protección legal adecuada:

Saubern Río S.A registra en el año 2002 un yacimiento de oro en el Cerro Peñascudo, sin autorización de los legítimos dueños del campo agroganadero “La Isabel”, quienes además comparten el lugar con otro establecimiento, “El Triángulo”. Los campos distan ocho kilómetros de Aldea

Beleiro, al sudoeste de la Provincia del Chubut, bordeando "El Triana", límite con Chile. Parte del yacimiento se encuentra debajo de un imponente bosque nativo de lengas (y no es un tema menor). Muy pronto "Ballad IMA" (Ballad Inversiones Mineras Argentinas) se hizo cargo del filón que terminó siendo en realidad de la transnacional Ballad Gold & Silver Ltd., de Vancouver, Canadá.

Hasta aquí sería una anécdota más, si no fuera porque Oscar Cortés y Adriana Fajardo, propietarios de "La Isabel", soportaron inusual presión y prepotencia de unos señores, uno de ellos mexicano, según cuenta la señora Fajardo, que "al ser descubiertos haciendo eso que llaman prospección -contaba nerviosa- les exigimos que se retiren, y en cambio recibimos negativas y malos tratos a pesar de que las únicas credenciales que ofrecieron eran visas de turistas". Al verse invadidos por los exploradores mineros, los ganaderos recurren a la Sociedad Rural que los agrupa, e incluso a Gendarmería Nacional: los intrusos se percatan que cometieron un error de papeleo que debían corregir. Entraron como turistas y merced a una legislación generosa, en pocas horas consiguieron permisos de trabajadores temporarios en la Dirección Nacional de Migraciones de Comodoro Rivadavia (Chubut). Una tarea que para cualquier otro es todo un trámite, para Molak Bohumil, jefe del grupo de evaluación geológica de la minera, sólo fue necesario el pasaporte y la habitación 144 del hotel Austral como residencia. Ingresó al país el 13 de febrero de 2004 con categoría "transitorio turista" que cambió por "transitorio laboral" (Artículo 28 de la ley 22.439/81 y decreto 1023/94). El grupo en realidad acampaba en las inmediaciones del lago Las Margaritas, esperando tal vez que algún organismo del estado los habilite a sortear las barreras de los dueños de los campos. Los mineros respondían a la firma Ballad Gold & Silver Ltd. y allí, al pie del Río Mayo, aguardaban convertirse en otro Cordón Esquel de la Patagonia austral. Estos gritos de socorro eran cosa común, porque los damnificados -pequeños chacareros o terratenientes ganaderos-, nos ven como la única alternativa capaz de defenderlos de la contaminación y de la destrucción de sus economías, mediante movilizaciones, denuncias me-

diáticas y presentaciones judiciales, fruto de la experiencia que habíamos recogido; un paradigma por el absurdo.

Todos los días, en alguno de estos parajes patagónicos, se cuentan historias similares, porque el pueblo no desconoce que enfrenta a la misma legislación colonial -británica o española- que reservaba la propiedad del subsuelo para el monarca. Las leyes independentistas continuaron con la misma práctica: la superficie pertenece a los ganaderos propietarios, el subsuelo será de quien registre el eventual yacimiento minero, potestad del estado nacional o provincial. Dos culturas opuestas se disputan la razón con evidente desventaja; una de ellas cuenta con el poder de Wall Street, que digitó leyes globalizadas impuestas por las propias corporaciones transnacionales. La generosidad legal y ambiental les permite hacer minería sin gastos mayores. Las transnacionales -como ya dijimos- acceden a los yacimientos gracias a consultores y a organismos oficiales que negocian las mejores solicitudes según registros de las direcciones de minería de cada provincia, algunas son minas declaradas vacantes.

Pongamos un ejemplo: “conforme al expediente 12970/96 de Solicitud de Adjudicación de una Mina Vacante de Oro y Plata, denominada “Pedro”, presentada por Inversiones Mineras Argentinas S.A. y atento a lo informado por Escribanía de Minas, el director general de Minas y Geología de la Provincia dispone adjudicar dicha mina, ubicada en el departamento Río Senguer, provincia de Chubut, anotándose su nombre en el Protocolo de Descubrimiento de Minas”. En el artículo segundo “se emplaza a la titular para que en el término de diez días comparezca ante la escribanía de minas a retirar copia autorizada del edicto” y en el siguiente se pide “notificar a los superficiarios, al sólo efecto de que tomen conocimiento del registro y adjudicación de la mina vacante de oro y plata “Pedro”, a Inversiones Mineras Argentinas S.A.” En el mismo momento en que se adjudicaba esta mina, Ballad Gold & Silver Ltd. acreditaba la propiedad de una docena más a través de sus subsidiarias IMA Exploration Inc. e Inversiones Mineras Argentinas S.A. con los nombres de Mina Fernando (Resolución 267/02), Daniel (268/02), Iván (269/02), Alberto (270/02), Cecilia

(271/02), Rolando (32/03), etc. y notifica a los superficiarios que un grupo de camionetas con geólogos y equipos arribarán a los campos donde se hallan las minas. La corporación de referencia, que utilizamos de modelo de cómo se adjudican los bienes comunes y se entrega el territorio, operaba en Coyhaique, Chile, con el nombre de Minera Southern Rio S.A., y desde allí notificaron a los propietarios de las distintas estancias con el objeto de anunciar las operaciones de exploración y ulterior explotación de los yacimientos. Debemos decir que el área en cuestión es significativa, alcanza a catorce estancias: El Triángulo, La Frontera, El Mirador, La Isabel, La Peligrosa, Aserradero La Rosa, Cóndor Huasi, Marín, Ojea, El Arbolito, La Elcira, La Hispana, La Numancia y Cañadón Alto, todas en el sur de Chubut, límite con Chile. Uno de estos propietarios, la familia Pérez Beleiro, al recibir las resoluciones oficiales, y luego de comunicarse con nosotros, le envía a la Dirección General de Minas y Geología de Chubut una respuesta tajante: "Nos dirigimos a ustedes y a quien corresponda, para notificarles la total oposición a cualquier emprendimiento en nuestra propiedad en busca de oro y plata, pues esta propiedad es nuestro medio de vida de muchos años, en principio de mis padres y ahora nuestro con mucho sacrificio. En estos tiempos en que nuestros gobernantes quieren que el campo, después de muchos años, vuelva a recuperar los vientres que poseía mediante la ley ovina, que nuestras carnes sean consideradas en el mundo por su calidad, alegremente quieren impulsar la minería mediante empresas desconocidas. ¿Quiénes son los dueños y cuáles son los proyectos con los que destruirán la comarca andina, contaminarán nuestros ríos y lagos y destruirán nuestros bosques? Por todas estas razones nos oponemos a cualquier emprendimiento minero en nuestra propiedad y en toda nuestra comarca solicitándoles que esta carta se adjunte a los expedientes en los cuales nos encontramos involucrados. Sin otro particular les saluda, Raquel Beleiro de Pérez e Hijos SRL."

Las invasiones mineras -quinientos años después- avanzan sobre los pueblos del sur, pero son apenas una parte pequeña de un despojo mayor: los bienes comunes, minerales críticos y estratégico, no renovables. En el

centro de la provincia chubutense, hay intención de licitar casi cinco mil toneladas de uranio, aunque en realidad el filón supera las diez mil toneladas. El yacimiento de Cerro Solo, es producto de una fuerte inversión de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA), mediante minucioso cateo. Ahora el gobierno provincial intenta participar involucrando a Petrominera SE. El filón se halla en una cuenca rica en minerales de alto valor por su escasez, como el molibdeno y el renio. Hasta ahora fue frecuente la extracción y saqueo de minerales no denunciados en los pliegos originales de las licitaciones. Hoy se presenta un forcejeo local por minerales con gran demanda, que un sector pretende para combustible de sus centrales nucleares (CNEA) y el otro, los funcionarios del gobierno, que aplican esquemática utilidad exportadora, aunque las condiciones las impongan las transnacionales al amparo de leyes fiscales ventajosas.

En alguna oportunidad dijimos que no podemos evitar relacionar estos hechos con titulares significativos sobre el “default argentino”. Creemos “arreglar” la deuda externa, pero al acreedor lo tenemos “adentro” y, mientras tanto, cuanto más saquean, más les debemos.

“Las empresas con base en los países desarrollados obtienen al final la mayor parte de las ganancias y, en el proceso, con frecuencia provocan fuerte degradación natural y contaminación ambiental en los países subdesarrollados. El crecimiento económico en esos países exportadores de minerales, queda anulado cuando piden prestado dinero a los países desarrollados para comprar productos terminados de importación de alto precio y fabricado con los minerales que tuvieron que vender a precios demasiado bajos”.

Esta irónica ecuación reconocida por la propia intelectualidad norteamericana marca el paradigma de los países subdesarrollados que pagan todos los años cuarenta y tres mil millones de dólares por intereses de su deuda a pesar de contar con valiosísimos recursos (bienes) que no saben defender ni valorar. En las universidades del país del norte se estudian estas contradicciones con increíble perplejidad. El texto al que hago referencia, “Ecología y Medio Ambiente” de G. Tyler Miller Jr., es de consulta obligatoria

de universitarios y docentes del primer mundo. Nos golpea con dureza porque se origina en el país dominante y se destina a formar profesionales que a la postre ejecutarán dicho dominio en los territorios del sur, pero no ocultan la verdad. Los formadores de los futuros especialistas dicen precisamente que “cada año la economía de Estados Unidos necesita más de cuatro mil ochocientos millones de toneladas métricas de minerales, combustibles y no combustibles. Esto quiere decir que cada doce meses se deben obtener diecinueve toneladas de recursos minerales por cada ciudadano estadounidense, tan sólo para que sostenga su nivel actual de vida, a menos que el país cambie de una economía de desperdicio y desecho a una de Tierra sustentable”.

Son dos los insumos principales, el agua y la energía, pero suelen figurar irrelevantes -en el mejor de los casos- en los informes de impacto ambiental que presentan las transnacionales mineras. Los cortes habituales de energía preocupan a poblaciones a las que se les pide ahorro frente a una supuesta crisis energética; las mineras en cambio firman convenios directos con las fuentes de producción de energía, con cláusulas punitivas en caso de que les corten el suministro. El agua es el mal mayor porque, contaminada, es el vehículo que traslada el veneno a la biosfera y a la cadena trófica, además de consumir miles de litros por segundo.

Las regiones áridas y semiáridas sufren la escasez de agua, acrecentada por el consumo minero. Miles de perforaciones, incontrolables desde la función pública, agujerean suelos que mueren devastados y secos. Un proyecto transnacional minero estándar consume en un segundo la misma cantidad de agua que una familia tipo en un día. Hablamos de una minería a la que no se le pueden hacer retenciones a las exportaciones.

Hay quienes piensan que la expoliación de divisas y de minerales no renovables se corrige con retenciones, un impuesto disfrazado sobre los bienes comunes, llamados por costumbre recursos naturales. Las corporaciones mineras consideran en cambio que con las retenciones se quiebra el orden tributario que consiguieron en los años noventa, con exenciones impositivas (Artículo 214 Código de Minería y ley 24196 de estabilidad fiscal por

treinta años), en realidad es una veintena de edictos que cede las riquezas del subsuelo argentino a cambio de un puñado de puestos de trabajo. Los interesados del sector sostienen, con el mismo discurso de antaño, que la minería es una actividad de riesgo económico, intentando ocultar que imágenes satelitales y sistemas modernos de teledetección reducen considerablemente costos y riesgos de prospección e investigación geológica. Hablan de minería tal como los textos escolares del siglo pasado, como si se tratara de las clásicas galerías subterráneas, socavones con trabajadores-topo uniformados con pica y linterna, cuando hoy impera la actividad extractiva a cielo abierto, volando montañas y lixiviando rocas trituradas mediante energía subsidiada y volúmenes de agua colosales, máquinas de gran porte y cintas transportadoras computarizadas. Unos y otros pretenden que ignoremos que los minerales se fueron agotando en un planeta depredado, son de baja ley, diseminados en ecosistemas frágiles como el andino, cuya soberanía se reparte entre poderosos consorcios extractivos de un norte voraz. Prueba de ello es el tratado binacional argentino chileno, virtual tercer país en la Cordillera de los Andes, donde se halla el 80% de las manifestaciones mineras registradas en la actualidad en el continente. Allí, en esa milenaria fábrica de agua y de glaciares de roca, el mineral de baja ley es ahora rentable al capturárselo con sopas químicas y con el nitrato de amonio para volar cuanta piedra huela a metal. Argentina no era un país minero; ahora sí porque pergeñaron un método para extraer yacimientos que antes no eran rentables. Hace cien años Estados Unidos obtenía cobre 5% de Ley -aún vetiforme- y hoy es inferior a 0.4%. ¿En qué momento esa cifra marcará el cero absoluto? ¿Es entonces sostenible la mega minería transnacional?

Lo cierto es que cada habitante del primer mundo promedia diecinueve toneladas de minerales por año, y continúa con una calidad de vida consumista que sólo produce cambio climático, derroche y más hambre. Corporaciones globalizadas y gobiernos sumisos eluden estas cuestiones, en tanto un coro desarrollista nos quiere hacer creer que nuestro futuro depende de este sistema extractivo perverso, con el concepto desleal de

que la minería es madre de industrias. Seguramente lo será para el país extranjero destinatario de los insumos irrepetibles que parten de nuestro territorio y, como ocurre con los hidrocarburos o la pasta de celulosa, los minerales poli metálicos, críticos y estratégicos, como el cobre, molibdeno, renio, oro, plata, uranio, tungsteno y las solicitadas tierras raras, de altísimo valor en los laboratorios tecnológicos del norte (diez mil dólares la tonelada), emigran mediante una declaración jurada de dudosa moralidad, y esto es igual en todos los países latinoamericanos, que llevan el mismo sello de los años noventa y que padecen la contaminación y destrucción de las economías regionales.

El agua y la energía son los principales insumos que las empresas mineras evitan reconocer en sus informes de impacto ambiental; declaraciones fraguadas al amparo de consultoras internacionales, las que en Europa se ven obligadas a diseñar tecnologías que reduzcan las emisiones de dióxido de carbono con tolerancia cero en la producción de toxinas, desde autos "más limpios" hasta penalizar a las mineras responsables de un 10% del calentamiento global. En Latinoamérica, en cambio, las pertenencias mineras devienen poco menos que de un disparo al aire, al mejor estilo del oeste norteamericano donde los más rápidos, más fuertes, más influyentes, serán premiados con los últimos yacimientos valiosos a conquistar. Las retenciones a las exportaciones mineras no podrán silenciar las protestas de las comunidades afectadas ni mitigar daños al fisco. Nadie ignora que los consorcios transnacionales se manejan con declaraciones juradas inescrupulosamente arregladas.

5.2 EL CASO ESQUEL. UN GRITO DE RECHAZO: NO¹

Pablo Quintana²

“En principio es el grito. Nosotros gritamos. Cuando escribimos o leemos, es fácil olvidar que en el principio no es el verbo sino el grito. Ante la mutilación de vidas humanas provocadas por el capitalismo, un grito de tristeza, un grito de horror, un grito de rabia, un grito de rechazo: ¡No!”. Del libro “Cambiar el mundo, sin tomar el poder” de John Holloway.

Los proyectos mineros comenzaron a tener su auge en plena época menemista. Las leyes aprobadas en el Congreso y el Código de Minería fueron hechas a medida de las empresas multinacionales, acorde a sus apetencias, y a espaldas de una sociedad que por entonces nada conocía sobre los siniestros planes que se fueron elaborando. El conjunto de leyes nacionales fueron originadas y redactadas por las mineras transnacionales, aprobadas en la Argentina con “ayuda” del Banco Mundial que, para hacer ese trabajo de consultoría dictada por el sector, engrosó la deuda externa. Así se pueden ver la Ley de Inversión Minera 24.196 (que facilita la entrada de capital extranjero, asegura a los inversores una estabilidad fiscal por 30 años, tratamiento impositivo diferenciado, elimina el gravamen a impor-

¹ Este texto fue publicado como artículo en el libro: “La Patagonia de pie. Ecología versus negocios”. Coordinación editorial: Lucas Chiappe. 2005. Fue autorizada su publicación en este libro.

² Periodista y asambleísta. Integrante de Vecinos Autoconvocados de Esquel.

taciones o deducciones especiales para fomentar la protección del medio ambiente, entre otros beneficios); Ley de Ordenamiento Minero 24.224 (el Estado entrega sin costo información geológica-minera básica para orientar la inversión, y se incrementan las superficies destinadas a exploración y explotación); Ley del Acuerdo Federal Minero 24.228 (la Argentina ofrece un tratamiento jurídico homogéneo a la inversión privada); Ley de Financiamiento y Devolución del IVA, 24.402 (crea un régimen que estimula las inversiones privadas en bienes de capital y obras de infraestructura, fomentando la producción de minerales destinados a la exportación); Ley de Protección Ambiental 24.585 (reduce las exigencias de protección ambiental a favor de la inversión privada) y Ley de Política Ambiental Nacional 25.675. A lo que habría que agregar leyes provinciales afines y la incapacidad operativa del estado actual en todos los niveles. Poco se sabía cuando las iniciativas mineras comenzaron a desembarcar en provincias como La Rioja o Catamarca y en la Patagonia a través de Santa Cruz. Desde aproximadamente 1998 la cordillera chubutense había despertado los intereses exploratorios de quienes “venían por oro, venían por todo”, como categóricamente lo definió Javier Rodríguez Pardo. Unas 372 áreas gigantescas son identificadas en el Tratado de Minería entre Argentina y Chile, en la que la zona de Esquel es sólo una de ellas.

A un país que arrastra sobre sus espaldas recientes políticas de saqueo, destrucción y asesinatos; con las empresas nacionales en manos privadas y sus sectores productivos desvalijados, aparentemente sólo le queda su potencial en recursos naturales. Sin embargo, en oposición a ese pensamiento lineal y mercantilista aparece la pequeña comunidad de Esquel, aliada con las localidades cordilleranas de Trevelin, Lago Puelo, Epuyén, El Hoyo y Corcovado, entre otras, que a mediados del año 2002 intentaron desnudar un infame plan minero que podría convertirse en una verdadera pesadilla para la Patagonia. La explotación minera de oro y plata en el Cordón Esquel, a sólo 6,5 kilómetros de la ciudad, se había construido en silencio y sin demasiados detalles hacia la comunidad, salvo las promesas que por aquellos días derrochaban espacio en medios locales y provinciales,

augurando inversiones millonarias y puestos de trabajo para el desarrollo de la ciudad cordillerana. "Meridian Gold invertirá durante 15 años unos 250 millones de dólares" expresaba una nota publicada el 13 de agosto de ese año, donde se hablaba de 400 puestos de empleo permanente y 1.600 indirectos, con una recaudación para la provincia de 7,5 millones de pesos por canon minero y 30 millones de dólares por regalías. Por entonces nada se decía de las multimillonarias ganancias que embolsaría la empresa de origen canadiense, pero mucho menos del perjuicio ambiental que semejante emprendimiento ocasionaría en la región; como tampoco de las características nocivas y dañinas de la minería, un tema tan ajeno para una comunidad que entendía a la actividad sólo con casco, pico y pala, en medio de socavones. Meridian Gold había adquirido recientemente a la firma británica Brancote la mina El Desquite, por 270 millones de dólares, desembarcando con un poderío económico dispuesto a realizar su negocio en lo inmediato. Se preparaba así a extraer en el menor tiempo posible la riqueza mineral que existe en el Cordón Esquel para producir "Barra Doré", una aleación de oro y plata, buscada y bien cotizada en el mercado. La empresa de capitales estadounidenses y canadienses presentaba entre sus galardones, yacimientos similares como El Peñón (Chile), Jerrit Canyon y Beatrack (Estados Unidos) y Rossi (Perú). Para el caso de Esquel, el proyecto minero hablaba en sus inicios de un período de explotación durante los próximos quince años, pero las urgencias y las ambiciones modificaron sustancialmente el bosquejo hasta reducirlo a unos ocho años. Por entonces la prensa sólo informaba acerca de los 120 millones de dólares que invertiría para explotar el complejo minero, y la masa salarial de 1.000.000 de pesos con sueldos promedio de 2.000 pesos mensuales. Nada decía, por cierto, de los más de 1.200 millones de dólares de ganancia que esto le generaría a la trasnacional, y mucho menos de la destrucción ambiental que la actividad extractiva generaría en el futuro de la comunidad cordillerana.

Simultáneamente a la compra del ex-hotel Maika (en pleno centro de la ciudad) por parte de la empresa, el Gobierno de la Provincia del Chubut,

por intermedio de su Director de Minería, el geólogo Guillermo Hughes, comenzó a hacer públicas las pretensiones de la Minera El Desquite S.A. Eran tiempos en que la fábrica textil Texcom cerraba sus puertas y dejaba en la calle a más de 250 trabajadores, después que la zona perdiera los beneficios de la promoción industrial. Sin embargo, nada se hizo desde el ámbito gubernamental, mucho menos desde el privado, por mantener esas fuentes genuinas de trabajo. El proceso prácticamente había culminado con su etapa de exploración iniciada hacía aproximadamente cuatro años, a espaldas del Cerro 21 y de la gente. Casi como un efecto dominó, Meridian Gold tenía planificado iniciar su extracción en Esquel, teniendo en cuenta que la explotación que la multinacional desarrollaba en Antofagasta, al norte de Chile, estaba a punto de concluir. Era indispensable para la firma de origen canadiense dar continuidad a la cotización de su valor en la bolsa de mercado mundial y Esquel era una puesta fuerte en escena. Pero la comunidad que estaba ajena de todo ese proceso, comenzó a vislumbrar que una gran amenaza la acechaba. Mediaba el mes de setiembre cuando profesionales de la Universidad Nacional de la Patagonia, San Juan Bosco y Organizaciones No Gubernamentales ambientalistas de la Comarca Andina y del Valle provincial, comenzaron a generar espacios de debate en torno al futuro que tendrían los recursos naturales. El primer escenario fue la flamante Escuela 713 donde una Cátedra Abierta encendió la alarma acerca de la crisis de los bosques andino-patagónicos, del petróleo y de todos los minerales del subsuelo chubutense. Un sistemático proyecto de extracción y exterminio comenzaba a divisarse con un poco más de claridad de cara al futuro de la región.

Esquel, una ciudad conservadora por excelencia, y a la que se le habían reclamado desde hacía tiempo participación y compromiso, comenzaba a sacudir su modorra. Sólo días después un informe enviado por Internet, que daba cuenta de los riesgos y detalles del emprendimiento minero, recorría las líneas cibernéticas, multiplicándose como plaga. En un intento por detener la información que había comenzado a circular, uno de los responsables de El Desquite, el chileno Ornar Nef, enviaba un correo

haciendo consideraciones sobre los datos que circulaban vía Internet: "El texto que les adjunto tiene una serie de imprecisiones, errores, y mezcla de informaciones objetivas con otras de tipo subjetivas. Respetamos las posiciones que cada uno pueda tomar respecto del emprendimiento. Pero no podemos aceptar que se falsee información, se oculte parte de la verdad, se confunda en forma tendenciosa, aunque después se alegue ignorancia". Sin embargo, Nef, que tiempo después sería despedido por la empresa minera, nunca descalificó públicamente la información que profesionales, vecinos y ambientalistas daban a conocer al resto de la comunidad.

El boca en boca, las llamadas telefónicas y los correos electrónicos se fueron propagando por la ciudad como una reacción en cadena. Con más incertidumbres que certezas, los pobladores se movían casi por instinto natural frente a un monstruo de dos cabezas, con un visible poder político y un ostensible poder económico. A los correos electrónicos y llamadas telefónicas, sucedió la incuestionable participación de profesionales, el diálogo en cada una de las esquinas, hasta coincidir en la imprescindible necesidad de compartir entre varios un mismo espacio de discusión. Fue suficiente para que la ex escuela Normal se transformara en el escenario del primer encuentro, después que los vecinos insistieran en la necesidad de juntarse. Muchos esquelenses recuerdan aún con frescura los temores y ansiedades que acompañaron a cada uno hasta el emblemático establecimiento educativo de la ciudad. Rostros desconocidos, pero con miradas cómplices, confabulación y regocijo, eran señales para reconocer que no estaban solos. Profesionales, amas de casa, desocupados y trabajadores, invadieron el Salón de Usos Múltiples de la ex Normal. Allí confluyeron preocupaciones, comentarios, versiones, copias de Internet, recortes de diarios. Todo servía y todos hacían catarsis con la sola intención de desmenuzar lo desconocido. Recién allí pudo cristalizarse la idea que el proyecto minero podía impedirse. A pesar de que ya tenía fecha de inicio en breve tiempo, a pesar de que la clase política se vanagloriaba de haber logrado una vez más entregar nuestros recursos naturales y a pesar del acompañamiento que brindaban los empresarios locales, la revalorización

del término “vecino” comenzó a constituirse entre los esquelenses. De esa primera reunión surgió la propuesta de convocar a una asamblea abierta a toda la comunidad, con una gran difusión por los medios locales y a través de la charla con los propios vecinos. La preocupación de un puñado, pronto comenzó a ser esparcida por el aire cordillerano. La reunión de mediados de octubre fue el lanzamiento de un movimiento genuino y transparente que no se detendría hasta lograr lo que se había propuesto: parar el emprendimiento. La primera asamblea fue una prueba para cada uno de los vecinos de Esquel, por la convocatoria, por la inexperiencia, por lo ignorado, por la incertidumbre de saber hacia donde se dirigían. Fue así, casi como sin quererlo, que Esquel fue moldeando con manos de artesano la diversidad de un espacio participativo llamado asamblea, tan horizontal como heterogéneo. En el medio del salón, con un entorno de casi doscientas personas, la primera asamblea supo albergar a uno de los principales ‘lobbystas’ del emprendimiento minero radicado en Esquel, ex funcionario municipal y provincial, que hizo uso de la palabra y pese a las abismales diferencias que lo separaban del grueso de la muchedumbre fue respetuosamente escuchado. La segunda congregó a alrededor de 600 personas en el SUM de la ex Escuela Normal, para votar por unanimidad por el No a la Mina, y un cerrado aplauso que retumbó en cada uno de los rincones del establecimiento fue el preámbulo de la lucha que emprendían los vecinos. El movimiento vecinalista no tendría retorno. Ésa y no otra sería desde entonces la consigna de una asamblea que comenzaba a discutir hasta los detalles más insignificantes. Pero las agresiones y amenazas comenzaron a surgir como respuesta frente a la movilización y capacidad de la sociedad cordillerana. Primero fue una intimidación telefónica contra la doctora Silvia González, docente e investigadora de la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de la Patagonia, que junto a Marta Sahores brindaron charlas en las Escuelas sobre los riesgos del cianuro, el óxido de plomo, y otros tóxicos que se proyectaba emplear en el emprendimiento minero. Después vendría la amenaza que la familia del docente Lucas Fossatti recibiría en su propia vivienda el 14 de noviembre,

cuando una persona que no se identificó, se presentó como trabajador minero cuestionando a su esposa e hijo de once años, por la participación ciudadana y el “desagrado” que ello provocaba a las personas interesadas en que el emprendimiento siga adelante. Luego seguirían una serie de amenazas que fueron todas denunciadas ante el Ministerio Público Fiscal, sin que corrieran la suerte de ser debidamente esclarecidas. Lejos de desarticular lo realizado, las planificaciones de los vecinos se intensificaron. Las planillas para juntar firmas (que en su parte superior izquierda tenían el logo de la calavera cruzada por dos huesos y una leyenda que decía “No a la mina”, con un texto que solicitaba un plebiscito vinculante para que fuera la comunidad la que tuviera el derecho de decidir sobre su futuro) fue la primera acción que se expandió a cada rincón de la ciudad.

En el seno de las discusiones, la inquietud por trasladar toda esa ebullición a las calles no se hizo esperar, llegando a cada una de las esquinas de los barrios. Era necesario multiplicar los compromisos, la comprensión de lo que les estaba pasando, de lo que les podía suceder. Escuelas de nivel primario y polimodal se transformaron en ámbitos donde se compartía con los jóvenes la información que se obtenía, que era contradictoria con la que escasamente brindaba el gobierno y la empresa minera. Profesionales daban a conocer nefastos antecedentes de accidentes por derrames o filtraciones de cianuro. Hechos donde se registraban contaminación de agua y tierra por drenajes ácidos de las minas y metales pesados, eran algunas de las denuncias que los vecinos esgrimían como banderas de lucha. Desde Montana, Estados Unidos, la doctora María Laura Miserendino, esquelense y radicada en el país del norte, cumpliendo una beca en la Universidad de aquel estado, daba a conocer la legislación ya vigente en ese estado, ya que en noviembre de 1998 se aprobó una ley (1-137) que prohíbe el uso de cianuro para lixiviado en minería, que además regula la extracción de oro a cielo abierto, y especifica cuáles son las tareas de mitigación en aquellos emprendimientos anteriores a esa ley. Con esos precedentes llegaría el 24 de noviembre del 2002, donde se produjo la primera marcha por el No a la Mina en las calles de Esquel. La plaza San Martín fue el lugar del en-

cuentro, según lo establecido en la asamblea, y su recorrido, también estipulado, era marchar por avenida Ameghino, 25 de Mayo, avenida Alvear y regresar por Mitre pasando frente al municipio. Unos 1.500 manifestantes zamarrearon el letargo del pueblo patagónico que comenzó a caminar por sus propias calles. Ávidos de información, no sólo repararon en el daño ambiental que acechaba.

El acuerdo binacional entre Argentina y Chile que permite la exploración en todo el límite cordillerano, fue analizado por profesionales y sus conclusiones llegaron hasta Esquel a través de la red. Sería el resorte para comenzar a desmenuzar toda la legislación vigente en torno a las explotaciones mineras. Así se fue reconstruyendo la llamada ingeniería de incentivos fiscales para las multinacionales que pueden explotar el recurso mineral, y con sorpresa descubrieron que la legislación habilita sólo a empresas privadas a obtener los bienes escondidos bajo tierra.

Desde entonces los vecinos no pararon de denunciar los impactos altamente negativos en el plano socioeconómico que puede generarse en las localidades o regiones de explotación y exhibieron el marco legal argentino que otorga enormes ventajas jurídicas y fiscales a las inversiones mineras. En las asambleas surgieron infinidad de propuestas, muchas de las cuales fueron eje en el proceso de lucha que los vecinos ensamblaron: “que se expidan los responsables sobre el permiso de utilización del cianuro”; “presentación de un recurso de amparo ante Tribunales por parte de cada uno de los vecinos”; “elaborar un informe en inglés a cada accionista de la empresa minera”; “hacer llegar a los medios nacionales la información de lo que está pasando”; “impedir que caigan los emprendimientos turísticos”; “juicio a los funcionarios por violar las leyes provinciales ya que en primer término se le permitió a la empresa llevar a cabo la primera etapa sin presentar el informe de impacto ambiental, y segundo autorizaron el transporte de sustancias tóxicas a través de nuestras rutas”; “hacer llegar planillas de firmas al resto de la provincia”; “no aceptar la fecha de postergación a la Audiencia Pública, en la plaza, el 4 de diciembre”. Sólo dos días después de la primera movilización, unos 400 manifestantes se

presentaron en el Concejo Deliberante exigiendo a los ediles que se pronuncien sobre el emprendimiento y se trate la ordenanza prohibiendo la utilización del cianuro. Los concejales, al igual que el Ejecutivo local, se habían mantenido al margen del conflicto. Pero entre la sorpresa y la evasión, los integrantes del poder legislativo comunal decidieron suspender la sesión. De los ocho concejales, seis de ellos del Partido Justicialista (PJ) y radicales, se opusieron a tratar el tema y postergaron este tratamiento para el lunes 2 de diciembre. En el interior del recinto algunos trabajadores de la UOCRA se mezclaron entre la multitud de vecinos. Eran los primeros ensayos de generar "grupos de choque" contra la comunidad. Cuando informaron los concejales del PJ y radicales que postergarían el tratamiento de la ordenanza, el griterío y los forcejeos dentro del concejo fueron en aumento, para lo cual debieron esperar, algunos de ellos, más de cuatro horas para poder retirarse del lugar. Orquestada por el gobierno, la empresa minera y la Cámara de Comercio, se promueve en el último día del mes de noviembre una marcha por el SI. Sólo unas 500 personas se juntarían al frente del edificio de la minera, en la que sería la primera y última movilización que políticos y empresarios intentarían realizar en favor del emprendimiento. Mientras tanto, como hormigas, los vecinos se multiplicaban por las calles, cumpliendo diversas actividades. Mesas de información instaladas en la vía pública, en las escuelas, murales simbólicos, festivales artísticos, charlas de técnicos y profesionales en los barrios, fueron el contexto a una columna vertebral: las movilizaciones.

A mediados de octubre la empresa había presentado el Estudio de Impacto Ambiental en el despacho del intendente Rafael Williams, anunciando que el mismo estaría disponible en el municipio, la Cámara de Comercio, la propia Meridian Gold y la Dirección de Minas. El gobierno provincial había fijado el 4 de diciembre para llevar a cabo la Audiencia Pública no vinculante. De acuerdo a la Ley Provincial 4032 de Protección Ambiental, todo estaba planificado, desde el tiempo que tendría cada orador hasta la disposición del Gimnasio Municipal como espacio físico. Sin embargo, ya la primera marcha había sido un golpe fuerte para las apetencias

gubernamentales y era imposible obviar el clima social que había comenzado a vivir Esquel.

Cuando la prensa local le pidió su opinión al gobernador Lizurume a raíz de las asambleas que los vecinos habían comenzado a vivenciar, esgrimió: “¿Cuántos son? ¿300? ¿500? Tengo que pensar que el resto está a favor del emprendimiento”. Pero puertas adentro debió admitir su propia derrota, y postergar la Audiencia Pública prevista para ese 4 de diciembre, en principio, para el 4 de enero. Tal como lo expresó el abogado Cristian Hendrickse, la Ley Ética de la Función Pública N° 4816 de la Provincia de Chubut reza en su Artículo 15: “Deber de Objetividad. El funcionario público debe siempre actuar con objetividad, sin influencias de criterios personales o de terceros no autorizados por la autoridad administrativa y se abstendrá de participar en cualquier decisión cuando exista violencia moral sobre él, que pueda hacerle incumplir su deber de objetividad”. En las páginas del Diario El Chubut, en su edición del 11 de noviembre, pagina 3, Lizurume exclamaba: “Se imaginan que, aunque yo estoy a favor de la explotación, no voy a plantear algo que atente contra el medio ambiente, la ecología o la salud de los chubutenses”. Por entonces se preguntaba Hendrickse: “¿Por qué debemos imaginar que su apoyo expreso a la explotación no le impedirá admitir algo que atente contra los chubutenses, más aun cuando él mismo -invirtiendo el principio de precaución- manifestó que le probasen que la mina era un peligro?”.

El 27 de noviembre se publica en los medios provinciales que el gobierno encabezado por José Luis Lizurume decide postergar por 90 días la Audiencia Pública. El hecho es interpretado por los vecinos como una acción más para desmovilizar a la comunidad, y se refuerzan los procesos de convocatoria de cara al 4 de diciembre para que: “sea el pueblo el que realice su propia Audiencia Pública”. A esa altura de los acontecimientos ya estaba claro que la minería sólo formaba parte de una de las manifestaciones del mismo sistema, y dependía de dos condiciones para seguir adelante: Imponiendo la fuerza en forma directa, o a través de hechos de corrupción o de una legalización que permita lo ilegítimo, como lo detalló

en sus charlas el doctor Andrés Dimitriu. El ensayo para dejar en mano de los intereses mineros a la cordillera ocurre en paralelo al intento de privatizar todos los demás recursos naturales y su biodiversidad. Por eso uno de los puntos neurálgicos de la movilización social fue el destino que tendría el agua (las cuencas acuíferas) si quedara en manos de las mineras. Haciendo oídos sordos a lo que toda una comunidad reclamaba, el Ministro de la Producción, Raúl Giacone anunció que junto a la Subsecretaría de Trabajo y a través de la Dirección de Empleo y Formación de la Provincia, habían gestionado el Programa de Capacitación y Empleo para el emprendimiento Minero de Esquel ante autoridades nacionales. El Proyecto preveía calificar a 200 personas desocupadas de la ciudad de Esquel, en su mayoría trabajadores vinculados a la UOCRA y tenía como finalidad incorporarlos durante el año 2003 a la etapa de construcción, previsto por la Minera El Desquite S. A. La capacitación se iba a realizar a través del Centro de Formación Profesional 655 de Esquel, y la selección de los participantes de los cursos la realizarían en forma conjunta La Empresa, el Centro de Formación Profesional y la Municipalidad de Esquel. En medio de la crisis social el gobierno utilizó el Programa de Capacitación Sectorial del Ministerio de Trabajo de la Nación, que otorgó un financiamiento de \$50.000 destinado al pago de los instructores e insumos de los cursos. El Proyecto, por supuesto, contaba con el aval de la Cámara de Comercio de Esquel, la empresa Minera El Desquite S.A. y la Unión Obrera de la Construcción de la República Argentina. Curiosamente el pago de esos 50 mil pesos fueron efectuados el día que se produjeron los hechos de violencia más significativos vividos por la comunidad de Esquel, cuando un grupo de personas identificadas con la UOCRA corrieron por las calles de Esquel a los vecinos que intentaban manifestarse frente al Municipio.

El 2 de diciembre continuó la sesión suspendida, pero esta vez el escenario fue la Asociación Española donde concurrieron unos 400 manifestantes por el No a la Mina. Sin embargo desde el empresariado local con la anuencia del poder político, se comienza a introducir a la UOCRA para sostener un movimiento en favor del emprendimiento que termina-

ría siendo tan apócrifo como el propio proyecto minero. La antesala de esa reunión estuvo colmada de especulaciones ante posibles disturbios o agravios. Nada de ello ocurrió. En un marco tenso pero de suma calma, el cuerpo deliberativo decidió que en los siguientes 15 días evaluaría proyectos de ordenanzas y se expresarían sobre esa iniciativa. El 4 de diciembre se transformó así en la primera referencia de los sucesivos triunfos que los vecinos comenzarían a conquistar. “El 4 será nuestra Audiencia Pública, donde le decimos No a la Mina”, esgrimían algunos de los vecinos en una de las asambleas. Era imprescindible marchar ese 4 de diciembre, pero esta vez la convocatoria fue no sólo para los esquelenses, el llamamiento alcanzaría a Trevelin, Epuyén, Lago Puelo, El Bolsón. Bajo la consigna “SI AL TRABAJO DIGNO - NO A LA MINERA”, se llevaron a cabo diversas actividades en la Comarca Andina del Paralelo 42. Vecinos de Lago Puelo participaron de charlas, donde se informaba acerca de la instalación de la multinacional Meridian Gold en Esquel con el objeto de extraer oro, megaproyecto que pretende transformar la región de los bosques andino-patagónicos sobre la cordillera argentina - chilena, “en un gran paisaje lunar”. Se proyectaba el video sobre el cianuro, que fue elaborado por profesionales de la Universidad Nacional San Juan Bosco y se convocaba a adherir al Proyecto de Ordenanza que prohíbe la minería a cielo abierto, el empleo, transporte y almacenamiento de sustancias tóxicas y explosivas destinadas a la minería, que por Iniciativa Popular fue presentada en el ámbito del Concejo Deliberante de Lago Puelo. Vecinos de Epuyén hacían lo propio en su cuerpo legislativo, logrando transformarse un par de semanas después en la primera localidad del mundo que limita la explotación minera y la autoriza exclusivamente como actividad artesanal dentro de su ejido, prohibiendo la utilización de explosivos, sustancias tóxicas y/o maquinaria pesada.

Todos se preparaban para concurrir el 4 de diciembre en Esquel a la gran movilización. Para recaudar fondos y poder pagar los gastos de los colectivos, el Grupo Huerken dio un recital en las instalaciones de la Escuela 194 Paraje La Isla el domingo. Así, ese día, tres colectivos y muchísimos

vehículos particulares ingresaban a bocinazo limpio hasta la plaza poco después del mediodía tras haber recorrido más de cien kilómetros. Cómo olvidar la fusión de los abrazos con los conocidos y desconocidos de siempre. “Todos somos Esquel, todos somos Esquel”, aún resuena en los oídos la tenue voz de uno de los vecinos proveniente de la Comarca Andina que estrechó en un abrazo en medio de la plaza. Desde entonces las mesas informativas se multiplicaron en el centro de la ciudad, publicaciones de cartillas producidas por los vecinos explicando los alcances del proyecto y sus consecuencias y la difusión de los informes obtenidos a través de Internet ganaron cada rincón de la ciudad.

Más de 150 cateos figuraban por entonces en toda la región cordillerana chubutense. Más de 150 lugares detectados por las ambiciones mineras, era la pesadilla que terminaría por transformar en un gran queso gruyere a toda la zona sin respetar bosques, montañas, lagos, o comunidades. Mediante una nota dirigida a la Dirección Nacional de Conservación de Áreas Protegidas, el licenciado Carlos Martín, Director de la Delegación Regional Patagonia de Parques Nacionales, hizo referencia a las áreas con reconocimiento minero que podrían ser susceptibles de explotación en la provincia de Chubut. La nota remitida señaló que “oportunamente y en virtud de una consulta efectuada por esta Delegación Regional, la Dirección de Minas y Geología de la provincia de Chubut, remitió copia digital del catastro minero, donde constan las áreas en las que se verificó el reconocimiento de derechos mineros” y agrega que “analizados estos datos, se solicitó información complementaria, referida específicamente a las áreas próximas al P.N. Los Alerces, en las que un disturbio ambiental podría impactar en jurisdicción del parque nacional citado. Según el informe recibido ninguna de las áreas susceptibles de afectar al Parque Nacional entrará en explotación en lo inmediato, estimando la Dirección citada que transcurrirán unos 4 o 5 años para ello”. Martín aconsejó que “sería conveniente que esa administración adopte con prudente anticipación, todas las medidas preventivas a su alcance, para evitar perjuicios ambientales de carácter potencialmente irreversible”. Por eso, casi estratégicamente, la

Asamblea decidió avanzar en varios frentes y se estableció la necesidad de interponer un Recurso de Amparo Ambiental con el asesoramiento de los abogados Rosa Chiquichano y Gustavo Macayo, que militan en el seno de la misma. La presentación se realiza en el Juzgado Civil, Comercial y Laboral a cargo del Dr. Claudio Petris. Lo mismo sucedió con el hallazgo de presuntos desechos mineros en el basurero municipal. Los propios vecinos, convertidos agentes de control, fueron los artífices de denuncias o hallazgos en tomo a los movimientos que esgrimía la minera. Así se radicó una denuncia penal ante el Ministerio Público Fiscal para que se investigue el depósito de residuos industriales y mineros en el basurero municipal por parte de la empresa Meridian Gold, en contravención a la legislación municipal, provincial y nacional (Ley Nac. 24.051 de Residuos Peligrosos) teniendo en cuenta que ese lugar está destinado solamente a residuos domiciliarios de la población de Esquel, y deberían tener un tratamiento, control y lugar específico de disposición final, para evitar daños potenciales a la población, animales domésticos y chacras aledañas al sector del basurero. Todo ello fue cultivando una gran sensibilidad social, lo que motivó que el anuncio de que el gobernador desembarcaría en la ciudad para acompañar el lanzamiento de un nuevo producto de la Lotería provincial volviera a desplazar a los esquelenses.

Un grupo de 70 personas con pancartas aguardó la llegada de Lizurume en el Hotel Tehuelche, pero éste nunca llegó porque decidió casi sobre la marcha postergar su llegada un día más y por lo tanto el lanzamiento del juego se traslada también veinticuatro horas.

Era domingo, 15 de diciembre y un minúsculo grupo de vecinos estaban reunidos en el playón de estacionamiento del supermercado. Entre corridas, llamadas por teléfono descubren que el acto no se realizaría en el hotel sino en una confitería céntrica de la ciudad. Pero no sería el único cambio de planes, el gobernador había decidido no participar de la misma, aún cuando su lanzamiento para ser reelegido por un periodo más ya era “vox populi”. No obstante esto, el grupo de personas decide realizar el es-crache frente al lanzamiento que propicia el Instituto de Asistencia Social,

mientras que unos 80 vecinos decidieron concurrir a la casa del gobernador en Esquel solicitándole por escrito una entrevista. Pero el mandatario rechazó la propuesta, después de que algunos vecinos lo increparan por no respaldar la voluntad de la gente. Sin líderes ni referentes, la heterogeneidad del movimiento social, al margen de cualquier aparato partidario o gremial, fue ganando las simpatías de propios y extraños. Todos detrás de un sólo objetivo, que la mina no se hiciera. Pero el cuadro social efervescente no hacía más que desnudar la falta de representatividad, no sólo a nivel gubernamental sino también a través de entidades intermedias como la Cámara de Comercio y la de Prestadores Turísticos, ambas aliadas con la empresa minera. Sin una "orgánica conducción", los vecinos avanzaron en la toma de decisiones en asamblea, fortaleciendo la comunicación interna y procesando las tareas mediante comisiones.

En grandes láminas desplegadas en el seno de los salones donde se ejecutaban las asambleas, figuraban los nombres de los vecinos que se inscribían para participar de cada una de las comisiones. Prensa y difusión; organización; técnica; educación y legales, son algunos de los espacios que fueron instrumentando las decisiones tomadas en asamblea. Ni las autoridades ni la empresa minera podían encontrar referentes hacia quienes direccionar sus críticas o cuestionamientos.

El fin de año, con sus fiestas a cuestras, arribó a Esquel sin que hiciera mella en el estado de asamblea que naturalmente había alcanzado la comunidad. Así la Escuela 76, entre el 24 y 31 de diciembre de aquel 2002, fue escenario de la última asamblea de ese año. Ni Navidad ni fin de año pudieron diluir el estado de participación de los esquelenses. De esa asamblea surgió la propuesta de lograr que un concejal y el secretario del Concejo Deliberante de Andalgalá (Catamarca) arribaran a Esquel. Ambos serían los encargados de informar públicamente sobre los múltiples impactos negativos que provoca la mina Bajo la Alumbreira ubicada a 60 km. de esa ciudad norteña. Sirvió como antesala del 4 de enero cuando se desarrolla la tercera marcha y donde esta vez la columna se engrosa con unos 3.500 manifestantes a la que comenzaron a plegarse, además de los

vecinos de otras localidades, los propios turistas que entusiastas se suman a la movida esquelense.

Hacia fines de enero unos 40 militantes del No a la Mina, sorpresivamente, decidieron concentrarse en las puertas de la Dirección de Bosques y Parques donde el gobernador Lizurume se disponía a realizar la entrega de subsidios forestales. La gran bandera argentina, que en su centro reza: “No a la Mina” y que encabeza cada una de las manifestaciones, interceptaba el ingreso a esa dependencia. Era imposible eludir el escrache, la presencia de los vecinos no estaba prevista. Lizurume descendió con su mejor cara de circunstancia, intentó no quitar la sonrisa de su semblante, hasta que comenzaron a producirse los forcejeos, silbidos y gritos tanto a su ingreso como a la salida. Por primera vez el rostro del rechazo al emprendimiento minero en el Cordón Esquel se ponía cara a cara con el principal funcionario de la provincia que apoyaba el proyecto “a cualquier precio”. Pero los “escraches” cobrarían aun mayor dimensión. Al frente de la Hostería Cumbres Blanca el 2 de febrero entre unas 180 personas se realizó una “cadena telefónica” para hacerse presentes ante las instalaciones ubicadas sobre avenida Ameghino y donde se realizaba un curso de prevención de accidente de trabajo dictado por El Desquite-Meridian Gold para el personal de sus contratistas.

Desde el interior se podían observar claras muestras de provocaciones a las personas que desde la vereda se manifestaban con cánticos y banderas. Quienes estaban en su interior pidieron a la policía ser retirados en patrulleros, donde son demorados y sacudidos por la multitud. Desde las 15 hasta las 19 de ese domingo la guardia de los vecinos hizo que los individuos tengan que retirarse uno a uno en los patrulleros de la policía dejando las camionetas 4x4 estacionadas fuera del hotel. Contagiados por las vibraciones compartidas en Esquel, los vecinos de la Comarca Andina participan de una pintada sobre el Paredón de la Ruta 258 en la localidad de Epuypén.

Los ánimos estaban sensibilizados y había mucho temor que los últimos hechos incidieran en la convocatoria a la movilización del 4 de febrero.

Pero esta vez el incremento sorprendería a todos. Cuatro mil almas invaden las calles de Esquel al grito de “que se vayan todos... que no quede uno sólo”. Esta vez el repudio no sólo es para la empresa y las autoridades, también se dirigen las críticas hacia el diario local (El Oeste) por su directa posición en favor del emprendimiento minero.

Los fantasmas de disturbios que podrían generar poca presencia, se diluyeron por sí mismas. Una vez más la gente se manifiesta en forma espontánea y pacífica. No sólo el gobernador alentaba la iniciativa minera, desde la Municipalidad, el intendente Rafael Williams (PJ) también estimulaba el proyecto a partir de la posibilidad de sumar puestos de empleo a la difícil situación social local que alcanzaba unos 6.000 desocupados y subocupados. Una nota publicada en el diario Clarín en los primeros días de febrero demuestra el posicionamiento que las autoridades tenían respecto del emprendimiento: “El gobernador de la provincia, el radical José Luis Lizurume, vecino de Esquel, anticipó que votará por el sí a la mina en el plebiscito”, “Nadie puede dudar de que queremos proteger la ecología y el medio ambiente. Pero también queremos mejorar las condiciones de vida de los chubutenses”. Para el intendente Rafael Williams, la protesta no es del todo genuina. “Los que no quieren la mina son aquellos que tienen un salario asegurado”. Por entonces la minera El Desquite S.A.- Meridan Gold confirma en su estudio de impacto ambiental, que emplearía a sólo 262 personas de Esquel (con exigencia de nivel polimodal) durante la etapa de explotación y solo 127 obreros de la construcción de Esquel durante los 12 meses que duraría la “construcción de la infraestructura para la mina”.

Trevelin, a sólo a 20 km de Esquel, reafirma el destino turístico y agropecuario de la ciudad cerrando las puertas de cualquier pretensión para que la Meridian Gold y sus concesionarias se establezcan. Desactivando así un “laboratorio minero” que se habría pretendido montar en el Pueblo del Molino.

En Epuyén, Lago Puelo y El Bolsón se sancionan ordenanzas declarándolos “municipios no tóxicos”, Puerto Madryn por su parte rechaza el desembarco del cianuro en su puerto.

Todo parecía indicar que la movilización popular era la única vía para lograr los objetivos. En la puerta del Concejo Deliberante el 5 de febrero unas 300 personas se hicieron presentes en la sesión extraordinaria para tratar el presupuesto 2003. Los vecinos habían resuelto ir el primer día del año que sesionara el cuerpo para exigirles que se pronuncien, ya que en diciembre ese posicionamiento había quedado en la nada. Más de mil personas presionaron a los concejales entre cánticos y bombos, con papel higiénico se decoraron las ventanas y los árboles de ambas veredas. Un grupo integrado por cuatro vecinos, previamente nominados por la Asamblea, ingresaron al recinto a realizar el pedido formal de la Asamblea de Vecinos.

A pesar que la noche comenzaba a caer sobre Esquel, los vecinos permanecían imperturbables al frente del edificio ubicado sobre la calle San Martín, a muy pocos metros de la Municipalidad. Finalmente, la presión popular obtiene su cometido y los ediles terminan aprobando tres ordenanzas. Una de ellas presentada en noviembre por los concejales Horacio Crea (PJ) y Matilde Lenzano (Frente Grande) prohibiendo el uso de cianuro en el ejido municipal; otra que deroga la adhesión municipal de una ordenanza del 2000 a las leyes 24.196 de Inversión Minera y 24.224 de Reordenamiento Minero (dictadas durante plena época menemista) y también de la 3.866 de adhesión provincial, con el argumento de “atentar contra el perfil turístico y los intereses de la comunidad local” y por último, a través de los parlantes colocados en la puerta del Concejo, el secretario del cuerpo lee la iniciativa que faculta al Ejecutivo Municipal para convocar a un referéndum popular sobre el emprendimiento minero. Nervios, una mezcla de algarabía y dudas, invaden las almas contenidas frente al Concejo. Se había logrado lo que se reclamaba desde el comienzo de la lucha, pero la incredulidad podía más que la certeza de haber transformado en realidad lo que parecía un imposible: Que fuera la comunidad la que decidiera acerca de su destino. Pero la paralización duro sólo segundos porque, como si recibieran un golpe energético, la muchedumbre se desató en alegría y se decidió avanzar hasta el edificio de Minera El

Desquite-Meridian Gold donde la multitud entona las estrofas del himno nacional argentino. Luego siguió el "paseo" frente al diario El Oeste, radio Fénix, el estudio de Sergio Sepiurka (sindicado como uno de los operadores locales en favor de la minera), el Hotel Sol del Sur, cuyo empresario turístico visible e integrantes de la Cámara de Comercio, Emilio Cleri, también es reconocido como impulsor del proyecto, la casa de Jorge Castillo (vicepresidente de Cámara de Comercio), la sede de la empresa Peña Construcciones y casa del empresario Pedro Peña, la vivienda del intendente Rafael Williams, para terminar nuevamente frente a la minera. La gente parecía no querer terminar la movilización. Era medianoche y aún resonaban los ecos victoriosos. Le siguieron días vertiginosos: El 7 de febrero Williams convoca a un plebiscito no vinculante para el 23 de marzo pero el 12 de febrero veta la ordenanza que prohíbe el cianuro en el ejido municipal. El hecho fue suficiente para que más de cien personas repudiaran el veto al día siguiente. En esa misma jornada el Ejecutivo Municipal invita a que los vecinos redacten en forma conjunta un proyecto de ordenanza que no tenga fisuras jurídicas para prohibir el cianuro. Sin embargo, las sucesivas reuniones de la que participan abogados, médicos y trabajadores demuestran que sólo se trataba de una vieja "chicana" política para ganar tiempo y calmar la movilización social desatada en la ciudad. Mientras los vecinos abren su local, cedido por un comerciante opositor al proyecto, donde se difunde y distribuye el material informativo, Lizurume comienza a realizar esporádicas apariciones y hasta la legislatura provincial intenta sentar posiciones en torno a la problemática.

La permanente postergación de la Audiencia Pública no vinculante cuya primera fecha estaba prevista para el 4 de diciembre, fue llevada hasta el 29 de marzo del 2003, tras lo cual la suspensión termina siendo por tiempo indefinido. Esta vez la postergación obedecía a la ley sancionada por unanimidad el 20 de febrero en la Cámara de Diputados, que establecía que hasta tanto no se realizaran los estudios hidrogeológicos del área del emprendimiento (estudio de los acuíferos superficiales y subterráneos) no habría Audiencia Pública.

Las serias sospechas sobre la contaminación inevitable del agua que consume la ciudad de Esquel con drenajes ácidos y metales pesados y la oposición que la Cooperativa de Servicios 16 de Octubre realiza frente al otorgamiento del “uso del agua pública” por parte de la minera hacen del proyecto una iniciativa desaliñada. Llevados por la desesperación, la empresa y el gobierno provincial intentan blanquear el proyecto llevando a Esquel al especialista en toxicología Dr. Javier Waksman. En su charla, el profesional afirma a través de los medios locales que el cianuro a usar en la mina de Esquel no es tóxico. Duramente cuestionado por los profesionales de la salud local en el Círculo Médico de Esquel, Waksman dijo que sus declaraciones fueron sacadas de contexto. Pero su cometido ya estaba hecho, el hombre que llegó con la venia del Ministerio de la Producción del Chubut y que además era asesor de empresas mineras, intentaba sembrar la duda en el seno de la sociedad cordillerana. Ese era el rol que cumplía el estado provincial.

El conflicto ya había alcanzado ribetes nacionales y hasta internacionales. Los esfuerzos por revertir lo irreversible por parte de la Meridian Gold llegaron hasta intentar, a través de la agencia Telam, difundir las bondades de la iniciativa. El martes 4 de febrero de 2003 un cable de esa agencia de noticia publica que en abril comenzaría la construcción de la planta de oro en Esquel, cuando su futuro era más incierto que nunca: “La minera El Desquite confía en comenzar en abril la construcción de la planta para el procesamiento de oro en la mina de la ciudad chubutense de Esquel, que demandará inversiones por más de 100 millones de pesos y generará 400 puestos de trabajo, luego de una audiencia pública en la que detractores y adherentes al proyecto expondrán su posición”. El mismo cable, con groseras equivocaciones y consideraciones, presentaba el rechazo de la comunidad de Esquel como grupos ecologistas acompañados por la Cooperativa “16 de Octubre” y esgrimía que contaba “con la aprobación de vastos sectores de la población que lo ven como un posible inicio de la reactivación de la maltrecha economía de la región”.

El 19 de febrero el Juez Petris resuelve hacer lugar a la medida caute-

lar planteada en el amparo ambiental presentado, y notifica a la minera El Desquite S.A.- Meridian Gold, que "...Dispone de manera urgente la paralización de toda obra, acto o hecho a ejecutarse"... "así como la prohibición de ejecutar nuevas obras, actos o hechos relacionados con el Emprendimiento Minero Cordón Esquel".

El gobierno, en una actitud que lo presenta como "más papista que el papa" apela la medida haciendo uso de la figura del "per saltum" realizando la presentación ante el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia. La empresa, en tanto, hace lo propio pero frente a la Cámara de Apelaciones de Esquel.

Convulsionado en medio de una efervescencia como nunca antes vista, Esquel se preparaba para cumplir su 97° aniversario, aunque esta vez tendría una particularidad oficial: El acto es programado -como nunca antes- a las 9.30 de la mañana. Tercos, los Vecinos Autoconvocados concurren a la plaza de a miles y el gobernador debe llegar a la ciudad acompañado por colectivos que fletó la UOCRA (Unión de Obreros de la Construcción de la República Argentina) desde Comodoro Rivadavia. "Venimos por el asado", registra el Canal 4 en las notas realizada a los trabajadores que provienen de la ciudad petrolera, portando carteles prolijamente impresos que decían "Sí a la mina" y que habían sido retirados previamente de la UOCRA local. El rechazo y la indignación se multiplican, pero la presencia en rechazo del proyecto minero es elocuente. Lizurume vuelve a fallar en su intento por disimular el descontento popular.

Como un cachetazo a la voluntad del pueblo, al día siguiente el Superior Tribunal de Justicia del Chubut dictamina la admisibilidad de la presentación realizada por el gobierno del Chubut y deja sin efecto la medida cautelar de suspensión de las tareas en el Cordón Esquel después que el amparo pasaba a manos del Superior Tribunal. Los hechos se precipitaban en forma vertiginosa y las acciones, indefectiblemente, se dirimían en todos los frentes. Ya en el seno de una de las asambleas se había encomendado a un grupo de vecinos estar presentes el 3 de marzo en la apertura de las sesiones de la legislatura para entregar un documento a los diputados.

Unos 50 Vecinos Autoconvocados juntos a la Federación Universitaria Independiente del Chubut dan un particular colorido a la Cámara, que con banderas, bombos y pancartas repudian una vez más la presencia del gobernador Lizurume. En tanto, con cruces de cartón y una teatralización simulando ser envenenados por el cianuro y los drenajes ácidos, cientos de vecinos alfombran el asfalto de la calle 25 de Mayo tirados boca arriba. Era el 4 de marzo y esta vez la marcha se hace presente frente al Concejo Deliberante para pedir que no se postergue el plebiscito previsto para el 23 de ese mes.

Eran días de mucha presión, donde las amenazas daban cuenta que el movimiento había cobrado vuelo propio. Primero fueron llamadas anónimas, después fueron puertas de domicilios forzadas y hasta se llegaría a golpear y mostrar un arma de fuego a uno de los vecinos activistas. El responsable del MACH (Movimiento Antinuclear Chubutense) Javier Rodríguez Pardo sufre la rotura de uno de los vidrios de su vehículo en una de sus visitas a Esquel. Todo ello acompañado por lo que se daba en llamar “criminalización de la protesta”, con denuncias penales en contra de ciudadanos que intentaban manifestar en forma pacífica el descontento de toda una comunidad. La presencia de integrantes de derechos humanos y la de la diputada nacional Marcela Bordenave, fueron los primeros respaldos en ese terreno. En los primeros días de marzo y acompañado por varias ONGs de la Comarca Andina, un grupo de asambleístas brinda en Bariloche una conferencia de prensa denunciando la delicada situación que vivían algunos vecinos en torno a los derechos humanos.

Los hechos ya habían ganado espacio en los medios nacionales y algunos breves minutos en la televisión. La teatralización llevada a cabo por artistas frente al Congreso de la Nación y la colocación de calaveras pintadas de dorado y vagonetas en que simulaban llevar lingotes de oro frente a la Casa Rosada, son algunas de las manifestaciones que van sucediéndose lejos de Esquel.

Pero la desprolijidad con que la empresa y el gobierno intentan pilotear la aventura minera vuelve a sufrir otro cimbronazo. El 8 de marzo se co-

noce públicamente la existencia de siete contenedores con desperdicios hidrocarburíferos en Comodoro Rivadavia provenientes de Esquel, a través de Meridian Gold. Es la bisagra para que la ciudad petrolera sienta que la amenaza dorada también la incluye: "Traen a Comodoro residuos peligrosos de la mina de Esquel", publica el 8 de marzo entre sus titulares el diario El Patagónico. La nota da cuenta de siete contenedores con residuos producidos en las tareas de exploración de la mina de Esquel que tienen como destino la ciudad petrolera. Los residuos habían llegado el 28 de febrero y permanecieron en el predio de la firma SERCO SRL en Kilómetro 4. El traslado de los recipientes de cinco metros cúbicos cada uno fue autorizado por la Dirección General de Protección Ambiental para que permanecieran en esa ciudad por 90 días. Tierra, barro, piedras "todos contaminados con desperdicios hidrocarburíferos" y los restos de los materiales extraídos de las tareas de exploración que la empresa "Meridian Gold" realiza en la mina de oro de Esquel. SERCO SRL había comenzado las gestiones para la concesión del transporte de los residuos peligrosos hacía dos meses, y ese cargamento fue el primero que realizó desde que se comenzó a operar en la mina de Esquel El Desquite. La firma, que explora en la zona cordillerana no había hecho otra solicitud para recoger contenedores con restos contaminados, pero adelantaron que "si empieza la explotación, seguramente el caudal de material para trasladar a su disposición final será superior".

Haber logrado que el municipio convocara a una consulta popular provocó distintas reacciones entre los vecinos. Cundía la sensación de haber logrado que la ciudadanía tuviera la noble posibilidad de elegir su futuro, pero también de haber caído en el engaño de ingresar a un terreno previamente preparado y donde el poder del dinero, una vez más, intentaría torcer convicciones.

Sin embargo, la decisión estaba tomada y la ciudadanía avanzaba en ese sentido. Por eso en la primera sesión ordinaria del año 2003 del Concejo Deliberante, que contó con la participación del intendente Rafael Williams, los vecinos vuelven a decir presente. Esta vez en su interior funciona-

rios y adeptos a las viejas estructuras partidarias acompañan a los ediles. Eran los primeros diez días del mes de marzo y los vecinos salían una vez más a las calles ante las fuertes versiones que daban cuenta de la probable postergación de la Consulta Popular. La Cámara de Comercio había solicitado formalmente la suspensión de la Consulta Popular y el bloque de la UCR también había presentado un proyecto en ese sentido.

Casi como un gesto de provocación y ante el bullicio de la gente, el cuerpo no trata sobre tabla el tema del plebiscito. Los vecinos concentrados en la puerta del Salón de Bellas Artes, donde se desarrollaba la sesión, presionan con bombos y cánticos. Desde el interior, un grupo identificado con el gremio de la UOCRA, sale a escena generándose golpes y empujones. Sin que los hechos sean de gravedad y cuando la noche avanzaba sobre la ciudad, los Autoconvocados logran copar el salón. En medio de los cánticos, el presidente del Concejo Deliberante anuncia que al día siguiente se ratificaría el 23 como fecha de la Consulta Popular. Pero tras las preocupaciones en torno al destino que tendrían los recursos naturales, el irreparable daño que se le causaría al medioambiente, en el debate ingresa la estafa económica. El economista Julio Gambina de la CTA realiza una exposición sobre “Ley de Inversiones Mineras dentro del contexto de la economía nacional” echando un manto de luz sobre todo el proceso.

La comunidad toda es convocada a participar de una disertación sobre el agua promovida desde la Cooperativa que brinda el servicio de agua potable. Como nunca antes, las instalaciones de la Sociedad Española se colma de gente para presenciar la charla pública a cargo del Licenciado en Ciencias Geológicas, Fernando Máximo Díaz autor del informe técnico de la oposición a otorgar el permiso de uso de agua a la empresa minera por parte de la Cooperativa de Servicios 16 de Octubre.

El 18 de marzo comienzan a aparecer las primeras manifestaciones del Consejo Federal Minero en contra de la expresión popular en Esquel. Bajo frases tales como “se teme que ponga en riesgo las inversiones mineras”, la corporación minera ve caer el castillo de arena que había comenzado a construirse cinco años atrás. El organismo que agrupa las provincias con

inversiones mineras emitió un comunicado en el que admite su preocupación de que el conflicto se extienda a otras provincias. “La industria minera es una actividad que genera empleos directos para 29 mil personas e indirectos para casi 60 mil en todo el país”, intentaba argumentar el Consejo. Para colmo de males, al día siguiente se les esfuma los anhelos de postergar la Consulta Popular después que el Juez Federal Leónidas Moldes rechaza el recurso de amparo presentado por la UOCRA. Eran días en que jóvenes no querían quedarse fuera de la movida y organizan una movilización por las calles de Esquel a pesar de no poder votar en la Consulta Popular por ser menores de edad. Había que verlos reunirse con toda esa fresca rebeldía encima copando la parte posterior del local para planificar su propia estrategia. Por entonces Rodríguez Pardo denuncia enredadas acciones ejecutadas a muy buen precio por el hermano de quien era director de Minas de la provincia, Daniel Hughes. Según el responsable del MACH, “el Hermano” Hughes renunció a Sunshine S. A. que lo tenía contratado como buscador de oro y poco después de su desvinculación comunica el descubrimiento de ricas vetas pero registradas por un tal De la Fuente, un abogado empleado de Telefónica que no duda en cedérselos de manera gratuita. Todo, desde el comienzo parecía estar mal engendrado.

El 20 de marzo se realiza la marcha como cierre de campaña previo al Plebiscito. Es la más numerosa que se recuerda en la Comarca Andina. Entre 7 y 8 mil vecinos copan las calles de Esquel. Banderas y globos celestes (en homenaje al día Internacional del Agua el 22 de marzo), anuncian un triunfo que no tenía retorno. Pero el 23 de marzo del 2003 es un óleo fresco en la memoria de todos, de cada uno de los obreros de esta gigantesca construcción social. Era un día de una temperatura complaciente aunque el sol brillaba por su ausencia. Era domingo de sufragio, pero la presencia de la gente en las calles podía observarse en cada rincón de la ciudad. Había ansiedades y nervios que se respiraban, medios nacionales habían desembarcado en Esquel para contar acerca de lo que todo el país hablaba. En “la Casa del Pueblo”, como caprichosamente se había apodado el

local, cada uno de los vecinos sabía cuál era su lugar de trabajo. Frente a los padrones informando a todos aquellos que llegaban por consultas, ante la computadora que uno de ellos arrimó para llevar los cómputos. Pronto se convirtió en un verdadero comité electoral. Rápidamente la cofradía de almas con sed de justicia comenzaron a congregarse frente a sus instalaciones, desde el interior del local uno de los vecinos anunciaba a viva voz los resultados de las primeras mesas.

Eran aplastantes, sólo media hora después de cerrado los comicios ya nadie dudaba que la diferencia sería contundente. El 81% votó por el no (sólo un 18% por el sí). Se desató la algarabía, se aflojaron las tensiones y la sensación de haber finalizado una primera etapa victoriosa, dio rienda suelta a la festividad del pueblo, del común de la gente, muchos de los cuales se conocían en las calles, o se abrazaban felices sin saber con quien. Como una horda desenfrenada se escurrieron por las calles, por todas las arterias. Es que buscaban llegar hasta la puerta misma de las oficinas de la minera, pero efectivos policiales intentaban disuadir ese propósito para evitar enfrentamientos. Como una víbora zigzagueante la numerosa columna recorrió cada una de las arterias céntricas de Esquel hasta lograr llegar a 25 de Mayo y San Martín, para gritar frente a las oficinas de El Desquite - Meridian Gold, como tantas veces lo había hecho en cada una de las siete movilizaciones que habían protagonizado hasta entonces, sólo que esta vez abrigados por la noche, por el sabor a victoria, despojado aunque más no sea por un instante de la angustia, bajando por un segundo la guardia.

Sólo entonces, después de cánticos y entonar el Himno Nacional, terminarían en la plaza General San Martín, invadiendo como hormigas triunfantes entre los árboles hasta llegar a su corazón y cantar, sólo cantar hasta quedar afónicos. Pero la euforia no se dilataría. Al día siguiente estaba prevista la asamblea donde se resuelve marchar en vehículos hacia la mina para clausurarla simbólicamente. Una columna interminable de automóviles recorre los casi 25 kilómetros que separan la ciudad del ingreso que conduce al lugar donde se quiere montar el emprendimiento. Allí un gru-

po de unas doscientas personas ratifican la voluntad popular expresada en las urnas siete días atrás. Un gigantesco candado de cartón y grandes carteles que rezan "clausurado" ilustran la entrada.

A su regreso los vecinos visitan el domicilio particular del gobernador Lizurume donde depositan una oreja gigante y un lápiz de similar tamaño "para que escuche y firme" ratificando el pedido del pueblo. Desde la ventana de un vecino se pudo observar como, minutos después que pasara la columna que se había manifestado frente a la casa particular del gobernador, efectivos fuertemente armados salían del garaje de quien conducía los destinos de la provincia. "Parapetados" como para enfrentar a una gran fuerza de choque, los policías, escudados, con cascos y fuertemente armados estaban preparados para intentar detener a gente que termo y mate en mano habían cumplido una vez más con una manifestación pacífica y en familia.

Por esos días, vía correo electrónico llegaría una contundente adhesión, como lo sería una constante en los tiempos sucesivos. En el mensaje de Jorge Ronco, poblador de El Bolsón, se puede leer:

*"SER como El PUEBLO de Esquel sería lo más grandioso que nos podría pasar.
Ellos están llenos de Dignidad y Gloria.
Ellos merecen nuestra más entrañable admiración,
y son un ejemplo a seguir por cada uno de nosotros". Seamos los Argentinos como los
Esquelenses Con la emoción vibrando FUERTE!!!*

Nota aclaratoria final de Patricia Agosto: La historia no terminó... La judicialización de la lucha

Entre las estrategias puestas en práctica por la empresa para acallar las voces de la Asamblea de Vecinos Autoconvocados estuvo la judicialización de varios de sus integrantes. La acusación fue la de divulgar información confidencial de la empresa, luego de haber dado a conocer la grabación de una reunión que se realizó en Buenos Aires, los días 16, 17 y 18 de

septiembre de 2003, en el Hotel Crowne Panamericano, a la que asistieron directivos de la empresa e integrantes de las dos consultoras contratadas (Braga Menéndez y Bussines for Social Responsability) para revertir la imagen negativa de la Meridian entre la población de Esquel. En esa oportunidad, se concretaron algunas estrategias posibles, se hizo referencia a las personas que podrían llevarlas adelante y a aquellas dependientes de la minera que eran cuestionables o sospechosas de estar actuando contra los intereses de la misma.

Pasado un largo tiempo, en marzo de 2005, la Asamblea de Vecinos Autoconvocados realizó una conferencia de prensa en el local de No a la Mina. Presidiendo la mesa estaban Nora Rodríguez, Gustavo Macayo, Claudia Ojeda y Alejandro Corbelleto, integrantes de la asamblea y cuatro de los vecinos que serían acusados. Con la presencia de varios medios locales de comunicación, los vecinos divulgaron parte de la grabación y entregaron un CD con la grabación completa y un informe impreso a cada uno de los periodistas presentes. En la carátula del informe decía: “En los audios se puede escuchar el rol que la empresa implementó para con sus trabajadores y familias, la intromisión en las juntas vecinales, la especulación que hicieron durante las elecciones de noviembre de 2003 y la verdadera intención de la empresa respecto del plebiscito de marzo de 2003”.

Los vecinos acusados eran Nora Rodríguez, Alejandro Corbeletto, Claudia Ojeda y Gustavo Macayo; y dos periodistas de la Radio FM Stations, de la ciudad de Esquel, Pablo Quintana y Andrés Campos.

Con el fin de dar a conocer la situación que atravesaban los vecinos en su lucha por el No a la Mina y habiendo sido citados a comparecer ante los tribunales en Buenos Aires, el 12 de febrero de 2007, uno de los acusados, Gustavo Macayo, junto con un conocido militante de la lucha antiminera, Javier Rodríguez Pardo, participaron de una Mesa Redonda denominada *“Contra la contaminación y la judicialización de la protesta. Meridian Gold pretende hacer juicio a los vecinos de Esquel”*, realizada en el Hotel Bauen.

En esa oportunidad, Gustavo Macayo compartió estas palabras con el numeroso público presente: “Hoy estamos en Buenos Aires para hacer

frente a una denuncia penal que nos ha hecho la minera por haber divulgado la información grabada en una reunión que tuvieron en Buenos Aires miembros de la minera. La grabación llegó a Esquel, a los vecinos que se encargaron de darla a conocer. La divulgación se realizó a través de Internet, en forma impresa y a través de una conferencia de prensa. La empresa nos acusa de divulgación de secreto o de información confidencial, privada. En esa grabación se puede escuchar cómo la minera hace acuerdos con determinados grupos de poder y los planes que quieren llevar adelante para modificar la opinión de la gente, para llevar a cabo este emprendimiento o cualquier otro, ni siquiera convenciendo a la gente sino a través de hechos consumados, que obligan a la gente a aceptar lo que no puede cambiar. Somos seis vecinos los que estamos denunciados. La comunidad de Esquel y la Comarca ha hecho una campaña muy fuerte y en las movilizaciones llevan carteles que dicen: "Todos somos denunciados" o "Yo también soy denunciado". La gente ha tomado esta denuncia como un golpe a toda la comunidad. De esa manera la estamos peleando, de esa manera vamos a resistir. Este es un capítulo más que tenemos que pasar pero vamos a ver si esta denuncia y el haber venido a Buenos Aires nos sirven para hacer contactos acá, generar un poco más de conciencia, de solidaridad. Desde ya les digo: "No pasarán y que se vayan".

Finalmente, la justicia emitió su fallo el 25 de octubre de 2007, que fue dado a conocer recién en enero de este año, por decisión de los vecinos acusados y sus abogados. Si bien Gustavo Macayo había quedado liberado del proceso en un fallo anterior, los otros cinco vecinos vieron terminada la persecución judicial contra ellos con el fallo de octubre del año pasado. Allí, la justicia rechazó la demanda que presentó la minera canadiense contra los integrantes de la asamblea y los periodistas, con el argumento de que la divulgación de la estrategia de la empresa para vencer la resistencia de los vecinos a que se contamine el medio ambiente, no puede ingresar en el ámbito de la protección de secretos corporativos. Los jueces, en especial el juez Bruzzone, hicieron prevalecer, en sus argumentaciones a favor de los vecinos, el resguardo de derechos como el de la libertad de expresión,

por sobre los intereses corporativos. Así, se extinguió la causa penal contra los vecinos de Esquel, venciendo una de las tantas estrategias puestas en práctica por la empresa Meridian Gold –hoy Yamana Gold³- para acallar las voces de resistencia a sus proyectos de muerte y destrucción, que pretenden desoír el NO A LA MINA que los vecinos vienen sosteniendo desde el 2003, año en que se pronunció por primera vez dando un ejemplo de que la lucha de un pueblo puede frenar los intereses extranjeros sobre nuestras riquezas, aún cuando el poder político juegue en el equipo contrario a las resistencias populares.

3 El año pasado, las empresas Yamana Gold y Northern Orion concretaron la compra de Meridian, generando una nueva empresa minera que controla importantes minas en operaciones y proyectos en nuestro país: Bajo La Alumbreira que opera en Catamarca; y los proyectos de Agua Rica, también en esa provincia; Gualcamayo, en San Juan; y Cordón Esquel, en Chubut.

6.1 EL PUEBLO MAPUCHE EN LUCHA CONTRA LAS PETROLERAS¹

Diálogos con Martín Maliqueo

Lonko de la Comunidad Mapuche Lonko Puran - Neuquén

Primer diálogo: Agosto 2006²

- Presentate y contanos qué esta pasando en la comunidad a la que pertenecés y cómo se están organizando.

- Soy Martín Maliqueo. Pertenzco a la comunidad Mapuche Lonko Puran de la provincia de Neuquén. Nosotros nos consideramos parte activa del pueblo mapuche de Neuquén. Hace seis años que estoy trabajando en la organización de la comunidad, en la resistencia. He sido parte del proceso de estos últimos años en relación a la demanda de derechos que nosotros venimos exigiendo en la provincia hasta la actualidad. Somos una comunidad que se compone de 18 familias, y ocupa un territorio de 24.800 hectáreas. Somos alrededor de 70 personas aproximadamente. Nuestra comunidad está en conflicto hace más de una década por tener empre-

1 Entrevistas realizadas por Martín Vidal, investigador del CIFMSL y militante del Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía.

2 Diálogo realizado en el marco del encuentro realizado por la Unión de Trabajadores Desocupados, con el aporte del Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía: “Hasta cuándo esperaremos para declarar la Independencia? Por la recuperación del petróleo, de los bienes de la naturaleza y del territorio. Por la defensa de la salud, la educación, la vida y los derechos humanos?”. 19 y 20 de agosto del 2006.

sas multinacionales operando dentro de nuestro territorio. Tenemos a la empresa multinacional Repsol YPF, que ya la teníamos cuando era YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales). Tenemos desde hace 6 años a la que en su momento fue la empresa multinacional Pioneer Natural Resources, que es una empresa norteamericana que a partir del año 2006 vendió sus activos a otra firma con capitales americanos, que cayó a operar en nuestro territorio con el nombre de Apache Corporation. Dentro del territorio de nuestra comunidad hay alrededor de 250 pozos petroleros y de gas, hay plantas compresoras de gas y baterías, hay oleoductos, gasoductos. Es impresionante la explotación que se había comenzado a hacer. Lo digo así porque no se ha logrado avanzar desde que nosotros, como comunidad Mapuche, organizados, hemos decidido decirle NO a la explotación petrolera, NO a las formas de desarrollo que venían haciendo. Vivimos una realidad donde la gente se calefacciona con leña, se alumbraba con lámparas a kerosén, teniendo pozos a 150 metros de las casas, donde se está quemando el gas. Tenemos tendidos eléctricos que pasan a 200 o 300 metros de las casas, y la gente no tiene luz; no tiene los servicios básicos para la vida, por ejemplo no hay agua en la comunidad. Esto último fue producto de las exploraciones sísmicas que las compañías petroleras hicieron antes de comenzar a operar en el yacimiento, que hizo que se secaran las napas de agua, se secaran vertientes, se dividieran napas de agua, y otras se contaminaran con otros tipos de agua. Hoy no tenemos los elementos básicos para vivir, para desarrollarnos. La gente no puede tener una huerta en su casa, porque no tiene agua. Esto ha cambiado de gran manera la forma de vida y desarrollo de la gente de nuestra comunidad, lamentablemente tenemos esta realidad. Desde hace un año y tres meses estoy presidiendo la comunidad, soy el Lonko, la autoridad política y principal de una comunidad.

- Con respecto a la organización y la lucha contra las petroleras: ¿Qué sucedió con YPF previo a Repsol? ¿Cómo fue la llegada de Repsol YPF y de qué manera se fueron organizando para frenar este modelo de saqueo y explotación?

- Cuando estaba YPF (Yacimiento Petrolíferos Fiscales), pudimos ver lo que significa tener una empresa estatal operando dentro de un territorio mapuche. YPF cuando era estatal, nunca funcionó a favor de la gente del lugar, nunca generó beneficio, ni desarrollo en el lugar. En su momento, en los años '80, vivían más de 35 niños en la comunidad, la empresa tenía más de 50 pozos petroleros, de gas y baterías, y jamás brindó desarrollo a la gente del lugar, nunca cumplió ninguna norma ambiental. Hemos tenido grandísimos y gravísimas pérdidas de animales, de ganados, que es el sustento de las familias. YPF nunca construyó una posta sanitaria, nunca construyó una escuela, nunca se preocupó en darles educación a los niños. Por esto los 35 niños que había en su momento, se criaron de forma analfabeta, nunca fueron a la escuela, y cuando cumplieron sus 20 años todos migraron a la ciudad en busca de nuevos horizontes, porque ya los campos no daban para más, ni para seguir criando animales, cada vez estaban siendo más devastados por la explotación petrolera. Hoy por hoy esto es una realidad, tenemos el mayor porcentaje de población Mapuche de Neuquén en la ciudad, es el sector más carenciado y marginado. Cada vez que nuestros jóvenes migran a la ciudad, pasan a abultar el número más grande de desocupación, de marginación, y a formar parte de las políticas de asistencialismo de los gobiernos. Todo esto fue parte de lo que fue YPF en su momento, de no brindar posibilidades a los jóvenes, de no darles nuevas oportunidades, de negarles todo lo que en materia de desarrollo y beneficio como personas se podría haber logrado. Por esto nosotros, hoy por hoy, somos unos de los que decimos “basta a la explotación petrolera, ya sea en manos de empresas trasnacionales o en manos de empresas estatales”, porque los daños y consecuencias son exactamente las mismas. Tenemos suficientes fundamentos para decir “no al modelo de la petrodependencia”. Creemos que es tiempo que los gobiernos, los estados, empiecen a aplicar nuevas políticas de desarrollo, que empiecen a optar por un nuevo modelo de desarrollo. Pienso que más allá de los gobiernos, esto debería partir desde nosotros, desde los pueblos originarios, desde las organizaciones sociales, de la gente que está en contra

de este sistema. El cambio tiene que partir de ahí, porque los gobiernos, aunque tengan una apertura a un nuevo modelo, no lo van a implementar. Viendo la realidad en la cual estamos, creo que es un desafío que hoy nos toca. Podemos identificar a este gobierno que no es representativo, que hoy nos lleva a un corral sin salida, que por algún lado va a reventar. Más allá de lo que viene sucediendo en los últimos años, este modelo nos está conduciendo a eso. Lo que podemos ver en Neuquén es que las empresas petroleras son inventoras de las políticas que está desarrollando el gobierno provincial de Neuquén. Sabemos que el gobierno ha sido garante de todas las concesiones a las empresas petroleras; ha sido garante de someter a nuestro pueblo a una explotación masiva; de reprimir los levantamientos, las organizaciones, las comunidades; de desplazarnos y quitarnos nuestros territorios; de concesionarles por un lado, yacimientos petroleros; de concesionarles por otro miles de hectáreas para forestación a las mismas empresas petroleras. Al servirles de garante, las empresas petroleras no van a pagar servidumbre, no van a pagar mediación, por 10 años. Esto fue en el 2002, y hasta el 2012 las empresas no van a pagar servidumbre dentro de la provincia, porque ésta es la garantía que el gobierno provincial les dio para que puedan operar dentro de la provincia.

Nosotros como Mapuche podemos hacer una clara evaluación de lo que es tener una explotación petrolera, a una multinacional dentro de la provincia, ya que en Neuquén hay más de 10 empresas petroleras operando que están saqueando. Están haciendo un saqueo a la vista de todo el mundo y nadie controla, nadie se preocupa. Cutral Có y Plaza Huincul son dos ciudades creadas por la explotación petrolera desde hace más de 60 años. Hay gente que ya se está muriendo de cáncer, se está muriendo de leucemia, los ríos están siendo contaminados por las empresas petroleras y mineras. Creo que hay que cambiar este modelo, este sistema.

A nosotros, por ser referentes de las comunidades, nos ha tocado pasar por diferentes instancias. Yo tengo 26 años, de los cuales seis años los he dedicado pura y exclusivamente a la lucha Mapuche. En la actualidad tengo tres causas judiciales en mi contra por usurpación, por atentado a

la autoridad, por atentado a la posesión de las empresas petroleras. Nosotros, cuando nos metemos en la militancia, y sobretodo nosotros por ser Mapuches, por llevar la sangre dentro nuestro, nos hace reaccionar de diferente manera para no permitir más avasallamiento a nuestro pueblo, no permitir más sometimiento, tenemos que asumir nuestra defensa muchas veces y esas cosas nos juegan en contra. En los últimos meses ha habido una campaña del gobierno provincial y de las empresas petroleras en contra de mi persona, ya que me tienen identificado como una de las personas más conflictivas, más confrontadora. Esta campaña la han hecho contra mis hermanos, contra mi propia gente que quizás no miden las consecuencias. Ante la necesidad se dejan comprar por dos chapas; por bolsas de alimentos; por un viaje de agua, que es algo vital que nosotros necesitamos para vivir. La gente, a cambio de esto, se presta para tirar abajo un proceso, y esto es lo más jodido, lo peor, porque es nuestra gente.

Con la llegada de Repsol se dio todo un acontecimiento, ya que desde que se hizo el traspaso de la firma, la empresa llevó adelante un plan muy, muy amplio de explotación petrolera dentro del yacimiento de Loma de la Lata, que después se transformó en el yacimiento de gas más grande de Sud América. Hubo varias cosas que llevó adelante la organización del pueblo Mapuche de Neuquén en contra de la explotación petrolera. En el yacimiento de Loma de la Lata se encuentran dos comunidades Mapuche, la comunidad *Paynemil* (oro celeste) y la comunidad *Kaxipayiñ* (volver al origen), que se levantaron en contra de esta empresa multinacional. Teniendo a pocos metros a YPF, y con la llegada de Repsol, los daños y las consecuencias fueron aún peores. Empezaron a aparecer enfermedades en la salud de las personas, en los niños. Luego se hicieron estudios para investigar los impactos en la salud de las personas y se lograron comprobar altos porcentajes de metales pesados en sus cuerpos, como plomo, estaño, mercurio, etc. Esto nos llevó a todas las comunidades, las que veíamos que la explotación petrolera avanzaba hacia nuestro territorio, a organizarnos. En los últimos 10 años se han conformado más de 20 comunidades dentro de la provincia de Neuquén. En la actualidad somos alrededor de 60

comunidades organizadas. Todas se organizaron ante los conflictos, ante los problemas. Creo que fue un buen proceso porque nos hizo madurar a todos, nos hizo ser más concientes de la realidad en que vivimos. Hoy por hoy, en nuestra comunidad no han podido avanzar, nosotros tenemos un proyecto paralizado de la empresa Apache Corporation desde hace ocho meses. Con todo el volumen de dinero que se mueve y se debería haber movido durante esos ocho meses, aún así está parada por propia decisión nuestra, de las comunidades, ya que la provincia los ha autorizado para poder entrar al yacimiento, pero nosotros no se lo hemos permitido. Hoy los pueblos originarios han hecho valer sus derechos; que fueron escritos por los propios blancos, no Mapuche; que fue un compromiso de ellos; un reconocimiento de ellos, y tienen que ser ellos quienes lo tienen que aplicar. Como te decía, tengo tres causas judiciales en contra, ya tuvimos un juicio donde salimos absueltos y teníamos otro juicio en puerta en marzo de este año; organizamos toda una movida para denunciar al gobierno provincial lo que estaba pasando, y como era un año electoral los jueces se declararon incompetentes. Las causas están en el Tribunal Superior de Justicia, y todavía no hay nadie para resolver ese juicio. Somos nosotros los que estamos presionando para que se lleve adelante ese juicio, y ojalá haya condena, porque eso nos generaría un precedente, con todos los derechos que nosotros tenemos, sería bueno que haya una condena a una comunidad que ejerció su derecho. Creo que para nosotros esto es un gran desafío y el gobierno provincial lo sabe.

Nuestra comunidad es una de las seis comunidades que, desde hace cinco años tiene personería jurídica a nivel nacional. Toda esta puja de poder entré el gobierno de la provincia y el Presidente de la Nación, ha hecho que el gobierno de la provincia de Neuquén impugnara las personerías jurídicas que tenemos. Cuando nos entregó las personerías jurídicas, sacó un decreto diciendo que no estaba facultado para entregar personería jurídica a comunidades de Neuquén, y a partir de ahí comenzó todo un proceso administrativo. El Ministerio de Desarrollo Social de la Nación presentó un recurso con sentencia firme, de que las personerías jurídicas

que nosotros teníamos son legítimas. Esto fue en diciembre de 2005. En mayo de 2006 la fiscalía del gobierno de Neuquén presentó un juicio en la Corte Suprema por las seis personerías jurídicas. Uno dice seis personerías jurídicas, seis comunidades, pero cuando se preguntan quiénes son esas comunidades, somos la comunidad de *Lonko Puran*, *Wiñoy Folil*, *Gelay Ko*, tres comunidades que tenemos explotación petrolera y minera dentro del territorio y no les hemos permitido avanzar. Entonces se refleja claramente por dónde pasa el interés del gobierno provincial de invalidar las personerías jurídicas. Hoy por hoy somos, dentro de la provincia, enemigo del gobierno, enemigos del poder. Entonces siempre se nos acusa que estamos en contra del desarrollo, en contra del progreso, que perjudicamos a la sociedad trabajadora a la hora de parar los yacimientos y no permitir la explotación petrolera.

- *¿Cómo es la organización entre las comunidades? ¿Existen encuentros? ¿Va de la mano el proceso de lucha del proceso de recuperación de identidad?*

- Creo que el proceso de lucha del pueblo Mapuche de Neuquén va en crecimiento, va a paso firme en la recuperación de la identidad, y esto se ha visto reflejado en los últimos años. Se conformaron más de 20 comunidades, 35 son reconocidas y las restantes no, llegamos a ser aproximadamente más de 60 comunidades. Las 6 comunidades a las que se nos ha impugnado la personería jurídica, hace 7 años que nos venimos organizando, el resto que son alrededor de 25 comunidades, también sin personería jurídica, vienen organizándose defendiendo el territorio. El recuperar nuestra identidad es recuperar todo, todo lo que engloba ser Mapuche, el hecho de tener una cosmovisión distinta, llevar adelante prácticas culturales, etc. Esto es lo que llevó a nuestro pueblo a fortalecerse, a fortalecer nuestra identidad. La Confederación de Organizaciones Mapuche (COM), la institución política que nuclea a estas 60 comunidades de la provincia de Neuquén, en los últimos 10 años viene llevando un proceso muy importante de crecimiento de formación política en las comunidades. En el año 2006 se reformó la Constitución Provincial, sobre la cual estuvimos trabajando

todo el 2005 en función de decir qué queremos nosotros, los Mapuches como reconocimiento. Hicimos una serie de talleres en la provincia de Neuquén, en los que participaron estas 60 comunidades, debatimos entre todos: ¿Qué es lo que queremos? ¿Hacia dónde queremos apuntar nosotros, los Mapuches? Creo que esto ha sido un claro avance.

Hace poquito, inauguramos la primera radio AM Mapuche intercultural. Creo que es algo fundamental para fortalecer el movimiento Mapuche. Se creó con la necesidad de fortalecer nuestro pueblo, de difundir nuestra lucha, de llamar a concientizar a toda la sociedad no Mapuche, y a nuestros propios hermanos que están en ese proceso de reasumir su identidad, su cultura, y un buen medio es una radio. La misma cubre alrededor de 600 km. a la redonda y podemos entrar al estado de Chile. Hay tres comunidades que ya tienen sus radios FM dentro de su comunidad. A partir de la inauguración de esta AM 800, vamos a trabajar enlazados para lograr cubrir más lugares, más espacios. Además, nuestra comunidad y la organización *Fiske Nehuen*, otra organización de base que estamos formando en Cutral Có, apuntamos en este año 2007 a formar otra Radio FM y poder hacer un trabajo de concientización con la sociedad y difundir toda esta problemática que es tan difícil y que todo el mundo cuestiona.

Los medios masivos de comunicación están al servicio de las multinacionales, del poder de turno, y lógicamente nunca va a salir una noticia o información de nuestros lugares, de nuestro pueblo. Entonces, los medios los tenemos que generar nosotros, y crear la capacidad de sostenerlos; justamente, a través de un medio de comunicación, porque es una de las herramientas fundamentales en todo el mundo a la hora de difundir y denunciar todo lo que está pasando. Es por esto que creemos que vamos en un proceso de avance, de fortalecimiento de nuestro pueblo en todos los sentidos. Somos concientes que a este sistema lo tenemos que cambiar entre todos, tenemos que fortalecer un espacio intercultural, tenemos que transformar al Estado, tenemos que transformar el sistema de justicia, el sistema educativo, tenemos que apuntar a que el gobierno reconozca a nuestras autoridades políticas como tales, y no como simples militantes,

sino que se nos pueda reconocer como lo que somos: autoridades originarias. Apuntamos a esto en todos los sentidos; apuntamos a defender nuestros recursos naturales; apuntamos a manejar una política intercultural, donde podamos relacionarnos, respetarnos con la sociedad no Mapuche, y podamos fortalecer un espacio que nos nuclea a todos, que nos represente a todos, y que no sean unos los que impongan a otros un tipo de política, sino que la política la tenemos que construir entre todos si queremos cambiar este modelo, este sistema.

La reforma de la Constitución Provincial; el haber incorporado el derecho del pueblo Mapuche en la provincia de Neuquén; que el gobierno provincial, a pesar de todo el negamiento que existe, nos reconozca y diga que el pueblo Mapuche es preexistente al estado provincial, al estado nacional, por lo cual el estado provincial va respetar nuestra personería jurídica, va a reconocer nuestro territorio, nos va a entregar nuevos territorios aptos y suficientes para el desarrollo, va a reconocer nuestra educación, va a reconocer nuestra preexistencia; todo esto, para nosotros, es un avance. En función de esto, en el mes de junio como pueblo Mapuche en la provincia de Neuquén inauguramos un registro civil Mapuche, único en el país. Nosotros vamos a inscribir a nuestros niños, vamos a hacer adiciones de apellidos de nuestros mayores, porque una de las estrategias que utilizó el gobierno durante muchísimos años, como una forma de terminar con nuestra cultura, fue la imposición de apellidos.

Hoy por hoy, apuntamos a fortalecer nuestra identidad en este sentido, y a retomar nuestra identidad, nuestro *tvgun*, nuestro *kipan*, nuestro origen. Entonces ¿cómo retomar ese conocimiento que nos fue quitado, que nos fue arrebatado? Como pueblo originario tenemos que ser nosotros quienes promovamos ese cambio, porque tiene que salir de nosotros poder generar propuestas de cambio, si esperamos del gobierno eso nunca va a pasar.

-¿Cuándo fue la reforma de la constitución de la provincia de Neuquén? ¿Cómo fue ese cambio? La incorporación de los derechos del pueblo Mapuche a la Constitución ¿fue a partir de un consenso con los Mapuche o fue parte de la misma lucha?

- Esto fue a finales del 2005, cuando el Gobernador de la provincia de Neuquén, Jorge Sobisch, sacó un decreto para reformar la Constitución Provincial. Por supuesto lo que le interesaba reformar no era incorporar el derecho del pueblo Mapuche a la constitución, sino lo que quería era blanquear los nuevos contratos con las empresas petroleras, crear una nueva legislación en función de la explotación petrolera, reformar el sistema de justicia. Estos eran los dos temas que el gobierno provincial pretendía reformar. Lo tenía que hacer a través del llamado a una Convención Constituyente. Entonces se dio un proceso de organización, donde todos los sectores, las organizaciones sociales, denunciaron esta nueva reforma de la Constitución, porque se decía que no se estaba consultando a la gente, que la convención de la nueva Constitución tenía solamente olor a petróleo, olor a injusticia, ya que quería tener al sistema de justicia de su lado eligiendo los jueces. A finales del 2005 tuvimos desencuentros con algunos sectores, por posiciones políticas, porque confundían nuestra posición con la del gobierno provincial, y decían que nosotros estábamos con el gobierno provincial, con el gobierno que los jodió durante 30 años, que estábamos a favor de esa Constitución. Nosotros no estábamos a favor de lo que el gobierno pretendía reformar, pero nosotros, como Mapuche, creemos que es necesaria una transformación dentro del sistema, nuestros derechos no estaban dentro de esa Constitución y tenían que estar. Nosotros consideramos que hay que transformar el sistema de justicia, el sistema educativo, que son los principios básicos para ser un pueblo. Entramos muchas veces en disidencia porque confundían nuestra posición, nos decían que el reconocimiento de los derechos del pueblo Mapuche se puede hacer a través de una enmienda, no a través de una reforma de la Constitución. Nosotros decíamos que a través de una enmienda se puede reformar un tema y lo que nosotros pretendemos que se reforme es todo, en función de que se nos reconozca como un pueblo. En el verano del 2006, mientras todos estaban de vacaciones alejados de la provincia, el gobierno provincial estaba reformando la Constitución. En el mes de febrero se terminó de reformar la Constitución Provincial, y lo que nosotros pretendíamos

que se reforme en esa Constitución no iba a ser incluido. El gobierno sólo iba a poner el mismo artículo que estaba antes, incorporándolo a la Constitución actual en ese momento. Nosotros decíamos que debía reconocer lo que nosotros exigíamos, o por lo menos si es una reforma de avanzada debiera ser un reconocimiento más amplio del que existe en la Constitución Nacional, el artículo 75 y 76. Nosotros llevamos adelante una convención paralela el último día en el que se iba a sancionar la nueva constitución, la llamamos “Convención de los derechos de los excluidos”. Llamamos a todos los sectores que no se consideraban parte de esa reforma que se estaba haciendo. La Convención la hicimos en el aula magna de la Universidad del Comahue, a tres cuadras de donde se estaba reformando la Constitución, donde estaba todo el poder. Vinieron todos los sectores, los discapacitados, los maestros, los organismos de derechos humanos, todos los que no se sentían parte de esa Constitución. Hicimos una movida a nivel nacional, en el sentido de llevar gente con renombre como (Adolfo) Pérez Esquivel, premio Nobel de la Paz; gente comprometida con la lucha social como (Fernando) Pino Solanas; el Obispo principal de la Iglesia Católica de Neuquén; la secretaria de Derechos Humanos de la Nación; también hubo muchísimos sectores de autoconvocados en apoyo a nuestra demanda. Nosotros una semana antes nos movilizamos, habíamos ido a presionar para que se incorporen nuestros derechos en la Constitución, y mandaron a la policía a reprimirnos. El último día, cuando se cerraba la Convención y nuestros derechos quedaban afuera, nos movilizamos hasta el Concejo Deliberante de la Municipalidad de Neuquén, donde se estaba llevando adelante la Convención. Se había hecho toda una movida, nadie entendía nada. Salieron todos, el gobernador, los convencionales, a abrirles las puertas a nuestros *Lonkos*, a Pino Solanas, a Pérez Esquivel, al Obispo. Dieron la orden de sacar a la policía porque supuestamente estaba Dios y estaba La Paz, por el Obispo y Pérez Esquivel, y dijeron que iban a ver como se discutían los derechos de pueblo Mapuche. Se hicieron las 23 hs. y se pasó a un cuarto intermedio para el día siguiente, que era un día sábado. Ese día se cerraba la Convención y se tuvo que alargar un día más

sólo para tratar los derechos del pueblo Mapuche. Para nosotros fue un logro, porque se discutieron todo un día los derechos del Pueblo Mapuche y se incorporaron nuestros derechos.

- A partir de la lucha contra las petroleras ¿Cómo es la relación con la sociedad no Mapuche? ¿Y de qué manera se da la articulación?

- En Neuquén se da un caso muy particular, en las diferentes ciudades de la provincia tenemos una clara y firme relación con todos los sectores sociales; ya sean organizaciones piqueteras; organismos de derechos humanos; con la gente de los gremios que llevaron una lucha fuerte de muchos años, a la que la separamos de la gente de los gremios petroleros, que es muy fuerte en la provincia de Neuquén; en ese sentido estamos con el sector más vulnerable. En los últimos años se ha reflejado algo nunca visto: que el gobierno, a través de la famosa alianza estratégica con las petroleras, retira a los trabajadores de los yacimientos y los mandara a reprimir a los docentes que estaban llevando adelante protestas. Los maestros, antes de que empiecen las clases, crearon medidas de fuerza por aumento de salario y mejoras de las condiciones laborales. El sector petrolero sacó a los trabajadores y los mandó a reprimir. Fueron con palos, armas de fuego, a sacar a los maestros de la calle, ya que estaban impidiendo el acceso a la destilería. El gobierno salía por los medios lavándose las manos, diciendo que es un problema de la gente y lo resolvía la gente. Eso, en ese momento, nos llamó a la unidad, porque después caímos los Mapuches, todos los sectores, los movimientos, a apoyar la lucha de los maestros y repudiar todo el accionar que había pasado. La unidad siempre está. También con la gente de Zanon³, que es un movimiento fuerte en la provincia de Neuquén; se ha tomado como experiencia su lucha y nosotros fuimos parte también. Cuando los obreros tomaron la fábrica hubo represión; cuando intentaron desalojarlos, siempre los Mapuches estábamos ahí. Hemos ido fortaleciendo el proceso organizativo y de articulación. En la programación de la radio AM 800 están todos los sectores, cada uno tiene su programación, no

³ Fábrica de cerámicos recuperada por los trabajadores y las trabajadoras. Actualmente se llama FASINPAT (Fábrica Sin Patronos).

está sólo la voz del pueblo Mapuche, sino está la voz de toda una sociedad que denuncia y está en contra de este sistema. Como comunidad apuntamos a fortalecer las organizaciones, apostamos a la autogestión, al autodesarrollo, a fortalecer nuestra organización, que quizá es lo más difícil.

- *A partir de toda esta lucha ¿Qué conflictos tuvieron dentro de la comunidad?*

- En los últimos meses he podido tener una clara experiencia en la lucha, y sobre todo pude ver la parte sucia del gobierno, la parte sucia de las petroleras, sus intenciones. Hoy soy una de las personas más identificadas que confronta con el gobierno y con las petroleras, porque más de una vez cayeron a verme, a querer sobornarme, diciéndome: “Martín ¿por qué no pensás en vos? Olvidate de la gente y pensá en tu familia, te reservamos un buen puesto de trabajo en la compañía”, etc. Tener 26 años, ser Mapuche y sostener una política en contra de las petroleras no es fácil. Me he capacitado, me he formado en lo que a medio ambiente se refiere. Creo que son armas que uno fue tomando para poder discutir con las empresas y con el gobierno. Ellos saben que tienen dos opciones: denunciarte o aguantarte; por otro lado, sobornarte y ponerte del lado de ellos; pero nada de eso han conseguido conmigo. Desde el año 2004 vengo sosteniendo una lucha, una presión muy fuerte hacia mi persona, he tenido persecuciones, he tenido amenazas. Las causas judiciales son parte del proceso, hay cosas peores que me toca bancar. En ese mismo año, 2004, llevamos acciones adelante paralizando el yacimiento que desde hace ocho meses tenemos parado. Había poca gente en la comunidad, porque la mayoría se había trasladado a hacer las veranadas, como todos los años. Como la gente vive de los animales, en el mes de diciembre se trasladan a ciento y pico de kilómetros, por unos cuatro meses, a donde hay agua, y cambian pasturas para esos animales. En los momentos de travesía, la empresa aprovecha para avanzar, porque la gente no está. La empresa, ese año, en el mes de diciembre, pretendía avanzar haciendo nueve pozos en nueve locaciones. Nosotros, ante la primera apertura de locación que hicieron, fuimos a pararlos. Paramos una semana el yacimiento. El día 28 de diciembre nos fueron a

reprimir. Fue una represión muy, muy fuerte, en la que se encontraban hermanos Mapuches de la ciudad que nos habían ido a apoyar, los cuales pertenecían al grupo de apoyo al pueblo Mapuche. El día de la represión recibimos golpes. A mi madre de 70 años un comisario la arrastró por el suelo, también hubo gente con heridas de balas de goma. Lo más grave es que a un hermano de la ciudad que había venido a apoyarnos, le pegaron un escopetazo, una perdigonada en su pantorrilla. Estuvo cerca de 25 días internado y por suerte se recuperó bien. Nosotros no creíamos que iba a quedar bien por la forma en que le lastimaron la pierna, pero se recuperó bien. Después lo que hizo esta persona fue haberse confundido aceptando los sobornos de la compañía. Lo que yo no acepté, él sí aceptó. Luego salió a denunciarme, acusándome e iniciando una causa penal por abandono de persona, exigiendo el pago de cien mil dólares por esa pierna. Estos son los golpes más bajos que uno recibe, y que muchas veces uno no los recibe de las petroleras, sino de nuestros propios hermanos que se dejan comprar, son vulnerables a la política de las petroleras y del gobierno. Es acá donde se tira todo un proceso de trabajo, de lucha, de resistencia. Es muy triste andar pensando en lo que un hermano anda diciendo. El sale por la tele, por las radios, por los medios que uno sabe a quienes responden, y lo muestran diciendo que le tengo que pagar por lo que “hice”, por haberlo llevado, y yo no lo llevé, ni lo obligué. Quien tiene trabajo de base, o se ha formado dentro de una organización, sabe que cuando uno va a apoyar una lucha, va justamente a eso, a apoyarla, vas conciente de la realidad que se está viviendo, conciente de lo que te pueda pasar, sino quedate en tu casa. Esto es lo más triste porque a esta persona, ahora, la utilizan el gobierno y las empresas para salir a denunciarme a mí, diciendo que soy responsable de la represión y que yo tengo que pagar 100.000 dólares por su pierna, cuando en realidad el que tiene que pagar es el estado y las empresas multinacionales. Entonces la pregunta sería: ¿cómo identificamos al enemigo? ¿quién es nuestro enemigo? Yo no puedo ponerme a la altura de él y salir a denunciarlo. Cada vez que salgo a hablar, denuncio a las petroleras y el gobierno. Lo que está haciendo el *peñi* es hacer caso a las

letras en contra nuestra que le tira el gobierno provincial y las petroleras. Nosotros damos todo para venir a este tipo de capacitación, a este tipo de encuentros, en el sentido de fortalecernos y adquirir conocimientos, donde hay intercambio de experiencias de luchas. Dejamos nuestras familias, nuestros hogares, porque entendemos que esto es la militancia y luchar por un mundo mejor. Entonces nos cuesta mucho poder hablar de una persona, ya que hay muchas cosas que están por encima de eso.

- *¿Cómo reacciona la comunidad de Lonko Puran ante este hecho y ante esta acusación?*

- Por un lado, en apoyo y por otro lado, en contra, porque en su momento, cuando se hizo la acción en el 2004, nos vinieron a apoyar directamente. En ese momento, yo era *Werken* (vocero) de la comunidad, y me responsabilizaron a mí por llevar gente que no pertenecía a la comunidad a esa acción. Yo asumí ese compromiso, asumí esa responsabilidad. Hace un año y tres meses que me eligieron *Lonko* de la comunidad y por eso me hago mucho más responsable ahora de la que pasó y lo que va a pasar. Hoy por hoy, la realidad que vive la comunidad es muy jodida, porque hay gente que no tiene los servicios básicos para vivir. Ante la necesidad, la gente cree lo que les dicen las empresas, aceptan lo que les ofrecen las compañías, es decir un puesto de trabajo en función de que digan algo en contra mío; por ejemplo: el *Lonko* cobró servidumbre, el *Lonko* está haciendo esto o lo otro. Por un lado, hay gente conciente, y por otro hay gente que se presta, justamente, por la necesidad en la que se encuentra. Esto lo entiendo, pero no comparto el aceptar y ser parte de ese juego, porque por ejemplo YPF estatal (Yacimientos Petrolíferos Fiscales) cuando estuvo nunca construyó una escuela, nunca construyó una posta sanitaria, nunca construyó nada en beneficio de la comunidad. Desde que asumí como *Lonko* de la comunidad, me he esforzado por conseguir recursos para la comunidad. Conseguimos un proyecto de criadero de *choike* para preservar esta especie que se relaciona con nuestra cultura, es un ñandú que había migrado por la explotación petrolera, había desaparecido del lugar. Al criadero lo montamos arriba del lugar donde la empresa iba a hacer una locación. También

conseguimos recursos para construir un salón comunitario, un salón de uso múltiple para la comunidad, y también lo montamos arriba de donde se iba a hacer una locación. La gente de la compañía venía con el escribano diciendo: “ahí va a ir el peine 9, ahí va a ir el peine 11 ¿por qué hicieron eso? ¿ustedes tomaron las coordenadas?” Sí las tomamos, pero antes que eso, preferimos que haya un criadero y un salón comunitario. Ante esto la empresa se esmera en poder hacernos pedazos, en desequilibrar nuestra lucha, en crear desconfianza, confusión en la gente de la sociedad que ni siquiera es parte de la comunidad. Por ejemplo: ven que se construyó el salón comunitario o el criadero de *choike* y la empresa dice: “eso lo pagó la empresa por eso se construyó”, cuando en realidad son recursos que conseguimos a través de organizaciones hermanas que nos vienen apoyando para fortalecer la lucha de la comunidad.

- *¿Cómo está la causa? ¿Reciben apoyo de los organismos de derechos humanos?*

- Hasta donde yo sé, esta persona ha iniciado una causa penal en mi contra, y sé que se ha entrevistado con gente de derechos humanos, que ha tenido oportunidad de entrevistarse con diferentes sectores. Cada vez que hay un encuentro de este tipo, seguramente se aparece a denunciar a Martín Maliqueo de la comunidad de Lonko Puran, y dice que le tengo que pagar 100.000 dólares. Ante esto las propias organizaciones tienen un alto grado de madurez, en el sentido de saber quién es esta persona y quién soy yo. Lo pueden identificar claramente, y de hecho nunca me han llamado de los organismos de derechos humanos, ni de la justicia, ni de ningún sector para que me pronuncie a favor o en contra de la demanda de esta persona. Cualquier persona que está en un movimiento se da cuenta, más que nada es un circo mediático.

- *A partir de lo que venías diciendo de YPF estatal y tu participación en el encuentro que se hizo en General Mosconi, ¿Cómo ves la lucha de la UTD (Unión de Trabajadores Desocupados) y su visión con respecto a la nacionalización del petróleo?*

- Creo que los acontecimientos que llevaron a la UTD a resurgir como

organización, como movimiento en Salta, a través de los corte de rutas, de lo que fue sucediendo con las represiones, las muertes, etc.; y que el gobierno haya intentado poner paños fríos a esa situación; el hecho que ellos hayan seguido organizados a través del tiempo y se sigan fortaleciendo, me parece un avance y muy bueno el proceso de lucha que fueron encarando. Sostener la organización me parece importante. Si tomo como ejemplo las primeras puebladas de Cutral Có y Plaza Huincul en el año 96 y 97, donde se movilizaron más de 30.000 personas, donde también hubo una muerte⁴, pasaron cosas muy grosas. El gobierno que asumió en ese momento sigue hasta hoy y me pregunto: ¿qué pasó con esas organizaciones? El movimiento en ese momento se organizó y ahora está disuelto, ¿por qué está disuelto? Porque están todos trabajando dentro de las petroleras, y eso terminó con el problema. En este sentido, valoro a los compañeros de la UTD por haber sostenido su posición de cambiar el modelo, más allá que tengan compañeros de la organización trabajando dentro de las petroleras. Me parece importante que hayan sostenido la organización. Por otro lado, no comparto la política de seguir dependiendo de las petroleras, de seguir pensando que se vayan las empresas privadas y vuelva a ser una empresa estatal, porque podemos mostrar con ejemplos lo que fue tener una empresa estatal dentro de nuestro territorio y que jamás haya habido progreso. Hace un mes atrás estuve en Ecuador, ahí tienen a la empresa Petroecuador, una empresa supuestamente estatal, que es tan contaminante como las multinacionales que operan en Ecuador. Son impresionantes los derrames. Es impresionante cómo el gobierno está trabajando con las petroleras y cómo la empresa estatal trabaja con los militares, con la policía. Es terrible porque estamos hablando de la vida de seres humanos, cómo los destruyen. Dejando de lado si somos Mapuche o pueblos Originarios, estamos hablando de la salud. Las empresas están atentando contra la vida, por eso no comparto la posición de que se nacionalicen los hidrocarburos. Antes de juntar un millón de firmas para nacionalizar de los hidrocarburos, creo que se debería estar juntando firmas para cambiar el modelo.

⁴ En esas puebladas fue asesinada Teresa Rodríguez, el 12 de abril de 1997.

Nuevos diálogos: septiembre 2007

- Cómo están los conflictos petroleros en la provincia y qué desafíos enfrentan como pueblo mapuche.

- La provincia de Neuquén es una de las más productoras de hidrocarburos en la Argentina. Y esos recursos se encuentran dentro de nuestro territorio. En función de eso es que hemos vivido procesos de resistencia, de denuncia por parte de multinacionales hacia nuestro pueblo, porque allí no gobierna el gobernador, sino las petroleras, los capitales extranjeros. Lo único que hacen los gobernantes de turno es recibir órdenes y amoldarse a las políticas que traen las empresas multinacionales. Hoy hay represiones, hay causas judiciales, las empresas entran al territorio con total impunidad, pagan a los jueces para sacar resoluciones en contra de quien demanda un derecho. Lo que no lograron hace 200 años, exterminarnos con el poder de la cruz y la espada, hoy por hoy lo quieren hacer a través de la muerte cultural y de nuestra identidad. Nos quieren someter a una política que es ajena a la nuestra. Como pueblo mapuche de Neuquén, dado el proceso de resistencia, en los últimos meses se ha conformado un consejo zonal de lonkos, de autoridades mapuche, para defender el territorio. En ese proceso de construcción entendemos que es importante juntarnos como mapuche, elaborar propuestas y estrategias en común. La resistencia no la podemos seguir llevando en forma aislada en nuestro territorio, tenemos que unificar nuestra fuerza para poder hacer frente a este modelo y a esta política.

Este consejo zonal surge de ver cómo nuestro territorio está siendo avasallado, de cómo las políticas de las petroleras y de la complicidad de los gobiernos avanzan sobre nuestro territorio. Frente a esto, hemos tratado de organizarnos, de elaborar propuestas, alternativas. Estamos trabajando en la elaboración de directrices mapuche, de tener en cuenta cómo nosotros entendemos nuestro territorio, qué significa territorio para nuestra concepción de ser mapuche. Las directrices permiten fundamentar nuestros conocimientos que hacen a nuestro ser. Y estas directrices permiten fundamentar en un papel, a través de normas jurídicas y políticas, nuestra

posición para decirle al estado, a las petroleras, por qué queremos recuperar nuestro territorio. Existen muchos espacios sagrados que están siendo apropiados, saqueados por distintos intereses de poder y es necesario recuperarlos. Es necesario crear herramientas para sostener nuestra lucha. En ese proceso, es importante la participación de la sociedad no mapuche, aunque hasta ahora la sociedad no ha reaccionado, ve los problemas relacionados con las petroleras como un problema de los mapuches. Y en realidad el problema es para todos, es un problema universal. Hoy tenemos que promover la concientización, la información, ya que los medios masivos de comunicación están al servicio de las petroleras. En Neuquén la radio LU 5, de mucho alcance, tiene el auspicio de Repsol YPF. Entonces ¿qué información va a pasar de nosotros cuando denunciamos que Repsol está contaminando nuestro territorio? Las multinacionales se han apropiado de las herramientas que mejor podríamos utilizar para defendernos. Tenemos que promover políticas de cambios porque este sistema ya colapsó. Tenemos que trabajar en ver cómo defendemos nuestro territorio como mapuche y ver cómo defendemos entre todos, la biodiversidad y otras riquezas.

En Neuquén, las petroleras, como Chevrón Texaco, Repsol YPF, tienen casi 20.000 has. en la cordillera, que se ha forestado casi en un 70%. Hay que ponerle un freno a tanta violencia sobre el territorio.

- *¿En qué situación está el proceso judicial con las petroleras?*

- Este proceso judicial viene del año 2000/2001, cuando la comunidad se organiza. Ante la llegada de la explotación petrolera a nuestro territorio, nosotros decidimos parar a las petroleras, bloquear los caminos y los accesos, que son las reacciones inmediatas frente a un conflicto. Producto de esas movilizaciones, de esas acciones directas, fuimos denunciados por las petroleras en dos juzgados distintos, acusándonos de usurpación y turbación a la posesión. Estas denuncias derivaron en un juzgado de Cutral Có. Se resolvió en primera instancia en el 2005, fue un juicio oral y público. La fiscal se abstuvo de pedir condena y la jueza nos absolvió de culpa y cargo.

Eso fue en un primer juicio en el 2005.

No sabíamos que esta denuncia había ido a parar a dos juzgados distintos. Al año siguiente, recibimos otra notificación donde se nos decía que teníamos fecha para declarar por la causa de usurpación y turbación. Eran causas de los años 2000/2001. Quien había patrocinado la causa era un abogado de Cutral Có que abandonó la causa a mitad del proceso. Nosotros desconocíamos ese juicio. Tuvimos que nombrar nuevos abogados defensores. El año pasado (2006) se nos empezó a notificar que teníamos audiencia para juicio. En dos oportunidades el juicio se suspendió porque los jueces se declararon incompetentes. Entonces la causa fue elevada al Superior Tribunal de Justicia y terminó designando una Cámara especial para llevar adelante este juicio, que fue en junio de este año. Fue un proceso bastante complicado porque no esperábamos que pudiera ser para tanto porque ellos suspendieron el juicio en dos oportunidades, nadie reclamó nada, nadie denunció nada de porqué se declararon incompetentes los jueces. Cuando regreso de un viaje, después de haber participado del Foro Permanente sobre Cuestiones Indígenas en la ONU en carácter de observador, en Ezeiza me encuentro con un pedido de captura y una orden de detención. Estuve dos días y una noche detenido en Buenos Aires, hasta que me trasladaron a Neuquén y ahí me notificaron de una nueva audiencia para juicio.

- *¿Qué cambios se produjeron en el proceso judicial con la reforma de la Constitución provincial?*

- En función del reconocimiento del pueblo mapuche en la Constitución, se resolvió el juicio en el mes de junio de 2007. Los jueces entendieron que había una normativa jurídica que nos amparaba y nos reconocía. Y así nos terminó absolviendo de culpa y cargo de los hechos que nos imputaban, usurpación y turbación a la posesión. Previamente al juicio, una semana antes de que se iniciara, nosotros bloqueamos un yacimiento petrolero en mi comunidad, en manos de la compañía Apache Corporation. Y luego de cuatro meses de haberse realizado el juicio, el yacimiento sigue parado.

Decidimos ponerle una tranquera, ponerle candado y ahí no entra nadie más. Ahí hay una planta compresora de gas que produce 150.000 m. cúbicos diarios, que está parada. Esta puede ser una herramienta que puede ser tenida en cuenta por otras comunidades. De hecho hoy en Neuquén hay varias comunidades en conflicto y hay dos que han tomado la misma iniciativa de poner tranquera y candado, entendiendo que hoy existe un marco jurídico que nos ampara y reconoce.



Perforación de pozo de gas en Gelay Ko 1.

Fotos Hernan Scandizzo



Sumidero de crudo en Nirihuau.



Pozo en Lonko Puran con Centro Comunitario al fondo.

6.2 UN DESIERTO QUE NO PARA DE NACER¹

Estado, petroleras y Pueblo Mapuche

Marc Gavaldá² y Hernán Scandizzo³

Más de la mitad de los hidrocarburos que se extraen en el país provienen de la Patagonia, por tal motivo no resulta extraño que esta actividad condicione la vida política y social de esas tierras australes. Desde el nacimiento de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) en 1922, la empresa estatal no sólo explotó ese recurso, sino que también fue uno de los principales motores para el desarrollo de la región, un escenario que se modificó con la privatización de esta empresa en la década del '90. Desde entonces, el lugar de YPF estatal como centro de gravitación, fue ocupado por las corporaciones como Repsol y Pan American Energy -en los últimos años en la Cuenca del Golfo San Jorge-. La mimetización de los intereses estatales y corporativos en tiempos de profundización del

1 En agosto, bajo el título 'Patagonia petrolera, el desierto permanente' fue publicada como cuadernillo otra versión de este trabajo. La iniciativa -llevada adelante por Alerta Angostura, Avkin Pivke Mapu, Biblioteca Popular Osvaldo Bayer, Colectivo Pueblos Originarios / Argentina Indymedia, Huelmul Producciones y Observatorio Petrolero Sur-, se enmarca en la campaña de resistencia al avance petrolero en Río Negro y Neuquén.

2 Marc Gavaldá es licenciado en Ciencias Ambientales (Universidad Autónoma de Barcelona). Integrante de la plataforma RepsolMata y del consejo de redacción de la revista Ecología Política.

3 Hernán Scandizzo, periodista, es integrante del Colectivo Pueblos Originarios de Argentina Indymedia y del Observatorio Petrolero Sur.

modelo neoliberal, llevó al ex gobernador neuquino Jorge Sobisch a hablar de alianza estratégica con el sector petrolero. Una afirmación que tal vez no se anime a verbalizar actualmente su sucesor Jorge Sapag, ni sus pares de Chubut, Mario Das Neves, y de Río Negro, Miguel Saiz, pero que se manifiesta en sus actos de gobierno.

En los '90, en paralelo al auge privatizador, se profundizó al interior del Pueblo Mapuche un proceso de emergencia política y cultural caracterizado por movilizaciones que, sobre mediados de esa década, llegaron a las comunidades devenidas campos petroleros. La colisión de intereses se tradujo en protestas, represión, y judicialización de comuneros mapuche. Esta situación se vivió particularmente en Neuquén, entonces provincia líder en producción, pero en el último lustro comenzó a manifestarse en Río Negro y La Pampa, principalmente en el área comprendida por el yacimiento Medanitos -alrededores de Catriel y 25 de Mayo-. Incluso este aumento de la movilización que cuestiona y demanda a las empresas y el Estado, fue interpretado por Petrolera Piedra del Águila S.A. como “el avance de una estrategia extorsiva, para obtener beneficios económicos, digitada por una ignota *Confederación Mapuche*”⁴.

La licitación y adjudicación de nuevas áreas de exploración y explotación, augura un aumento de estos enfrentamientos. En julio último el Consejo Asesor Indígena (CAI) pidió informes a la Dirección General de Hidrocarburos de Río Negro, y realizó una reclamación ante la Organización Internacional del Trabajo (OIT) por la expansión de la frontera petrolera en territorio mapuche sin la participación ni el consentimiento previo e informado de este pueblo -invocando el artículo 75 inciso 17 de la Constitución Nacional; los artículos 2, 6, 7, 15 del Convenio 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales; y los artículos 3, 19, 20, 26.2 y 32 de la Declaración de Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. En tanto 17 comunidades cercanas a las ciudades de Cutral Có y Zapala, enroladas en la Confederación Mapuche del Neuquén (CMN),

⁴ En el portal de la empresa <http://piedradelaguilasa.com/> se puede leer el comunicado de prensa fechado en febrero. Si bien allí acusa a una imprecisa Confederación Mapuche, es una clara alusión a la Confederación Mapuche del Neuquén.

conformaron a mediados de 2007 el Consejo Zonal Centro Ragiñ Ce Kimvn (CZC) para enfrentar mancomunadamente el avance de empresas mineras y petroleras.

A través de este artículo intentamos un acercamiento a las políticas de Estado que abren las puertas a las corporaciones petroleras, los impactos ambientales, culturales y sociales que esta actividad genera, y las estrategias de resistencia y demandas de las comunidades mapuche que se oponen a la explotación de sus territorios.

Emergencias y colisiones

En la segunda mitad de los años '70, la Cuenca Neuquina -que abarca casi la totalidad de la provincia que le da nombre, el oeste y noroeste rionegrino, suroeste de La Pampa y sureste de Mendoza- inició el despegue que la ubicó a la cabeza de la extracción de hidrocarburos en el país. En 1978 fue descubierto en Loma de la Lata (LLL) el único yacimiento gigante de gas y condensado del país. Este hallazgo convirtió a Neuquén en una provincia eminentemente petrolera.

A fines de los '90 LLL trascendió por la contaminación del medioambiente y la alta concentración de metales pesados en el cuerpo de comuneros de los *lof* [comunidad] Kaxipayiñ y Paynemil. “El poblador menos contaminado tiene 16 metales pesados en su organismo, y esto comprobado por un laboratorio extranjero que fue el que hizo los análisis. El poblador más gravemente contaminado tiene arriba de 37 metales pesados en su organismo”, afirmó la *werken* [vocera] de la CMN, Verónica Huilipan⁵. “Todo esto es consecuencia de la política que ha aplicado el gobierno de la provincia del Neuquén, que ha permitido a las multinacionales una explotación masiva y acelerada”, agregó.

En 2001 se publicó el estudio pedido por las comunidades Paynemil y Kaxipayiñ y la CMN⁶ donde se cuantificaban los daños ambientales: 630

⁵ Verónica Huilipan, Neuquén, 11/01/03.

⁶ Umweltschutz Argentina, Umweltshutz Nord GmbH (U-Nord) y Caro Biotechnik GmbH, *Evaluación del daño Cultural/Ambiental por la Actividad Petrolera en la Región Loma de la Lata / Neuquén. Territorio Paynemil y Kaxipayiñ*. Neuquén 2001.

mil metros cúbicos de suelo contaminado, con altas concentraciones de cromo, plomo, arsénico, naftaleno, pireno, y compuestos aromáticos en capas de hasta seis metros de profundidad⁷. En tanto las aguas registraron valores de metales pesados, hidrocarburos y fenoles que superaban los valores legales. Los resultados de los estudios clínicos realizados a 42 personas, sobre un total de 98, detectaron síntomas de intoxicación crónica por hidrocarburos: vértigo, debilidad, nerviosismo, dolor de extremidades y dermatitis. También presentaban manifestaciones de intoxicación con metales pesados como: irritabilidad, cefalea, insomnio, sueños perturbados, fatiga e interrupciones de embarazos. Al año siguiente trascendió un caso de anencefalia en la comunidad Kaxipayiñ, un feto sin cabeza se gestaba en el vientre de una joven comunera (Clarín, 18/05/02).

El fuerte impacto ambiental, con sus repercusiones en la salud y cultura, causado por la explotación hidrocarburífera en el territorio de las comunidades Kaxipayiñ y Paynemil, encendió la mecha. Fueron tiempos de bloqueos a picadas petroleras utilizadas por YPF S.A. e intentos por frenar la marcha del Proyecto Mega -planta operada conjuntamente por Dow Chemical, Pérez Companc (luego Petrobras) e YPF S.A. (luego Repsol YPF), que bombea gas al puerto de Ingeniero White. También fueron tiempos de presentaciones judiciales, tanto en la provincia como a nivel internacional, primero en la Comisión y luego en la Corte Interamericana de Derechos Humanos (RN - 17/11/01). Luego la confrontación se trasladó a los alrededores de Cutral Cό y Zapala. “El estado acomete con innumerables concesiones en nuestras comunidades. Cabe señalar que aunque la mayor parte de los permisos dados en territorios mapuce⁸ (zona centro) tienen carácter ‘exploratorio’, las actividades de detonaciones sísmicas, perforación, aperturas de picadas, vertidos de desechos, y agresión a las comunidades mapuche y otros pobladores, ya ha causado severos daños que anuncian los que vendrán”, advirtió la Coordinadora de Organizaciones Mapuche de Neuquén (COM) durante la celebración del Wiñoy Xipantu en 1998⁹.

7 Gavaldá, Marc, *La Recolonización*, Icaria, Buenos Aires, 2005. pp 32-44

8 Según el grafemario que se utilice puede escribirse mapuche o *mapuce*.

9 *Wiñoy Xipantu - Año que Vuelve* - 24 de Junio - *Día Nacional Mapuche*, 24/06/98.

<http://www.mapuche.info/news01/lof980700.htm>

Hasta la última gota

Las corporaciones entraron al territorio portando la información exacta de qué encontrarían, décadas de inversiones estatales en exploración, realizadas por YPF, servidas en bandeja. Se pusieron en producción áreas que no habían sido explotadas, que en no pocos casos eran tierras comunitarias. El territorio mapuche aumentó el bombeo de hidrocarburos, para satisfacer las demandas del mercado global, aplicándose una política de explotación sin inversión en exploración de riesgo, que pocos años después se tradujo en una fuerte caída del horizonte de reservas. En agosto de 2007, y por decimoséptima vez, YPF S.A. obtuvo el Premio al Mayor Exportador de la Argentina, otorgado por el Ministerio de Economía y Producción y el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la Nación, en base al ranking que publica la revista Prensa Económica¹⁰. (En el último período Cargill lideró esa tabla, todo un símbolo de los tiempos que corren).

“La explotación irracional que se plantea a partir de los decretos de desregulación del menemismo -exportar tanto petróleo crudo como gas cuando no se satisface el autoabastecimiento- ha llevado que el horizonte de reservas haya caído a un nivel tan grave, que hoy Neuquén tiene una baja en su producción de petróleo -del año '98 a la fecha- de aproximadamente un 17%”, señaló en mayo de 2006 Horacio Fernández, entonces secretario general de Central de los Trabajadores Argentinos de Neuquén [actualmente integra la dirección nacional de la organización obrera]¹¹. La tendencia señalada por el dirigente fue en aumento. Según informó el diario La Mañana Neuquén en marzo, la producción de crudo en la provincia descendió un 24% respecto a 1998 (LMN, 26/03/08).

El gobernador neuquino, Jorge Sapag, afirmó que la situación se revertirá con la puesta en marcha del plan Gas Plus -lanzado por el gobierno nacional- que libera el precio del gas extraído de pozos perforados en áreas

¹⁰ Ver <http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=1267&IdSeccion=1>

¹¹ “El horizonte que se plantea es un Cutral Co en grande”, Argentina Indymedia, 26/06/06. <http://argentina.indymedia.org/news/2006/06/414207.php>

que no produzcan desde 2004, y de fluidos obtenidos de arenas compactas -tight gas-. Estimulado por la medida del gobierno central, en abril el mandatario del triángulo Norpatagónico anunció que gestiona ante Nación el plan Petróleo Plus, para liberar el precio del crudo de los nuevos pozos, estimular la producción e incrementar las regalías (revista Derf, 2/04/08). Además a fines de junio, el ministro de Planificación Julio De Vido anunció que el gobierno nacional evalúa disminuir las retenciones a la exportación de crudo patagónico, para estimular las inversiones en exploración de nuevas áreas on shore y off shore. La medida es reclamada por los gobernadores de esa región, que afirman que las corporaciones optan por producir de cara al mercado interno, ante la elevada alícuota y la caída de la cotización internacional del crudo que se extrae de la Cuenca del Golfo San Jorge -que abarca las provincias de Chubut y Santa Cruz-. Los mandatarios argumentan que de sostenerse en el tiempo esta situación, se afectarían considerablemente las arcas locales -petrodependientes- y generaría graves secuelas sociales. Como las regalías que perciben las provincias se deducen luego de la liquidación de la alícuota aduanera, los ingresos percibidos por las provincias se redujeron notablemente tras el incremento de la tasa del 31 al 65% en diciembre, y se estableció un valor de corte de U\$S 42 por barril. Por otra parte, los funcionarios argumentan que la reducción de las inversiones en exploración afectan a las empresas que prestan servicios a las corporaciones, las cuales al reducir sus actividades ‘achican’ su personal.

Ley Corta, la embestida de las provincias

En diciembre de 2006, con la sanción de la ley 24.145, conocida como *Ley Corta*, se cumplió el mandato constitucional introducido en 1994: la propiedad de los hidrocarburos fue traspasada a las provincias. La aprobación de la normativa en el Congreso, consolidó el camino abierto por el decreto 546/03, firmado por el ex presidente Néstor Kirchner, que permitió a los gobiernos locales licitar y adjudicar áreas de exploración y explotación. Si la ola privatizadora de los '90 significó la recreación de la idea de desierto, esta

ampliación de la frontera petrolera es una profundización de ese desierto, y seguramente tendrá su contrapartida en un alza del conflicto y la resistencia mapuche. Río Negro puso en marcha en 2006 el Plan Hidrocarburífero Provincial, y otorgó concesiones en las cuencas Neuquina, del Colorado y Ñirihuau, principalmente áreas secundarias que concentran la atención de empresas medianas. La baja del horizonte de reservas de crudo y de gas, pone en valor yacimientos antes despreciados. Según la Directora General de Hidrocarburos de Río Negro, Tamara Pérez Balda, el petróleo ya ocupa el primer lugar en cuanto a ingresos genuinos del Estado. En los dos últimos años la provincia incrementó un 23% la producción de crudo, y los ingresos por regalías además crecieron por la revaluación del canon que pagan las empresas (Río Negro 28/07/07 y 18/10/07).

En los últimos años la exploración y explotación petrolera se consolidó en el noroeste de la provincia -tanto en el límite con La Pampa como en el Alto Valle-, y también se desplazó hacia el Valle Medio e Inferior del río Negro, y el oeste y sur oeste rionegrinos, un corrimiento que encendió el alarma de los pobladores de las comarcas andinas -mapuche y no mapuche- ante la licitación para exploración de la Cuenca del Ñirihuau. Mientras que en Neuquén los primeros relevamientos realizados en los yacimientos Laguna Blanca y Zapala -que hasta ahora tienen nulo o escaso desarrollo- ya despertaron el temor de los zapalinos, por la eventual contaminación del único reservorio subterráneo de agua potable existente en la localidad. Pluspetrol -asociada a Enarsa- tiene la concesión de esos yacimientos ubicados al sudoeste de la ciudad y en cercanías del área protegida Parque Nacional Laguna Blanca (LMN, 07/03/08). El desembarco de la firma argentina también encendió el alerta mapuche, ya que el territorio de 14 comunidades sería afectado por la exploración.

Neuquén: la punta del iceberg

Las concesiones petroleras vulneran los derechos de las comunidades a relacionarse con sus tierras y territorios de acuerdo a su cosmovisión o

conveniencia. La invasión, uso y contaminación de vastas extensiones por parte de las compañías del sector es una fuente de conflictos. En el caso de los pueblos originarios, no sólo entra en juego el uso de la tierra, sino también la relación con el territorio -de acuerdo a sus pautas culturales- y la administración de los recursos naturales que posee.

-El ingreso de una compañía significa una primera etapa de prospección sísmica, que consiste en un trazado de caminos en línea recta con la perforación, y siembra de explosivos para recabar datos sísmográficos. La ocupación territorial de esta actividad es notoria, por cuanto se realizan miles de kilómetros de líneas sísmicas.

-La segunda etapa, la perforación de los pozos, necesita grandes volúmenes de agua y de productos químicos para obtener los lodos de perforación. Tanto los rípios, como las aguas de formación -que acompañan los yacimientos de petróleo- y restos de crudo, son acumulados en piletas, muchas veces sin impermeabilizar. La contaminación de los arroyos, acuíferos y demás cuerpos de agua es un hecho que lamentablemente más que la excepción es la regla.

-En la etapa productiva, que acostumbra a durar décadas, los pozos se interconectan ente sí y hacia el exterior por medio de gasoductos y oleoductos. Los mecheros por donde queman y ventean gases de diferente composición completan el cuadro de la producción petrolera.

Las etapas y el paisaje descrito son parte del presente no deseado de Kaxipayiñ, Paynemil, Logko Puran y Gelay Ko. La posibilidad de que ese presente sea el futuro de las comunidades ubicadas en los alrededores de Zapala alentó la movilización. La concesión obtenida por Pluspetrol de las áreas Zapala y Laguna Blanca, sumada a los proyectos de otras empresas del sector y a emprendimientos mineros a realizarse en esa zona, fueron tomados por los mapuche como una amenaza para la reproducción de la vida como pueblo. A mediados de 2007, cuando supieron de los emprendimientos en puerta, las comunidades que serían afectadas se encontraban reclamando de asistencia gubernamental para hacer frente a la sequía que había mermado su ganado y golpeado duramente su economía de subsistencia.

“Esto empezó a generar un proceso de movimiento, a tal punto que nos organizamos diez comunidades de la Zona Centro y decidimos salir a la lucha. Participaron las comunidades de Felipín, Cayupán, Paineo, Gramajo, Kajfucura, Millaqueo, Cheuquel, Logko Puran, Wiñoy Folil y Gelay Ko. Todo fue en función de denunciar la difícil y triste problemática que estamos teniendo en nuestro territorio, ya que la gente de las comunidades vivió de la cría de ganado menor y la sequía llegó -porque el cambio climático afectó terriblemente a la vida de los mapuches en lo rural- y ya no se pueden criar animales, los años vienen secos”, explicó el lonko [autoridad comunitaria] Martín Velázquez Maliqueo del lof Logko Puran¹².

El 14 y 15 de julio de 2007 en la comunidad Felipín -paraje Chacaico Sur- se realizó un trawun [asamblea] donde se declaró el estado de alerta y movilización y se demandó al gobierno provincial la anulación de las concesiones extractivas por violar la legislación indígena¹³. En ese contexto maduró la decisión de conformar el CZC, que reúne a los lonko de 17 comunidades. “Decidimos trabajar en un proceso de organización dentro de las comunidades para decidir qué tipo de desarrollo queremos y en función de eso que empezamos a fortalecer el espacio de Consejo Zonal”, explicó Velázquez Maliqueo¹⁴. “Fuimos [a Casa de Gobierno] y planteamos que no podemos seguir viviendo de los animales, la actividad petrolera y minera han sobreexplotado nuestros territorios y se vio violentada nuestra forma de desarrollo en lo rural. En función de eso es que decidimos empezar a crear discusiones en la comunidad: ‘¿Qué tipo de desarrollo queremos en nuestro territorio? ¿Qué tipo de organización? ¿Cómo queremos vivir?’. No queremos ser más dependientes de la cría de ganado porque ya es imposible planificar una calidad de vida dependiendo de la ganadería”, apuntó el lonko. “Teniendo un marco jurídico que regula, ampara y nos hace partícipes de la gestión de nuestros recursos naturales, empezamos nosotros a discutir qué entendemos por recursos naturales. ¿Los animales?

12 Martín Velázquez Maliqueo, Litrán, 22/02/08. También de acuerdo al grafemario que se utiliza puede escribirse lonko o logko.

13 Ver declaración en <http://argentina.indymedia.org/mail.php?id=543108>

14 Velázquez Maliqueo, Buenos Aires, 21/07/07.

Nuestros recursos naturales son los minerales que están en nuestra mapu [territorio], el petróleo, el gas, las áreas turísticas, el agua. Así que decidimos de una vez por todas trabajar en un proceso de organización dentro de las comunidades donde nosotros decidimos qué tipo de desarrollo queremos y en función de eso fue que empezamos a fortalecer el espacio de Consejo Zonal”, puntualizó Velázquez Maliqueo¹⁵.

Administración de los recursos naturales

El 25 de febrero una delegación de la CMN¹⁶ -“el gobierno mapuche en Neuquén”- se reunió con autoridades provinciales -encabezadas por el ministro de Gobierno, Jorge Tobares-, para consensuar una agenda de políticas públicas a desarrollar en conjunto. El encuentro, que fue calificado como histórico por la *werken* Huilipán, tuvo entre sus ejes la administración de los recursos naturales. La representación mapuche le recordó al Estado provincial sus obligaciones adquiridas, incluidas en la legislación indígena provincial, nacional e internacional; particularmente el artículo 53 de la Constitución neuquina, el Convenio 169 de OIT -convertido en ley nacional 24071- y la Declaración Universal de los Derechos de los Pueblos Indígenas. La consulta previa e informada antes de la implementación de políticas o puesta en marcha de proyectos que los afecte fue el punto central para la Confederación. “Proyectos de cualquier tipo, de cualquier índole, que afecten territorio comunitario mapuche tienen que estar allí presente, [sujetos a] la implementación del derecho a la consulta y la participación”, apuntó la vocera en una conferencia de prensa posterior a la reunión¹⁷. “El procedimiento que se plantea es a través de la Confederación Mapuche. No es que el libre consentimiento previo e informado se puede obtener del ‘mapuche que va de paso’, digamos, sino que tiene que tener todo una formalidad que amerite la responsabilidad del otorgamiento del libre consentimiento”, precisó la *werken*.

¹⁵ Velázquez Maliqueo, Litrán, 22/02/08.

¹⁶ Confederación Mapuche de Neuquén.

¹⁷ Ver desgrabación de la conferencia de prensa en <http://argentina.indymedia.org/news/2008/02/584317.php>

Pero el diálogo duró poco, a mediados de mayo la Confederación anunció el fin de los encuentros y denunció: “Nunca hubo intenciones reales de construir una nueva relación con el Pueblo Mapuche”¹⁸. Semanas más tarde el gobierno anunció la apertura del Registro Provincial de Renegociación de Concesiones de Áreas Hidrocarburíferas, en el cual deben inscribirse las operadoras cuyas concesiones vencen entre 2015 y 2017 para renegociar dichos contratos como paso previo para obtener una prórroga de 10 años. “La creación del Registro para las empresas interesadas en profundizar la explotación y el daño ecológico y cultural, es una manifestación del gobierno de [Jorge] Sapag que la alianza con las petroleras no se rompe. No es problema para esta administración, sin embargo, romper relaciones con el Pueblo Mapuche, al ignorar las demandas y propuestas que le hemos realizado para establecer nuevas condiciones para la explotación. En la propuesta entregada en manos a Sapag, dejamos en claro que cualquier intento de utilizar los recursos de nuestro territorio, debe obtener como pre-requisito, el Libre Consentimiento Fundamentado Previo (LCFP) de las comunidades del Pueblo Mapuche. El escenario que crea este gobierno entonces, es más conflicto y más inseguridad jurídica para las empresas, porque el Pueblo Mapuche no permitirá la explotación más allá de los papeles que firme en complicidad con las petroleras”, denunció la Confederación¹⁹. (Al cierre de este artículo comenzaba a restablecerse el diálogo entre las partes).

Logko Puran: resistencia en el territorio y organización del Consejo Zonal Centro

“Las comunidades en su gran mayoría no conocen lo que significa una explotación petrolera porque no tienen explotación petrolera, entonces recurrieron a otras comunidades que ya han sido explotadas, que ya han sido sus territorios avasallados”, comentó Relmu Ñanko²⁰, *werken* del CZC

18 Ver <http://argentina.indymedia.org/news/2008/05/601411.php>

19 Ver Mapuagencia, 30/05/08. <http://www.mapuagencia.com.ar/spip.php?article31>

20 Relmu Ñanko, Litrán, 22/02/08.

e integrante de la comunidad Logko Puran. “Nosotros [la comunidad Logko Puran] que hemos pasado por todas las instancias de explotación petrolera, ya sean denuncias, amenazas, juicios, represión policial, logramos sortear todos esos obstáculos que el gobierno provincial nos puso y que las corporaciones transnacionales utilizaron cuando salíamos a defender nuestros derechos. Logramos sortear todas esas barreras y hoy compartimos la experiencia con otras comunidades que están dentro de los proyectos de exploración y explotación de compañías petroleras. Tratamos de generar conciencia, sensibilización, para cuando lleguen las compañías a explorar los territorios”, amplió Velázquez Maliqueo²¹.

Desde principios del milenio Logko Puran sostiene la resistencia en su territorio, ubicado a 30 km de Cutral Có, enfrentó en su momento a Pioneer Natural Resources y actualmente a su sucesora Apache Corporation. Desde el momento que se paró para frenar perforaciones en sus campos de invernada vivió duras represiones, como la sufrida el 28 de diciembre de 2004²², y juicios como el de junio 2007, donde el lonko Velázquez Maliqueo y su antecesor Fidel Pintos, junto a dos *werken* de la COM²³ Roberto Ñancuqueo y Florentino Nahuel- fueron absueltos en la causa por iniciada por Pioneer por el delito de turbación de la propiedad.

“Hoy estamos a 20 febrero de 2008 y esta planta está parada [desde junio de 2007]”, contó con orgullo la autoridad tradicional de Logko Puran. “Producía \$1,5 millones mensuales y 130 mil m³ de gas diario, son los valores que la empresa nos ha dicho. Acá hay dos tanques de almacenamiento de petróleo, uno de 80 mil m³ y otro de 60 mil m³, estos tanques también están parados”²⁴, detalló. En esta comunidad de la travesía neuquina Repsol opera 150 pozos y 50 Apache Corporation. “Hasta ahora la compañía [Apache Corporation] no ha iniciado acciones legales a la comunidad, ni hacia nosotros, los dirigentes. Entendemos que esto es un

21 Velázquez Maliqueo, Litrán, 22/02/08.

22 Más información en Gavaldà, Marc; “Viaje a Repsolandia”, Amigos de la Tierra – Tutuma Ediciones, Bs.As., 2007. También “El (des)precio petrolero”, cuatro notas de Hernán Scandizzo publicadas en marzo 2004 en Indymedia Argentina www.argentina.indymedia.org.

23 Coordinadora de Organizaciones Mapuche

24 Velázquez Maliqueo, Logko Puran, 20/02/08.

logro del Pueblo Mapuche, de la comunidad Logko Puran, y que es digno de mostrar a la sociedad en general”²⁵, subrayó.

La zanahoria y el garrote

“Hoy las petroleras Pluspetrol, Imau S.A., Orion del Sur S. A. han diseñando una nueva estrategia para ingresar a territorio mapuche, utilizando un nuevo mensaje que incluye el marco legal de reconocimiento a los pueblos indígenas, distorsionando el derecho a la participación efectiva”, sostenía el comunicado difundido en julio de 2007 tras el encuentro mapuche de Chacaico Sur²⁶.

A lo largo de la última década quedó probado que las represiones policiales y acoso judicial tendieron a consolidar la unidad ante el atropello. En esta expansión hacia el territorio de 14 comunidades, las empresas están implementando una nueva estrategia para abordar el ‘problema mapuche’: reconocer derechos contemplados en la legislación y retacear su alcance. Un reconocimiento acotado que, como cabeza de puente, pretende generar disposición al diálogo en lugar de rechazo. Un diálogo mediado por la asimetría en el que sólo se hablará de mejoras para responder a las necesidades estructurales de la comunidad y se explotará el desconocimiento que no pocos comuneros tienen de sus derechos.

“Convocamos [a Pluspetrol] a una reunión y ellos llegaron con antropólogos, una nueva forma de intentar lograr un acuerdo con las comunidades. Antropólogos muy capacitados en todo el tema del derecho indígena, por supuesto sin el interés de que se aplique, sino que ellos sabían bien recitar cuáles eran nuestros derechos”, relató Relmu Ñanko²⁷. “Ahí tuvimos una discusión larga porque la misma Pluspetrol hablaba de que podía establecer el proceso de consulta, cuando nosotros entendemos que la consulta la tiene que establecer el Estado cuando otorga una concesión o cualquier permiso de explotación sobre un territorio que es mapuche”, agregó.

25 Ídem.

26 Ver <http://argentina.indymedia.org/news/2007/08/543108.php>

27 Ñanko, Litrán, 22/02/08.

“A ellos les interesaba llevar adelante su plan. Ese plan de trabajo establecía realizar un relevamiento en el cual ellos se iban a introducir en el seno familiar e investigar cómo vivían, cuáles eran los recursos que manejaba, cuáles eran las necesidades, y a partir de allí establecer una especie de censo que dijera qué era lo que tenía que darle Pluspetrol a esa comunidad a cambio de la explotación petrolera”, detalló la *werken* del CZC. “Hay experiencias en otras comunidades de que ésa es la forma en que entra una petrolera. Ellos pretenden identificar en dónde la comunidad es más débil para después entrar por ahí, instalar el conflicto interno, dividir y avanzar sobre la explotación petrolera”, completó.

Respecto a estas intervenciones de la empresa, la última edición de Anuario Petrolero 2007/2008 incluyó una nota sobre los 30 años de Pluspetrol compañía nacida en Neuquén- en el que refirió a sus programas de salud, educación y promoción de proyectos productivos. “En el caso de salud, la política de la empresa se traduce en un programa de trailers con atención odontológica y oftalmológica que recorren las escuelas apadrinadas por Pluspetrol, y que a la fecha han beneficiado a más de 2.000 alumnos”²⁸. Párrafo seguido se lee: “En cuanto a los proyectos productivos, algunos abarcan un programa de huertas y especies frutales para posterior comercialización, a través del fortalecimiento de organizaciones locales, capacitación en microemprendimientos y mejora de infraestructura. La empresa apuesta fuertemente a la inserción de las comunidades cercanas a las áreas donde opera, para lo cual trabaja en el conocimiento y desarrollo de las capacidades locales”. Pero la ‘nueva estrategia’ no significa el descarte de otras sino que se suma a ellas. “Las empresas petroleras han utilizado y seguirán utilizando todas las modalidades para tratar de ingresar a nuestros territorios, en principio, sin tratar de causar conflicto. Después, cuando eso cause conflicto, asegurarán todas las medidas para terminar ingresando. El caso más concreto es la comunidad Huenctru Trawel Leufu, cercana a Picún Leufú, donde la empresa [Petrolera Piedra del Águila -PPA] ha

28 “Pluspetrol: 30 años de crecimiento y compromiso”, en Anuario Petrolero. Petróleo & Gas. 2007.2008. ‘100 años del descubrimiento del petróleo.1907-2007’, Patagonia Editorial, Comodoro Rivadavia, 2007.

invertido en gente desocupada para que el conflicto quede, a nivel público, como que los mapuche nos oponemos al desarrollo de la sociedad, y la empresa y el gobierno se lavan las manos”, amplió Ñanko.

La participación de desocupados o sindicatos es una estrategia con antecedentes en Loma de La Lata. Ante la oposición mapuche al Proyecto MEGA la filial neuquina de la Unión Obrera de la Construcción anunció que se movilizaría para defender los puestos de trabajos que peligraban. “Es preocupante la ansiedad de sectores perjudicados a la par nuestra (CGT - poblaciones vecinas) para que estos planes se pongan en marcha cuanto antes”, advertía la COM en junio de 1998, y la historia se repite²⁹. “Ésa es una estrategia muy peligrosa y nosotros sabemos que la empresa Pluspetrol está haciendo sus acuerdos con los distintos municipios cercanos a Zapala, que van a ser los que después le van a decir [a la población] que van a tener trabajo [si opera la empresa]. Cuando no van a tener trabajo porque no hay gente especializada para la explotación petrolera, cada empresa viene con su gente. Nunca van a usar [emplear] a la gente del lugar, la van a usar para ese conflicto pero no para que lleven adelante un trabajo. La propuesta de trabajo y de desarrollo la utilizan para enfrentarnos (...) terminamos peleándonos entre pobres en vez de denunciar conjuntamente a los responsables de nuestra pobreza”, remarcó la *werken*.

La Batalla de Picún

Petrolera Piedra del Águila³⁰ comenzó a operar el 12 de marzo de 2007 tras adquirir los derechos que Ingeniería Sima tenía sobre el área Ramos Mexía. Según cuenta en su portal, la firma conformó una Unión Transitoria de Empresas (UTE) con la Compañía General de Combustibles (CGC) y Desarrollos Energéticos SA (DENERSA), que resultó adjudicataria del

29 *Wiñoy Xipantu - Año que Vuelve* - 24 de Junio - *Día Nacional Mapuche*, 24/06/98.

30 El presidente y el director de la petrolera, Gabriel Obrador y Douglas Albrecht, ocupan cargos similares en la empresa de biocombustibles Patagonia Bioenergía. Albrecht también lidera el grupo inversor Tapebicuá -que controla uruguayana Fanapel y la argentina Celulosa, en la integra el directorio-, además es accionista de la cadena de farmacias Farmacity y está asociado al magnate húngaro norteamericano George Soros.

Área Exploratoria Cerro de Los Leones. Área que comprende el territorio de la comunidad Huenctru Trawel Leufu.

“Ellos tienen una planta procesadora de gas adentro del territorio [instalada por Sima] y los trabajos que quieren hacer actualmente es perforar, quieren sacar gas y se sale petróleo, sacan petróleo. De acuerdo a lo que ellos han dicho tienen trabajo para 25 años, pero realmente a nosotros no nos han pedido permiso en ningún momento, ninguna autorización de nada. Ellos dicen que tienen autorización por el gobierno”, se quejó Victorino Curruhuinca, lonko del *lof*³¹.

La vida de la comunidad parece signada por las políticas energéticas, hasta fines de la década del '60 don Agustín Curruhuinca y Clodomira Huaiquifil ocuparon una isla en el río Limay, frente al viejo pueblo de Picún Leufú. “Tenía una chacra mi padre de veintitantos hectáreas en producción”, recordó Victorino. “El famoso [embalse hidroeléctrico] Chocón de ahí nos corrió, el agua nos corrió a todos los que estaban en la ribera del río, que teníamos los animales. (...) Un buen día nos quedamos del otro lado, en la parte de Río Negro, hasta que cruzamos para este lado, por el asunto de que estaba la chacra [que su abuelo materno Juan Huaiquifil ocupó hasta su muerte en 1959]. El gobierno le dio estas tierras a mi padre en devolución [por las inundadas]”, relató el lonko. “Nosotros no tenemos necesidad que venga Petrolera Piedra del Águila a ofrecernos migajas porque tenemos nuestra forma de vivir. No necesitamos que una petrolera venga y nos diga cómo tenemos que vivir y morir, porque creemos en la *mapu*, en la tierra, creemos en nuestro *nguenechen*, en el *newen* [fuerza] que nos da, por eso decidimos ser libres, sin que una petrolera nos diga: ‘Por sus tierras les doy tanto’. Qué sacamos con la plata si vamos a estar todos enfermos, contaminados”, planteó Juan Carlos Curruhuinca, trawlinkuyin [tesorero] del *lof*.

La resistencia de ‘los hombres del río reunidos’

El primer piquete mapuche en el acceso a la planta de gas fue el 26 de junio 2007 y el segundo el 31 de agosto. Hacia fin de ese año el conflicto

³¹ Victorino Curruhuinca, Picún Leufu, 26/02/08.

se profundizó cuando entraron en escena los ‘desocupados’ y comenzaron los enfrentamientos con los comuneros y los cortes de la ruta nacional 237. El 9 de diciembre incendiaron el auto de la hija de la inan lonko [le sigue en autoridad al lonko] Teresa Curruhuinca, estacionado en la casa que la autoridad mapuche posee en Picún Leufú. Semanas más tarde el fuego consumió una precaria vivienda levantada en uno de los accesos a la comunidad. Siguieron las amenazas de muerte y las intimidaciones con armas de fuego. También las denuncias de comuneros no tomadas en el destacamento local de la policía neuquina y las campañas de desprestigio desestimando la pertenencia de la comunidad al Pueblo Mapuche.

“La petrolera tiene su gente armada, gente del sindicato petrolero, también gente que vive de esto, los matones que han traído de Neuquén, de Cutral Co, de distintos pueblos. Nos dicen que no somos mapuche y un montón de cosas y nosotros seguimos firmes en el territorio”³², denunció en febrero Rufino Curruhuinca, integrante de la comunidad. “Según nos informó un desocupado esta ruka [casa] la quemó el puntero [local del Movimiento Popular Nuequino -MPN-, partido que desde hace más de cuatro décadas rige los destinos de la provincia] Javier Sepúlveda, con toda su gente. Rociaron con nafta y le prendieron fuego, pero antes sacaron todo lo que era de valor: faltan ollas de hierro, una rondana que es donde se colgaba la carne, todo se lo llevaron. Teníamos un pozo de agua, lo llenaron de basura y prendieron fuego. Había una camionada de madera, que habían traído para hacer corrales y cercos, también la quemaron toda. Se robaron banderas, pifilcas [instrumento musical], todo lo que está relacionado con la comunidad”³³, explicó Juan Carlos en una recorrida por el territorio. “Este clima de violencia fue organizado por Petrolera Piedra del Águila, que buscó los desocupados, junto al Concejo Deliberante de Picún Leufú del gobierno anterior, junto a la Cámara de Comercio de Picún Leufú, junto al intendente Aníbal Jerez, que se fue, y el Secretario de Hacienda Facundo Suárez [actual mandatario municipal]. Armaron todo ese grupo violento para atacar a la comunidad, marginarla, discriminarla, agredirla

32 Rufino Curruhuinca, Picún Leufu, 26/02/08.

33 Juan Carlos Curruhuinca, Huenctru Trawel Leufu, 26/02/08.

físicamente, verbalmente. Él es el que le paga todos los gastos, con Petrolera Piedra del Águila. Ellos fueron los que pagaron las solicitadas a los desocupados para sacarla en el diario [Río Negro], que no somos mapuche, que sólo queremos lucrar con nuestro apellido”, denunció Juan Carlos.³⁴

“Ha habido un desocupado que se quebró, fue a la radio, dijo la verdad, que los desocupados estaban ahí porque eran mantenidos por \$500 por Petrolera y \$300 le daba el intendente. Este desocupado que se quebró dijo que hasta la misma policía le llevaba comida, que hasta la misma policía nos ahuyentaba tirando tiros, protegiendo a los desocupados”, señaló el trawlinkuyin. “El conflicto de Picún Leufú fue muy propagandizado hacia afuera como el conflicto entre la comunidad y una petrolera, nada más errado que esa situación. Éste es un conflicto que el Estado ha instalado dentro de territorio comunitario y es necesario que el Estado asuma esa responsabilidad para modificar la situación”³⁵, enfatizó la *werken* Huilipán. La vocera de la Confederación recordó el clima de violencia vivido una década atrás, cuando los mapuche se pusieron de pie para resistir en Loma de La Lata: “En aquel momento se desdibujó totalmente el rol que debía cumplir el Estado de contener y dar seguridad jurídica a todos sus ciudadanos, incluidos las comunidades mapuche Paynemil y Kaxipayiñ. Esa situación de violencia que se vivió ahí esperamos no tener que volverla a soportar para tener que discutir sobre la implementación del derecho. Ésa fue una situación tremendamente grave, al punto que parecía que se vivía casi en un estado de guerra civil impuesto por la petrolera dentro del territorio comunitario, con policías de la provincia pagados por la empresa Repsol YPF”.

La escalada de violencia en cercanías de Picún Leufú continuó hasta febrero. En marzo se formó una comisión con representantes del gobierno provincial y la CMN para delimitar el territorio de la comunidad y evaluar los impactos,

34 J. C. Curruhuinca, Picún Leufú, 26/02/08. En el diario Río Negro nos informaron que una solicitada similar a la publicada por los *desocupados* el 17 de noviembre costaba entre 1.500 y 1.600 pesos, un monto elevado para que trabajadores sin empleo gasten por un espacio en la prensa, espacio que tenían garantizado con sus cortes de ruta.

35 Verónica Huilipán, Neuquén, 25/02/08.

pero a la fecha no ha avanzado. En tanto PPA mantiene paralizadas sus labores. En esa localidad de aproximadamente tres mil habitantes, la hostilidad generada dejó huellas. “Nunca habíamos pensado de pelear con los vecinos o que los vecinos se nos hubiesen tirado en contra de nosotros, nunca. Sí de la empresa, porque la teníamos cerca y decíamos que a lo mejor en algún momento podía querer ingresar”, afirmó con amargura Victorino Curruhuinca. “Ninguno de nosotros lo habíamos pensado porque es gente que nos conoce de toda una vida y realmente hoy nos están dando vuelta la espalda porque no dejamos d’entrar a las petroleras.”

Picún, eslabón de la cadena represiva

Las agresiones sufridas por la comunidad Huenctru Trawel Leufu de parte de civiles armados tiene como antecedente inmediato la violencia con que patotas vinculadas al MPN, la UOCRA y el sindicato petrolero el 30 de marzo de 2006 desalojaron a docentes en huelga del acceso a la refinería de Repsol YPF de Plaza Huincul. Los trabajadores de la educación habían decidido reclamar ante el ‘poder fáctico’ ya que las autoridades formales de la provincia no atendían sus demandas. Días después de los incidentes el subcomisario Mario Zambrano, jefe del Comando Radioeléctrico de Cutral C6 y Plaza Huincul, denunci6 que había recibido la orden de liberar la zona para actúen los grupos de choque -sus declaraciones le costaron el pase a disponibilidad-³⁶.

“La violencia estructural en estos años no sólo se ha dado por parte del Estado, sino también de aquellas personas que adhieren políticamente al gobierno provincial -los punteros- y también por personas que están obligadas por el clientelismo político a responder violentamente”³⁷, explicó Natalia Cantero, de la Asamblea por los Derechos Humanos de Neuquén. “Si bien son matones de empresas que no pertenecen a la institución [policial], la relación de un poder político y la policía diluye un poco la frontera entre lo parapolicial, lo que es empresario y demás. Demasiado

³⁶ Ver 8300, 28/11/07. <http://www.8300.com.ar/spip.php?article1734>

³⁷ Natalia Cantero, Neuquén, 25/02/08.

juntos están”³⁸, sostuvo Noemí Labrune, de la misma organización.

El concejal cutralquense Carlos Moraña³⁹, ex diputado provincial por el Partido Intransigente, apuntó también contra el MPN. “Cuando se produce este episodio de Plaza Huincul los grupos de presuntos trabajadores de la construcción -con cascos amarillos- y presuntos trabajadores petroleros -con cascos azules-, eran encabezados no sólo por punteros del Movimiento Popular Neuquino vinculados al ex gobernador de la provincia, estaba en ese momento la autoridad máxima del sindicato petrolero de Cutral Co y Plaza Huincul [Juan Gómez], que actualmente es diputado provincial por el Movimiento Popular Neuquino”⁴⁰.

Como decíamos, lo sucedido en Plaza Huincul es un antecedente inmediato pero no el único. La violencia paraestatal se ha tornado un complemento de las fuerzas de seguridad en los últimos años, en coincidencia con la consolidación de la alianza estratégica gobierno-empresas petroleras, afirmación en la que coinciden Labrune, Moraña y Fernández. “Hay una cantidad de antecedentes, si me pusiera a enumerar por ahí me voy a olvidar de alguno”⁴¹, afirmaba en mayo de 2006 el dirigente de la CTA, Horacio Fernández. “Hubo una marcha de trabajadores de Salud el año pasado [2005], venían compañeros del interior de la provincia y se encontraron con patotas armadas en Senillosa; la casa de un dirigente docente [Alejandro Castellar] fue baleada [7/04/05]; le intentaron incendiar la casa a un dirigente estatal [Raúl Dobrusin, 27/04/05]; los trabajadores de [la ex cerámica] Zanon fueron reprimidos, secuestrados, golpeados [marzo 2005]; la Defensora del Niño y el Adolescente [Nara Osés] -que largó el amparo para que a las comunidades indígenas de Loma de La Lata le tuvieran que proveer agua potable- tuvo amenazas [en agosto de 2003 y febrero de 2005]. Hay una cantidad impresionante de acciones”, recordó el sindicalista⁴².

38 Noemí Labrune, Neuquén, 24/02/08.

39 Carlos Moraña, Neuquén, 28/02/08.

40 Carlos Moraña, Neuquén, 28/02/08.

41 Ver Argentina Indymedia (06/06/06), <http://argentina.indymedia.org/news/2006/06/414207.php>

42 Ver Página/12, 3/3/05.

El discurso criminalizador y sus correlatos

Desde su sitio web PPA no sólo marcó su postura ante la situación en Picún Leufú sino que se erigió vocera de la corporación petrolera en Norpatagonia: “En los últimos meses el trabajo que desarrollan en el sur argentino varias empresas del sector petrolero ha sido afectado por un reducido grupo de la comunidad Mapuche que realizan reclamos por derechos sobre tierras que han sido formalmente cedidas para la exploración y explotación por los Estados provinciales a las empresas”. Hasta ahí la conocida invocación unilateral de la seguridad jurídica -sólo ellos tienen derechos adquiridos- mechado con desconocimiento intencional de la otra parte. Niega a la comunidad refiriéndose a la ‘familia Curruhuinca’, niega el carácter de ‘pueblo mapuche’ y lo reduce a ‘comunidad’. También desconoce la representatividad y legitimidad de los demandantes y los menciona como ‘reducido grupo’. No se trata de una simple sustitución de palabras, la negación de la pertenencia a un pueblo y la negación del concepto ‘pueblo’ es el abierto desconocimiento del derecho colectivo indígena. Un desconocimiento que no nace de la ignorancia de la legislación de la intención de recrear el desierto. Es conveniente remarcar que existen otros conflictos con otros productores y en otras regiones del sur Argentino, lo que genera preocupación a toda la industria del sector, dada la aparición de grupos de tipo piquetero liderados por la Confederación Mapuche que intrusando propiedades para impedir el paso a los trabajadores de las compañías de servicios y operadores de los yacimientos, obligando a la parada de la producción, no sólo en la provincia de Neuquén, también en las de Río Negro y La Pampa. (...) Estas tomas son con el claro fin de extorsionar a las compañías ya que piden sumas por pozo para liberar el acceso”, afirma PPA al referirse a los antecedentes del conflicto. Nuevamente un relato cargado de inexactitudes -como adjudicar las protestas en Neuquén, Río Negro y La Pampa a un mismo grupo, cuasi mafioso- al sólo fin de delinear un perfil criminal con el cual identificar la demanda mapuche y reducirla a la extorsión de apropiadores -‘intrusantes’- piqueteros -‘piquetero’ también

como figura delictiva. La proclividad empresaria a identificar los reclamos de trabajadores, superficiarios o pueblos indígenas como actos criminales, se reitera en el sector petrolero. Actos delictivos punibles por la fuerza, no importa cuál. En febrero de 2006, durante una reunión con funcionarios nacionales, un representante de la empresa Vintage -subsidiaria de la estadounidense Oxy- se quejó por la prolongada huelga petrolera en Las Heras, Santa Cruz. Si el Estado no garantizaba la producción el ejecutivo afirmó: “tendremos que hacer como en Colombia” (Página/12, 13/02/06), en referencia a la militarización de los yacimientos para reprimir a grupos insurgentes. Poco después la Sociedad Rural y la Cámara de Comercio de esa localidad se sumaron al reclamo, y poco después la ciudad su escuadrón de Gendarmería. La militarización como política de disciplinamiento social en la provincia austral no terminó al concluir ese conflicto. Al año siguiente las demandas salariales de los trabajadores de la educación fueron reprimidas por esa fuerza e incluso personal uniformado se apostó en las escuelas para ‘garantizar el dictado de clases’. Pero en Colombia no sólo intervienen las fuerzas regulares. El paramilitarismo es una realidad, y si a esa opción se refería el petrolero, vínculos entre las empresas del sector y represores de la última dictadura no faltan. El 9 de junio la Federación Universitaria Patagónica denunció que Hugo César Espeche -que cumple prisión domiciliaria en Comodoro Rivadavia por el asesinato de 12 presos políticos en Salta, ‘Masacre de Las Palomitas’ (1976)- “es gerente de la empresa de servicios de limpieza y seguridad privada ‘ESPE SRL’, que presta servicios a la Multinacional Pan American Energy”. Mientras que el torturador Julián Corres trabaja para la petrolera Chañares Herrados SA, en Buenos Aires, mientras estaba prófugo de la justicia por los crímenes cometidos durante la última dictadura. Justamente fue arrestado por INTERPOL en abril cuando salía de las oficinas de la empresa, en Av. Córdoba 1309.

Ñirihuau, nuevo destino petrolero

El gobierno de Río Negro concesionó en febrero siete áreas de

exploración pertenecientes a las cuencas Neuquina, Colorado y Ñirihuau. De esta convocatoria, la cuarta desde el inicio del Plan Hidrocarburífero Provincial, surgen dos hechos de relevancia, más allá de la intención de intervenir bloques casi inexplorados: por un lado, el anuncio de la ejecución de un nuevo sistema de incentivos para recupero de inversiones en áreas petroleras de alto riesgo. “La intención de la Dirección General de Hidrocarburos en este caso, es que no paguen regalías hasta que las empresas anotadas en estas áreas no recuperen la inversión exploratoria” (diario Río Negro, 27/11/07), medida que fue anunciada al no presentarse ofertas por las áreas Aguada de Córdoba, El Cuy y Meseta Baya, en la Cuenca Neuquina. El segundo hecho de relevancia es la exploración de la Cuenca Ñirihuau, no particularmente por su potencial hidrocarburífero sino porque pone a prueba el alcance de las legislaciones conservacionistas y significa el ingreso a otra porción de territorio mapuche con sobrados antecedentes de movilización.

Límites del conservacionismo de Estado

La Cuenca Ñirihuau está en proximidades del Parque Nacional Nahuel Huapi y dentro de la Reserva de Biosfera Norpatagónica, creada en 2007 por acuerdo de UNESCO, Nación y las provincias de Río Negro y Chubut. Hay quienes consideran -como el concejal barilochense Alfredo Martín, del Frente para la Victoria - Frente Grande (FpV-FG)- que esta convocatoria es la antesala a la concesión de un área aún más sensible: Cañadón Asfalto. Una cuenca compartida entre Río Negro y Chubut que se desplaza bajo la Meseta de Somuncurá, un área protegida de gran importancia por su biodiversidad y reservas subterráneas de agua dulce. “Si pueden llevar adelante la explotación al lado del Parque Nacional podrían avanzar para Somuncurá una zona muy frágil. No habría ni siquiera que llegar a la explotación, abrir caminos con maquinaria sería desesperante. Ya con la prospección en la cuenca del Nirihuau y la meseta de Somuncurá veríamos impactos irreparables”, alertó el concejal. En el mismo sentido,

el suplemento *Energía* del diario Río Negro marcó la relevancia del ingreso al área andina: “Los petroleros están acostumbrados a los desafíos y, aunque la conciencia medioambiental fue ganando terreno dentro de las empresas, debe haber pocas oportunidades para intentar poner en práctica las promesas de cuidado extremo de la naturaleza como en el caso de la cuenca del Ñirihuau” (29/03/08). Salir airosos de ese desafío -o al menos parecerlo- derrumbaría fronteras en la marcha sobre otras cuencas. Aunque tampoco parece excluyente superar esa barrera. En abril el gobernador chubutense Mario Das Neves firmó la concesión para que el consorcio Wintershall Energía S.A.-YPF S.A. explore áreas de la cuenca Cañadón [Asfalto] (El Chubut, 29/04/08).

En realidad el *Parque* y Somuncurá no son los únicos ecosistemas resguardados en riesgo de ser intervenidos por la explotación de hidrocarburos. La Asociación Ecológica de Roca denunció en abril actividades de exploración realizadas por la compañía coreana Golden Oil en el Área Protegida Paso Córdova y pidió la intervención de la Municipalidad de General Roca. Al trascender la demanda, el diario Río Negro consultó a la Directora General de Hidrocarburos, Tamara Pérez Balda, quien aseguró que había tomado conocimiento de la situación a través de los medios. Una afirmación que invalida sus discursos sobre políticas de seguridad ambiental y evidencia que el Estado provincial no controla la actividad petrolera y está lejos de implementar una política preventiva (Diario Río Negro, 15/04/08). Y a fines de mayo la intendencia de General Roca anunció al gobierno rionegrino que no permitirá futuras exploraciones en el sector (Roca Digital, 28/05/08). En tanto la comunidad Leufuche comunicó la presentación de pedidos de informes al Consejo de Ecología y Medio Ambiente (Codema), la Dirección General de Hidrocarburos y la Municipalidad sobre las concesiones para la exploración y explotación petroleras en los bloques Laguna de Piedra y El Cuy otorgadas en 2006. Según los mapuche las licitaciones y adjudicaciones fueron decididas sin su participación, pese a que afectan su territorio, vulnerando una vez más la legislación indígena (Agencia ADN, 29/05/08). También cabe señalar

que el bloque Meseta Baya, concesionado en febrero, está a poca distancia del Área Natural Protegida Valle Cretácico.

La tram(p)a verde

La cuenca tiene una superficie de 5.360 km². De norte a sur se extiende desde el lago Nahuel Huapi hasta Esquel, en Chubut; y desde la rionegrina Río Chico y la chubutense Gualjaina, en el límite oriental, hasta los 71° 30' de longitud oeste. El área licitada sólo comprende 842 km² del departamento Pilcaniyeu y la única oferente fue la UTE YPF S.A.-Pluspetrol. Si bien desde principios del siglo XX se realizaron perforaciones en el valle del Ñirihuau no prosperó ninguna explotación y sólo quedan las huellas de los pozos mal remediados en las nacientes del arroyo Las Minas, que drenan crudo a ese curso de agua que desemboca en el Ñirihuau y éste en el lago Nahuel Huapi. En 1997 la británica Emerald Energy se interesó en la cuenca, pero no pasó de eso. Fue en esa ocasión que se excluyó de la licitación un sector del Parque Nacional. Pero aún así, el área licitada está dentro de la Reserva de la Biosfera Norpatagónica. ¿Cuál es el alcance del 'paraguas conservacionista'? "Son áreas que acomodan distintos grados de actividad humana pero no una protección estricta, por eso puede haber una localidad como El Bolsón, que está dentro del área de transición, pero no es Parque Nacional", explicó Claudio Chehebar⁴³, director de la Delegación Regional Patagonia de Parques Nacionales. "Recién se aprobó [la creación de la Reserva], por lo que todavía no incluye nuevas normas específicas sobre cada una de las áreas, sólo en las áreas núcleo está pautado: son zonas con muy poca actividad humana, de bajo impacto. De las áreas de transición o las áreas de amortiguación no dice explícitamente si puede haber actividad petrolera o no, en las áreas núcleo: no." En ese sentido el funcionario aclaró que tanto la reserva de huemules (mamífero en peligro de extinción) como la de cóndores -La Buitrera- son áreas núcleo. En tanto el intendente del Nahuel Huapi, Juan Salguero, destacó en

43 Claudio Chehebar, Bariloche, 19/02/08.

declaraciones al diario Río Negro (28/02/08) que de llegarse a la explotación de la cuenca “no sería el único caso de un parque nacional que convive con la extracción de hidrocarburos”. Para apoyar sus dichos indicó que en el Parque Nacional Calilegua, en Salta, “existía un pozo dentro del parque, previo a su creación” y que el Parque Nacional San Guillermo, en San Juan, linda actualmente con un campo petrolero. También resaltó que el Codema le confirmó que el área licitada “no toca el parque” y que “los trabajos deberán regirse por las normas ISO 14.001”.

Pérez Balda, encolumnada en el argumento ISO relativizó “que pudiera afectarse el paisaje en la zona andina en virtud de que los oferentes estarán obligados a efectuar estrictas tareas de remediación, como también tapar cinco pozos productores que existen actualmente en el lugar” (Río Negro, 20/02/08). El concejal Martín salió al cruce enfatizando que el Codema no tiene ninguna capacidad de control porque cuenta con un presupuesto mínimo. “La Secretaria de Hidrocarburos, la señora Tamara Pérez Balda, me decía que en la Cuenca del Ñirihuau la empresa debía cumplir las normas ISO 14001, que son las últimas normas [seguridad ambiental]. La verdad, si no hay un organismo de control, no creo que porque pongan carteles ISO 14001 se cumplan estas normas”. Más allá de la falta de presupuesto, el punto a considerar es si existe la voluntad política de controlar a las empresas, ya que ahí nace la falta de credibilidad del Codema. Ejemplos no faltan: la química Indupa SA luego de operar medio siglo en Cinco Saltos se trasladó al polo petroquímico de Bahía Blanca, dejando barros mercuriados y vertidos de otros productos en las bardas aledañas. Antes de desaparecer, en 1996, esa compañía fue vendida a Imextrade SA, una firma sin antecedentes en el sector que absorbió el pasivo ambiental, paralizó totalmente la producción en 2000 y, literalmente, se dedicó al cultivo de papas al pie de las citadas bardas. En 2006 el municipio secuestró un camión con residuos tóxicos provenientes de la antigua planta, el hecho reavivó las denuncias por contaminación e inmediatamente los vecinos acusaron al Codema de intentar cajonear el caso.

En cuanto a la norma de certificación ISO14001, que cobra entidad de

conjuro infalible en boca de funcionarios y ejecutivos, es un sello que las empresas se otorgan en base al cumplimiento de estándares internacionales de manejo ambiental. En los hechos es un instrumento de difusión de supuestas prácticas de Responsabilidad Social Corporativa (RSC) destinado a ganarse la confianza del consumidor, ya que existe una débil verificación de su observancia, porque son las mismas compañías las que redactan sus informes ambientales. Un ejemplo de emprendimiento nocivo que luce la calificación ISO 14001 es la refinería de YPF S.A. en Luján de Cuyo, en Mendoza- que ha sido denunciada por contaminación de suelos y manejo irregular de residuos.

Ante el escasa efectividad del ‘recurso ISO’ para neutralizar las críticas, el gobierno rionegrino recurrió ‘efecto gas’ para sembrar confusión. En declaraciones al diario Río Negro, Pérez Balda afirmó: “El interés del Ñirihuau es gas, no petróleo”, como si la explotación gasífera fuera inocua. No explicó que para extraerlo también abrirán caminos, realizarán prospecciones y se tenderán telarañas de cientos de kilómetros de gasoducto. (Río Negro, 15/06/08).

“La cuenca del Ñirihuau no son sólo los arroyos, los afluentes, si no que la cuenca aparentemente va para el lado de Río Chico, la gente de más allá se va a tener que preocupar. Esto [Ñirihuau Arriba] ya está explorado, ya saben lo que hay, ya saben lo que van a sacar, acá no van a venir a explorar de nuevo, sólo tienen que parar esto que hicieron [remediar los surgentes]. Pero la gente del campo de más a la Línea Sur se va a tener que preparar, lo que falta explorar es toda la cuenca de Pichi Leufu, Las Bayas, hasta Ñorquinco”, advirtió Jorge Crespo, en cuyo campo están los drenajes de crudo, en diálogo con Radio El Arka.⁴⁴ Si bien Crespo es optimista respecto a que su zona estará al margen de una próxima incursión, está en lo cierto cuando advierte que debe mirarse más allá de los límites del Parque Nacional.

44 Entrevista a Jorge Crespo. Radio El Arka, Bariloche, 27/03/08

Territorio en disputa

Desde hace dos décadas la Cuenca del Ñirihuau es escenario del proceso de reorganización política y recuperación territorial que lleva adelante el Pueblo Mapuche, el CAI⁴⁵ -surgido en los años '80- en buena medida es responsable de eso, y actualmente se prepara para resistir la incursión petrolera en ciernes. La organización supo de la licitación de la Cuenca del Ñirihuau a partir de lo publicado en los medios de prensa, tampoco en este caso hubo la consulta previa. “Si [el gobierno] no informa al conjunto de la sociedad menos van a informar a los pueblos originarios, con el pensamiento y la actitud racista que tienen. No lo hicieron, no esperamos que lo hagan tampoco”, enfatizó Chacho Liempe⁴⁶, de la coordinación del CAI. “Es bien evidente la negación de nuestra existencia por el gobierno de Río Negro, continuamente está tratando de comerciar el territorio. En su momento puso en discusión al mercado internacional la minería, las tierras -las 5 millones de hectáreas que ellos dicen que son fiscales [y la organización reivindica como Territorio Mapuche]-, también el caso de la forestación para que se produzca pino en gran escala. Hace poco tiempo la soja y ahora el petróleo”, enumeró. El desplazamiento de la frontera petrolera anticipa escenarios de conflicto en el suroeste rionegrino como los que actualmente tienen lugar -con sus propias características- en el centro de Neuquén y en el área comprendida por el yacimiento Medanitos. En los últimos años la comunidad Kemé Nehuen Pehutún Tañiché, de Catriel, accionó contra la canadiense Petrolífera Petroleum y su par Quiñe Traun Peñi contra Repsol, demandando el pago de servidumbre y generación de empleo para los comuneros. “Nosotros no podemos precisar nada [de lo que vaya a suceder, la noticia] nos aumenta el alerta, como para que nos preocupemos más en analizar la situación y ver cómo respondemos a lo que venga para adelante. No podemos decir cómo va a ser pero sí esperamos que nos encuentre con la suficiente fuerza como para poder defendernos”, sostuvo Liempe. “En primer momento están las

45 Consejo Asesor Indígena

46 Chacho Liempe, El Bolsón, 13/02/08.

legislaciones del mismo Estado, que es a lo que uno naturalmente tendría que recurrir, pero en la lucha que hemos venido llevando por los territorios vemos que [los funcionarios] no tienen ningún problema en violarlas tantas veces como se le antoje en función de sus intereses. Así que si bien vamos a recurrir a las legislaciones, no creemos que solamente eso alcance para la defensa”, anticipó. El 14 de julio el CAI elevó un pedido de informes a la Directora General de Hidrocarburos de la provincia solicitando datos precisos del proceso de exploración y explotación de hidrocarburos en territorio indígena. Mientras que el 23 de julio la organización mapuche, a través de la Unión de Trabajadores de la Educación de Río Negro, entregó en la oficina argentina de la OIT una reclamación donde se observa el cumplimiento del Convenio 169. Allí da cuenta de los permisos de exploración y concesiones de explotación y transporte de hidrocarburos otorgados por el gobierno de Río Negro sin consulta previa a pobladores y comunidades afectadas.

Chubut, en lista de espera

La suerte de la Cuenca Ñirihuau en territorio chubutense por el momento es una incógnita. A fines de 2003 la Secretaría de Energía de la Nación ratificó “la restitución a la Provincia del Chubut de la Cuenca Hidrocarburífera Ñirihuau”, según se lee en el portal de la gobernación. En esos tiempos la administración encabezada por el radical José Luis Lizurume manifestó que la medida “posibilitaría la concreción de una concesión provincial que permita explotar pozos de gas”, pero a la fecha no figura en ninguna licitación⁴⁷. Gabino Hulinao⁴⁸, de la comunidad mapuche tehuelche Vuelta del Río, recordó que “hace años” -no pudo precisar cuántos- se hicieron exploraciones petroleras y mineras en los alrededores, por eso no descartó futuras licitaciones. “Están buscando estrategias para ir despacio, pienso que en algún momento eso se va a explorar. Hay señalizaciones, están marcados lugares donde se podría sacar el petróleo.”

47 http://www.chubut.gov.ar/noticias_old/archives/2003_09.php

48 Gabino Hulinao, Leleque, 14/02/08.

Los intentos de terratenientes locales de cercenar el territorio de Vuelta del Río, ubicada a unos 30 kilómetros de El Maitén, llevaron a los comuneros a organizarse y resistir desalojos. Ese ejercicio del derecho y la falta de perspectivas fuera del ámbito rural los anima a permanecer alertas. “Nosotros tratamos de estar preparados para que no nos invadan el territorio, porque si seguimos dejando que invadan vamos a seguir yendo a los pueblos, a las ciudades, y ya en los pueblos, en las ciudades, no hay lugar, no hay trabajo”. “Sabemos que nuestra comunidad no es la única, hay muchas comunidades mapuches en la zona y muchas por ahí no están organizadas. [Las empresas y los particulares] aprovechan esa oportunidad, que la gente por ahí no se sabe defender, no sabe cuáles son sus derechos, se mandan y pasan”, resaltó Huilinao. También señaló que la falta de políticas públicas para promover el arraigo de la población rural aumenta la vulnerabilidad de los *lof* ante esos avances. “Estos últimos años por el cambio climático y un montón de cosas, falta agua. Muchas veces decimos: ‘¿Adónde está el agua? ¿Por qué no la usamos?’. Y si bien las comunidades no tienen las herramientas hay gente que las tiene [como el Estado]. ‘¿Y por qué no sacamos agua?’. Y nos damos cuenta que es una estrategia para que la gente se vaya de sus tierras para después hacer las explotaciones”.

La observación de Huilinao la repiten pobladores de otros parajes y pueblos rurales de la región, que se van despoblando hasta desaparecer. La escasa o nula inversión en salud, educación y medios de comunicación son una constante. Más allá de si responde o no a una política deliberada para garantizar un desembarco sereno a los proyectos extractivos, el abandono estatal coloca a las comunidades locales en una situación de debilidad que resulta funcional a los intereses corporativos. Y en el corazón de la Cuenca del Ñirihuau, pueblos como Ñorquinco, Las Bayas y Río Chico son rehenes de esa situación (Río Negro, 23/12/06, 11/09/07, 23/09/07, 02/03/08 y 16/03/08).

7.1 SANTA CRUZ PERDIÓ EL MIEDO¹

Aníbal Mosquera²

“Mientras la violencia de los opresores hace de los oprimidos hombres a quienes se les prohíbe ser, la respuesta de éstos a la violencia de aquéllos se encuentra infundida del anhelo de búsqueda del derecho de ser”.

Paulo Freire, en Pedagogía del Oprimido.

1. Libertad a los Presos políticos

En la entrada a Caleta Olivia se encuentran los muros que construyó la empresa TERMAP (Terminal Marítima Petrolera) para “protegerse” de futuras ocupaciones de trabajadores y trabajadoras, ocupadas y desocupadas, que exigen trabajo genuino, que exigen una vida digna. Un tejido de alambre con púas en la parte superior y el muro. “TERMAP”. Pero ese muro no oculta ni puede ocultar la indignante expropiación que hacen las transnacionales con la venia de los gobernantes de turno, de los bienes de la naturaleza. Vista hacia el mar. Barco transporta petróleo y otros bienes naturales extraídos de tierras patagónicas. Por día, se calcula que las petroleras sacan 8.000.000 de dólares. Las venas abiertas de América Latina siguen abiertas. El oro y la plata, el petróleo, las aguas, las tierras. Las vidas.

¹Trabajo escrito en base a dos artículos anteriores, “Huellas del Sur” y “2007: Santa Cruz perdió el miedo”, realizados en el 2006 y 2007 respectivamente.

² Integrante del Centro de Investigación y Formación de los Movimientos Sociales Latinoamericanos. Militante del Equipo de Educación Popular “Pañuelos en Rebelión”.

La contaminación es indisimulable. Las responsables son las empresas petroleras y mineras que operan en la zona con los aliados políticos cómplices. Mercancías, Ganancias, Acumulación, Deshumanización.

Diario: *“La provincia de Santa Cruz se constituyó como querellante de la causa por el derrame de petróleo que se le imputa a Sipetrol, ocurrido el 5 de septiembre del año pasado”*. Palabras de vecinos y trabajadores de la educación: *“Hay un pueblo a 30 minutos de Las Heras, el pueblo Koluel Kaike, que ahí uno de cada dos habitantes tiene cáncer”*. Comentario generalizado: *“Acá no podemos tomar agua, por el nivel de contaminación que tiene”*.

Provincia de Santa Cruz. Norte de la provincia: Caleta Olivia, Cañadón Seco, Pico Truncado, Las Heras. Conquista, cooptación, manipulación, “subsidios”, y regalías por un lado. Para los y las que reclaman mejoras a las situaciones de sobrevivencia que viven día a día, que exigen trabajo genuino, que piden por sus derechos violentados cotidianamente, que quieren y pretenden vivir una vida digna y luchan por construirla; para ellos y ellas hoy hay palos, torturas físicas y psíquicas, encarcelamientos, procesamientos, cesantías sin goce de sueldo, aprietes, intimidaciones y amenazas de muerte, infiltraciones, persecuciones, teléfonos intervenidos, introyección del miedo, del temor. Pueblos ocupados por tropas de ocupación: presencia de Gendarmería Nacional, policía provincial y personal de inteligencia de la SIDE, de la Policía Federal y de la misma Gendarmería. *“Gendarmería hizo y hace lo que quiere acá”*.

También sabemos bien, por ejemplo, lo que hizo Gendarmería Nacional en General Mosconi (Salta), el 17 de junio de 2001, “el día del padre”, cuando desde los tanques de combustibles de las petroleras, francotiradores de esa fuerza, asesinaron a Oscar Barrios y a Carlos Santillán e hirieron a decenas de pobladores con armamento prohibido para reprimir a poblaciones civiles. Como también sabemos lo que hace la Gendarmería Nacional, “en los cuartitos” de las estaciones de trenes del conurbano bonaerense, donde hay denuncias radicadas sobre apremios ilegales, torturas físicas como psíquicas tales como corte de pelo, golpes, insinuaciones de violación. ¿Pero quién ordena que Gendarmería esté presente en Mosconi,

en el Puente Pueyrredón, en Caleta Olivia, en Las Heras, en las estaciones de trenes? ¿Quién toma la decisión política? ¿Por qué se toman esas decisiones? ¿Para qué? ¿A qué intereses responden?

La Historia oficial. Historias populares. Historias de hombres y mujeres. Tierras regadas con la sangre de miles de indígenas, aniquilamientos de pueblos originarios con las “Campañas del Desierto” comandadas por el genocida general Julio Argentino Roca, dos veces presidente de la república. Hoy su figura emblemáticamente se encuentra en el billete de 100 pesos, el billete de mayor valor en circulación. Tierras regadas con la sangre de los trabajadores rurales que luchaban por mejores condiciones de trabajo, ante las aberraciones y malos tratos que sufrían, y cuya respuesta fueron los cobardes fusilamientos a manos del teniente coronel Varela, de cientos de trabajadores, porque con su huelga habían afectado los intereses de las oligarquías terratenientes británicas y de las familias “de bien” de este país. Tierras regadas por la sangre de miles de compañeros y compañeras que luchan y luchamos por romper todas las cadenas de opresiones, de explotaciones. Luchas por vivir con dignidad.

Encuentros. Encuentros con compañeros y con compañeras que libran con firmeza y convicciones sus batallas, las nuestras, en estas tierras patagónicas. Batallas por la libertad de los presos de Las Heras, encarcelados y procesados por homicidio calificado, coacción agravada y otros cargos, sin pruebas suficientes, como siempre. Batallas por la libertad de Cristian Ruiz, detenido desde el 20 de julio de 2005 por pedir trabajo a las petroleras. Batallas por mejores condiciones laborales: por ejemplo, el sueldo básico de un trabajador de la educación es de 161 pesos, mientras que la canasta familiar en Caleta es de 3.200 pesos. Batallas por re-encuadramientos laborales, trabajadores petroleros con convenios petroleros. Batallas por todos los desprocesamientos de las luchadoras y luchadores populares. Batallas, luchas, resistencias, emancipaciones, libertades.

Sentimientos. Valores. Convicciones. Palabras. Acciones. Sembrados y cosechados, cosechados y sembrados. Aprendizajes con dolor y con sabor. Huellas, marcas, surcos. Los diálogos fraternales. Las voces de las prota-

gonistas y de los protagonistas de estas historias. Las palabras de algunas compañeras y compañeros que luchan, se rebelan y resisten en tierras santacruceñas. Palabras de tejedoras y tejedores de historias que tejen las historias de los pueblos.

*El viernes 12 de mayo de 2006 se realizó por la mañana una manifestación frente al Juzgado de Caleta Olivia, provincia de Santa Cruz, en reclamo de la liberación de los presos políticos detenidos por los hechos sucedidos en Las Heras el 7 de febrero. Ellos son: **Darío Catrinhuala, Alexis Pérez, Juan Domingo Bilbao, Juan Pablo Bilbao, Ramón Cortes, Pablo Mansilla, Carlos Omar Mansilla y José Rosales**³. Allí dialogamos con sus familiares.

- Soy **María Elena Mansilla**, de la Agrupación de Mujeres de Las Heras. Tengo a mis dos hermanos detenidos: Omar y Pablo Mansilla.

- *¿Cómo fueron detenidos?*

- Mirá, ellos fueron detenidos en febrero. Venían del trabajo, y los bajaron cuando ellos venían de Perales hacia el pueblo; los bajaron apuntándoles el GEO⁴ y Gendarmería, como si ellos fueran delincuentes. Siendo trabajadores, venían con ropas de trabajo, venían cansados de estar tanto tiempo en el campo, y bueno... se los llevaron así...impunemente.

- *¿En qué estaban trabajando?*

- Son soldados, que estaban trabajando en la empresa INDUS. Esto fue una pequeña artimaña de los jefes de INDUS, de la empresa. Ellos los fueron a buscar a casa. Porque mis hermanos, habían empezado a hacer una huelga fuera de la empresa, y los fueron a buscar, engañándolos con más tickets, con más dinero, y les dijeron que iban a pasar a re-encuadramiento.

3 Al cierre de este artículo, en agosto 2008, continúan detenidos Darío Catrinhuala, Juan Pablo Bilbao, Ramón Cortés, Alexis Pérez (detenidos el 24/02/2006), José Rosales (detenido el 10/03/2006) y Humberto González (detenido el 02/11/2006).

4 GEO: Grupo Especial de Operaciones.

- *Actualmente, ¿cuál es su situación?*

- La justicia no tiene elementos para inculparlos. No hay nada seguro, no hay nada que los culpe. Igual los que están procesados, que son mis hijos, ellos en ningún momento estuvieron ahí en la alcaldía; entonces no podemos decir que ellos son culpables. El amigo de mis hijos estaba durmiendo en su casa, y también está procesado por la misma causa. Entonces injustamente están mis hermanos pagando todo esto, para que el gobierno se ataje en algo que ellos mismos están tapando; porque otra cosa no es, esto es político. Yo quiero llegar hasta lo último, espero que la justicia sea justa y que lleguemos al fin de esto.

- *Ante tanta impunidad ¿qué tenés para decirle al gobierno provincial y al gobierno nacional?*

- Estoy muy indignada, yo directamente los voté. Y ahora exijo al gobierno, como exigimos muchas personas que lo hemos votado, y al gobierno provincial que también acompaña al presidente⁵. Él se llenó la boca hablando de Santa Cruz, de su bella Santa Cruz, que esto iba a cambiar, pero cambió para mal: estamos en una represión, en Las Heras tenemos a la Gendarmería, que todavía nos reprimen, nos intervinieron los celulares, mis hijos viven con miedo. Le pido al gobierno y exijo como madre y como hermana, que suelte a mi familia. Me destrozó cuatro familias, y ya estoy tan indignada y tan enojada, que si ellos no hacen nada, vamos a seguir y cada vez más fuerte; no sólo por los presos, presos-trabajadores, sino por todos los trabajadores del país. Porque todos estos trabajadores, están trabajando para el país y para el bolsillo de Kirchner. Pido por favor que salgan ya, que esto se termine, que ya no se haga más represión con los trabajadores, porque los trabajadores se van a levantar y se van a levantar muy feo y después esto no va a llegar a nada bueno.

- *¿Por qué se agruparon en la comisión de mujeres?*

- Al principio, cuando fueron reprimidos, cuando estaban haciendo el cor-

⁵ En el momento de la entrevista, era presidente Néstor Kirchner, quien fue antes gobernador de Santa Cruz.

te de ruta, a los petroleros y a los trabajadores de la construcción, fue Gendarmería y los sacó. Era su única forma de luchar y de decir basta a toda esta mentira: que van a pagar más sueldos, etc. El presidente está hablando que... acá hay trabajadores que están trabajando en negro, a ellos le dan el aumento en tickets y eso a la jubilación no va. Entonces ellos estaban haciendo un reclamo justo, pero la única manera es cortando rutas o presionando al gobierno, porque el gobierno hace oídos sordos a todos sus reclamos. Nos agrupamos las mujeres porque sabemos que las mujeres somos mucho más chillonas, pero nos tienen que escuchar. Somos más decididas que los hombres, y sí estamos dispuestas a seguir y como ya te dije vamos a seguir hasta lo último.

*** Frente al Juzgado de Caleta Olivia, entrevistamos a otra familiar de uno de los compañeros detenidos en Las Heras.**

- Yo soy **Romero Filomena**, esposa de Rosales José Enrique, detenido y procesado, culpándolo de la muerte de Sayago, culpándolo de una muerte que él no cometió. Mi bronca, mi indignación, es que él está pagando por una muerte que él no hizo, mientras que los verdaderos culpables de esa muerte gozan de su libertad, gozan de sus familias y de sus hijos. Mientras hoy mi marido no puede gozar de sus hijos, mientras mis hijos hoy lloran preguntando por qué su papá no está en casa. Él está pagando por una muerte que no hizo. Yo exijo que sí, que este crimen se tiene que esclarecer, se tienen que encontrar a los verdaderos culpables, pero a los verdaderos; no porque estuvieron esa noche ahí ya son asesinos, no es así. Si vamos al caso, si tienen que agarrar a las personas que estuvieron esa noche ahí, si los van a culpar a todos, entonces que agarren a las 700 personas y no que agarren a 10 o 20 y 8 que quedaron ahí y que ya se los culpó de su muerte. No hubo más detenciones ¿por qué? Porque le quieren encajar la muerte a ellos. Yo reclamo por mi marido, porque yo sé que él no fue, yo lo conozco. Yo sé con quién me casé, yo sé quién es el papá de mis hijos. Él jamás tuvo un problema con la justicia. Él no

tiene ningún antecedente de nada, y hoy se lo ensucia por una muerte que no hizo. Yo digo que es muy fácil para los que andan libres y saben lo que hicieron, los verdaderos culpables están sabiendo quién fue. Es muy fácil que vos cometas una muerte y que otro la pague, y no es así. Hoy la justicia de Santa Cruz actúa así, agarra a quien se les dio las ganas, culpan a cualquiera, lo juzgan por su nombre, por si sos pobre, por si no tenés nada; culpan a cualquiera. Ésa es mi bronca, porque la gente hoy lo llama asesino, hoy nos miran de otra manera. Yo me dirijo a los compañeros de Sayago, que tanto dicen que somos asesinos los familiares de los que están procesados y no es así. Ellos tienen que fijarse bien, que la causa tiene que esclarecerse, pero bien, y hacerse una investigación bien. La jueza Graciela Ruata de Leone, tiene que hacer las investigaciones como deben ser, y ella está sabiendo; para mí que ella sabe que los que están ahí adentro no son los culpables, pero igual los tiene ahí ¿por qué?, porque si los larga a todos se cae la causa, y se tiene que ir ella. Es una incompetente.

- *Tu marido ¿cuándo y cómo fue detenido?*

- Él fue detenido. Se iba del trabajo a las siete de la tarde, llegando a Los Perales fue detenido y bueno desde ese día... Yo lo voy a ver día por medio, él está mal anímicamente porque está pagando por una muerte que no hizo. Él no va a pagar por esa muerte, yo voy a luchar hasta lo último, yo voy a comprobar que mi marido es inocente, lo voy a comprobar con mi abogado, y luchando día a día, y saliendo adelante con mis hijos. Hoy salió un comisario diciendo que los familiares y los asesinos están amparados por los políticos. Yo no estoy amparada por nadie, yo no tengo trabajo, quedé al frente de mi casa, de mis hijos y al frente de él, porque tengo que estar con él, sola, luchando día a día, dándoles de comer a mis hijos como pueda. A mí nadie me ayuda, y yo no quiero recibir ayuda de los políticos porque hoy no la necesito, porque cuando la necesité ellos no estaban... y quieren tapar todo, ellos me quieren dar ayuda para que mi marido pague por la muerte.

- *Me estabas comentando que a tu hija y a tu hijo se les dificulta dormir de noche... ¿cómo están viviendo ellos la detención de su padre?*

- El más grande tiene 7 años, él está sabiendo que su papá está detenido. Yo le expliqué que está injustamente detenido, que se lo culpa de la muerte del policía. Pero ellos no entienden, porque mi hijo me pregunta si él no fue, entonces ¿por qué está ahí adentro? ¿Y yo qué les tengo que explicar? Por una jueza que se le dio las ganas de procesarlo y tenerlo ahí. Ellos lloran día a día porque su papá no viene a dormir. Si algunos de sus compañeros fueron puestos en libertad, ¿por qué él y sus amigos siguen quedando? Y bueno, yo día a día, como te digo, me revuelco de dolor junto con ellos; porque ellos lloran y lloran y preguntan por su papá. Mi hijo más grande está teniendo problemas en el colegio, no quiere ir, que extraña mucho a su papá. Y mi marido, por otro lado, está igual de mal, porque los extraña y es muy difícil estar ahí adentro. Yo no recibo ayuda psicológica de nada ni de nadie. Yo digo que acá en la localidad de Las Heras nunca hubo justicia, hubo muchos crímenes. Tengo el caso de una señora que le mataron al marido en la puerta de la casa, y hoy por hoy no hay nadie detenido; hay un chico que también fue muerto y tampoco hubo detenidos. Pero como es la muerte de un policía, se actuó rápido, en una semana ya hubo detenciones y ya quisieron encontrar al culpable. Que la gente nos apoye, que no se deje llevar por lo que dicen los demás o porque son procesados ya son asesinos; no es así, las cosas se están haciendo mal acá.

*** Diálogo con Jorge, trabajador petrolero de Las Heras.**

- *¿Cómo fue tu historia como trabajador hasta llegar al pueblo de Las Heras?*

- Yo siempre me manejé como camionero, anduve mucho en el norte, en el sur, por todos lados. Lo que más me impactó acá fue el tema del trabajo. Si bien en ese tiempo era muy remunerativo, hoy por hoy esos logros se fueron abajo totalmente. Primero por el tema del combustible, el precio del barril del petróleo, las petroleras, y la venta de YPF a Repsol repercutió muchísimo en nosotros.

- *Me estabas comentando las condiciones en las que trabajas, con temperaturas de hasta 30 grados bajo cero ¿cómo es ese tipo de trabajo?*

- El tema del trabajo acá es realmente muy duro, porque vos ves que en tiempos de invierno salimos de noche de nuestras casas, y volvemos de noche por el cambio de horario. Aparte de eso está el frío, tenés que laburar... bueno este año viene bastante bueno el tiempo, pero he llegado a laburar con 28, 30 grados bajo cero en lo que es el yacimiento de Repsol. Este año, hasta ahora venimos con el clima bastante bien, pero también está el tema de adaptarse al clima que no es fácil. Por ejemplo uno que viene del norte, yo que soy de Neuquén, si bien hace 12 años que estoy acá en Las Heras, Santa Cruz, cuesta adaptarse, porque el clima es muy duro. En tiempos de primavera es el viento, tenés arena en los ojos continuamente y así un montón de cosas. El factor climático te repercute mucho a vos, y a la vida familiar igual, porque vivimos la mayor parte del año encerrados en nuestras casas.

- *¿Qué hacés en tu trabajo?*

- Yo ahora estoy trabajando en una empresa que se dedica a ensamblaje de oleoductos y parte de soldaduras en baterías y todo lo que se refiere a montaje de cañería y lo que es soldadura. Presto trabajo con el camión, soy chofer.

- *Tenés tres compañeros de trabajo que están detenidos, comentame un poco esa situación.*

- Como ya todos saben, como ya todos conocen la problemática que tuvimos nosotros acá, todavía estamos bajo el convenio de la UOCRA, y ya hace un tiempo hasta esta parte, hace ya dos meses y un poco más que empezamos la lucha para pasar a convenio petrolero. Desgraciadamente en el medio de esa lucha, hubo un problema con la policía, gran parte del pueblo tuvo un enfrentamiento con la policía, y bueno, lamentablemente mataron al oficial Sayago. Pero la meta nuestra era pasar a convenio petrolero privado, que nos daba un mejor bienestar para todos. Estábamos

esperanzados en que se nos iba a dar y se complicó todo, encima vino la policía, vino la gendarmería, nos reprimió. En pleno trabajo reprimió a la gente, a nuestros compañeros de trabajo, que en su momento eran ocho detenidos. Gracias a los abogados liberaron a varios de ellos, pero hoy todavía, ya a casi dos meses y medio de la detención, nos quedan tres compañeros. Tenemos un plazo hasta el viernes próximo 19 de mayo para ver qué pasa con ellos, porque como se manejó la causa, con la jueza, la policía y todo; está todo muy confuso, no hay pruebas claras en las detenciones de los muchachos. Y bueno, estamos con esa intriga, estamos realmente trabajando con los familiares de los detenidos para darles una mano, sostenerlos, y confiados que el próximo viernes queden liberados.

- *¿Quiénes son estos tres compañeros trabajadores de INDUS?*

- Uno es José Rosales, que está en Pico Truncado, después está Omar Mansilla que está en Cañadón Seco, y Pablo Mansilla que está en Caleta Olivia.

- *¿Los conocías a los tres?*

- Son mis compañeros de trabajo, incluso a los tres los conozco desde hace años, de haber trabajado en otra empresa junto con ellos y sé muy bien la clase de personas que son. El oficio de ellos, los tres son soldadores.

- *¿Cómo son ellos?*

- Mirá, mucha gente acá en Las Heras, desde antes que yo venga acá, pibes que hoy por hoy son soldadores, porque acá el oficio se aprende desde abajo, la misma gente que aprendió con ellos, los mismos pibes de acá te dicen “ellos son los maestros”; en definitiva ellos fueron quienes les enseñaron a quemar un electrodo y a cómo trabajar el caño o cosas por el estilo.

- *Antes me decías que está trabajando una comisión por la libertad de los presos de Las Heras, ¿cómo están realizando ese trabajo?*

- Ese trabajo hoy por hoy lo está haciendo la comisión de mujeres. Ellas se organizaron, se juntaron un grupo de mujeres, y se manejan juntando dinero y organizando algunas cosas como para solventar los gastos de los familiares de los que están detenidos y a los mismos detenidos, que obviamente al estar detenidos ellos necesitan sus cosas adentro de la cárcel.

- Por un reclamo justo, por un re-encuadramiento, una lucha por un derecho, ¿por qué pensás que tienen como respuesta la cárcel?

- Yo creo que es parte de lo que en definitiva el gobierno hace, porque a ellos les molesta que un obrero luche por sus ideales, que es tener un sueldo digno, una buena educación para sus hijos, una buena casa. Vos reclamás algo que realmente te corresponde, porque yo creo que si yo soy empleado de la UOCRA, yo tendría que ser albañil y no tendría por qué trabajar en los yacimientos que trabajamos con petróleo. Yo, de los años que estoy acá en Las Heras siempre laburé en un trabajo dentro de los yacimientos, y siempre laburé por la UOCRA cuando tengo que estar como petrolero, pero bueno... Nunca se me dio esa posibilidad de trabajar por petroleros. Uno busca los ideales para estar mejor, y yo creo que las condiciones hoy por hoy están dadas, tanto acá en Santa Cruz como en Argentina, en todos lados. Pero bueno, con el tema de privatizar empresas como lo hizo Menem en su época, creo nos echó por tierra a todos. Kirchner aprovecha la represión para callar un poco la situación acá en Santa Cruz, porque como todos saben en el norte, Santa Cruz es furor, hay plata, pero bueno realmente no es así.

- ¿Cómo es la vida de un trabajador acá en Las Heras?

- Es muy dura, cuesta mucho adaptarse a trabajar en Las Heras, y más en el tema del petróleo. Mucho sacrificio, te privás de muchas cosas, acá el pueblo es chiquito y no tenés esparcimiento para los pibes, no tenés nada. Toda la gente espera tener las pocas vacaciones para irse al norte, porque el clima acá no te acompaña para nada, es todo desértico, no hay árboles, no hay vegetación, no hay lagos, no hay ríos. Entonces te perjudica bastante,

más que nada a la familia, porque uno más que más se adapta al campo. Es realmente duro estar acá.

- *¿Hay contaminación del agua?*

- Mirá, hay sectores donde hay problemas de contaminación del agua. Las Heras está captando un río, que según dicen es subterráneo, pero el agua realmente no es potable para nosotros.

- *¿Hay muchos casos de suicidios en la juventud ¿con qué lo relacionás?*

- Acá hubo una época en que estuvo muy de moda ese tema de los suicidios, en un año tuvimos cerca de 18 suicidios. Hace poco estaba leyendo un diario que lo atribuía un poco a lo que es el clima. El clima afecta mucho lo que es la depresión de la gente, a la juventud más que nada, que se deprime, que no tiene otra salida acá, que no puede laburar porque no tiene los estudios completos, hay un montón de cosas. Muchos lo atribuyen al factor climático, a la falta de trabajo, y a otras cosas. Pero eso asustó bastante a la comunidad de Las Heras, asustó bastante.

- *¿Cuando los trabajadores salieron a exigir por sus derechos tuvieron como respuesta la criminalización, la judicialización del conflicto, y el envío de Gendarmería Nacional. ¿Cómo se comportó la Gendarmería en el pueblo?*

- Gendarmería lo único que vino a hacer acá, desde el momento en que llegaron, fue a provocar a la gente. Ellos vinieron y se tomaron el pueblo, como que es de ellos, a las 9, 10 de la mañana, salen todos los milicos a correr por las calles, por la ruta, hacen sus ejercicios; todo el mundo sabemos lo que hacen. Como dicen los compañeros, por ahí se van al boliche a jugar a un pool y no pueden jugar porque está copado por los milicos. Es increíble, en un lugar donde vos estás acostumbrado a estar tranquilo, y a estar con ese tipo de gente... Yo creo que Gendarmería está para custodiar la frontera, y que se dediquen al narcotráfico, que se dediquen a contener la entrada de droga al país; que se dediquen a eso. Para estas cosas que nos pasó a nosotros hay otra fuerza que ya la tenemos acá, que es la policía,

pero Gendarmería realmente creo yo que no la necesitamos acá. A lo único que vino es a asustar a la gente, los pibes están todos asustados. Hoy ya no están, pero hubo dos helicópteros que eran propiedad de ellos, que recorrían los yacimientos de Repsol, pero bueno, ellos son mandados por la Repsol. Repsol le dijo a la Provincia: *“Mirá, traeme a la Gendarmería porque yo necesito llevar petróleo”*. Es parte del negocio que hace Repsol, porque no sé si vos sabés que Repsol se queda con el 82% del petróleo que sale por Caleta Olivia y el 12 % lo recibe la Provincia, y de ese 12% nosotros no recibimos ni el 1 %. Vos viste lo que es acá, no tenemos calles asfaltadas, no tenemos cloacas, lo único que hace el gobierno para la época de las elecciones es hacer planes de vivienda, como los que estás viendo ahora, que es una vivienda de cuarta categoría que la pagamos a precio de dólar; ellos se ganan unos galardones, y bueno eso es lo que hace el gobierno.

- *¿Vos viviste acá en el pueblo cuando YPF era estatal?*

- No, no estuve cuando era estatal, pero trabajé en el sur, en Río Gallegos, en Río Grande. Había trabajo, si bien daba pérdidas pero era otra cosa.

- *¿Cuáles son las diferencias que notás?*

- La diferencia es que en la época de YPF, las ganancias eran mal manejadas, pero la diferencia es tan clara. Lo que está pasando un poco en Bolivia, que si bien faltan definir un montón de cosas con lo que respecta a Bolivia, pero acá es muy clarito: Repsol se lleva el 82 %. Entonces ese petróleo no lo vemos más. Yo calculo que en 5 o 6 años vamos a tener que importar petróleo. Bueno, esto es gracias a Repsol que se lleva el 82 % y la Provincia se queda con el 12 %. Lo mismo pasa con el tema de la minería. Acá a pocos kilómetros tenemos yacimientos de oro. Con ese yacimiento pasa igual, la provincia solventa parte de los gastos de la mina para que saquen el oro del país; en esa mina hace tres días atrás nos echaron a 35 compañeros de trabajo, por un presunto sabotaje. Ellos sacan el producto sin pagar ningún tipo de costo, ni nada por el estilo. Lo estaba comentando el otro día con los compañeros, me lo contó un muchacho que trabaja en

los yacimientos. Me dice: “Vos dueño de un camión, vas a un yacimiento, cargas 35 toneladas de piedras, no necesitas presentar boleta, si estás inscripto en la DGI, ni si tenés el camión en condiciones, ni nada por el estilo. Te pagan chaucha y palito el viaje, vas a Chile, descargas, volvés, te pagan los 350 y nadie controla eso. Por si fuera poco, la provincia le da una subvención para bajar los costos del transporte. Tenemos que pensar que son casi 400 kilómetros los que recorren entre 8 a 12 camiones, por noche, para transportar el mineral; manejando de noche, porque ni siquiera lo realizan de día. Salen del yacimiento de noche, llegan a 280 kilómetros que tenemos de Chile, y viajan de noche, y la gente no lo sabe”. Son cosas que están sucediendo en la provincia de Kirchner, y yo creo que hay que buscar un cambio. Eso es lo que nosotros pensamos, por eso exigíamos el re-encuadramiento. Pero estoy esperando y lo que más me preocupa hoy son mis compañeros que están detenidos.

- *¿Cuál es el rol que están jugando los sindicatos en estos conflictos?*

- Nosotros habíamos hecho una alianza, los empleados de la UOCRA con los petroleros, para ir a un paro en conjunto por el tema del impuesto a las ganancias y nosotros por el pase de la UOCRA a petroleros. Pero el Sindicato Petrolero Privado estaba medio dividido y eso fue lo que más nos perjudicó. En definitiva los de la UOCRA terminamos solos, porque todos los detenidos, si bien fueron municipales, algunos civiles; pero la mayoría fueron los de la UOCRA.

- *Jorge, hablando con algunos jóvenes en unos talleres de educación popular, nos decían que los sueños, las utopías son el motor de las luchas. ¿Cuáles son tus sueños, tus utopías?*

- El sueño mío es tener un buen porvenir para mis hijos, que tengo cinco, cuatro varones y una nena. Tengo un chico con discapacidad que en estos momentos lo tengo en Caleta Olivia. Es un pibe al que yo tengo que llevar todos los años a Buenos Aires, y que es siempre un problema con la obra social para arribar a Buenos Aires. Y bueno, un montón de cosas, un futuro no solamente para mi familia sino para todas las familias que trabajan,

que están en Las Heras. Acá hay un montón de cosas para hacer. Pero si la política de Kirchner es estar bajo la presión de Repsol y que se saque todo y nosotros quedarnos sin nada... es difícil la lucha. Yo creo que esto da para más, si bien nosotros no tenemos control de lo que hace Repsol con el petróleo, hay un desabastecimiento muy grande de petróleo y si no tenemos el control muy rápido, creo que en dos o tres años, si los obreros no tomamos el control de lo que es el petróleo, vamos a quedar en la lona como quedó hace varios años atrás la mina de hierro en Sierra Grande.

*** Idas y vueltas, desencuentros y un re-encuentro. Con ella, en su casa, con su familia. Cuando presas, sus nombres y sus caras se oían y veían en muchos lados. En la Capital Federal, sus fotos e historias aparecían pegatinadas junto a las de otras presas políticas, “las de la legislatura porteña”. Feminización de las resistencias, de las luchas.**

- *Estamos en la casa de **Marcela Constancio, ex-presca política en Caleta Olivia** (Santa Cruz), que solidariamente nos recibe con unos ricos mates. Junto con dos compañeras (Elsa Orozco y Selva Sánchez) y tres compañeros (Mauricio Perancho, Hugo Iglesias y Jorge Mansilla) fueron detenidos en septiembre de 2004 y liberados en mayo de 2005, luego de soportar 8 meses de prisión.*

Contanos cuál era el reclamo en aquel momento, antes de ser detenida.

- Nosotras estábamos reclamando trabajo genuino, ya que muchos de nosotros pertenecíamos a planes sociales y otro tanto eran desocupados. Fuimos a reclamar a la Municipalidad, esencialmente que se nos pase a planta a los de los planes sociales, y trabajo para los desocupados. Después de haber estado en la municipalidad, durante ocho días, después de haber recibido todo tipo de aprietes, de hostigamientos de la policía y de todos los punteros políticos, decidimos ir a la planta de TERMAO (Terminal Marítima Petrolera). Empezamos a charlar entre los compañeros, que ahí era donde estaba la plata. Apuntamos donde realmente está la plata. Ya que el intendente decía que no había plata en la municipalidad, en la provincia,

y considerando que nos llegaba información de que las petroleras sacan 8.000.000 de dólares por día, que salen del suelo de acá de Caleta; fuimos ahí a reclamar el trabajo. Ellos lo tenían, ellos nos podían dar el trabajo genuino que estábamos reclamando.

- *¿Cuál fue la respuesta que tuvieron?*

- Estuvimos tres días más en la planta. Viene el subsecretario de trabajo de la provincia, firmamos un acta-acuerdo donde íbamos a ser pasados todos al convenio de la UOCRA, con un sueldo de 840 pesos de mínimo y el resto todo en los ítems que después se cobran. Como mínimo eran 840 pesos, íbamos a estar con convenio de la UOCRA e íbamos a hacer diferentes tipos de trabajos. Como éramos muchas mujeres, se iba a contemplar también esa situación. Firmamos el acta el lunes a la madrugada, el 30 de agosto de 2004. Entonces levantamos la toma de la planta, y durante toda esa semana nos abocamos a dejar padrones, a ver cómo iba a ser el tipo de trabajo que íbamos a realizar, porque también queríamos garantizarnos la seguridad laboral. Tampoco era cuestión de que porque pedíamos trabajo, matarnos laburando; sino que queríamos tener unas mínimas garantías laborales. Y bueno, se firmó el acta con la conformidad de todos. Por eso a nosotros, cuando vienen a detenernos, nos llama la atención de qué era lo que nos estaban acusando. Si nosotros estuvimos del lunes a la madrugada al viernes, anduvimos por todos lados, por todo Caleta, no es que nos fugamos ni nada por el estilo. De golpe y porrazo vienen, el viernes 3 de septiembre, a detenernos. El sábado a la tarde nos enteramos de cuáles eran las causas por las que estábamos detenidos.

- *¿Cuáles eran esas causas?*

- Entorpecimiento a la actividad económica, privación ilegítima de la libertad, usurpación, daños. Ésa es toda la causa.

- *Una vez detenida, ¿cómo te cayó esa "sorpresa"?*

- La verdad que esa situación fue terrible, no sé. Porque nosotros estábamos pidiendo un trabajo, justamente porque la situación con nuestras fa-

milias no daba para más, considerando que todos teníamos hijos. Después todo lo que vivieron nuestros hijos cuando estábamos en la comisaría, en el momento de las visitas, era un hostigamiento permanente de la policía. Incluso en la seccional 4º, donde estábamos las tres mujeres, era de hostigamiento permanente, de gritarnos cosas. Nosotras estábamos encerradas en una piecita que era de 2 por 2,5 metros, sin ventilación ni nada, con un bañito, y escuchábamos que de la parte de adelante nos gritaban un montón de barbaridades referidas a nosotras. Y cuando nosotras nos queríamos quejar por algo, nos decían: “jodánse ¿para qué van hacer piquetes? Ahora se las tienen que aguantar”. Una onda de hostigamiento permanente. Después, en el momento de las visitas de los familiares, cuando me levantan la incomunicación, hacia las familias también hay hostigamiento. Por parte de las mujeres policías también había mucho hostigamiento hacia las familias, de bajarle la bombachita a la nena, de tratarnos como a los peores delincuentes, como si nos fueran a pasar drogas; una onda servicio penitenciario donde dicen que pasan droga. Lo mismo les hacían a las nenas, de bajarle toda la ropa, a las mujeres, a mi hermana, a las madres. De hecho hay denuncias por abuso deshonesto, porque después nos dice la abogada que esas requisas no se deben hacer de esa manera, que por más que se hagan en otros lugares, no es correcto que se haga así. Se hicieron en la fiscalía las denuncias pertinentes a todos los hostigamientos que sufrían los familiares cuando iban a vernos.

- Marcela, me estabas comentando de un grupo de mujeres que anteriormente había tomado la planta de TERMAP y consiguieron trabajo genuino. Ustedes también salieron a la ruta y a la ocupación de la planta de TERMAP. ¿Cuál es el rol de las mujeres en los conflictos sociales, acá en Caleta Olivia?

- Acá la mujer tiene un rol muy participativo. Considerando que tuvimos que salir a trabajar hace un montón de años, porque con el sueldo del marido no alcanza, y en muchos lugares donde la mujer es jefa de familia, siempre está en desigualdad de condiciones con respecto al hombre. Entonces la mujer ha salido a luchar a la par de los hombres por el trabajo

genuino. De hecho, ahora está contemplado en el convenio petrolero que tiene que haber un 30% de mujeres en las bases petroleras, y eso se ha ganado con las luchas del '98 hasta acá.

- *¿Qué sentiste una vez que saliste en libertad?*

- ¡Estaba recontenta! principalmente por mis hijos, por todo lo que pasamos cuando estuvimos detenidos. Estaba recontenta también por el trabajo que habían hecho por la libertad, cómo se había comportado la comisión de familiares para meternos en todos los lados que podían. Por ejemplo cuando venían los funcionarios públicos, ir a hacerles entender que nosotros éramos presos políticos, que habíamos estado reclamando trabajo y nada más, que no salimos a delinquir. Que nosotros no queremos la situación que padecen un montón de pibes en la calle con la droga y el alcohol, producto también de situaciones sociales. Y que la gente lo haya entendido de esa manera y que un montón de mujeres hayamos tenido que salir a luchar. Hoy por hoy, un montón de gente tiene trabajo luego de ese piquete. Después de eso se vinieron generando más de 1.500 puestos de trabajo, tercerizados, pero se generaron los puestos de trabajo. Y esa gente el trabajo lo va a defender, porque no es como en las situaciones anteriores, que por ir a hacerle una campaña te daban un plan o te daban algo. Esta gente se lo ganó luchando, y no va a ser así de fácil que se lo saquen.

- *¿Cómo recibieron la solidaridad a nivel provincial, nacional e internacional mientras estaban detenidas?*

- Mirá, era muy importante recibir la solidaridad de toda la gente que lucha, porque una entiende que en todos lados se está luchando, en todos lados la gente choca con el Estado, choca con el gobierno permanentemente: por el trabajo, por la tierra, por la vivienda, por salud. Cuando vos hacés un reclamo, te vas a chocar contra el Estado, porque el Estado no nos da nada, no nos garantiza nada, al contrario. Entendemos que el Estado está para gobernar en pos de los que tienen, de los que manejan la riqueza del país. Porque podés tener una ruta cortada un mes y se van a pelear vecinos

contra vecinos, pero vas a tomar una planta o vas a tomar una mina y vas a chocar ahí con toda la represión del Estado.

- *Contame quién es Cristian Ruiz, detenido desde el 20 de julio de 2005, y por qué fue detenido.*

- Cristian está detenido por pedir trabajo, y de ahí en más se le arma toda la causa. Fueron, estuvieron menores, que uno sabe que nadie lleva a nadie a tomar una planta o a cortar una ruta, pero bueno a él le endilgan el llevar a los menores. Nosotros consideramos que hay que generar conciencia en la gente de que Cristian no es ningún delincuente, que él fue a hacer un reclamo de trabajo porque estaba desocupado; él estaba cobrando 700 pesos, pero fue a reclamar el trabajo genuino que le habían prometido, porque había actas firmadas de las petroleras, que le garantizaban en tres meses el trabajo genuino que él estaba pidiendo. Pasó un año y nunca se lo dieron y cuando fueron a reclamar otra vez trabajo genuino, ahí lo detienen, con una represión brutal.

- *¿Cómo es vivir en Caleta Olivia, provincia de Santa Cruz?*

- Nosotros tenemos una canasta familiar muy cara. Es muy difícil cuando tenés hijos para mandarlos a la escuela, para darles de comer diariamente. No tenés esparcimientos para los pibes. Yo vivo en un barrio muy alejado del centro, así que se nos hace muy difícil trasladar a los chicos por ejemplo a fútbol, es muy caro, acá todo te cobran. Mandarlos a la escuela también es otro tema, uno lo hace con muchísimo esfuerzo considerando que está invirtiendo en los hijos. Lo que no tiene sentido es el Estado, ellos no invierten, porque no invierten en nada, en educación más que pagar los sueldos de los docentes. Es muy duro, todo es caro, pagás los servicios más caros. Y bueno la lejanía y el clima, todo hace que por ahí sea más pesado económicamente vivir acá. Yo ahora sigo con el plan social, pero contratado, es una cuestión virtual la que tenemos los plenos; yo ahora estoy cobrando, con los últimos 300 pesos en negro que nos dieron, 1050 pesos. Así y todo, se te hace todo bastante cuesta arriba criar a los hijos.

- *¿Cuáles son tus sueños, tus utopías?*

- Mirá, no sé si serían sueños o utopías, pero yo creo que todos los días tenemos que luchar, todos los días. Tenemos que luchar por vivir mejor, porque no nos falte esencialmente la comida, que podamos tener a nuestros hijos más contenidos en la familia. Acá se ven muchos casos de drogas en muchos pibitos, con el poxirrán. Entra muchísima cocaína en Caleta. Para la población que hay dicen que es muchísima. Y bueno, hay que luchar contra esas cosas, para que no les sigan quemando la cabeza a los pibes. Más allá de que por ahí los padres, hay mucha gente grande que ya está cansada de luchar, cansada de un montón de cosas... Alguien tiene que seguir resistiendo. Nosotros tenemos que seguir resistiendo, porque si no, qué le vamos a dejar a nuestros hijos. Los que no lucharon ayer, los que no fueron capaces ayer de luchar en contra de la privatización de YPF, lo tenemos que hacer hoy. Nos tenemos que dar cuenta hoy de que acá no nos sirvió la privatización de YPF, como hoy está planteado a nivel nacional aunque también es muy ficticio eso. Pero que la gente lo pueda entender, por qué era muy importante, porque no se veía todo lo que se ve hoy. Había otro tipo de progreso. Hoy se ve en Caleta, pero es porque la gente ha tenido que salir a luchar. Y eso es luchar cada día: poder darte las garantías vos, pero que vos lo salgas a luchar y no que venga alguien y te lo dé para que después vos le des el voto. La gente salió a luchar y acá hay más de 2.000 puestos de trabajo en las petroleras, donde el 30 % son mujeres. Se creó la "Fundación Olivia" que tiene 350 personas, se generaron puestos de trabajo en las cooperativas, que son como 700 personas más, que son tercerizadas, pero igual son puestos de trabajos; después en medio ambiente está "Empasa" que hay 350 personas y "Transecológica" y "Plastisur" que hay 150 personas más o menos. Es decir que se han generado fuentes de trabajo, pero porque la gente ha tenido que salir a luchar.

2. La Patagonia Rebelde

“A LOS CAIDOS POR LA LIVERTÁ, 1921”

(Inscripción en una cruz, en una de las múltiples tumbas de la Patagonia Rebelde Santa Cruz, cuando el Ejército Argentino reprimió-fusiló a los obreros rurales huelguistas).

“ENSEÑAMOS CON EL EJEMPLO” (DOCENTES EN LUCHA)

(Pancarta instalada frente a la vallada y militarizada Gobernación de la Provincia de Santa Cruz, junto a la Carpa de la Dignidad instalada el 19 de abril de 2007, por los trabajadores de la educación en huelga).

“2007 – SANTA CRUZ PERDIO EL MIEDO”

(Pintada en las calles de Río Gallegos - Sentimiento popular)

**TODAVÍA ME EMOCIONAN CIERTAS COSAS. TODAVÍA
CREO EN MIRAR A LOS OJOS. TODAVÍA TENGO EN
MENTE CAMBIAR ALGO. VOLVEMOS CON DIGNIDAD
DOCENTES EN LUCHA – A.DO.SAC.**

(Junto a estas palabras está la foto de Carlos Fuentealba. Cartel con el cual retomaron las clases, el lunes 28 de mayo, los docentes en huelga en Caleta Olivia).

“Aquí en Río Gallegos vivimos una especie de revolución”.

“Nunca pensamos que podríamos haber generado todo esto”.

“Fue un hecho histórico, como en la década del 20, la Patagonia Rebelde”.

“Un reclamo salarial-sectorial, no resuelto, derivó en un hecho político-social-cultural que aún no se alcanza a analizar en todas sus manifestaciones”

“Si uno hace un análisis de todo lo que pasó, pienso que es un momento histórico, nunca en la historia de la provincia hubo manifestaciones tan numerosas y reclamos fuertes”

“Veníamos ya con la convicción de que no teníamos que dejarnos pisotear nunca más”

“El miedo se fue, se fue, directamente tomó alas y desapareció”

“Enfrentarse palmo a palmo, cuerpo a cuerpo con un gendarme, son cosas que realmente... se fue el miedo, se fue el miedo y surgió esto de decir yo voy a luchar hasta lo último porque corresponde, porque es justo, porque me lo merezco”

“Acá se vivió y se está viviendo en forma permanente un despertar de la conciencia, un despertar de la lucha y la conciencia de que se puede”

Santa Cruz. 5 de marzo de 2007. Reclamos docentes por aumentos salariales y mejoras en las condiciones laborales. Salarios Básicos de 161 pesos. Huelgas progresivas. 48 horas. 72 horas. 96 horas. Tiempo indeterminado. Las propuestas de los gobiernos provincial y nacional son rechazadas en reiteradas oportunidades por las asambleas docentes de las filiales de la Asociación Docentes de Santa Cruz (A.DO.SA.C.). Decisiones en asambleas, reunión en congresos, delegados con mandatos de base, diálogo-discusión con “autoridades”, vuelta a las asambleas para refrendar un posible acuerdo o no. Luego de tres meses de intensas luchas, el sábado 26 de mayo, en la asamblea provincial realizada en Río Gallegos, se decide suspender las medidas de fuerza, y que el gobierno cumpla con los acuerdos. Al llegar a las tierras patagónicas, “la nueva política” corre su velo y muestra -en la práctica, en la experiencia histórica- no sólo las continuidades, sino las profundizaciones de la “vieja política”. La privatización del petróleo, recurso-bien de la naturaleza estratégico en la lógica capitalista de desarrollo, avalada e impulsada en “la década de los ’90” y continuada por el actual gobierno nacional.

¿A qué intereses responde un gobierno que entrega el petróleo en manos de las empresas multinacionales por 40 años más? ¿Seguridad jurídica?

¿País confiable para las inversiones de capitales multinacionales?

Escribí en aquellos días, al equipo de educación popular, la siguiente información: “Hoy 24 de mayo de 2007, la Legislatura de Chubut ya contaba con los votos suficientes (23-24 sobre 27), para aprobar el convenio de extensión contractual entre el gobierno provincial y Pan American Energy; la operadora petrolera ratificó su continuidad laboral y exploratoria hasta el 2047, a partir del 2027 ya en calidad de operadora contratada por Petro-minera. Los “beneficios” para el pueblo saltan a la vista, incluso con los números oficiales. 887 millones de dólares recibirá la provincia de Chubut en 10 años; 88,7 millones por 1 año. Teniendo en cuenta que la población de Chubut son cerca de 451.600 habitantes, a cada uno de ellos le correspondería 196,67 dólares por año, 053 centavos de dólar por día. Mientras que la empresa recibirá 1.500.000 dólares por día. Negociado redondo para los saqueadores y también para los entreguistas del oro negro. Claro que además la provincia logró el “compromiso” de Pan American Energy de:

- Inversiones por 3.000 millones de dólares.
- Otros 500 millones de dólares por exploración off-shore.
- La suba en un 3% de las regalías (en la práctica será menor).
- El aporte de 120 millones de dólares a la provincia como reparación histórica.”

Similar convenio de extensión contractual, según los propios funcionarios del gobierno de Chubut, ya estaba “acordado” con el gobierno provincial de Santa Cruz, pero no se daba a conocer por la conflictividad social reinante en la provincia, ya que la medida exasperaría aún más a los manifestantes.

El 9 de julio de 2007, en Río Gallegos y en Caleta Olivia, provincia de Santa Cruz, se realizaron manifestaciones organizadas por distintos sectores sociales, para repudiar la firma del contrato realizado el 25 de junio con Pan American Energy. Vienen solicitando al gobierno provincial la suspensión de la firma del acuerdo de las renegociaciones petroleras con Pan American Energy. En toda la provincia se está firmando una planilla

para entregar al gobierno, a fin de que se promueva una consulta popular sobre el tema.

* En “La Carpa de la Dignidad” había calor humano, lazos que se construían y profundizaban en el día a día. Cotidaneidades modificadas, transformadas al calor de la lucha, de las fogatas compartidas, para enfrentar al intenso frío que llegaba a 10 grados bajo cero o más. Turnos y guardias para estar alertas frente a amenazantes intentos de desalojos, por parte del brazo armado y de los matones de turno. Soportando agresión tras agresión: incendio del auto de la ADOSAC; rotura de vidrios en las sedes de Puerto Santa Cruz y en Río Gallegos; pintadas en los paredones de las escuelas; afiches contra ADOSAC; aprietes en la calle; secuestro del hijo de una gremialista; fracasada contramarcha de padres organizada por el gobierno; utilización de camionetas de empresas del estado para trasladar supervisores, con el objetivo de intimidar a los docentes de paro, pidiendo las listas de los adheridos a la medida de fuerza; compra de estadísticas, y difusión mediática de la no adhesión al paro; censura a los medios alternativos que difundían las manifestaciones y los reclamos; utilización y presión política con el uso de la publicidad oficial... Ante esta situación, la solidaridad reforzó el compromiso con el compañero y con la compañera que luchaban codo a codo. El trabajo colectivo y organizado daba un ejemplo a la población que circulaba alrededor del espacio público ocupado por “La carpa de la Dignidad”. En las multitudinarias asambleas realizadas en las diferentes localidades, nacían, crecían y se potenciaban colectivamente, nuevas y nuevos protagonistas de las luchas populares. Pedagogía del ejemplo, pedagogía de la resistencia, pedagogía de la rebeldía.

* La despedida de Río Gallegos - Santa Cruz se tiñó de verde oliva. El miércoles 30 de mayo, mientras iba en auto por las rutas sureñas, arribaban a Río Gallegos 4 camiones más de Gendarmería Nacional, supuestamente para la “seguridad” del Presidente de la Nación, que iba

a realizar un acto el viernes en Río Turbio, luego suspendido. La “gendarmerización” de la provincia es una de las tantas respuestas que dieron los gobiernos provincial y nacional, a través del ministro del interior Aníbal Fernández, al reclamo de las trabajadoras y trabajadores de la educación.

* Gendarmería Nacional, manchada con sangre del pueblo, sangre que no se olvida, que no se perdona, sangre que recorre nuestras venas. Gendarmería Nacional tiene la facultad “legal” de actuar en seguridad interna, frente a un colapso de las fuerzas policiales.

* Gendarmería Nacional tiene numerosos antecedentes de asesinatos en represión de puebladas y protestas sociales. Es una fuerza de control y disciplinamiento. Pero desde niños es mejor. Desde su creación hasta la fecha, han transitado por las filas de Gendarmería Infantil más de 180.000 niños y jóvenes argentinos. Una de las condiciones de ingreso, es tener entre 8 y 10 años. Al julio de 2007, la página web de la Gendarmería Nacional destaca que son 5.529 los integrantes de la Gendarmería Infantil.

En Río Gallegos y en otras zonas de la provincia de Santa Cruz, en el 2007, fueron las trabajadoras y trabajadores de la educación quienes instalaron “La Carpa de la Dignidad”, quienes recibieron la solidaridad del pueblo y de otros gremios, y a quienes se les envió la Gendarmería, entre otros grupos de choque como las patotas policiales, para-policiales, y barras bravas de la militancia partidaria oficialista.

Las palabras, los sentimientos, las sensaciones de algunos y algunas protagonistas de las batallas libradas con valentía y dignidad en los territorios sureños. Sus análisis y reflexiones.. Por medio de ellas podemos analizar algunas marcas, huellas históricas que han provocado un cambio profundo en la población. Santa Cruz no es la misma, en Santa Cruz se perdió el miedo. Las luchadoras y los luchadores populares se hicieron y se hacen escuchar⁶.

⁶ Esta sistematización fue realizada en el 2007 por Anibal Mosquera, con la colaboración de Analía Curci. Ambos son militantes de Pañuelos en Rebeldía.

**Diálogo con Daniel Gómez - secretario general de ADOSAC
filial Caleta Olivia.**

- *Quizás para entender el conflicto docente actual, tengamos que hacer una pequeña reseña histórica ¿nos podés contar lo sucedido en aquel paro del año 2004?*

- El del 2004 fue un paro atípico. Porque en aquel momento fue sólo Caleta Olivia la que salió a plantear la necesidad, primero de ser escuchados, porque la característica que tiene este gobierno es no dar respuestas a los reclamos concretos, que hoy podemos decir que no son solamente reclamos de los trabajadores docentes. En aquel 2004, Caleta Olivia salió a jugar muy fuerte, y por eso no se iniciaron las clases en aquel momento. El paro pretendió ser provincial, pero solamente fue acompañado por algunos docentes de otras localidades, en número no tan significativo. El reconocimiento por supuesto a los compañeros de Río Turbio que pararon, a los compañeros de Río Gallegos que en un número cercano a los cien docentes también pararon, acompañando a lo que nacía aquí en Caleta Olivia.

En aquel momento en Caleta Olivia el acatamiento fue bastante importante, rondábamos entre el 90 y el 95 % de los docentes haciendo paro. Y luego lo que, a manera de receta aplica el Frente Para la Victoria ante los reclamos populares, los descuentos que fueron realmente importantes, fueron muy arduos, hasta criminales podemos decir. Ya que hubo compañeros que cobraron centavos solamente, y no lo digo en el orden figurativo, sino que hubo compañeros que cobraron 10 centavos en el recibo. Eso, podemos decir, fue un condicionante para lo que vino después. Fijate que nos costó un tiempo volver a reunirnos, reagruparnos, volver a crear conciencia, hasta llegar a este 2007. En este 2007, me acuerdo que en las asambleas anteriores a la medida -la medida se inicia el 5 de marzo-, en la última asamblea donde sacamos el mandato, no éramos muchos tampoco, no éramos más de 120 o 150 docentes de aquí. Votamos por el no inicio. Si uno lo compara con lo que pasó después, fijate cómo tuvimos que trabajar creando conciencia, primero entre los compañeros, que éste

era el momento donde se estaban despertando todas las filiales a la vez, y Caleta Olivia estaba sumida en un letargo producto de lo que habíamos atravesado en el 2004. Vamos con un no inicio hacia el congreso, donde se determinó el paro por 48 horas. Y a la vuelta en el viaje, tuvimos la posibilidad de explicar bien cuál iba a ser el alcance de la medida, cómo estaba el resto de la provincia -muy fortalecida por el alto número de participación en asambleas y el alto índice de convencimiento de que algo se tenía que hacer-. Veníamos con una respuesta contundente por parte del gobierno que decía que no había plata. Ahí se empezaron a tejer otro tipo de situaciones. Vino el paro, el 5 de marzo, y no se iniciaron las clases. En aquel momento, el bombardeo mediático que hizo el gobierno era que garantizaban el inicio del ciclo lectivo, promocionaban el acto inaugural del ciclo lectivo en comandante Luis Piedra Buena. Allí iba a estar toda la cúpula gubernamental haciendo el acto correspondiente. Se llega al día 5, el acto fue a las 10 de la mañana, y desde ahí viene el anuncio del aumento del 15% para todos los empleados públicos. Claro que fue un nuevo aumento muy a lo que nos tiene acostumbrados el Frente Para la Victoria, no remunerativo, no bonificable. Y eso le jugó muy en contra al gobierno, porque nos terminó de dar la razón. Nosotros veníamos pidiendo un aumento del salario al básico y basta de sumas en negro. Se vienen con una nueva suma en negro, y el básico no se tocaba. Marzo significó comprender, por parte de los docentes, que realmente todos los pasos que había dado el gremio estaban bien dados y estaban muy firmes. Veníamos ya con la convicción de que no teníamos que dejarnos pisotear nunca más.

La medida transcurrió primero por 48 horas, se repite por otras 48 horas en la segunda semana, y ya después empezamos con paros progresivos de 72 y 96 horas. El gobierno empieza a sacar a relucir todas sus cartas, y pagamos muy caro esta osadía de tratar de reclamarle al gobierno de la provincia del presidente; tal es así que en un acto en Ituzaingó creo fue, el presidente le dedicó un párrafo muy especial a los docentes de Santa Cruz, que él consideraba que lo estábamos extorsionando. Siendo que después esas palabras se le vuelven en contra, porque si hay alguien extorsionado

en Santa Cruz es precisamente la clase trabajadora. Mientras nos venden que hay una bonanza tremenda en la provincia con obras públicas, con mucho dinero que a manera de anuncios, que prácticamente si uno agarra un diario de Santa Cruz, los millones caen de esas páginas en materia de anuncios. Pero al trabajador se le dice que no hay aumento salarial, que no hay aumento en serio, un aumento al básico.

Siempre nosotros, desde el sector docente, pudimos mantener el grado de coherencia, que no lo cambiamos porque siempre transitamos por una misma vereda. Y amparados en esa coherencia, decíamos que no es lógico que en una provincia que tiene 200.000 habitantes, que se habla de tanta bonanza y de tanto superávit, tengamos los sueldos que tenemos. Por eso nosotros también decimos que tiene que haber una reparación para todos los empleados públicos. Porque nosotros los docentes, por ahí podemos ser un casta “privilegiada” si se quiere, y tomándolo muy entre comillas, porque tenemos un sueldo básico de 161 pesos; pero los empleados de servicios públicos, yo tengo un compañero que me dice: “Daniel nosotros tenemos 14 pesos de básico, y tengo 21 años de antigüedad. Los compañeros de la salud tienen 50 de básico, los municipales 70 y 75 la policía”. Ante ese panorama, y ante la caída del cerco mediático que había impuesto precisamente Kirchner con todos sus secuaces -porque acá no podemos hablar de funcionarios, tenemos que hablar realmente las cosas como son-, con todo el cerco mediático que habían impuesto para que la noticia no saliera de los límites de la Provincia de Santa Cruz, la gente se empieza a enterar y empieza a darnos la razón. Eso también fortaleció la lucha docente. Y pasa un caso muy singular: llegamos a los últimos días de marzo y todos sabíamos que venían los descuentos. Armamos la red solidaria, que es muy marcada y muy fuerte en el sector docente. Le garantizamos la comida por lo menos a todos los docentes que iban a sufrir los descuentos más grandes, se armaron los bolsones de comida, se echó mano al fondo de huelga. El gobierno siguió utilizando las herramientas de la vieja política, a pesar que ellos dicen que son la nueva política. En el medio nos quemaron el auto de la filial del sindicato de Río Gallegos, nos cascotean

todos los frentes de varias filiales en la provincia, nos bajan los vidrios; y la publicidad mediática nos hacía aparecer como verdaderos vándalos y un mensaje muy artero sobre lo que nosotros reclamábamos, se quería dividir la opinión pública. Pero claro, todo esto cayó muy mal en la gente, porque podemos decir que quizás hoy el epicentro se trasladó a Río Gallegos, por la masividad de la protesta, pero acá en pueblo chico nos conocemos todos. A la gente le cayó muy mal la propaganda del gobierno. Funcionarios como Daniel Varizat, ministro de gobierno, que hasta le salió a aconsejar al obispo de Santa Cruz que se haga un estudio psiquiátrico. Todas las herramientas que ellos utilizaron se les volvieron en contra. Y llegamos a abril, donde la medida se empieza a incrementar en cuanto a la aceptación entre los compañeros.

La mejor respuesta que encontró el gobierno fue vallar la casa de gobierno, militarizó todas las escuelas, no tan sólo con policías sino también con el Grupo Especial de Operaciones, que es una policía bastante brava dentro de lo que hay acá en Santa Cruz, y a todo esto los casi 600 gendarmes que vinieron a custodiar ¿qué? ésa es la pregunta. Son herramientas de la vieja política que el gobierno volvió a utilizar.

Transitamos abril, se cae Sancho⁷. El acompañamiento de la gente prácticamente ya era masivo. Cacerolazos a la orden del día, escraches; hoy podemos decir que ningún político de Santa Cruz que esté identificado con el gobierno, con el Frente Para la Victoria, puede salir con la frente alta a caminar por cualquier vereda de cualquier pueblo de la provincia. Tuvieron que cambiar los cronogramas de los actos oficiales. Llegamos prácticamente a finales de abril y todos decíamos: “ahora sí que tenemos otro gran problema: vuelven los descuentos”. Ya se había abierto la mesa de negociación en Buenos Aires, y ahí nos empezamos a dar cuenta lo que habíamos conseguido: se había tenido que ir un gobernador, la gente del gobierno nos estaba llamando a negociar con un paro en el medio, el paro no era condicionante para el diálogo, de a poco la conciencia que empezamos a sembrar al principio estaba dando sus resultados. Nuevamente nos

⁷ Gobernador de Santa Cruz.

amenazan con la conciliación obligatoria, pero esta vez venía de Nación. Hasta esos momentos podemos decir que si bien teníamos un alto índice de acatamiento, a partir de que se conoce que nos dictaron la conciliación obligatoria llegamos acá en Caleta a casi un 80% de docentes en paro. Se ratifica lo de Turbio, se ratifica lo de Río Gallegos donde el paro era muy fuerte, muy sentido. Y llegamos a mayo, donde esta gran bola era imparable. Este reclamo, que al principio era pura y exclusivamente de los docentes, hoy goza de la simpatía de todos los empleados públicos y de varios sectores políticos que por ahí están mirando cómo sacar tajada de esto, pero nosotros somos concientes dentro del gremio de que las conducciones estamos para conducir los destinos del gremio y no para aprovechar una situación política si se quiere. Acá lo más significativo es el reconocimiento que hacemos al afiliado común, aquel que al principio tímidamente acompañó, luego se empezó a enterar de cómo venía la mano y luego empezó a ser protagonista y no quiso quedarse afuera. Apoyó a su conducción, le dio la confianza que necesitaban los negociadores en Buenos Aires y tenemos esta realidad. Conseguimos una reparación en cuanto al sueldo básico, pero lo significativo es lo otro, que nos tuvieron que atender después de 17 años, que se sentaron en la mesa de diálogo con un paro clavado en el medio, que a pesar de toda la publicidad en contra pudimos hacer varias cosas que despertaron a los demás sectores de la provincia. Hoy estamos suspendiendo la medida, no la estamos levantando. Cuando pase el tiempo nadie se va acordar cuánto te descontaron, dentro de 10 años nadie se va a acordar de cuánto aumentó tu básico; lo que sí se van a acordar son de los hechos altamente significativos. Hoy los docentes de Santa Cruz están siendo vistos y seguidos por un sector bastante importante de la Argentina.

- *¿Cómo se organizan? ¿Cómo es ese proceso?*

- Nosotros tenemos un mecanismo que enferma al gobierno. Mientras que acá hay antecedentes de algunos dirigentes gremiales que les mandan el avión tango 01, los pasan a buscar por Comodoro para llevarlos a negociar a Buenos Aires para que firmen, la realidad que tenemos nosotros es

muy distinta, nosotros consultamos siempre a las bases. Lo que nuestros negociadores dialogaban en Buenos Aires, luego lo bajan a cada una de las asambleas, y las filiales reunidas en asambleas escuchaban a sus afiliados, de ahí se sacaba el mandato correspondiente de esa filial y luego al día siguiente nos reuníamos en congreso y se elaboraba un documento en conjunto. Ésa es la modalidad y es lo que realmente le cae muy pero muy mal al gobierno, porque acá realmente está hablando el gobierno con el afiliado cara a cara.

- En otro conflicto docente, en la provincia de Neuquén, fusilaron a Carlos Fuentealba ¿Cómo lo sintieron?

- La noticia del asesinato de Carlos Fuentealba fue terrible, eso creo que también marca un antes y un después. Luego fue el paro convocado por CTERA⁸, que nosotros consideramos que fue insuficiente, porque hasta esos momentos ni Neuquén, ni Salta, ni Santa Cruz eran acompañados por CTERA. La presión popular fue enorme, y (Hugo) Yaski⁹ se vio obligado a convocar un paro. A partir de eso hay compañeros que nos empezaron a acompañar en forma férrea y muy firme en nuestro reclamo. Pararon por ese día y luego se quedaron dentro del paro. Por ahí es cierto, nos duele y lo tenemos que decir, porque no queremos ser simpáticos, simplemente queremos contar las verdades, por ahí algunos compañeros no se detuvieron ese día a parar en sus trabajos como protesta por lo que le había pasado a este docente de Neuquén. Hoy nosotros volvemos a las aulas con un distintivo con la cara de Carlos, y es algo muy sentido, va a pasar el tiempo y seguramente esto se va a seguir recordando muy fuertemente.

**** Estamos reunidos con el párroco de Las Heras, Luis Bicego, quien nos recibe en la iglesia para compartir algunas palabras.***

- Luis ¿cómo ves la situación de la provincia de Santa Cruz?

- Si uno hace un análisis de todo lo que pasó, pienso que es un momento

⁸ Central de Trabajadores de la Educación de la República Argentina.

⁹ Secretario General de la CTA, dirigente de CTERA

histórico, nunca en la historia de la provincia hubo manifestaciones tan numerosas y reclamos fuertes. Pienso que no responde solamente, como dice el oficialismo, a los partidos de la oposición, sino que ya es un reclamo general. La gente está cansada de este sistema de gobierno, y quiere participar, y quiere un poco de mayor claridad. Hay cosas que en la provincia son tabúes. Pensemos en la plata que dicen que está afuera. Escuché esta mañana, en la radio, la entrevista que le hacía Magdalena al presidente, y él dice que la plata ya está acá, y que la está manejando el banco de Santa Cruz. El banco de Santa Cruz ya no es de la provincia, está en manos privadas; es peor el remedio que la enfermedad. Por lo menos allá estaba a plazo fijo, y estaba a nombre de la provincia.

- *¿Qué otros temas son tabúes en la provincia de Santa Cruz?*

- Hay un montón de otros temas. Por ejemplo todo lo que es obra pública, uno no sabe cuánta plata están gastando, hay obras faraónicas. Uno no sabe si vale la pena gastar tanta plata, o más bien responde a un plan de una provincia para pocos, o a un proyecto de explotación minera. Después está todo el tema de la pesca. Uno no sabe cuáles son los contratos... y el tema de minería, que ya hay dos o tres funcionando, pero dicen que no sé cuántas van a hacer. Lamentablemente son mineras que van a trabajar en la explotación de oro y plata, y van a trabajar con cianuro. Ya tenemos experiencia en el norte del país, que son tremendas las consecuencias que deja. Y lo más lamentablemente para mí, es que la legislación que sigue vigente nos la dejó como herencia Menem, y ellos lo están criticando.

- *¿Cuáles son las respuestas cuando el pueblo reclama por sus derechos?*

- Intentan desinflar el problema. Acá en Las Heras hubo reclamos fuertes, y bueno se hacen presentes un día, viene todo el gabinete y después mandan a los secretarios de segunda o tercera, hasta que la gente se cansa. Acá también lo intentaron con los maestros: ganarles por cansancio, pero no lo consiguieron. Otro tema es el del agua. Ahora está el proyecto del dique de Los Monos, pero de acá hasta que se haga, no sé cuantos años van a pasar.

Las Heras sigue teniendo el problema del agua, uno no sabe si el agua está contaminada o no, porque el agua que nosotros estamos tomando en toda la zona norte, no solamente en Las Heras, también en Pico Truncado, Kaike y Caleta, la sacan del Río Deseado. Y toda la parte baja del Río Deseado está rodeada de pozos, y en muchos de esos pozos hicieron recuperación secundaria e inyectaron un montón de materiales que son contaminantes. Uno no sabe hasta qué punto esa agua pueda ser potable.

- Los docentes, en Río Gallegos, recibieron diferentes ataques, como el incendio de la sede con una molotov, incendio de un auto... ¿Vos que tipo de ataques recibiste?

- Fueron más bien ataques verbales. Yo mandé una carta documento y me dijeron: “mirá cómo el cura se defiende”. Yo lo hago concientemente, lo he pensado mucho. En la iglesia está el tema del perdón, pero cuando un acto o una actitud es pública, y más que pública es política, entonces no se puede hablar de un perdón, como si fuera un perdón entre yo y otra persona. Pienso que puede haber perdón en caso político, social o público, cuando la parte reconoce el error, si no es tapar. Usar la política del gato que se manda la macana y la tapan. Y yo pienso que eso en una comunidad es lo peor que pueda suceder, es la anti-justicia. Ya estamos cansados de impunidad en este país. Por otro lado es permitir que un gobernante haga y diga lo que se le cante, y nadie le pueda poner freno. Es en ese sentido que yo he tomado esa decisión, como un gesto de derecho ciudadano. En defensa no solamente personal sino en defensa del bien público, de las instituciones de la vida democrática.

- Te acusaron de que acá en la iglesia tenés las armas...

- Me acusaron que durante la muerte de Sayago, yo había guardado las armas de los piqueteros. Lamentablemente para “mi amigo” Varizat, durante ese mes de febrero, yo no estaba en el país, estaba en Italia. Y después, con toda la policía y gendarmería que había en la población, hubiera sido un gesto alocado; con todo el control que había era casi imposible. No sé quien tendría que haber sido, tal vez el Rambo I o el Rambo II.

- *Durante ese conflicto la Gendarmería había rodeado la iglesia.*

- Todo estaba rodeado, esto era como un cuartel general, entre gendarmería, la policía del lugar y la fuerza especializada que tiene la provincia. Ése es otro tema, no sé cómo podemos seguir permitiendo que existan fuerzas especiales para reprimir, a mí no me cabe en mi cabeza. Oficialmente hablamos de democracia, y por otro lado admitimos fuerzas para-policiales o policiales especializadas. Si a cada uno de los miembros le hiciéramos un estudio, pienso que la mayoría, más del 90 %, son gente que necesita atención psiquiátrica o son gente enferma.

- *Y la Gendarmería continúa instalada en Las Heras.*

- Sí, lamentablemente. Parece que quieren establecer un cuartel de Gendarmería. Están usando las instalaciones que usaba la municipalidad para los encuentros deportivos, por lo tanto todo lo que es actividad deportiva está un poco paralizada, tampoco se pueden hacer eventos.

- *¿Cómo se vive en un pueblo “gendarmerizado”, militarizado?*

- Gendarmería está ahí, se rasca, yo digo. Los estamos alimentando, es un criadero de vagos. Es lamentable, porque no hacen nada de nada. En otros lugares, por lo menos hacen control en la aduana, o control de drogas; pero acá no hacen nada. Es decir, comen, duermen y nada más.

- *¿Y atemorizan con su presencia a la población?*

- Sí, puede ser. Pero yo mucha preocupación no me hago. Pero sí están, algunos despioles arman los fines de semana porque van a los boliches. Y hay peleas, como de alguna manera están enfrentados con la policía local, así que siempre hay alguna rosca.

- *Nos estabas comentando sobre un nuevo caso de impunidad en Las Heras.*

- Sí, esta semana, el lunes a la madrugada, hubo otra muerte dudosa. La policía dice que se ahorcó en la celda de la comisaría, estuvo en la comisaría una hora o una hora y media. Los familiares tienen muchas dudas. Por

otro lado pienso que hay muchas muertes, por lo menos las últimas, que nunca quedaron bien esclarecidas, siempre queda la duda. Y es lamentable que la justicia tape todo y queda la duda y queda la bronca de parte de la familia y también de parte de la comunidad. Los estudios de los casos dicen que cuando hay problemas no resueltos, es un motivo para nuevos suicidios. El suicidio es síntoma de que algo en una comunidad no funciona. Pienso que en nuestra comunidad parte de lo que no funciona es la justicia, y pareciera que la justicia funciona para algunos y para otros no.

- En relación al proyecto que desarrolló Kirchner en sus años de gobernador de Santa Cruz, ¿hay similitudes con el proyecto de país que está desarrollando?

- Sí, pienso que es parecido. Si uno ve un poco lo que fue pasando en la provincia, vemos que se está repitiendo a nivel nacional. Por un lado las obras públicas sobre-facturadas, y por otro lado uno ve que tanto la provincia como la nación son para unos pocos. Porque por más que el producto bruto aumenta, yo me pregunto a dónde va. Se puede volver en una mentira, porque si aumenta el producto bruto y no queda en el país, y se va, es como si el país se volviese una colonia. Las multinacionales se llevan las riquezas del país y acá no queda nada. Yo le digo siempre a la gente, que acá nos van a quedar los piojos, y esos no sirven para comerlos, sirven para rascarnos nada más. Por otro lado siempre fue un gobierno muy autoritario. Si uno hace un análisis de los años que gobernó, por lo menos lo que yo tengo de experiencia acá en Las Heras, los intendentes que no pensaban como él o que no eran obsecuentes, eran castigados. El ejemplo más claro, más patente es Las Heras. Si comparamos Las Heras con Pico Truncado, que es el pueblo de Acevedo, solamente en viviendas en la última década se hicieron en Las Heras 64 viviendas; ahora hay más de 300 empezadas, pero que están paralizadas en este momento, mientras que en Truncado se hicieron más de 600 viviendas. Las Heras tiene un problema habitacional impresionante, la gente vive mal, en picitas viven familias enteras, y sigue llegando gente. Y el estado, no sé si ve o no ve o no quiere ver.

- *¿Cómo es vivir en Las Heras?*

- No es nada fácil. Primero por el clima. Estamos en plena meseta, hace frío, hay mucho viento, estamos aislados. Por otro lado, la mayoría trabaja en el petróleo, y el obrero petrolero es muy explotado, tiene muchas horas de trabajo, muchas horas de viaje también. La familia del obrero se transforma en hotel, el padre está pintado. Yo pienso que muchos hijos tendrán la foto del padre. Y después, el desarraigo. En este momento, el 70% de la población es gente que vino de afuera y la mayoría sigue añorando el lugar de origen, y eso no hace bien a ninguna comunidad.

- *¿Cuál es el mensaje para quienes rechazamos este proyecto de país para unos pocos?*

- El mensaje... para mí es tener coraje de seguir soñando, a pesar que no resulte fácil un país distinto. Tomando la posta de muchas generaciones. Pienso que el país tuvo generaciones que se jugaron, acertadamente o no. Por lo menos mi generación, en el país, se ha jugado. De los que quedaron, si uno hace un poco de historia, algunos están vendidos, otros todavía estamos en la brecha. Pero yo veo que las nuevas generaciones quieren algo distinto. El miedo mío es que si no encuentra canales para expresarse o para participar, tengo miedo que la historia se vuelva a repetir. Que se vuelva a repetir algo parecido a lo de la década del '60, que podamos tener una guerra civil, o enfrentamientos fuertes. Ojalá que no, ojalá que los partidos de oposición ganen terreno. No es fácil desarmar un aparato tan fuerte de gobierno.

- *¿Cuáles pensás que pueden ser los caminos para que la juventud se pueda manifestar, para que pueda construir un proyecto distinto?*

- Y si los partidos se animan a dejarlos participar, pienso que es el gran desafío de la política, no solamente a nivel nacional sino también a nivel mundial. En los países donde la oposición casi no existe, donde existe el partido casi único como en nuestro país, eso es lo más nocivo para la vida democrática.

****Los medios de comunicación***

Estamos en el Sindicato Argentino de Televisión, en Río Gallegos, dialogando con Héctor Barabino, periodista de Radio Abril.

- ¿Cómo es la tarea de periodista aquí en Río Gallegos?

- En Santa Cruz, es particularmente difícil, porque hay un gobierno de características hegemónicas, con un uso férreo de lo que es la pauta oficial, la publicidad oficial. Distrae muchos fondos en publicitar en medios propios y ajenos. Es decir, esto de propios voy a hacer una observación: los medios que corresponden al estado, que maneja el gobierno, son manejados con un criterio de apropiación muy particular desde la política de Santa Cruz y los políticos y los funcionarios. Y los medios privados son cautivados por la publicidad oficial. Por lo tanto, en uno y otro caso, queda poco margen para trabajar la información. Los pocos medios que hacen esta tarea de trasladar lo más parecido a lo real de lo que sucede en la sociedad y en la gente, lo tienen que hacer en condiciones de mucho aislamiento. Salvo cuando pasan cuestiones como la de estos meses en Santa Cruz, con la movilización de los docentes, que terminó ampliándose a otros sectores de la administración, a donde la gente toma contacto con los pocos medios que dan la posibilidad de difundir la situación y lo que está pasando. Salvo en estos meses, en general, el trabajo en estos medios de comunicación se torna una empresa difícil, acotada a un sector que requiere información, que esta medianamente esclarecido, que es más o menos conciente y participativo. Y es un núcleo menor, en una sociedad que se ve todo el tiempo apabullada por un bombardeo -iba a decir informativo pero parece un eufemismo esto- que atenta contra la información, que la apabulla con discursos vacíos y llenos de contenidos materiales, como hablar de obra pública, de dinero, de inversiones, como decimos acá, más de números que de palabras. Eso es la provincia de Santa Cruz desde hace años. Lo que pasó y está pasando todavía, que es la movilización docen-

te, abre una expectativa de todo este cercamiento que hemos tenido. Los pocos medios que tienen información y la gran masa de gente, que no se pierda y podamos seguir trabajando a ese nivel, porque nos ha hecho muy bien a todos, a pesar de la crisis desagradable que es tener miles de personas en la calle y un gobierno que no presta oídos. Bueno al margen de eso, dejó la enseñanza de que si la gente es consciente de la importancia de un medio de comunicación, podemos seguir trabajando a ese nivel.

- *En estos momentos de conflicto social ¿cuáles son los obstáculos que se han planteado?*

- Además de la publicidad oficial, que es la principal herramienta que maneja el gobierno para acallar voces o comprar voluntades, de un año a esta parte ha habido algún acto de censura. Nosotros teníamos un programa en una radio AM, y nos fue levantado. Un programa que tenía 10 años en el aire, directamente por un apriete a la empresa por la publicidad oficial: o levantaban nuestro programa o se terminaba la publicidad oficial para la radio y el diario. Fue el primer acto de censura en los últimos 15 años. No aplicaban esta receta, simplemente se limitaban a operar con la publicidad oficial. De allí para acá se produjo, en el marco de este conflicto, el levantamiento de una radio de la provincia de un programa infantil, que era de una docente, por una alusión que hizo del conflicto docente. Más allá que fue dicho en el marco de lo que puede dar un programa para chicos ¿no? Tenía 14 años en el aire y fue levantado de buenas a primeras por aludir al conflicto. Después algunos sucesos tuvieron que ver con una amenaza de cierre de una radio FM. Alguna maniobra hubo para hacer aparecer un planteo de queja de otra emisora o de la gendarmería, como de interferencia de señales. Alguna maniobra hubo por parte de un concejal dueño de un canal de radio y televisión y del gobierno interesado en que esa radio que es FM News deje de transmitir, porque está transmitiendo todo el tiempo desde la carpa docente.

- *¿Quién es Rudy Ulloa?*

- Es un colaborador estrechísimo del presidente Kirchner, se lo considera casi un hijo político, en todas las acepciones posibles de esta expresión. Es

dueño en los últimos años de muchos negocios. Maneja dos productoras de televisión en Río Gallegos, pertenecen a los dos cables que trabajan hoy en Río Gallegos (Supercanal de Villa y Manzano y Canal 10 de unos empresarios de Buenos Aires). Estos cables a pesar de que compiten entre sí por los abonados, la producción la comparten con Rudy Ulloa, que maneja la información en los dos cables. En Río Gallegos hay 4 canales de televisión, está el canal del estado, que obviamente difunde información oficial. Están los dos cables que la producción es de Rudy Ulloa y está el cuarto canal chiquito y comunitario, Canal 5 que es propiedad de un particular de apellido “Reagan”, pero que está altamente asociado al concejal José Luis Gómez del kirchnerismo. Su hijo es el gerente, su esposa la contadora y él es el que maneja políticamente la empresa. Así que esos son los cuatro canales de información. A la totalidad de los canales del interior de la provincia, los contenidos informativos se los pilota Rudy Ulloa con la publicidad oficial. A pesar de que no es el secretario de información pública, ni el ministro correspondiente que administra la publicidad oficial, es el hombre que vía sus intermediarios hace los arreglos, los negocios; es el dueño de la pauta oficial y de la información en toda la provincia de Santa Cruz.

- *¿Cómo construyó Kirchner su poder?*

- Bueno, porque es un hombre que trabaja para la política, y tuvo siempre un objeto en la política de poder que pocos tienen identificado. Los procedimientos pueden ser cuestionables, en algunos aspectos, como el uso desmedido del erario público -a la hora de hacer clientelismo por supuesto-; y de todos los recursos del estado, como los medios de comunicación, como los medios de patrimonio: uso del avión sanitario para hacer campaña. Me parece que eso es cuestionable. Es un hombre que usa los recursos económicos, propios y públicos, para hacer política. A partir de allí me parece que es imparabile. Cuando Kirchner se hace de una cuota de poder, de un estamento de gobierno, es muy difícil que lo pierda. En sus 4 años de intendente, casi 12 de gobernador y en lo que lleva de presidente,

está demostrando el mismo perfil. En Santa Cruz dominó la cámara de diputados, cooptó a la oposición, y sabe hacer uso de los recursos del estado a fines de la política. Esto creo que en un escenario nacional es más difícil por la diversidad de los factores de poder, y porque es un hombre acostumbrado al manejo unipersonal. No es lo mismo una provincia chica con poca gente, con una economía prácticamente elemental: cobramos regalías y fondos coparticipables y recaudamos impuestos, y nos hacemos de esos ingresos y pagamos sueldos, el resto obra pública. El escenario nacional es más importante, y en eso a Kirchner no le va bien con el manejo personalísimo que tiene de la cosa, porque no hay cuerpo que aguante. Se me ocurre que no es lo mismo levantarse una mañana en la provincia de Santa Cruz e ir a tomarse un café a Roque y San Martín y manejar las dos o tres líneas de gobierno que puedan establecerse en una provincia chica, que en Buenos Aires donde la cosa, imagina uno, es enorme. Puede tornársele más complicado a Kirchner por razones que es este disparate de la política en la Argentina; que hizo que por ejemplo que cuando Kirchner alcanzó su cima, que es llegar a presidente de la nación, de pronto su pago chico se le va de las manos, se le escapó como pasó con estos movimientos sociales a partir del planteo docente. Eso era impensable hace un año. Pensar que a Kirchner le iban a cuestionar su forma de gobierno, sus gobernadores, y a él mismo inclusive, cuando tiene todo el poder al ser el presidente de la nación, era inimaginable. Desde el 5 de marzo a esta parte, con esto que ha sido una verdadera revuelta, no sé si en lo electoral, pero por lo menos en la mentalidad de la gente, en Santa Cruz se perdió el miedo. Por lo pronto ya la gente se anima, sale a la calle y no tienen miedo de pelear por sus derechos. En la medida en que la gente tomó conciencia de sus derechos y de para qué sirve un medio de comunicación, para qué sirve un sindicato, para qué sirve una huelga, que puede peticionar a un gobierno, que su salario es un derecho y no una dádiva que da un gobierno. En tanto todo eso se haya hecho carne en la gente, se perdió la auto-represión, el no se puede, el que las cosas nunca van a cambiar y se perdió el miedo, pero porque se ganó lo otro. Porque a mí eso del miedo me

remite a que es una cuestión de coraje, una pulseada, torcer el brazo, que es el discurso del gobierno: “a mí no me van a torcer el brazo”, y después terminó cediendo a un planteo que lejos está de la posición de fuerzas. Acá el gremio docente no dirimió una pulseada, es mucho más de fondo. El gobierno pensó que esto era una pulseada y allí estuvo el error, por eso la peleó como tal y nada de acercar las partes. Por eso, en esa lectura sí, la gente perdió el miedo definitivamente, porque de eso no se vuelve, cuando se toma conciencia de que tus derechos valen. Así como los funcionarios tampoco pueden volver.

7.2 CHILE: CONFLICTO FORESTAL, GRUPOS FÁCTICOS DE PODER Y PRESOS POLÍTICOS MAPUCHES

Alfredo Seguel ¹

- *Los Presos políticos Mapuche a principios del 2008 con su radical Huelga de Hambre que llevó a Patricia Troncoso al límite de su vida con más de 110 días de protesta en ayuno exigiendo justicia y libertad, nuevamente pusieron en el tapete un conflicto de proporciones: el de la industria Forestal en territorio ancestral Mapuche.*
- *El encarcelamiento se origina principalmente como consecuencia de la expansión y disputa territorial con la industria Forestal, perteneciente a grupos fácticos de poder y controladores del aparato estatal.*
- *Juicios viciados, irregulares, con penas y tipos penales injustos, arbitrarios y desproporcionados son alguna de las secuelas para los Mapuches ante tal enfrentamiento.*

¹ Integrante de la Red autónoma de Comunicación, de la Agrupación Konapewman de Temuco. Editorial Informativo Mapuexpress – www.mapuexpress.net

- *Este nefasto “Modelo”, fiel reflejo del depredador neoliberalismo, es el mismo que se está trasladando calcadamente a diversos otros lugares de la Región tales como Perú, Argentina, Uruguay y Brasil, donde los mismos grupos económicos que han saqueado Chile, se encuentran expandiéndose a dichos países.*

Varios de los Presos Políticos Mapuches que han venido exigiendo la libertad y reclamando contra juicios viciados e irregulares, y en contra de la militarización de los territorios, son víctimas de la Industria Forestal, controlada por grupos fácticos de poder, que a su vez controlan los poderes del Estado Chileno y que han reprimido su protesta.

La protesta social Mapuche en contra de las empresas forestales, su industria y su expansión, en el marco de conflictos territoriales, se ha convertido para estos grupos económicos, con la operatividad del estado chileno, en el blanco de la represión, criminalización y judicialización, cuyas reivindicaciones han sido perseguidas bajo las absurdas acusaciones de ser consideradas un amenaza a la estabilidad y seguridad política y social del País.

Algunas de las acciones mapuche contra la industria forestal, han sido consideradas de resistencia por quienes han dado la pelea frontal, exigiendo la restitución de las tierras en diversos predios que son parte del territorio ancestral y que están actualmente bajo el dominio de estos grupos económicos que se expanden. Sin embargo, la quema de plantaciones o maquinarias que se le han imputado a diversas personas mapuches, no han hecho mella en el patrimonio de estos grupos económicos, ya que en su totalidad han estado aseguradas por compañías del rubro, y en muchos casos han servido de excusa para la arremetida de la violencia estatal y la antipatía de la opinión pública. Además, es importante recordar que más de una vez, varios de los supuestos ataques estuvieron rumoreados por autoatentados que habrían hecho las propias empresas de seguridad de las forestales para activar más rápidamente la represión.

Pese a que en su momento se logró cuestionar el modelo que representa la Industria Forestal, ésta no ha mermado en sus ganancias en exportaciones,

por el contrario, sus utilidades han venido en aumento año tras año con miles y miles de millones de dólares a su haber, y su expansión de más de 2.500.000 hectáreas continúa de manera solapada en las propias tierras mapuches y campesinas con la introducción de especies exóticas forestales promovidas por las propias políticas estatales la que se pretende duplicar incluso se ha señalado de triplicar antes del 2025.

Impactos y consecuencias de la Industria Forestal

Una de las principales razones del conflicto Forestal y Movimiento Mapuche, es por la tenencia de la Tierra. Una importante parte de los territorios que se reivindica, está en poder de las Empresas, ya sea por reclamaciones ancestrales o de usurpación directa.

Asimismo, la expansión forestal en el territorio ancestral Mapuche ha sido una afrenta al Derecho Propio, la Cosmovisión y Cultura de un Pueblo Nación originaria. La arremetida de la industria se ha convertido en un símbolo de neocolonialismo y contaminación social.

En los territorios donde se emplaza la industria Forestal, son muchos los impactos transversales a la realidad no sólo Mapuche, sino también chilena y no necesariamente rural. Algunas de las consecuencias denunciadas son: desplazamiento del bosque nativo; pérdida de los recursos hídricos, superficiales y subterráneos, que ha sido una de las constantes denuncias entre la IX° y X° regiones (los monocultivos exóticos actúan como verdaderas bombas de agua); uso indiscriminado de plaguicidas y contaminación de ecosistemas; acorralamiento de comunidades rurales por los monocultivos; destrucción de caminos rurales, y polución por el tránsito de la maquinaria pesada, principalmente en tiempos de cosecha; pérdida de flora y fauna (también plantas medicinales y alimenticias) ante el desplazamiento del bosque nativo y ecosistemas; suelos ganaderos y agrícolas reemplazados para la introducción de forestales industriales, lo que conlleva a la pérdida de soberanía y seguridad alimentaria; transgresión de lugares sagrados; aumento de la emigración (disminuye fuente laboral) y pobreza en

lugares de alta concentración forestal; acusaciones por auto atentados de incendios forestales que han involucrado a grupos de seguridad de éstas, y que han quedado en la impunidad.

El conflicto forestal: persecución y judicialización de la protesta social

Decenas de personas Mapuche han sido o están siendo perseguidos judicialmente por tribunales civiles y Fiscalías Militares, por su participación en movilizaciones en zonas urbanas y rurales. A esa cifra, se suman órdenes de detención y presos entre las VIII° y X° regiones. Más de diez ministros especiales y cinco Fiscalías Militares se han encargado de investigar “hechos de violencia” -desde fines de 1997- en el marco de los conflictos territoriales. Decenas de dirigentes y comuneros Mapuche se encuentran sometidos a proceso, en varios casos juzgados por la ley 12.927 de Seguridad Interior del Estado y la ley 18.314 o Antiterrorista, creadas desde la dictadura militar, que fueron aplicadas de manera activa y vigente en el gobierno de Ricardo Lagos, como forma de control social a las protestas sociales Mapuche. A esta aplicación, se agrega que numerosas personas mapuche han debido enfrentar el Sistema Procesal Penal, que entró en vigencia desde el año 2000 en la IX° Región y hoy en todo el País.

Como efecto de esta represión, zonas rurales Mapuches en Ercilla, Traiguén, Lumaco, Chol Chol, Imperial, Collipulli, Purén, Tirúa, Lebú, Cañete, entre otras, han debido enfrentar numerosos allanamientos y operativos policiales con graves secuelas a la vida social, cultural y psicológica de las familias, hechos que se repiten hasta el día de hoy.

Cabe mencionar que en noviembre del 2002, un joven Mapuche, Alex Lemún, de 17 años, fue asesinado por un oficial de la policía de Carabineros en medio de una reclamación territorial de un predio de la misma Forestal Mininco (CMPC - grupo Matte), mismo grupo que, junto a Angelini, controla esta industria y el de celulosas contaminantes, causando graves impactos territoriales. Grupo Matte, el mismo que también, junto

a ENDESA, ha iniciado una expansión de proyectos hidroeléctricos que traerían graves impactos en distintos puntos del País.

Una de las extensiones de este conflicto ha sido la judicialización, como fue lo ocurrido con el caso Poluco Pidenco, el que se llevó a cabo ante la quema de 100 hectáreas de plantaciones de monocultivos de pino en la comuna de Ercilla en el año 2001, en un predio de la Empresa Forestal Mininco (CMPC – del mismo Grupo Matte), convirtiéndose a esa fecha (vino una seguidilla de otros más), en el segundo juicio en el marco de la Reforma Procesal Penal en el cual el Ministerio Público, gobierno y empresa forestal, sustentaron una acusación en las leyes especiales que sancionan conductas terroristas en contra de Mapuches, que se encontraban reivindicando derechos territoriales y socioculturales sobre la ahora propiedad privada. Los principales argumentos mantenidos por los “acusadores” fueron pruebas testimoniales de testigos que en un primer momento se les reserva la identidad. Por quema de plantaciones forestales, a cada uno de los que fueron involucrados se les condenó a la pena de diez años y un día de presidio mayor en su grado medio, a la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos, y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares, mientras dure la condena como autores del delito de incendio terrorista, hecho cometido durante el día 19 de diciembre de 2001 en el Fundo Poluco Pidenco de la Comuna de Ercilla y a pagar solidariamente al demandante civil Forestal Mininco S.A. la suma de cuatrocientos veinticuatro millones novecientos sesenta y cuatro mil setecientos noventa y ocho pesos (\$ 424.964.798), por concepto de daños materiales provocados, más intereses y reajustes legales que se devenguen desde la fecha de ejecutada esta sentencia hasta la fecha de su total y definitivo pago, con costas. El caso Poluco Pidenco es el reflejo de la criminalización y judicialización de la Protesta social Mapuche, y denota las secuelas del conflicto con Poderosos Grupos Económicos, como los Matte, capaces de someter el aparato Estatal a sus intereses.

Empresas Forestales, seguridad mercenaria y autoatentados

Hace algunos meses, una comisión investigadora de las Naciones Unidas visitó el País por prácticas mercenarias de chilenos en Irak. Pero la investigación también se extendió a empresas de seguridad que prestan servicios a compañías forestales como CMPC - Mininco (Matte) y Arauco - Celco (Angelini), donde incluso, se han señalado a ex uniformados y ex agentes de inteligencia involucrados en estas firmas.

Una escalada de incendios forestales durante los años 1999 al 2001, coinciden con algunas denuncias aún aisladas de auto atentados al interior de las propias empresas, como asimismo, con el inicio de un operativo de inteligencia en el Gobierno de Ricardo Lagos, desde el mismo 2001 al 2004, para reprimir, neutralizar, controlar y perseguir a una buena parte del movimiento mapuche, como fue a la organización Arauko Malleko.

A continuación algunos casos señalados:

Caso Yumbel y empresa de seguridad Santa Ana (Servicios de seguridad a Mininco, Celco, Arauco y Bio Bio):

El senador Alejandro Navarro (P.S.), en su visita a la ciudad de Temuco a fines de agosto del 2006, en el marco de una interposición de denuncia ante el tribunal militar por la muerte de un anciano Mapuche a manos de carabineros, en la comuna de Nueva Imperial, aprovechó de expresar ante algunos medios de comunicación que poseía antecedentes de que hay empresas forestales que, en el marco del conflicto mapuche, se provocan auto-atentados en sus predios.

“Voy a entregar los informes elaborados por la Sección Forestal y Ecológica de Concepción, en procesos seguidos en el Juzgado de Yumbel, donde queda establecido tanto por peritajes de la Sección Forestal Ecológica de Carabineros, como por peritajes realizados por privados, por peritos judiciales, de que son autoatentados, hechos por los guardias forestales”, dijo Navarro a Radio Cooperativa (31 de agosto 2006). Si bien causó algo

de revuelo la información, y que fue presentada para ser investigada en el Senado, ésta nunca fue dada a conocer en detalle. Sin embargo, por información recabada por otras fuentes, esta denuncia habría apuntado a piezas de la causa rol 38.774-L del Juzgado de Yumbel, por los delitos de incendio forestal del Año 2001, donde incluiría un Informe pericial (67-2001) de fecha 19 de marzo de 2001, de la Sección Forestal y Ecológica de Concepción, que investigaba incendios forestales en diversos fundos de la VIII° región (Las Tejas, El Manzanito, Llanos de Charrúa, Unihue). Dicho informe acreditaría que 4 personas pertenecientes a la Empresa Forestal Santa Ana Ltda. Rut., 77.386.030-0, dedicada al rubro de la vigilancia privada de predios forestales, obligaron y amenazaron a un tercero para provocar diversos incendios forestales, presumiblemente con el objeto de justificar los contratos entre las forestales y la misma empresa de vigilancia.

Un relato textual de este informe señalaría: “Se determinó que la Empresa Forestal Santa Ana Ltda. que cumple funciones de vigilancia predial, en los diferentes predios de las empresas forestales, tales como MININCO, CELCO, BOSQUES ARAUCO Y BIO BIO, no se encontraría autorizada para ejercer labores de vigilancia, infringiendo con ello el art. 5 bis del D.L. 3607 (...) Ley de Vigilantes Privados, demostrando con esto por parte de la mencionada empresa, la que es representada por José Roberto Escanden Pérez, una absoluta irresponsabilidad en su actuar, realizando su trabajo en forma fraudulenta, lucrándose económicamente de manera indiscriminada y maliciosamente de las empresas forestales, causando enormes daños económicos irreparables y a su vez una grave destrucción al medio ambiente, provocando confusión y alarma dentro de las empresas forestales. Por lo que además se determinó que la empresa Forestal Santa Ana Ltda. cumple funciones de vigilancia privada en forma ilegal, actuando algunos de ellos en contravención a la Ley N° 17.798, sobre Control de Armas y explosivos, por el porte ilegal de arma de fuego que es utilizado por algunos de ellos, presumiéndose además que dicha empresa es la única responsable de la totalidad de los siniestros forestales en calidad

de autor, infringiendo con ello los artículo 476 inciso 3 y 482 del Código Penal (delito de incendio)”. El Informe lo suscribiría Roberto Muñoz Sandoval, Sargento 2º, César Muñoz Astudillo, Cabo 2º, de la sección Forestal y Ecológica de Concepción, en la fecha indicada.

A similares conclusiones habría llegado el perito judicial Aldo Gherardelli Maurer, en el “Peritaje de Incendios Forestales antiguos y ya extintos”, a requerimiento del Juzgado de Letras de Yumbel, en la misma causa (rol 38.774-L). Con estos antecedentes, según fuentes extra oficiales, algunos parlamentarios habrían estado dispuestos a solicitar un Ministro en visita para que se investigara estos antecedentes, entre ellos Navarro, sin embargo se detuvo la gestión al respecto y se desconocen las razones.

Cabe mencionar que, la Sección Forestal y Ecológica de Concepción, dejó de existir en octubre de 2001, a meses del Informe. La Institución dispuso que las Unidades operativas del sector tomaran el asunto. El Departamento Forestal y Ecológico de Carabineros OS-5 en Santiago tomó este tema. El año 2001 es el año del Informe pericial, y el año del cese de la Sección Forestal y Ecológica de Concepción.

A nivel “País” existían 12 secciones forestales (La Serena a Coihayque). Pero el Alto Mando suprimió todas. Las unidades del sector absorbieron la labor de la sección forestal. La Sección capacitó a Unidades Operativas para que informaran temas.

Paradójicamente, la Corporación de la Madera (CORMA) cambió el año pasado de presidente, saliendo José Ignacio Letamendi e ingresando nuevamente al directorio, Fernando Leniz, empresario, latifundista (con predios en conflicto con comunidades), ex Ministro de la dictadura de Pinochet. En el “cambio de mando”, el primero advirtió que el recrudecimiento de la violencia los coloca “en alerta frente a actos irracionales de unos pocos desquiciados”, y apuntó a la importancia de actitudes y señales del Gobierno. “Nos preocupan particularmente aquellos anuncios que apuntan a despenalizar como delito terrorista los ataques a la propiedad”, dijo. Leniz, en tanto, recalcó el efecto que tiene para los empresarios el hecho de que CELCO (forestal del grupo Angelini), no pueda realizar mediciones

para un estudio ambiental para el ducto al mar de la planta Valdivia, por la oposición de grupos de pescadores de la zona de Mehuín. (Economía y Negocios, diario El Mercurio, 15 de noviembre 2006).

El caso de Leonardo Espinoza y el incendio de Rucañanco (Collipulli):

Tras el suicidio en la ciudad de Santiago de un ex brigadista forestal, Leonardo Espinoza, joven que tenía 20 años, aparecieron reveladores antecedentes que desenmascararon el rol de las brigadas de seguridad de empresas forestales ante los conflictos Mapuches.

El joven, antes de quitarse la vida, dejó unas cartas en las que narra graves episodios que le tocó vivir como brigadista forestal. Ante esto su madre Leticia Fonseca, entregó estos antecedentes a la justicia, en los que se revelaba que los propios brigadistas forestales incendiaron la casa patral del Fundo Rucañanco de la Empresa Mininco para inculpar a los Mapuches, entre otros actos vandálicos.

Jerson Espinoza, hermano del joven suicida, quien también se desempeñó como brigadista forestal, relataba a la prensa lo siguiente (Diario Austral de Temuco, 06 de enero del 2000):”Después que provocamos a los Mapuches, para nosotros la situación era incontrolable, porque los habíamos hostigado demasiado. Teníamos que hostigar a las Comunidades para que se produjeran enfrentamientos, y la opinión pública se enterara de las atrocidades que cometían los Mapuches”.... “... Los guardias de la empresa de seguridad que trabajaban como brigadistas para las empresas forestales, provocaban la mayoría de los conflictos”... “En algunas oportunidades provocamos incendios forestales, bloqueábamos los caminos; llenábamos sacos con arena para luego lanzarlos a los canales cercanos a las comunidades, para que el agua desbordara e inundara sus siembras”... “En las noches, cuando las comunidades Mapuches realizaban sus Nguillatunes² o reuniones, brigadistas cortaban los Rehues³, hecho que desataba la ira y colocaba la situación más tensa”...

2 Ceremonias religiosas mapuche.

3 Símbolos religiosos mapuche.

Por otro lado dichos actos, según se afirmó, eran comportamientos para mantener y justificar sus puestos de trabajo de seguridad, pero sin lugar a dudas, la responsabilidad de la propia empresa forestal es inminente, por cuanto ellos eran quienes sostenían a este tipo de funcionarios externos, y por otro, es imposible que situaciones como éstas evadan el control y fiscalización de cualquier empresa, en especial de este tipo, con sus millones y millones de dólares de ganancias, y que no hayan hecho nada para corregirlo. No deja de ser extraño, por decir lo menos.

Es importante recordar que ante la quema de la casa patronal del Fundo Rucañanco de Forestal Mininco, ocurrida el 01 de agosto de 1999, el Gerente de Relaciones Públicas de la propia empresa, Rodrigo Hermosilla, acusó directamente a personas mapuches, responsabilizando incluso al dirigente y ex vocero de la Coordinadora de Comunidades en conflicto Arauco-Malleco, Víctor Ancalaf. Dicho “atentado”, fue uno de los principales motivos para que el Gobierno Regional aplicara la Ley de Seguridad del Estado el 10 de agosto de dicho año, generando la designación del Ministro en Visita, Sr. Julio Cesar Grandón. Todas estas diligencias, acarrearón como consecuencia la militarización policial en el territorio mapuche; la constante persecución y las injustas detenciones de diversos dirigentes y comuneros Mapuches. Las denuncias por auto atentados nunca fueron investigadas, por el contrario, siempre se acallaron.

El diputado Eugenio Tuma (PPD, distrito 51), fue uno de los que promovió estas denuncias, pero siempre teniendo el cuidado de no involucrar a las empresas sino a sus “grupos de seguridad”, señalando al mismo medio el 6 de enero del 2000: “No me cabe duda que las empresas de seguridad, por el hecho de estar vinculadas a ex agentes de seguridad, han sido cómplices de los actos vandálicos ocurridos en la zona, con el fin de culpar a comunidades mapuches. Además las empresas de seguridad no cumplen con la ley laboral”, aseveró el parlamentario. Esto último, por cuanto que se captaban los funcionarios de seguridad como brigadistas y no por guardias para burlar los controles.

Caso Pedro Cifuentes y Forestal Mininco:

Las denuncias realizadas por el obrero Pedro Cifuentes el 26 de agosto de 1999 a la prensa, y el recurso judicial que se presentó para su protección ante el temor de represalias en su contra, ha sido otro hecho que quedó en el aire. Se publicaba en el diario local de Temuco lo siguiente, el día 26 de agosto de 1999: “La forestal me presionó, me dio dinero para culpar a los hermanos Ancalaf de las quemas y destrozos en la empresa”... “Me amenazaron con que me iban a encarcelar, y las pruebas que tenían era un montaje de fotos. Es decir, me inculparían. Me entregaron la suma de 500 mil pesos y más 10 mil pesos semanales”... “Me amenazó que tenía que trabajar para ellos, y meterme dentro de las comunidades, darle información de todo lo que pasaba dentro de la comunidad. Ellos, en muchas otras partes, han pagado a gente para que se infiltre en las comunidades mapuches”. Cifuentes involucraba a funcionarios de la empresa Forestal Mininco. Cifuentes no pudo sostener las mentiras en medio de un careo con los propios Ancalaf, ante el Ministro en visita Julio César Grandón, señalando al mismo medio “Fue tanta la presión que tuve por mucho tiempo, cada paso que daba o donde iba me vigilaban. Declaré delante del ministro, y fue ahí cuando me di cuenta que lo que estaba cometiendo era un error bastante grave, que estaba perjudicando a personas inocentes y me estaba perjudicando. Yo recibí el dinero que me ofrecieron”. Pedro Cifuentes habría sido contactado para este plan por un tal Alex de Ruiz, sindicado en aquel tiempo como funcionario de la empresa forestal Mininco. De Ruiz habría convencido a Cifuentes para que acusara a los hermanos Ancalaf en los hechos de violencia, entre ellos, apedreamiento de vehículos, quema de casas, plantaciones, puentes, entre otros.

Otros casos:

Los relatos en anonimato de guardias forestales, reconociendo la existencia de auto atentados a la prensa radial de Temuco (Bio Bio), que investigó y recopiló antecedentes durante el año 2000, y que fuese replicado como denuncia por algunos parlamentarios, entre ellos Guido Girardi (hoy se-

nador) y el diputado por la novena región (distrito 51) Eugenio Tuma, son otros hechos que quedaron sin investigar.

Las empresas forestales en el blanco de las denuncias

La empresa forestal que involucran en denuncias por auto-atentados a través de sus “cuadros” de seguridad patrimonial, corresponde a Forestal Mininco, que integra el holding CMPC del grupo económico Matte; sin embargo, con las denuncias de Yumbel, éstas se extienden a otras, tales como Forestal Arauco y Celco, del multimillonario de origen italiano, Anacleto Angelini (Holding Copec-Arauco); y forestal Bio Bio también de Angelini.

Imputaciones a Mapuches y aplicaciones de leyes especiales y represivas.

Es necesario tener en cuenta que por declaraciones del Ex Subsecretario del Interior, Jorge Correa Sutil (hoy premiado como integrante del tribunal constitucional), para el gobierno (Ricardo Lagos), el 2004 fue el año de culminación de la larga operación denominada “Paciencia”, iniciada el 2001 para contener al movimiento mapuche (El Mercurio, 22/08/2004). Al respecto, como se ha venido denunciando, existen personas condenadas incluso a más de 10 años de cárcel, de manera absolutamente desproporcionada, y con denuncias locales e internacionales de vicios procesales, por atentados incendiarios a los que se le ha dado la categoría de “terrorismo”, en tiempos, donde a la vez, las mismas empresas han sido acusadas por auto-atentados.

Poluco Pidenco: huelga de hambre e historia de una traición

El viernes 14 de diciembre de 2007 tres presos políticos Mapuche llegaron hasta 64 días en huelga de hambre. Se trata de José Huenchunao, Juan

Millalén y Jaime Marileo. Dos continuaron, el caso de Héctor Llaitul y Patricia Troncoso.

Esta historia ya se había repetido el año anterior, que involucró también a Patricia Troncoso, junto a otros presos políticos mapuche, como Juan Huenulao, Patricio Marileo y Jaime Marileo, quienes llegaron a 63 días en ayuno y fueron vilmente traicionados.

En aquella oportunidad los mapuches demandaban la nulidad del juicio que los condenó a 10 años de cárcel y al pago de 425 millones de pesos de indemnización a la Forestal Mininco, por el caso Poluco Pidenco ya mencionado. Para este fin, con el propósito de bajar la huelga, el Gobierno se comprometió a poner suma urgencia a un proyecto de Ley que les daría la libertad. Se depuso la huelga en momentos que una amplia representación de legisladores del oficialismo se comprometió a apoyarla, sin embargo, al momento de su votación, varios de ellos lo hicieron en contra. El compromiso firmado de los legisladores y luego no cumplido, señalaban lo siguiente, con su firma ante los presos: “Confirmamos mediante este compromiso nuestra voluntad de votar favorablemente el proyecto de Ley que establece el beneficio de la libertad vigilada a los Presos por la Ley Antiterrorista en la reivindicación del Pueblo Mapuche..... CONMINAMOS a los presos de la cárcel de Angol, BAJAR LA HUELGA DE HAMBRE, ANTE LA FELIZ NOTICIA DE LA URGENCIA DE ESTE PROYECTO DE LEY EN EL SENADO, Y ANTE EL COMPROMISO DE NUESTROS VOTOS FAVORABLES, QUE PROVOCARÁ SU LIBERTAD EN EL CORTO PLAZO”.

Jaime Naranjo (PS), Guido Girardi (PPD), Jorge Pizarro (DC), Ricardo Nuñez (PS), Jaime Gazmuri (PS), Mariano Ruiz Esquide (DC), Pedro Muñoz (PS), Fernando Flores (PPD), Carlos Ominami (PS), José Antonio Gomez (PRSD), Hosain Sabag (DC), Camilo Escalona (PS), se comprometieron por sí mismo y por sus bancadas políticas.

Lo grave, es que senadores que se habían comprometido con sus votos favorables, desconocieron todo acuerdo, entre ellos Jorge Pizarro (DC), Mariano Ruiz Esquide (DC), Hosain Sabag (DC), quienes habían suscrito

el documento, al igual que el senador Fernando Flores (PPD), quien no asistió a la votación. Lo mismo, con la Senadora Soledad Alvear y presidenta del partido DC, quien se había comprometido verbalmente. Con 20 votos en contra, 13 a favor y 2 abstenciones, el Senado desechó la idea de legislar sobre la iniciativa que tenía como objetivo otorgar el beneficio de la libertad condicional a los comuneros. El proyecto de Ley quedó sepultado al ser rechazado en primer trámite.

Son Derechos Humanos

Estos casos que afectan a numerosas personas Mapuches son muestra de un sistemático atropello de garantías fundamentales, e incluso transgresiones a normas del derecho internacional humanitario, que se expresan en actos estatales de brutalidad policíaca, aplicación de legislaciones penales impropias para reprimir la movilización social, y que transgreden el derecho al debido proceso, sometiendo a comuneros y dirigentes Mapuche a encarcelamientos. Ante su evidencia probatoria, estos hechos han sido recogidos por diversas misiones de observadores no gubernamentales internacionales, tales como la Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH), Amnistía Internacional, Human Right Watch, entre otros.

Asimismo, la situación de vulneración de los derechos indígenas en Chile, fue constatada por el Relator Especial de Naciones Unidas Para los Derechos y Libertades Fundamentales de los Indígenas, en su visita a Chile en el 2003, quien sintetizó esta política estatal como una criminalización de las reclamaciones indígenas. Similar posición adoptó el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas, en noviembre 2004, y el Comité de DDHH y del niño a inicios del 2007, quienes se han manifestado preocupados por la falta de reconocimientos a los derechos de los Pueblos indígenas y por la aplicación de leyes especiales en el contexto de las actuales tensiones por las tierras ancestrales en las zonas mapuche.

Lo mismo ocurre con diversos casos por la Ley antiterrorista, o leyes espe-

ciales represivas a la protesta social que se tramitan en el sistema interamericano, y que han sido acogidos, tales como el de Poluco Pidenco, el de los Lonko Norin y Pichún, el del Werken Víctor Ancalaf, entre otros.

Los contenidos de estos Informes y denuncias, independiente uno del otro, dan cuenta de una cruda y grave realidad en Chile que se encuentra invisibilizada, cuyo conflicto se origina en el incumplimiento del Estado respecto a sus obligaciones internacionales relativas al reconocimiento, resguardo y respeto de los derechos humanos y libertades fundamentales.

Cuando los Grupos fácticos de Poder, como los grupos económicos en la Industria Forestal que succionan el Estado chileno, dejen de someter y controlar el aparato público a su favor, y se termine la corrupción de las Redes políticas-económicas, quizás recién ahí los Derechos de los Pueblos vuelvan a restablecerse, quizás recién ahí podamos hablar de una nueva convivencia, una nueva relación con respeto, proporcionalidad, justicia y reciprocidad, que incluya un nuevo progreso para el Bienestar social colectivo, donde los Derechos de las personas y de los Pueblos sean lo primero, cuestión que va más allá de lo ideológico doctrinal, sino de sentido común.

Si el Estado a través de sus instituciones públicas no ha sido capaz de implementar mínimas condiciones de Derecho, en su garantía, defensa y exigibilidad, peor aún, no ha sido capaz de respetar su propio marco jurídico y de instalar instrumentos añejos ¿juiciosos, maduros? que marcan la pauta en el derecho internacional, respecto de derecho a las territorialidades, las formas de vida “propia”, o el respeto a la dignidad de las personas; entonces NO habrá que seguir estrellándose con un estado que no existe. La labor pendiente ahora se centra en la búsqueda de nuevas formas de disputa PACÍFICA, con ejercicio de derechos, de manera inteligente y sin temores, ante quienes son los verdaderos responsables y controladores de nuestras vidas y libre determinación, para que su soberbia, prepotencia, altanería y arrogancia se transforme y se restituyan nuestras soberanías y Derechos. Con la verdad y la justicia, la contienda ya no tiene por qué ser desigual.

ÍNDICE

1-LA PATAGONIA EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA HEGEMONÍA

- 17 1.1 El sur también existe. La importancia del sur en la construcción de la hegemonía mundial. Patricia Agosto
- 49 1.2 La Patagonia asediada por las multinacionales. Entrevista a Daniel Otal

2- LA TERRITORIALIDAD EN LA COSMOVISIÓN MAPUCHE

- 71 2.1 El “arte de habitar” para el Pueblo Mapuche. Moira Millán
- 77 2.2 Estado, Territorio e identidad mapuche. Entrevista a Chacho Liempe

3 -CONFLICTOS DE TIERRAS: GANANCIAS PRIVADAS Y COMPLICIDAD PÚBLICA

- 85 3.1 Una mirada histórica: las leyes que ampararon el saqueo en la Patagonia. Fernando Kosovsky
- 91 3.2 Tierras patagónicas: negocios, oligarquía y despojos. Entrevista a Susana Lara
- 109 3.3 Una mujer mapuche y la lucha contra Benetton. Entrevista a Rosa Rúa Nahuelquir
- 119 3.4 La disputa por el territorio: el “genocidio” de los derechos ancestrales del Pueblo Mapuche. Patricia Agosto y Martín Vidal
- 141 3.5 Tierra y explotación minera en Río Negro. La responsabilidad del estado en el despojo del Pueblo Mapuche. Entrevista a Cacho Valenzuela, CAI

4 - AGUA Y REPRESAS: EL CONSTANTE ASESINATO DE LOS RÍOS

- 153 4.1 Agua: un bien de vida estratégico. Roxana Longo
167 4.2. Expansión minera, el consumo energético y los proyectos
hidroeléctricos. Hernán Scandizzo, Marcelo Maggio, Daniel Otal

5- LA PATAGONIA “A CIELO ABIERTO”

- 181 5.1 Un grito patagónico contra la megaminería. Javier Rodríguez
Pardo
193 5.2 El caso de Esquel. Un grito de rechazo, NO. Pablo Quintana

6- TRASNACIONALES TRAS EL PETRÓLEO PATAGÓNICO

- 223 6.1 El pueblo mapuche en lucha contra las petroleras. Diálogos
con Martín Maliqueo
245 6.2 Un desierto que no para de nacer. Hernán Scandizzo y Marc
Gavaldá

7- PATAGONIA: CONFLICTOS SOCIALES CON MEMORIA

- 275 7.1 Santa Cruz perdió el miedo. Aníbal Mosquera
317 7.2 Chile: Conflicto forestal, grupos fácticos de poder y presos
políticos mapuches. Alfredo Seguel

Este libro se terminó de imprimir
en octubre de 2008 en:
Imprenta de las Madres
Virrey Cevallos 269
(1077) Buenos Aires Argentina
Tel.: 4383-6656