

berriak

COOPERACIÓN AL DESARROLLO: UNA MIRADA CRÍTICA



PAUL
ORTEGA
EGIDE
RWAMATWARA
IÑIGO
MACÍAS-AYMAR
JEAN NSONJIBA
LOKENGA
FERNANDO
CASADO

UXUE
BARKOS
ELKARRIZKETA



hermes

Bejondeizula, Uxue!

“La mirada de mi hijo Xabier”, erantzun hau eman diozu Pili Kaltzadari “respuestas formato Twitter” atalean zure motibazioaz galdetu dizunean –bai mamitsua bien arteko solasaldi/elkarrizketa-.

Irakurri ostean, nik zure begiradari erreparatu diot; zure txano grisari, zure irribarre gozoari, eta modu berezian zure begiradari.

Emakume azkarra, argia eta biziaren begirada. Oinazea, sufrimendua eta bere burua heriotzaren ispiuaren aurrean ikusi duen amaren begirada. Indarra, kemena eta borroka egin duen emakumearen begirada. Hitz batean, bizitzaren begirada da zurea. Bejondeizula, Uxue!

SAF
SABINO ARANA FUNDAZIOA

EDITA:
SABINO ARANA FUNDAZIOA.

DIRECTOR:
JOSÉ ANTONIO RODRÍGUEZ RANZ.

COORDINADORA DE EDICIÓN:
OLGA SÁEZ.

COLABORAN:
PAUL ORTEGA, JEAN NSONJIBA LOKENGA, EGIDE RWAMATWARA, FERNANDO CASADO, IÑIGO MACÍAS-AYMAR, UXUE BARKOS, PILAR KALTZADA, NURIA LÓPEZ DE GUERENU, JON SOBRINO, IÑIGO BOLINAGA.

DISEÑO: LOGORITMO.

OBRA GRÁFICA:
ANTON HURTADO.

FOTOGRAFÍA:
TXETXU BERRUEZO.

IMPRIME: FLASH IMPRESIÓN.

SABINO ARANA FUNDAZIOA:

MANDOBIDE,6-3º.
48007 BILBAO.
T: 94 405 64 50.
idazkaritza@sabinoarana.org
www.sabinoarana.org.

D.L.: BI-986-01
ISBN: 1578-0058

PAUL ORTEGA	4
EGIDE RWAMATWARA	14
IÑIGO MACÍAS-AYMAR	20
JEAN NSONJIBA LOKENGA	30
FERNANDO CASADO	34
LOS RETOS DEL DESARROLLO, PUNTO Y SEGUIDO	40
UXUE BARKOS - PILAR KALTZADA	42
NURIA LÓPEZ DE GUEREÑU	56
JON SOBRINO	66
IÑIGO BOLINAGA	80
GURE GAUZAK	86
APUNTE DIRECTOR	90

GUURE

GAIAK hermes

EUROPA Y LOS RETOS DE DESARROLLO:

MÁS ALLÁ DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

“Ninguna sociedad puede prosperar y ser feliz si la mayoría de sus miembros son pobres y desdichados”.

ADAM SMITH

“La capacidad real que tiene una persona para alcanzar logros está bajo la influencia de las oportunidades económicas, las libertades políticas, las facilidades sociales y las condiciones habilitantes de buena salud, educación básica, así como el aliento y cultivo de iniciativas”.

AMARTYA SEN

**PAUL
ORTEGA**

El contexto actual en Europa es el de toda una región atemorizada por la crisis económica. Los ciudadanos europeos siguen expectantes pero con desconfianza la actuación de los responsables políticos europeos, especialmente respecto a las medidas de rescate a Grecia, el eslabón más débil y pesado de la “cordada” europea, que amenaza con arrastrar al resto. El ambiente social generalizado es de inseguridad y miedo al futuro, cada jornada gran parte de la población anda pendiente del comportamiento de las bolsas de valores o los tipos de interés y es muy consciente de que la moneda única está amenazada y varios de los países de la zona euro están siendo sometidos a un fuerte ataque especulativo.

¿En esta situación inquietante, en que la única y absoluta prioridad es la crisis económica, puede seguir habiendo espacio para la solidaridad con los países pobres?, ¿en medio de este clima de alarma por nuestros problemas internos, tiene aún sentido seguir apostando en Europa por la cooperación al desarrollo hacia otros países?

DECLARACIÓN Y CAMPAÑA DEL MILENIO

La Asamblea del Milenio de las Naciones Unidas del cambio de siglo logró convocar la reunión más grande de jefes de Estado y/o Gobierno llevada a cabo en el mundo. Así, el 8 de septiembre de 2000, representantes de 189 estados aprobaron la Declaración del Milenio¹ en la que además de “reafirmar su fe” en la propia Organización de las Naciones Unidas y su Carta, deciden fijar lo que posteriormente se conocerían como los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Por primera vez existió un auténtico consenso entre los países ricos y pobres de que la pobreza es un problema mundial y que se debe trabajar conjuntamente para su erradicación.

SAF
hermes

DIRECTOR DE PROGRAMAS DEL ÁREA DE
INTERNACIONALIZACIÓN DE INNOBASQUE

Pero esta Declaración respondía todavía a un tiempo optimista, en el que aún se esperaba que en un mundo ya sin bloques los grandes problemas mundiales pudieran entrar en vías de solución. En el marco de las Naciones Unidas, de la Conferencia de Rio de Janeiro sobre Medio Ambiente y Desarrollo de 1992 a la de Durban contra el Racismo de 2001, se habían despertado grandes expectativas y se había dado una amplia participación de la sociedad civil mundial en torno a las Cumbres Mundiales de ese decenio.

Todo cambió con los atentados del 11 de septiembre, exactamente un año después de la Cumbre del Milenio. La agenda internacional se transformó completamente. La “guerra global contra el terror” acaparó toda la atención de las principales potencias e influyó en todo el mundo. Además, se dieron importantes cambios en la lógica de la cooperación al desarrollo como consecuencia de las nuevas prioridades en materia de seguridad posteriores al 11-S.

Sin duda, cualquier valoración sobre la evolución de la Declaración del Milenio y los Objetivos

Todo cambió con los atentados del 11 de septiembre, exactamente un año después de la Cumbre del Milenio. La agenda internacional se transformó completamente. La “guerra global contra el terror” acaparó toda la atención de las principales potencias e influyó en todo el mundo. Además, se dieron importantes cambios en la lógica de la cooperación al desarrollo como consecuencia de las nuevas prioridades en materia de seguridad posteriores al 11-S.

de Desarrollo del Milenio debe tomar en consideración el 11-S de 2001, su significado a partir de entonces e impacto.

Es verdad que la Declaración del Milenio avanzó en su concreción tras la Asamblea del 2000 y un año después se fijaron los 8 Objetivos y 18 Metas de Desarrollo del Milenio (cuantificables mediante 48 indicadores concretos) para cumplir en el año 2015. Los siete primeros objetivos y once primeras metas se centran en erradicar la pobreza extrema y el hambre; alcanzar la educación universal; promover la igualdad entre los géneros y la potenciación de la mujer, reducir la mortalidad infantil; mejorar la salud materna; combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades, y asegurar la sostenibilidad del medio ambiente. El octavo objetivo propone un pacto mundial para fomentar el desarrollo fijando siete metas con respecto a la asistencia, el comercio exterior y el alivio de la deuda.

Enseguida en 2002, una importante Campaña público-privada, denominada la “Campaña del Milenio”, se puso en marcha por parte de las Naciones Unidas para movilizar gobiernos y sociedad mundial. Esta Campaña de las Naciones Unidas convivió e incluso se coordinó en parte con otras de mayor intención política, fomentadas por ONGs, grandes plataformas sociales y organizaciones religiosas, como *Make Poverty History – White Band (Banda Blanca)*; *Global Coalition Against Poverty (GCAP)*; *Pobreza Cero*, etc. En general, se aprovecharon sinergias de unas con otras para avanzar en la lucha contra la pobreza.

El momento de mayor impacto y presión global de todo ello tuvo lugar en las grandes movilizaciones de 2005, articuladas principalmente en torno a la celebración de la Cumbre del G-8 en Gleneagles en julio de ese año (en el contexto del informe de la Comisión sobre África auspiciada por Tony Blair y el inicio de la presidencia británica en la UE), pero también de la Asamblea de la ONU de ese año y de la reunión ministerial de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en Hong-Kong.

En cualquier caso, la Campaña del Milenio, *End Poverty by 2015 (Sin Excusas 2015*, en el contexto español), a través de sus coordinaciones nacionales y delegaciones de las Naciones Unidas, se ha caracterizado más por el trabajo con los gobiernos y autoridades y por recabar nuevas adhesiones y acciones de sensibilización educativas y llamativas, que por movilizaciones de reivindicación socio-política. Sólo muy puntualmente la Campaña ha conseguido alcanzar un perfil alto.

MIRADA CRÍTICA A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

Si bien los ODM se constituyeron como la agenda de globalización social y punto de referencia esencial para el progreso, basado en el modelo de desarrollo humano, desde el principio recibió objeciones y críticas, que siguen presentes y convendrá examinar a la hora de hacer balance y de plantearse pasos futuros.

Los ODM responden posiblemente al único consenso posible entre los países que configuraban la arquitectura internacional del momento, ya que en el año 2000 eran mayoría los regímenes que no podían considerarse democráticos. Entonces, ya se echó en falta que no se hiciera una vinculación más explícita entre desarrollo y democracia y derechos humanos y “que no se aludiera de forma más clara a las fracturas estructurales existentes a nivel global”².

Entre otros elementos, los ODM parece que definen la pobreza de manera restrictiva (ingreso menor a 1,25 dólar al día), ignorando otras facetas no menos importantes de la pobreza, como capacidades, voz política y social, entorno en democracia, etc. (*la pobreza como privación de libertad*). Tampoco dicen nada sobre la desigualdad, tan vinculada con la pobreza. Obvian la dimensión transnacional del desarrollo y se fijan fundamentalmente en fines de desarrollo social y en los productos finales del desarrollo sin prestar atención adecuada a los procesos económicos y sociales³.

Se hace necesario un análisis sosegado sobre el grado de cumplimiento de los ODM a fecha de hoy y de proyección al 2015, sin olvidar que existen problemas técnicos para su valoración y no siempre se cuenta con toda la información.

EL Banco Mundial cree que en 2015 se conseguirán las metas de reducir la pobreza extrema a la mitad (ODM 1.a.); la equidad en la matriculación de niñas en la escuela primaria y secundaria (ODM 3.a.); y reducir a la mitad la proporción de personas sin acceso sostenible a agua potable y a servicios básicos de saneamiento (ODM 7.c.). También estiman que faltará “poco” (10% mundial) para reducir el hambre a la mitad (ODM 1.c.) y asegurar que los niños y niñas terminen el ciclo completo de enseñanza privada (ODM 2.a.). Otras metas quedan más lejos.

Tampoco plantean “el debate sobre las estrategias de desarrollo y los obstáculos existentes”⁴.

Respecto a la gobernanza de la Campaña del Milenio se aprecia que las relaciones e interlocuciones para la consecución de los ODM no se establecen con las sociedades, sino únicamente con los gobiernos de los países. En el plano formal, los ODM se plantean como una agenda de las Naciones Unidas con los gobiernos de los países, en la que el papel de la sociedad civil como actor no está necesariamente previsto. Por ejemplo, se hace ahora evidente que en los Países Árabes los interlocutores de la Campaña del Milenio no eran los que tenían que haber sido. No eran (ni son) precisamente los dictadores y oligarcas los que iban a impulsar el desarrollo de estos países ni de estas sociedades, ni en otros lugares.

CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

Actualmente, once años después de la Cumbre del Milenio, los organismos internacionales involucrados, especialmente las Naciones Unidas⁵ y el Banco Mundial⁶, subrayan los avances realizados (a pesar del importante revés que ha supuesto la reciente crisis económica, energé-

tica y alimenticia): “Dos tercios de los países en desarrollo están bien encaminados o próximos a lograr metas importantes para erradicar la extrema pobreza y aliviar el hambre”; pero constatan también que “los sectores más vulnerables siguen quedándose atrás y no van a poder alcanzar todas las metas antes del plazo fijado para 2015” (los países más pobres siguen necesitando ayuda urgente). Los avances en realidad se encuentran muy mal distribuidos y muy concentrados geográficamente.

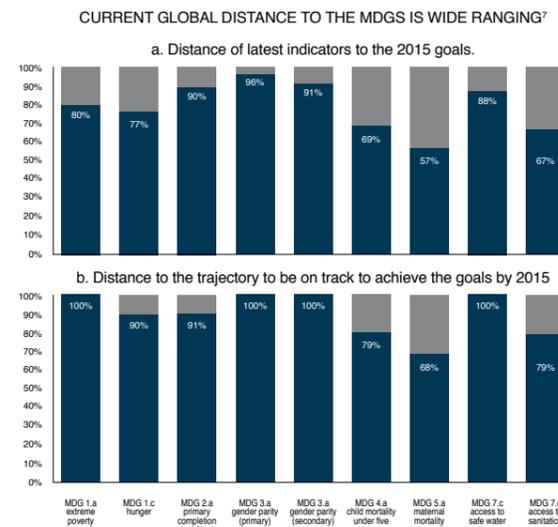
Es difícil decantarse por interpretar si la “botella está medio llena o medio vacía”. Se hace necesario un análisis sosegado sobre el grado de cumplimiento de los ODM a fecha de hoy y de proyección al 2015, sin olvidar que existen problemas técnicos para su valoración y no siempre se cuenta con toda la información. El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en su informe de supervisión global de abril de 2011 destacan los datos esperanzadores respecto a la evolución de la pobreza (ODM 1):

- De 1981 a 2005 el porcentaje de personas viviendo en la pobreza extrema (menos de 1,25 dólares al día) bajó del 52 al 26% de la población mundial, es decir, bajó de 1.900 a 1.400 millones de personas. La proyección para 2015 es del 14,4% de la población mundial, es decir, de 883 millones.
- De 1981 a 2005 el porcentaje de personas viviendo en la pobreza (menos de 2 dólares al día) bajó del 70 al 48% de la población mundial, pero en términos absolutos aumentó de 2.500 a 2.600 millones. La proyección para 2015 es del 33% de la población mundial, 2.036 millones.

En este artículo no podemos profundizar más, pero los expertos del Banco Mundial nos transmiten una *foto* general sobre el porcentaje de cumplimiento de las metas más importantes de los 7 primeros objetivos. La figura que copiamos a continuación en la página siguiente indica la distancia global actual a los ODM con una perspectiva amplia, general. El cuadro de arriba (a) hace referencia a la distancia –porcentaje- que queda actualmente, a octubre de 2011, para alcanzar los

ODM según los últimos indicadores; y el cuadro de abajo (b) señala la distancia o porcentaje de cumplimiento que según los expertos del Banco Mundial se va a dar en 2015 tal como están actualmente encaminados.

EL Banco Mundial cree que en 2015 se conseguirán las metas de reducir la pobreza extrema a la mitad (ODM 1.a.); la equidad en la matriculación de niñas en la escuela primaria y secundaria (ODM 3.a.); y reducir a la mitad la proporción de personas sin acceso sostenible a agua potable y a servicios básicos de saneamiento (ODM 7.c.). También estiman que faltará “poco” (10% mundial) para reducir el hambre a la mitad (ODM 1.c.) y asegurar que los niños y niñas terminen el ciclo completo de enseñanza primaria (ODM 2.a.). Otras metas quedan más lejos.



Son mejoras importantes pero todavía el balance arroja una realidad muy dura, intolerable. Una gran parte de la humanidad vive de espaldas al progreso y no tiene acceso a un mínimo de desarrollo que les permitiría llevar una vida digna.

Pero además hay que tener en cuenta que la razón fundamental de este pronóstico tan optimista, en números absolutos, sobre la reducción de la pobreza (especialmente la extrema) es la alta tasa de crecimiento económico registrada en los países menos desarrollados entre 2007 y 2010 (6,6% anual comparada con 3,2% para toda la economía

mundial) y proyectada para 2011-2014 (6,3% anual comparada con 4,6% para la economía mundial). Gran parte de estos avances son atribuibles al rápido crecimiento de China e India (las grandes economías emergentes) y otros países asiáticos, mientras que muchos países africanos están especialmente rezagados⁸. Es decir, resulta duro decirlo pero en la mayoría de los casos no hay una relación causal entre lo realizado por la Campaña del Milenio y los resultados en desarrollo en estos últimos once años.

LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO A EXAMEN

Junto a la medición estricta de los ODM, sus metas e indicadores, se hace también necesaria una evaluación profunda de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y de las políticas de cooperación, de lo que se ha hecho –bien y mal- y no se hecho para encontrarnos en el estado actual. Pese a los dineros empleados (llevamos más de 10 billones de dólares gastados por los principales países donantes y agencias multilaterales en los últimos 10 años) el escenario mundial sigue siendo decepcionante. Se dan también otras situaciones. Por ejemplo, algunos de los logros de los ODM han estado en peligro debido a la falta de capacidades de absorción y a una gobernanza débil en algunos de los países receptores.

Además, de cara a repensar la cooperación al desarrollo debemos ser conscientes de que contamos actualmente con un escenario completamente diferente al de hace una década, con una nueva geopolítica y geo-economía mundial, con nuevos actores y donantes⁹ y una gran fragmentación de la ayuda¹⁰.

¿No deberíamos rebajar en lo posible el peso de las ayudas al desarrollo y de la injerencia exterior con recetas de fuera? Pseudo-soluciones bienintencionadas con “mando a distancia” no funcionan. Es muy probable que las mejores opciones en la mitigación de la pobreza vengan de la base, no desde los centros del poder: habría que propiciar que las propias sociedades se puedan responsabilizar de sus propios retos. ¿No deberíamos dejar de pensar en estas poblaciones como meros receptores de ayuda, como víctimas o como una carga y considerarlos definitivamente como los su-

jetos activos de su propio desarrollo? Hace tiempo que se constata que la pobreza del mundo no se va a solucionar con la ayuda al desarrollo; aunque ésta sea aún imprescindible. Pero es evidente que no se puede reducir la cooperación al desarrollo exclusivamente a los mecanismos de transferencia de dinero (de carácter unilateral, desigual y de dependencia). Y es que en ocasiones, la ayuda para la cooperación se percibe como la compensación que el mundo desarrollado da a los países pobres por los obstáculos y dificultades que impone para su desarrollo”¹¹.

La UE y los países ricos no son del todo conscientes de las posibilidades que se abren en contextos regionales de gran crecimiento macroeconómico, como es el caso actual de África, donde además se va afianzando un escenario más estable más propicio para activar inversiones y proyectos empresariales. Resulta interesante constatar que en el 2010 América Latina y el Caribe fue la región que recibió mayor inversión extranjera en el mundo (aunque aún se concentra en la búsqueda de materias primas y recursos naturales).

A la vez que seguimos potenciando lo que funciona (el trabajo de las instituciones, agencias y ONGs –tanto locales y nacionales como regionales e internacionales- que lo hacen bien y que activan las imprescindibles corrientes de solidaridad a todos los niveles), ¿no deberíamos permitir y propiciar más decididamente que los países pobres puedan adoptar una estrategia múltiple de desarrollo económico?

Si para los “países ricos”, además del papel clave de la sociedad civil, la educación y la cultura, sus apuestas de crecimiento pasan por consolidar la gobernanza democrática y unas instituciones fuertes (eficaces y transparentes garantes del estado de bienestar) y por afrontar profundas transformaciones internas, a través de la innovación, la cultura del emprendizaje, la promoción de una economía basada en el conocimiento y en la apertura al exterior, ¿acaso no son precisamente también éstos los factores clave que

Hace tiempo que se constata que la pobreza del mundo no se va a solucionar con la ayuda al desarrollo; aunque ésta sea aún imprescindible. Pero es evidente que no se puede reducir la cooperación al desarrollo exclusivamente a los mecanismos de transferencia de dinero (de carácter unilateral, desigual y de dependencia).

deben sustentar las estrategias de desarrollo de los “países pobres”¹².

Existen instrumentos e iniciativas de desarrollo (muchas de ellas muy innovadoras) y formas de cooperación internacional que ya se están poniendo en práctica; merecen la pena reforzarse, extenderse y seguir experimentando.

¿Pero puede funcionar todo esto si no acabamos de transformar las reglas de comercio internacional? Parece que no. Se hace urgente permitir que las exportaciones de los países menos adelantados accedan a los mercados, libres de impuestos y de cupos, con reglamentación simple, sin complejidades y transparentes. Estas medidas abrirían de inmediato unas posibilidades extraordinarias a empresarios y emprendedores de los países pobres. Por cierto, habría que eliminar también las medidas de restricción comercial adoptadas durante la crisis económica¹³.

EL DESAFÍO DE LA DESIGUALDAD

Pero junto al descenso de la pobreza en el mundo, paradójicamente aumentan las desigualdades, tanto a nivel mundial como dentro de muchos países. La pobreza no es por tanto ajena a la extrema desigualdad que existe en el planeta. Los ODM olvidan que para acabar con la pobreza no basta con generar más recursos, sino poner en marcha mecanismos de redistribución global de la riqueza. Esta aspiración de justicia e igualdad choca sin duda con las lógicas y estructuras de poder e intereses que imperan en el mundo.

La mayoría de los ingresos de una persona están determinados significativamente por el país donde ha nacido y habita. Las desigualdades de rentas cada vez son más grandes y se deben principalmente a las grandes diferencias entre las rentas medias de los países¹⁴.

Además, la distancia que separa a los ricos de los pobres es mayor que nunca y sigue aumen-

tando: el 2% más rico de la humanidad posee el 50% de la riqueza mundial; y el 50% más pobre tan solo el 1%. La riqueza está sumamente concentrada en Norteamérica, Europa y los países de altos ingresos en el área de Asia-Pacífico. La población de estas naciones posee colectivamente el 90% de la riqueza total global¹⁵.

Sin duda, la pobreza global y la desigualdad global son cuestiones éticas; la suerte de cualquier individuo del mundo nos afecta, pero además estas situaciones generan un incremento de las tensiones en el mundo, que pueden ir generando una escalada de conflictos muy reseñables. Las personas no sólo se preocupan por sus ingresos absolutos en dólares sino también por su posición en la pirámide social y en si consideran que esa posición es justa. Esta inmensa brecha, entre otras consecuencias, favorece la migración. La gente hoy sabe mucho más sobre las condiciones en diferentes países que en el pasado, y si cruzar una frontera implica que su ingreso puede multiplicarse varias veces, intentará hacerlo¹⁶. Además, en este contexto las categorías de pobreza se alteran. No será extremadamente pobre (sólo) quien viva con menos de 1,25 dólares, sino también cualquiera que por comparación se perciba en la base de la pirámide. Las consecuencias de las desigualdades tendrían por tanto que ser vistas como negativas desde todos los puntos de vista, también desde la estabilidad de los países ricos.

También las desigualdades nacionales están aumentando de un modo especial tanto en los llamados países emergentes (tal como el Coeficiente de Gini nos muestra) como Brasil, China, Sudáfrica, India, etc. como en algunos países ricos, Estados Unidos, especialmente¹⁷.

Decía el historiador Tony Judt que *el acceso desigual a todo tipo de recursos –desde los derechos hasta el agua– es el punto de partida de toda crítica verdaderamente progresista del mundo. Pero la desigualdad no es sólo un problema técnico. Ilustra y exacerba la pérdida de cohesión social, la sensación de vivir en comunidades cerradas cuya principal función es mantener fuera a las demás personas (menos afortunadas que nosotros) y confinar nuestras ventajas a nosotros mismos y nuestras familias: la patología de la época y la mayor amenaza para la salud de la democracia. Si seguimos siendo grotescamente desiguales, perderemos todo sentido de fraternidad*¹⁸.

EUROPA Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

A la UE le gusta recordar que es el primer proveedor de ayuda al desarrollo en el mundo y que más de la mitad de la ayuda pública al desarrollo procede de la UE (49 mil millones de euros en 2009). Si se tiene en cuenta sólo la ayuda que la Comisión Europea provee cada año, ésta ocupa el segundo puesto a nivel mundial como proveedor de fondos al desarrollo. La UE cuenta con un plan de acción de apoyo a los ODM y ha desarrollado un Contrato ODM como mecanismo de financiación con varios países africanos.

Aún así reconoce que en 2009 su ayuda había sufrido ya un ligero descenso, correspondiendo únicamente al 0,42 % del PNB de la UE. De modo que la UE sigue lejos de alcanzar el objetivo colectivo intermedio del 0,56 % en 2010, previo al objetivo del 0,7 % en 2015¹⁹. (De momento, los países ricos quedan lejos de cumplir las metas del ODM 8 de la alianza mundial para el desarrollo).

Es verdad que en el discurso sobre el estado de la Unión 2011 del 28 de septiembre de 2011, el presidente Barroso abogó por dirigir la mirada y la atención de la UE a los más pobres y estar “a la altura de nuestros compromisos para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio”²⁰.

Pero la UE, como decíamos, no ha sido capaz de diseñar planes concretos para vincular mejor ayuda a cuestiones relativas al comercio, las inversiones y los cambios que están experimentando las economías en algunas regiones en desarrollo, especialmente en las africanas. Se critica por ejemplo que Europa no haya asumido el liderazgo en nuevas iniciativas y aprovechar todo su potencial con los diversos instrumentos con los que cuenta y la coordinación entre los estados miembros²¹.

Sigue siendo también necesario que Europa se replantee su política agraria común dado el terrible impacto que provoca en ganaderos y agricultores de todo el mundo, que de otra forma podrían tener más oportunidades. No se pueden seguir manteniendo los subsidios agrícolas y entre otras medidas, se necesita con urgencia abrir los mercados a las exportaciones de los países menos desarrollados, especialmente en los productos básicos no primarios.

VIEJOS RETOS, NUEVAS INCERTIDUMBRES, TIEMPOS DE APUESTAS

Nos perturban fundamentalmente dos acontecimientos actuales:

- El estado de hambruna del Cuerno de África, donde algo más de 11 millones de personas necesitan ayuda urgentemente. Una vez más, la comunidad internacional no ha sido capaz de evitar una crisis humanitaria surgida por una terrible sequía en un contexto de pobreza y de conflictos armados en la región. Tampoco aún hemos sido capaces de recabar toda la ayuda necesaria para afrontar la magnitud de la catástrofe. Nuestra gobernanza mundial se muestra aún débil, titubeante e ineficaz para dar respuesta adecuada a estas situaciones.

- La crisis financiera mundial y agravamiento en Europa en dos aspectos:

En primer lugar, el descrédito que han generado los países ricos a los ojos de los países pobres por su falta de palabra y compromiso. Además del reiterado incumplimiento de los compromisos adquiridos en cumbres anteriores, con la crisis económica mundial los países en desarrollo vieron cómo los países que conforman el G-20 se gastaron más dinero en estímulos fiscales, tan sólo en el ejercicio 2009, que toda la ayuda provista a los países de África Sub-sahariana desde que se recopila esta información –más de 50 años-²².

En segundo lugar, la situación económica y financiera mundial y especialmente europea está “patas arriba”. Las categorías tradicionales con las que nos ubicábamos han perdido toda validez. A modo de ejemplo, en las últimas semanas se nos informaba que puede darse la posibilidad de que Brasil, Rusia, China, India y Sudáfrica acudan al rescate de la zona euro, aumentando parte de sus reservas en valores denominados en euros. En la situación actual, ya no podemos hablar de países del Norte ni países del Sur, ni de Tercer Mundo ni en vías de desarrollo. Ni siquiera las clasificaciones de países ricos y pobres nos sirven ya. (Tenemos

La UE, como decíamos, no ha sido capaz de diseñar planes concretos para vincular mejor ayuda a cuestiones relativas al comercio, las inversiones y los cambios que están experimentando las economías en algunas regiones en desarrollo, especialmente en las africanas.

ejemplos de países llamados emergentes que crecen más rápido que los “países desarrollados”, que en términos macroeconómicos no sufren la crisis y son ricos, pero dejan en los márgenes, en la pobreza, a la abrumadora mayoría de su población).

Y volvemos a las preguntas del inicio de este escrito: En este escenario de extrema inquietud, en este tiempo post-Lehman Brothers, en este mundo multi-polar con nuevos actores ganando peso, mientras Europa lo pierde en términos relativos, en el que la UE y sus países están abrumados por sus problemas internos, ¿tiene aún sentido preocuparnos por los más pobres?, ¿podemos seguir haciéndonos corresponsables de los problemas del resto del mundo?

Existe el riesgo real de que, por la crisis económica, paulatinamente la cooperación al desarrollo empiece a desaparecer de las agendas políticas y de los presupuestos anuales de las administraciones públicas y que por inercia, casi sin hacer ruido, haga mutis por el foro.

Los retos del desarrollo siguen estando ahí y el clima de incertidumbres nos azota, sin duda. Pero, pese a todo, a la crisis, a los miedos, al riesgo de xenofobia y tantos problemas, Europa debe apostar de nuevo y de forma renovada por su propio modelo que le ha caracterizado hasta ahora y le ha dado sentido y

prestigio: el del estado de bienestar, de sociedades inclusivas y democráticas. Europa debe reforzar hacia dentro estos valores y modelo y, a la vez, debe responsabilizarse de seguir transfiriéndolo al resto del mundo, a través de una actualizada e innovadora cooperación al desarrollo situada en el actual contexto internacional. ¿No tendría Europa, junto con el resto de los países, que plantearse algún nuevo sistema de gobernanza para las cuestiones de desarrollo?

Es necesario abordar de frente estas cuestiones y que Europa no sólo no renuncie ni abandone sus compromisos con el desarrollo a nivel global, sino que sea capaz de impulsar una agenda al desarrollo más allá del horizonte 2015 y de estos Objetivos de Desarrollo del Milenio.

NOTAS

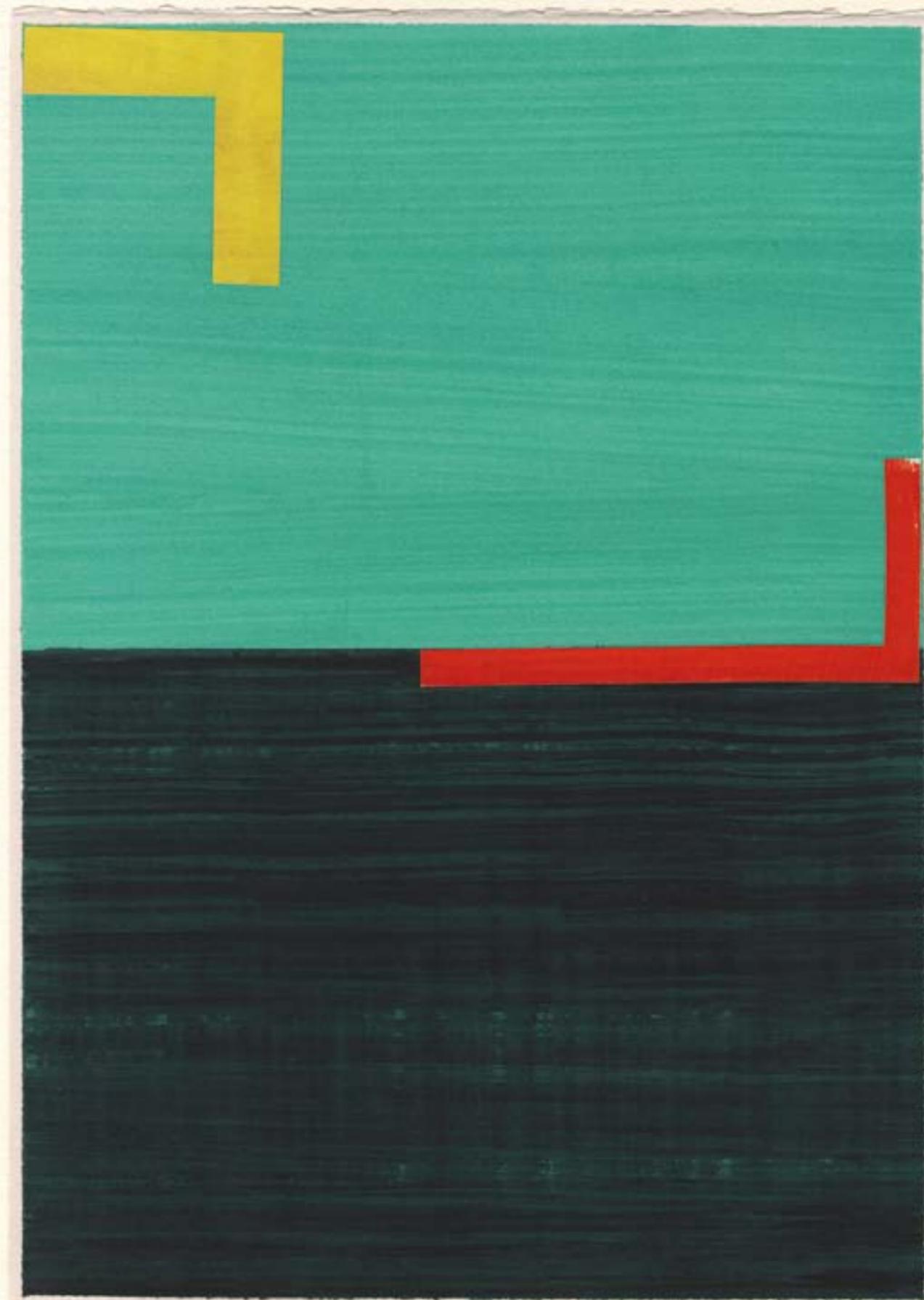
- 1 Naciones Unidas (2000): Resolución A/RES/55/2.
- 2 Unceta Satrustegui, Koldo, Martínez Herrero, Mari Jose y Zabala Errasti, Idoie – Instituto Hegoa y Departamento de Economía Aplicada I. UPV/EHU (2011): “Objetivos del Milenio, financiación del desarrollo y eficacia de la ayuda 2000-2010: necesidad de un análisis integrado y de un enfoque alternativo” en XIII Reunión de Economía Mundial.
- 3 Bello, Oladiran (2010): “Los retos de los Objetivos de Desarrollo del Milenio” en Policy Brief, nº 42. FRIDE.
- 4 Unceta Satrustegui, Koldo et ál. - óp. cit.
- 5 Naciones Unidas (2011): “Objetivos de Desarrollo del Milenio - Informe 2011”. Nueva York.
- 6 World Bank & IMF (2011): “Global Monitoring Report 2011 – Improving the Odds of Achieving the MDGs”. Washington.
- 7 Fuente: Go, Delfin S. y Quijada, Alejandro (2011): “Assessing the Odds of Achieving the MDGs”. Policy Research Working Paper 5825. World Bank. (Figure 1 – page 3).
- 8 World Bank & IMF (2011): “Global Monitoring Report 2011 – Improving the Odds of Achieving the MDGs”. Washington.
- 9 Schulz, Nils-Sjard (2010): “La tercera ola de actores del desarrollo”. FRIDE Policy Brief Nº 47.
- 10 Sanahuja, José Antonio (2007): “¿Más y mejor ayuda?: la Declaración de París y las tendencias en la cooperación al desarrollo”, en Manuela Mesa (Coord.), Guerra y conflictos en el Siglo XXI: tendencias globales. Anuario 2007-2008 – CEIPAZ. Madrid.
- 11 Macias Aymar, Iñigo (2010): “5 años para la consecución de los ODM ... ¿quién da más?” – Opinión CIDOB, nº 86. Barcelona.
- 12 Ver también Reinert, Erik (2007): “La Globalización de la Pobreza – Cómo se enriquecieron los países ricos ... y por qué los países pobres siguen siendo pobres”. Crítica. Barcelona.
- 13 Naciones Unidas (2011): “La alianza mundial para el desarrollo: es hora de cumplir – Objetivo de Desarrollo del Milenio 8. Informe 2011 del Grupo de Tareas sobre el desfase en el logro de los ODM”. Nueva York.
- 14 Milanovic, Branko (2011): “Global Inequality – From Class to Location, from Proletarians to Migrants”. Policy Research Working Paper 5820 – World Bank.
- 15 James B. Davies, Susanna Sandström, Anthony Shorrocks, and Edward N. Wolff (2008): “The World Distribution of Household Wealth”. UNU-WIDER Discussion paper No. 2008/3.
- 16 Milanovic, Branko (2006): “La desigualdad mundial de la renta: qué es y por qué es importante” en Revista Principios, nº 5.
- 17 CIA – The World Factbook - Field Listing: Distribution of family income - Gini index.
- 18 Judt, Tony (2010): “Algo va mal”. Taurus. Madrid.
- 19 European Commission (2010): “A twelve-point EU action plan in support of the Millennium Development Goals”. COM(2010)159 final. Brussels.
- 20 José Manuel Durao Barroso (2011): “Renovación europea – Discurso sobre el estado de la Unión 2011”. SPEECH/11/607. Estrasburgo.
- 21 European Think-Tanks Group (ODI, DIE, FRIDE, ECDPM) (2010): “New Challenges, New Beginnings - Next Steps in European Development Cooperation”.
- 22 Macias Aymar, Iñigo (2010) - óp. cit.

ANTON HURTADO:

Premios

2007: Beca Residencia. The Ballinglen Arts Foundation. Ballycastle, Country Mayo. Irlanda. 2004: Premio Adquisición “VIII Mostra Unión Fenosa”. La Coruña. 2003: Premio Adquisición “XIX Premio L’OREAL de Arte Contemporáneo”. Madrid. Adquisición Obra “Premio de Pintura Museo Gustavo de Maeztu”. Estella (Navarra). 2002: Adquisición Obra “XXIV Salón de Otoño de Pintura de Plasencia”. (Cáceres). Medalla de Honor “II Premio Nacional de Pintura Parlamento de La Rioja”. Logroño. 2000: 2º Premio “VII Certamen de pintura Iberdrola UEX”. Badajoz. Adquisición Obra “V Certamen de Pintura UCLM Iberdrola”. Toledo. 1999: Adquisición obra “IV Certamen de pintura UCLM Iberdrola”. Toledo. 1995: Mención de Honor “XVII Salón de Otoño de Plasencia”. Plasencia (Cáceres). 1994: Medalla de Honor “IX Premio BMW de Pintura”. Plasencia (Cáceres). 2º Premio Ciudad de Tudela de Pintura. Tudela (Navarra). Finalista del 35º Premio Nacional de Pintura Caja San Fernando. Sevilla. 1993: Mención de Honor “XXI Certamen Nacional de Pintura Caja Madrid”. 1992: Medalla de Honor “VII Premio BMW de Pintura”. Madrid. 1er Premio Nacional de Acuarela 1992. Madrid. 2º Premio “VI Premio de Pintura Emilio Ollero”. Jaén.

Obra en: Museo de Arte Contemporáneo Unión Fenosa. La Coruña. Museo Gustavo de Maeztu. Estella (Navarra). Museo Histórico Municipal de San Fernando (Cádiz). Museo Nacional de la Acuarela. México D. F. Museo Bolivariano de Santa Marta. Colombia. Ballinglen Arts Foundation. Ballycastle, Country Mayo, Ireland Biblioteca Nacional. Madrid. Colegio Oficial Ingenieros Industriales de Bizkaia. Bilbao. Diputación Foral de Bizkaia. Bilbao. Diputación Provincial de Jaén. Jaén. Universidad de Castilla La Mancha. Toledo. Colección L’OREAL España. Madrid. Colección Iberdrola. Madrid y Toledo. Caja Madrid. Madrid. Caja de Extremadura. Plasencia (Cáceres). Fundación Zoilo Ruiz Mateos. Rota (Cádiz). Kutxa Gipuzkoa. Mutriku (Gipuzkoa). Crédit Agricole Pyrénées Gascogne. Bilbao. Colección Mármoles del Ebro. Tudela (Navarra). Colección Mafre. Madrid.



GUURE

GAAK



ACHIEVING THE MILLENNIUM DEVELOPMENT GOALS IN SUB-SAHARAN AFRICA: CHALLENGES AND PROSPECTS

This article provides a reflection on the prospects of achieving the Millennium Development Goals (MDGs) in Sub-Saharan Africa in line with the challenges posed by the current socioeconomic and political realities at national, regional and global levels. The article departs from the commonly observed reality that the MDGs have played a significant role in putting the poverty reduction and its financing at the center of international debates on development. It is also observed that, although there is no sufficient evi-

dence to link the MDGs to the development progress made in the last decade, some sub-Saharan African countries have made significant progress towards achieving the MDGs while some others are still struggling¹. The statistics on indicators as set forth in the Declaration on MDGs may be reported as progressing satisfactorily in most countries of the region. However, the article posits that many other considerations should be factored in for the achievement of the MDGs in Sub-Saharan Africa but also and mainly for their sustainability. The article goes beyond the progress in terms of

**EGIDE
RWAMATWARA**

economic growth and focuses on the importance of political stability derived from good governance, transparency and accountability, democracy and respect of human rights, popular participation in policy and decision making, peace and security at national and regional levels, development and efficient management of human capital as prerequisites for a sound and sustainable development for the region. These will constitute the basis of our reflection on assessing the prospects and challenges of achieving the MDGs in Sub-Saharan Africa.

PROGRESS TOWARDS ACHIEVING THE MDGs IN SUB-SAHARAN AFRICA

The overall assessment of progress made in achieving the MDGs at a global level seems to satisfy the expectations. In his introduction to the 2011 MDGs report, Mr Ban Ki-Moon, the United Nations Secretary-General states:

“Already the MDGs have helped to lift millions of people out of poverty, save lives and ensure that children attend school. They have reduced maternal deaths, expanded opportunities for women, increased access to clean water and freed many people from deadly and debilitating diseases”².

This message of hope from the UN Secretary-General is moderated by his observation that:

“... we still have a long way to go in empowering women and girls, promoting sustainable development, and protecting the most vulnerable from the devastating effects of multiple crises, be they conflicts, natural disasters or volatility in prices for food and energy”³.

SAF
hermes

VICEPRESIDENT FOR AFRICA, PAX ROMANA INTERNATIONAL. SOCIOLOGIST AND ANTHROPOLOGIST AND DOCTORAL CANDIDATE IN SOCIOLOGY, UNIVERSITY OF ZIMBABWE, HARARE; SENIOR HUMAN RESOURCES ASSISTANT, WHO/OMS OFFICE IN CONGO-BRAZZAVILLE.

“Of the developing regions, Sub-Saharan Africa faces the greatest challenge of meeting the MDGs”.

In this regard, the UN Secretary-General recognizes the importance of peace and political stability and other socioeconomic and political factors which create a conducive environment for the achievement of the MDGs. These constitute the major challenge of the MDGs achievement and sustainability in Sub-Saharan Africa.

The 2011 MDGs report summarizes the progress made on each goal in relation to its targets and highlights the shortfalls and challenges experienced or forecasted. On Goal 1 consisting of eradicating extreme poverty and hunger, the report contends that despite the ongoing economic and financial crisis in Europe and North America which resulted in slower growth globally, the current trends suggest that the momentum of growth in the developing world remains strong enough to sustain the progress needed to reach the global poverty-reduction target⁴. However, the report recognizes the disparities between regions and discrepancies at national levels. Indeed, according to the Global

“... there is a lot of progress in Ghana in certain parts of the country in reducing poverty and improving living standards, but there are other parts of Ghana where there is still a tremendous amount of poverty and a great amount to do, like in the north in particular”.

Poverty report issued by the African Development Bank in collaboration with the World Bank,

“Of the developing regions, Sub-Saharan Africa faces the greatest challenge of meeting the MDGs”⁵.

It further recognizes the challenges posed by the friability and reliability of the data on which the report is based. It highlights the situation countries where the data may be unavailable, inaccessible or inaccurate. In this regard, the report states that the gaps remain particularly problematic in Sub-Saharan Africa, where the data necessary to make comparisons over the full range of MDGs are available in less than half the countries.

Taken individually, country reports present different realities in regions and/or urban versus urban areas. Commenting on the MDGs achievement progress in Ghana, Jeffrey Sachs, the former director of the United Nations Millenium project, shows some satisfaction but keeps a certain reserve and recognizes the challenges to be addressed for effective achievement of the MDGs. He remarks that

“because of good governance, Ghana is likely to reach all of the Millenium Development Goals toward ending extreme poverty and child mortality”.

However, he goes on to say that

“... there is a lot of progress in Ghana in certain parts of the country in reducing poverty and improving living standards, but there are other parts of Ghana where there is still a tremendous amount of poverty and a great amount to do, like in the north in particular”⁶.

Concerning goal 2 which claims to achieve Universal Primary education by 2015, the 2011 MDGs report affirms that Sub-Saharan Africa has the best record for improvement in primary school enrolment. However, the report recognizes that children from areas affected by armed conflicts are likely not to attain primary education. The trends remains the same on almost or goals with regards Sub-Saharan region.

This leads to the conclusion that although the MDGs have created a global forum to highlight the urgency of addressing the issue of poverty eradication and sustainable development, the MDGs project did not address adequately the issues impacting the conducive environment to stimulate and sustain socioeconomic development.

IMPACT OF POLITICAL STABILITY, PEACE AND SECURITY TO THE ACHIEVEMENT OF MDGS

The majority of Sub-Saharan African countries are either experiencing or recovering from armed conflicts. Those currently experiencing internal armed conflicts cannot be expected to achieve any of the MDGs for obvious reasons. Armed conflicts mean that basic infrastructures such as schools, hospitals, water and sanitation and electricity installations, transport and communication facilities are destroyed. These constitute the vehicle and *sine qua non* conditions for economic growth.

Armed conflict and aftermath situation promotes corruption and embezzlement of public funds due to inefficient control mechanisms. This situation is currently experienced in many Sub-Saharan African countries and as long as it prevails we cannot hope of achieving MDGs in those particular countries.

Furthermore, armed conflicts and their aftermath entail a climate of insecurity and a high rate of violence and criminality due to easy traffic of weapons. It also means fragile or broken down judiciary systems and security structures unable to restore peace and order in the country. Such a situation lowers productivity of local people and hinders foreign investments.

Moreover, armed conflict and aftermath situation promotes corruption and embezzlement of public funds

due to inefficient control mechanisms. This situation is currently experienced in many Sub-Saharan African countries and as long as it prevails we cannot hope of achieving MDGs in those particular countries.

GOOD GOVERNANCE, DEMOCRACY AND HUMAN RIGHTS IN SUB-SAHARAN AFRICA

Some of the countries who have escaped the scourge of armed conflicts in Sub-Saharan Africa are faced with political quagmire stemming from lack of democratic succession from one leader to the next through democratic, free and fair elections. We have witnessed more than three countries in a period of five years where the president changes the constitution which initially limited the terms of presidency so as to remain on power. In other cases, the power passes from father to son in a typical hereditary system. Lack of democratic regimes leads to suppression of individual rights and fundamental freedoms indispensable for sustainable development.

Furthermore, lack of democracy has led many countries to experience imbalances in economic development between regions and/or groups of people. This affects significantly the level of achievement of the MDGs at national level although the statistics may show an overall positive progress.

EFFICIENT MANAGEMENT OF RESOURCES

The critical paradox as far as achieving the MDGs in Sub-Saharan Africa is concerned is the issue of exploitation of natural resources. The majority of the countries in possession of the most valuable resources on the global market such as oil,

The current financial and economic crises affecting developed countries will affect seriously the developing countries in various ways impacting the achievement of the MDGs. On one hand, the commitment of the developed countries to provide required funding of the MDGs as stated in Goal 8 is likely not to be fulfilled. On the other hand, as their economies shrink, their imports of raw materials and other products originating from Sub-Saharan Africa will drop and/or the prices of these products will drop dramatically.

gold, diamonds, uranium, timber, etc, are ranked lowest on the list of countries on track to achieve the MDGs. The causes of this situation are at the same internal and external. The multinationals have become super-powers which decide and change as they please the regimes to rule those countries rich in natural resources. In those countries, the achievement of MDGs depends largely on effective leadership for which multinationals retain the last word. How to address that for the sake of the populations held ransom remains a puzzle.

REGIONAL INTEGRATION AND COOPERATION

Economic growth is mere impossible when countries in the region close their doors to each other. Regional blocks have emerged with a hope of developing into a one regional block promoting free movement of people and goods. However, the process of opening the markets and allowing free movement of people and goods across borders are still a handicap in some regional blocks. Furthermore, most countries in Sub-Saharan countries are landlocked and their access to the sea for cheaper imports and easy access to outside markets through sea routes are indispensable for economic growth required for the achievement of the MDGs.

DEVELOPMENT AND EFFICIENT MANAGEMENT OF HUMAN CAPITAL

Economic growth relies heavily on using modern technology and skilled human resources to compete on the international markets. Sub-Saharan has been severely hit by an ever increasing brain drain of most skilled and young people who migrate to developed countries for greener pastures and better opportunities. At

the same time the region is in a serious shortage of skilled personnel in various domains of production of goods and services. This hinders the achievement of the MDGs, especially those related to health and those to do with education. Until this problem is addressed it will be difficult to achieve the MDGs in most affected countries.

THE GLOBAL ECONOMY

Lastly but not least, the current financial and economic crises affecting developed countries will affect seriously the developing countries in various ways impacting the achievement of the MDGs. On one hand, the commitment of the developed countries to provide required funding of the MDGs as stated in Goal 8 is likely not to be fulfilled. On the other hand, as their economies shrink, their imports of raw materials and other products originating from Sub-Saharan Africa will drop and/or the prices of these products will drop dramatically. The result of such a situation would be disastrous and would erode the progress already made towards the achievement of the MDGs.

WAY FORWARD

Considering the above highlighted challenges already visible or foreseeable in the near future, the World leaders need to seat and consider how to address them. In particular, there is need to review and adjust the MDGs taking into account the current geopolitical and economic situations prevailing in different regions and their impact globally and locally. In this regard, the problem of peace and security, terrorist activities and their effects on global and local economies have to be addressed adequately.

Furthermore, the required transparency and accountability at national level should be applied and strengthened on trade and financial transactions at global level. In particular, the exploitation of

Good governance and respect of human rights have to be enforced across the region.

natural resources in developing countries has to be monitored and rendered as transparent as possible so that they profit to the maximum the populations of the countries in which they are extracted.

Moreover, the economic growth required for achieving the MDGs has to be pro-poor oriented in order to involve the majority of the population in the production process so as to create a wide purchase capacity. To achieve this, the problem of brain drain has to be addressed so that countries can retain the skills which are required for entrepreneurship and to create employment indispensable for a dynamic and sustained development.

Finally but not least, the issues of democracy, good governance and respect of human rights have to be enforced across the region.

CONCLUSION

This article has recognized the importance of the MDGs which is mainly to bring the problem of poverty eradication and sustainable development to the global agenda. It further recognized that the last decade has seen an overall progress towards the MDGs. However, it stressed the problem of imbalances and disparities observed between regions, between countries within the region and between areas within a country. It focused on specific challenges faced by the Sub-Saharan countries in their attempt to achieve the MDGs. It reiterates the global call to address these challenges if the MDGs have to be achieved as scheduled. It provides some recommendations on what needs to be done for the achievement and more importantly the sustainability of the MDGs.

NOTES

1 MDGs Report 2011.

2 Ban Ki-Moon, MDGs Report, United Nations, 2011, foreward, p.3.

3 Ibid, p.3.

4 MDGs Report 2011.

5 Global Poverty Report, *Achieving the Millenium Development Goals in Africa: Progress, Prospects, and Policy Implications*, African Development Bank, June 2002, p.10.

6 Jeffrey Scha in *The Christian Science Monitor*, January 11, 2012.



GUARE

hermes

RETOS Y DESAFÍOS DE LA PROLIFERACIÓN DE ACTORES EN LA ARQUITECTURA DE LA AOD

Desde que se recoge de manera sistemática información referente a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), los recursos financieros destinados en sus diferentes formas a este rubro han mantenido una clara tendencia al alza. Mientras en 1960 la ayuda ascendía a poco más de 36.000 millones de dólares US, las últimas estimaciones disponibles, cinco décadas después, la sitúan en torno a los 127.000 (OECD, *International Development Statistics*)².

Sin lugar a dudas, esta evolución muestra un creciente sentimiento de solidaridad por parte de las naciones más ricas hacia las más desfavorecidas.

Sin embargo, cuando se analiza el esfuerzo relativo en vez del volumen total de recursos, esta sensibilidad queda fuertemente matizada. A diferencia del volumen, el % de renta destinado anualmente a ayuda internacional muestra una evolución negativa. Mientras en la década de

El incremento de la riqueza experimentado en estos países a lo largo de todo este periodo ha sido sensiblemente superior al de su generosidad.

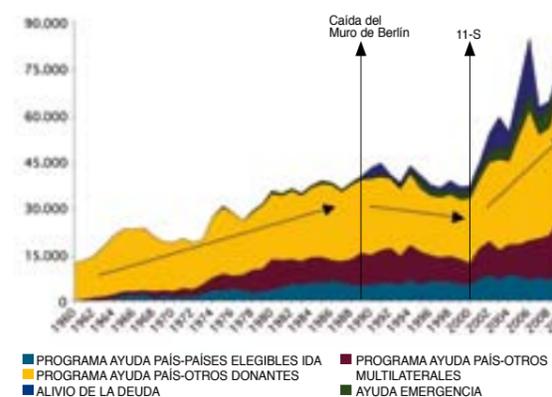
IÑIGO MACÍAS-AYMAR

los 60 los países desarrollados pertenecientes al selecto club de la OCDE destinaban un 0,49% de su Renta Nacional Bruta (RNB) a asistencia al desarrollo, el último dato disponible refleja que apenas alcanzó el 0,32%. Es decir, el incremento de la riqueza experimentado en estos países a lo largo de todo este periodo ha sido sensiblemente superior al de su generosidad.

Dejando de lado las discusiones sobre si este volumen de dinero es el adecuado, el necesario o incluso el justo, cabe señalar que el crecimiento de la AOD no ha sido continuo. Su evolución a lo largo del tiempo muestra diferentes comportamientos motivados por la transformación en los paradigmas y los determinantes que han caracterizado a esta política pública internacional³.

El gráfico 1, a continuación, permite identificar tres grandes etapas cuyo punto de inflexión coincide con dos importantes acontecimientos históricos del pasado siglo XX: la caída del muro de Berlín (en 1989) y el ataque terrorista contra

GRÁFICO 1. Evolución y tendencias de la AOD. 1960-2010.
AOD de países donantes DAC y Agencias Multilaterales de Desarrollo a países AID, en millones de dólares constantes de 2009.



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos sobre ayuda de la OECD y de Adugna et al. (2011).

INVESTIGADOR PRINCIPAL CIDOB¹.

las Torres Gemelas (en 2001)⁴. Cada una de estas etapas de la AOD presenta diferentes características en lo que se refiere a los objetivos perseguidos, los actores involucrados y los instrumentos desplegados (Severino y Ray, 2009).

Desde que se manejan datos homogéneos y fiables sobre AOD —a principios de la década de los 60—, las tres primeras décadas de su existencia fueron las más dinámicas, sirviendo para asentar las bases de la principal herramienta de política internacional de que disponen los países ricos en sus relaciones con los países en desarrollo. Durante esta primera etapa, en la que los recursos destinados por los países ricos se duplicaron, la geopolítica jugó un papel vertebrador. Acabada la II Guerra Mundial, y abierto el proceso de descolonización, la ayuda sirvió a muchas de las potencias coloniales para mantener su influencia e incluso, en algunos casos, el dominio sobre unas naciones muy jóvenes que, fuertemente desgastadas por años de dominio, buscaban su independencia *de facto*. Durante esta etapa, la AOD se destinó principalmente a financiar proyectos que facilitasen la convergencia de estas naciones con las más desarrolladas, siempre y cuando se aceptase la tutela e influencia del país financiador. Muchas veces, incluso, bastaba con estar en contra de otra nación o país competidor para recibir estos recursos.

El recrudecimiento de la Guerra Fría, resultado del mundo bipolar emergido de la gran contienda, acabó por afianzar a la geopolítica como elemento rector de la cooperación internacional. Haciendo muchas veces caso omiso a las denuncias de los beneficiarios últimos de la ayuda, los propios ciudadanos del país receptor, la AOD sirvió para afianzar en muchos países dictaduras con un fuerte carácter patrimonialista a cambio de sumisión y lealtad. La consecución

del bienestar pasó para muchos de los países donantes a un segundo plano. Dentro de la batalla librada entre el capitalismo y el comunismo, algunas de estas jóvenes naciones supusieron pequeños laboratorios en los que implementar las recetas económicas más extremas de cada una de estas dos corrientes de pensamiento. Sus devastadores efectos son aún hoy visibles en muchos de ellos.

Tras la caída del muro de Berlín, los fundamentos de las relaciones internacionales se vieron fuertemente transformados. El triunfo del liberalismo económico en prácticamente todo el mundo acabó también con la necesidad de competir por el favor y el apoyo de los gobernantes de estos nuevos países, muchas veces a costa de las libertades sociales y civiles de sus propios habitantes. En un nuevo marco de creciente competencia global, conseguir un acceso privilegiado y seguro a ciertos recursos naturales pasó también a constituir una prioridad en las relaciones de los países del Norte con los del Sur. Como señalan Severino y Ray (2009), durante esta nueva etapa post-Guerra Fría, la relación con los países en desarrollo se fundamentó en la “ética compasiva”. Bajo este paradigma, a los donantes no les preocupaba tanto apoyar el crecimiento económico a medio o largo plazo, como paliar las situaciones de emergencia y los perniciosos efectos sobre la población de hambrunas, sequías, etc., incluso de las consecuencias derivadas de los rigurosos programas de ajuste estructural, por aquella época tan en boga. Mientras que durante la etapa anterior la financiación de grandes infraestructuras y la reforma de ciertos sectores económicos constituyeron el grueso de las iniciativas, en esta segunda etapa empiezan a ganar relevancia la promoción de programas sociales, pero también la condonación de la deuda y la asistencia humanitaria.

Durante este periodo, el volumen de ayuda se vio sensiblemente reducido. Ganada la batalla al comunismo, la cooperación, en la forma de transferencia de recursos, dejó de ser un elemento medular en las relaciones Norte-Sur. Los estados, hasta entonces actores centrales, dejaron de jugar un papel tan crucial en la solidaridad internacional. El espacio dejado fue en parte ocupado por actores privados (ONGs, fundaciones,...)

que, de una manera u otra, consiguieron compensar esta disminución en los recursos públicos disponibles.

Esta tendencia a la baja se ve truncada con los atentados a las Torres Gemelas de Nueva York, el 11 de septiembre de 2001. Este acontecimiento sacó a la luz la creciente interdependencia que existe a nivel global, dejando patente las consecuencias que pueden tener la pobreza, la desesperanza y el desgobierno presente en muchos países del Sur a miles de kilómetros de distancia. Las amenazas a la seguridad nacional ya no provienen de las ansias expansionistas de un tercer estado, sino de las redes de criminalidad transnacional que se sienten cómodas en los estados frágiles (Bou i Novensa y Macías-Aymar, 2012). Consecuentemente, los países más desarrollados vuelven a colocar la AOD en el centro de sus relaciones con los países del Sur, aumentando sus presupuestos y redirigiéndolos en gran parte a este grupo específico de países, que como Afganistán o Somalia, son considerados frágiles o incluso fallidos.

Pero la lucha contra el terrorismo y por la preservación de la seguridad son sólo dos de los



muchos aspectos que pasan a formar parte de la agenda internacional, cuando por fin se advierte sobre la creciente importancia de ciertos problemas globales que requieren de una respuesta colectiva para su resolución. Desde el cambio climático, hasta las diferentes amenazas sanitarias en forma de epidemias, pasando por diferentes situaciones de crisis (alimentarias, energéticas e incluso la reciente crisis financiera)... todas estas amenazas han pasado a constituir parte de la agenda del desarrollo por sus crecientes ramificaciones globales y su especial incidencia en los países más vulnerables. Como tal, la asistencia internacional al desarrollo añade estos temas a su

ya apretada agenda, y tanto los flujos financieros, como los organismos multilaterales encargados de definir, planificar y gestionar el uso de gran parte de estos recursos se ponen manos a la obra. Promover el crecimiento económico, alcanzar unos niveles mínimos de bienestar, pero también preservar los bienes públicos globales se han convertido, a día de hoy, en parte indisoluble de la AOD (Severino y Ray, 2009: 5).

En resumidas cuentas, la evolución de la arquitectura de la ayuda a lo largo de estas cinco décadas muestra cómo el notable incremento de recursos destinados es causa, pero también consecuencia, de una agenda internacional substancialmente ampliada con objetivos y responsabilidades adicionales y en la que apenas se han ido retirando otras metas ya conseguidas.

MAYOR NÚMERO DE ACTORES: MÁS FRAGMENTACIÓN Y MAYOR COMPLEJIDAD

Este incremento de los frentes en la lucha global contra la pobreza —algunos de ellos más complementarios que otros—, ha acabado por

Dentro de la batalla librada entre el capitalismo y el comunismo, algunas de estas jóvenes naciones supusieron pequeños laboratorios en los que implementar las recetas económicas más extremas de cada una de estas dos corrientes de pensamiento. Sus devastadores efectos son aún hoy visibles en muchos de ellos.

cristalizar en un número cada vez mayor de actores involucrados. El escenario resultante muestra una enorme diversidad entre todos ellos. Pueden ser actores públicos (estatales y subestatales) o privados (con o sin ánimo de lucro). Dentro de la cadena de la ayuda, además, pueden jugar uno o varios roles: desde financiadores hasta ejecutores de los proyectos pasando por evaluadores de los mismos.

Así, la inclusión de la agenda de los bienes globales como parte de la agenda del desarrollo (destacando por encima de todas ellas, la iniciativa de los Objetivos de Desarrollo del Milenio

— ODMs consensuada en 2000), ha derivado en una excepcional creatividad institucional dentro de los Organismos Multilaterales. Con una frecuencia inusitada, cada uno de los diferentes temas añadidos a la agenda internacional del desarrollo se ha visto correspondido con la creación de alguna nueva institución o fondo multilateral. El caso más paradigmático lo constituyen las propias Naciones Unidas, que a pesar de su buena voluntad, han acabado constituyendo un confuso entramado de organismos, fondos y programas, algunos de alcance exclusivamente regional, donde resulta difícil la no duplicación de esfuerzos para atender alguno de los numerosos cometidos que se le han ido asignando.

Dentro del sector público de los países donantes también se ha producido un incremento en el número de actores como resultado de una mayor democratización y consolidación de la descentralización administrativa. Países como España, Alemania o Francia resultan paradigmáticos en este punto. Desde las corporaciones locales hasta las administraciones regionales, una gran mayoría de ellas financian e incluso ejecutan proyectos de cooperación como resultado de las demandas de los ciudadanos que representan. Este proceso ha

tenido su correlato también en muchos países del Sur, donde la descentralización administrativa ha jugado un papel importante a la hora de definir la organización territorial. Este proceso ha dado pie a la conocida como cooperación descentralizada.

Las grandes empresas también han iniciado numerosas iniciativas en materia de cooperación, casi siempre enmarcadas en sus estrategias de Responsabilidad Social Corporativa. Conscientes de la necesidad de mejorar su imagen y preservar su reputación en un mundo donde a pesar de la bonanza experimentada en términos globales, aún persisten carencias difíciles de justificar, muchas

de estas corporaciones transnacionales financian e incluso ejecutan proyectos relacionados con el medio ambiente, la inserción laboral o la salud (entre muchos otros). A pesar del recelo que existe hacia estos actores, el progresivo constreñimiento de los presupuestos públicos de los donantes tradicionales hace previsible que en un futuro próximo se observe un incremento del peso relativo de estos actores, en la forma de alianzas público-privadas.

Pero quizás sean las Organizaciones de la Sociedad Civil las que mayor relevancia han acumulado a lo largo de este medio siglo. Así, las ONGs, aunque tienen su origen en las acciones de solidaridad iniciadas por el personal religioso desplazado décadas atrás a los países pobres, comenzaron un importante proceso de consolidación a comienzos de los 90. Entonces, los estados dejaron poco a poco de ejercer el monopolio de la financiación de la ayuda. El resultado, bien visible hoy en día, es el de ONGs consolidadas internacionalmente que manejan grandes presupuestos, algunas incluso, mayores que el de otros estados donantes. Las más importantes, por ejemplo, han conseguido diversificar sus fuentes de financiación lejos de la pública y cuentan con potentes departamentos de investigación e incidencia política desde los que definen su estrategia e incidir en los foros y debates internacionales.

Dentro de este grupo, las fundaciones privadas también han ido ganando notoriedad, sobre todo durante la última dé-

Las grandes empresas también han iniciado numerosas iniciativas en materia de cooperación, casi siempre enmarcadas en sus estrategias de Responsabilidad Social Corporativa. Conscientes de la necesidad de mejorar su imagen y preservar su reputación en un mundo donde a pesar de la bonanza experimentada en términos globales, aún persisten carencias difíciles de justificar, muchas de estas corporaciones transnacionales financian e incluso ejecutan proyectos relacionados con el medio ambiente, la inserción laboral o la salud.

cada. La Fundación Bill y Melinda Gates, por ejemplo, cuenta en la actualidad con un presupuesto de alrededor de 2.500 millones de dólares y sus actividades en la investigación de enfermedades propias de los países pobres (como la malaria o el SIDA) la convierten en decisiva ante cualquier iniciativa global relacionada. Existen muchas otras: la Fundación Ford, la Fundación Rockefeller, la Fundación Soros,... casi todas ellas procedentes de países anglosajones y con suculentos presupuestos que acostumbran a destinar a un ámbito concreto de entre las diferentes expresiones de la pobreza: la corrupción, la falta de educación, la gobernabilidad democrática,... Su mayor agilidad derivada de un modelo de gestión privado, unido al volumen de recursos que manejan, las convierten a muchas de ellas en actores cruciales en sus respectivos campos. Por el contrario, la ausencia de mecanismos de rendición de cuentas claros y transparentes, especialmente hacia las personas a las que van dirigidas sus acciones, supone su principal debilidad.

Finalmente, otro de los actores que están dando más que hablar y sobre los cuáles queda aún mucho por escribir, lo constituyen los donantes emergentes. No suponen una novedad pues, aunque con menos recursos y menos ruido, su presencia en las regiones y países más pobres del planeta data de mediados del siglo pasado. Así, por ejemplo, es conocido el papel jugado por China en el continente africano durante los diferentes procesos

de emancipación, o el apoyo que desde hace décadas brindan los países productores de petróleo en la región de Oriente Medio. Sin embargo, el mundo y la tradicional correlación de fuerzas que lo han caracterizado han cambiado mucho en los últimos diez años. Los países ricos de entonces ya no lo son tanto, y su día a día está monopolizado por sangrantes debates sobre cómo hacer frente a una crisis económica que pone en entredicho la sostenibilidad del modelo de crecimiento seguido hasta ahora. Además de ocupar estos vacíos de poder —y romper lo que algunos han venido a llamar el “cártel de la cooperación internacional”—, potencias emergentes como China, Brasil, Indonesia, India o Turquía han aprovechado esta oportunidad para incidir en la agenda de desarrollo internacional y para promover en los países más pobres modelos de desarrollo alternativos y formas diferentes de partenariado. Conocida como cooperación Sur-Sur, el creciente volumen de recursos que destinan a este fin, junto a los presupuestos menguantes de los países ricos, los está convirtiendo con rapidez en actores estratégicos en algunas regiones del mundo (especialmente aquellas con importantes recursos naturales).

CUANDO LA DIVERSIDAD ES FUENTE DE PROBLEMAS

Por un lado, este nuevo escenario ha supuesto un soplo de aire fresco en un sistema monopolizado hasta entonces

Los actores que están dando más que hablar y sobre los cuáles queda aún mucho por escribir, lo constituyen los donantes emergentes. No suponen una novedad pues, aunque con menos recursos y menos ruido, su presencia en las regiones y países más pobres del planeta data de mediados del siglo pasado. Así, por ejemplo, es conocido el papel jugado por China en el continente africano durante los diferentes procesos de emancipación, o el apoyo que desde hace décadas brindan los países productores de petróleo en la región de Oriente Medio.

por un selecto grupo de países agrupados en torno a la OCDE, y por ciertos organismos multilaterales cuyo grueso de su financiación proviene de estos mismos países.

Con frecuencia, estos nuevos actores traen consigo nuevas “maneras de hacer”, alejadas de algunas de las anquilosadas formas implementadas durante largo tiempo por los donantes tradicionales, fundamentadas en aproximaciones excesivamente economicistas, y donde con frecuencia, el país donante espera a cambio de su solidaridad cierta sumisión por parte del país receptor. Estas imposiciones, que han ido disminuyendo a lo largo de los años, han dificultado las relaciones de horizontalidad que sustenta la solidaridad internacional⁵.

Si aproximásemos la cooperación internacional como un gran mercado competitivo, donde los países y las sociedades en desarrollo actuaran como compradores y los donantes como vendedores, el incremento que se ha producido de los últimos durante estas décadas supondría una importante mejora en términos de eficacia. La diversidad existente entre los diferentes actores involucrados constituye una importante fuente de riqueza y podría, sin lugar a dudas, potenciar el sistema global de ayuda. Cada uno de los actores señalados presenta singularidades propias en diferentes ámbitos: ya sea en términos de gestión, de capacidad de financiación, de objetivos,... En función de la problemática del

subdesarrollo a enfrentar, pero también de cada una de las diferentes fases sobre las que discurre un proyecto de cooperación, cada uno de estos actores podría jugar un rol específico de acuerdo con su ventaja comparativa. En función de las necesidades, cada país receptor podría escoger el compañero de viaje que más le conviniese. Sin embargo, la falta de una mayor coordinación y especialización entre todos ellos mina de manera determinante la capacidad del sistema para generar los resultados esperados en la lucha contra la pobreza.

Lo que podría ser un equipo muy completo en términos de capacidades, acaba constituyendo un marasmo de organizaciones, de iniciativas descoordinadas, que muchas veces no solo no colaboran, sino que acaban compitiendo entre sí.

Esta proliferación de actores ha traído asociado un extraordinario incremento en el número de proyectos de cooperación. De acuerdo con las estimaciones más fiables, mientras en la década de los 70 se estimaba que había en activo alrededor de medio millar de proyectos o iniciativas de cooperación en promedio cada año, las últimas estimaciones disponibles las sitúan en torno a las 100.000 (Barder, 2009)⁶. Además, este incremento en el número ha venido acompañado de una notable disminución en el

La diversidad existente entre los diferentes actores involucrados constituye una importante fuente de riqueza y podría, sin lugar a dudas, potenciar el sistema global de ayuda. Cada uno de los actores señalados presenta singularidades propias en diferentes ámbitos: ya sea en términos de gestión, de capacidad de financiación, de objetivos...

De acuerdo con las estimaciones más fiables, mientras en la década de los 70 se estimaba que había en activo alrededor de medio millar de proyectos o iniciativas de cooperación en promedio cada año, las últimas estimaciones disponibles las sitúan en torno a las 100.000 (Barder, 2009).

montante promedio de recursos asociados a cada uno de ellos.

A nivel operativo, esta proliferación supone un notable incremento en los costes de coordinación, especialmente para los países receptores. Como ya se ha comentado, cada uno de estos actores llega con una agenda diferenciada en función de sus prioridades y con maneras de trabajar diferentes. Los informes y las reuniones, tanto antes de comenzar el proyecto como después, se multiplican. Con frecuencia, los sistemas públicos nacionales establecidos para atender los diferentes servicios públicos que se pretenden fortalecer (educación, salud, seguridad,...) se ven desbordados por los requerimientos de los donantes. Ante la incapacidad para absorber estas demandas, muchos de ellos optan por establecer sistemas de gestión paralelos que acaban minando la legitimidad de los países receptores frente a su propia ciudadanía. Los sistemas de monitoreo y seguimiento utilizados son diferentes en función del financiador, haciendo muy difícil alcanzar sinergias, con lo que los esfuerzos se multiplican con independencia del montante de recursos.

Del mismo modo, al ser una financiación muy fragmentada y con frecuencia impredecible, resulta prácticamente imposible llevar a cabo reformas de calado (como puede ser la reforma ins-

titucional o el establecimiento de un adecuado servicio público) que requieren de un apoyo que vaya más allá de los cuatro o cinco años que con frecuencia duran los periodos electorales en las democracias de los países donantes.

Con todo ello, el sistema de ayuda internacional ha cristalizado en una enorme fragmentación y complejidad que ha exacerbado los problemas “clásicos” de cualquier política pública. Por un lado, dificultando sobremanera el proceso de retroalimentación y ajuste originado de la evaluación de los beneficiarios últimos de estas iniciativas. De manera gráfica y simple, la creciente complejidad de la arquitectura de la ayuda no sólo ha hecho aumentar la distancia del sujeto receptor respecto al financiador y/o el encargado de formular las políticas de cooperación a implementar, sino que su visibilidad ha disminuido como resultado de la maraña de intermediarios, muchas veces con objetivos y constricciones propias (Barder, 2009). Por el otro, la dificultad para seguir el rastro de la ayuda dentro de este sistema acaba diluyendo las responsabilidades de cada uno de los actores involucrados cuando las cosas no salen como se esperaba o incluso acaban teniendo efectos negativos.

A pesar de iniciativas como la de los ODMs que —aunque insuficientemente dotadas en el

Con todo, a pesar de los numerosos problemas señalados, la cooperación internacional es, y debe seguir siendo, uno de los elementos centrales en las relaciones norte-sur. No sólo por motivos de solidaridad ante situaciones inicialmente injustas, sino por la ausencia de un sistema de gobernanza mundial más equilibrado y justo a todos los niveles: en el comercio de bienes y servicios, el movimiento de personas, de capitales...

Con todo ello, el sistema de ayuda internacional ha cristalizado en una enorme fragmentación y complejidad que ha exacerbado los problemas “clásicos” de cualquier política pública.

plano institucional—, pretenden ordenar todo este complejo sistema, los resultados de la ayuda quedan aún muy lejos de los esperados. La falta de una mayor especialización y colaboración entre la mirada de actores y organizaciones involucradas le resta eficacia.

Con todo, a pesar de los numerosos problemas señalados, la cooperación internacional es, y debe seguir siendo, uno de los elementos centrales en las relaciones norte-sur. No sólo por motivos de solidaridad ante situaciones inicialmente injustas, sino por la ausencia de un sistema de gobernanza mundial más equilibrado y justo a todos los niveles: en el comercio de bienes y servicios, el movimiento de personas, de capitales, ... Cuando se consigan establecer unas reglas más equilibradas, la ayuda no debería ir más allá de ser un instrumento para suplir de manera temporal las carencias existentes, y como catalizador que facilite el tránsito de todos estos países hacia su propia senda del desarrollo económico, social e institucional. Hasta entonces, desafortunadamente, el sistema de cooperación internacional no podrá ser más que un parche que difícilmente consiga tapar los numerosos agujeros del subdesarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ADUGNA, A., CASTRO, R., GAMARRA B. y MIGLIORISI S. (2011). Financing for Development: Trends and Opportunities in a Changing Landscape, November 2011, CFP Working Paper No. 8.

http://siteresources.worldbank.org/CFPEXT/Resources/299947-1322067209001/WorkingPaper_FinanceforDevelopment-TrendsandOpportunities.pdf

BARBER, O. (2009). *Beyond Planning: Markets and Networks for Better Aid*. Working Paper 185. Center for Global Development. <http://www.cgdev.org/content/publications/detail/1422971/>

BOU I NOVENSA, M. y MACÍAS-AYMAR I. (2012). La reforma institucional en estados

frágiles: Algunos apuntes sobre el papel de la cooperación al desarrollo. En Mikel Barreda y Agustí Cerrillo (coords), *Gobernanza, instituciones y desarrollo (homenaje a Joan Prats)*. Editorial Tirant Lo Blanc. En imprenta, próxima aparición, 2012.

BOURGIGNON, F. and SUNDBERG, M. (2007). "Aid Effectiveness- Opening the Black Box". *American Economic Review*, Vol 97 (2), pp 316-321.

KHARAS, H. (2007). The new reality of aid. Brookings Blum Roundtable 2007.

MANNING, R. (2006). "Will 'Emerging Donors' Change the Face of International Cooperation?", speech given at the "The fourth meeting in the ODI/APGOOD 'What's next in

international development?'" series. London: Overseas Development Institute, 9 february. <http://www.odi.org.uk/events/documents/156-speech-richard-manning.pdf>

SEVERINO, J.M. y RAY, O. (2009) *The End of ODA. Death and Rebirth of a Global Public Policy*. Working Paper Number 167. Center for Global Development. <http://www.cgdev.org/content/publications/detail/1421419/>

SEVERINO, J.M. y RAY, O. (2010) *The End of ODA (II): The Birth of Hypercollective Action*. Working Paper Number 218. Center for Global Development. <http://www.cgdev.org/content/publications/detail/1424253>

NOTAS

1 El autor quiere agradecer el trabajo realizado por Paloma Casaseca en la provisión de la información estadística del artículo.

2 http://stats.oecd.org/index.aspx?datasetcode=ODA_DONOR. También disponible en: <http://webnet.oecd.org/dcdgraphs/ODAhistory/>

3 Resulta muy complicado distinguir la dirección de causalidad que existe entre los diferentes elementos y axiomas que definen la arquitectura internacional de la ayuda. La interrelación que existe entre todos ellos, que además ha evolucionado con el tiempo, dificulta aislar los diferentes

efectos (distinguir entre lo que supone una causa y un efecto).

4 Siguiendo la metodología empleada por el Banco Mundial en sus diferentes informes (IDA, 2007 y 2008), este gráfico considera únicamente los países más pobres de acuerdo con la Asociación Internacional del Desarrollo (IDA, en sus siglas en inglés) y con mayores problemas para acceder a las posibilidades de financiación en los mercados internacionales.

5 La agenda de la eficacia de la ayuda, a través de los grupos de trabajo específicos creados en el seno de la OCDE, pero sobre

todo a través de las reuniones de Alto Nivel celebradas —la última, el pasado mes de diciembre de 2011 en la ciudad surcoreana de Busan— han jugado un papel crucial para conseguir un mayor equilibrio en la relación entre donante y receptor.

6 Estos datos proceden de la iniciativa Aiddata (www.aiddata.org) que busca mejorar el impacto de la ayuda mejorando la transparencia en la información sobre los flujos norte-sur y haciéndolos accesibles a todos los interesados. A diferencia de los datos de la OCDE utilizados para el gráfico, esta base de datos recoge información de muchos de los nuevos actores señalados.



GUARE

MILLENNIUM DEVELOPMENT GOALS (MDG) AND THE POST 2015 AGENDA

DISCUSSION POINTS

GLOBAL CONSENSUS WITHOUT STRONG GLOBAL WILLINGNESS

• The 2000 declaration set a clear roadmap to reducing poverty; promoting education for all children, girls and boys; promoting gender equality and empowering women; saving children by reducing child mortality; improving maternal health; combating HIV/AIDS, Malaria and other diseases; and protecting the environment; and developing global for development.

• More than a set of slogans, the goals are a result of a global consensus by world leaders what is expected of the world in terms taking billions of people out of poverty, illiteracy, and free from diseases.

• Progress has been slow and uneven. As the UN Secretary General, Ban Ki-Moon put it, “progress tends to bypass those who are lowest on the economic ladder or are otherwise disadvantaged because of their sex, age, disability, or ethnicity. Disparities between urban and rural areas remain daunting”.

• Three main reasons could explain the slowness and the uneven nature of the progress towards meeting the MDGs:

First, the unfulfilled commitments by Donor Government in delivering on their promises regarding the Official Development Assistance (ODA). In 2010, Donor Governments committed to support

**JEAN NSONJIBA
LOKENGA**

Africa with USD 64 Billion; but only 46 billions were delivered to the continent, leaving a gap of 18 billions USD¹.

Second, the unfulfilled commitments by developing countries who failed to allocate important portions of their budget for key MDG sectors such as health, education, and pro-poor economic measures. In addition, there are serious internal barriers to trade and lack of sufficient reforms that could otherwise boost economic development and poverty eradication. Finally, developing countries did not address the unequal distribution of wealth, and the gaps between the poor and the rich continued to wide all these years.

Third, the MDG discourse was not accompanied by a clear debate on structural causes of poverty in developing countries.

WHAT CAN BE CELEBRATED ON THE ACHIEVEMENTS?

There are four areas where the world has done significant progress towards achieving MDGs².

• Promoting gender equality and empowering women: 70 percent of developing countries (89 countries) are on target of gender parity in primary education; and 68 percent are on target towards eliminating gender disparity in secondary education.

Low Income countries such as Bangladesh, Malawi, The Gambia, Mauritania and Rwanda made it.

Challenges to retain girls in school: Quality education remain a challenge, although there are as many girls and boys in the classrooms. Retention of girls enrolled in schools requires that governments address other factors such as child marriage, domestic child labour, and poverty that

DEVELOPMENT ECONOMIST; SOCIOLOGIST AND HUMAN RIGHTS EXPERT

forces girls to join their mothers in finding food for the rest of the family. This puts serious burden on girls 'education.

• *Eradicating extreme poverty and hunger:* 55 percent of developing countries are on targeting of reducing by half, between 1990 and 2015, the proportion of people whose income is less than \$ 1.25 a day. Low-Income Countries who are likely to make it by 2015 are Cambodia, Central Africa Republic, Ethiopia, Ghana, Kenya and Mauritania.

In addition 45% of countries (25) are on target of reducing by half the proportion of people who suffer from hunger.

Fighting poverty is mainly a political will to invest in people, and make the best use of available assets. Low-income countries who diversifies sources of their income, promote services, exploit untapped resources in the agricultural sector are likely to create millions of jobs for poor people, reduce the price of goods in urban centres, and feed their own people. This is why countries such as Kenya on this list. Kenya relies mainly on tourism and agriculture, while other natural rich countries such as Angola or Democratic Republic of Congo over rely on minerals and oil while neglecting huge potential they have in agriculture. As a result, nearly everything people eat in DR Congo and Angola is imported from abroad. The fight against poverty becomes a mere slogan. Job creating then becomes only a mere dream as no enabling environment is created to unlock the potential of young people and to promote micro-enterprise. Post-colonial dreams of feeding the people first, have disappeared from the minds of people of African leaders. It has replaced by serious military-led corruption. While China is making progress in reducing poverty level at home, many Low Income Countries depending on Chinese investments are likely to continue lagging behind for lack of effective vision and clear commitments.

- **Ensuring environmental sustainability:** 50 percent of countries – 66 countries- are on track for one of the four expected results of this goal. That is the progress towards improving access to safe drinking water. Low income countries such as Benin, Burkina Faso (landlocked country), Afghanistan, Democratic Republic of Congo, Uganda, Nepal, etc.

However, little is done to prevent the continuous destruction of the environment. Poor countries with weak industrial basis are equally affected by climate change. Green energy is the way forward for all. This is where international solidarity is urgently needed to prevent destruction of forests and water, at the same time ensuring that populations from low income countries have access to affordable food, housing and renewed source of energy.

Countries with large portion of forests such as the ones in the Congo Bassin are also countries which have very weak legal framework and policies to protect such forests, and reduce biodiversity loss.

- **Achieving Universal Primary Education:** 49 percent of developing countries (55 countries) are on target. Low income countries such as Myanmar, Tajikistan and Tanzania, are on target of ensuring that by 2015, children, girls and boys, will be able to complete a full course of primary schooling.

It is a shame that education for all is a sector where less than 50% of countries are on target. This is a disaster as there is alternative to education, in particular basic education. Although Overseas Development Assistance as almost doubled since 2002, reaching a high of \$ 10.8 billion in 2007 according to the World Bank, the quality of education does not always follow. Where did the investments go to? Data from the Bank suggests a “disconnect between spending and the quality of education. The example cited is that of *India where even though most children of primary – school age were enrolled in school, 35 percent of them could not read a simple paragraph and 41 percent could not do a simple subtraction*”. There is therefore need for quality spending: building more schools? Raising teachers’ salaries? Improving the quality of teachers’ training?

- **World governments failed to make progress on saving lives:** progress has been very slow,

and there is little the world can show in terms of *reducing child mortality and improving maternal health*. The scandal is that only 26 and 24 % of countries approaching the agreed targets on reducing child mortality and ensuring that women don’t die when giving life. One of the reasons why progress has been slow is that investments made in these areas did not benefit the large majority of children and women from poor and disadvantaged communities. The world cannot achieve MDG if the most marginalised are not at the centres of national policies and strategies. So far, the MDG agenda has been agenda without equity consideration. Countries adopting and implementing healthcare strategies aiming at delivering services to children below five years of age, and to pregnant women living in rural areas are likely to achieve MDG with equity the bulk of the poor children and women are the main beneficiaries of such strategies.

POST 2015 AGENDA

The post 2015 agenda should be guided by investments in triggers of economic development and social justice:

a) Human rights and rule of law: investing in human rights and promoting rule of law creates a strong foundation for poverty eradication. Where there is no rule of law, the poor are at the mercy of the rich and the almighty. Effective governance creates conducive environment for businesses to flourish, job creation, zero tolerance policies against corruption and mismanagement of funds, that could be allocated health and education sectors for instance, etc. It is not acceptable for Western Government to fund the fight against malaria in a country where national leaders earn huge salaries, but cannot pay their medical doctors and nurses as the money is being used mostly for personal use of those in power. If this is the context, Overseas Development Assistance will not change anything, and gains made so far on MDG could start taking an opposite direction. The respect for human rights and rule of law related reforms should remain a key condition for development cooperation.

b) Education: there is no alternative to education, but investments should put an emphasis on quality education. It will be a dream to achieve

MDGs if in some countries more than 40% of adults cannot read and write. Evidence from a couple of countries such as Mauritius indicates that investing in human capital (quality and quantity) could trigger development in the rest of the sectors. Basic education is crucial but not sufficient to support sustainable development and economic growth. Through the promotion of entrepreneurship development, innovation, research and development, low income countries will be able to do the minimum: transform their raw materials, diversify the basis of their income, and expand their fiscal space in order to improve the quality of lives of their people. Development cooperation agenda should strengthen linkages between universities and research centres to make education a real trigger for development.

c) Information and Communication Technologies (ICT): The power of new technologies, in particular in the area of information and communication is immense, and the potential is not yet fully tapped to boost economic development and create wealth. A post MDG era should continue to use ICT as a trigger for prosperity and job creation in different spheres of life. The first 10 years of MDG campaign did not reduce the digital gap; how could we fight poverty today without addressing the digital divide as if we were at the beginning of 19th century! Lives can be saved today for million if the health sector for instance use sufficient ICT for urban but also rural – based populations.

d) Sustained economic growth: Wealth creation and social justice should continue to dominate the post 2015 agenda. MDG targets require resources; and these resources need to be generated. This is where I share the views of MDG critics such as Erik Reinert who states that MDG creates a ‘palliative economics. The MGD approach, he argues, lies in the emphasis on foreign financing of domestic social and redistribution policies, rather than on domestic financing by the developing countries themselves³. With the international financial crisis, the international community needs renewed commitments and creativity

to support economic growth. This requires serious reform agenda to addressing “the real causes of poverty instead of concentrating on attacking the symptoms...”⁴. Development cooperation agenda should pursue the dialogue with developing countries on the need to create a conducive environment that attracts national and foreign investments in the countries. Family planning should also be an issue to address in line of poverty eradication. With 7 billion human beings, there is an increased pressure on resources such as water, food, land, etc. Developing countries with fast growing population without a fast growing economy cannot dream of getting out of poverty. This aspect should be included in the development cooperation agenda in the post MDG era.

e) International cooperation for global concerns: There are global concerns that require more commitments and concrete actions for all: protection of environment and fair trade including the continued subsidies in the agriculture sector in the USA and in Europe. The world continues to fail to agree on effective ways of reducing biodiversity loss. In addition, there is an urgent need for the subsidy issue to be addressed if the world is serious about addressing poverty and promoting fair trade. As Reinert (2008) put it “ the paradox is that the most effective agriculture in the world, in the USA and Europe, is unable to survive without subsidies and protection. Every Swiss cow is in fact subsidized with four times the pro-capita income in sub-Saharan Africa”⁵. How can developing countries expect to become rich when they export food produce at higher cost to western markets, where they have to compete with European farmers whose produce are subsidized? The often strong call for international solidarity should be translated into concrete actions to address this issue. The current system transforms developing countries into markets for cheap products of American or European farmers. Farmers in developing countries have no subsidies and cannot even compete in their own markets, therefore they will always remain poor.

NOTES

1 www.un.org/esa/policy/mdggap/
Factsheet Where are the gaps? P.1

2 World Bank, Global Monitoring Report 2011
www.worldbank.org/wbs/external/extdec/extglobalmonitor

3 Reinert, Erik, How rich countries got rich and Why poor countries stay poor. New York, Public Affairs, 2008. P240

4 Reinert, Erik, *ibidem*
5 Reinert, Erik, How rich countries got rich and why poor countries stay poor. New York, Public Affairs, 2008. P 150

GUURE

hermes

REFLEXIONES SOBRE LA EUROPA SOCIAL EN UN CONTEXTO DE RECORTES

No parecen ser buenos tiempos para europeístas. Tampoco para los defensores de sistemas de bienestar social. En un contexto de crisis económica con turbulencias en los mercados financieros y bursátiles, aumento de deudas públicas con riesgos de cesión de pagos, y ataques especulativos sobre bonos públicos, se ha generado una crisis de confianza sin precedentes sobre todo lo que suena a europeo. Algunos centros de interés se frotan las manos y el jolgorio mediático parece no tener límites: se recrean con la denominación de los países PIGS (Portugal, Italia, Grecia y España); hablan del fin del euro, entierran el concepto de la Europa social y surgen titulares como *“El Fin de Europa”*,

“La crisis hunde el europeísmo”, “Las empresas listas para el fin del euro”, o “El eminente colapso Europeo”.

Mientras tanto, los otros poderes confabulan. Estados Unidos sigue atento los síntomas de la crisis europea viendo como su dólar se fortalece; el grupo BRIC (Brasil, Rusia, India e China) se reúne en Washington DC a valorar si intervienen para *salvar* a Europa; entre ellas, China dice acudir al rescate haciendo ruta europea enarbolada con bandera de solidaridad aunque con agenda comercial comprando deuda y acciones europeas *low-cost*; y las N+11¹ sacan pecho y empiezan a adquirir miradas altivas orgullosas con sus economías superando el 5%.

LA HORA DE REFORMAR LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EUROPEA

FERNANDO CASADO

Pero es fácil crecer a un 5% cuando se está construyendo un país. Lo difícil es pasar del 3 con el país construido. Además, si en China, Brasil e India la fuerza laboral va encareciéndose (a medida que sus trabajadores tienen contratos laborales dignos y se van respetando sus derechos), el crecimiento del resto de BRICs y los N+11 parece que deja de ser panacea, incluso algunos apuntan a que se empiezan a asomar burbujas especulativas como las que sufrimos en España. Y es que crear una economía competitiva, sostenible e inclusiva no parece tener fórmula sencilla.

Dado el contexto es inevitable preguntarse si Europa está realmente tan mal como algunos quieren creer. No se puede dudar que la crisis laboral y los niveles de déficit público son graves e innecesarios. Es urgente tomar medidas para poder solucionar estos aspectos y, ciertamente, el futuro de Europa y garantizar la sostenibilidad del bienestar social que tanto nos caracteriza y define dependerá del éxito que tengamos resolviendo estos aspectos. Pero quien dada esta situación especula con la desaparición del euro, el fin de Europa, o la consumación de la Europa social, ha perdido su memoria histórica y olvida el por qué, el cómo y el para qué nos hicimos europeos y decidimos trabajar en un mercado común.

Analizando la situación desde una perspectiva más amplia y considerando los impactos de la crisis a través de una triple cuenta de resultados (contemplando los aspectos sociales y medioambientales a la vez que los económicos), así como los sistemas de gobernanza necesarios para garantizar una cohesión social, se llega a la siguiente conclusión: la respuesta a esta crisis debería ser más Europa y más modelos políticos y económicos basados en los principios en los que se ha basado la Unión Europea.

No existe ninguna otra región que ofrezca sistemas de cobertura social, niveles de protección

DIRECTOR DEL CENTRO DE ALIANZAS PARA EL DESARROLLO

ciudadana o modelos de cohesión social como se ha hecho desde países europeos. Quizá por ello no es baladí que 6 de los primeros 10 países con mayor índice de desarrollo humano² sean europeos; 8 de los 10 primeros del índice de calidad de vida³. De hecho, Europa es el continente que más sistemas de regulación y protección tiene hacia el medioambiente; la región que ha generado la mayor movilidad libre entre ciudadanos dentro de sus fronteras; la que goza de mayor libertad religiosa y cultura democrática; o la que ha promovido una mayor integración educativa entre sus países. Sólo a través del programa ERASMUS, un millón y medio de estudiantes europeos han sido becados y han estudiado en otros países.

A nivel económico, por mucho que unos y otros se resisten a reconocer, el panorama no es ni mucho menos tan dramático. Por poner algunos ejemplos, 195 de las Fortune 500⁴ empresas mundiales siguen siendo europeas; 5 de los 10 países con más multinacionales del mundo también, y de los diez países con mayor renta per cápita, la mitad son europeos.

Estas afirmaciones no deberían dramatizar lo necesario que es proponer un modelo económico que genere empleo (la principal prioridad europea en este momento); que sea competitivo a nivel mundial fomentando la innovación y apoyando a emprendedores a tejer una economía social

Quien dada esta situación especula con la desaparición del euro, el fin de Europa, o la consumación de la Europa social, ha perdido su memoria histórica y olvida el por qué, el cómo y el para qué nos hicimos europeos y decidimos trabajar en un mercado común.

Si Europa tiene síntomas de enfermedad, algunos políticos están actuando como enterradores. El cambio de representantes políticos escogidos democráticamente por tecnócratas es sólo una muestra más de la carencia de ideas y actos a la desesperada que pueden incluso llegar a amenazar los valores europeos por los que tanto se ha luchado.

sostenible; así como proponer modelos de bienestar social que no generen déficits públicos que pongan en jaque la solvencia financiera de los estados.

Pero Europa no está tan mal. Y para muchos el trasfondo de esta crisis es más político que económico y radica sobretudo en la carencia de liderazgo y falta de inspiración general que transmite la política actual europea. Si uno compara todo lo que está ocurriendo a nivel de innovación social, de emprendeduría e interacción entre movimientos ciudadanos, el liderazgo político ha quedado claramente desfasado. Si Europa tiene síntomas de enfermedad, algunos políticos están actuando como enterradores. El cambio de representantes políticos escogidos democráticamente por tecnócratas es sólo una muestra más de la carencia de ideas y actos a la desesperada que pueden incluso llegar a amenazar los valores europeos por los que tanto se ha luchado.

Debido a ello, es imperativo que tanto en este contexto de crisis actual como para el futuro del papel de Europa en el mundo, la UE defina y siga una visión común y asuma el papel que le corresponde en función del peso y la representatividad política que tiene a nivel internacional. Un reto en este ámbito es conseguir definir líneas de acción y políticas comunes representativas de todos los estados miembros. El otro implica mejorar la imagen de la UE en su representación exterior, y para ello, una prioridad sería precisamente reformar las políticas de desarrollo para mejorar la eficiencia, la calidad y la incidencia que tiene en su relación con otros países y organizaciones.

Actualmente, la Unión y sus Estados miembros son, en conjunto, el primer donante mundial de ayuda al desarrollo, aportando en 2010 alrededor del 64,4% de la ayuda total⁵, que representa una media de aportación del 0,43% de la renta nacional bruta (RNB) y de hecho cuenta con los únicos cinco países que superan el 0,7% de aportación (Suecia, Luxemburgo, Dinamarca, Holanda y Noruega).

Asimismo, en el seno de la Organización de Naciones Unidas (ONU), los 27 Estados miembros de la UE financian el 38% de su presupuesto ordinario, más de dos quintas partes de las operaciones de mantenimiento de la paz, y alrededor de la mitad de las contribuciones de todos los Estados miembros de la ONU a los fondos y programas. Tan sólo la Comisión Europea contribuye con más de 1.350 millones dólares en apoyo a las programas de ayuda exterior y proyectos.

Como primer donante mundial, sería de esperar que la UE tuviera la fuerza capaz de liderar la agenda para el desarrollo y conjuntamente con Naciones Unidas y otros organismos internacionales proponer un marco de colaboración basado en los principios de París y con garantías de eficacia y eficiencia de la ayuda que se tradujeran en resultados concretos de desarrollo. Sin embargo, la política europea de desarrollo no tiene la visibilidad correspondida por su dimensión, está críticamente fragmentada a través de los Estados miembros, y desgraciadamente, su impacto está muy por debajo de su potencial.

Curiosamente, a pesar de la crisis, es un buen momento para reformar la política europea de cooperación y promover un nuevo modelo de desarrollo y relación entre Estados. La época de recortes está condicionando los presupuestos de cooperación y ello obliga especialmente a ser más eficiente en la gestión, el impacto y en el valor añadido que generan estas partidas, no sólo para los países socios con los que se trabaja, sino también de cara a los contribuyentes europeos que lo financian.

Esta necesidad de rendición de cuentas coincide con la entrada en vigor del Tratado de Lisboa, en el que la UE ha reformado su acción exterior para actuar de manera más unida y coordinada en el escenario internacional. Otro punto a favor es que por primera vez, la erradicación de la pobreza se eleva como uno de los principales objetivos ge-

nerales de la acción exterior de la Unión Europea (art. 21.2 del Tratado de la Unión Europea, TUE). Por lo tanto, algunas de las recomendaciones que se podrían tener en cuenta para aprovechar esta situación y promover una reforma de las políticas de cooperación europeas serían las siguientes:

PROMOVER UNA MAYOR COORDINACIÓN ENTRE LA COMISIÓN Y LOS ESTADOS MIEMBROS

Una de las primeras necesidades para mejorar el impacto de la cooperación europea es coordinarse mejor. Es inviable pretender promover eficiencia en gestión de la ayuda con veintiocho políticas de desarrollo existentes (veintisiete Estados miembros más la Comisión) descoordinadas y con prioridades a veces contrapuestas. El 80% de la AOD que aporta Europa es coordinado de manera bilateral por los Estados, generando costes excesivos de gestión, solapamientos y duplicación de procedimientos (cuando no entran en competencia directa de intereses). Sólo en 2010 se promovieron entre 40.000 y 50.000 actividades y proyectos de desarrollo por parte de entidades europeas, y estudios calculan que la UE podría ahorrar entre tres y seis mil millones de euros anuales si los donantes europeos trabajaran conjuntamente de manera más eficaz⁶. Nada desestimable en época de crisis. Ello evitaría la superposición de las acciones comunitarias y bilaterales, contribuiría a la reducción de costes y fortalecería la posición de la UE en los senos de foros internacionales.

MEJORAR LA EFICACIA DE LA AYUDA

El hecho de que en el TUE se ratificara que la erradicación de la pobreza sea un objetivo prio-

Sólo en 2010 se promovieron entre 40.000 y 50.000 actividades y proyectos de desarrollo por parte de entidades europeas, y estudios calculan que la UE podría ahorrar entre tres y seis mil millones de euros anuales si los donantes europeos trabajaran conjuntamente de manera más eficaz.

ritario para la política exterior europea ha sido un gran éxito para la cooperación, pero es necesario que dicho objetivo se materialice en estrategias y políticas de cooperación comunes, que éstas estén enmarcadas en los planes nacionales de desarrollo de los países socios y que vayan apoyadas con los nuevos mecanismos de cooperación. Ello se confirma con los principios adoptados en Busan⁷ donde se establecieron una serie de prioridades para garantizar la eficacia de la ayuda. Entre ellos, fomentar el apropiamiento de los países en desarrollo de manera que los programas estén dirigidos por ellos y se adapten a sus necesidades específicas; centrarse en resultados de manera que se asegure que los esfuerzos tengan un impacto duradero en la erradicación de la pobreza y la reducción de la desigualdad, el desarrollo sostenible, y en la mejora de las capacidades de los países en desarrollo; o garantizar la transparencia y rendición de cuentas para la obtención de resultados fomentando la responsabilidad mutua tanto con los beneficiarios de la cooperación, como con los respectivos ciudadanos y las instituciones que los representan.

Europa está capacitada para liderar este proceso. Pero para ello el Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) y la fusión de Europaid y la Dirección General de Desarrollo creando la nueva DEVCO han de coordinarse y promover dichos principios tanto en el plano internacional como a través de sus políticas y programas internos.

CREAR UNA COHERENCIA DE POLÍTICAS EUROPEAS

De nada servirá que la nueva acción exterior contemplada en el Tratado de Lisboa tenga una voz más unida y coordinada a nivel internacional si no existe una coherencia política entre las diferentes áreas de actuación que tienen incidencia en la relación con otros países. No se puede apoyar a economías de países en vías de desarrollo por un lado, y limitar su capacidad de exportación o discriminar sus productos por el otro. No es rentable ni para los gestores de programas, ni para los países receptores, ni sobretudo, para los contribuyentes europeos. Es imperativo crear una coordinación entre las diferentes políticas europeas con la estrategia de cooperación al desarrollo, incluyendo una concordancia con las políticas de seguridad,

las políticas de inmigración, las estrategias de comercio exterior y sus políticas de subsidios y tarifas, las de medioambiente y las de desarrollo económico y competitividad. Ello también implica integrar en un marco estratégico común e integrado con las Políticas Europeas de Vecindad, las de la Unión por el Mediterráneo, la de la Asociación Estratégica con África, las del Acuerdo de Cotonú y las de la Asociación Estratégica con América Latina. Sin coordinar estos aspectos la cooperación acabará siendo más perjudicial que positiva y ocasionará más costes que beneficios.

PROPONER UNA COOPERACIÓN ESPECIALIZADA SEGÚN COMPETENCIAS Y BASADA EN RESULTADOS

A medida que los fondos europeos a la cooperación disminuyen es preciso mejorar el tipo de contribución que se ofrece desde Europa así como los resultados que se logran a raíz de sus programas. Con el crecimiento de las economías emergentes y el cambio del panorama económico mundial, Europa ha de aportar un marco de cooperación basado en sus propios casos de éxito y que sirvan para que los países socios puedan crear su propia estrategia de desarrollo de manera más eficiente. En este aspecto, se deberá buscar una coherencia entre los objetivos de la cooperación europea, las necesidades de los

Se deberá buscar una coherencia entre los objetivos de la cooperación europea, las necesidades de los países con los que se colabora y las áreas de competencia que puede aportar Europa generando un valor añadido en sus modelos de cooperación.

La crisis en este sentido nos crea una gran oportunidad para reformar nuestra política exterior y nuestros modelos de colaboración y lograr la Europa basada en valores a la que tanto aspiramos.

países con los que se colabora y las áreas de competencia que puede aportar Europa generando un valor añadido en sus modelos de cooperación. Áreas como los procesos de digitalización y control fiscal, reforma de sistemas judiciales, estrategias de descentralización, fomento de economías locales, desarrollo de tejido social y generación de empleo, sobretudo juvenil, deberían pasar a ser prioridades mayores entre Europa y sus socios en las nuevas políticas de cooperación.

El proceso de construcción europea ha experimentado varias fases donde se han cometido grandes errores y también logrado grandes éxitos. Ahí recae precisamente el principal valor añadido que puede ser válido como aportación en un marco de colaboración internacional: la experiencia adquirida en el camino recorrido. Europa ha entendido mejor que nadie la necesidad de crear sistemas de protección social para sus ciudadanos compartiendo un destino común. Ahora ha de comprender también lo necesario que es crear marcos de colaboración entre países basados en la apertura, la confianza y el respeto mutuo con objetivos comunes de desarrollo. La crisis en este sentido nos crea una gran oportunidad para reformar nuestra política exterior y nuestros modelos de colaboración y lograr la Europa basada en valores a la que tanto aspiramos.

temas de protección social para sus ciudadanos compartiendo un destino común. Ahora ha de comprender también lo necesario que es crear marcos de colaboración entre países basados en la apertura, la confianza y el respeto mutuo con objetivos comunes de desarrollo. La crisis en este sentido nos crea una gran oportunidad para reformar nuestra política exterior y nuestros modelos de colaboración y lograr la Europa basada en valores a la que tanto aspiramos.

NOTAS

- 1 Los 11 países que siguen a las BRIC por su crecimiento económico, llamadas las Next 11: Bangladesh, Egipto, Indonesia, Irán, México, Nigeria, Pakistán, Filipinas, Corea del Sur, Turquía, Vietnam.
- 2 Índice calculado por Naciones Unidas para medir los niveles de desarrollo en función de su acceso a salud, educación e ingresos per cápita.
- 3 Índice creado por el Economist Intelligence Unit que utiliza las nueve variables siguientes: salud, vida familiar, vida comunitaria, bienestar material, estabilidad política y seguridad, clima y geografía, seguridad de empleo, libertad política e igualdad de género.

- 4 500 empresas con mayor facturación a nivel mundial.
- 5 http://www.oecd.org/document/9/0,3746,en_2649_34447_1893129_1_1_1_1,00.html
- 6 Carlsson, B.T., Buhigas Schubert, C. y Robinso, S. (2009), Aid Effectiveness Agenda: Benefits of a European Approach, A Study prepared by HTSPE for European Commission, October 2009.
- 7 Cuarta reunión de eficacia de la ayuda para una cooperación al desarrollo efectiva, Busan, Corea del Sur.



GUURE

GAIAR



LOS RETOS DEL DESARROLLO, PUNTO Y SEGUIDO

Los pasados días 17 y 18 de noviembre de 2011 el Instituto de Demócratas Europeos y Sabino Arana Fundazioa organizamos conjuntamente el Seminario “Europa y los Retos de Desarrollo: Más allá de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)”, que contó con una importante representación de sociedad civil, ONGs principalmente, y de instituciones vascas, además de un grupo de miembros del Partido Demócrata Europeo provenientes de diferentes países.

La cita se refería a “principios, valores, dignidad humana, igualdad de oportunidades

y justicia social” pero también a la necesidad de abordar con fuerza, a partir del análisis de la evolución de los ODM, **cuál debería ser la agenda de desarrollo global a impulsar desde Europa** con “garantías de eficacia y eficiencia de la ayuda que se traduzca en resultados concretos de desarrollo”.

En este número de Hermes recogemos en varios artículos lo fundamental de los análisis y las propuestas sobre este importante tema, que creemos puede tener su continuidad. Algunas impresiones por nuestra parte:

- Se advierte un cambio de ciclo en la cooperación al desarrollo, tal como se ha entendido en los últimos años, entre otras razones, por el cambio radical de la coyuntura global. Cada vez parece más adecuado hablar de políticas de desarrollo, que de cooperación al desarrollo en sentido estricto. Hay que ir más allá de la ayuda.

- Algo parecido observamos con los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Han jugado un papel muy positivo, pero la mayoría de los actores relevantes consideran también que hay que ir más allá para avanzar más radicalmente en la mejora de las condiciones de vida de las grandes mayorías de nuestro planeta y para abordar las grandes desigualdades.

- Hay que reconocer y poner en valor el impresionante trabajo desplegado durante tantos años por las ONGs, movilizando desde la sociedad civil las corrientes de solidaridad con lo que llamábamos los países pobres o en desarrollo e impulsando multitud de proyectos y también campañas de sensibilización y educación cívica en nuestros países europeos. Sin duda, Europa es más humana gracias a nuestras ONGs, pero tendremos que ayudar a las ONGs a recentrar su papel en este nuevo tiempo. No nos podemos permitir desmantelar nuestras plataformas tradicionales de solidaridad.

- Es importante conectar la situación de la pobreza en Europa con la reflexión sobre el marco global y los esfuerzos generales por la erradicación de la pobreza. En el escenario de crisis actual, a la vez que Europa no debe abandonar su apuesta por el Estado de Bienestar tampoco debe aflojar sus compromisos por la solidaridad y el

desarrollo global. Se aprecia una importante interconexión entre las preocupaciones sociales *ad intra* y *ad extra* de la propia UE.

- Parece necesario exigirle más a la UE en este campo y que adopte un enfoque más integral de sus políticas y que se centren más en las personas, que en otros intereses. En varios de los artículos se desarrollan unas buenas ideas en este campo y el Instituto de Demócratas Europeos puede jugar un positivo rol en canalizar estas interesantes propuestas.

- Percibimos una necesidad de reorientar las políticas de desarrollo a la nueva realidad mundial y a nuevas vías y políticas más innovadoras que también pueda aprovechar los flujos comerciales, los partenariados, las inversiones y los cambios positivos en las economías en algunas regiones en desarrollo.

- En este sentido, entre otros muchos campos, nos resulta especialmente interesante el enfoque de orientar principalmente las políticas de desarrollo a la generación de empleo, reconociendo que el empleo (y especialmente el empleo digno y formal) es el factor más importante de desarrollo endógeno. Sin generación de empleo en estos países se siguen perpetuando las relaciones de dependencia. Ello permite introducir al sector privado de un modo positivo en las políticas de desarrollo y los grandes instrumentos de generadores de empleo: Desarrollo de pymes, Cooperativas, Emprendedores, Economía social, Formación profesional, etc.

Euskadi, con una gran tradición y *expertise* en estos campos, puede ejercer un papel muy positivo. Habrá que ir abordándolo. Punto y seguido.

EL KARRIZ KETA

UXUE BARKOS

“INDAR METAKETATIK
HARAGO, POLITIKA
EGITEKO BIDE BERRIA
URRATZEN ARI GARA”



Iruñean otsailak gogorra izaten badaki, baina ezusteko goxotasunez hartu gaitu, elurra eta gero zer datorren iragarri bezala. Itxaroten dudak bitartean, Gaztelu Plazako Cafe Iruña ospetsuaren barratik eskuorri bat hartu dut. Bertan diote 1888an ireki zituela ateak eta hura izan zela Nafarroako hiriburuan argindarra erabili zuen lehena. Ispiluek biderkatu egiten dituzte lanpara handien distirak. Nafarroako egoeraz argi egingo didan solaskidearen zain nago, eta toki egokia dirudi horretarako. Lekuari begira ari naiz, atentzio handiarekin antza, ez bainaiz ohartu ere egin Uxue Barkos sartu denean. Ispiluetako baten ikusi dut, barra beraren bestaldean, bera ere zain dagoela.

Bi lantokiren artean zabilta etengabe. Horietako batera oinez zoaz, eta bestera berriz hegazkinez...

Bai, hala da, eta ez pentsa erraza denik antolatzea. Iruñeko Udaletxearen eta Madrilgo Kongresuaren artean joaten zaizkit asteak, eta bazuetan ez dut jakiten non utzi dudak zer.

... politika egiteko eta politika ulertzeko oso modu desberdinak dira, gainera...

Jakina, baina erabat osagarriak dira. Gure artean ez da oso normala beharbada, baina Europako toki askotan aurkitzen dituzu beren herriko alkate, alkatesa edo zinegotzi direnak eta aldi berean, ordezkaritza orokorragoko zereginetan diharduten politikariak. Nire kasuan behinik behin, politika ulertzeko dudak modua oso ongi islatzen du bikoiztasun honek. Parlamentu baten egiten dugun lanaren funtsa herritarren eguneroko bizitza hobetzea da, edo izan beharko luke, eta beraz herritarren kezkatatik zenbat eta hurbilago izan, orduan eta eraginkorragoak izango dira gure proposamenak eta jardun oro. Neurri baten behinik behin, gaur egun politikak bizi duen krisia urruntze progresiboari ere zor zaio. Politikan zer berri franko dugu.

Gerta baitaiteke erraz-erraz politika profesionalak eliteak sortzea, herritarrengandik, boto-emaileengandik urruti kokatzen dena.

Bere arazoetatik bai, behinik behin. Oso erraza da akats horretan erortzea eta udal politika errealtatearekin lotzen zaituen zibilbor-hestea dela iruditzen zait. Egunotan gertatu zaigun adibide batekin argi eta garbi ikusten da. Madrilgo Kongresuan aurkezteko asmoz, hipoteka ordaintzerik ez duten herritarrak babesteko proposamenak aztertzen ari gara, ordainean ematea bezalakoak. Txosten teknikoek arazoaren alde bat ematen

dute, eta garrantzitsua da horiek ezagutzea eta aintzat hartzea, baina kasu zehatzak ikusten dituztenean beste era batera jabetzen zara arazoez. Izen-deiturak dituzte txostenek islatzen dituzten egoera horiek, ez dira analisi hipotetikoak, egiazko dramak baizik. Udaletxera etortzen zaizu jendea eta azaltzen dizu etxea galdu duela, eta ondorioz ez duela eroldarik, eta horrek seme-alabak ezin eskolaratzea dakarrela. Hau ez da arazo tekniko bat: urgentzia soziala da, eta drama pertsonal ikaragarria. Bada, udal politikagintzan jarduteak ikuspegi aberatsagoa ematen. Jardun bakoitzak bere alde gozo eta mikatzak ditu, eta oro har, udal politikagintza askoz zailagoa dela esango nuke, baina aldi berean, aberatsagoa ere bada.

Politikari gutxi esan dezakete proiektu berrietan hasieratik beretik parte hartu dutela. Zuk, ordea, ernamuetan zela inguratu zinen Nafarroa Bai bihurtuko zen proposamen horretara. Urte batzuk geroago, beste hasiera bat egokitu zaizu, oraingoan, Geroa Bai izenekoa.

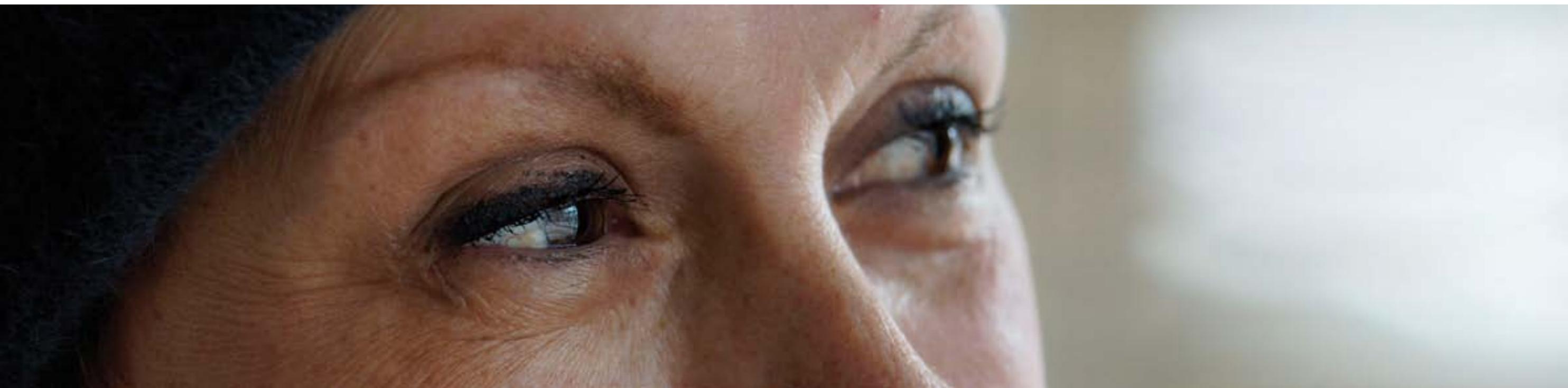
Baina guztiz desberdinak dira bi hasiera horiek. Geroa Bai, izan ere, aurreko proiektua gartzetik ez zegoela ikusita zabaldu genuen bidea da, eta aurrez landutakoaren jarraipena da. Nafarroa Bai erabat berria zen, azal eta mami, aukera berri bat eratu genuen eta Nafarroako abertzale orok argi ulertu zuten hura aurrez ez zegoen espazio bat betetzera zetorrela, aparteko indarrez, gainera.

Madrilgo Kongresuan nengoen, baina ETBrentzat kazetari-lana egiten. Nirekin lan egiten zuen kamerariak teletipo bat hartu zuen eta esan zidan: "Begira Uxue, zuk hainbestetan esan izan duzun hori egiten ari dira". Hainbeste nafarrek hainbestetan esan izan duguna, besterik gabe: gurean tresna nagusi bat falta izan da eta hura elkarlana zen. Nafarroa Bai sortzea erabaki zuten alderdiek, EAK, Aralarrek eta EAJ-k abiarazi zuten gure lurraldean egoera politikoa goitik behera aldatu duen proiektua, gero Batzarre elkartu zen eta dudarik gabe, ekarpen funtsezkoa egin dio Euskal Herriko politikagintzari. Ibilian ikasi dugu.

Makina bat bihurgune izan duen bidea izan da, bide batez esanda...

Jakina da, bai. Azken urtekoa zehatz-mehatz hemen azaltzeak luze joko luke. Nolanahi ere, bizi izan ditugun gora-behera horiek maiz ezkututzen dute nire iritziz erabat azpimarragarria den zerbait: bide horrek emaitzak eman ditu, eta garrantzitsuagoa dena, atzerabiderik ez duen politika-aroa ireki zuen Nafarroan, lubakien garaia gainditu egin duena. Nafarroako abertzaleak nor gara jadanik hemengo politikan, zatiketaren bidetik agortuta zegoen hazkundera ahalbidetu du, eragin mobilizatzaile eta eratzzaile handia izan duelako.

Prozesu honek izan dituen argiak eta itzalak ongi analizatu behar dira, behar diren ondorioak ateratzeko, baina atzera begiratzen dudanean badakizu zer ikusten dudak? Bat: nafar abertzalerik



ez dela izan Madrilgo Kongresuan urtetan, eta orain bi eserleku ditugula. Eta bi: aktibatu dugun jende andanaren artean, abertzale ez diren asko eta asko daudela, ezkerreko proiektu progresista baten ordezkartuta eta eroso sentitzen direnak. Hau erabat berria da Nafarroan. Orain arte gure mapa politikoan harresi handiak zeuden, iraganezinak ziruditen bi munduak bereizten zituztenak eta urteetan halako etsipen modukoa eragin zue-na gure artean. Bada NB-k hasitako prozesuari esker, apurtu egin zen egoera hori, eta behin betirako, gainera. GB orduko txinpartaren haus-poa izateko helburuarekin sortu zen, eta emaitzak ikusita, horretan jarduteko bide aski zabala dago oraindik.

Harresiak kanoikada bota daitezke, baina baita zimenduak apurka-apurka higatuta ere.

Eta gure iritziz, bigarren bidetik jo behar du Nafarroako abertzaletasunak. 30 urtetik gora eman ditugu kanoiak erabiliz elkarren kontra eta horrela ez da aurrerapauso esanguratsurik lortu, eta are gehigo, arlo askotan atzerago kokatu gaitu estrategia horrek, besteak beste UPNren politika indartu egin duelako. NB-rekin hasieran eta GB-rekin orain, beste bideak emaitza argiak eman dituela erakutsi dugu eta beraz hasitakoari jarraipena eman behar zaiola uste dut.

Prozesuan, baina, bidaideak galdu egin dituzue. Koalizioa eratzea erabaki zuten lau alderdietatik bakarrak eutsi dio apustuari. Zeuri iritziz, GB aukeratu duten boto-emaleek zeren aldeko bozka agertu nahi izan dute?

Osagaien ginetik dagoen proiektuari, hots, siglak baino askoz garrantzitsuagoa den zerbaiti: egoera politikoa ulertzeko, zuzentzeko eta aldatzeko proposamen desberdin bati. Gure hasierako intuizioa berretsi egin da, uste baikenuen indarren metaketak bolumena ez ezik, izate desberdindua ere emango zigula, hau da, zerbait benetan berria eratzeko aukera ematen zuela horrela lan egiteak. Joan den urteko azaroko emaitzak ikustean, huraxe izan zen nire lehen pentsamendua. Proiektuek hegoak dauzkate, aldatu egiten dira, edo nahiago baduzu, sortu den egoera berrira egokitu egiten dira, baina oinarri-oinarritzko proposamenari, geure balio erantsiari, uko egin gabe.

Arrisku handia onartu genuen bere momentuan, alderdi sortzaileek beste bide bat hartzea erabaki zutenean. Bistakoa denez, ez zait damutzen, baina oso prozesu zaila eta batzuetan mingarria ere izan da. Irailaren 20an izenik eta logotiporik gabe geunden, eta bi hilabete geroago, Madrilgo Kongresurako aulki bat eman ziguten boto-emaleek.

Nora doa Nafarroa?

Bere bila ari da, denok ari gara nahi dugun Nafarroaren bila. Guk geure proiektuarekin erantzun-molde zehatz bat aurkeztu dugu, baina oro har aztertuta, gaur egun erakundeetan dauden agintari politikoak anbizioarik gabe ari direla ematen du. Amore emanda bezala, esango nuke.

Azken urte hauetan aurrerapauso sendoak eman ditugu orain arte bizi izan dugun salbuespen-egoera gainditzeko, baina oraindik defizit politiko sakona dugu zuzentzeke.

Zertan da defizit hori?

Demokraziatik oso gutxi duten azpi-jokoaren bitartez eraiki du Nafarroan bere nagusitasuna muturreko eskuinak: gizartearen zati garrantzitsu bat utzi du bazterrean politikoki, beste biderik ez zuelako boterean iraunarazteko. UPN-k oso trebe jokatu du ehunekoak maneiatzen: indar abertzaleak baztertu egin ditu (eta abertzaleok bazterretik baino ez diogu erantzun) eta horri esker %30ren ordezkari izanik %51eko nagusitasunarekin ezarri du bere eredia. NB erantzun estrategikoa izan zen salbuespen-egoera hau iraularazteko, eta GB horren oinordekoa da.

“Zatiketarik zatiketara, erabateko batasuna lortu arte”, pentsa lezake norbaitek...

Erantzukizun handia dugu horretan, eta ezin dugu handik oin-puntatan pasa: 2007. urtean Nafarroako bigarren indarra izan ginen, eta handik lau urtera eredia zalantzan jarri eta jarraibiderik ez ematea erabaki zuten alderdi batzuek.

Apustuak egin dira ondoren batasunaren saskia beste zume batzuekin osatzeko, eta jakina denez, den-denak zilegi dira. Nolanahi ere, GB proiektuarekin aurrera egiteko arrazoi nagusia izan zen batasuna eta erabateko berdintasun uniformatzailea bi abiapuntu arras desberdinak direla defenditzea. Gure iritziz, Nafarroako abertzaleok erakutsi dugu elkarlan-eredu propioak garatuta ezarritako

emaitzetara hurbil gaitzkeela. Deabruaren pare jarri den “transbertsalitate” kontzeptuak gurean bide luzea du egiteke, eta besteak beste, proiektu sozial berria eraikitzeke balio duela erakutsi dugu.

Nora begiratzen du GB-k elkarlanaren sarea garatzen jarraitzeko?

Geure proiektuaren funtsa onartuz, bidea edo bidearen zati bat gurekin batera egin nahi duten indar progresisten aldera. Ezker abertzale ofizialarekin posible da elkarlana? Dударik gabe, eta seguru nago horretarako momentuak iritsiko direla, zeregin handia dugulako elkarren eskutik. Baina horretarako malgutasuna behar da, eta behar bada, horixe falta izan da orain arte. Geure gizartearen araberrako mapa politikoa ez da sinplea, oso konplexua baizik, eta horretan jarduteko elkarlanaren gaitasuna garatu behar dugu.

“ERREFERENTZIARIK GABE ARI GARA. KONFIANTZARIK EZA NAGUSITU DA GURE ARTEAN”

Aldi baterako krisia zelakoan, atertu zain egon gara denbora-tarte batez, baina orain ikusi dugu bizi dugun krisi egoerak luze joko duela. Politika ez den beste bideren batetik joko du gizarteak erantzun eske?

Ez dut uste. Askotan entzuten dut jendea politikatik aldendu egin dela, baina nire iritziz, alderantziz gertatu da: politikaren garrantziaz ohartu da jendea, eta gertatzen ari denari erantzun politiko sendoekin erantzun behar diogulako. Politika eta alderdi politikoak ez dira gauza bera, eta herritarren mesfidantza nagusiki egitura politikoetara zuzendu dela esango nuke. Eta, bide batez, esanda, ez nau harritzen batere.

Politikak gizartearen beharrianak estaltzeko bidea izaten jarraitzen du, baina orain oso agerian geratu da erabateko transformazioa behar duela gure eredu honek, eta politika egiteko modua eta tresnak ere barruan hartu behar dituela eraldaketa horrek.



Lidergo politikorik gabe dihardugula entzuten duzunean, zer iritzi duzu?

Neurri handi baten, ados nago. Gizartearen beharrietatik deskonektatu diren egitura politikoak daude geure erakundeetan, eta ondorioz, noraezean ari dira, Europatik datozen neurri erabat suntsitzaile eta harraparien aurrean men egitera mugatzen baita beren jarduna. Burua makurtuz erantzuten diogu ekaitzari. Eredua kolapsora iritsi denean, shock egoeran geratu gara, erreakzio-natzeko gaitasunik gabe. Arazo berriei erantzun zahar eta agortuekin erantzuten ari gaitzaizkie eta beldurrak anestesiatu duen gizartean erreakzio oso ahula ikusten ari gara. Zentzu horretan, bada, lidergoan hutsune nabarmenak ditugu, baina politikan ez ezik, maila intelektualean ere erreferentziak behar ditugu. Ez naiz inozoa: honek epe luzerako lan bat jartzen digu eta gaur egungo arazoan aurrean erantzun bizkorrak eta eraginkorrak behar ditugu. Hori horrela izanik ere, gogoeta egiteari uko egiten badiogu, galduta gaude: erreferentzia berriak eraiki behar ditugu.

Esatetik egitera pasaz gero, nondik heldu matazari?

Egiazko eztabaidatik, hau da, geure ereduaren erdigunean kokatu behar ditugun koordenuak finkatzetik. Zein dira egoera honetan babestu behar ditugun altxorak? Erantzuna ez dago maila politikoan soilik, eta gauza izan behar duzu gizartearen parte hartzea egituratzeko lehentasunak definitzeko, behetik gorako jariora bermatzeko. Ongizatearen gizartea kuestionatzen ari den garai honetan, non jarri behar ditugu ahalegin eta baliabideak? Hezkuntza eta osasungintza unibertsala, publiko eta kalitatezkoa bermatzen, eta dependenziaren beharrietan estaldura egokian, nire iritziz.

Aipatu dituzun hiruak dira, hain justu ere, defizitaren jo-puntuari jarri diren lehen esparruak. Nora garamatzate murrizketek?

Gezur handi bat irauaraztera konponbiderik jartzen ez badiogu. Sinistu dugu, beldurrak eraginda, beste biderik ez dagoela eta ezinbestean eten egin behar dela urte askotan eta jende askoren lanari esker lortu dugun ongizatearen estatua katea. Bistan denez, oso zorrotzak izan behar duzu guztiok gastuaren kontrolean, baina oreka aldarrikatzen denean, bi alderen artekoa dela ahaztu

egiten dugu. Hau da: ezin dugu daukaguna baino gehiago gastatu (nahiz eta hori bera dudan jartze-ko modukoa den, nire iritziz), baina "daukaguna" ez da kontzeptu mugiezina, ezta gutxiagorik ere, eta unean uneko lehentasunen arabera ezarri egin behar da.

Lidergo intelektual eta politikoaren gabeziak eztabaida honen ahulezian islatzen dira. Erabakiak hartu behar digu eta horretarako sakoneko errebi-sioa egin behar dugu, lehentasun, aukera eta baliabideak ezartzeko.

Arazo globalaren aurrean tokian tokiko erantzunak emanez zer lortu dezakegu?

Geure errealtateara egokitutako proiektu propioa eratzea. Helburu sozialik gabeko globalizazioak nora eramán gaituen ikusi eta gero, beste ereduaren bat garatzeko aukera dugu orain, geure indarretan sakonduz eta zuzendu beharreko akatsei helduz, baina beti ere geuk ezarritako lehentasunetatik begiak kendu gabe. Bere garaian industriaren alde egindako apustuak emaitza onak eman ditu, eta sektore produktiboek geure Barne-Produktu Gordinean duten pisuari esker, egoera larria izanik ere, eusten ari gaitzaizkie nola-baiteko babes sozialari. Eredua bakarreko Europako aginduen aurrean, erantzun lokal positiboak emateko bidea dugu.

Nola orekatu daiteke jardun politikoaren irispidea, alde batetik eredu-aldaketaren auziari helduz eta bestetik hartu behar diren urgentziako neurriak atzeratu gabe?

Ausardiaz jokatu behar dugu, auskarkerian erori gabe. Erantzun behar duzu neurri zehatzekin, baina galdera egokiak eginez norantz goazen definitzeko. Langabeziaren datuak ikusteak errealtatearen ispiluaren aurrean jartzen zaitu, batzuek iragarri zuten ekaitza perfektuaren aurrean, eta gure erantzukizuna onartu egin behar dugu. Horrek ez du esan nahi edozein neurri balezkoa denik, edozein azpijoko onartu behar dugunik Defizitaren Aldarean gurtzeko. Honaino ekarri gaituen ereduak eztanda egin du, eta ordezkoredurik gabe harrapatu gaitu. Horrek, baina, ez du esan nahi irtenbiderik ez dagoenik, baina fedegutxi zor diot nik beldurrean oinarritzen den balizko irtenbideari.

Behin eta berriro aipatzen ari zara beldurra. Zein funtzio betetzen du gaur egungo krisian?

Beso bat moztu uzteko prest gaude, hori egin ezean burua bera galtzeko arriskua dugula sinestarazi digutelako. Beldurrak paralizatu egiten du, beldurrak atzera egitea derrigorrezkoa dela iradokitzen du, beldurrak isildu egiten du eskubide sozialen aldarria, hemen eta mundu osoan. Beldurrarengatik baino ezin da esplikatu ongizatearen gizartearen kontrako etengabeko eraso hau. Urteetan lortutako eskubide sozialengatik zigortu egiten gaituzte merkatuek, eta bide batez, mezu argia helarazten diete besteak beste hazten ari diren herrialde emergentei: "eskubideen gizartea ez da bideragarria jadanik, begira zer gertatzen den herri garatuetan eskubide unibertsalak babestu izanagatik". Garapen-eredu berri elbarria justifikatzen da beldurrari esker.

"ETAREN AMAIERAK EZ DU EKARRI ASKOK USTE ZUTEN DIZTIRA"

ETA-k armak uzteko erabakia iragarri baino egun batzuk lehenago Donostian izan zinen, Aieteko Bakearen Etxean. Nafarroak izan al du prozesu honetan zure iritziz behar zuen tokia?

Ez, inolaz ere ez. UPNri ez zaio komeni eszenario berria, bere jardun politikoaren zutabe nagusia ETak emandako aitzakia merkea izan baita. Hura gabe, birkokatu egin behar du bere proposamen sozial eta politikoa, eta hori ez zaio batere gustagarria gertatuko, nik uste. Orain arteko itsukeria jarraitzeko aukerak agortzen ari zaizko Nafarroako eskuinari. Madrilgo Kongresuko gehiengoak otsaila bukaeran onartutako mozioan gauzak aldatzen ari direla nabarmen geratu da eta UPN-k ulertu egin behar du mezu hori, mugitzen hastekoa. Orain arteko jarrera aldatzeko argi eta garbi esan dute Espainiako indar politikoek eurek ere, eta hori mezu garbia da EAEko eta Nafarroako gobernuztat. Amaiur legez kanpo uzteko UpyD-k egindako proposamenari muturrekoa emanez, besteak beste, hemendik aurrerakoa kudeatzeko orain arteko jokabideak ez direla onargarriak erakutsi da.



RESPUESTAS FORMATO TWITTER

Sobre la globalización y la visión local del mundo **#cuandosalgodena Navarra**:

Sigo aprendiendo para traer, y sigo empeñada en llevar para aportar.

Sobre cómo ves tu futuro: **#demayorvoyaser**:

Formal, formal con las cosas serias, como la salud.

Sobre tus distracciones: **#megustaperdereltiempo**:

Cualquier cosa que me haga disfrutar simplemente viéndola pasar.

Sobre tus motivaciones: **#cadadíameponelaspilas**:

La mirada de mi hijo Xabier.

Sobre tus referencias: **#elmejorconsejoquemehandado**:

Serás lo que hagas.

Sobre tus maestros en política: **#cuandodudomeacuerdode**:

Ufff

Sobre lo que te queda por hacer: **#demañananopasa**:

Me quedan cosas como para mañana, pasado, al otro. . .

Zer datorkigu hurrengo bihurgunean?

Ez dakit esaten, gertakari zehatzak aurre-satea ez baita nire gustuko lana. Gure aurrean duguna lan handia eta garrantzitsua da: Bakea eraiki behar dugu, edo nahiago bada, bakegintzan jarraitu behar dugu, zabaldu den aukera berriari txinpartak ateraz. Une erabakigarria da hau, luzaz itxaron eta amets egin dugu egoera berriarekin, eta orain ahalegin handia egin behar dugu guztiok sortu den aukeraren mailan egoteko. Zer datorren? Auskalo. Ez daukagu aurrez idatzitako errezetarik, batzuk, alde baten nahiz bestean, kontrakoa esaten eta sinestarazten ahalegintzen ari badira ere. Arriskatzeko unea iritsi da, batzuei etekin handiak eman dizkien erosokeriatik atera egin behar dugu gizarteak hala eskatzen edo exijitzen duelako.

Aurrera egin, baina tentuz. Oraingo egoera bizkorregi gainditu nahi izateko arriskua ikusten duzu?

Batzuek egintzat eman nahi izateagatik, beste batzuek deus ere ez dela aldatu aldarrikatzeagatik, baliteke funtsean bai, bizkorregi ibili nahi izatea eta hori, nire ustez, ez da komenigarria. Herri honek bizi izan duen dramak zauriak utzi ditu guztiongan eta lan sakon eta funtsezkoa egitea dagokigu orain, eraiki behar dugun dena delakoa egiazkoa izango bada. Prozesu honek bere erritmoak behar ditu, eta horiek behartu nahi izateak ez garamatza inora, ez bada frustrazioa.

Zein dira eginkizun dagoen bidearen oinarritzko koordinatuak?

Biolentzia behin betirako baztertzea nahitaezkoa da, erabatekoa eta baldintzarik gabeko erabakia izatea, alegia. Behin hori bermatuta, biktima guztientzako memoria historikoa eta lurraldetasunari begira, behetik gorako prozesua. Bi ardatz horietan jardun behar dugu prozesua benetan sen-

dotzea nahi badugu, demokratikoki zuzena izan dadin. Prozesuak gardena eta irekia izan behar du. Horrexegatik iruditen zait, hain zuzen ere, ezinbestekoa dela erritmoak onartzea, alde bateko nahiz bestekoen urgentziek bide laburrago baino ahulagoak ekar ditzaketelako.

Zer dagokigu herritarroi prozesu honetan?

Euskal gizarteak urtetan egindako lanaren emaitza da ETaren erabakia. ETak gizarteari erantzun dio, nahi baino beranduago bada ere, eta herritarrek ezin dute oraingo prozesuaren gidaritza begien bistatik galdu. Kontrola eta exijentzia dagozkie herritarrei, eta bi zentzutan gauzatu behar dute, gainera: ETari eta alderdi politikoi begira.

Behin betiko bakearen atarian gaudela esanagatik, ez da lortu gizartean espero zitekeen ilusio edo ...

Ilusioa bai, nik uste. Behar bada falta izan zaiguna beste egoera batzuetan sumatu genuen grina hura izan da. Nik gogoratzen ditut beste une batzuk, lehenago bizi izandakoak, bakea ukitu edo egiten ari ginela sentiarazi gintuztenak. Oraingoan, ordea, nekea nabaritzen dugu, kapitulu lazgarri hau behin betiko gainditu beharra dudan jartzen ez duena, baina lehentasunen mailan bere tokia nabarmen aldatu da. Hau ere kontuan hartzeko irakasbidea da, nire ustez: amaiera ez da izango alde batekoek nahiz bestaldekoek uste zuten bezain distiratsua, ezta gutxiagorik ere. Eferbeszentziarik gabea izango dela ematen du.

Espero genuen momentua oso momentu txarrean iritsi da?

Jendearen lehentasunak aztertuta bai, dudarik gabe. Unea iritsi da iritsi behar zelako, horretarako aurrez eta hamaika tokitatik egindako lanari esker baldintza egokiak sortu direlako.



Atentzio handiarekin entzuten ditu galderak, eta tentu handiz aukeratzen ditu hitzak. Nabari zaio kazetari-eskola. Urteetan ni orain nagoen tokian egona da Uxue Barkos, kameraren aurrean eta atzean. Solasaldia zuzentzeko duen abilitadea ez da bat-batekoa, ongi ikasitako langintzaren emaitza baizik.



**“ARRISKATZEAK MEREZI
ZUELA PENTSATU NUEN, ETA
ARRISKATU EGIN NUEN”**

Egoera politiko, sozial eta ekonomiko oso interesgarria da oraingo hau, politikatik nahiz kazetaritzatik aztertuta. Non sentitzen zara erosoago?

Bietan, egia esan. Orain politikan ari naiz, hauxe da nire lana, baina ez diot utzi kazetari izateari, ezta utziko ere. Guretzat ez dago eszedentzia mentalik. Egun batzuetan kamera hartu eta korrika aterako nintzateke erreportajeren bat egitera, diozun moduan, bizi garen testuinguru hau oso interesgarria baita periodistikoki ere. Oraingo ez da posible, baina nire bizitza profesionalaren hurrengo etapa kazetaritzarekin lotutakoa izango da.

Beraz, joan-etorriko bide politikoan ari zara?

Horrelaxe hartu nuen hasieratik beretik, eta hori da nire asmoa, bai. Joan den azaroko hauteskundeak baino lehen momentua iristen ari zela ematen zuen, baina Geroa Bai-k erakutsi dit nire bide hau ez dela oraindik amaitu.

Bizitza politikoak, baina, orbanak uzten ditu beti...

Jakina, ez zait hori ezkututzen. Nolanahi ere, nik uste dut kazetariok lan politiko egiten dugula etengabe, gure zereginaren parte delako. Emakumeen kontrako biolentzia salatzen dugunean, kronika ekonomiko edo politikoa egiten dugunean... horrek guztiak zerikusi handia du politikarekin. Maiz nahastu egiten dira politika eta alderdikeriak.

Nafarroa Bai-ren eskaria onartu zenuenean honetaz koiziente zinen hala gerora egingdako gogoeta da?

Egia esatea nahi baduzu, proiektu politikoa azaldu eta nire izena horretarako eskatu zidate-nean, ez nuen gehiegi pentsatu. Urteak neramatzan gisa honetako proiektu politiko baten beharraz hitz egiten aukera nuen guztietan eta beraz, behin eskaintza eginda, baiezkoa erantzutea erabat naturala izan zen. Orduan Madrilgo Kongresuan ari nintzen lanean, eta harakoa zen proposamena. Nolabait esateko, nik abantaila horrekin jokatzeko nuela pentsatu nuen: tokia ezagutzen nuen, eszenatoki honetan eroso mugitzen nintzen eta horrek lagunduko zidala pentsatu nuen. Eta hala izan da, nik uste.

Damutu zaizu inoiz?

Ez, damutu ez, baina ez da izan eman leza-keen bezain erraza. Politikari nire bizitza profesionalaren tarte bat eskaini behar niola pentsatu nuen, nire erantzukizuna ere bazela, nolabait esanda. Aukera nuen, eragozpen larririk ez, eta beharbada niretzat beste askorentzat baino errazagoa izango zelakoan, gehiegi pentsatu gabe egin nuen jauzi hori. Beste hainbatekin batera zerrenda batzuetan egotetik aste betera hautagaia izatera pasa nintzen, eta handik aurrera dena oso bizkor joan zen... Arriskatu egin behar zela uste nuen, eta arriskatu egin nuen. Merezki zuelakoan, eta orain esan dezaket merezi izan duela.

Zer eman dizu?

Une zoragarri asko, eta une gogor batzuk ere bai, noski. Bizitza halakoxea da. Onenak Nafarroa Bai-ren lehen hauteskundeak, orduko ilusioa, orduko poza. Eta baita Geroa Bai-ren eserlekua ere, joan den azaroaren 20an. Une pertsonala orduan oso berezia zen, sentimendu guztiak puri-puritan nituen eta orduko malkoak benetan gozoak izan ziren niretzat. Une gogorrek ez ditut ahaztu, koalizioa apurtu zenekoa, adibidez, minbizia diagnostikatzearekin bateratsu etorri zena...

Asko aldatu du nire bizitza erabaki horrek, baina gehiago aldatu dute bizitzaren beraren zirkunstantziek. NB-rekin hasi nintzenean, “politikoki formarik gabekoa” nintzen, hau da, definizio argirik eta publikorik gabekoa. Gaur egun, ordea,

forma zehatz bat du nire jardun politikoak, eta horrek ertzak sortzen ditu. Zauriak ere bai, kasu batzuetan.

Itzuli-inguruka ibili naiz solasaldian zehar. Aitortu egin behar dut kosta egiten zaidala gaia mahaigainera ateratzea, kanpoko begiraleontzat itxita dagoen ate pribatu bat zabaltzea edo, izan daitekeelako. Baina irribarre batez erantzun dio Uxuek nire kezkarri, eta txano grisaren atzealdetik ateratzen zaion ilea ukitzen ari dela, minbiziari buruz hitz egiten hasi zait. Kazetari trakets honi beste lezio bat eman dio, goiz honetako hamaikagarrena: galdera deserosorik ez dago zer erantzuten dakienarentzat.

Bizitzan lehentasunak birkokatzeko balio omen du gaixotasun honek...

Esan ezazu beldurrik gabe: minbizia du ize-na, eta bai, izugarriko esperientzia da. Minbizia entzun eta heriotzaren ispiluaren aurrean jartzen zara nahitaez: gure gizarte aberats honetan halaxe da. Ikaragarriko tragoa da, zeure beldurrei aurrez aurre begiratzera behartzen zaituelako, ihes egiteko aukerarik eman gabe. Nik semea nuen buruan etengabe, nigan baino, harengan pentsatu dut nik. Egun eta gau asko uzten dizkizu minbiziak zure bizitza alderik alde zeharkatzeko.

Edozein modutan, ez dut uste lehentasunak aldatu egin dizkidanik, lehen ere garbi bainuen zer den garrantzitsua eta zer den akzesorioa, baina nire lehentasunei behar duten atentzioarekin heldu egin behar diedala garbiago ikusten dut orain. Ikasten ari naiz, ez pentsa, oso zaila baita norberaren izaeran oso errotuta dauden ohiturak aldatzea.

Eguneroko txikikerietatik distantzia apur bat hartuta, adibidez?

Adibidez. Lehen denbora-kantitatearekin egiten ez nuena denboraren kalitatearekin ordez-

katzen nuela esaten nion nire buruari, baina hori gezur handi bat dela ikasi dut. Orduak eskaini behar dizkiezu zure lehentasunei, nire kasuan, nire semeari. Esatetik egitera jauzi handia dago eta ez da egunero asmatzen, baina orain lehen baino kozianteagoa naiz horretaz. Gauzak lasaiago hartu behar ditut, eta horretan ari naiz ikasten, nahiz eta nire medikuek askotan ez duten sinisten! Beldurrak asko laguntzen du diziplina hartzen.

Zeure bizitzaren alde publikoak errazago edo zailago jarri dizu hori guztia?

Ez dakit esaten. Nire bizitza pertsonala nahitaez ezaguna da jendearentzat, esparru publikoa baita nire langintza, baina horrek ez nau gehiegi

arduratzen. Oso bestelakoa da nire bizitza pribatua, neure-neurea dena, eta hori etxe barrurako gordetzen dut. Horrelaxe behar dela uste dut.

Okerrena pasa da jadanik?

Nork esan dezake horrelakorik erabateko segurtasunez? Inor ez. Gauzak datozen bezala hartzen ikasten ari naiz, bizitzari duen onena ateratzen saiatzen ari naiz une oro. Ikaragarriko zortea izan dut, orain arte intentsitate handiarekin bizitzeko aukera izan dut, maite dudana eginez. Datorrena hobe izango ote den ez dakit, zer espero zaigun aurrez jakitea ez zaigulako emana, baina edozein modutan, aldarte onarekin harrapatzea nahi nuke.

Las y los navarros no pueden ver los canales de ETB con normalidad. Parece algo difícil de explicar en un mundo en el que toda la información es accesible por todos desde cualquier lugar...

Cierto, es difícil de explicar desde el sentido común, desde el afán de trabajar por los intereses generales de una sociedad, o difícil de explicar desde presupuestos de desarrollo cultural. Ahora bien, desde el ánimo que mueve a nuestros gobernantes de UPN te aseguro que no es en absoluto difícil de explicar. La negación del ser vasco de Navarra, y por lo tanto cualquier herramienta que incida en ello, es elemento para su supervivencia al frente de las principales instituciones de la Comunidad Foral.

Tras siete años de vida política, ¿cómo crees que han cambiado, si lo han hecho, las relaciones institucionales entre Nafarroa y la Comunidad Autónoma del País Vasco? Los tandem UPN- PSN en Iruñea y PSE-PP en Vitoria ¿han creado puentes o han rotos amarras?

Han sido absolutamente baldíos en este terreno: no veo que hayan superado ninguno de los oportunos, meditados y bien medidos recelos que desde las instituciones de UPN se han venido fortaleciendo durante estos años. Tampoco creo que hayan conseguido fortalecer más la estrategia.

500 años después, “Incorporación al Reino de Castilla” es la definición con la que desde Madrid se sigue acompañando el programa de celebraciones para 2012.

Y con algunos elementos absolutamente kafkianos en la “ronda” de celebraciones que han ideado -por no decir perpetrado- desde las instituciones navarras. Imagínate que proponen una ruta turística centrada en la conquista de Navarra, y sin el más mínimo sonrojo la llaman así: Ruta de la Conquista... Me queda la duda de si serán capaces de incluir actividades tipo “Emule al Duque de Alba en su paso por Navarra”... En fin, todo un despropósito, desternillante si no fuera porque se refiere a aquellos que en estos momentos gobiernan nuestra sociedad.



REFLEXIONES

hermes

“VALORES QUE
CONSTRUYEN
PROYECTO”

EGITASMOAK
ERAIKITZEN DITUZTEN
BALOREAK

No trata de ser ésta una disertación sobre economía o sobre la práctica empresarial, sino sobre algo mucho más profundo, más imbricado en todos y cada uno de nosotros y en las diferentes organizaciones de que nos hemos dotado.

Zergaitik baloreak?

Baloreak azken urteotan giza pentsamenduren eztabaidaren erdigunean ezarri dira, askotan beraien ustezko krisiari erantzuteko, edo ta atzera begiratu eta beste garai batzuek berreskuratze beharri erantzunez.

Zergaitik eztabaida hau?

Lehenik, berez baloreek duten garrantziagatik, gu garen eta guk egiten dugunarengan duten eraginagatik, gure jarrera, portaera eta emozioen oinarrian daudelako. Eta geuk gizabanako, erakunde edota gizarte bezala aurrera egiteko dugun gaitasuna baldintzatzen dutelako.

Bigarrenik, krisialdi ekonomiko honek hainbat gaietaz hausnartzera behartu gaituelako, baita ere baloreetaz.

Eta hirugarrenik, egoera gogorrek gaituzteko non sostengatu bilatzen ohi dugulako, eta

NURIA LÓPEZ
DE GUERENU

CONFEBASK-EKO IDAZKARI NAGUSIA

ikuspegi horretatik, baloreak berebizikoak direlako. Beti izan dira, orain ere, horizonte garbirik gabeko garaietan, garai zail eta konplikatueta gure bide-erakusle.

Bizitzen ari garen krisialdia, eta uste dut denok ados egongo garela, ez da soilik krisialdi ekonomiko bat.

Los valores se han colocado durante los últimos años en el centro del debate del pensamiento social, a menudo aludiendo a su posible crisis (la crisis de valores de la sociedad) o a la necesidad de mirar hacia atrás y recuperar lo que en otra época fue. ¿Por qué este debate?

Primero, sin duda, por la trascendencia per se de los valores y por su influencia en todo lo que somos y hacemos, porque están en la base de nuestras actitudes, comportamientos y emociones. Y porque son los que determinan también nuestra capacidad para progresar como individuos, como organizaciones y como sociedad.

Segundo, porque la crisis económica nos está haciendo reflexionar sobre muchas cosas, por supuesto también sobre los valores.

Y tercero, quizá porque buscamos siempre algo en lo que apoyarnos para superar las situaciones adversas y los valores constituyen a este respecto un puntal básico.

La crisis económica nos está haciendo reflexionar sobre muchas cosas, por supuesto también sobre los valores.

Son, lo han sido siempre, los faros que convertimos en nuestra guía en los momentos sin horizontes claros, complicados o difíciles.

No estamos ante una mera crisis económica. Nos encontramos en medio de un cambio de modelo de sociedad y de modelo de crecimiento. Y, como nos ocurre siempre que estamos ante la incertidumbre que todo cambio implica, buscamos referencias que nos iluminen respecto al camino a seguir.

La crisis económica ha hecho, por otra parte, que nos cuestionemos muchas cosas, entra ellas las actitudes, las referencias y, sobre todo, los valores que nos han llevado a esta situación o los que intuimos han permitido, por acción o por omisión, que se alcanzara este punto. Un punto crítico caracterizado, entre otras cosas, por una:

- Crisis de confianza global derivada de la no asunción de los problemas, de previsiones erróneas, de una mala gestión, descoordinación o indecisión en la adopción de medidas;
- Una crisis inmobiliaria, alimentada por la cultura del pelotazo, el consumismo y la especulación;
- Una crisis financiera consecuencia de prácticas éticamente reprobables y de la ausencia del control que lo impidiera, o lo que entendemos en lenguaje coloquial la consecuencia de mirar para otro lado;

No estamos ante una mera crisis económica. Nos encontramos en medio de un cambio de modelo de sociedad y de modelo de crecimiento. Y, como nos ocurre siempre que estamos ante la incertidumbre que todo cambio implica, buscamos referencias que nos iluminen respecto al camino a seguir.

- O una crisis también de las finanzas públicas, producto en algunos casos de una inadecuada gestión de los recursos, falta de austeridad, despilfarro y hasta corrupción.

En definitiva, una situación que nos obliga a buscar nuevos rumbos, siendo conscientes de que es en los valores y en su impulso donde vamos a tener que encontrar la salida de presente y, sobre todo, donde tendremos que basarnos para diseñar cómo queremos que sea nuestro futuro, el de todos.

Necesitamos, pues, identificar los valores que verdaderamente van a ayudarnos a construir ese futuro.

La pregunta que surge inmediatamente es la siguiente: ¿tenemos hoy como sociedad los valores más adecuados?, ¿la crisis y sus causas son la demostración de que nuestros actuales valores deben cambiar?

No voy a ser yo quien juzgue lo adecuado de los valores actuales o dónde han fallado, pero seguro que estamos de acuerdo en que hay más de un elemento que no funciona debidamente. Y que nos han llevado a la situación que estamos viviendo.

Y entre ellos, y sin afán alguno de pontificar citaré los siguientes:

- La primacía del tener frente al ser,
- La búsqueda de la satisfacción inmediata,
- La fácil derivación de responsabilidades hacia terceros,
- La desmotivación y escasa proactividad,
- La cultura de los derechos frente a la de los deberes,

- El vivir por encima de nuestras posibilidades, y quizás como última cuestión,

- El egoísmo-individualismo, como reflejo resumido de la característica más clara de los tiempos que vivimos.

¿Qué deberíamos hacer para cambiar este estado de cosas?

Necesitamos, pues, identificar los valores que verdaderamente van a ayudarnos a construir ese futuro.

Deberíamos, por ejemplo, rescatar esos valores que a veces se denominan tradicionales, pero que, para mí, son más los valores de siempre. Valores que, además, funcionan en cualquier coyuntura, también en las más difíciles.

CÓMO PODEMOS HACERLO

Además de las actuaciones y medidas que es preciso desplegar en otros muchos ámbitos, resultaría oportuno y necesario como primer elemento determinar los valores que hemos de potenciar, es decir, ¿con qué faros deberíamos caminar para salir de la crisis y posicionarnos con garantías de éxito ante el nuevo escenario que se está gestando?

En mi opinión, deberíamos, por ejemplo, rescatar esos valores que a veces se denominan tradicionales, pero que, para mí, son más los valores de siempre. Valores que, además, funcionan en cualquier coyuntura, también en las más difíciles.

Necesitamos, desde este punto de vista, una vuelta a las raíces, a la cultura y modos de hacer de nuestros padres y de todos los que nos precedieron. Una vuelta, en definitiva, a los comportamientos y a las actitudes que han procurado el actual grado

de desarrollo y bienestar, muchos de los cuales han estado lamentablemente ausentes en los últimos tiempos. Quizá porque se nos olvidó que el desarrollo, en sí mismo, no es garantía de seguir desarrollándose por se.

Conocemos, además, situaciones y ejemplos, los tenemos delante de nuestros propios ojos, que podrían servirnos positivamente para identificar la futura y buena dirección de nuestros pasos.

- Uno es el caso de Finlandia, un país que cuando entró en la UE compartía con España la tasa de paro más alta de Europa. Hoy, en cambio, la sitúa en niveles muy bajos, en el entorno del 5%, y además sobresale por su buen, contrastado y efectivo modelo educativo, etc. Podríamos intentar encontrar las claves de esa evolución.

- También la cultura nipona nos ha sorprendido recientemente. Tras el terrible tsunami ha demostrado en su conjunto y globalmente hablando una actitud ejemplar y ejemplarizante que nos ha enseñado los valores de la resistencia frente a la adversidad, y una enorme y serena capacidad de superación. Creo que a todos nos impresionó la actitud y comportamientos colectivos que vimos ante la catástrofe.

- Tenemos, no obstante, un caso mucho más cercano. Si hacemos un pequeño ejercicio de memoria, recordáramos que nosotros mismos TAMBIÉN hemos sabido superarnos en más de una ocasión en nuestra historia, a pesar de haber atravesado situaciones límites y complejas. Guk geuk ere erakutsi dugu behin baino gehiagotan, muturreko egoerak gainditzeko gaitasuna.

Precisamente estos días celebramos el 75 aniversario del primer Gobierno Vasco, el emocionado 75 aniversario de un Gobierno Vasco formado por personas de distintas sensibilidades e ideologías, pero a quienes movían, a todos sin excepción, valores sólidos y compartidos. Personas envidiables y difícilmente repetibles.

Podría alargarme recordando citas de estas personas, pero haré referencia solamente a

Si hacemos un pequeño ejercicio de memoria, recordáramos que nosotros mismos TAMBIÉN hemos sabido superarnos en más de una ocasión en nuestra historia, a pesar de haber atravesado situaciones límites y complejas.

dos, a José Antonio Agirre Lekube primer Lehendakari de Euskadi: “De la fábrica a la trinchera, de la trinchera al exilio, mis convicciones han sido siempre las mismas”. Las de un líder indiscutible, que las aplicó tanto en su empresa de chocolates, como durante su época al frente del Gobierno Vasco, en plena guerra, y después, en el exilio, liderando y representando a todo un pueblo de la manera más digna que se pueda imaginar.

Y la conmovedora carta en la que, entre otras cuestiones y consideraciones, se defiende “La virtud del deber cumplido”, y que escribió el Consejero del Gobierno Vasco Alfredo Espinosa

al Lehendakari José Antonio Aguirre, horas antes de ser fusilado por los fascistas. La virtud del deber cumplido. Valores de siempre.

Si analizamos coyunturas económicas adversas, por ejemplo la de la reconversión industrial, vemos también que a pesar de haber sufrido el desmantelamiento prácticamente total de nuestra estructura productiva tradicional, hoy, y a pesar de todo lo pasado y sufrido, nuestra Comunidad no sólo ha sabido resurgir, sino que, además, es ejemplo en muchas cosas: menor tasa de paro, nivel de renta elevado, tejido industrial

preparado para asumir sus retos, recursos humanos cualificados, menor déficit público, cultura empresarial centenaria.

Podemos incluso poner casos todavía más concretos: el de una ciudad como Bilbao que, partiendo de las inundaciones y de una profunda pérdida de tejido económico-industrial y de empleo, ha logrado una regeneración total y hoy recibe premios de reconocimiento a cómo deben hacerse las cosas.

En definitiva, deberíamos recordar y retomar con ímpetu, audacia responsable y decisión, las recetas que siempre han venido funcionando en estos y otros momentos de dificultades y retos:

- El esfuerzo compartido,
- La confianza en nuestras posibilidades,
- La apuesta social por la reactivación y la regeneración,
- El decidido impulso público-privado,
- La innovación,
- La competitividad,
- El apoyo a quienes impulsan y lideran los cambios y a quienes los materializan...

Dicho de una manera fácil de entender, hablamos de "Los valores que construyen proyectos". Proyectos sólidos y duraderos como los de nuestras empresas, porque también las empresas somos parte de este reto.

LAS EMPRESAS FORMAMOS PARTE DE ESTE RETO

Los valores, lo decía al inicio, están en el centro del debate social, pero también en otros ámbitos.

Y la pregunta a la que personalmente trato de dar respuesta en este foro es ¿por qué también las empresas, y en las empresas, estamos hablando de los valores y de su importancia? Zergaitik ari gara enpresak eta enpresetan balo-reetaz eta baloreen garrantziaz?

Lo hacemos, primero, porque somos parte importante y activa de ese cosmos social en el que desarrollamos nuestra actividad, en el que los valores de conjunto interactúan y se retroalimentan. Porque como empresas, constituimos parte indispensable de un todo, la sociedad, en el que influimos y que, además, influye en nosotros.

Lo hacemos también porque cada empresa conforma un grupo humano, un proyecto compartido donde los valores constituyen no sólo la materia prima, la esencia sobre la que se construye todo lo demás, sino algo que está presente en todo lo que la empresa es y hace, en todas las personas que la integran y en su forma de comportarse y de ser percibida por la sociedad.

Las empresas hablamos de valores porque creemos que los valores empresariales, los de nuestros hombres de empresa de siempre, son los que la sociedad vasca debe potenciar para superar la actual crisis y para seguir alimentando su progreso, desarrollo y futuro dentro del nuevo orden internacional que se está gestando.

Resulta, por otra parte, fácilmente constatable, que la existencia, o no, de valores y directrices adecuados es algo que determina el éxito o fracaso de las estrategias y la capacidad para adaptarse de las empresas y que influye tanto en la adecuada interacción de los individuos entre sí, como de estos respecto al proyecto empresarial. Es decir, la existencia o no de valores es uno de los factores fundamentales que impulsan o frenan la mejora continua, la competitividad, la creatividad etc. Y es, además, lo que regula decididamente la activación del comportamiento y su dirección e intensidad en favor de unos objetivos.

Los valores construyen, en este sentido, iniciativas empresariales de un signo o de otro y representan, cada vez más, un valor diferencial, algo que distingue a las organizaciones excelentes de las que no lo son tanto.

Los valores son, al mismo tiempo, algo fundamental en la capacidad de las organizaciones y de quienes las forman para aprender y para evolucionar. Son esenciales en su mejora, en la suma progresiva de habilidades, en el incremento de sus

conocimientos y en la correcta alineación de actitudes y comportamientos, siendo precisamente ahí donde reside el secreto del progreso hacia las metas marcadas.

Pero es que, además, y sobre esto quisiera hacer especial hincapié, las empresas hablamos de valores porque creemos que los valores empresariales, los de nuestros hombres de empresa de siempre, son los que la sociedad vasca debe potenciar para superar la actual crisis y para seguir alimentando su progreso, desarrollo y futuro dentro del nuevo orden internacional que se está gestando. Prudencia, responsabilidad, tesón, afán de superación y de resistencia, humildad, capacidad para asumir riesgos, honestidad, el paso a paso, la mirada larga, la constancia, el trabajo bien hecho...

Para poder ilustrar los valores de siempre, permitidme que recurra a una mención, muy personal, a la historia de un emprendedor.

HISTORIA DE UN EMPRENDEDOR

Estudió en la Escuela de Armería de Eibar.

Empezó a trabajar en una de las fábricas de bicicletas de la ciudad armera, al mismo tiempo que, junto con varios amigos, estudiaba a distancia peritaje industrial en la Politécnica de Tarrasa. Ya entonces barruntaban su propio proyecto.

Y así, en 1963, a la edad de 23 años, junto con otros dos socios, fundó su empresa, en un bajo de un barrio, como otros tantos negocios eibarreses. Contaba con dos trabajadores, y los tres socios tenían que trabajar cada uno en su propio empleo y dedicar a su proyecto en común las horas que podían: a las noches, los fines de semana, las vacaciones... Que se lo digan a la primera novia y después esposa del emprendedor. Una relación basada en ratos robados al trabajo, aquí y allá.

Durante muchos años, cada peseta que se obtenía del negocio se reinvertía: una nueva máquina, una mejora en la instalación. Y más personas que iban integrando la empresa.

No en vano, una sociedad que aspira a ser próspera y desarrollada, una sociedad competitiva, generadora de empleo, de valor añadido, de innovación, de cualificación y de conocimiento debe necesariamente reconocer y apoyar a quienes participan tan activamente para lograr estos objetivos.

Este emprendedor, que participó activamente en la construcción de la ikastola de Eibar y otros proyectos de su pueblo natal, hablaba francés perfectamente, porque ya se movía por Europa. Y aprendía alemán por su cuenta, con un viejo magnetofón a las noches y con unos cassettes que utilizaba en los desplazamientos en coche.

Se tuvieron que superar muchos momentos difíciles, cambios políticos, institucionales, diferentes crisis... Con los valores de siempre como guía.

Y así, la capacidad de asumir riesgos, el paso a paso, la constancia, el gusto por el trabajo bien hecho... Llevó a esa empresa, entre otras cosas, a ser Premio Europeo a la Calidad. Y a emplear, hoy, a más de 150 personas.

Este emprendedor del que os he hablado era mi padre. Y la persona que compartió con él su proyecto, sus valores, sus dificultades, fracasos y logros, mi madre, la mujer del empresario, sostén fundamental.

Así entiendo yo los valores de siempre, porque así los he vivido. Y, aunque hace años

ya que mi padre murió, tengo maravillosos recuerdos que podría utilizar para ilustrar más esta parte de mi intervención, pero que, por no alargarme, mencionaré dos frases que solía repetirme: “las cosas, o se hacen bien, o no se hacen”, refleja el gusto por las cosas bien hechas. Y su favorita “hay que hacer Euskadi, en cada cosa que hagamos”. Refleja su compromiso con Euskadi. Valores de siempre que construyen proyectos.

¿Qué quiere decir hacer las cosas bien en materia de valores desde el punto de vista empresarial? Para poder responder a esta pregunta, tendríamos que mirar, en mi opinión, desde varias ópticas, como si estuviéramos ante una autopista con doble dirección y doble vía.

- Primero, desde la empresa hacia los otros. Por un lado, desde la empresa hacia la

En definitiva, retomar los valores que construyen representa un reto y una oportunidad que como sociedad, como empresas, como individuos tenemos que afrontar, porque nos va a ayudar a conseguir nuestros objetivos y va a ser el elemento diferencial que nos separe del éxito o del fracaso.

sociedad para poder dar lugar a proyectos empresariales socialmente responsables, sostenibles, bien gestionados, comprometidos con su entorno, con el empleo, con los jóvenes,...).

Por otro lado, desde la empresa hacia sus propios trabajadores, siendo capaces de promover empresas participativas y motivadoras, que ofrezcan seguridad y realización, que premien el esfuerzo y que creen equipo. Equipo. Subrayo el término, porque hablamos tanto de mimar el cerebro como el corazón de las personas para que se sientan plenamente involucradas con la empresa y parte de un equipo humano que las reconoce y aprecia.

- En segundo lugar, hemos de mirar desde los otros hacia la empresa a fin de procurar un entorno donde puedan desarrollarse favorablemente

los proyectos y los valores empresariales que, como antes señalaba, considero están en la base de lo que como sociedad necesitamos y que están, al mismo tiempo, muy próximos a los valores de siempre.

Es importante, desde este punto de vista, que tanto la sociedad, como sus instituciones apuesten no sólo por aquello, sino también por aquellos que procuran empleo, crecimiento y riqueza; que colaboren con las empresas y con las personas emprendedoras, favoreciendo los valores y esfuerzos que son inherentes a su función y su tarea.

No en vano, una sociedad que aspira a ser próspera y desarrollada, una sociedad competitiva, generadora de empleo, de valor añadido, de innovación, de cualificación y de conocimiento

debe necesariamente reconocer y apoyar a quienes participan tan activamente para lograr estos objetivos. A quienes, como las empresas y los empresarios, vienen tradicionalmente tirando del carro, al margen de las coyunturas y de los obstáculos, actuando como motor socioeconómico y poniendo todos los días su grano de arena para superar la crisis y para ganar la batalla de la competitividad.

Desde las personas que forman las empresas, desde el lado de los trabajadores, es igualmente necesario que aporten a éstas toda su implicación, responsabilidad y buen hacer, colaborando con esfuerzo, proactividad y automotivación con una iniciativa de la que son parte protagonista fundamental. En definitiva, que las emociones, comportamientos y actitudes personales de quienes conformamos las empresas

estén en línea con lo que cada compañía es y necesita para garantizar tanto su desarrollo, como el de la comunidad donde se inscriben.

LOS VALORES, CLAVE EN NUESTRO DESARROLLO

Trabajar los valores es, además, sinónimo de éxito.

“Hay que pensar que el futuro nos pertenece, pero que debemos prepararlo desde ahora” decía también el primer Lehendakari de Euskadi, José Antonio Agirre.

En el plano interno, la apuesta de las empresas por mirarse y construirse hacia adentro en base a sus valores y a los de quienes la inte-

Si hablamos de valores, el respeto a la dignidad humana y a la vida, es el primero de todos.

gran, fomentando actitudes, comportamientos y habilidades esenciales, no sólo favorece proyectos más sólidos, más sostenibles, más productivos y rentables, sino también entornos de trabajo en los que sus personas encuentran la satisfacción y la motivación necesaria para seguir aportando al conjunto.

En el ámbito externo, la apuesta de una sociedad por la innovación, por el esfuerzo, por el conocimiento, por el trabajo en equipo, por lo productivo y por el emprendizaje determina una mejor actitud y respuesta ante la adversidad, moviliza todo su potencial en la dirección adecuada, construye entornos prósperos, cómodos y atractivos (para profesionales cualificados y para inversores foráneos, pero también para el propio surgimiento de vocaciones y proyectos empresariales autóctonos y para la realización de sus personas).

Posibilita nuevas oportunidades de desarrollo, de crecimiento y de bienestar dentro de un círculo virtuoso.

En definitiva, retomar los valores que construyen representa un reto y una oportunidad que como sociedad, como empresas, como individuos tenemos que afrontar, porque nos va a ayudar a conseguir nuestros objetivos y va a ser el elemento diferencial que nos separe del éxito o del fracaso.

No podemos tampoco olvidarnos en este empeño de nuestros jóvenes. Tenemos que hacer entre todos el esfuerzo necesario para que se integren al mercado laboral y a la vida profesional en las mejores condiciones posibles, con formación adecuada, con empleabilidad, con los conocimientos, valores y actitudes que las empresas y nuestra

sociedad necesitan. No podemos permitirnos tasas de paro juvenil como las actuales. No podemos permitirnos generaciones perdidas, ni desaprovechar todo el potencial y la preparación que estos jóvenes atesoran porque cuando una generación no aporta, teniendo tanto que ofrecer, todos salimos perdiendo.

Ya para finalizar mi intervención quisiera trasladar una frase que espero recoja todo lo que he querido transmitirles: “el futuro depende de nosotros mismos, de que sepamos corregir nuestras debilidades y aumentar nuestras fortalezas, de que tengamos visión y sueños que alcanzar, de luchar por lo que creemos y de esforzarnos por salir adelante, siendo constantes y fieles a nuestros referentes y valores de siempre, compartiendo entre todos el diagnóstico, el esfuerzo y la meta”.

Etorkizuna gure esku dago, gure ahuleziak zuzendu eta gure sendotasunak areagotzen daki-gun heinean, ikuspegi argiak eta lortzeko ametsak ditugun heinean, sinisten dugunaren alde borrokatzeko eta aurrera irtetzeko ahaleginak egiten ditugun heinean, eta guzti hori gure betiko erreferente eta baloreengan fideltasuna mantentzen dugun heinean, guztion artean diagnostikoa, esfortsua eta helmuga partekatzen dugularik.

Aunque ahora nos parezca algo lejano y difícil, la salida de la crisis es posible. Nos va a exigir que seamos capaces de transformarnos y de reinventarnos, pero también nos va a dar la posibilidad de ser mejores y más fuertes sin renunciar a nuestra esencia, a lo que sabemos hacer, a nuestro modelo industrial, a esa cultura del esfuerzo y el trabajo bien hecho, a toda una tradición de colaboración público-privada que nos ha ayudado tanto en otros momentos y que es la base de nuestro futuro.

Nos va a dar la posibilidad también de construir un nuevo modelo de sociedad, de convivencia, de libertad, de respeto, en el que puedan surgir las ideas, los proyectos y las oportunidades, en el que trabajar cada día por alcanzar nuevas metas, nuevos caminos, nuevas formas de mantener nuestro desarrollo y un futuro cada vez mejor sin amenazas y sin violencia.

Soplan también a este respecto nuevos aires en Euskadi. Nuevos aires de paz que parecen

abrirse también paso, poco a poco, en la sociedad vasca dibujando un futuro donde ETA ya no esté en la foto, donde los valores negativos de la mezquindad, la intolerancia, el fanatismo y la injusticia desaparezcan definitivamente de nuestras vidas con su rosario de amenazas, asesinatos, chantaje, miedo y coacción. Un vergonzante y doloroso pasado que todos queremos dejar cuanto antes atrás.

Dejar atrás, pero no sin antes realizar el debido homenaje a quienes quizá no puedan vivir este nuevo tiempo. Permítanme por ello, hoy y aquí, rendir ante ustedes un emocionado recuerdo, un homenaje sentido a todas las víctimas del terrorismo, y en especial a todos los empresarios que de una manera u otra han sufrido el zarpazo del terrorismo, a todos los empresarios muertos, secuestrados y extorsionados, a todos los que en su soledad han resistido, han sido valientes. Y han seguido adelante.

No voy a hacer una prolija mención de nombres y apellidos, nunca me perdonaría olvidarme de alguien. Sólo mencionaré a dos, a los últimos empresarios asesinados por ETA, que encarnaban los valores empresariales de siempre, y lo puedo afirmar así porque los conocía personalmente. A Joxe Mari Korta y a Iñazio Uria. Nunca más. Jamás.

Si hablamos de valores, el respeto a la dignidad humana y a la vida, es el primero de todos.



HISTORIA

hermes

AGIRRE, EUROPA Y EL PARTIDO NACIONALISTA VASCO: OTRO PUNTO DE VISTA

(ARTÍCULO DEDICADO A LA MEMORIA DE GORKA AGIRRE ARIZMENDI, EUROPEÍSTA Y ABERTZALE)

En el número 37 de Hermes, los profesores Ludger Mees y Leyre Arrieta exhiben una vez más su amplio conocimiento de la materia en sendos trabajos sobre el legado histórico del Lehendakari Agirre en relación con el proyecto europeísta de EAJ-PNV y la evolución histórica del discurso jeltzale sobre Europa. Sin tales artículos no existiría esta aportación, que surge de la lectura y la reflexión sobre lo que ellos señalan. Es preciso por tanto comenzar agradeciéndoles, no solo sus ideas y afirmaciones, que incluso cuando puedan no compartirse ofrecen la oportunidad de reexaminar la cuestión e incluso un aguijón para volver a consultar fuentes si se tiene suficiente interés, sino el propio guión de este trabajo, que va

a seguir en gran medida el de sus iniciales aportaciones.

Obviamente, estaría de más escribir un nuevo artículo (y publicarlo, aunque esta decisión recaiga sobre el Consejo Editorial de la revista) para reiterar lo que sostienen Mees y Arrieta. Creemos sin embargo que desde otro punto de vista puede aportarse información adicional y distintas (en parte) conclusiones, que enriquecerán la pañoia de argumentos al servicio de la opinión de los lectores. El autor no es historiador, ni pretende competir en este terreno con ellos, pero ni es solo el prisma histórico aquel desde el que enfocan la materia, ni es esta perspectiva la única desde la que puede analizarse el presente a que también

JOSEBA
SOBRINO

ambos se refieren. Deseamos, por último, recordar a través del artículo, a uno de los protagonistas de los hechos que en él se mencionan, a modesto de pequeño homenaje a su doble condición de aberztale y europeísta íntegro y convencido.

LA PRESENCIA ACTUAL DE EUROPA Y EL DISCURSO EUROPEÍSTA EN EL PROYECTO POLÍTICO DE EAJ-PNV

La Asamblea Nacional de 2 de Diciembre de 2004 como expresión de la posición europeísta de EAJ-PNV

La ocasión más reciente en que el Partido Nacionalista Vasco ha tenido que debatir específicamente sobre el proyecto de Unión Europea y adoptar una posición sobre las medidas a través de las que trata de implementarse, ha sido la del referéndum convocado en 2004 por el Gobierno Español en relación con el Tratado Constitucional Europeo. Por eso es tan significativa la Asamblea Nacional de 2 de Diciembre de ese año, en la que EAJ-PNV dejó sentada su posición favorable al mismo. (Siquiera sea con el "sí crítico" a que, acertadamente, se refiere L. Arrieta). Ambos profesores realizan diversas consideraciones sobre esta Asamblea, mencionando como fuente informaciones periodísticas, (en el ca-

No cabe duda de que el apoyo o el rechazo a las propuestas de cualquier índole de un líder político por sus liderados, repercute en su consideración y en la "solidez" de su liderazgo, especialmente si el rechazo es muy mayoritario y el asunto especialmente relevante.

SAF
hermes

ANALISTA

so de L. Mees) y el "texto favorable al Sí presentado en la Asamblea en Noviembre de 2004", (en el caso de L. Arrieta).

Sin que ello constituya, per se, como es obvio, garantía alguna de mayor cercanía a la realidad de los hechos, mis referencias a esta A.N. se realizarán en calidad de testigo presencial, de participante en la misma, ya fuese con voz pero sin voto. Ninguno de los autores señalados hace referencia al Acta o a la grabación de la Asamblea, documentos que en caso de contradicciones, acreditarían lo sucedido con más fidelidad, sin duda, que mis anotaciones personales.

Arrieta expone 4 consideraciones en relación con la citada A.N. Por un lado, su posicionamiento final sería un triunfo más de la "opción pro-europeísta", que no siempre unánimemente, pero que finalmente se habría "impuesto en todos los casos" en EAJ-PNV. Por otro, dicho triunfo se habría fundamentado en la apelación "a la trayectoria histórica del Partido y a la denominada Doctrina Agirre" (a la que principalmente dedica Mees su artículo), ya que "un rechazo al texto no se avendría a las posiciones adoptadas por el PNV a lo largo de su historia". La cuestión habría suscitado controversia, además, y finalmente la posición del Partido se habría adoptado "por escaso margen".

L. Mees por su parte considera que el pronunciamiento se constituyó en un "test sobre la solidez del liderazgo de Imaz" (que un año antes había vencido a Joseba Egibar, "por escaso margen de votos", en la pugna por la Presidencia del E.B.B.), que en el debate interfería la propuesta de Estatuto Político de la Comunidad de Euskadi presentada por el Lehendakari Ibarretxe en 2003, que "el Partido entraba dividido en este debate", en el que "subyacían otros temas de calado como la disputa de los dos sectores del Partido por la

hegemonía, así como la pregunta sobre cómo podía encajar una propuesta soberanista como el Plan Ibarretxe en una Constitución construida desde una perspectiva estatal y no sub-estatal”, que la ponencia oficial “en un escenario tenso y complicado”, se aprobó “con el resultado de 46 votos a favor, 20 en contra y 1 en blanco” y que “la memoria del primer Lehendakari era invocada para legitimar y sacar adelante una propuesta política de la dirección de su Partido 44 años después de la muerte de Agirre”. Como ocurre tantas veces, nos dice, “la historia –o la interpretación que los sectores en liza hacían de la misma- había alcanzado la actualidad”.

Por comenzar por lo más concreto, es obvio que los datos de L. Mees, que coinciden con los míos, desmienten la valoración de Arrieta respecto del escaso margen con que se adoptó la posición favorable al Tratado Constitucional. Una mayoría absoluta holgada, no solo respecto de los 67 representantes con derecho a voto asistentes, sino de los 71 potenciales, (hubo 4 ausencias) respaldó la propuesta del Euzkadi Buru Batzar.

En lo que se refiere al contexto político en el que se adopta la decisión, hay que comenzar examinando los factores que Mees refiere que pudieron interferir en el criterio y la posición de los representantes.

No cabe duda de que el apoyo o el rechazo a las propuestas de cualquier índole de un líder político por sus liderados, repercute en su consideración y en la “solidez” de su liderazgo, especialmente si el rechazo es muy mayoritario y el asunto especialmente relevante. No obstante el que esta consideración tan obvia se refleje como presupuesto inicial parece querer decir que tenía particular importancia en ese momento y en ese lugar, y es aquí donde creo que proceden diversas matizaciones.

De la lectura del artículo de L. Mees podría entenderse que estamos ante una especie de refrendo, en sede europeísta, del triunfo de Imaz sobre Egibar del año precedente y (aunque ex-

plícitamente no se señale, pero deduciéndolo del resultado) por una mayoría mucho más amplia. Creo sin embargo que no puede sostenerse esto con tal rotundidad.

En primer lugar, si nos referimos en sentido personal al liderazgo de J. J. Imaz parece muy aventurado deducir del respaldo al T.C.E. que su liderazgo era tan sólido a la vista del discurrir posterior de los acontecimientos, que todos conocemos. Imaz renunció a postularse para la reelección (al parecer y a falta de explicación más detallada que no proporcionó, al menos en público, en su momento) por las controversias que suscitaba él mismo.

El E.B.B. reconoció que en su seno se manifestaron no solo dos posturas diversas sino tres, partidarias del “no”, de la “abstención constructiva” y el “sí crítico” respectivamente. De las posibles posiciones, la única que no estuvo sobre la mesa de la ejecutiva o que no contó en ella con respaldo alguno, fue precisamente la que este autor había propuesto en un artículo periodístico, la de votar en blanco.

En segundo lugar, lo que se sometía a votación no era una propuesta de Imaz sino del E.B.B., órgano en el que también se integraba J. Egibar. Es cierto que, según se señaló en la A.N., la posición de la ejecutiva de EAJ-PNV se adoptó por mayoría y no por unanimidad y que los representantes podían contar con indicios (a los que luego nos referiremos) de cuál era el parecer del burukide gipuzkoano, pero el hecho es que no intervino en la Asamblea ni dio su parecer en público sobre la cuestión. (Hasta donde conoce el firmante).

En tercer lugar, es muy significativo que de las tres personas (una de ellas Imaz) que llevaron el peso de la defensa de la posición del E.B.B. ante la A.N., una de ellas, Gorka Agirre, hubiese sido elegido miembro de la ejecutiva como integrante de la “plancha” de Egibar, y la otra, Josu Ortuondo, hubiese sido propuesto en sus diversas responsabilidades en la “época anterior” y haya desaparecido prácticamente de la actividad política en cuanto finalizó su mandato como eurodiputado. Cualquiera

lectura de los acontecimientos en términos de “segunda vuelta” de la lucha por el liderazgo, no debería desconocer esto.

No es casualidad, ni mucho menos, que fuesen los portavoces de la representación gipuzkoana y alavesa en la A.N. respectivamente, los que, en oposición a la propuesta del E.B.B., formularon una alternativa en términos de adoptar una posición como Asamblea Nacional (que no preestablecían) pero ofreciendo libertad de voto a afiliados y seguidores el día del referéndum, propuesta que fue rechazada con 24 votos a favor, 42 en contra y un solitario voto en blanco. (De donde se deduce que 4 de los representantes que apoyaron finalmente la propuesta del E.B.B., aún defendiendo el “Sí” como postura del Partido, eran también partidarios de dejar a los seguidores libertad de voto). Tampoco hay que ser muy listo para (aunque el voto era secreto) situar entre ellos a los 20 votos contrarios a la propuesta de la ejecutiva. Pero la cuestión como veremos más adelante no puede ventilarse de forma tan simplista, es más compleja.

El E.B.B. reconoció que en su seno se manifestaron no solo dos posturas diversas sino tres, partidarias del “no”, de la “abstención constructiva” y el “sí crítico” respectivamente. De las posibles posiciones, la única que no estuvo sobre la mesa de la ejecutiva o que no contó en ella con respaldo alguno, fue precisamente la que este autor había propuesto en un artículo periodístico, la de votar en blanco. En la A.N. no hubo formalmente ninguna propuesta que recomendase otro sentido de voto distinto al que sugería el Euzkadi Buru Batzar, aunque algunos intervinientes sí señalaron que preferían la abstención. Y el debate, con extenso argumentario de fondo al que enseguida nos referimos, se centró en la cuestión de dejar o no libertad de voto, respecto de la que la ejecutiva manifestó su negativa en virtud de que un partido-líder tiene que adoptar postura. ¿Es realmente compatible esto con un escenario “tenso y complicado”, o con una controversia como la que parece que resaltan Mees y Arrieta?

Si en el ánimo de alguien estaba “erosionar” el liderazgo de J.J. Imaz, aprovechando la cuestión europea, no podía hacerse peor: variedad de posturas opositoras, conocidos representantes del presunto “sector crítico” protagonizando la defensa

de la “postura oficial”, silencio absoluto de los líderes alternativos, ausencia de propuesta concreta en la Asamblea sobre otro sentido de voto.... en fin para qué seguir.

L. Mees ve también una interferencia en el debate europeo del Estatuto Político propuesto por el Lehendakari Ibarretxe. También discrepamos en relación con este punto. El “Plan Ibarretxe” no estuvo ausente de la A.N. pero no interfirió a nuestro juicio en manera alguna en el posicionamiento de los representantes. Sí, como justificaremos posteriormente, la cuestión del encaje constitucional vasco en España, Francia y Europa, pero no el Plan en sí mismo, al que prácticamente nadie se refirió.

Salvo error u omisión, la única referencia de los defensores de la postura del E.B.B. al mismo fue una alusión incidental y absolutamente marginal a que PSOE y PP querían condicionar el voto de EAJ-PNV y que éste no fuese el “sí”, diciendo que el “Plan” no cabía en la Europa del T.C.E., lo cual se negaba, y por parte de alguno de los “opositores” una referencia en la que se coincidía en esto último (con lo cual se observa que no constituía motivo de polémica). Para ser una cuestión que “interfería” en el posicionamiento se mencionó muy poco en las “cuatro horas” en que Mees nos dice que se desarrolló la Asamblea.

Finalmente nos queda disentir sobre dos aspectos, uno en el que coinciden Mees y Arrieta sobre que la posición se adoptase (es la única razón que aportan) apelando a la trayectoria histórica del Partido y la memoria del primer Lehendakari, y la conclusión de Arrieta sobre que se trate un triunfo (uno más siguiendo la costumbre tradicional) de la opción pro-europeísta.

Sería absurdo negar (Mees cita algún párrafo textual del documento del E.B.B.) que ése fue uno de los argumentos en los que la ejecutiva sustentó su recomendación a la Asamblea. Pero hubo otros muchos. Y no me sentiría yo, testigo presencial, en condiciones de afirmar cuáles y en qué medida primaban en los posicionamientos.

Las razones expuestas a favor del refrendo al T.C.E. creo que pueden resumirse en las siguientes:

1) Trayectoria histórica del Partido. Voto favorable anterior a la adhesión a la C.E.E., y a Tratados como el de Amsterdam o Maastricht que constituían avances en el proceso de construcción europea aunque fuesen insuficientes. Aunque es cierto que se reconoce el peso del argumento de la coherencia histórica, no se remonta tan solo a Agirre y sus compañeros.

2) Aspectos indudablemente positivos del Tratado Constitucional. Simplificación de la estructura jurídica de la U.E., incremento de la autonomía funcional de las instituciones europeas, aumento de competencias del Parlamento Europeo, Carta de Derechos Fundamentales y refuerzo de la ciudadanía europea, principio de subsidiariedad, avance en la "Europa Social"... en definitiva se considera el T.C.E. como un paso adelante en la Unión Europea y en la disminución de la soberanía de los estados.

3) Beneficios que la U.E. ha proporcionado a Euskadi y a nuestro proyecto nacional como la dilución de fronteras.

4) "Ajenidad" del T.C.E. en relación con el problema nacional vasco. Es con España y Francia con quien existe un problema y ante quien hay que plantearlo y Europa nunca cuestionará lo que con ellos se acuerde. No hay en el Tratado ningún límite jurídico que ate de pies y manos a los nacionalistas vascos y no es impedimento para ninguno de sus planteamientos.

5) Dificultad de adoptar otras posturas. El Partido desea que el Tratado (pese a sus importantes insuficiencias y limitaciones, a las que también nos referiremos) se apruebe, porque es beneficioso para la U.E. y para un proyecto propio de País que necesita que ese proyecto avance, porque estamos divididos en dos estados. Si se desea que salga el "Sí", no hay que dejar en manos de otros que lo consigan por nosotros. El rechazo supondría la vuelta al Tratado de Niza y una marcha atrás en el proceso de unificación, aunque tal vez se iniciase un proceso de "Europa a dos velocidades". Y la abstención no sería coherente con la postura mantenida anteriormente ante avances igualmente insuficientes.

6) Posición de los restantes partidos. Todos los partidos nacionalistas del Adour para arriba van a votar favorablemente (salvo, tal vez -se indica-, el S.N.P. por el tema pesquero) y entre los que están a favor del "No" están los conservadores británicos, los anticomunitarios suecos y daneses, la extrema derecha, los comunistas y troskistas y partidos que adoptan su postura por cuestiones ajenas al tema europeo (desmarcarse de Maragall) como ERC (que arrastra a EA). Quien critica ir de la mano del PSOE y el PP debe plantearse con quién se va de la mano con la otra postura.

La posición que se adopta (un "sí crítico") reconoce sin embargo que se trata de un avance tímido, el del T.C.E. no es el texto que hubiese querido un federalista europeo. Tampoco el que hubiese deseado un nacionalista vasco, porque entre otras cosas se sigue utilizando el término nacional en sentido de "estado-nación" y no se reconocen los entes subestatales como circunscripciones electorales para el Parlamento Europeo.

Nos sirve esta valoración como punto de partida para discrepar rotundamente de la conclusión de Arrieta en torno al triunfo de la "opción más europeísta" que creemos absolutamente equivocada. Veamos para ello cuales son los argumentos de quienes no están de acuerdo con la propuesta del E.B.B.

1) No se trata de un mero Tratado a modificar en breve plazo sino de una "Constitución" (más allá de su forma), con vocación de perdurar, aunque la cultura europea en lo relativo a las modificaciones constitucionales sea distinta y más flexible que la española. Desde el punto de vista europeísta esto hace que se deba ser más exigente y no condenar el proceso de unión a tan escaso avance.

2) El Partido y las instituciones vascas, como ha reconocido la propia ejecutiva, han formulado diversas propuestas en relación con el Tratado Constitucional y ninguna de ellas ha sido admitida.

Hemos sido marginados en la redacción (no hubo representación nacionalista vasca ni catalana, pese a que solicitamos un puesto suplente para CiU en la Convención), no hubo un grupo de

trabajo sobre la cuestión regional como se solicitó reiteradamente por muchos grupos y regiones, y no hubo presencia tampoco en la delegación estatal en la Conferencia Intergubernamental. Apoyar esta actuación no es bueno para el proyecto europeo y minusvalora la aportación imprescindible no sólo de los nacionalistas vascos, sino de otros muchos.

3) Esta Constitución Europea, se diga lo que se diga, supone una cierta regresión en cuanto a las posibilidades de reconocimiento del hecho diferencial vasco en Europa.

No porque la situación sea peor que la de ahora sino porque no modifica el panorama para un largo período de tiempo. Es significativo que desaparezca el concepto "pueblos de Europa" y que para lograr algo en Europa te obliguen a convertirte en Estado. (Con la dificultad evidente que tiene el conseguirlo). Si la constitución es más "Europa de los estados" y nosotros no lo somos, habrá que ver si la constitución no es también más España y más Francia.

4) No se puede sacar de contexto la tradición histórica de Agirre, Landaburu o Irujo.

En 1948 era la "Europa de los Estados o la nada". Ahora la situación es distinta, y no hay que ser catastrofista; si el T.C.E. no sale no vamos a una situación de bloqueo, a veces es en las grandes crisis cuando se producen los grandes avances.

El E.B.B. (en boca de Imaz) reconoce estas debilidades e insuficiencias del T.C.E. y de ahí el "sí crítico". Quienes se oponen a apoyar expresamente el Tratado, (recordemos que la única propuesta formal distinta es la de dejar libertad de voto a afiliados y simpatizantes ofreciéndoles la valoración de la A.N. y que por tanto nadie está reclamando el "no") lo que hacen es criticar el texto por "poco europeísta" y por poco evolucionado en el sentido de permitir la presencia vasca en la Unión. El debate no es Europa Sí (propuesta oficial) frente a Europa No (representantes discrepantes) sino que precisamente los opositores lo que reclaman es más Europa, más Unión Europea y más posibilidades en ella para las naciones como Euskadi. En esto coinciden con el E.B.B., por lo que la "fuerte controversia" presunta se ciñe al final

a discernir, (en una decisión que el propio G. Agirre comienza reconociendo como nada sencilla) si se conforma EAJ-PNV con lo que hay, para decir que "sí" o manifiesta esa común discrepancia de todos traduciéndola a un voto distinto.

Algunas conclusiones en relación con la presencia de Europa en el proyecto político de EAJ-PNV

Decíamos anteriormente que esa Asamblea Nacional era muy significativa. No lo es tan solo por lo que en ella se dijo en relación con un hito relevante del proceso de unificación europea, a lo que ya nos hemos referido "in extenso", sino que en sí misma permite también obtener otro tipo de conclusiones.

El Título IV de los Estatutos Nacionales de EAJ-PNV, (arts. 52 a 55) diseña un procedimiento de consulta a las bases (cuyo pronunciamiento sería vinculante) que es preceptivo en determinados supuestos que establece el art. 53. No figura entre ellos el de la toma de postura en relación con una cuestión sometida a referéndum popular, aunque cabe perfectamente (como en cualquier otro asunto) si lo acuerda "un tercio de los miembros de la Asamblea Nacional o el E.B.B." (art. 53.e), o si lo solicitan "dos Organizaciones Territoriales o el 15% de las Organizaciones Municipales".

En el caso de la adopción de postura respecto al T.C.E. no se recurrió a la consulta a las bases. Es todavía más llamativo el hecho si se tiene en cuenta que no solo el E.B.B. sino que también quienes muestran discrepancias con su postura podían haber recurrido al pronunciamiento de los militantes. En efecto, son 24 representantes en la A.N. (algo más del tercio requerido) los que votan a favor de dejar libertad de voto, aunque no significa esto necesariamente que hubiesen apoyado todos ellos la consulta a las bases y podía además ser difícil conocer de antemano todos los posicionamientos; pero, sobre todo, son mayoría de representantes de Gipuzkoa y Araba los que respaldan la propuesta de sus portavoces en ese sentido. (14 de ellos figuran como firmantes).

Dicho de otro modo, si como hay que suponer, las ejecutivas territoriales respectivas respaldaban o inspiraban esa postura (y si no era

así, la lectura de L. Mees en torno a la pugna Imaz-Egibar carecería completamente de sentido) estas “*dos Organizaciones Territoriales*” podían haber forzado la consulta y no lo hicieron. Si tan fuerte era la controversia y tan claro el resultado, si el E.B.B. tenía garantizado el apoyo de salida de los representantes de Bizkaia y Nafarroa, sin ir más lejos, es una conducta un tanto sorprendente. Adicionalmente hay que señalar que ningún representante en la A.N. hizo referencia alguna a la cuestión.

¿Qué razones pueden explicar esto?

Hay que resaltar en primer lugar que tampoco se recurrió a la consulta a las bases en relación con la posición de EAJ-PNV ante el referéndum sobre la adhesión de España a la OTAN (si bien entonces no estaba este procedimiento regulado en los Estatutos Nacionales) ni en los anteriores pronunciamientos del Partido sobre tratados europeos. Tampoco en relación con iniciativas de profundo calado político como el Nuevo Estatuto Político propuesto por el Gobierno Vasco liderado por el Lehendakari Ibarretxe. Parece pues, en primer lugar, que no existe costumbre de utilizar el procedimiento para la adopción de las decisiones políticas estratégicas (como se calificaba ésta por unos y otros).

Creo, sin embargo, que existe una diferencia sustancial entre lo que afecta al encaje constitucional vasco en el estado español y la cuestión europeísta. De uno u otro modo, lo primero se encuentra constantemente en el debate político interno y externo, y existen diversas vías para conocer el posicionamiento mayoritario de los militantes en relación con iniciativas que se refieran a él sin que sea tan preciso recurrir al procedimiento formal, mientras que no sucede lo mismo con el segundo caso.

Puede que consideraciones derivadas de la urgencia o rapidez con la que había que dar

Hay otros dos factores, al menos, que han resituado el europeísmo en el proyecto político del Partido Nacionalista Vasco. Uno primero tiene que ver con la desaparición de la “mística” europea. La ilusión con que algunos vascos (y muchos otros europeos) encararon el proyecto de Unión Europea se ha perdido en el marco de un proceso que camina con manifiesta lentitud en los últimos años.

respuesta, acaso combinadas con una eventual larga duración del procedimiento de consulta, dificultasen o imposibilitasen la misma. Creo, sin embargo, que el hecho de que el T.C.E. fuese aprobado por el Consejo Europeo en Junio de 2004 y el referéndum se celebrase el 20 de Febrero de 2005, desvirtúa este argumento, habida cuenta de la posibilidad de desarrollar ese proceso de consulta incluso en un solo mes, como se ha puesto en evidencia en varias ocasiones. Es evidente que no le

resultó sencillo al E.B.B. adoptar postura y que eso pudo influir en alguna medida (iniciar un procedimiento de consulta sin que exista una posición de la ejecutiva, a menos que se ofreciesen varias distintas para el debate hubiese dificultado obtener conclusiones sobre la voluntad de los militantes), pero no creemos que un mayor consenso hubiese llevado a intentar obtener una ratificación del mismo entre los afiliados.

Avancemos algunas conclusiones que intentaremos corroborar con otros indicios.

1) Europa ha pasado de texto a contexto en el discurso político de EAJ-PNV.

2) Europa ha pasado a constituirse en un contexto reservado a los expertos, desapareciendo del panorama cotidiano de los militantes y su debate.

3) La posición del Partido ante el proceso de Unión Europea genera escasa controversia en sí misma, y la que pueda generar viene derivada de acontecimientos o posturas ajenas al discurso europeísta, aunque se vean conectadas con él por coincidencias espaciales o temporales.

Como señala Mees, al menos durante un determinado período el Partido Nacionalista Vasco mantuvo un discurso en el que “*el tema europeo es recurrente y se construye en torno a dos ejes argumentales: uno, la federación es el futuro de la historia y debe aplicarse, por tanto, no*

solo al marco europeo sino también en el ámbito ibérico; y dos, la federación europea es el único camino para garantizar el desarrollo y bienestar de los pueblos”.

En una determinada época, Europa ocupaba un espacio central en el discurso político jeltzale. EAJ-PNV disponía de un proyecto político para Europa inseparablemente unido del que atendía al encaje vasco en la estructura estatal española. (Lo de la francesa no se planteaba). El encaje constitucional vasco no se entendía como autónomo o independiente del proyecto de unión europea, de su diseño y configuración. Ya no es así.

Hay coincidencia unánime en la A.N. en que una decisión “estratégica” de la U.E. cual es el T.C.E., no está directamente relacionada con el principal proyecto político del Partido en ese momento, cual es la propuesta de Estatuto Político para Euskadi. No quiere decir esto que a la hora de pronunciarse sobre la institucionalización europea, no se haga desde la perspectiva (la realmente importante) de la articulación constitucional vasca, es evidente que éste es uno de los aspectos clave que determinan la posición de los representantes nacionalistas. (No la relación directa del T.C.E con el Estatuto Político como cree Mees, pero sí la repercusión futura en clave interna del apoyo a una u otra configuración europea). Pero esto no es sino una manifestación más de en qué se centra la preocupación jeltzale. No sucede lo mismo a la inversa; el potencial efecto sobre el proceso de unificación europea de una u otra alternativa vasca de relación con España y Francia no influye en el diseño u opción por alguna de ellas. Hay para esto motivos obvios a los que inmediatamente nos referimos.

En primer lugar, hay que hacer notar que Europa era más que un contexto (llamémoslo incluso secundario, para definir su esencia actual) de desarrollo del proyecto abertzale en alguna época, porque era el único en el que podía llevarse a cabo la actividad política ordinaria del Partido.

Adicionalmente era un ámbito en el que la presencia e influencia de EAJ-PNV era muchísimo mayor de lo que es ahora, porque la Europa política era mucho más reducida, porque contaba con el halo de la supervivencia organizada a dos guerras demoledoras, por la colaboración en el triunfo fren-

te a la entente nazi-fascista, porque el propio exilio proporcionaba ya de salida la medalla “pour le mérite”, y porque la democracia cristiana (el pujante movimiento que lideraba en gran medida el avance europeísta y en el que nos insertábamos) de los grandes estados europeos, Alemania, Francia, Italia, España, Gran Bretaña... estaba condicionada por el estigma de la derrota (y en cierta medida del colaboracionismo o la resistencia tardía) o era simplemente inexistente, con lo que los pequeños países, Bélgica, Holanda, Euskadi... jugaban un papel no acorde a su real dimensión geográfica y poblacional.

En la A.N. se expone con crudeza la situación. Euskadi es una nación pequeña que ni siquiera puede aspirar hoy a tener presencia en la Convención que elabora el T.C.E. (Lejos de cuando Agirre hubiera estado sentado en la mesa presidencial que lo debatiese). Más aún, el Partido no pertenece ya al grupo líder de la integración europea, ni cuenta con el acceso que ello le concedía a sus protagonistas y decisiones. Si no se puede aspirar ni tan siquiera a “influir”, es lógico que disminuya correlativamente el esfuerzo por disponer del mejor proyecto para la U.E. y todavía en mayor medida si eso conlleva restar energías y esfuerzos a otros ámbitos de participación más influyente que hoy, por el contrario, sí existen.

Pero es que además hay otros dos factores, al menos, que han resituado el europeísmo en el proyecto político del Partido Nacionalista Vasco. Uno primero tiene que ver con la desaparición de la “mística” europea. La ilusión con que algunos vascos (y muchos otros europeos) encararon el proyecto de Unión Europea se ha perdido en el marco de un proceso que camina con manifiesta lentitud en los últimos años (aunque progresivamente se vaya extendiendo geográficamente, no se hacen sustancialmente más intensos sus lazos, salvado el importantísimo avance que constituye el euro), sumido en una rutina política que se enfrentará ahora (esto no se podía prever en 2004) al importante desafío de la crisis económica. Si el proceso ha extendido la conciencia europea (también entre los vascos) hasta extremos nunca conocidos con anterioridad (y hay datos demoscópicos que lo acreditan), la europeidad se ha asumido como uno más de esos hechos dados, que no hay por qué cuestionar pero que tampoco preocupan a la mayoría.

Intrínsecamente relacionado con este cambio de perspectiva, está además el reconocimiento explícito por parte de EAJ-PNV (en esa A.N. y en muchos otros actos y documentos) de que no va a venir de Europa la solución del conflicto vasco. Los europeístas vascos de la primera generación (Agirre y sus compañeros) siempre confiaron en que si tal vez Europa no solucionaría directamente el problema del encaje vasco en la estructura estatal española o francesa, sí que podría intervenir decisivamente, bien como consecuencia de su propia evolución en un sentido desvirtuador de la estructura estatal como medio de integración, bien ejerciendo presión sobre los estados implicados en orden a permitir o respetar el pronunciamiento libre y democrático de los ciudadanos vascos sobre el asunto. EAJ-PNV reconoce clara y rotundamente hoy que es en Euskadi donde deberá encontrarse la solución, a la que eso sí, se presume que "Europa" no pondrá obstáculo ni objeción.

Si se cuenta con que la U.E. es garante de que no se utilizarán procedimientos de otras épocas para enfrentarse a la cuestión por parte española, y se espera su intermediación en una hipótesis de "choque de trenes", el proceso de unión política europea se ha visto privado de cualquier potencial presunto favorecedor de la autodeterminación nacional.

Si se cuenta con que la U.E. es garante de que no se utilizarán procedimientos de otras épocas para enfrentarse a la cuestión por parte española, (la posibilidad de Francia tuviese que hacerlo es inimaginable en este momento), y se espera su intermediación en una hipótesis de "choque de trenes", el proceso de unión política europea se ha visto privado de cualquier potencial presunto favorecedor de la autodeterminación nacional.

Hay indicios adicionales que permiten apoyar la conclusión. Si una de las ponencias que debate EAJ-PNV en su proceso de Asamblea General de 2011 (en el que se establecen los ejes de

actuación para el subsiguiente cuatrienio) se titula "Euskadi, nación europea", rúbrica que puede hacernos pensar en sentido contrario, la realidad es que más allá del título, solo en 6 párrafos de sus 217 se alude a Europa y no para exponer conclusión alguna sobre su destino futuro sino como puro contexto ("Europa a dos velocidades", "naciones que piden paso mientras el tren europeo avanza" calificándola simplemente como "nuestra puerta de entrada al mundo, nuestro espacio político geopolítico y económico natural").

Todavía menos presente está Europa (y totalmente ausente su proceso de unión) en la otra titulada "Trabajando el mañana". No se trata de que EAJ-PNV no tenga una idea sobre Europa, se trata de que ya la ha expuesto reiteradamente y no siente la necesidad ni de reformularla a la luz de la evolución vasca y europea ni de dedicarle mayor esfuerzo reflexivo como Partido. Podemos contrastar esta atención al fenómeno con la que recibía en anteriores procesos similares.

La "Ponencia Política" de la Asamblea de Zestoa de 1987 dedicaba a la cuestión europea 3 de sus 13 páginas. En 1992, en la ponencia "Nuevos horizontes para EAJ-PNV", una de sus 7 páginas se ocupaba también de la cuestión, al tiempo que lo hacían 2 de las 28 de la titulada "Nuevos horizontes para Euskadi". En 1995, 6 páginas de las 56 de la "Ponencia Política" y 9 de las 53 de la "Socioeconómica" se referían al tema, mientras que algo más de 4 páginas sobre 53 en la "Política" de 2000 y, finalmente, un capítulo específico de 9 páginas (sobre 94) se ocupaba en 2004 de la "Unión Europea, participación en Europa y presencia internacional".

El análisis cuantitativo y cualitativo de las referencias (en algunos casos ligadas a cuestiones europeas "de actualidad" del momento) nos permite corroborar (sobre todo si consideramos los momentos inicial y final del período analizado, que creemos, 20 años, ofrece una extensión suficiente para el análisis) una decreciente presencia del proceso de Unión Europea en los documentos aludidos.

Es obvio que si sostenemos que se sigue teniendo una visión y una "estrategia" sobre Europa (entre otras cosas porque se dispone de

presencia institucional, siquiera sea reducida, una eurodiputada por ejemplo) y ésta no forma parte de la reflexión de todo el cuerpo de afiliados, la misma se determina por parte de otros órganos. Son reiteradas las alusiones que, en el marco de la decisión sobre el T.C.E., se realizan a la dificultad y complejidad de la decisión. (La misma que podía conllevar la toma de postura sobre Amsterdam, Maastricht o Niza, pero con la diferencia del pronunciamiento exigido a los ciudadanos en esta ocasión).

Puede explicar esto que el E.B.B. solicitase dictámenes a diversos órganos y profesionales para orientar su decisión. (No sabemos en qué medida estos informes externos pudieron influir en la decisión final adoptada). Pero el hecho es que si formalmente la decisión final en estos casos recae en la A.N., que representa a los afiliados, en la práctica el debate (hubo muy pocas intervenciones en relación con la aprobación del T.C.E. y de fondo sobre el asunto, apenas un par de ellas aparte de la de la ejecutiva) recae en unos pocos "expertos" y trasciende muy poco del mismo fuera de sus reuniones.

Finalmente, ninguna persona que ostente cargo interno o público de representación del Partido, ha expuesto discrepancias sustanciales (diría más, ni siquiera discrepancias a secas) en relación con su posición y discurso sobre la cuestión europea.

En uno de los momentos de mayor tensión interna dentro de EAJ-PNV desde el inicio de la transición democrática (solo superado si acaso por la cuestión bermeana de finales de los 70 y desde luego por la escisión de EA en 1986), ante una decisión compleja y nada sencilla, según los propios defensores de la posición del E.B.B., y en una materia sobre la que va a tener que pronunciarse posteriormente el electorado (con el consiguiente riesgo de refrendo mayor o menor de la posición adoptada y de descrédito en caso de falta de seguimiento por el votante jeltzale habitual del criterio expresado), no se expone más alternativa que dejar libertad de voto (incluso con pronunciamiento favorable de la A.N. en su caso).

Escaso nivel de discrepancia nos parece, vistas las circunstancias, (y significativo que no

trascendiese al público) más aún si el E.B.B. defiende un "sí crítico" y reconoce en el T.C.E. algunas de las deficiencias que le reprochan los discrepantes, y el debate se reduce, finalmente, a si esos defectos son o no suficientes para negar el "sí" como posición llamémoslo así "vinculante" para los seguidores.

Una manifestación de la existencia de controversia relevante pudiera haberla constituido una falta de seguimiento por el votante jeltzale habitual del criterio aprobado por la A.N. Desconocemos la existencia de estudio alguno al respecto (aunque es posible que los dirigentes del Partido dispongan de ellos), pero pese a conocer casos individuales concretos de militantes que votaron en contra o en blanco, el análisis de los datos electorales no permite concluir que la desafección hubiera sido relevante.

En el referéndum sobre el T.C.E. los resultados en los tres territorios de la C.A.P.V. (dado el escaso nivel de voto de EAJ-PNV y su inclusión en Nafarroa Bai sería difícil obtener conclusiones en el territorio foral y serían escasamente significativas) fueron los siguientes:

SI	431.424 Votos	65'31%
NO	229.108 Votos	34'69%
Blancos	25.496 Votos	3,69%
Nulos	5.489 Votos	0'79%

Podemos efectuar una comparación con los resultados de las elecciones inmediatas en el tiempo. Con respecto a las inmediatamente posteriores, las elecciones al Parlamento Vasco de 2005, topamos con la dificultad de que acudían en coalición EAJ-PNV y EA, formaciones que sostuvieron posturas distintas ante el T.C.E., lo mismo (coalición de EAJ-PNV con otros partidos) que sucede con las inmediatamente anteriores elecciones al Parlamento Europeo de 2004. Creemos por tanto que la comparación más adecuada puede ser la que confronta los resultados del referéndum con los de las elecciones al Congreso de 2004.

Los resultados en la C.A.P.V. fueron los siguientes: (Se omiten por su escasa significación los resultados del resto de partidos y coaliciones)

EAJ-PNV	420.980	34'19%
PSE-EE (PSOE)	339.751	27'59%
PP	235.785	19'15%
EB-IU	102.342	8'31%
EA	80.905	6'57%
ARALAR-ZUTIK	38.560	3'13%
BLANCOS	16.889	1'25%
NULOS	104.017	7'69%

La relevancia del voto nulo (que no hace falta demostrar que en su mayor parte corresponde a la consigna de voto de la izquierda abertzale a quien se impidió presentarse a las elecciones) obliga a computar los porcentajes de voto en referencia al voto total emitido en lugar de al voto válido.

EAJ-PNV	31'12%
PSE-EE (PSOE)	25'12%
PP	17'43%
EB-IU	7'56%
EA	5'98%
ARALAR-ZUTIK	2'85%
BLANCOS	1'24%
NULOS	7'69%

Podemos efectuar la comparación con los resultados del referéndum atendiendo a la postura manifestada por cada partido y obtendríamos las siguientes conclusiones:

Los partidarios del "Sí" (EAJ-PNV, PSE-EE y PP) en 2004 obtienen el 73'67%, mientras que en el referéndum obtienen tan solo el 65'31%. Sin embargo es notorio que tanto el PSE-EE como el PP obtienen sus mejores resultados en las elecciones al Congreso de los Diputados, que sin embargo son aquellas en que la polarización entre los grandes partidos y candidatos y el efecto del voto útil más perjudican a los partidos promotores del "no" al T.C.E.

Adicionalmente hay que añadir el efecto desmovilizador que respecto de potenciales votantes favorables pudieran haber ejercido el conocimiento del resultado final derivado del apoyo de los partidos más grandes (en términos de voto) y la superior motivación de quien acude a manifestar el rechazo en estas circunstancias. A este respecto es muy relevante la diferencia en cuanto al número

de votantes y por tanto el diferente nivel de abstención; mientras el 74'97% de los votantes emite su voto en las elecciones al Congreso de 2004, tan solo el 38'45% (aproximadamente la mitad) lo hace en el referéndum sobre el T.C.E. Creemos que a falta de actores políticos relevantes que hiciesen campaña por la abstención, lo que este resultado refleja, a falta de estudios más exhaustivos, es principalmente indiferencia y desinterés y no tanto discrepancia de militantes fieles con las consignas recibidas.

El "Euskadi, nación europea" goza, como posición genérica, de asenso unánime en EAJ-PNV.

Todo esto hace que con la información disponible no nos parezca razonable (no hay argumento alguno que lo ampare) atribuir íntegramente esa desviación del 8'36% a votantes de EAJ-PNV disconformes con la posición del Partido. También podría haber habido, por ejemplo, votantes del PP deseosos de mostrar su rechazo al gobierno de Rodríguez Zapatero aprovechando la ocasión. Si esa desafección fuese sustancialmente menor (pongamos que haya que reducirla hasta extremos del 3% o el 4%, es decir a un 4% o 5% del voto válido y por tanto a aproximadamente el 15% de los votantes de EAJ-PNV) creemos que confirmaría nuestra tesis en torno a lo escasamente relevante de la controversia, fluctuaciones de voto de tal dimensión se dan con cierta frecuencia.

Con todo lo que pueda tener de lema de consenso susceptible de interpretaciones variadas, al estilo de la "reintegración foral" de otras épocas o del "derecho a decidir" de la actualidad, el "Euskadi, nación europea" goza, como posición genérica, de asenso unánime en EAJ-PNV. La pequeñez y escasa influencia, la "realpolitik" en suma, legítima y da cobertura para prácticamente todos los militantes (como en el caso del T.C.E.) a las decisiones que pudieran resultar más contro-

vertidas, y el propio hecho de haberse convertido en una cuestión contextual y de verse residenciada en el misterioso arcano de los "expertos", hacen asimismo que se diluya la capacidad y el interés por discrepar de quienes pudieran tenerlo, existiendo materias más "relevantes" sobre las que se tiene que adoptar decisiones potencialmente cuestionables todos los días.

EL LEGADO HISTORICO DE AGIRRE

Realizadas las consideraciones anteriores sobre la presencia y significado de la Unión Europea en el discurso actual del Partido Nacionalista Vasco, no nos resistimos a ofrecer también algunas reflexiones en torno al "legado europeísta" del Lehendakari Agirre y sus colaboradores próximos.

Señala Mees, a quien se debe esta calificación, que éstos elaboraron "un nuevo pensamiento político" que "tendía a superar lo que Agirre mismo denominaba los viejos y estrechos conceptos patrioterros (aquí acaba la cita) de un nacionalismo decimonónico caducado para insertar el discurso nacionalista en la nueva corriente moderna del federalismo europeo", aunque "no llegaron a elaborar una doctrina, porque las coordenadas ideológicas del pensamiento europeísta eran lo suficientemente abiertas, inacabadas y laxas como para permitir interpretaciones diversas e incluso contrapuestas".

Los adjetivos y valoraciones son, obviamente, del autor, pero no discrepamos sustancialmente del fondo de esta argumentación, la que ofrece el historiador. Pero en el capítulo relativo a este legado de Agirre, Mees nos ofrece una interpretación del significado que habría que dar a las menciones que a la (mal llamada, según cree) "Doctrina Agirre" se realizan por EAJ-PNV, sin ir más lejos en relación con el posicionamiento que ya hemos analizado ante el T.C.E. Y aquí si que es preciso introducir unas cuantas matizaciones.

Expongamos en primer lugar el razonamiento de este autor. Por un lado, "si el diagnóstico de la erosión de las soberanías estatales y de las fronteras fuera correcto, y así lo parece corroborar una buena parte de la bibliografía es-

pecífica, ¿no convendría revisar también conceptos como el de la independencia, la soberanía y el estado propio?, por otro, critica la afirmación del documento del Partido "Think Gaur Euskadi 2020" de que "lo que guía la acción política de EAJ-PNV es el camino hacia la plena soberanía de Euskadi", preguntándose si ¿existe en la Europa del siglo XXI algún país que disfruta de una plena soberanía? (tergiversando claramente el sentido que a estas expresiones se da reiteradamente en el ámbito jeltzale de que se trata de la misma y "plena" soberanía con que puedan contar españoles, franceses o alemanes) y considera, por último, que "reivindicaciones genéricas como la del derecho a decidir... corren el riesgo de convertirse en fetiches simbólicos cuyo único valor es el de calentar mítines si no se añade lo que se quiere decir".

Todo esto en un capítulo referido al "legado europeísta de Agirre" a quien atribuye una "animadversión hacia programas vacíos y altisonantes" que parece querer aplicar, en alguna medida al menos, a los actuales de EAJ-PNV.

Lo primero que hay que señalar es que es frecuente recurrir a la "autoridad" intelectual o moral de otros para legitimar en mayor medida nuestros argumentos o conductas. Es algo que todos en más o menos ocasiones realizamos en nuestra vida privada, familiar o social, o en el ejercicio de funciones públicas. Y es, en el fondo, también una manera de diluir la responsabilidad de nuestras decisiones compartiéndola con alguien que cuenta con un "plus" de conocimiento o de moralidad reconocido, del que nos aprovechamos para dotar de más credibilidad a nuestras posiciones.

Pero el que sea frecuente no quiere decir que no revista serios inconvenientes. Si se trata de una persona viva y conocedora del hecho (aunque sea también cuestionable el obligarle al pronunciamiento) permite que corrobore o desmienta que la utilización se corresponda con su pensamiento, pero si se trata de un ausente se le deja sin oportunidad de defenderse. Y si nos referimos a personas fallecidas, cuanto más tiempo haya transcurrido, mayor es el riesgo además de que hayan cambiado las circunstancias en que decían o hacían algo. Con el consiguiente mayor riesgo de incurrir en la manipulación y el error.

No estamos diciendo nada que no sea obvio y que desconozca un historiador. Pero es cierto que la tentación (por ese conocimiento especializado del pasado) es más fuerte en ellos y que son muchos los que caen en ella. Por eso mismo se reprochan frecuentemente unos a otros el realizar historia contrafactual. Cuando se trata de personas de trayectoria pública de una cierta amplitud, desarrollada en circunstancias diversas, todavía es más necesario obrar de manera prudente, porque quizá puedan encontrarse posicionamientos diversos y hasta contradictorios que dificultan saber realmente en qué medida puede más la real creencia o intención, o se imponen las circunstancias.

El propio L. Mees se refiere a un episodio de pesimismo europeo de Agirre (el calificativo en esta ocasión es nuestro), el Mensaje de Gabon de 1959, respecto del que se pregunta *"Agirre, al apasionado defensor de la unión europea ¿estaba a punto de pasarse al bando de los euro-escépticos?"* El mismo responde, *"no lo podemos saber, porque poco después una aguda crisis cardíaca acabó con su vida"* aunque -opina- *"no parece muy verosímil pensar que esta crisis de 1959 hubiera provocado un cambio sustancial en las ideas que Agirre defendía desde mediados de los años 40"*.

Las circunstancias en que actuaba Agirre y en las que actúan los dirigentes actuales de EAJ-PNV son muy distintas. A algo de eso nos hemos referido ya al analizar la visión europea del Partido. No es idéntica la perspectiva del exiliado que la del gobernante, la del que padece una dictadura de la del que puede pronunciarse con la libertad que le proporcionan la democracia y el Estado de Derecho, la del que asiste al nacimiento de una nueva criatura, de la del que comprueba los quebraderos de cabeza que puede llegar a dar, la del que carece de la posibilidad de conocer la opinión

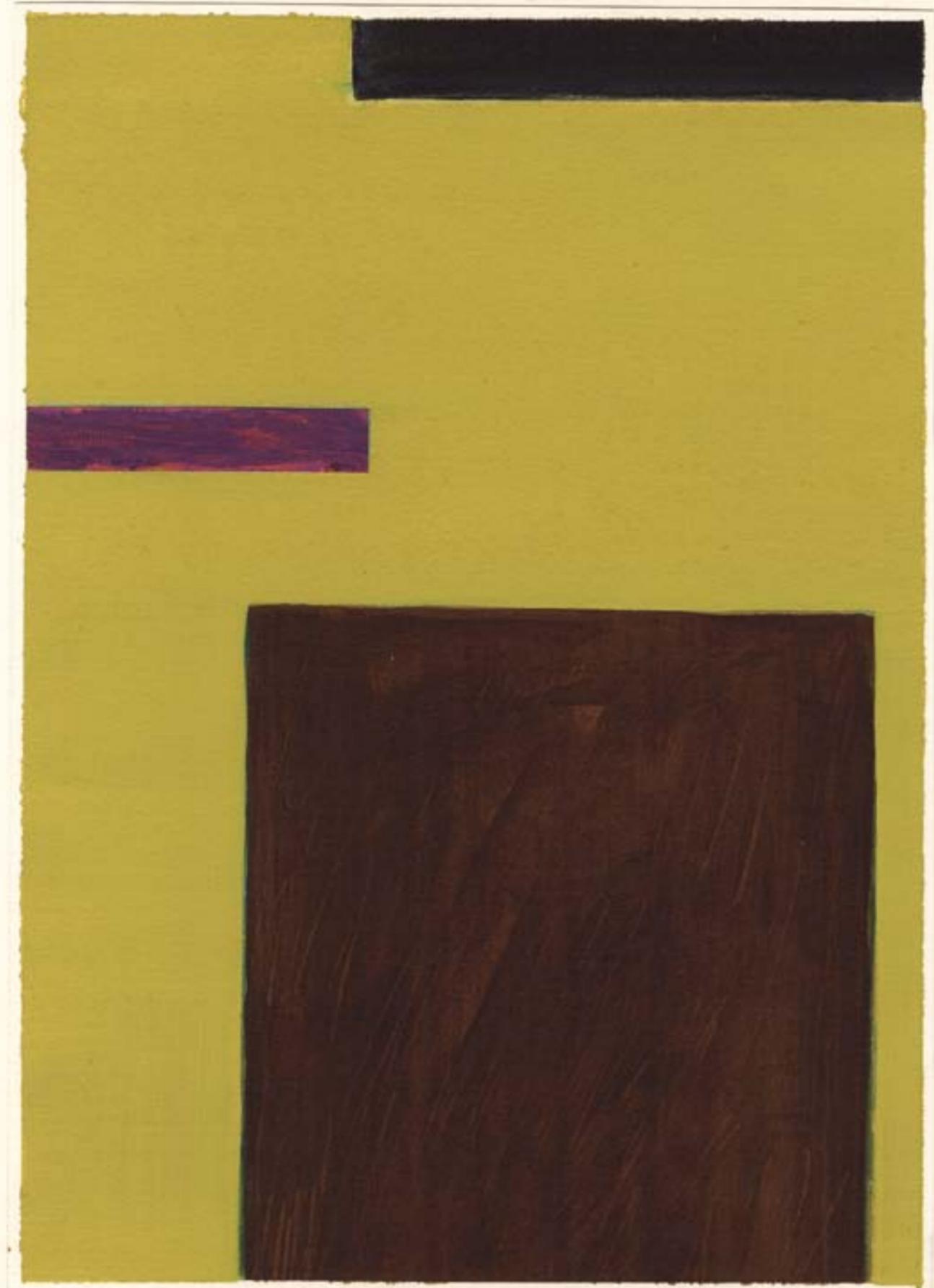
El legado de Agirre, más que en un posicionamiento coyuntural sobre esto o aquello, debe observarse en una defensa apasionada de la libertad, la democracia y la personalidad del pueblo vasco, a partir de una declarada posición creyente y humanista defendida con tolerancia y respeto al discrepante.

de la sociedad a que se dirige y la del que cuenta con una amplia panoplia de instrumentos para conocerla.

Pensamientos y conductas evolucionan además, a veces de forma muy notable, y el Agirre de Meudon y el de algunos de los pronunciamientos que recoge Mees discrepan en bastantes cosas, lo mismo que el Agirre de la famosa carta a Gallastegi y el creyente que se manifiesta en muchos documentos posteriores. Si "no sabemos" si estábamos ya ante un "euro-escéptico" en 1959, ¿cómo para saber cuál sería su postura ante acontecimientos de hoy en día !

El legado de Agirre, más que en un posicionamiento coyuntural sobre esto o aquello, debe observarse en una defensa apasionada de la libertad, la democracia y la personalidad del pueblo vasco, a partir de una declarada posición creyente y humanista defendida con tolerancia y respeto al discrepante. Es, como en el caso de todo personaje realmente histórico, más un modo de actuar que una actuación determinada, más una personalidad que cualquier manifestación concreta de la misma. Más la caña que el pez.

Cualquier apropiación de su merecidamente legendaria presencia en el imaginario jeltzale (incluso abertzale en buena medida) para respaldar posiciones actualmente controvertidas, le hace un flaco favor, contaminar su memoria y el merecido reconocimiento que merece con las posiciones actuales de unos u otros y la forma con que son defendidas. Y sin que él pueda opinar. Esto puede importar poco a según quien, sobre todo si no comparte posiciones ni imaginario, pero comprenderán que a alguien que tiene como uno de los momentos fundantes de su abertzalismo el relato por su aita de lo acontecido en el funeral por Jose Antonio Agirre en la bilbaína iglesia de San Nicolás, no le permita permanecer callado.



HISTORIA

hermes

EL PROYECTO AUTONÓMICO ENCARTADO DE 1931

Estos elementos que se dicen defensores de las reivindicaciones del país vasco, anteponen al problema autonómico el religioso. Para ellos tiene más importancia Roma que Vasconia; pero en el fondo se hallan las fuerzas reaccionarias, clericales, directoras de este movimiento contra las libertades bien entendidas, contra el espíritu liberal de esta comarca, contra la democracia organizada de Vizcaya y, como meta, el derrumbamiento de la República.

El verano de 1931 presenció el surgimiento, desarrollo y súbita desaparición de una peculiar iniciativa estatutaria con base en la comarca de las Encartaciones. El movimiento a favor del estatuto de la libertad, como tan pomposamente le llamaron sus impulsores republicano-socialistas, fue presentado como una necesidad, no únicamente a causa de un hipotético hecho diferencial encartado que pretendía proteger, sino como una alternativa liberal al estatuto impulsado por el Partido Nacionalista Vasco y la Comución Tradicionalista. El hecho de que la campaña autonómica encartada desapareciera como por encanto coincidiendo con el rechazo gubernamental al Estatuto de Estella, deja bien

IÑIGO
BOLINAGA

HISTORIADOR

a las claras que fue el desacuerdo con un proyecto que los sectores republicanos y socialistas de Bizkaia tachaban de clerical y derechista, el que provocó este movimiento, muy lejos de razonamientos basados en sentimientos identitarios propios que no existían en el territorio. Ello no fue óbice para que el prólogo de las Bases estatutarias señalara abiertamente que *la comarca conocida con el nombre de las Encartaciones, porción de la venerable Cantabria Oriental, se halla situada al norte de la península ibérica y constituye un territorio considerado actualmente como parte del antiguo Señorío de Vizcaya, aunque notoriamente diferenciado del resto de los pueblos que forman esta provincia*. A fin de dar solidez a esta argumentación, el texto continúa refiriendo datos históricos, geográficos e incluso raciales que conducen a determinar que dicha comarca precisa de un régimen autonómico propio, separado de Bizkaia¹. Los discursos, sin embargo, incidieron más en la necesidad de oponerse al estatuto *jesuítico* de Estella, considerado antirrepublicano casi por definición. Así *El Liberal*, diario republicano bilbaíno que llevó la campaña estatutaria encartada a su paroxismo, decía el 29 de agosto de 1931 que *enfocado el problema en estos términos, los liberales de las Encartaciones se aprestan a contrarrestar esta campaña y oponer a los reaccionarios una fuerza organizada saturada de liberalismo*. *Éste fue, en principio, el espíritu que animó a los reunidos en Avellaneda el día 9 de*

El enfrentamiento entre las derechas autonomistas y las izquierdas españolas no proviene por el hecho mismo de la redacción original del Estatuto. El proyecto presentado por la Sociedad de Estudios Vascos fue aceptado también por los republicanos, quienes sin embargo, al no reconocer legitimidad al movimiento de alcaldes apadrinado por el PNV, decidieron no acudir a la reunión de Estella, lo que determinó la configuración final del Estatuto.

agosto. (...) El propósito que anima a las Encartaciones es la formación del frente único liberal de la democracia vizcaína². Y más arriba desarrolla un ataque en toda línea a las fuerzas políticas defensoras de Estella, utilizando argumentos muy repetidos por aquellos meses en las tribunas republicanas y socialistas: Los elementos reaccionarios de las provincias vascas, defensores del estatuto de Estella, coaligados, se aprestan a hundir los sentimientos liberales, arraigados en los pueblos industriales de Vizcaya (...). ¿Qué significa la aprobación de este estatuto sino el ataque directo a los derechos individuales, postulado de las fuerzas liberales? Estos elementos que se dicen defensores de las reivindicaciones del país vasco, anteponen al problema autonómico el religioso. Para ellos tiene más importancia Roma que Vasconia; pero en el fondo se hallan las fuerzas reaccionarias, clericales, directoras de este movimiento contra las libertades bien entendidas, contra el espíritu liberal de esta comarca, contra la democracia organizada de Vizcaya y, como meta, el derrumbamiento de la República³.

Aunque es muy poco probable que los republicanos y socialistas de Bizkaia estuvieran dispuestos a romperla en dos trozos⁴, sí que parece cierto que utilizaron el argumento con el objetivo de entorpecer el desarrollo de Estella. La desvinculación de la comarca encartada, incluyendo en ella a las populosas poblaciones de la margen izquierda del Nervión, con

respecto al Estatuto del movimiento de alcaldes, habría provocado una importante fractura dentro de la provincia, haciendo fracasar la posible autonomía al dividirla en dos zonas irreconciliables. Dentro del territorio señalado, el apoyo al carlismo y al nacionalismo vasco eran notoriamente más bajos que en el resto de Bizkaia, configurándose así como el núcleo de poder de los partidos republicano-socialistas.

El enfrentamiento entre las derechas autonomistas y las izquierdas españolistas no proviene por el hecho mismo de la redacción original del Estatuto. El proyecto presentado por la Sociedad de Estudios Vascos fue aceptado también por los republicanos, quienes sin embargo, al no reconocer legitimidad al movimiento de alcaldes apadrinado por el PNV, decidieron no acudir a la reunión de Estella, lo que determinó la configuración final del Estatuto. En este sentido, estoy de acuerdo con Juan Pablo Fusi cuando afirma que los republicanos, en gran parte continuadores del viejo liberalismo decimonónico, nunca dejaron de lado la cuestión autonómica, sino que lo valoraban de una manera muy diferente a grupos como el PNV⁵. Si bien heredaron un españolismo que muchas veces tendía a identificar liberal con antiforalista, ha de recordarse que en el siglo XIX existió un liberalismo que proclamaba el mantenimiento de los fueros, y que los republicanos vascos también eran hijos de aquella corriente política. Habrían estado de acuerdo con un estatuto más liberal, y consecuentemente, lo habrían impulsado con más fuerza que un PSOE bastante más ajeno a todas estas cuestiones.

La ruptura de los republicanos con respecto a los defensores del Estatuto proclamado en Estella, produjo una inmediata reacción. Durante los primeros días de vida del proyecto encartado, *El Liberal*, órgano del republicanismo bilbaíno, se esforzó en desacreditar a la coalición electoral denominada Bloque pro-estatuto⁶, publicando durante varios días un dibujo que representaba un puñal con el emblema de los jesuitas pintado en el mango y la inscripción *estatuto de Estella* en su filo. Acuchillaba un libro en cuya portada se podía leer *República. Los derechos del hombre*, y al que repetidamente denominaban *puñal ignacia-*



El 18 de julio de 1931, en sesión extraordinaria, el ayuntamiento de Portugalete aprobó una moción del alcalde, Federico Sanchez-Vallejo, y la minoría republicana a la que éste pertenecía, a fin de restablecer la personalidad del territorio encartado por razones de orden tradicional, históricas y geográficas.

hiciera extensiva a pueblos no encartados, pero opuestos al Estatuto de Estella. A partir de entonces comienza una extraña campaña en pro de un sorpresivo estatuto encartado que tendrá su mayor eco entre las páginas de *El Liberal*, en franco contraste con el resto de los medios, que apenas trataron la cuestión. Dentro de este ambiente, *El Liberal*, en su tirada del 5 de agosto de 1931, informaba de los éxitos de la iniciativa: *la comisión portugaluja, organizadora de los actos (...), sigue recibiendo numerosas adhesiones de Ayuntamientos y Agrupaciones democráticas de la provincia (...)* entusiasmo en pro de la

no. La imagen era una imitación intencionada del icono difundido por el nacionalismo vasco de un cuchillo apuñalando un libro en el que pone *Fueros Vascos o Lege Zaharrak*⁷.

LOS HECHOS

El 18 de julio de 1931, en sesión extraordinaria, el ayuntamiento de Portugalete aprobó una moción del alcalde, Federico Sanchez-Vallejo, y la minoría republicana a la que éste pertenecía, a fin de restablecer la personalidad del territorio encartado por razones de orden tradicional, históricas y geográficas⁸. En su virtud, reclamaba la reunión de los municipios encartados con el objetivo de discutir la formación de un territorio autónomo para la comarca. Los socialistas apoyaron la medida, reclamando que la convocatoria se

hiciera extensiva a pueblos no encartados, pero opuestos al Estatuto de Estella. A partir de entonces comienza una extraña campaña en pro de un sorpresivo estatuto encartado que tendrá su mayor eco entre las páginas de *El Liberal*, en franco contraste con el resto de los medios, que apenas trataron la cuestión. Dentro de este ambiente, *El Liberal*, en su tirada del 5 de agosto de 1931, informaba de los éxitos de la iniciativa: *la comisión portugaluja, organizadora de los actos (...), sigue recibiendo numerosas adhesiones de Ayuntamientos y Agrupaciones democráticas de la provincia (...)* entusiasmo en pro de la

Por fin, el 9 de agosto se reunió la esperada asamblea de Sopuerta. Así describe *El Liberal* de aquel mismo día cómo estaba previsto que transcurrieran los actos: *A las diez de la mañana, reunión de delegados en la Casa Consistorial de Sopuerta para dar lectura a las bases que forman la autonomía de las Encartaciones. A las doce, visita de los delegados y demás concurrentes a la histórica Casa de Juntas de Avellaneda. A la una y media de la tarde, banquete en honor de los delegados y organizadores de la Asamblea pro Encartaciones. A las cuatro de la tarde, mitin en la campa de Santa Ana, en el que se dará lectura de las bases de la Carta foral. En este acto harán uso de la palabra destacados oradores de la democracia vizcaína. Terminado el mitin, gran romería en la citada campa de Santa Ana.*

Y terminaba diciendo que, *dado el entusiasmo que existe, el éxito está descontado, y hoy, en Sopuerta, tendrá lugar el acto de más trascendencia que se registra en la Historia de las Encartaciones*¹⁰. Nada menos. El triunfalismo trufaba las páginas del periódico: *Estas dos fechas marcan el fin del caciquismo, de un caciquismo omnipotente (...)* vamos, con el

Los partidos, agrupaciones y ayuntamientos republicano-socialistas se adhirieron en masa a la iniciativa. Pero solamente ellos, lo que limita la sensación de triunfo y de movimiento de masas que dan a entender estas palabras.



concurso de todos, a forjar una Carta por la cual los ciudadanos tengan derecho a la vida, que las leyes sean de todos y para todos intangibles e inviolables, y que se respeten los derechos, deberes y creencias de todos y cada uno de los ciudadanos, y que el poder radique única y exclusivamente en el pueblo. La trascendencia del acto venía ser bien clara: *La Comisión ruega a todos los hijos y residentes de las Encartaciones que para solemnizar este día, así como el 16, engalanen con colgaduras los balcones*¹¹.

La asamblea de Sopuerta registró un notorio éxito de asistentes. Participaron los ayuntamientos de Arcentales, Sopuerta, Portugalete, Barakaldo, Trucíos, Galdames, Sestao, Trápaga Muskiz, Abanto-Zierbana, Ortuella y Santurtzi, además de uno no encartado: Basauri. Otras municipalidades, como las de Zalla, Güeñes o Balmaseda, no acudieron. También tomaron parte en el acto numerosos representantes y delegados de agrupaciones republicanas y socialistas de toda Bizkaia y alguno de fuera de ella, como el Centro Democrático de Castro Urdiales¹². Las resoluciones que se tomaron fueron tres: aprobación de las bases estatutarias, nombramiento de una comisión para redactar el anteproyecto y convocatoria de una nueva asamblea a celebrar próximamente en Portugalete. Las bases aprobadas en Sopuerta dejaban bien definido el estatus separado de las Encartaciones con respecto a la provincia de Bizkaia y una pretendida identidad no vasca. Reproduzco algunos fragmentos:

El territorio de las Encartaciones estará integrado por todos los pueblos que los constituían antes de su incorporación a Vizcaya y por los que, en virtud de razones claramente apreciables de vecindad e identidad de principios políticos, étnicos o económicos, manifiesten libremente su deseo de pertenecer a él. También podrán ser agregadas a las Encartaciones aquellas otras entidades municipales y locales de la provincia de Vizcaya o de fuera de ella que, una vez verificada la mancomunidad comarcal, lo solicitarán (...)

El idioma oficial de las Encartaciones será el español, aunque sin limitaciones para el uso popular de otro cualquiera (...)

Formando las Encartaciones una comarca autónoma dentro del estado republicano¹³ (...)

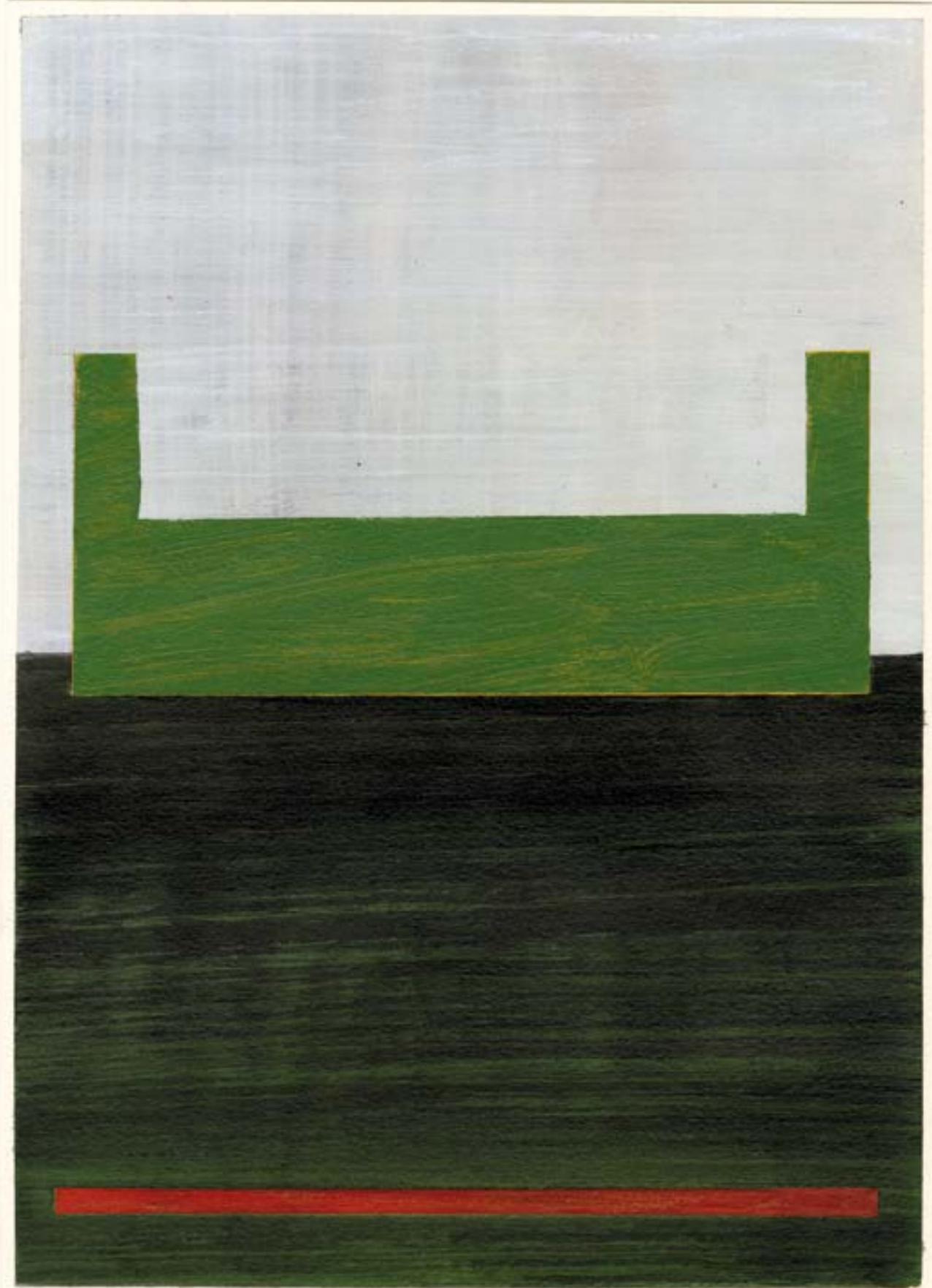
También se definen los puntos básicos de su estatus con respecto a la República española:

La comarca encartada y sus agregados, si los hubiere, por conducto de sus organismos directores, mantendrán siempre una estrecha y fraternal relación con el poder central y con los de las demás regiones federadas, supeditando en todo momento al bienestar general sus propios intereses particulares cuando así lo exigieren las circunstancias, pues sus derechos y soberanía se entienden en todo instante limitados por los de la república, a cuya existencia y defensa subordinará sus mismas libertades autonómicas, y así quedará establecido en la constitución que estos pueblos se dicten y cuyas líneas

Los ayuntamientos y agrupaciones que con tanto entusiasmo apoyaron la supuesta necesidad autonómica, se olvidaron de ella de la noche a la mañana.

directrices se dejan esbozadas en estas Bases¹⁴.

El 30 de agosto tuvo lugar la anunciada asamblea de Portugalete. El Liberal dedicó una página entera al acontecimiento, anunciando próximos mítines en Sestao, Gallarta, Balmaseda y otras poblaciones, no todas encartadas. Sin embargo, el aparentemente próspero movimiento pro-encartaciones, llamado así por sus promotores, desapareció repentinamente al fracasar el Estatuto de Estella. Ni Sestao, ni Gallarta, ni Balmaseda ni ningún otro municipio albergó mitin alguno que enarbolará la bandera estatutaria encartada. Los ayuntamientos y agrupaciones que con tanto entusiasmo apoyaron la supuesta necesidad autonómica, se olvidaron de ella de la noche a la mañana. Las Comisiones Gestoras, encargadas de redactar un nuevo proyecto de estatuto vasco, se pusieron inmediatamente manos a la obra, con el apoyo de los republicanos y, esta vez, del PNV, que promovió las comisiones mixtas. La nueva propuesta obviaba el supuesto hecho diferencial encartado como si aquella reivindicación nunca hubiera existido, pero iba a ser un estatuto compatible con los ideales republicanos, y eso bastaba para tener el acuerdo de sus antiguos promotores.



NOTAS

- | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------|--|--|---|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|---|------------|
| 1 Para consultar el texto de las Bases para un anteproyecto de estatuto de las Encartaciones y territorios agregados, consultar Etxebarria Mirones, J y Etxebarria Mirones, T. <i>Tradiciones y costumbres de las Encartaciones</i> . Beitia, 1997. pp 286-289. Las bases también aparecen íntegramente reproducidas en El Liberal, 11-VIII-1931. | 2 El Liberal, 29-VIII-1931. | 3 El Liberal, 29-VIII-1931. | 4 Ningún líder republicano ni socialista de peso llegó a defender públicamente el proyecto estatutario, y los que lo hicieron, siempre de segunda fila, preferían arremeter contra los peligros del reaccionarismo de Estella que postular seriamente una secesión de Bizkaia. | 5 Fusi Aizpurua, Juan Pablo. <i>El problema vasco en la II República</i> . Madrid: Turner, 1979. pp. 37 y sig. | 6 La coalición venció en las lecciones del 28 de junio. | 7 Ver El Liberal, 9-VII-1931 y sigs. | 8 El Liberal, 19-VII-1931. | 9 El Liberal, 5-VIII-1931. | 10 El Liberal, 9-VIII-1931. | 11 El Liberal, 9-VIII-1931. | 12 Beobide, Ignacio María. <i>El Estatuto de la Libertad</i> . Estudios de Deusto, nº 67. Julio-diciembre, 1981. pág. 333. | 13 Bases para un anteproyecto de estatuto de las Encartaciones y territorios agregados. Op cit. | 14 Op cit. |
|---|-----------------------------|-----------------------------|--|--|---|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|---|------------|

GUURE

GAUZZA

hermes



PSAS 2011

LA PAZ, EL AFÁN
DE SUPERACIÓN
Y EL COMPROMISO
CON EL DESARROLLO
DEL PAÍS

PROTAGONISTAS
EN LOS PREMIOS
SABINO ARANA 2011

Sabino Arana Fundazioa celebró el pasado 29 de enero su XXIII edición de los premios, que otorga anualmente, en un ambiente de esperanza por el nuevo escenario creado tras la renuncia de ETA al uso de la violencia, pero también de compromiso con el desarrollo del país en unos tiempos en los que la crisis económica está castigando a muchas familias vascas.

Seis fueron las personas e instituciones reconocidas en esta ocasión. Concretamente, la

Conferencia Internacional de Paz (Donostia-San Sebastián), la Cámara de Comercio de Bilbao, la Universidad de Deusto, la empresa CAF, la bodyboarder Eunate Aguirre y la jurista, investigadora y docente Maite Lafourcade.

Al inicio del acto, celebrado en el Teatro Arriaga de Bilbao, el presidente de Sabino Arana Fundazioa, Juan M^o Atutxa, pidió que en esta "nueva Euskadi" hagan autocrítica y "reconocimiento del daño causado" quienes han practicado o justificado una violencia injusta y destacó que la decisión de ETA, "aunque tardía", ha sido

sobre todo fruto del esfuerzo, la lucha y el compromiso de muchos.

Atutxa abogó, asimismo, por dar pasos hacia la reconciliación para que "cada vez haya menos espacio para el odio, el rencor y el resentimiento".

Por otra parte, tras recordar que son muchas las personas que atraviesan una situación de verdadera penuria a consecuencia de la crisis económica, animó a no desistir y a sacar conclusiones de nuestra propia historia: "Otras veces hemos sido capaces y esta vez también lo vamos a ser", subrayó.



La primera en subir al escenario del Arriaga fue la docente e investigadora **Maite Lafourcade**, quien destacó que "este premio corona mi carrera y mi investigación sobre el derecho vasco".

También fue reconocida la **Cámara de Comercio Industria y Navegación de Bilbao**, cuyo presidente, José Ángel Corres, afirmó que la entidad siempre ha estado "comprometida con las empresas" y abogó por construir "sobre lo ya construido" en estos "momentos convulsos". Asimismo, apostó por la consolidación para "dar respuestas claras a los retos del mercado".

Por su parte, el presidente de la empresa **Construcción y Auxiliar de Ferrocarriles (CAF)**, José Mari Baztarrika, recogió el galardón otorgado a la empre-

sa vasca. Tras recordar que la empresa da trabajo en Euskadi a alrededor de 3.000 personas aseguró que "van a seguir contribuyendo al desarrollo económico y social de Euskadi".

La Universidad de Deusto estuvo representada por su rector, Jaime Oraá, quien basó su discurso en los valores que la universidad de la Compañía de Jesús ha transmitido a más de 100.000 estudiantes a lo largo de los últimos 125 años y que han jugado un papel relevante "en el desarrollo humano y económico del país". Entre ellos destacó al lehendakari José Antonio Aguirre, "figura clave en la historia del PNV y del País Vasco".

También fue galardonada la deportista bilbaína **Eunate Aguirre**, quien agradeció a su fa-

milia el apoyo recibido y corroboró que "una campeona no nace, sino que se hace" y subrayó que "van a ver bien clarito la ikurriña" en los destinos donde compita al máximo nivel.

El acto lo cerró el ex-primer ministro irlandés, Bertie Ahern, en representación de la **Conferencia Internacional de Paz** que se celebró en **Donostia-San Sebastián** días antes de que ETA anunciase el cese definitivo de la violencia. El mediador internacional recordó que una "reconciliación duradera" en Euskadi no se producirá "espontáneamente tras agitar una varita mágica", sino que se trata de un "proceso gradual, muy lento". Asimismo, subrayó que "el diálogo en curso es la mejor manera de construir la paz".

En este sentido, pidió los vascos que “sigan exigiendo la paz” y manifestó que Euskadi “tiene potencial para ser un motor de la economía de Europa si se alcanza una solución duradera”.

“La paz traerá sus recompensas. Traerá prosperidad, inversiones y lo que es más importante, significará un futuro mejor para la próxima generación. Así que les ruego que sigan por el fantástico trabajo en pro de la reconciliación y construcción de la paz”, concluyó.

El acto del pasado 29 de enero contó con la presencia, entre otros, del presidente del EBB de EAJ-PNV, Iñigo Urkullu, el diputado general de Bizkaia, José Luis Bilbao, los alcaldes de Bilbao y Donostia, Iñaki Azkuna y Juan Karlos Izagirre, respectivamente, el Obispo de Bilbao, Mario Içeta, y una amplia representación de la sociedad vasca.

La periodista Pilar Kaltzada condujo la entrega de premios y el grupo Golden Appel Quartet puso el toque musical.

LA NUEVA PAC DEFIENDE A LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES FRENTE A LOS GRANDES

El administrador de la Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural de la Comisión Europea, Ricard Ramon i Sumoy, presentó en el GOAZ museum de Sabino Arana Fundazioa, el pasado 6 de febrero, el contenido de la reforma de la Política Agrícola Común (PAC) propuesta por la Comisión Europea para el período 2014-2020 y que será debatida próximamente en Bruselas.

Según el analista socio-económico de la Comisión Europea, la propuesta de reforma está hecha para “defender a los pequeños productores frente a los grandes” y subrayó que “las diferencias que puede haber entre la Comisión y los Estados miembros no son tan grandes como puede parecer”.

Ricard Ramon y Sumoy participó junto al jefe del Servicio de Montes de la Diputación Foral de Bizkaia, Carlos Uriagereka, y más de más de cuarenta representantes del sector agropecuario vasco (agricultores, ganaderos, forestalistas, comercializadores, industria agroalimentaria, cooperativistas, Consejos Reguladores, etc.) en un

encuentro organizado por Sabino Arana Fundazioa y el Grupo de los Demócratas y Liberales en el Parlamento Europeo (ALDE) con el objetivo de analizar los principales detalles de la reforma y las expectativas con que el sector vasco se enfrenta a ésta.

En este sentido, Uriagereka destacó que “la política de desarrollo rural de la Comisión encaja dentro de las políticas rurales que se han venido en Euskadi”, aunque también considera que “tenemos que seguir de cerca las negociaciones” ya que “las ayudas directas sin contrapartida productiva focaliza la actividad sólo en determinadas zonas, y hace desaparecer la agricultura en el resto y nosotros consideramos que Europa necesita una agricultura viva en todas sus regiones”.

En la cita también participaron, entre otros, la eurodiputada Izaskun Bilbao, Irene Pardo (diputada de Agricultura de la Diputación Foral de Bizkaia), Iñaki Nubla (secretario técnico de la Federación de Cooperativas Agrarias de Euskadi) y Jorge Garbisu (consejería de Agricultura del Gobierno Vasco).

HEZKUNTZA-ERAGILE ZENBAITEK ESKOLA-ITUN BAT ESKATU DUTE

Joa den urtarrilaren 21ean hogeitaz bat hezkuntza-eragilek “XXI. mendeko hezkuntza: erronkak eta helburuak” izenburuko mintegian parte hartu zuten. Sabino Arana Fundazioak antolatutako jardunaldi horretan parte hartu zuten eragileak hezkuntzako hainbat arlotatik etorritakoak ziren: Unibertsitatea, familiak, DBH, LH, ikastolak..., baita instituzioetako zenbait ardura-dun ere.

Elkarraldian agerian geratu zen “denboran zehar iraungo duen itun politiko eta sozial baten beharra”. Eta, hori lortzeko errezeta, jardunaldian parte hartu zutenen aburuz, “gutxienezkoen akordio batera heltzea” da, helburuak, ardatzak, estrategiak, metodologia-aldaketak, baliabideak, etab. oinarri hartuta, eta hortik gora XXI. mendeko euskal hezkuntza eraikitzen hasi.

Datozen urteetan euskal irakaskuntzak gainditu beharko dituen erronka nagusiak aipatzean, hezkuntza-eragileek erabateko adostasuna erakutsi zuten “gazteriarri zuzendutako heziketak gazteak pertsona gisa garatzea ere bermatu behar duela” onartzerakoan. Horretarako, “eredu humanistagoa” bilatu eta aurkitzearen garrantzi itzela nabarmendu zuten, “ahalegina, elkartasuna, konpromisoa, modernotasuna eta gogo ekintzailea” eta beste horrelako balio batzuetan oinarritutako eredu bat, alegia.



Elkarraldian parte hartu zutenak izan ziren, besteak beste, Arantza Aurrekoetxea, eusko legebiltzarkidea; Amaia Espinosa, EAJ-PNVren Hezkuntza Batzordeko kidea; Jorge Giménez Bech, Euskal Editoreen Elkartearen presidentea; Iñaki Etxezarreta, Elkar-Ikastolak Zerbitzuak sozietateko zuzendaria; Erramun Osa, mintegiaren koordinatzailea; Miren Abasolo, Elizbarrutiko Ikastetxeak elkartearen eta EIBeko zuzendaria; Jon Altuna, Mondragon Unibertsitateko errektoreordea; Abel Ariznabarreta, Euskal Herriko Ikastolen Hezkuntza zuzendaria; Ana Eizagirre, EHIGE eta BIGEko aholkularia; Julen Elgeta, HETELeko presidentea; Josu Etxaburu, BIHE sare publikoko Bigarren Hezkuntzako Zuzendarien Elkartearen presidentea; Imanol Igeregi, Euskal Herriko Ikastolen Elkartearen zuzendaria; Lurdes Imaz, EHIGE Gurasoen Elkartearen koordinatzailea; Josu Legarreta, EAJ-PNVren Hezkuntza Batzordeko kidea; Pello Mariñelarena, NIEko (Nafarroako Ikastolen Elkartea) zuzendaria; Roberto San Salvador, Deustuko Unibertsitateko errektoreordea; eta Usoa Urbieto, EHIGEko presidentea.



APUNTE DE DIRECTOR

“GANARÁS EL PAN CON EL SUDOR DE TU FRENTE”

La verdad es que lo he tenido que mirar, porque no me acordaba exactamente del contexto de esta frase bíblica. Es del Génesis y se refiere al castigo de Dios a Adán (y Eva) por comer la fruta del árbol prohibido.

Yo no sé si alguien nos castiga hoy, pero en marzo de 2012 en Euskadi Sur son más de 200.000 los vascos y vascas que no se pueden ganar el pan, ni con el sudor de su frente ni con el brillo de su intelecto. Y aunque suene fuerte, trabajo y pan son sinónimos de vida y dignidad.

¿Qué ha pasado?, ¿qué hemos –o no hemos- hecho?, ¿por qué y cómo hemos llegado hasta aquí? De repente todo se nos viene abajo, y lo que ayer eran certezas, hoy son, en el mejor de los casos, incertidumbres.

Despilfarro, corrupción, especulación, cultura del pelotazo, gasto público descontrolado, consumismo desaforado, vivir por encima de nuestras posibilidades. Han sido siete de nuestros pecados capitales colecti-

vos. Pero, ¿sólo hay eso?, ¿somos nosotros los únicos responsables de nuestras desgracias?

La verdad es que no lo sé, pero lo que sí tengo claro es que hay poderes/mercados –y nunca mejor lo de poderes y lo de fácticos en su original acepción- muy interesados en que todos lo creamos así, que no hay alternativa, que principios como gestión de la economía con criterios éticos o responsabilidad social son solo música celestial.

Tenemos que asumir la “penitencia” por nuestros pecados, repensar las bases de nuestro modelo socio-económico, resetear nuestra jerarquía de valores. Claro que sí. Pero me niego a comulgar con las ruedas de molino de un supuesto determinismo económico que nos aboca irremediamente al fin del modelo del estado del bienestar y de la cohesión social. No es determinismo económico, son intereses y decisiones. Alguien ha escrito el guión e incluso el epitafio, pero yo por lo menos estoy convencido: éste no es el único guión posible.

JOSÉ ANTONIO RODRÍGUEZ RANZ