

# milhistorias

## Dossier: Movimientos Sociales



**Sobre Drogas. Descenso en el consumo de cocaína entre los adolescentes según la *Encuesta Estatal sobre Uso de Drogas entre Estudiantes de Enseñanzas Secundarias* Participación. Creación de La Reversa, Red Asociativa y Vecinal del Distrito de Salamanca El álbum de RAIS. Campeonato Nacional de Fútbol Calle y Camino de los Encuentros**

■ Segundo semestre 2009

# historias

milhistorias es una publicación editada por la Fundación RAIS (Red de Apoyo a la Integración Sociolaboral).

Fundación RAIS en Madrid:

Azcona 44. 28028 Madrid.

Fundación RAIS en Móstoles:

Río Genil, 19, bajo.

28934 Móstoles (Madrid).

Fundación RAIS en Alcobendas:

José Echegaray 16, nave 3-4.

Polígono Industrial Casablanca.

28100 Alcobendas (Madrid).

Fundación RAIS en Valencia:

Conde de Trenor, 2. 46003 Valencia.

Fundación RAIS en Murcia:

La Gloria, 59. 30003 Murcia.

Asociación RAIS Euskadi:

San Bartolomé, 27. 28007 Guipúzcoa.

Avda. Zuberoa, 16 Ionja. 48012 Bilbao.

Patronato

Fernando Vidal Fernández, Luis Enrique Alonso Benito, Joaquín García Roca, Óscar López Maderuelo, Javier Bartolomé Sacristán, Elena Vázquez Menéndez, Ángel Rubio Morales, Margarita Usano Martínez, Luis Aranguren Gonzalo, Mikel Barturen Nuño, Antonio Guardiola Lozano, José Antonio Zamora Zaragoza, Dolores Redoli Carrasco.

Consejo Asesor

Carmen Sacristán Zurdo, Luis M<sup>º</sup> López Aranguren, José Bartolomé Villalba, Francisco Lorenzo Gil Sanz.

Milhistorias

Directora: María Jesús Alba (mjalba@rais-tc.org).

Consejo de redacción (comunicacion@rais-tc.org): Mikel Barturen, José Manuel Caballol, Fernando Vidal Fernández.

Redacción (milhistorias@rais-tc.org): José M<sup>º</sup> Servián.

Colaboraciones: Erika Borobio, Paco Moral, Elia González, Maite Rico, Traficantes de Sueños, Maribel Rodríguez, Imagen en Acción.

Diseño: Ana Mangas.

Maquetación y fotomecánica: AlfaEstilo (alfaestilo@recol.es).

Imprenta: Romagraf

Depósito legal: M-12444-2003

milhistorias no comparte necesariamente las opiniones firmadas de sus colaboradores y permite la reproducción de sus textos y artículos siempre que se nombre su procedencia y el nombre del autor.

### 3 | Dossier:

- Movimiento social es un concepto dentro del cual se engloba una multitud heterogénea de acciones reivindicativas cuyo punto común es, quizá, la lucha por cambiar una situación que, para un determinado sector de la población, es injusta. A través de nuestro dossier, nos hemos acercado a algunos de los movimientos sociales más importantes de nuestros días. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional y el Movimiento de los Sin Papeles son ejemplos de los movimientos sociales más candentes a nivel mundial, si bien no son los únicos. Para ofrecer una visión completa del fenómeno de los movimientos sociales, hemos contado también en nuestras páginas con Carlos Tai-bo, experto en Ciencia Política y de la Administración.

### 27 | Sobre drogas:

- La actualidad nacional sobre drogas llena las páginas de esta sección. Por un lado, analizamos la *Encuesta Estatal sobre Uso de Drogas entre Estudiantes de Enseñanzas Secundarias (ESTUDES) 2008*, cuyos datos desvelan un esperanzador descenso en el consumo de cocaína entre los y las adolescentes de nuestro país. Por otro, invitamos a nuestros lectores a sumarse al Madrid Bike Tour 2009, una iniciativa de ocio saludable que celebra su segunda edición en la capital.

### 37 | Participación

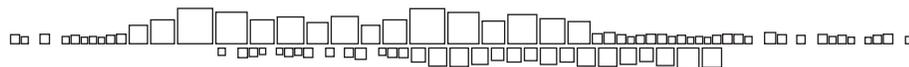
- En nuestra sección de participación destacamos la labor realizada por La Reversa (Red Asociativa y Vecinal del Distrito de Salamanca), grupo de trabajo compuesto por cuatro entidades sociales (Fundación Adsis, AMIS Aurrera, La Merced Migraciones y Fundación RAIS), con la colaboración continua de la Asociación de Vecinos Guindalera, así como la participación de otros agentes y entidades sociales del distrito. Para completar este apartado, nos sumergimos en la potencia de los movimientos sociales desde una perspectiva teórica.

### 47 | Cultura

- *Battle in Seattle* es una película dirigida en 2007 por el también actor Stuart Townsend. El film se basa en los acontecimientos que tuvieron lugar durante las manifestaciones que, en 1999, trataron de impedir la celebración de la Reunión de la Organización Mundial del Comercio en Seattle. Esta revuelta popular se ha convertido en todo un hito de la historia más moderna de los movimientos sociales.

### 51 | El álbum de RAIS

- A través de imágenes nos acercamos a las experiencias que vivieron algunas de las personas con las que trabajamos en Fundación RAIS tanto en el Campeonato Nacional de Fútbol Calle como en el Camino de los Encuentros.



# editorial

---

## Lo importante es moverse

Porque...¿acaso no fue así como Fundación RAIS nació? ¿Con el propósito de convertirse en un movimiento de lucha contra la exclusión social? Nada mejor, de vez en cuando, que parar la acción para abordar la reflexión, la reivindicación.

Milhistorias dedica este número a los Movimientos Sociales. Esperamos que lo disfruten y que aguarden con ilusión la nueva propuesta que, en breve, haremos llegar a sus manos.

Mientras tanto, esperamos también que disfruten de este recorrido que hacemos por los diferentes movimientos sociales que, de un modo u otro, han cambiado el mundo. Comenzamos en México, donde la periodista Maite Rico, que vivió allí durante muchos años, nos muestra su experiencia en Chiapas; hacemos parada en Estados Unidos y dedicamos nuestra sección cultural a la película *Batalla en Seattle* de Stuart Townsend; damos un salto a Brasil, concretamente, al Foro Social Mundial que se celebró en Porto Alegre en 2001; y, finalmente, llegamos a España, donde destacamos las luchas de los sin papeles en nuestro país.



La última sección de este número la hemos dedicado, con vuestro permiso, a dos actividades que promovimos desde la Fundación RAIS y que tenían como misión romper todos los estereotipos que rodean a las personas sin hogar. El Campeonato Nacional de Fútbol Calle y el Camino de los Encuentros apostaban decididamente por las potencialidades y las habilidades de las personas con las que trabajamos. Los resultados fueron conmovedores, por ello, queremos compartirlo con todos/as vosotros/as.

Hasta pronto.







**Un movimiento social surge porque hay un sector de la población que se rebela contra el modo en que se está resolviendo una injusticia que afecta a su modo de vivir**

miento social como “una forma de acción colectiva, y la existencia de una acción colectiva implica la preexistencia de un conflicto, de una tensión que trata de resolver esa acción colectiva”. Los autores establecen diferentes elementos que caracterizan y son causa del surgimiento de un movimiento social: por un lado, establecen que un movimiento social surge porque existen tensiones estructurales que generan vulneración de intereses muy concretos. Así pues surgen por carencias o fracturas estructurales que, posiblemente, siempre existirán; en segundo lugar, se establece que un movimiento social surge porque otras organizaciones que, a priori, deberían solucionar ese conflicto, no pueden llegar a él, no saben llegar a él, o no quieren llegar a él. Estaríamos hablando, pues, de carencias organizativas; y, en tercer lugar, es bastante definitorio que un movimiento social surge porque hay un

sector de la población que se rebela contra el modo en que se está resolviendo una injusticia que afecta a su modo de vivir.

En otras palabras, un movimiento empieza y se consolida porque hay gente dispuesta a ello, porque esa gente tiene una forma especial de ver la realidad y de querer transformarla y porque hay condiciones para su puesta en marcha. Un movimiento busca y practica una identidad colectiva, es decir, supone que determinada gente quiere vivir conjuntamente una distinta forma de ver, estar y actuar en el mundo.

La persona que tiene esa clase de intereses de un modo altruista es una persona proclive a incorporarse o fundar un movimiento social, alguien que siente solidariamente la injusticia y que cree que, a través de una movilización colectiva y solidaria, es posible eliminarla. Se trata de una persona con una sensibilidad social más activada y que, según Ibarra y Grau, comparten un sentimiento de que algo injusto está ocurriendo y de que hay alguien culpable de esa injusticia; un ceñimiento de que esa injusticia recae sobre un colectivo con el que el individuo se siente solidario, de que existe un “nosotros”, una identidad colectiva, violada por esos “otros” culpables; y, finalmente, un sentimiento de que es posible, en una movilización colectiva, vencer esa injusticia.

## **La Batalla de Seattle se transformó en un gran hito de la protesta social en los Estados Unidos. Fue la más importante manifestación que conoció la sociedad norteamericana desde los años de las manifestaciones contra la guerra de Vietnam**

Para que surja un movimiento hace falta, además, un contexto de surgimiento adecuado. Para ello, vamos a hacer un repaso de los principales movimientos sociales que se han sucedido en el pasado y que, como resultado, nos han llevado a un agitado presente.

José Seoane y Emilio Taddei hablan en el libro *Resistencias Mundiales* del término “primavera” para referirse a “hechos político-sociales contestatarios del orden existente, portadores de nuevas ilusiones e ideales societales”. Los autores establecen que estas “primaveras” suelen caracterizarse por un alto grado de espontaneidad y solidaridad social. El uso metafórico del término refiere, en el campo político-social, a la voluntad de cambio y transformación, de gestación de un nuevo orden solidario que emerge para sobreponerse a un presente aciago y cargado de injusticias para las mayorías populares. El concepto de “primavera social” tuvo su máximo esplendor durante la celebración del Foro Social Mundial (FSM) de Porto Alegre, Brasil, que se desarrolló a finales de enero de 2001 y que desbordó ampliamente las expectativas de

participación de todos los organizadores y asistentes.

Pero la primavera de Porto Alegre es, en cierto modo, la culminación de un proceso que, desde prácticamente la mitad de los noventa, venía agitando nuestro mundo moderno y globalizado.

### **Génesis y primeros pasos**

Los primeros pasos del movimiento anti-mundialización parecen conducirnos al Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo realizado el 27 de julio al 3 de agosto de 1996 en Chiapas, México, a iniciativa del EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional), como el primer escalón del movimiento internacional contra la mundialización liberal.

A nivel europeo, en el primer semestre de 1997, cobraron impulso y visibilidad las primeras experiencias de coordinación a escala continental de los movimientos de desocupados surgidos nacionalmente como consecuencia de la desocupación y la precarización laboral. Por citar algún caso concreto, de abril a junio de aquel año se realizó la primera Marcha Europea contra el paro, la



precariedad y las exclusiones convocada por movimientos de desocupados con el apoyo de sindicatos, de organizaciones de indocumentados y de derechos humanos de diferentes países de Europa, que culminó en la ciudad de Amsterdam con la participación de 50.000 manifestantes.

También en los Estados Unidos, paradigma del capitalismo mundial, a mediados de

1997, los trabajadores de la empresa de correo privado *United Parcel Service* realizaron una huelga de dos semanas contra la generalización del empleo precario y cuestionaron con éxito el modelo de flexibilización laboral.

A finales de ese mismo año, la crisis económico-financiera en el sudeste asiático dio por tierra con la ilusión del "milagro de los

tigres y dragones” y reveló la profunda inestabilidad que la mundialización capitalista actual arrastra y que recorrió de Asia a Rusia y de América Latina a Turquía, amenazando con instalarse en el centro.

La explosiva onda expansiva de la crisis financiera contribuyó, sin duda, a que se elevaran voces a nivel mundial para denunciar con mayor ímpetu los devastadores efectos de la “economía de casino” y de la liberalización comercial.

1998 fue un año de consolidación y ampliación del proceso de convergencias internacionales contra las políticas de las “instituciones del poder mundial” y las consecuencias de la mundialización neoliberal.

Por otra parte, en mayo de ese mismo año, con motivo de la reunión ministerial de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y del segundo encuentro anual del G8 (Birmingham, Inglaterra), se realizan manifestaciones de rechazo en las que participan la Acción Global de los Pueblos, grupos ecologistas, de mujeres, anarquistas, libertarios, campesinos, desocupados en el marco de lo que es considerado el “Primer Día de Acción Global”. Casi un año después, en junio de 1999, el “Segundo Día de Acción Global” convoca protestas en distintos centros financieros del mundo, además de invitar a la “caravana intercontinental” que, con más de 400 activistas de todo el mundo, marcha a

Colonia, Alemania, para protestar frente a la reunión anual del G8.

En Asia, América Latina y África tienen lugar también tres eventos que ponen de manifiesto la participación de los movimientos sociales del Tercer Mundo. En agosto de 1999 se realizó en la ciudad de Bangalore, India, la Segunda Conferencia Mundial de Acción Global de los Pueblos. En octubre tuvo lugar el primer “Grito Latinoamericano de los Excluidos” que reclamaba trabajo, justicia y vida en diferentes países del continente. En Sudáfrica, por su parte, se llevó a cabo la Cumbre Sur-Sur sobre Deuda en la ciudad de Johannesburgo.

### **Seattle, punto de partida**

Los acontecimientos referidos en el apartado anterior vinieron a preparar el terreno para el que sería uno de los grandes movimientos sociales de nuestro tiempo: la llamada “Batalla de Seattle”. Miles de personas marcharon el 30 de noviembre al centro de Seattle protestando contra las políticas de la Organización Mundial del Comercio.

La Batalla de Seattle –también conocida como N-30 por el día en el que tuvo lugar: 30 de noviembre– es el nombre que se le dio a las manifestaciones que reunieron entre 50.000 y 100.000 personas. Un dato importante de las movilizaciones de Seattle es que la organización y la convocatoria no las realiza únicamente el movimiento sindical, sino un amplísi-

mo y heterogéneo frente de organizaciones sociales de todo tipo: sindicales, ecologistas, estudiantiles, feministas, pacifistas, de derechos humanos, religiosos... tanto de Estados Unidos como de los demás países desarrollados y del Tercer Mundo. Es así como se decide realizar el 30 de noviembre de 1999 un "Día de acción global".

Pero el dato decisivo e histórico de esa convocatoria fue la inédita alianza que se formó entonces entre el movimiento sindical y las organizaciones ecologistas. Las fotos de esas jornadas muestran marchando en la primera fila y tomados del brazo, a los líderes máximos de "los sindicatos y los verdes". Jim Wren, un obrero metalúrgico de Missouri que participaba de las movilizaciones, decía de este modo que "lo que más me impresiona es como todo el mundo se está uniendo. Algunos de mis amigos no pensaron nunca que marcharían en una manifestación, mucho menos con los que llamaban los abrazadores de árboles. Pero, oiga, todos empezamos a ver que estamos juntos. A esos tipos no les importa más el medio ambiente que el pueblo obrero ordinario".

El plan era reunir a los manifestantes en el estadio de Seattle, marchar al lugar de reunión de la OMC y sentarse silenciosamente en las escaleras de entrada del edificio para evitar la entrada de los 3.000 delegados a la OMC. La "sentada" en las escaleras no llegó a producirse como estaba planeado,

pero el resultado fue similar. La manifestación superó todas las expectativas de tamaño y pluralismo. Había allí personas provenientes de 144 países y de los más diversos tipos de organizaciones. La Batalla de Seattle se transformó así en un gran hito de la protesta social en los Estados Unidos. Fue la más importante manifestación que conoció la sociedad norteamericana desde los años de las manifestaciones contra la guerra de Vietnam. Pero, además, Seattle cristalizó la convergencia del movimiento obrero norteamericano con movimientos ecologistas, campesinos, de defensa de los consumidores, estudiantiles, de mujeres, contra la deuda en el Tercer Mundo...

### **Próxima parada: Porto Alegre**

El movimiento anti-mundialización cobra, bajo el impacto de Seattle, un nuevo y notorio impulso en el 2000. Es en este año cuando se puede observar una consolidación en la coordinación entre los diferentes movimientos y organizaciones. Las protestas se intensifican y se expanden geográficamente a todos los continentes. La conflictividad social se intensifica en la periferia del mundo capitalista y, particularmente, en América Latina. El protagonismo del Tercer Mundo se acentúa durante este año y la protesta se traslada al Sur.

En la cronología de los últimos años guardan gran importancia los conflictos protago-

nizados por los movimientos campesinos e indígenas que dan cuenta de la centralidad que le cabe a los procesos de reestructuración agraria en la región. El movimiento zapatista en México y el Movimiento de Trabajadores Rurales sin Tierra en Brasil son los representantes más emblemáticos de estos conflictos.

El movimiento estudiantil universitario ha sido, también en este periodo, protagonista de diversos conflictos en defensa de la gratuidad y la calidad de la enseñanza pública. Ejemplos son la larga huelga estudiantil de la Universidad Nacional Autónoma de México liderada por el colectivo Comité General de Huelga; o las protestas de los universitarios argentinos en 1999 contra la voluntad del Ejecutivo de realizar drásticos recortes en el presupuesto universitario. También podemos mencionar las huelgas de docentes y estudiantes universitarios en Brasil y en Uruguay.

En Argentina la dura recesión económica y el creciente desempleo producido por una de las experiencias económicas neoliberales más profundas del continente, se encuentran en la base de las recurrentes protestas y cortes de rutas de los desocupados (piqueteros) que, desde 1995, han ganado una inusitada fortaleza y periodicidad.

En definitiva, a finales del año 2000 la expresión del antagonismo social en América Latina es intensa, diversa y convergente. Este

**Pocas veces antes del Foro de Porto Alegre se había podido asistir a un debate tan profundo sobre el modelo actual de dominación capitalista a escala internacional que usualmente se ha venido denominando “globalización”**

contexto de conflictividad propició, pues, la celebración del primer Foro Social Mundial en un país de América Latina. En Porto Alegre, Brasil, se conjugó la legitimidad de estos movimientos sociales latinoamericanos con el reconocimiento de una izquierda democrática encarnada por el Partido de los Trabajadores de Brasil. Esta situación permitió contar con la presencia en el primer Foro Social Mundial de diversas delegaciones de movimientos sociales latinoamericanos que transmitieron su experiencia de lucha, así como los avances y las dificultades que plantea el impacto de la mundialización neoliberal en el continente.

**Foro Social Mundial de Porto Alegre**

El primer FSM fue organizado por la Asociación Internacional para la Tasación de las Transacciones Financieras para la Ayuda al Ciudadano (ATTAC) y el Partido de



los Trabajadores de Brasil (PT). Se llevó a cabo del 25 al 30 de enero de 2001 en Porto Alegre, Brasil.

El Foro pretendía trasladar la vivencia de una participación individual en un acto colectivo y en un contexto bien específico. Por un lado, la experiencia de una ciudad, Porto Alegre, que está realizando una gestión política y de concreción de una participación popular de ciudadanos y ciudadanas enormemente interesante. Por otro lado, la “creación” de una “esfera pública cosmopolita” compuesta por más de quince mil personas procedentes de más de ciento veinte países, centenares de organizaciones socia-

les y culturales, y transmitida en tiempo presente por algo más de mil ochocientos periodistas acreditados en el evento.

Pocas veces antes del Foro de Porto Alegre se había podido asistir a un debate tan profundo sobre el modelo actual de dominación capitalista a escala internacional que usualmente se ha venido denominando “globalización”.

El mundo que ha construido esta experiencia internacional, y del que Porto Alegre fue una expresión cabal, ha sabido hacer de la diversidad, estimulada en el aprendizaje mutuo y en el respeto de la diferencia, un elemento de fuerza y no de debilidad.



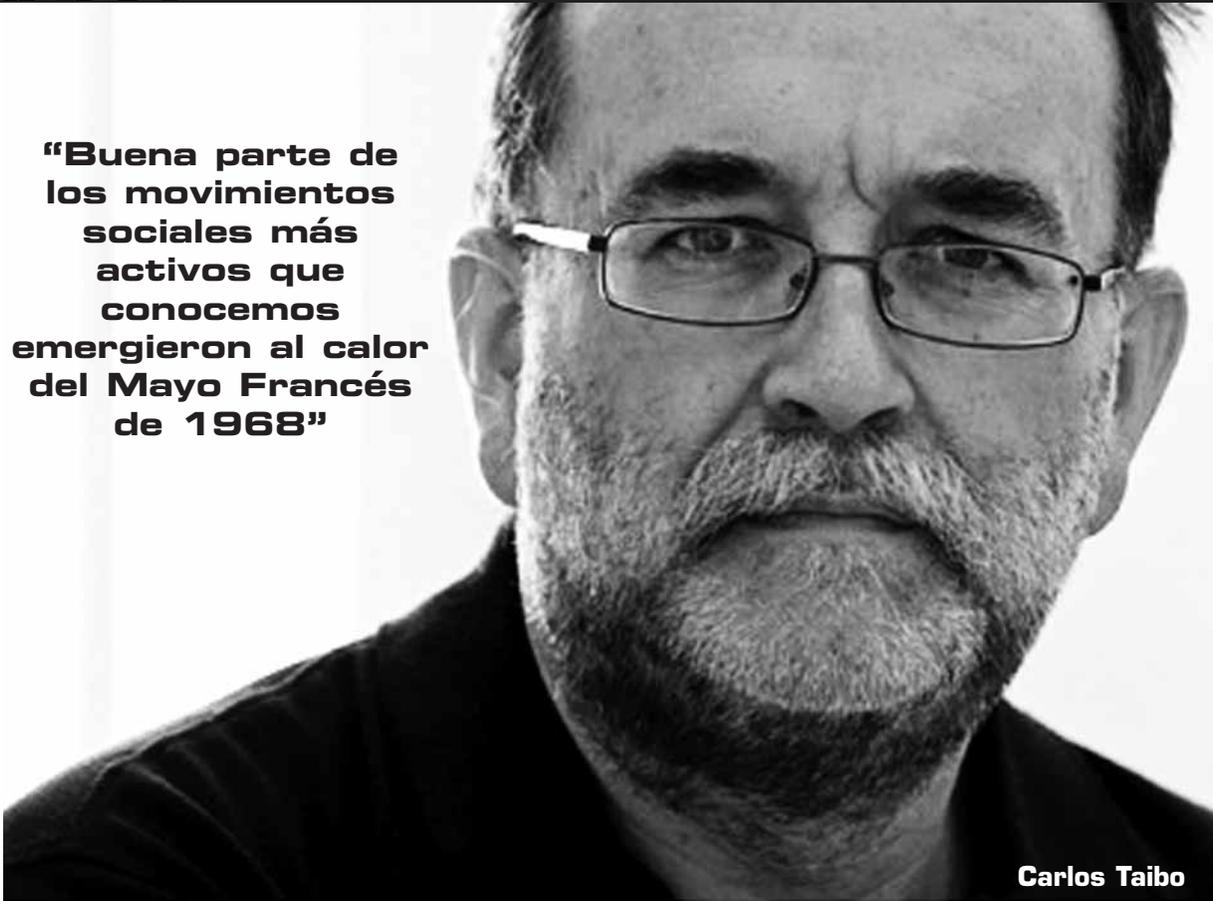
## Entrevista a Carlos Taibo, profesor de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad Autónoma de Madrid

*“En el Norte pensamos que nuestros movimientos son los más importantes. Yo creo que los movimientos antiglobalización más activos están en el Sur del planeta”*

Carlos Taibo es autor de una veintena de libros en castellano, en su mayoría relativos a las transiciones en la Europa central y oriental contemporánea. Entre ellos se cuentan *La Unión Soviética de Gorbachov*, *Las fuerzas armadas en la crisis del sistema soviético*, *Crisis y cambio en la Europa del Este*, *La transición política en la Europa del Este* (en colaboración con Carmen González), *Las transiciones en la Europa central y oriental*, *La Unión Soviética. El espacio ruso-soviético en el siglo XX*, *La explosión soviética*, *La desintegración de Yugoslavia*, *Guerra en Kosovo Un estudio sobre la ingeniería del odio*, *El conflicto de Chechenia*, y *Rusia en la era de Putin*.

Profesor de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad Autónoma de Madrid, donde también ha dirigido el programa de estudios rusos del Instituto de Sociología de las Nuevas Tecnologías, Carlos Taibo se ha interesado, en los últimos años, por materias más generales, como lo testimonian los libros *Cien preguntas sobre el nuevo desorden*, *Guerra entre barbaries*, *¿Hacia dónde nos lleva Estados Unidos?*, *No es lo que nos cuentan. Una crítica de la Unión Europea realmente existen-*

*te*, *Movimientos de resistencia frente a la globalización capitalista*, *Rapiña global*, y *Sobre política, mercado y convivencia* (en colaboración con el escritor José Luis Sampedro). Carlos Taibo es uno de los analistas más reputados del panorama intelectual español. Para *Milhistorias* es todo un honor poder contar con una figura de su calibre en nuestras páginas. Charlamos con él sobre los movimientos sociales y los cambios que han producido y producen en nuestras sociedades.



**“Buena parte de los movimientos sociales más activos que conocemos emergieron al calor del Mayo Francés de 1968”**

**Carlos Taibo**

**“No creo que las manifestaciones contra la Guerra de Irak fuesen un movimiento social, en la medida en que los movimientos sociales reclaman una actividad permanente y una vocación de futuro”**

**¿Qué es un movimiento social y a qué se debe su surgimiento?**

Definir un movimiento social es difícil porque cada cual utiliza el término de manera distin-

ta. Por descarte, digamos que un movimiento social no es un partido que aspire a obtener representación ni cargos públicos, tampoco es un sindicato que desee representar en

un grado u otro a unos u otros trabajadores, sino que es una red más bien difusa que pretende defender determinado tipo de percepciones o intereses y que lo hace a través de mecanismos extremadamente distintos. En ese sentido, cabrían, dentro de los movimientos sociales, lo que hemos dado en llamar ONG, pero, por lo general, el término se utiliza de manera más restrictiva, normalmente acompañado de algún adjetivo, como por ejemplo “alternativos”, para dar cuenta de determinadas instancias que en una de las claves fundamentales han surgido para llamar la atención sobre muchas de las carencias de las otras estructuras que acabo de mencionar. Por ejemplo, los partidos y los sindicatos.

**O sea, que vienen a cubrir una carencia que otro tipo de organizaciones no llega a cubrir en una sociedad...**

Considero que eso es así. Incluso iría más allá en esto de cubrir una carencia. Hay una especie de crítica implícita a los partidos y los sindicatos en la perspectiva, al menos, de los movimientos sociales más radicales, que consideran que la mayoría de los partidos y de los sindicatos están dramáticamente integrados en la lógica de los sistemas que padecemos.

**Finales de los 90 y comienzos del nuevo siglo han sido épocas donde han surgido grandes movimientos sociales, ¿qué precedentes existen?**

Existen algo más que precedentes. Se podría decir que buena parte de los movimientos sociales más activos que conocemos emergieron al calor del Mayo Francés de 1968. La huella principal de eso fue lo que, en su momento, llamamos –si bien la terminología ha quedado ya un poco caducada– los “nuevos movimientos sociales” para identificar el pacifismo, el feminismo, el ecologismo o las redes de solidaridad. Pero, en un sentido más general, se puede afirmar que desde mucho tiempo atrás hay movimientos sociales distintos de los partidos y de los sindicatos, algo que nos obliga a no circunscribir en etapas estrictamente recientes el fenómeno. Lo que es verdad es que el peso de la categoría movimientos sociales ha ganado mucho en los últimos años, fundamentalmente vinculados con lo que se conoce como movimientos antiglobalización.

**¿Cuál es el detonante para que surjan estos movimientos antiglobalización?**

Surgen en primer lugar en virtud del designio de dar réplica a la globalización capitalista y a sus procesos de exclusión. Pero nacen también de resultas de una contestación de los sistemas políticos que tenemos en la medida en que hay muchas razones para concluir que, en ellos, son poderosas corporaciones económico-financieras que operan en la trastienda las que dictan la mayoría de las reglas de juego. La tercera de las razones que expli-

ca el surgimiento de estos movimientos la mencioné antes: el designio de asumir cierta contestación crítica de muchas de las prácticas de partidos y de sindicatos.

**En la actualidad, ¿cuáles son los movimientos que podríamos destacar como los más activos?**

Cuando valoramos lo que son los movimientos antiglobalización en el norte desarrollado asumimos un código muy etnocéntrico y pensamos en nuestros movimientos como los más importantes y los que más ruido hacen. Yo creo que los movimientos antiglobalización más activos están en el sur del planeta. En Argentina los piqueteros; en Brasil los sin tierra; muchas de las redes indigenistas (a favor de los derechos de los indígenas) en países como Perú o Bolivia; los zapatistas en México; muchas de las redes emergentes en países como la India o Tailandia...

**Los países en vías de desarrollo, como bien nos indica, están muy activos. ¿Están, de algún modo, siendo acallados por el norte, o sí que se tiene verdadera constancia de todo lo que se mueve ahí?**

Se tiene constancia, pero es verdad que hay problemas. Me limito a retratarlos de la mano de un dato: las reuniones del Foro Social Mundial se han celebrado en países del Tercer Mundo (en Brasil, en Kenia, en Pakistán, etc.), no obstante, parece demostrable que la



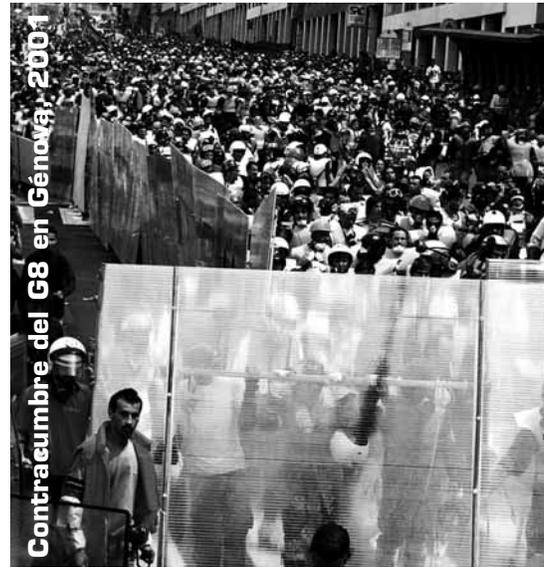
**Mayo francés del 68**

mayoría de las voces cantantes en esos foros sociales mundiales son gentes que vienen del norte desarrollado; o, en su caso, capas intelectuales que residen formalmente en el sur, pero que más bien están vinculadas con el norte, algo que nos emplaza ante un problema objetivo: pareciera como si hubiese un ritual de desplegar en el sur algo que, sin embargo, responde más bien a las lógicas mentales, políticas y de comportamiento de las gentes de norte desarrollado.

**Creo recordar que con la Guerra de Irak se organizó un gran movimiento a pie de calle. ¿Podríamos considerar esto un movimiento social en sí?**

No creo que aquello fuese un movimiento social, en la medida en que los movimientos sociales reclaman una actividad permanente y una vocación de futuro. Las acciones contra la Guerra de Irak fueron una serie de iniciativas coyunturales vinculadas con una necesi-

dad concreta. Es verdad que detrás de esas manifestaciones hubo movimientos sociales, pero hay que distinguir una cosa de la otra. Al margen de lo anterior, yo creo que en muchos países, por ejemplo el nuestro, muchas personas salieron a la calle coyunturalmente en virtud de determinadas necesidades políticas vinculadas con el panorama interno español, algo que nos sitúa un tanto lejos de la querencia habitual de los movimientos sociales. Distinguiría, por decirlo de otra manera, los activistas por un lado de los manifestantes por otro. Los manifestantes, probablemente, abandonaron la tarea de la contestación al cabo de las semanas. Los activistas siguieron.



**“El primer cambio que han provocado los movimientos sociales es que han contribuido poderosamente a poner en la agenda determinadas materias que estaban olvidadas”**

**¿Cuáles son los grandes cambios que se han producido a partir de la existencia de estos movimientos?**

El primer cambio es que han contribuido poderosamente a poner en la agenda determinadas materias que estaban olvidadas, como las vinculadas con la relación norte-sur y las desigualdades, o las relacionadas con las agresiones medioambientales que la especie humana está protagonizando. Me atrevo a afirmar, en segundo lugar, que los movimientos han permitido recuperar, en cierta medida, el peso de algu-

nas tradiciones de la contestación de siempre que estaban arrinconadas. Estoy pensando, fundamentalmente, en la tradición libertaria o anarquizante con la que creo que se vinculan muchos de estos movimientos. Y agregaré que, principalmente, en los países del sur los movimientos tienen que ver mucho con cambios efectivos en lo referente a la organización del poder político o de las estructuras sociales. Creo que estas serían, a título provisional, las tres grandes virtudes en lo que respecta a efectos del trabajo de los movimientos.

# La rebelión zapatista quince años después

Maite Rico, periodista de El País

El 1 de enero de 1994, una rebelión indígena colocó a México en el centro de la atención mundial. El surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en el sureño Estado de Chiapas asombró a propios y extraños. Más de 2.000 indios mal armados irrumpían de madrugada en cinco poblaciones, entre ellas la turística ciudad colonial de San Cristóbal de las Casas. Al frente de ellos iba un joven blanco, escondido tras un pasamontañas y con una metralleta UZI. Se presentó como el subcomandante Marcos y cautivó a todos con su imagen: poncho negro, gorra estilo Mao, cartucheras cruzadas en el pecho y una pipa en la boca. Parecía una fusión de Emiliano Zapata y el Che Guevara. El desconocido explicó que el objetivo de la revolución era la democracia y la justicia. Y hacer oír la voz de las comunidades indígenas de la Selva Lacandona.



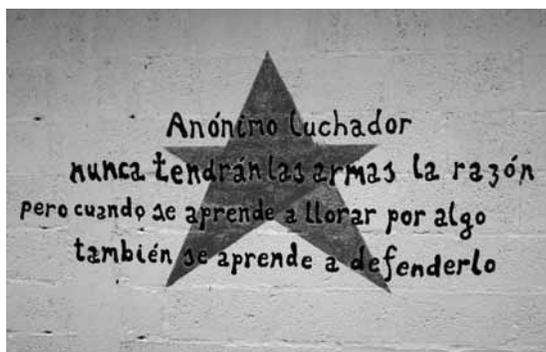


Mucho ha llovido desde entonces, y México ha vivido cambios trascendentales. La derrota, en el año 2000, del Partido Revolucionario Institucional (PRI), después de casi 70 años en el poder, culminó una transición que se venía gestando de los años ochenta. Con el triunfo de Vicente Fox, candidato del centroderechista Partido Acción Nacional (PAN), la democracia ganó al viejo autoritarismo. Ese mismo año, el PRI era derrotado también en las elecciones regionales de Chiapas, donde el Gobierno local pasó a manos de una coalición opositora. Los comicios de 2006 confirmaron el rumbo del cambio. El PAN, con

**Quince años después de su estrepitosa entrada en la historia, el subcomandante Marcos y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional están estancados ahí donde todo empezó**

Felipe Calderón al frente, volvió a ganar la presidencia del Gobierno. Y en Chiapas, fue la izquierda, con Juan Sabines, la que ocupó el poder. En la Selva Lacandona, sin embargo, el tiempo se ha detenido. Quince años después de su estrepitosa entrada en la historia, el *subcomandante* Marcos y el EZLN están estancados ahí donde todo empezó.

El levantamiento zapatista de 1994 fue toda una sorpresa. Nadie esperaba una nueva guerrilla en América Latina a esas alturas del siglo, cuando el derrumbe de la Unión Soviética y el fin de la Guerra Fría parecían haber enterrado el recurso a la lucha armada para cambiar un régimen político. México, además, había sido ejemplo de estabilidad y celebraba la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá. Por eso la exótica rebelión de Chiapas subyugó a los medios de comunicación. Marcos, además, era atractivo, usaba un lenguaje urbano, tenía sentido del humor, tendencia al coqueteo y talento literario.



Pronto quedó consagrado como una especie de Robin Hood, defensor de los indígenas mexicanos frente al voraz capitalismo. El cuadro fascinó a unas sociedades como la europea, aguijoneadas por la mala conciencia de su pasado colonialista.

Por todas partes surgieron comités de solidaridad con Chiapas. La Realidad, la pequeña aldea de la Selva Lacandona donde Marcos instaló su cuartel general, se convirtió en el santuario de la utopía. Hasta allí acudían en peregrinación internacionalistas de todo el mundo y algunas celebridades, como Danielle Mitterrand y Oliver Stone. Las dotes escenográficas del subcomandante Marcos deslumbraban a los visitantes y a los medios de comunicación. Poco a poco se fue imponiendo lo que el historiador mexicano Juan Pedro Viqueira denominó “el Chiapas imaginario”.

Pero, ¿qué sucedía tras bambalinas? Para empezar, el EZLN estaba lejos de suscitar unanimidad. La mayoría del millón de indí-

genas de Chiapas vivía fuera de la zona de conflicto y estaba al margen de los acontecimientos. Casi la mitad de los 65.000 habitantes de la Selva Lacandona habían huido a raíz del levantamiento armado, y los milicianos zapatistas les habían confiscado sus casas y sus animales. La guerrilla había sustituido a las autoridades locales y las comunidades estaban sometidas a una férrea estructura militarista.

El EZLN no era una organización indígena. Sus raíces estaban en las Fuerzas de Liberación Nacional, un grupo armado nacido en 1969 en Monterrey, la capital industrial del norte de México. Los integrantes eran un puñado de universitarios de la burguesía, admiradores de la revolución cubana, que se habían propuesto instaurar una “república socialista democrática”. En 1972 implantaron un primer foco de guerrilla en la selva de Chiapas, que eligieron por su difícil accesibilidad, pero los campesinos los denunciaron y el Ejército acabó con la célula.

Algunos de los supervivientes regresaron a Chiapas a principios de los ochenta para relanzar el viejo proyecto de organización armada. Eran los años calientes de las guerrillas centroamericanas. Pero esta vez iban a preparar mejor el terreno. Para ello se acercan a la diócesis de San Cristóbal de las Casas y traban amistad con algunos de sus miembros. El Estado brillaba por su ausencia, y la Iglesia, con su red de

catequistas, era el único poder real que existía en esas regiones.

En 1983, las Fuerzas de Liberación Nacional instalan en la Selva Lacandona el primer campamento de su rama chiapaneca: el Ejército Zapatista. A ellos se une en 1984 Rafael Guillén, profesor universitario de diseño gráfico que sueña desde adolescente con reencarnar al Che Guevara. Es un joven brillante y decidido, que adopta el pseudónimo de Marcos. Poco a poco va desplazando a los otros mandos (todos blancos y nortños) y logra el control de la “tropa”, totalmente indígena.

Los guerrilleros encontraron una población unida y concienciada, que luchaba desde hacía años por mejorar sus condiciones de vida. Como me explicaron varios sacerdotes que trabajaban entonces en la selva, las comunidades vieron en los recién llegados la vía para atraer la atención del Gobierno y obligarle a atender sus viejas demandas: necesitaban escuelas, atención médica, carreteras, vías de comercialización de sus productos (ganado, maíz, café) y los títulos de propiedad de las tierras. Los revolucionarios tenían otro objetivo: derrocar al Gobierno. De hecho, los estatutos de la organización, aprobados en 1993, hablaban de la “dictadura del proletariado”. “Las comunidades veían la lucha armada como su autodefensa”, explicaba la comandante Elisa, una de las fundado-

ras de la guerrilla. “Para nosotros era un medio para la transformación política”.

Con la ayuda de los catequistas, los guerrilleros van formando a jóvenes indígenas y entrenando a las poblaciones de la selva. Pese a la imagen que se ha ofrecido, las comunidades no estaban en la miseria: eran ellas, de hecho, las que sostenían a la guerrilla. Lo contaba un ex dirigente zapatista, Salvador Morales. “Los indígenas compraban sus armas, sus radios, sus uniformes, y luego aparte daban una cuota, ya fuera en dinero o en especie. La venta de un torito o de una vaca iba para el EZLN, así como una parte de las cosechas de maíz, frijol o café. Los créditos agrícolas del Gobierno se usaban para la compra de armas”. Armas con las que los dirigentes guerrilleros hacían un negocio redondo: “A los indios se les cobraba tres veces el precio porque era parte de la financiación de las Fuerzas de Liberación Nacional. Eso trajo como consecuencia que mucha gente de la selva fuera perdiendo su capacidad económica. El EZLN predicaba a las comunidades que los capitalistas los explotaban, y resulta que éramos nosotros los que les estábamos exprimiendo”.

Para 1988, los zapatistas controlan ya casi todas las cañadas de la Selva Lacandona. Sin embargo, el autoritarismo de los milicianos empieza a causar fricciones

con la población. Los disidentes son expulsados de las comunidades. Y el contexto internacional pone en entredicho la viabilidad de la revolución como motor de cambio. El obispo Samuel Ruiz, que había hecho la vista gorda con las actividades de los zapatistas, se siente utilizado por Marcos. La guerrilla había penetrado su base social y la había encauzado a un objetivo que ahora le parecía suicida: levantarse contra el Estado mexicano. A partir de 1989, la diócesis inicia una contraofensiva para convencer a las comunidades de que abandonen “esa organización maldita que preconiza la guerra y la muerte”. Pero ya es demasiado tarde. “Marcos nos dijo que iba a ser una guerra nacional, de obreros y maestros, y que íbamos a tumbar al Gobierno”, recordaba Antonio, un joven miliciano zapatista. “Y al final sólo nos levantamos nosotros, y fuimos nosotros quienes pusimos los muertos”. Los combates duraron 12 días y dejaron unas 600 víctimas, indígenas en su práctica totalidad.

El principal mérito de Marcos fue haber abierto la caja de Pandora al desenmascarar el discurso oficial del PRI, que había inventado una nación próspera, democrática y respetuosa con las poblaciones autóctonas. Pero el subcomandante se ha mostrado incapaz de aceptar las transformaciones del país. Por lo demás, el



conflicto rompió el tejido social y creó profundas divisiones entre los indígenas de la Selva Lacandona. Miles de familias que eran autosuficientes pasaron a depender de la ayuda del Estado o de la solidaridad internacional.

Marcos ha demostrado que no le interesaba llegar a un acuerdo. Quizás porque se embelesó con su papel de portavoz de la lucha planetaria contra la globalización y el neoliberalismo. Y quizás porque la causa étnica no fue su prioridad. En cualquier caso, el fin del conflicto le obligaría a reinsertarse en la vida civil y a quitarse la máscara, su principal capital político. El subcomandante rechazó, después de haberlos alabado, los pri-

**Marcos, además, era atractivo, usaba un lenguaje urbano, tenía sentido del humor, tendencia al coqueteo y talento literario. Pronto quedó consagrado como una especie de Robin Hood, defensor de los indígenas mexicanos frente al voraz capitalismo**

meros acuerdos suscritos en 1994 con el Gobierno, que había aceptado las 34 demandas recogidas en las comunidades indígenas. Rechazó, igualmente, la reforma sobre derechos y cultura indígenas aprobada en 2001 por el Congreso, que adecuaba a la Constitución otros acuerdos firmados en 1996 en San Andrés.

En 2003, existían una treintena de “municipios autónomos” zapatistas. Pero poco a poco las deserciones han reducido drásticamente al EZLN. Marcos dejó su cuartel general en La Realidad para acercarse a San Cristóbal de Las Casas. Su proyección internacional se ha ido apagando. Y su propuesta de mediar entre “ETA y el Estado español” y su defensa de los proetarras le hicieron perder muchos puntos en España.

En sus zonas de influencia, el EZLN ha boicoteado, incluso con las armas, todos los procesos electorales que se han celebrado

en México desde 1994. Las trabas al normal juego político han fortalecido los cacicazgos indígenas. En cada campaña presidencial, incluida la más reciente, en 2006, Marcos arremete contra los candidatos, de la misma forma que se mofa de los proyectos productivos o de los programas de microcréditos.

Y mientras, a su alrededor, las cosas se mueven. Sin armas ni redentores encapuchados, otros grupos indígenas de Chiapas llevan años ofreciendo ejemplos de autogestión, como los cooperativistas de café orgánico de Motozintla, convertidos en exportadores internacionales, o los proveedores de la industria agroalimentaria. En los últimos años, el Estado mexicano ha multiplicado las iniciativas de desarrollo. La más reciente es un plan de 4.300 millones de pesos en inversiones en agricultura y agroindustria. A nivel político, la relación entre el presidente Felipe Calderón y el gobernador de Chiapas, Juan Sabines, (rivales políticos, por lo demás), es inmejorable. En Europa existía hasta hace no mucho la tendencia a aplaudir los alardes de fusiles en América Latina. El contexto ha cambiado, y hoy en día la realidad está demostrando que las transformaciones más sólidas se logran con la democracia y el consenso social.

*Fotografías realizadas por Erika Borobio y Paco Moral.*

# Las luchas de los sin papeles en España

En septiembre de 2007 la librería, distribuidora y editorial asociativa Traficantes de Sueños publicó el libro *Las luchas de los sin papeles y la extensión a la ciudadanía. Perspectivas críticas desde Europa y Estados Unidos*. El libro se convertía en un recorrido por las luchas que los llamados “sin papeles” han llevado a cabo a lo largo de la historia y en diferentes escenarios, como Francia, Estados Unidos o nuestro propio país, España. El artículo “El Estado y las luchas de los sin papeles en España: ¿una extensión de la ciudadanía?” exponía la situación de las personas inmigrantes en nuestro país y las principales luchas que éstas llevaron a cabo para lograr un mínimo reconocimiento de sus derechos. Transcribimos algunos pasajes de este artículo que consideramos relevantes para entender una lucha que aún se extiende a nuestros días.

## El Estado y las luchas de los sin papeles en España: ¿una extensión de la ciudadanía?

Liliana Suárez Navaz, Raquel Macià Pareja y Ángela Moreno García

En el caso de España, el peso específico de los sin papeles en la configuración de la inmigración es de tal relevancia, que casi podríamos decir irónicamente que todo inmigrante ha estado en algún momento indocumentado y, por lo tanto, ha sido categorizado como sin papeles. Probablemente haya resentido los sinsabores asociados a esta categoría que significa la más brutal exclusión en la sociedad liberal democrática: la condena a no tener estatus legal alguno.

No creemos que nos equivoquemos mucho al afirmar que desde el comienzo de la actual etapa de inmigración en España (desde me-

diados de los ochenta) el número total de personas que están o han estado sin documentación es mayor que el número de personas con papeles en regla. Esto no es sólo posible, sino probable. España se ha convertido en un país de inmigración en fechas muy recientes, si bien siempre hubo algunos flujos estables, como el de los estudiantes marroquíes; o circunstanciales, como el de los refugiados de las dictaduras del Cono Sur Latinoamericano. Cuando la primera Ley de Extranjería de 1985 pasó por el parlamento con procedimiento de urgencia, España no respondió tanto a su propia coyuntura de in-

migración (apenas reseñable) como a las restricciones impuestas por la Unión Europea (entonces Comunidad Económica Europea). Desde esa primera ley, la regulación de la extranjería estuvo orientada al control de flujos provenientes del «Sur». La inmensa mayoría de los inmigrantes económicos de países no comunitarios ha entrado bien de forma clandestina, o bien con un visado de turista que pronto vencía.

Paralelamente a esto, en los últimos años España ha detentado uno de los índices de inmigración más acelerados de todo el planeta. No es sorprendente, pues, que hablar de los sin papeles en España (y en cierta medida en el sur de Europa) es hablar de la inmigración en general. La irregularidad se crea jurídicamente con el fin de levantar fronteras internas a una inmigración inevitable, ciertamente necesaria y en gran medida deseada por las élites económicas de este país. La irregularidad (o «ilegalidad») de los inmigrantes está vinculada estructuralmente, además, con una de las tasas más importantes de economía sumergida de Europa.

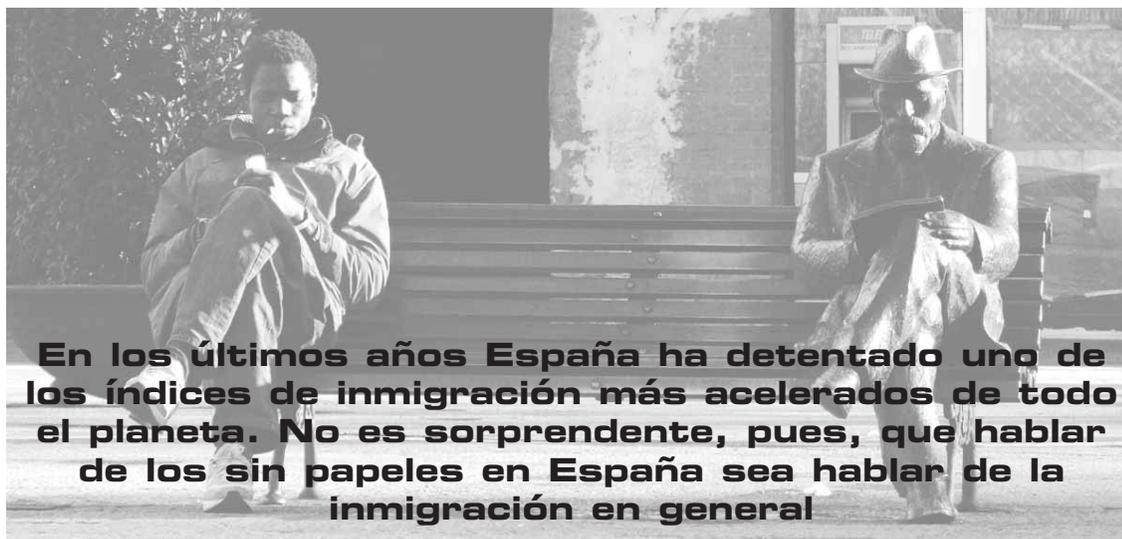
Pasados los años, este fenómeno ha llegado a ser estructural. Desde la primera ley se incluye en el articulado procesos de regularización, que continúan programándose de forma gradual, según iba creciendo la «bolsa de ilegales», tal y como se le dio en llamar en aquellas primeras etapas. Cada vez se regularizaban más personas, y estos procedi-

mientos extraordinarios acabaron por convertirse, junto con los contingentes, en los instrumentos ordinarios de documentación de extranjeros no comunitarios en España. El efecto de estas regularizaciones ha producido en los propios inmigrantes indocumentados una sensación de que su situación es transitoria y de ninguna forma excepcional. Lo «extraordinario» se establece como «normal», dando al traste con cualquier posible semejanza con un Estado de Derecho.

Un giro corrosivo de esta situación se produce cuando lo extraordinario se empieza a considerar (por parte del gobierno de la nación) como una amenaza para la seguridad, precisamente también cuando los inmigrantes sin papeles consideran que la situación representa una amenaza contra su propia normalidad y seguridad. Es entonces cuando se precipita una situación política en la que los sin papeles irrumpen como actores políticos de pleno derecho en la esfera pública española. Este giro no deja de ser irónico y es el motivo de reflexión en este ensayo.

### **Cartografía (incompleta) de la lucha**

Estamos a comienzos del año 2001. El contexto político arenga en contra de la inmigración irregular. En palabras del gobierno, los sin papeles no tienen futuro en este país. En su retórica de mano dura, la reforma de la normativa de extranjería permitía procedimientos de expulsión de aquellos sin papeles



**En los últimos años España ha detentado uno de los índices de inmigración más acelerados de todo el planeta. No es sorprendente, pues, que hablar de los sin papeles en España sea hablar de la inmigración en general**

que no dejasen voluntariamente el país. El PP promete el control de la situación, la salvaguardia del país.

*Murcia: Lorca*

3 de enero. Catorce trabajadores ecuatorianos son arrollados en un paso a nivel sin barreras por un tren de cercanías en la línea de cercanías Murcia-Águilas, doce de ellos fallecen. Ninguno de ellos disponía de autorización de trabajo aun cuando trabajaban como jornaleros en una finca cercana al lugar de los hechos. Se detiene al patrón y se le multa con intención ejemplificante.

15 de enero. Plaza del Óvalo de Santa Paula, en Lorca; son las 6 de la mañana del 15 de enero, el termómetro todavía no marca temperaturas por encima de 0; ya quedan pocos

autobuses que vayan a recoger jornaleros con el fin de trasladarles a las fincas. Ya no recogen sin papeles, el accidente de Lorca es reciente y no se arriesgan. La mayoría de los ecuatorianos se queda en la plaza, con sus termos de comida caliente... esperando. Algunos dicen que volverán al día siguiente, y al otro... «¿qué más nos toca hacer?», parece que aún les escuchamos decir con su acento andino.

14 de enero. Iglesia de San Mateo, Lorca. En el transcurso de una asamblea que se ha convocado en las pistas deportivas de la localidad, se decide el encierro. Entre 80 y 100 sin papeles se encierran en los locales de la iglesia. En Lorca, el párroco impone las condiciones del encierro, entre otras, que éste ha de ser a puerta cerrada y que nadie puede salir del recinto para volver a entrar, que

han de salir del local todos los políticos y cualquier otra persona que no fuera del grupo que ha decidido emprender esta acción reivindicativa. Este cura, además de contribuir al estrangulamiento de la acción reivindicativa, mostró el lado más cínico de las instituciones frente a la movilización: obviar su carácter político.

#### *Cataluña: Barcelona*

*Enero de 2001.* Plaça Catalunya. Decenas de trabajadores procedentes del centro y oeste de África se concentran en esta plaza durante días viviendo en la calle. Su única documentación consiste en una orden de expulsión. La habituación diaria a esta «foto» hace que queden invisibilizados para el resto de los ciudadanos, integrándose en una aparente normalidad como parte del paisaje urbano.

*20 de enero.* Iglesia de Santa María del Pi. Trescientos sin papeles entran gracias al beneplácito del párroco a la iglesia, un sacerdote que ya contaba con una trayectoria reivindicativa. Mossén Vidal procede de otra pequeña parroquia en la cual se gestaron las CCOO de Cataluña y en la que se acogió a la resistencia antifranquista. En los salones parroquiales o bajo improvisados toldos, pakistaníes, bangladeshíes, principalmente, pero también marroquíes y otros africanos, iniciaron un encierro que luego se extendió a otras siete iglesias. Llegaron a sumar un total de alrededor de 350 perso-

nas. En el Pi se inició después la más tenaz huelga de hambre de las movilizaciones.

#### *Madrid*

*17 de enero.* Chaminade. En la capital del Estado comienzan las movilizaciones con el encierro de Chaminade, un colegio mayor. A partir de ahí se extienden los encierros.

*27 de enero.* San Ambrosio. Por pura coincidencia, la parroquia elegida en Vallecas tiene el mismo nombre que la mítica Saint Ambroise en París que albergó a los sin papeles en 1996. Vallecas es uno de los barrios obreros de mayor tradición en la época franquista. Por sus venas asociativas corre aún mucha fuerza.

*30 de marzo.* La ocupación de la Oficina del Defensor del Pueblo, en señal de protesta por su silencio y de exigencia de reconocimiento y apoyo por parte de su oficina en cuanto a los derechos que se están reivindicando.

#### *Almería*

*19 de febrero.* Campus Universitario. Un grupo de inmigrantes entra en el recinto universitario con la intención de permanecer allí, en lucha por sus derechos, de forma simultánea al resto de encierros que se reproducen en otras provincias y comunidades autónomas. En la región andaluza, este encierro coincidió con otros similares en la zona fresera de Huelva.

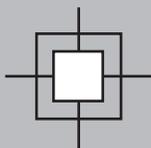


**SOBRE DROGAS**

**28** Descenso en el consumo de cocaína  
entre los adolescentes

**34** Madrid Bike Tour 2009

ar  
ro  
os  
os





## Descenso en el consumo de cocaína entre los adolescentes

El consumo de cocaína entre los adolescentes de 14 a 18 años continúa descendiendo en nuestro país y se sitúa en cifras inferiores a las de 1998. Ésta es una de las principales conclusiones de la *Encuesta Estatal sobre Uso de Drogas entre Estudiantes de Enseñanzas Secundarias (ESTUDES) 2008*, que la ministra de Sanidad y Política Social, Trinidad Jiménez, presentó en el mes de junio del presente año. La encuesta también revela que los consumos de alcohol, tabaco y cannabis tienden a estabilizarse, tras la importante bajada que registraron en la anterior encuesta de 2006-2007. Sigue aumentando la percepción entre los jóvenes del riesgo que supone el consumo de estas sustancias. También aumenta la percepción de que es más difícil acceder a ellas. “Estos datos ponen de manifiesto que las políticas de prevención funcionan”, ha asegurado la ministra, quien ha destacado el esfuerzo conjunto de todas las administraciones y entidades sociales en la lucha contra las drogas.

### **Prevención familiar y escolar**

Jiménez ha anunciado la firma de un convenio con las asociaciones de padres, CEAPA y CONCAPA, para implicar de forma más directa a los padres y madres en la prevención del consumo de drogas, tanto en el ámbito familiar como en el escolar. Los representantes de ambas asociaciones han estado presentes en la presentación de los resultados de la encuesta.

Desde el punto de vista de la ministra de Sanidad, “la familia y su vinculación

con el ámbito escolar es un instrumento clave en la prevención”. “Por ello”, ha dicho la ministra, “vamos a volcarnos en la formación, de manera que los padres sean capaces de prevenir y detectar precozmente el consumo de drogas entre sus hijos, con un especial énfasis en la prevención del consumo de alcohol y de cannabis”.

La Encuesta Escolar sobre Drogas, que empezó a realizarse en 1994 con carácter bianual, forma parte de los estudios de la Delegación del Gobierno para el



Presentación encuesta escolar sobre drogas. De izquierda a derecha: Francisco Moza, secretario general de Política Social; Trinidad Jiménez, ministra de Sanidad y Política Social; y Carmen Moya, secretaria general del Plan Nacional sobre Drogas

Plan Nacional sobre Drogas. Su objetivo es analizar las tendencias de consumo entre los jóvenes de 14 a 18 años. En la presente edición, el trabajo de campo se ha realizado en el último trimestre de 2008. La muestra se ha realizado a 30.183 estudiantes de 784 centros educativos públicos y privados de Enseñanza Secundaria de toda España.

### **Principales resultados**

Cuando se comparan los resultados de esta encuesta con los obtenidos en la de 2006-2007, se obtienen los siguientes resultados:

- El consumo de drogas entre los adolescentes sigue teniendo un carácter experimental u ocasional, vinculado la mayoría de las veces al ocio y diversión de los fines de semana.
- El alcohol y el tabaco continúan siendo las drogas más consumidas entre los escolares, seguidas del cannabis. El 81,2% declara que ha consumido alcohol alguna vez en la vida, el 44,6% tabaco y el 35,2% cannabis. La proporción de consumidores actuales (últimos 30 días) es de 58,5% para el alcohol, el 32,4% para el tabaco y el 20,1% para el cannabis. El resto de sustancias psicoactivas es-tá mucho menos extendido: alrededor del 5% las ha probado y menos del 2% las consume actualmente.
- Además de la cocaína, también disminuye el consumo de éxtasis y se registra una ligera disminución de los inhalables volátiles, anfetaminas y alucinógenos.
- El consumo de tabaco y cannabis se estabiliza. Igualmente, la proporción de consumidores actuales de alcohol tiende a estabilizarse, pero se incrementa la prevalencia de borracheras.
- Aumenta la percepción del riesgo ante el consumo de tabaco, alcohol (tanto para el consumo de fin de semana como a diario) y cannabis. Respecto a 2004, este incremento supera los 8 puntos para el consumo de un paquete diario, los 6 para el consumo de cinco o seis cañas en el fin de semana y casi los 5 para el consumo habitual de cannabis.
- También continúa descendiendo la percepción sobre la disponibilidad de drogas (que ha bajado entre 5 y 3 puntos porcentuales respecto a 2006, según la sustancia). Los adolescentes españoles declaran que ca-

da vez les resulta más difícil conseguir drogas.

- La edad de inicio se mantiene en torno a los 13 y 14 años. Aumenta casi un año la edad de inicio del consumo diario de tabaco (15,1 frente a 14,2 en 2006) y del consumo semanal de alcohol (15,6 años, frente a 15 de 2006).
- Los chicos consumen más drogas ilegales que las chicas, mientras que entre las mujeres es más frecuente el consumo diario de tabaco (el 16,4% de las chicas fuma frente a 13,3% de los chicos) y de alcohol (el 59,4% de las chicas ha consumido alcohol en los últimos 30 días, mientras que sólo lo hicieron el 57,7% de los chicos). Los chavales, en cambio, consumen alcohol de forma más intensa y lo mismo sucede para el resto de drogas.
- La proporción de consumidores aumenta con la edad, alcanzando su máximo entre los estudiantes de 18 años.
- Una proporción importante de los escolares presentan conductas de policonsumo. El alcohol tiene una pre-

sencia importante entre los consumidores de cannabis y cocaína.

### **Datos más significativos por sustancias**

*Alcohol.* – Es la sustancia más extendida entre los menores de 14 a 18 años de ambos sexos. Aunque la proporción de consumidores experimentales ha aumentado ligeramente respecto a 2006, la muestra revela una cierta estabilización, puesto que desciende en 2 puntos el consumo en los últimos 12 meses: el 81,2% lo ha probado alguna vez (frente al 79,6% de 2006), el 72,9% lo ha hecho en los últimos 12 meses (74,9% en 2006) y el 58,5% (58% en 2006) en los últimos 30 días (consumo actual).

Pese a esta tendencia a la estabilización, la encuesta revela un aumento de las borracheras. Casi la tercera parte de los estudiantes (29%) se ha emborrachado alguna vez en los últimos 30 días. Las borracheras aumentan conforme se incrementa la frecuencia del consumo de bebidas alcohólicas. Así, entre el 58,5% que declara haber consumido alcohol en los últimos 30 días, prácticamente la mitad (el 49,6%) se ha emborrachado alguna vez en este mismo periodo (44% en 2006).

El consumo de alcohol se concentra en los fines de semana. El 99,8% de los menores que declara haber consumido bebidas

alcohólicas en los últimos 30 días lo ha hecho entre el viernes y el domingo.

Un 23% consume alcohol todos los fines de semana. Aunque han bajado 12 puntos los episodios de *atracones* de alcohol (41,4% frente al 53,4% de 2006) –es decir, el *binge drinking* o consumo de cinco o más copas en una sola ocasión– el porcentaje de los que se han dado un atracón de alcohol más de cuatro días en el último mes ha aumentado (23,8% frente al 17,7% en 2006). En fines de semana la bebida más consumida son los combinados o cubatas, mientras que en días laborables predomina la cerveza. Consiguen alcohol en bares o discotecas, aunque un 52% lo compra en supermercados.

La encuesta también analiza la relación entre el consumo de alcohol entre los jóvenes y la conducción de vehículos. Un 24,6% (22% en 2006) de los escolares reconoce haber sido pasajero en los últimos 12 meses de vehículos conducidos bajo los efectos del alcohol. En cambio, entre los escolares de 18 años se reduce la proporción de los que han conducido vehículos bajo los efectos del alcohol (12,5 % frente al 14,9% en 2006).

*Tabaco.*– Es la segunda droga de mayor consumo entre los estudiantes. En 2008 se mantiene la tendencia descen-

dente que comenzó en 2006: la prevalencia de consumo de tabaco alguna vez en la vida disminuye y se mantiene estable la proporción de consumidores diarios en el 14,8%. El 16,4% de las mujeres fuma a diario, frente al 13,3% de los hombres. La edad de inicio se sitúa en 13,3 años.

Por otro lado, un 68,7% de los adolescentes que fuma se ha planteado dejar el tabaco en alguna ocasión, aunque sólo dicen haberlo intentado un 36,7%. A un tercio de los estudiantes les molesta mucho o bastante que se fume en lugares cerrados cuando ellos están presentes.

La encuesta también pone de manifiesto que en más de la mitad (52,9%) de los hogares de los alumnos alguna persona fuma diariamente. Y cuatro de cada diez chavales (38%) piensa que sus padres serían permisivos con ellos si los vieran fumar.

*Cannabis.*– Es la droga ilegal de inicio más temprano (14,6 años) y la más extendida entre los estudiantes de 14 a 18 años, con bastante diferencia respecto al resto de sustancias ilícitas. Un 35,2% la ha probado (36,2% en 2006), un 30,5% la ha consumido en el último año y un 20% la consume actualmente (últimos 30 días).

Estos datos demuestran que la tendencia descendente del consumo de cannabis se mantiene estable. De hecho, baja 1 punto el consumo experimental, con lo que se frena la incorporación de nuevos consumidores. Paralelamente, ha aumentado la percepción del riesgo para el consumo habitual en 4,6 puntos.

El consumo de cannabis empezó a descender entre los chavales de 14 a 18 años en 2006, como resultado de un intenso trabajo de prevención y sensibilización social.

*Cocaína.*— La cocaína es la segunda droga ilegal más consumida en España, pero su consumo, que comenzó a disminuir entre los estudiantes de 14 a 18 años en 2006, continúa su senda descendente. Los datos de esta encuesta confirman la reducción del consumo de cocaína, que registra cifras inferiores a las de hace dos años para todas las frecuencias de consumo.

Así, un 5,1% de los chavales ha probado la cocaína alguna vez en la vida, un 3,6% lo ha hecho en los últimos 12 meses y un 2% en los últimos 30 días (5,7%, 4,1% y 2,3% respectivamente en 2006). Este descenso sitúa el consumo de cocaína en niveles inferiores a los de 1998 (donde se registraron prevalencias de consumo experimental del 5,4%, del 4,5% pa-

ra los últimos 12 meses y del 2,5% para los últimos 30 días). La edad de inicio es similar a la de 2006 (15,3 años).

La cocaína se consume esporádicamente, en forma de cocaína en polvo. La mitad de los que la han consumido en el último mes, dice que lo ha hecho sólo uno o dos días en ese periodo. El consumo es mayor entre los chicos que entre las chicas.

La disponibilidad percibida para esta droga ha bajado casi 5 puntos respecto a 2006, descenso que alcanza casi los 15 puntos respecto a 2004.

*Éxtasis, anfetaminas y alucinógenos.*— La Encuesta Escolar confirma un descenso paulatino del consumo de estas sustancias en nuestro país. En la actualidad son drogas de escasa relevancia entre los jóvenes y presentan las prevalencias de consumo más bajas desde 1994. En los últimos 30 días han sido utilizadas por el 1% de los escolares.

*Heroína.*— El consumo de heroína sigue siendo bajo. Los datos demuestran un ligero descenso del consumo experimental: sólo un 0,9% declara haber probado alguna vez en su vida heroína (1% hace dos años) y el 0,7% en el último año. El consumo en los últimos 30 días, se sitúa en el 0,6%, una décima por encima del de 2006.

# Madrid Bike Tour 2009

El Ministerio de Sanidad y Política Social, a través de la Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas, y el Ayuntamiento de Madrid quieren seguir colaborando para prevenir el consumo de drogas. Así lo aseguraron la ministra de Sanidad y Política Social, Trinidad Jiménez, y el alcalde de Madrid, Alberto Ruiz-Gallardón, durante la presentación del *Madrid Bike Tour 2009*, un paseo en bicicleta contra las drogas que organizan conjuntamente ambas instituciones, en colaboración con la empresa Sportis.

El objetivo de esta carrera popular, que se hizo en Madrid por primera vez el año pasado, es la prevención del consumo de drogas a través de una cultura de ocio saludable. La iniciativa pretende movilizar a aquellas personas que no suelen practicar ningún tipo de ejercicio e incentivarlas para que, una vez en marcha, continúen montando en bici durante todo el año. “Queremos sensibilizar a los ciudadanos sobre la necesidad de participar activamente en la prevención del consumo de alcohol y otras drogas”, ha asegurado Trinidad Jiménez.

La ministra ha animado a la ciudadanía a participar en esta iniciativa, demostrando al resto de la sociedad el rechazo individual a las drogas: “El deporte es un factor de protección frente a las drogas”, ha subrayado Jiménez. Como novedad, este año el *Madrid Bike Tour* también trata de fomentar la práctica deportiva entre personas discapacitadas, que tendrán a su disposición diferentes modelos adaptados a sus necesidades.

**La iniciativa pretende movilizar a aquellas personas que no suelen practicar ningún tipo de ejercicio e incentivarlas para que, una vez en marcha, continúen montando en bici durante todo el año**

El paseo, cuya organización cuenta con el apoyo técnico de la empresa Sportis, se celebrará el 8 de noviembre, bajo el lema *Disfruta y muévete sólo con tu energía*.

## **Paseo singular**

El *Madrid Bike Tour 2009* no es una prueba deportiva al uso. Las personas que deseen participar deberán inscribirse previamente y abonar 60 euros. A cambio del precio de la inscripción, la organización se encarga de facilitar a los participantes todo el equipo nece-



La ministra de Sanidad y Política Social, Trinidad Jiménez, y el alcalde de Madrid, Alberto Ruiz Gallardón, en la presentación de 'Madrid Bike Tour 2009'

sario para la prueba, incluidos bicicleta y casco, además del dorsal de participación, una camiseta, una medalla y un diploma, que podrán llevarse a casa al terminar la carrera. La bicicleta la tendrán que recoger el mismo día 9 de noviembre, poco antes de que dé comienzo la prueba.

El año pasado el Madrid Bike Tour alcanzó un notable éxito, con más de 5.000 participan-

tes: en tan sólo una semana se cubrieron por completo el cupo de inscripciones previstas. Este año, la organización espera superar esta cifra, alcanzando los 8.000 participantes.

La página [www.madridbiketour.es](http://www.madridbiketour.es) informa a los ciudadanos de los objetivos de este paseo. También pueden encontrar en esta página más información sobre todos aquellos

## **El lema elegido para este paseo, *Disfruta y muévete sólo con tu energía*, busca aunar el concepto de práctica deportiva con el de un ocio saludable**

aspectos relativos al recorrido, condiciones para participar y detalles técnicos de la bicicleta.

El *Madrid Bike Tour 2009* pretende contribuir a derribar aquellos mitos que identifican drogas con diversión, muy extendidos sobre todo entre los más jóvenes. Precisamente, el lema elegido para este paseo, *Disfruta y muévete sólo con tu energía*, busca aunar el concepto de práctica deportiva con el de un ocio saludable. A la vez, intenta incentivar a las personas discapacitadas o con problemas de movilidad para que practiquen deporte y unan sus esfuerzos al gran colectivo de ciudadanos que quieren manifestarse en contra de las drogas.

### **Itinerario**

Los participantes recorrerán 13 kilómetros en un itinerario por algunas de las calles más emblemáticas de Madrid. La salida estará situada en el Paseo de Coches del Retiro, para pasar por Cibeles, Alcalá, Puerta del Sol, Mayor, Bailén-Plaza de Oriente, Paseo de Pintor Rosales, Paseo

del Rey, Cuesta de San Vicente, Paseo de la Florida y Avenida de Valladolid y terminará en el Paseo de Camoens, donde se instalará la meta.

En la organización de este evento colaboran diferentes empresas y entidades, entre las que se encuentran como patrocinadores EDP Renovables, Volvo Maquinaria y la Fundación Axa, que asegura a todos los participantes y al evento. Esta colaboración ha permitido organizar el *Madrid Bike Tour 2009* sin coste alguno para las administraciones públicas.

### **Corriente internacional**

El Ministerio de Sanidad y Consumo y el Ayuntamiento de Madrid se sumaron el pasado año a una corriente internacional, que se inició en Portugal. El *Bike Tour* se celebró por primera vez en Lisboa en 2006, por iniciativa del Instituto luso de lucha contra las drogas y las toxicomanías. La demanda de participación fue tan grande, que los organizadores decidieron repetir la marcha en Oporto. En total, esta iniciativa ha conseguido movilizar ya a cerca de 60.000 personas sólo en Portugal.

Sao Paulo (Brasil) ha organizado ya su primer *Bike Tour* en febrero de 2009, iniciativa a la que se sumará Río de Janeiro para 2010. En Europa, Francia y Hungría ya han mostrado su interés por este evento deportivo.



## PARTICIPACIÓN

**38** La Reversa, moviéndonos en el barrio

**43** La potencia de los movimientos sociales



## La Reversa, moviéndonos en el barrio

*Maribel Rodríguez*, miembro de La Reversa

(Red Asociativa y Vecinal del Distrito de Salamanca)

Es difícil decir cuándo comenzó la andadura de La Reversa; en este último tiempo hemos hecho un esfuerzo por recoger los comienzos de este camino compartido, pero, precisamente este esfuerzo por sistematizarlo, nos ha llevado a darnos cuenta que La Reversa comenzó antes de encontrarnos en marzo de 2007 para celebrar con técnicos del distrito de Salamanca el Día contra el Racismo y la Xenofobia, punto de partida de la Red. Seguramente la necesidad y el deseo de trabajar con y para el barrio estaban ahí en cada uno de nosotros y en cada una de las entidades, porque bastó una tarde y una actividad conjunta para poner día y hora a una propuesta.

Existía la necesidad de descentralización de la Administración, a través de espacios de reflexión independientes de ésta, que no en contra de la misma. Y pensábamos que era urgente la creación de un espacio alternativo a lo que ya existía; en el que las entidades sociales nos empoderáramos generando crecimiento del tejido asociativo y se propiciara el acercamiento, encuentro y confluencia con el escaso Movimiento vecinal del distrito.

Este encuentro nos dio la posibilidad de reafirmarnos en la necesidad de ser responsables con nuestro ideario como entidades sociales. Pasar de la pura intervención so-

cial a la coherencia con el desarrollo local del entorno en el que se produce nuestra intervención. Sabíamos que teníamos que entender la metodología del trabajo en red y de los procesos comunitarios como una forma más de intervención social. Creíamos y seguimos creyendo en la intervención individualizada, pero también en la dimensión comunitaria de aquellas personas con las que trabajamos, que también son vecinos y, como vecinos, responsables de las causas y soluciones de la exclusión social. No sólo protagonistas de su propia historia, sino también actores activos del lugar en el que viven.



Percibíamos la posibilidad y potencialidad que tiene el propio barrio como medio de transformación social y, aunque nos reiteremos, la necesidad de encuentro entre vecinos y entidades sociales. Teníamos mucho que contarnos, mucho que descubrir y otros prismas por los que mirar, y desde el principio sabíamos que lo que daba sentido a la red era la lucha por favorecer la participación vecinal.

dirección escogida era la correcta, con pocas certezas, pero con mucha confianza en el propio proceso. A pesar de las dudas creíamos que ese proceso nos haría definirnos y que sería lento, no existían tiempos, teniendo así que beber altas dosis de paciencia.

Teníamos la implicación de las personas que apostaban estar, sin abandonar el resto de sus ocupaciones, una misma forma

### **Percibíamos la posibilidad y potencialidad que tiene el propio barrio como medio de transformación social y la necesidad de encuentro entre vecinos y entidades sociales**

Quizá el término “participación” está tan usado y trillado que se ha convertido en un concepto prostituido, carente de sentido y vaciado en contenido, legislado a través del sistema democrático pero que en la práctica no es real, sin darnos cuenta de que la democracia de base o social no existe si no hay participación social e implicación vecinal.

No era sencillo, no sabíamos qué éramos, pero sí lo que no queríamos ser, y eso hacía que nos sintiéramos seguros de que la

de entender el trabajo y un pilar básico en la formación de esta red: PENSAR GLOBAL Y ACTUAR LOCAL.

Necesitábamos desde el principio un análisis objetivo del barrio, queríamos ir más allá del autodiagnóstico, superar los indicios: baja participación, falta de integración sociolaboral de las personas con las que trabajamos, escaso movimiento vecinal y social... en un barrio peculiar lleno de fortalezas, pero muy dado a la individualidad y a los contrastes sociales, un distrito que

**Nuestro reto es apoyar iniciativas para el fomento del asociacionismo vecinal, que se encuentren representados más allá y de manera alternativa a los cauces formales y jurídicos que ya existen**

mantiene que lo que no se ve no existe, por lo tanto, sin necesidad de casi nada.

Aprovechamos una convocatoria que nunca vimos clara, no sabíamos si era el momento, implicaba acelerar los ritmos y tener miedo de que la lucha por la financiación desvirtuara lo que estábamos intentando construir. Dependiendo de nuevo de la administración, el tema era aprovechar la oportunidad sin perder la perspectiva de aquello que no queríamos ser, pero dio el empuje necesario. Con la ayuda de la asociación AISRedes, comenzamos el análisis de la realidad. Ya teníamos una herramienta de trabajo de la que partir, ya no eran sólo conjeturas. Un análisis de la realidad bajo la metodología de la investigación acción participativa –*ésta pretende el análisis de la realidad como forma de conocimiento y sensibilización de la propia población, que pasa a ser, a través de ese proceso, sujeto activo y protagonista de un proyecto de desarrollo y transformación de su entorno y*

*realidad más inmediatos (vida cotidiana, espacios de relación comunitaria, barrio, distrito, municipio...–, nos dio la oportunidad de volver a encontrarnos con vecinos y empresarios del distrito, y sentir que era la dirección correcta.*

Y, tras muchas vueltas, nos nombramos, porque igual que lo que no es visible no existe, parece que lo que no tiene nombre no es real. Y es curioso, pero nombrarnos nos daba identidad colectiva.

La Reversa está compuesta por un grupo de entidades sociales con fuerte arraigo en el distrito: Fundación Adsis, Asociación Amis Aurrerá, Asociación la Merced Migraciones y Fundación RAIS, con la colaboración continua de la AA VV Guindalera y Madrid Salud (Técnico de Prevención), así como la participación puntual de otros agentes sociales y vecinos del barrio. Los objetivos que perseguimos son:

- Crear un grupo de entidades abierto a vecinos/as desde el que reflexionar y analizar la situación social del distrito, actuando como motor de cambio y transformación del entorno.
- Fomentar la participación vecinal y de los agentes sociales presentes en el distrito, conscientes del efecto positivo y multiplicador que genera el trabajo coordinado y en red.

- Llevar a cabo tareas de investigación, sensibilización y denuncia, proponiendo alternativas a las actuaciones actuales en cuestiones sociales.
- Impulsar en el seno de nuestras entidades la metodología del trabajo comunitario y en red.

Hoy, tras 2 años y medio de andadura, somos conscientes de que se ha abierto un proceso que ilusiona a vecinos, a técnicos y a entidades sociales. Nos encontramos con la necesidad de abrirlo a la participación de otras entidades y, sobre todo, a la participación vecinal para que sean responsables y protagonistas de la transformación social. Nuestro reto es apoyar iniciativas para el fomento del asociacionismo vecinal, que se encuentren representados más allá y de manera alternativa a los cauces formales y jurídicos que ya existen. Y quizá sea porque la sociedad es una red de redes interrelacionadas entre sí, pero desde La Reversa sabemos que tenemos que potenciar redes especializadas y complementarias: apoyar a la red infanto-juvenil del distrito, fomentar redes de inserción sociolaboral o de convivencia y participación social. Desde febrero de este año estamos impulsando el nacimiento de una Red de empleo, integrada no sólo por las entidades que hoy formamos La Reversa.



Además, hemos vuelto a celebrar el Día Internacional contra el Racismo, nos comprometimos con la ocupación de la calle para sensibilizar y para favorecer la participación y la convivencia vecinal.

El reto es dar sentido a los espacios, pasar de la coexistencia a la convivencia vecinal, propiciar el encuentro para provocar relaciones y trabajar por construir ciudadanía desde el ámbito local.

Al final, todo se reduce a lo más obvio, sin necesidad de grandes palabras o proyectos, porque así son las cosas sencillas. Estas iniciativas surgen porque la gente tiene una imperiosa necesidad de encontrarse, pero no hay nada que dé más miedo que el encuentro con el otro, las ideas más fuertes pueden desmoronarse ante quien te mira a los ojos y, al final, ¿qué tienen de fuerte unas ideas que sólo se mantienen en la soledad del aislamiento?



**NO**

**NOS DA**

**VÉRTIGO**

**HABLAR**

**DE NADA**

**¿Y A TI?**

**[www.21rs.es](http://www.21rs.es)**

**21**

la revista cristiana de hoy

# La potencia de los movimientos sociales

Elia González Reina, pedagoga social

Para empezar a cambiar el mundo  
sin tomar el poder, hay que hacer una distinción  
entre el poder–hacer (potencia) y el poder–sobre (potestas).

John Holloway

En este contexto, *potestas* hace referencia al poder socialmente reconocido y *potentia* a la capacidad de producir que cada uno aporta para cambiar ese poder socialmente establecido. Dentro de la práctica de los movimientos sociales, esta *potentia* es interpretada como *contrapoder*. “La potencia no quiere decir aquí lo que potencialmente podría hacer un individuo por el hecho de pertenecer a una especie concreta, sino que potencia significa lo que realmente puede este individuo, y lo que realmente puede es lo que hace”<sup>1</sup>. John Holloway plantea el contrapoder como un elemento para el equilibrio necesario en la sociedad. Y, yendo aún más lejos, para construir una lógica del antipoder que elimine las consecuencias históricas del uso y el abuso del poder en la historia del hombre.

Voy a comenzar este artículo definiendo un poco en qué consiste un movimiento social para, a partir de ahí, desarrollar toda una línea argumental de la potencia que poseen los mismos dentro de la esfera social como agentes de cambio. Para ello, esbozaré un recorrido de mi propia experiencia a través de varios autores, no porque ésta sea un gran ejemplo a seguir, sino porque es lo más cercano que humildemente os puedo hacer llegar en relación a este tema.

Podríamos decir, de una manera un tanto “simplona” (y digo simplona porque hay mu-

chas características que distinguen a un movimiento de otro, en la estructura, en la forma de agruparse, en los miembros que lo componen, en las relaciones que se tejen, en las alianzas que se establecen, en las luchas que se persiguen, etc.), que es una agrupación no formal de personas dedicadas a cuestiones político–sociales con el fin de realizar un cambio en la sociedad a la que pertenecen. Cada persona que, de una manera *singular*, forma parte de un movimiento social, lo hace y pone en éste unas motivaciones, unas expectativas, un recorrido personal (saberes y conoci-

---

<sup>1</sup> LARRAURI, Maite (2000) “El deseo según Deleuze”. Tándem. Pag 31.

mientos], una forma de hacer y de pensar, una forma de ser y de posicionarse... En definitiva, aporta a éste toda su potencia. En este proceso, la persona contribuye tanto al movimiento en el que participa, como el movimiento a ella misma. De esta forma, devienes movimiento, llegas a ser movimiento.

Maite Larrauri, politóloga apasionada por la filosofía, interpretando a Deleuze, nos dice que "lo importante es lo que está pasando. Ver siempre, siempre las cosas por el medio, por donde transitan, porque lo que transita es la vida, algo más fuerte que cualquiera de nosotros, más fuerte que los sujetos que somos.

Lo importante no es si soy una mujer sino si "mujereo" porque el movimiento de "mujerear" es uno de los movimientos vitales que puede avanzar a través de mí"<sup>2</sup>. Si continuamos con esta línea de reflexión, podríamos decir que, al pensar la vida en estos términos, no concebiríamos el devenir como un movimiento de imitación, sino de contagio, de dejarse contagiar, afectar. En la imitación no hay cambio ni movimiento, en el contagio hay fusión y la posibilidad de que surja algo nuevo. "Si yo mujereo, ese devenir me cambia a mí y cambia a las mujeres. Devenir, dice Deleuze, es como una boda entre dos reinos."<sup>3</sup>

## **Pasar de lo individual a lo colectivo**

---

Sobre todo, sean siempre capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda de un revolucionario.

*Che Guevara*

Si partimos de la premisa de que la persona deviene a través de su potencia y que la potencia lo que busca es crecer y anexionarse nuevos territorios, dependiendo de la esfera que queramos abarcar, bien anexionamos de forma individual cuando el resto de personas no ejerzan

ningún tipo de violencia sobre ese "territorio", o bien lo haremos junto con los otros cuando el "territorio" conquistable sea un objetivo común.

Cuando un sujeto desea adherirse nuevos espacios lo hace guiado por un deseo, y como Deleuze muy bien dice, el deseo es

producción. Deseo que esto o lo otro no sea así, deseo que se respete ésta o esa otra cosa, deseo que haya esto o lo otro. Deseo...“Si el deseo es producción, hay que concluir que no es algo espontáneo. (...) si entendemos con Deleuze que el deseo es siempre deseo de un conjunto, entonces es el propio sujeto del deseo el que dispone los elementos, los coloca unos al lado de otros, los concatena”<sup>4</sup>. Esta idea de conjunto nos lleva a considerar el deseo como una disposición de cosas a ocurrir para que lo deseado cumpla con su objetivo. En esa idea de conjunto y en esa conexión es donde entran los otros. Cuando deseo algo me imagino viviendo ese algo en unas circunstancias concretas, con un “alguien” concreto, de una forma concreta. Imagino una realidad distinta conectada con mi idea de mejora.

Cuando yo soy capaz de sentir una injusticia, de padecerla, de que ésta me atraviese, se me hace más fácil identificarme con las injusticias que sienten o pueden llegar a sentir el resto de personas, simplemente porque me identifico con el sentimiento, en el proceso, a la hora de construir mi deseo y coincido en la imagen proyectada del mismo. Deseo que todos los seres humanos tengamos una casa donde vivir (derecho a una vivienda digna), me imagino que no tengo que vivir en una casa de 30 m<sup>2</sup>

pagando un elevado alquiler, me imagino que no habrá personas sufriendo por vivir en la calle, me imagino que esto conlleva que la gente transite con menos prejuicios, que aumentará la sensación de seguridad, que la gente será más feliz y que todos viviremos más tranquilos...

Es ahí, en ese desear y compartir mi deseo, donde se realiza el producto mismo. Donde se materializa la producción, simplemente en desear y en caminar hacia ese deseo. En ser mientras se desea. Deleuze nos dice en este sentido “[...] Tan difícil es desear que incluso resulta fácil conseguir lo que se quiere. Desde esta concepción el deseo es como una plenitud, como una alegría, como una potencia de crecimiento, si algo falta, sin duda se conquista”<sup>5</sup>.

En la consecución de nuestro deseo, buscamos aliados, y aliados pueden ser tanto afectos, como objetos, como personas, como movimientos. Cuando un grupo de personas se junta para luchar por un deseo común, para anexionarse un “territorio”, cuando sus trayectorias confluyen, el devenir y la potencia que cada uno trae e invierte se multiplican por mil, y es esto mismo lo que deviene cambio. Es en el desear donde se produce la mudanza, no en la obtención del deseo en sí. Y es en el desear porque las personas que están deseando están proyectándose en

---

<sup>4</sup> (bis) Pag 76.

<sup>5</sup> (bis) Pag 79.

ese deseo y para conseguirlo están actuando como tal, se dejan atravesar por la revolución que están liderando.” El discurso de la revolución dice: “es bueno porque lo deseo”. Y es otra cosa, es una creación lo que de ahí

surge, y una creación victoriosa, al margen de que no tenga porvenir. Devenir revolucionario es inventar el derecho, no reclamar su falta”<sup>6</sup>. En este sentido, todas las revoluciones son victoriosas.

## Prácticas de resistencia

---

De este deseo surge pues un gran potencial transformador. Una nueva subjetividad revolucionaria que ya no se articula en torno a la "conquista del poder", sino que avanza hacia la constitución de un contrapoder que actúa como ruptura. Las prácticas de resistencia que se establecen reconocen las posibilidades de acción o producción dentro de los dispositivos de poder que las configuran, buscan estrategias de acción para llevar a cabo la consecución de su deseo.

Este contrapoder, como nos dice Holloway, tiene tres características: 1) Resistencia contra el viejo poder. 2) Insurrección. 3) Potencia constituyente de un nuevo poder. El poder constituyente es la fuerza que organiza positivamente nuevas formas de vida, y de felicidad de la gente, no destruye al enemigo, sólo desestructura su poder. El contrapoder

Caminante, son tus huellas  
el camino, y nada más,  
caminante, no hay camino,  
se hace camino al andar.

*Antonio Machado*

para ejercitarse y ser eficaz, debe minar la estructura social del poder e intervenir de manera ofensiva contra las operaciones de desestabilización que el poder realiza permanentemente.

En este sentido, la potencia que alberga la idea de conjunto, de comunidad en movimiento que, como práctica, dispersa el poder establecido, lo desestructura, lo desestabiliza, lo desorganiza, lo transforma... es tal que, sólo con estar, ya se crean nuevos modos de existir, nuevos modos de imaginar y desear la vida. Nuevos modos de conquistar la vida. La comunidad en movimiento se desarrolla así como una eficaz alternativa. La comunidad en movimiento, en constante devenir, como movimiento, como una forma de reinventar el presente. Como una forma de encarnar lo común.

---

<sup>6</sup> (bis) Pag 79.



## Batalla en Seattle

*Batalla en Seattle* se basa en los acontecimientos que tuvieron lugar a lo largo de cinco días, del 29 de noviembre al 3 de diciembre, en la, hasta ese momento, tranquila ciudad de Seattle. Las manifestaciones que, por unas horas ocuparon el centro de Seattle en un intento por impedir la celebración de la Reunión de la Organización Mundial del Comercio (OMC), devinieron en una batalla campal entre los manifestantes y las autoridades policiales que, siguiendo normas de arriba, acabaron atentando brutalmente contra esas personas que reclamaban más respeto a los derechos humanos y menos sacrificios en pos del libre mercado. La reunión consiguió frenarse, si bien las consecuencias fueron, en algunos casos, bastante más negativas de lo que se esperaban.



Casi diez años después, las protestas han inspirado esta película. Dirigida por Stuart Townsend, *Batalla en Seattle* es un drama que ha contado con una buena investigación sobre los eventos ocurridos durante las protestas contra la OMC. Los hechos que se narran en la película son bastante cercanos a los eventos que tuvieron lugar en la realidad. Las intenciones de la película son claramente cercanas a los protestantes y buscan traer luz a las motivaciones e ideas de los activistas que, a juicio del director, no debían haber sido bien representadas por los medios. Stuart Townsend firma como guionista, productor y director este film que parte de una excelente premisa: mostrar lo que sucedió en Seattle bajo un prisma de diferentes puntos de vista. Manifestantes, conferencian-



tes, políticos, policías y gente de a pie son puestos en medio de la batalla con sus problemas, esperanzas, miedos y frustraciones, con el propósito de emocionar, cabrear o indignar. Desde la situación del alcalde de la ciudad (un soberbio Ray Liotta), hasta los problemas sufridos por la ciudadanía anónima, como una dependienta de unos grandes almacenes (Charlize Theron), una periodista que cubre los hechos (Connie Nielsen) o uno de los policías antidisturbios (Woody Harrelson), la película recorre cronológicamente los días de conflicto mostrando el torbellino de violencia y tensión que se vivió debido al nivel de importancia de la cita de la OMC y la magnitud que alcanzaron las protestas. La película comienza con una explicación de unos dos minutos sobre la historia de la OMC y la agenda global de la reunión que iba

a tener lugar ese 30 de noviembre de 1999. Al mismo tiempo, esta introducción sirve también para mostrar la oposición de muchas personas a la celebración de ese encuentro. La primera escena de la película ya entra de lleno en la dificultad de conciliar las diferentes opiniones que se enfrentarán luego en el centro de Seattle, mostrando una pancarta en las que se observa como la Democracia y la OMC señalan hacia caminos opuestos. Es esta escena la que sirve de excusa para que coincidan los tres principales manifestantes de la película: Jay (Martin Henderson), Lou (Michelle Rodriguez) y Django (Andre Benjamin). Los tres muestran un gran historial manifestante en diferentes eventos de protesta en Estados Unidos. La película es coral y utiliza la fórmula de presentar historias individuales para, al final,



mostrar cómo todas se acaban conectando. Quizá esta amplitud de personajes hace que el film peque, en cierto modo, de caer demasiado en aspectos de las vidas personales de sus protagonistas, sin llegar a profundizar en la razón por la que se manifiestan ese día. No quedan muy claras cuáles son las reivindicaciones de los diferentes grupos que se congregaron en la ciudad y que, sin duda, fue lo que distinguió a esta protesta: se podían ver a "tortugas" –miembros ecologistas– del brazo de "camioneros" –sindicalistas– marchando juntos contra una reunión que vulneraba sus derechos. Esto, que fue el gran elemento distintivo de esta protesta, queda muy difuso en la película.

El papel de los medios y su falta de imparcialidad es otra de las causas que se denuncian en esta película. Esto viene representado a través del personaje de la reportera que acaba rebelándose a sus jefes y se posiciona en el lado de los manifestantes, denunciando la masacre que se estaba viviendo en las calles. Y es que el drama real que relata la película no está representado por ninguna persona,

sino por la grandiosidad de la naturaleza de esa sucesión de eventos que, sin lugar a dudas, estaban haciendo historia. La habilidad de la gente de a pie de intentar cambiar la sociedad en la que vivían, de intentar hacer algo diferente, fue lo que la mayoría de las corporaciones propietarias de los medios no mostraron, poniendo el foco tan sólo en el conflicto que se estaba desarrollando en las calles. Sin embargo, Townsend no puede evitar que su visión de los sucesos parezca excesivamente incompleta. Sus manifestantes están motivados por nobles ideales que despiertan la simpatía del público, pero no es capaz de explicar por qué la OMC es un obstáculo para que se cumplan esos objetivos. Resulta especialmente brillante un diálogo entre dos manifestantes, que llegan a la conclusión de que antes de sus protestas nadie sabía lo que era el Fondo Monetario Internacional (FMI). "Ahora, tampoco lo saben", dice uno de ellos, y el otro replica: "Pero por lo menos saben que es algo malo".

La película, a pesar de ser independiente y de no regirse por las tácitas normas de Hollywood, contó con actores de gran categoría, entre los que destacan la oscarizada Charlize Theron (que, además, es la pareja del director), Andre Benjamin (*Cuatro hermanos*), Jennifer Carpenter (una de las protagonistas de *Dexter*), Woody Harrelson (*No es país para viejos*), Ray Liotta (*Blow*), y Michelle Rodríguez (*Perdidos*).



**EL ÁLBUM DE RAIS**

**52** Campeonato Nacional de Fútbol Calle  
y Camino de los Encuentros



Album de Rais



## El álbum de RAIS

Los meses de mayo y junio fueron de un especial ajeteo en la Fundación RAIS. Dos proyectos pioneros se ponían en marcha y en nuestras caras podía verse la impaciencia y la ilusión con las que afrontábamos estos grandes eventos: el Campeonato Nacional de Fútbol Calle y el Camino de los Encuentros. Ambas iniciativas contaron con el apoyo de Fundación Mapfre y Vodafone España.

Dedicamos las últimas páginas de esta revista a un particular álbum fotográfico que tiene como finalidad el recordar las aventuras de las personas que, este año, decidieron darnos su voto de confianza y se sumaron a estas dos iniciativas cuyos resultados cumplieron con creces todas nuestras expectativas.

### **Campeonato Nacional de Fútbol Calle**

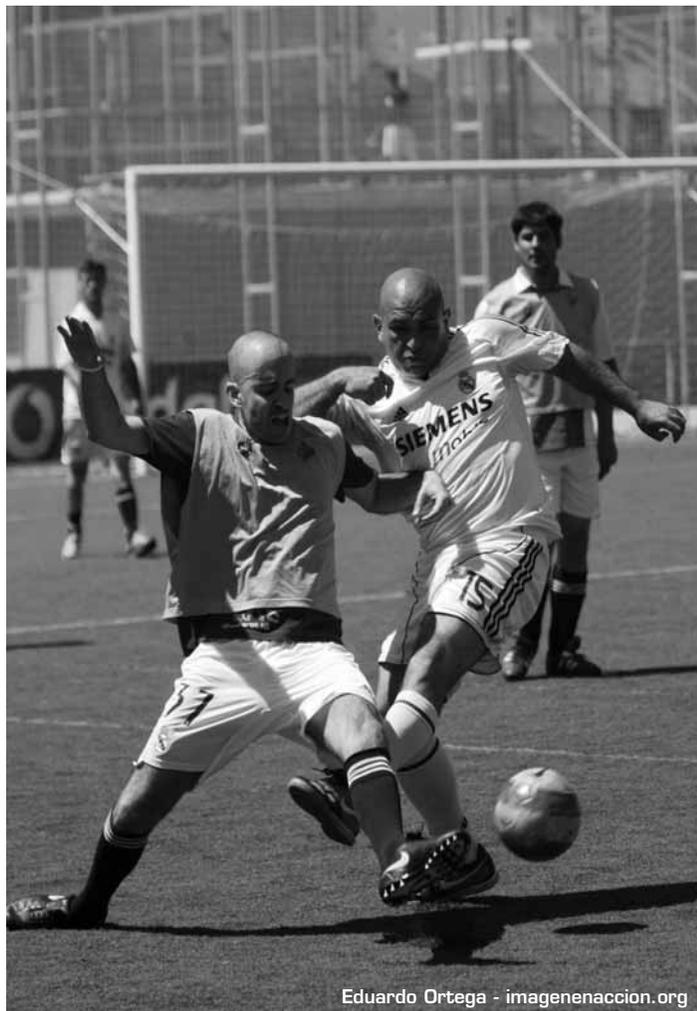
El torneo buscaba el objetivo reconocer el esfuerzo personal que las personas sin hogar y en clara situación de exclusión social habían llevado a cabo durante los meses que duró la temporada de entrenamientos. Este evento deportivo se convertía también en una ocasión única para que personas de distintos puntos de España, que comparten una situación de vulnerabilidad parecida, pudiesen encontrarse y compartir vicisitudes.

### **Camino de los Encuentros**

El Camino de los Encuentros, que se desarrolló durante la primera quincena de junio, perseguía crear un marco donde aquellas personas más desfavorecidas y en situación de exclusión social pudiesen rescatar y llenar sus mochilas personales con experiencias vitales únicas. La elección del Camino de Santiago suponía un paso más allá para la integración de estas personas en un espacio de completa normalización.

A continuación les dejamos con estas fotografías. Como bien dice el refrán: una imagen vale más que mil palabras. Disfrútenlas.

# Campeonato Nacional de Fútbol Calle



Francisco Correoso  
imagenenaccion.org



Francisco Correoso  
imagenenaccion.org



Eduardo Ortega  
imagenenaccion.org



Francisco Correoso - imagenenaccion.org



Francisco Correoso - imagenenaccion.org



Francisco Correoso - imagenenaccion.org



Eduardo Ortega - imagenenaccion.org



# Camino de los Encuentros





Óscar Carballal - imagenenaccion.org



Óscar Carballal - imagenenaccion.org



Óscar Carballal - imagenenaccion.org



Lilian Pérez - [imagenaccion.org](http://imagenaccion.org)





# **milhistorias**

Para más información, llamar al

**91 726 21 20**



**milhistorias**

mil