

LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO HACIA EL EXTREMO ORIENTE Y  
AMÉRICA CENTRAL Y EL CARIBE. UN ANÁLISIS COMPARATIVO

*OFFICIAL DEVELOPMENT AID TO THE FAR EAST AND CENTRAL AMERICA  
AND THE CARIBBEAN. A COMPARATIVE ANALYSIS*

*Luis Martínez de Azagra*  
Universidad de La Laguna  
[lmartz@ull.es](mailto:lmartz@ull.es)

*Francisco Galván Fernández*  
Universidad de La Laguna

*Recibido: diciembre de 2007; aceptado: enero de 2008*

RESUMEN

En este trabajo estudiamos los flujos de ayuda oficial al desarrollo hacia los países en desarrollo, como se distribuyen por grandes regiones y quienes la dan, centrando la atención en el Extremo Oriente y América Central y El Caribe. Todo ello referido al periodo que va de 1980 a la actualidad.

En paralelo, comparamos con los flujos de inversión directa que van hacia esos países, intentando con ello una primera aproximación al análisis de la mayor o menor pertinencia de cada uno de ellos como instrumento para el desarrollo de esos países.

*Palabras clave:* Ayuda Oficial al Desarrollo; Donantes de AOD; Receptores de AOD; Inversión Exterior Directa.

ABSTRACT

In this paper we study the flows of official development assistance to developing countries, as distributed by major region and those who give, focusing on the Far East and Central America and the Caribbean. This referred to the period from 1980 to present.

At the same time, ODA flows are compared to direct investment flows going to these countries, thereby a first approach to the analysis of the degree of relevance of each of them as a tool for development of those countries is attempted.

*Keywords:* Official Development Assistance; ODA Donors; ODA Recipient; Foreign Direct Investment.

*Clasificación JEL:* F02, F35.

Por ayuda oficial al desarrollo (AOD) entendemos los desembolsos netos de todas las fuentes destinados a promover el desarrollo. Por tanto se descuenta a los desembolsos brutos los pagos por concepto de amortización hechos a los donantes. De esta forma, la ayuda consta de los préstamos y donaciones otorgados en condiciones concesionarias con objeto de promover el desarrollo económico y el bienestar.

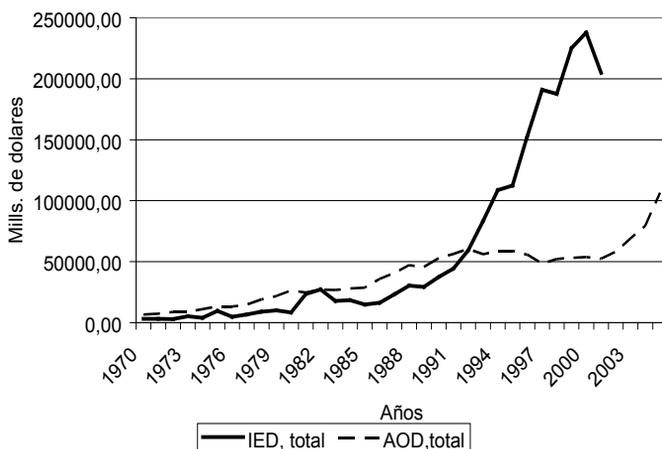
En este trabajo estudiamos los flujos de ayuda oficial al desarrollo hacia los países en desarrollo, cómo se distribuye por grandes regiones y quiénes la dan, centrando la atención en el Extremo Oriente y América Central y el Caribe. Todo ello referido al periodo que va de 1980 a la actualidad.

En paralelo, comparamos con los flujos de inversión directa que van hacia esos países, intentando con ello una primera aproximación al análisis de la mayor o menor pertinencia de cada uno de ellos como instrumento para el desarrollo de esos países.

Para el análisis cuantitativo de la AOD se toma como criterio general el estudiar las cifras totales y país a país a partir de la información que aporta la OCDE, contrastando con las del Banco Mundial cuando es posible. Los datos de la IED los tomamos del Banco Mundial.

La ayuda oficial al desarrollo (AOD) y la ayuda oficial (OA), que se presta a los países no desarrollados y a los países en transición respectivamente, es de 27.5000 millones de dólares en 1980. Entre 1980 y 1991 esta ayuda crece, situándose en torno a los 65.000 millones de dólares en 1991. Experimenta una caída continua hasta 1997, 54.000 millones de \$ en ese año, y se mantiene próxima a los 60.000 millones en los cuatro años siguientes. A partir del 2001 sube, llegando en 2005 a 119.000 millones de dólares, algo mas de cuatro veces mayor a la correspondiente a 1980. Esto se traduce en que la ayuda recibida por los habitantes de los países en desarrollo se mueve en torno a los 10 dólares per cápita al año en todo el periodo, aunque luego veremos que las diferencias entre regiones y países son muy amplias.

GRÁFICO 1: AOD E IED HACIA PAÍSES EN DESARROLLO



Fuente: OCDE, "DAC online" y BM, "WDI and GDF Online".

Entre 1980 y 1991 la ayuda se mantiene por encima de la inversión exterior directa (IED) que llega a esos países. Ésta fue de 33.400 millones de dólares en 1980 y, con altibajos, se mantiene en poco menos de 30.000 millones de \$ en 1989. Pero a partir de este último año la IED crece continuamente, superando a la ayuda a partir de 1992, llegando al máximo en el año 2000<sup>1</sup>, con una entrada de IED en países no desarrollados y en transición cercana a los 250.000 millones de dólares, casi cinco veces mayor que la ayuda en ese año. Estos datos permiten entender el énfasis que se le da, en las dos últimas décadas, a la inversión exterior directa en relación al desarrollo económico.<sup>2</sup>

Pero la concentración de los flujos de IED en unos pocos países impide que se pueda entender esta como alternativa a la ayuda oficial al desarrollo.<sup>3</sup>

Desde 1980 en adelante aproximadamente el 80 por ciento de la AOD se dirige a América, África y Asia, siendo estos dos últimos continentes los que más reciben, en torno al 36 por ciento África y el 34 Asia. América recibe durante

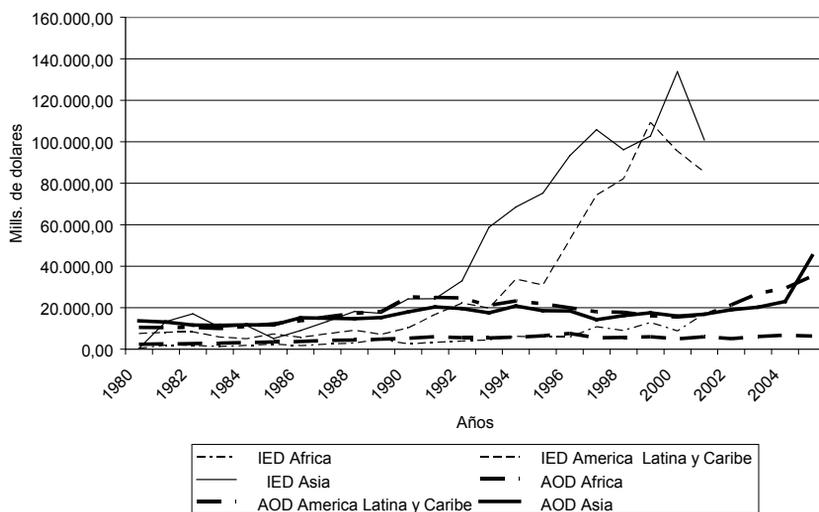
<sup>1</sup> Para mantener la homogeneidad en las series, la correspondiente a la IED la tomamos hasta 2001.

<sup>2</sup> Véase, p. ej., UNCTAD; "Informe sobre las inversiones en el mundo 2001: ... La geografía de la producción internacional".

<sup>3</sup> Desde 1995 a comienzos del 2000 de la IED que va hacia los países en desarrollo dos tercios, como media, se dirigen a estos ocho países: Argentina, Brasil, México, China (incluido Hong Kong), Indonesia, Rep. de Corea, Singapur y Taiwán. Véase Martínez de Azagra, L. y Wehbe Herrera, C.D; "Inversión Exterior, concentración de la producción y desigualdades crecientes" V Reunión de Economía Mundial, Sevilla, 2003.

esos años poco más del 10 por ciento. En América la IED supera a la AOD en todo el periodo estudiado, llegando a ser, en el año 2000, 16 veces superior. En Asia la IED supera a la AOD desde principios de los noventa, creciendo hasta el año 2000 y llegando en este año a una cantidad 6 veces superior a la AOD. En África las entradas de IED son significativamente inferiores a la AOD hasta finales de los noventa, equiparándose ambas en el 2000.

GRÁFICO 2: AOD E IED HACIA PAÍSES EN DESARROLLO POR CONTINENTES



Fuente: OCDE, "DAC online" y BM, "WDI and GDF Online".

Respecto a los países donantes de ayuda, estudiamos lo que supone la ayuda en porcentaje del PIB de los siguientes países "avanzados": Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Reino Unido, España, Países Bajos y Suecia.<sup>4</sup> De mas a menos, el primero es Países Bajos que destinan a la AOD entre el 0,91% el año 1983 y el 1,07% varios años, moviéndose en torno al 1% en esa década, el 0,98 de media. En los noventa la ayuda baja al 0,826%. En los 2000, hasta el 2005 sigue bajando hasta una media del 0,803%.

<sup>4</sup> A mediados de los años 70 del pasado siglo, la Estrategia de Desarrollo Internacional de Naciones Unidas para el Segundo Decenio (2626-XXV) fijaba en 0,7% del PNB de los países industrializados la AOD de estos países. El Comité Plenario de Naciones Unidas recordó este objetivo en 1978, añadiendo que esta ayuda debería ser no vinculada, a largo plazo y continua. (véase A. Sid-Ahmed; "Norte-Sur: Los grandes desafíos". Cap. IV. 1ª ed. en francés de 1981).

Suecia destina una media del 0,87% en la década de los ochenta. En los noventa se mantiene en el 0,86%, bajando un poco. En los 2000, hasta el 2005, baja al 0,82%. Le sigue Francia, que destina el 0,56% en la década de los ochenta. En los noventa baja al 0,53%. En los primeros 2000, hasta el 2005, baja aún más, donando sólo el 0,38% del PIB como media.

Detrás Alemania, que en los ochenta destina el 0,40%. En los noventa baja al 0,33% y, en los primeros dos mil, hasta el 2005, cae al 0,23% de media.

El Reino Unido en los ochenta destina el 0,34% del PIB. En los noventa baja al 0,28%. En los 2000, hasta el 2005, sube, pero sólo para llegar a un nimio 0,35%. Menos aún Japón, que en los ochenta aporta el 0,30%. En los noventa baja al 0,27%, bajando aún más hasta el 2005, con 0,23% de media en estos últimos años.

Los Estados Unidos en los ochenta destinan el 0,22% de media. En los noventa baja a solo el 0,14%. En los 2000, aunque sube algo a partir del 2003, su media se mantiene en un mísero 0,14% de su enorme PIB... Esa es la avaricia de los más voraces.

CUADRO 1: AOD COMO PORCENTAJE DEL PIB

	1980	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Francia	0,44	0,61	0,6	0,55	0,3	0,31	0,37	0,4	0,41	0,47
Alemania	0,44	0,47	0,42	0,31	0,27	0,27	0,27	0,28	0,28	0,36
Japón	0,32	0,29	0,31	0,27	0,28	0,23	0,23	0,2	0,19	0,28
Países Bajos	0,97	0,91	0,92	0,81	0,84	0,82	0,81	0,8	0,73	0,82
Reino Unido	0,35	0,33	0,27	0,29	0,32	0,32	0,31	0,34	0,36	0,47
Suecia	0,78	0,86	0,91	0,77	0,8	0,77	0,84	0,79	0,78	0,94
EE.UU. de América	0,27	0,24	0,21	0,1	0,1	0,11	0,13	0,15	0,17	0,22
España	0,08	0,1	0,2	0,24	0,22	0,3	0,26	0,23	0,24	0,27

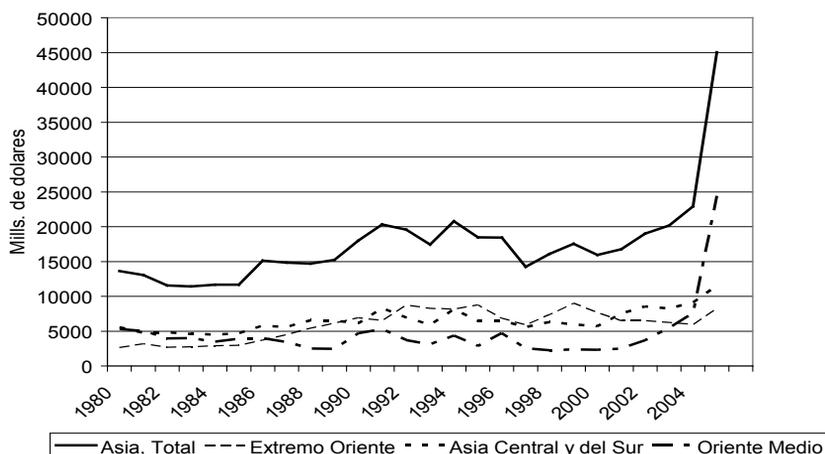
Fuente: OCDE, "DAC online" y BM, "WDI and GDF Online".

España ha ido incrementando su porcentaje de AOD. Si en los ochenta sólo destinaba el 0,1%, en los noventa sube al 0,24%. En los años dos mil, hasta el 2005, mantiene el 0,25% de media.<sup>5</sup>

En términos generales puede decirse que la aportación a la AOD por los países más avanzados, aunque creciente en términos absolutos, en relación al crecimiento del producto es cada vez menor, muy al contrario de lo que ocurre con la IED.

<sup>5</sup> Los datos anteriores son incluso peores que los correspondientes a la década de los setenta. En ella, solamente los pequeños países, como Suecia o los Países Bajos, superaron el 0,7%. La contribución de los EEUU disminuyó del 0,5% en 1960 a 0,27% en 1978... (véase "Informe de la Comisión Brant, Nord-Sud: un programme de survie", pgs. 393-394. París, 1980).

GRÁFICO 3: AOD HACIA ASIA



Fuente: OCDE, "DAC online".

La ayuda total a Asia se mantiene en los ochenta, los noventa y primeros años 2000 entre los 12.000 y los 20.000 millones de dólares, hasta que en 2005 se duplica subiendo a unos 45.000 millones de \$. Dentro de ella, la ayuda total a Extremo Oriente se multiplica por dos a lo largo de los ochenta, pasando de unos 2.600 millones de dólares en 1980 a cerca de 7.000 millones de \$ en 1990.

A lo largo de los 90 la ayuda va creciendo, hasta llegar a unos 9.000 millones de \$ en 1999. En los 2000 vuelve a bajar, moviéndose entre 6.000 y 8.000 millones de dólares. La participación en el total de ayuda a Asia va creciendo, de una cuarta parte aproximadamente en los ochenta a algo menos de la mitad en los noventa y dos mil.

Por países Indonesia es el más beneficiado, China aparte, fluctuando la ayuda entre 1.000 y 2.000 millones de dólares, la tercera parte del total. Hasta 1995 Filipinas es el segundo país beneficiado, creciendo la ayuda de unos 400 mil millones de dólares a mediados de los ochenta a unos 1.700 millones de dólares en 1992, volviendo a disminuir a unos 500 millones de \$ en 2004. Entre estos dos países se consume, en números redondos, la mitad de toda la ayuda a Extremo Oriente hasta mediados de los noventa, años en los que aumenta la ayuda a Vietnam. De 1995 a 2005 más de la mitad de la ayuda corresponde a Indonesia, Vietnam y China. Vietnam recibe entre 150 y 300 millones de dólares de 1980 a 1986, disminuyendo hasta 1994; a partir de ese año aumenta a unos 900 millones de dólares, llegando en el año 2000 a unos 1700 millones, luego vuelve a bajar pero se mantiene por encima de los 1.000 millones de dólares en el 2002.

La ayuda a China aumenta claramente respecto al resto de países, incluida Indonesia, a partir de mediados de los ochenta. De 65 millones de dólares en 1980 llega a más de 900 millones de dólares en 1985 y casi 3.500 millones de \$ en 1995, la más alta de todo el periodo. Baja luego, quedando en poco más de 1700 millones de \$ en el 2000. Hasta el 2003 sigue bajando para situarse finalmente en torno a los 1.700 millones de dólares, la mitad que en 1995.

CUADRO 2: AOD HACIA EXTREMO ORIENTE (MILLONES DE DÓLARES)

	1980-84	1985-89	1990-94	1995-99	2001	2002	2003	2004	2005
Camboya	95,57	18,15	189,08	189,08	417,90	484,25	514,31	483,19	537,82
China	10,17	24,21	18,47	18,47	1727,53	1473,16	1471,25	1332,68	1685,06
Indonesia	841,89	1199,48	1794,69	1794,69	1467,09	1300,63	1743,10	101,56	2523,52
Laos	41,13	72,49	173,14	173,14	244,52	277,98	300,88	271,53	295,73
Malasia	182,83	205,28	223,95	223,95	26,65	85,86	107,46	289,67	31,60
Mongolia	294,49	340,75	143,80	143,80	125,65	119,03	125,02	123,62	144,69
Filipinas	361,51	750,02	1312,90	1312,90	572,24	550,39	738,54	466,88	561,79
Tailandia	22,11	38,51	13,02	13,02	698,21	281,14	294,17	-958,80	25,93
Timor-Leste	419,49	521,66	680,23	680,23	281,14	294,17	-958,80	25,93	-171,05
Vietnam	219,99	152,63	425,60	425,60	1449,48	1274,47	1765,28	1840,18	1904,87

Fuente: OCDE, "DAC online".

Atendiendo a la ayuda per cápita, el Extremo Oriente es una de las regiones que menos ayuda recibe, solo 3,87 dólares por persona como media del periodo 2000-2005. Sin embargo, las diferencias entre los países son importantes, dándose un cierto paralelismo entre población total y ayuda por persona, siendo esta mayor en los menos poblados. Así, Timor, el menos poblado de la región, recibe unos 218 dólares per cápita de ayuda, el que más en el periodo 2000-2005. Le sigue Mongolia, segundo tanto en población como en cuantía de la ayuda per cápita, cerca de 92 \$ p.c. A continuación Laos, que en el periodo estudiado recibe cerca de 50 \$ p.c. en concepto de ayuda.

China, la más poblada, recibe poco más de 1 dólar per cápita de ayuda, aunque Tailandia, menos poblada, recibe aún menos, 0,45 \$ p.c., en ambos casos, como media, en el periodo 2000-2005. Malasia recibe cuatro veces más que China, 4 dólares per cápita, como media, en el mismo periodo. A continuación Indonesia y Filipinas, que reciben 6,8 y 7,2 dólares p.c. respectivamente. Vietnam recibe poco más de 20 \$ per cápita y Camboya algo más de 35 \$, como media del periodo 2000-2005.

Respecto a la ayuda, la inversión exterior es considerablemente mayor en China. Malasia, Filipinas y Tailandia, todos ellos con niveles de producto muy por encima del resto de países de la región, exceptuando a China e Indonesia,

reciben más inversión exterior que ayuda. Indonesia, país que podemos considerar dentro del grupo de los “emergentes”, es el único de los que tienen alto PNB que recibe más ayuda que inversión exterior, aunque esto es así porque en casi todos esos años experimenta retiradas de inversión externa.

Para los países con PNB bajo, Camboya, Laos y Mongolia, la ayuda siempre es superior a la inversión exterior en los años que van del 2000 al 2004. Laos recibe casi 10 veces más de ayuda que de inversión exterior. En el caso de Camboya y Mongolia la ayuda oscila entre 2 y 4 veces la inversión exterior. Vietnam, sexto país de la región en orden respecto al producto, recibe más ayuda que inversión, exceptuando el año 2002, aunque en este caso las diferencias son menores, poco más del 10% de la ayuda.

El mayor donante de ayuda a Extremo Oriente es Japón. Su ayuda se mueve en los años ochenta entre los 800 y los 2.600 millones de dólares aproximadamente. En los noventa entre los 3.000 y 5.000 millones de \$ y en los dos mil baja a poco menos de los 2.000 millones en 2004. A continuación se sitúan los países de la Unión Europea. Su ayuda en los ochenta se mueve entre 640 y 1.400 millones de \$. En los noventa entre 1.300 y 2.000 millones de \$. En los 2000 se mantiene o baja algo.

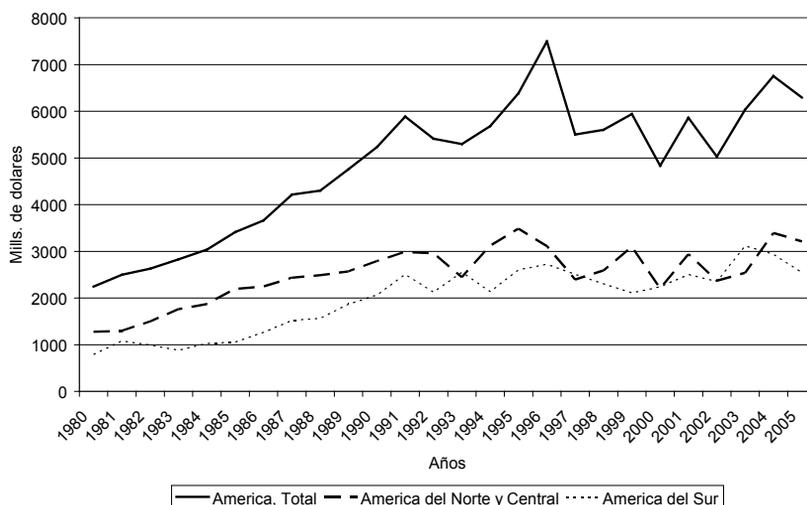
A mucha distancia se sitúa la ayuda de Estados Unidos. En los ochenta ésta se mueve entre algo más de 130 millones y 260 millones de dólares. En los noventa baja hasta los 30 millones de \$ en 1997, aunque la media es superior a la del decenio anterior. En los años dos mil sube hasta los 610 millones de \$ en 2005. Como se ve, la ayuda americana no tiene nada que ver con la japonesa o la europea. De la mitad a los dos tercios aproximadamente de la ayuda a Extremo Oriente procede de Japón o de la Unión Europea. El grueso de la ayuda norteamericana se dirige a otras regiones de Asia. En cualquier caso también la ayuda total de los Estados Unidos a Asia es muy inferior a la japonesa hasta 2003 y sobre todo en 2005.

#### AYUDA A AMÉRICA CENTRAL Y EL CARIBE

La AOD a América crece a una tasa casi constante entre 1980 y 1991, pasando de poco más de 2.000 millones de dólares en 1980 a cerca de 6.000 en 1991. A partir de aquí, y hasta el final del periodo, oscila entre 5.000 y 7.000 millones de dólares, con máximos en 1996 (algo más de 7.000 millones) y en el 2004 (poco menos de siete mil); en esos años los mínimos corresponden a los años 2000 y 2002 en los que recibe unos 5.000 Millones de dólares. Dentro de ella, la parte mayor corresponde a América del Norte y Central (Caribe y México incluidos), que pasa de ser poco más de 1.000 millones de dólares en 1980 a unos 3.000 millones a principios de los noventa, casi el triple, manteniéndose hasta el 2005 entre los 2.500 y 3.500 millones de dólares. La correspondiente a América del Sur, que en 1980 es algo menor que 1.000 millones de dólares, crece a partir de 1985 hasta llegar a unos 2.500 millones a principios de los noventa, manteniéndose

hasta el 2005 variando entre 2.000 y 2.500 millones de dólares, excepto en el 2003 ya que ese año recibe 3.000 millones. Aquí también las diferencias entre países son importantes

GRÁFICO 4: AOD HACIA AMÉRICA. (MILLONES DE DOLARES)



Fuente: OCDE, "DAC online".

En cuanto a América Central y El Caribe, el total de la ayuda media anual en los 5 primeros años ochenta había sido de 1.273 millones de dólares. El mismo total referido a los 5 últimos años de los ochenta fue de 1.926 millones de \$, con un crecimiento algo mayor al 50 por ciento respecto a los cinco primeros. La misma cantidad referida a los años que van de 1990 al 2005 fue de 2.315 millones de dólares, así que respecto a la cifra de los últimos ochenta creció poco menos del 20 por ciento.

Por países es El Salvador el que recibe más ayuda, ateniéndonos a la media, en la segunda mitad de los ochenta. Le siguen Honduras, a continuación Costa Rica y la República Dominicana. Cuba, Guatemala y Panamá se encuentran entre los que menos reciben. Ese orden cambia en los noventa y los 2000, siendo Nicaragua la que más ayuda recibe, Honduras sigue en segundo lugar y a continuación Haití y El Salvador. Costa Rica se encuentra en estos últimos años entre los que menos reciben, acompañando, entre otros, a Cuba y Panamá.

Fijándonos sólo en Cuba, desde los primeros ochenta hasta el 2005 la ayuda que recibe sólo crece algo más del 60 por ciento, una media del 2,4 por ciento anual en los 26 años estudiados.

Atendiendo a la ayuda per cápita, América Central y El Caribe es de las regiones que más ayuda recibe, poco más de 38 dólares por persona y año

en los cinco últimos del periodo estudiado. Aquí también las diferencias entre países son importantes. Así vemos que Granada y Nicaragua son las que más reciben, 175 dólares por persona la primera y 167 \$ la segunda, mientras que Costa Rica solo recibe 3,75 dólares por persona y año. Honduras, en orden de más a menos, aparece en tercer lugar con 83,41 \$, le sigue San Vicente y Granadinas (58,64 \$), Belice (56,57 \$) y Barbados (36,30 \$). Por abajo y antes de Costa Rica, aparecen Cuba, con 6,67 dólares y Panamá con 7,82\$ por persona y día. El paralelismo entre población y ayuda no es tan fuerte en este caso. Si bien Granada es de las menos pobladas, no así Nicaragua que, también en orden de más a menos respecto a población, ocupa el séptimo lugar. Cuba, siendo la segunda en población, aparece penúltima respecto a la ayuda recibida. En el caso de Barbados, Belice y San Vicente y Granadinas, al igual que Granada, si hay una correspondencia entre población baja y nivel de ayuda más o menos alto.

CUADRO 3: AOD HACIA AMÉRICA CENTRAL Y EL CARIBE (MILLONES DE DÓLARES)

	1980-84	1985-89	1990-94	1995-99	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Barbados	14,08	2,95	1,47	4,18	0,24	-1,15	3,31	19,74	28,81	-2,07
Belice	13,36	20,21	27,47	22,89	14,66	21,59	22,20	11,85	7,72	12,91
Costa Rica	133,44	167,19	143,01	3,39	11,34	1,70	5,10	28,33	14,82	29,51
Cuba	36,07	41,75	40,67	64,79	43,99	53,51	60,89	75,02	97,38	87,80
Rep. Dom.	130,47	96,45	58,87	119,55	56,11	106,86	144,85	68,76	84,54	76,99
El Salvador	206,68	322,51	350,10	247,94	179,97	237,35	233,43	192,23	216,69	199,38
Granada	10,19	15,55	13,84	9,62	16,50	11,51	9,72	10,38	15,36	44,87
Guatemala	70,49	174,53	204,83	238,35	263,46	226,48	248,31	246,78	220,17	253,57
Haití	120,00	146,25	233,23	416,87	208,24	170,74	155,63	212,35	259,64	514,97
Honduras	168,88	221,52	350,44	437,55	448,96	678,61	470,87	394,69	650,23	680,84
Jamaica	161,81	159,56	151,32	46,93	9,98	54,01	24,02	5,14	77,61	35,74
Nicaragua	143,36	151,55	545,39	653,44	561,20	929,83	517,08	833,22	1234,65	740,07
Panamá	48,73	26,97	92,25	34,24	16,01	27,53	21,71	28,64	24,25	19,54
S. Vicente y G.	7,13	11,60	14,51	23,34	6,17	8,64	4,79	5,66	10,46	4,89
Trinidad y T.	3,36	13,47	9,10	22,87	-1,53	-1,73	-8,58	-3,09	-2,02	-2,09

Fuente: OCDE, "DAC online".

Los países que reciben más inversión exterior son la República Dominicana y Trinidad y Tobago, siendo poco más de 4500 millones de dólares cada uno el total recibido entre 2001 y 2005. Para la República Dominicana esta cifra supone 20 veces más que la ayuda recibida. Ambos son los que disponen de la mayor renta per cápita, aunque la de Trinidad Tobago, 10300 \$, es algo más del doble de la correspondiente a la República Dominicana. Si a estos dos añadimos Panamá, Costa Rica y Jamaica, los tres con unas entradas de IED en esos 5 años de algo más de 3000 millones de dólares, considerablemente mayor que la ayuda recibida en los mismos años, tenemos 5 países que entre ellos acumulan el 75 por ciento de la IED que va a la región.

De otra parte Honduras, Nicaragua y Haití, que con una renta por persona en torno a los 1.000 dólares los dos primeros y algo menos de la mitad (450 \$) el tercero, ocupando los últimos lugares respecto a este concepto, reciben menos IED que ayuda, siendo Haití el que menos recibe, 30 millones de dólares entre 2001 y 2005, menos de la centésima parte que Panamá, Costa Rica y Jamaica. No disponemos de datos relativos a Cuba.

El primer donante a la región, en la segunda mitad de los ochenta, era EE.UU., con una cifra cercana a los 1.000 millones de dólares como suma de las medias anuales a los distintos países. La suma de estas medias para los años que van del 1990 al 2005 fue de poco menos de 500 millones de \$, luego baja nada menos que un 100 %.

La Unión Europea había donado en la segunda mitad de la década de los ochenta una ayuda total media a la región de 370 millones de \$. A diferencia de los EE.UU., esa ayuda crece en los años 90 hasta el 2005, subiendo a 724 \$ de media, casi un 100% mas.

La suma de estos totales de las ayudas medias anuales a todos los países de la región por parte de los EE.UU. y la UE en los ochenta llegó a 1350 millones \$. Sin embargo en los 90 y 2000 sólo llega a 1.220 millones \$.

En los ochenta, EE.UU. no ayuda nada a Cuba, Belice y Barbados. En los 90 y 2000 tampoco ayuda a ninguno de estos países, a los que se añade ahora la República Dominicana. A quien más ayudaba EE.UU. en los ochenta es a El Salvador, Honduras y Costa Rica. En los 90 y 2000 a El Salvador, Nicaragua y Honduras.

La UE a quien más ayudaba en los ochenta era a Nicaragua, con una ayuda que triplicaba a la correspondiente a los que seguían, El Salvador, Guatemala y Jamaica. En los 90 y 2000 la Unión Europea sigue ayudando mas que ningún otro país de la región a Nicaragua, a éste le siguen Honduras, Guatemala y El Salvador. Aunque en octavo lugar, Cuba recibe algo de la UE., duplicando la media de los últimos ochenta en los noventa y dos mil.

En conclusión se puede decir que es necesario que la ciudadanía de los países avanzados presione sobre sus gobiernos para que, de una vez y en adelante, se comprometan a cumplir la ya antigua recomendación de las NU. de donar, al menos, el 0,7 del PIB. Esto es especialmente urgente para los países menos desarrollados, ya que éstos quedan fuera de las corrientes de IED.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Comisión Brant (1980): *Nord-Sud: un programme de survie*, Gallimard, París.
- Martínez de Azagra, L. y Wehbe Herrera, C.D (2003): *Inversión Exterior, concentración de la producción y desigualdades crecientes*, V Reunión de Economía Mundial, Sevilla.
- OCDE (2007): *Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 2001-2005*.

- OECD (2007): *DAC Development Co-operation Report 2006*.
- OECD (varios años): *International Development Statistics Online*.
- Sid-Ahmed, A. (1985); *Norte-Sur: Los grandes desafíos*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Silva, L. de (1985): *Ayuda al desarrollo: Datos y problemas*, IEPALA, Barcelona.
- Tisch, S. J. y Wallace, M. B. (1994): *Dilemmas of Development Assistance, the What, Why and Who of Foreign Aid*, Westview Press, Colorado.
- White, H. y McGillivray, M. (1995): *How Well Is Aid Allocated? Descriptive Measures of Aid Allocation. A Survey*, Institute of Social Development and Change, La Haya.
- White, H. (1996): *Evaluating Programme Aid: Introduction and Synthesis*, Institute for Development Studies, IDS Bulletin, 4, Londres.