

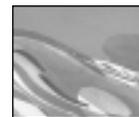
Obstáculos y oportunidades de la adhesión de Rusia a la OMC

Vicenta Fuster Estruch*

El ingreso de Rusia en la OMC constituye una oportunidad única para la plena inserción de este país, no sólo en el sistema de comercio internacional vigente, sino también en el mercado mundial que viene conformándose desde la década de los noventa. Este artículo se centra en el análisis de aquellos ámbitos que están resultando más controvertidos en el proceso de negociación entre Rusia y la OMC. En particular, destacan el acceso al mercado de bienes y de servicios y el sector agrícola. Para cada uno de estos ámbitos se examinan las principales cuestiones que condicionan las conversaciones de adhesión, la situación en el marco de la economía rusa y los posibles efectos que sobre ellos tendría la incorporación efectiva de Rusia en el mencionado organismo.

Palabras clave: Rusia, OMC, sector exterior.

Clasificación JEL: P33, F14, F15.



COLABORACIONES

1. Introducción

La entrada de Rusia en la OMC tiene un significado muy especial. Rusia, al igual que otros países en transición, fue hasta la década de los noventa un sistema centralmente planificado que permanecía ajeno a las instituciones occidentales de mercado. El acceso a este organismo supondrá un paso muy importante hacia la integración en el mercado internacional y en el sistema de comercio mundial (1). Además, la importancia de Rusia en términos económicos y políticos puede con-

dicionar, e incluso servir como ejemplo, a otros países en transición que están negociando la admisión.

Desde hace más de una década, las autoridades rusas han entendido la importancia, tanto económica como política de la OMC —y de su precedente, el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT)—. En junio de 1993, Rusia solicitó formalmente su ingreso en el GATT. Sin embargo, la falta de iniciativa de los primeros años, aunque no llegó a paralizar el proceso, sí que significó escasos avances en el mismo. Después de la crisis financiera de agosto de 1998, los esfuerzos por mantener la economía a flote condujeron a las autoridades a relanzar las negociaciones con la OMC. Las negociaciones activas y las discusiones se impulsaron significativamente tras el acceso de Putin al poder.

* Departamento de Economía. Centro de Estudios Universitarios, *Florida Universitaria*. Centro adscrito a la Universitat de Valencia.

(1) Actualmente, la OMC cuenta con 147 miembros que desarrollan el 97 por 100 del comercio mundial y cerca de 30 Estados que están negociando su ingreso.

Efectivamente, el Presidente Putin ha reiterado como un objetivo básico de su mandato presidencial la entrada en la OMC. Actualmente, los representantes rusos, en especial el Presidente, repiten incesantemente el deseo del gobierno, más bien el compromiso, de entrar a formar parte de la OMC como miembro de pleno derecho.

El objetivo de este artículo es identificar y caracterizar aquellos ámbitos que están siendo más problemáticos en el proceso de negociaciones de Rusia con la OMC. En primer lugar, con el propósito de comprender mejor las implicaciones que para la economía rusa puede suponer la entrada del país en la OMC, presentamos las características más destacadas de la composición geográfica y sectorial del comercio exterior en la actualidad. En segundo lugar, se examina de forma sucinta el estado actual en el que se encuentran las negociaciones en las áreas clave, así como las cuestiones regulatorias y legales que Rusia debe considerar para la adecuada inserción en este organismo internacional. Posteriormente, en los siguientes epígrafes se analizan específicamente los denominados ámbitos problemáticos: el acceso al mercado de bienes y de servicios y el sector agrícola. Para cada uno de estos ámbitos abordamos las materias fundamentales que condicionan las conversaciones de adhesión, la situación en el marco de la economía rusa y, en la medida que la información disponible lo permite, los posibles efectos que sobre ellos tendría la incorporación de la economía rusa a la OMC. Finalmente, realizamos una valoración de los aspectos más significativos que hemos detectado en el estudio.



COLABORACIONES

servicios ha presentado sistemáticamente déficit, el superávit de la balanza comercial ha sido suficientemente amplio para compensarlo. En 2000, el superávit de la balanza de bienes alcanzó 60 billones de dólares, 48 en 2001, 46 en 2002, algo más de 60 billones de dólares en 2003 y considerando los datos preliminares facilitados por el BCR, posiblemente en el ejercicio 2004 el superávit aumente significativamente respecto al año anterior. La cuenta corriente también ha presentado saldos positivos bastante elevados, cerca de 47 billones de dólares en 2000, 34 en 2001, 30 en 2002 y, aproximadamente, 36 billones de dólares o el 11 por 100 del PIB en 2003 (*Central Bank of the Russian Federation*, diversos años). Los principales productos que Rusia exporta son: petróleo sin refinar, productos petrolíferos, gas natural y metales. En conjunto, estos productos obtuvieron los dos tercios de las ganancias de las exportaciones en 2002. Como podemos observar en el Cuadro 1, la cuantía de las exportaciones de bienes en el año mencionado alcanzó los 100 billones de dólares (2).

El valor de los bienes importados —excluyendo el trueque y el «comercio de reventa»— por Rusia en 2002 fue de 42 billones de dólares. En términos de la composición de bienes, la maquinaria (bienes de equipo y capital) y los productos químicos (incluyendo farmacéuticos y caucho) alcanzaron un 53 por 100 del total de importaciones, mientras que los comestibles, bebidas y productos agrícolas alcanzaron el 23 por 100 (Cuadro 2).

En relación con el comercio de servicios, Rusia es un importador neto de ser-

2. El sector exterior ruso

En los últimos años, Rusia ha experimentado un superávit en la balanza por cuenta corriente. Aunque la balanza de

(2) Estos datos no incluyen el trueque ni el denominado «comercio de reventa» —*shuttle trade*—, en el que individuos y grupos viajan frecuentemente al extranjero y compran determinados bienes, tales como prendas de vestir, automóviles de segunda mano, etcétera, y los llevan a Rusia para revenderlos.

CUADRO 1 COMPOSICIÓN EXPORTACIONES RUSAS DE MERCANCÍAS, 2002		
	Valor (m. \$)	% s/ total exportaciones
Total exportaciones (f.o.b.)	100.312	
Comestibles, bebidas y prod. agrarios	2.173	2,2
Piedras preciosas y oro	580	0,6
Productos combustibles.....	55.737	55,6
Petróleo y productos petrolíferos	38.585	38,5
Crudo	27.445	27,4
Productos petrolíferos.....	11.140	11,1
Gas	15.359	15,3
Carbón	1.151	1,1
Otros	643	0,6
Productos químicos (inc. farmacéuticos).....	6.775	6,8
Artículos de cuero	186	0,2
Madera y derivados del papel.....	4.692	4,7
Textiles y ropa	654	0,7
Gemas y metales preciosos	4.760	4,7
Metales	14.166	14,1
Maquinaria, bienes de equipo y de capital.....	9.164	9,1
Otros inc. cerámica y vidrio	1.425	1,4

Fuente: FMI (2003, cuadro 31).

CUADRO 2 COMPOSICIÓN IMPORTACIONES RUSAS DE MERCANCÍAS, 2002		
	Valor (m. \$)	% s/ total importaciones
Total importaciones (c.i.f.)	42.103	
Comestibles, bebidas y prod. agrarios.....	9.816	23,3
Piedras preciosas y oro	667	1,6
Productos combustibles.....	1.001	2,4
Productos químicos (incluye farmacéuticos).....	7.305	17,3
Artículos de cuero	170	0,4
Madera y derivados del papel.....	1.758	4,2
Textiles y ropa	1.899	4,5
Gemas y metales preciosos	40	0,0
Metales	2.591	6,2
Maquinaria, bienes de equipo y de capital.....	15.180	36,1
Otros, incluye cerámica y vidrio.....	1.676	4,0

Fuente: FMI (2003, cuadro 33).

vicios extranjeros. El saldo negativo de esta sub-balanza ha sido creciente en los últimos ejercicios. En 2000, las importaciones de servicios superaron a las exportaciones en casi 7 billones de dólares, en 2001, el déficit aumentó hasta superar los 9 billones de dólares, en 2002, 9,8 billones de dólares y en 2003 alcanzó los 11 billones de dólares (*Central Bank of the Russian Federation*, diversos años). Como puede observarse en el Cuadro 3, ex-

CUADRO 3 BALANZA DE SERVICIOS (millones de dólares), 2002			
	Exportaciones	Importaciones	Saldo
Total	13.611	-23.497	-9.886
Transporte	5.487	-2.836	2.651
Viajes.....	4.167	-11.283	-7.116
Otros servicios.....	3.956	-9.377	-5.421

Fuente: Estadísticas BCR, <http://www.cbr.ru> (junio, 2004).

cepto la partida de transportes que presenta un saldo positivo, en el resto de servicios, Rusia es un importador neto de servicios procedentes del exterior.

El principal destino de las exportaciones rusas fue Europa —56 por 100—, seguido de Asia —incluyendo a China y Japón, el 18 por 100— y finalmente la CEI —15 por 100—. Sólo el 4 por 100 de las exportaciones rusas tuvieron como destino EEUU. Respecto al origen de las importaciones, también Europa fue el origen principal —49 por 100—, seguido por los países de la CEI —22 por 100—. Asia (incluyendo China y Japón) alcanzó el 15 por 100, mientras que el porcentaje correspondiente a EEUU fue ligeramente superior al 6 por 100 (FMI, 2003).

El análisis de los datos referidos al comercio exterior de bienes muestra un patrón de comercio que se concentra geográficamente en la UE, la CEI y los países de Europa Central y Oriental. Disfruta de ventajas comparativas en materias primas y productos con bajo valor añadido, en particular petróleo, gas, metales, madera y fertilizantes artificiales, mientras que su desventaja comparativa comprende cierto tipo de productos industriales y en menor grado servicios y productos agrícolas.

3. Rusia y la OMC

Rusia solicitó formalmente su admisión en la OMC en junio de 1993. No obstante, hasta julio de 1995 no se produjo la prime-



COLABORACIONES

ra reunión entre el Grupo de Trabajo (3) y la delegación rusa, desde entonces se han reunido oficialmente en 23 ocasiones hasta la fecha —mayo 2004—. Al respecto, puede consultarse el Anexo 1 que recoge de forma sintética los principales temas que se han tratado desde el inicio de las conversaciones.

Los ámbitos que han resultado más controvertidos durante el proceso negociador se refieren, fundamentalmente, al comercio de bienes y de servicios y al sector agrícola. En verano de 2004, el estado de las negociaciones en cada una de las áreas clave es el siguiente (4): En relación con el *acceso al mercado de bienes*, la delegación rusa ha alcanzado acuerdos para casi el 80 por 100 de las posiciones arancelarias. Sin embargo, quedan pendientes cuestiones relacionadas con diversos productos, tales como medicinas, muebles, equipamiento de aviación y coches, entre otros. En las *negociaciones en agricultura*, además de los aranceles, también se pacta el nivel de apoyo interno al sector agrícola y los subsidios a la exportación. En este sentido, las partes negociadoras (5) todavía no han alcanzado acuerdos sobre el nivel de apoyo del gobierno a la agricultura, ni sobre el valor de los subsidios a la exportación permisibles. A finales de 2003, los representantes rusos presentaron nuevos documentos y la propuesta de Medida Global de la Ayuda Agregada. Finalmente, respecto a las *negociaciones para el acceso al mercado de servicios*, en la actualidad el proceso de negociación se centra en los llamados «sectores sensi-

bles» —finanzas, servicios de transporte y telecomunicaciones—. En relación con la reglamentación horizontal del comercio de servicios —monopolios naturales, subsidios, territorios fronterizos, herencia cultural y propiedad, regulación antimonopolio, etcétera—, las negociaciones bilaterales pusieron de manifiesto que hay diferentes interpretaciones de las normas de la OMC entre los países miembros. En este sentido, a finales de 2002 y principios de 2003, tuvieron lugar diferentes consultas multilaterales para tratar aspectos específicos de estas normas que afectan a la economía rusa.

Por otra parte, las negociaciones relacionadas con cuestiones regulatorias y del marco legal que pretenden establecer las medidas que Rusia deberá implementar en su legislación para adaptarse al marco regulatorio de la OMC también están siendo de vital importancia. Entre los requerimientos más importantes en esta área destacan los siguientes. En primer lugar, la adaptación y modificación de la legislación rusa incompatible con las normas de la OMC. Especialmente, aspectos de la legislación rusa actual sobre aduanas, controles sanitarios, veterinarios y fitosanitarios, demandas excesivas de certificación y conformidad de productos importados. En segundo lugar, la introducción y aplicación de determinados aspectos regulatorios exigibles por la OMC que Rusia no ha desarrollado todavía y, en último lugar, algunos compromisos extra como los acuerdos sobre prácticas de contratación pública, aviación civil o la igualación de los precios internos de los recursos energéticos a los del mercado mundial (6).



COLABORACIONES

(3) Compuesto por 67 países miembros de la OMC, interesados en establecer y negociar con Rusia las condiciones de ingreso en este organismo, algunos de ellos son sus principales socios comerciales.

(4) Las áreas clave en el proceso de adhesión coinciden básicamente con las reformas que pretenden realizarse en el marco del Programa a Medio Plazo de Desarrollo Económico y Social de Rusia para 2003-2005.

(5) Rusia con Estados Unidos, la UE y el Grupo Cairns.

(6) Uno de los aspectos más polémicos en relación con las distorsiones internas del mercado ruso es la que afecta al precio de la energía —gas, petróleo y electricidad—. Según el informe de la OCDE (2002), los subsidios industriales en forma de energía barata alcanzaron aproximadamente el 5 por 100 del PIB en 2000, esto genera venta-

Efectivamente, en la actualidad, la completa armonización de la legislación rusa con la normativa de la OMC constituye uno de los esfuerzos principales que el gobierno ruso está realizando. Dependiendo del estado de preparación, algunas leyes tienen que someterse a la Duma Estatal de la Asamblea Federal de la Federación Rusa, otras al Gobierno de la Federación Rusa o a diferentes organismos federales ejecutivos (Resolución del Gobierno de la Federación Rusa de 21 de junio de 2002 #832). El gobierno ruso está examinando la legislación regional y de las agencias gubernamentales para ver si cumplen con las normas de la OMC, así como la compatibilidad en el marco de la OMC de los tratados internacionales suscritos por Rusia. Paralelamente se está impulsando el debate interno, con este propósito se ha creado un Comité de Expertos en Comercio Exterior y en Legislación para la Inversión, bajo la supervisión del Comité de Actividades Económicas y Empresariales de la Duma. Su función es averiguar el posicionamiento de organizaciones públicas, cuerpos gubernamentales, grupos de expertos y empresarios, etcétera y coordinar las actividades legislativas relacionadas con el acceso a la OMC. Adicionalmente, el gobierno ruso, a través del Ministerio de Desarrollo Económico, se ha reunido en

jas de los productores rusos frente a sus competidores. La UE y EEUU han insistido en que el gobierno ruso debe abordar una amplia reforma del sector energético, cuyo objetivo primordial sería la aproximación de los precios energéticos rusos a los precios del mercado mundial. Sin embargo, Rusia mantiene que los precios bajos de la energía son resultado de su ventaja comparativa y un aumento en los mismos provocaría pérdidas de competitividad en la industria manufacturera. Además, Rusia argumenta que los precios internos de la energía son un 'subsidio-libre' bajo los esquemas de la OMC, puesto que son uniformes para todos los sectores industriales. Esta reforma cuenta también con la oposición de diversos grupos de presión dentro de Rusia. (Broadman, 2003; Chowdhury, 2003 y Hare, 2002). En este sentido, la integración oficial de Rusia en el comercio internacional tiene implicaciones importantes para las políticas internas.

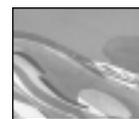
numerosas ocasiones con uniones de exportadores, importadores y asociaciones de productores, industriales y empresarios, la Cámara de Comercio e Industria, asociaciones empresariales y representantes de organizaciones públicas y científicas para debatir la posición de Rusia en las negociaciones. Se han organizado más de 90 conferencias regionales sobre los problemas de Rusia, la OMC y los intereses de las empresas rusas en los diferentes distritos federales, regiones y territorios rusos.

4. Acceso al mercado de bienes

4.1. Estructura arancelaria y distorsiones comerciales no arancelarias

La liberalización del comercio internacional en Rusia se inició a principios de la década de los noventa como parte de los programas de estabilización diseñados por el FMI. Durante la mayor parte de los años noventa, el régimen de comercio exterior se caracterizó por una estructura arancelaria a las importaciones muy compleja, con miles de líneas arancelarias distintas —incluyendo aranceles específicos y *ad valorem*—, diversas licencias a la importación y otras restricciones cuantitativas y cualitativas, así como tasas a la exportación de gas y petróleo. No obstante, desde principios de 2001, Rusia, gradualmente, ha simplificado tanto su estructura arancelaria como las barreras no arancelarias.

En enero de 2001, como parte de su proceso de liberalización comercial para poder acceder a la OMC, el gobierno ruso emprendió un esfuerzo importante para reducir y agrupar el número de tarifas arancelarias que existían, al tiempo que impulsaba una disminución de la tasa media. Actualmente, las mercancías se dividen en



COLABORACIONES

cuatro subgrupos —materias primas, bienes semi acabados, bienes comestibles y productos finales—, con tasas arancelarias marginales del 5, 10, 15, 20 y 25 por 100 —la tarifa máxima se redujo desde el 30 por 100—. En conjunto, como resultado de esta reforma, la estructura de aranceles *ad valorem* se ha transformado en estos últimos años. Sin embargo, algunas barreras combinan aranceles *ad valorem* y específicos y aplican tasas que exceden el 25 por 100. Adicionalmente, existen exenciones importantes en productos tales como las bebidas alcohólicas —100 por 100—, tabaco —30 por 100—, azúcar —30 por 100— y automóviles —25 por 100—.

Las cuotas o restricciones cuantitativas no son muy frecuentes, a excepción de la mayor parte de las bebidas alcohólicas destiladas y las restricciones sobre aves de corral y productos cárnicos, introducidas recientemente. Por otra parte, también existe una serie de bienes que requieren licencias a la importación, incluyendo: alcohol etílico y vodka, televisiones en color, azúcar, metales preciosos, aleaciones y piedras preciosas, software de decodificación y de equipamiento, armas y explosivos (Chowdhury, 2003; Stern, 2002). Algunos estudios afirman que parte de las restricciones rusas a la importación se han diseñado con el propósito de aumentar los ingresos presupuestarios del gobierno (7).

Los estándares técnicos también suponen una importante barrera al comercio en muchos sectores, tanto para las exportaciones como para las importaciones. El problema es que en Rusia los procedimientos de certificación son lentos, caros y no transparentes y el plazo de validez a menudo no supera los tres años, en lugar de per-

manecer durante todo el ciclo de vida de un producto concreto. En los últimos años se han producido ciertos avances en este tema, casi un tercio de los 22.000 estándares técnicos y similares rusos son ya conformes a los estándares internacionales. Sin embargo, su aplicación es desigual entre las regiones (Hare, 2002).

En las negociaciones que Rusia ha mantenido hasta la fecha sobre el régimen arancelario aplicable a los bienes, sus propuestas plantean tarifas cercanas o ligeramente superiores a la tasa efectiva actual. Tal como hemos indicado anteriormente, en verano de 2004, se habían alcanzado acuerdos para algo más del 80 por 100 de las partidas arancelarias. De hecho, este es el ámbito en que el proceso de negociación está más avanzado y existen menores discrepancias. Según diversos documentos de la OMC, las tarifas arancelarias de la economía rusa son relativamente bajas en comparación con otros países miembros, esto genera cierto margen de maniobra en las negociaciones. Además, las tarifas que propone el mencionado organismo contienen a su juicio «un grado adecuado de protección arancelaria para el conjunto de sectores de la economía rusa; así, por ejemplo, inicialmente, la denominada ‘tasa límite’ —*bound rate* (8)— arancelaria se reducirá en comparación con la que actualmente existe únicamente en un 0,1 por 100 respecto al volumen total de importaciones. Por tanto, las condiciones de acceso de los bienes extranjeros en el mercado ruso permanecerían prácticamente sin cambios tras la entrada de Rusia en la OMC (<http://www.wto.ru>, junio 2004).

No obstante, desde hace algún tiempo, se están intensificando en Rusia los movimientos internos proteccionistas. Existen

(7) Según el informe de USTR (2002a), los ingresos derivados de los aranceles y otras restricciones a la importación alcanzaron el 5,5 por 100 del total de ingresos presupuestarios del gobierno en 2001.

(8) Nivel máximo de tarifa arancelaria aplicable a cada bien.



COLABORACIONES

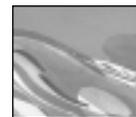
diferentes grupos de presión con un poder notable que insisten en aumentar los aranceles después de ingresar en la OMC. Un buen ejemplo de esto puede ser la industria automovilística. Los productores rusos han propuesto mantener aranceles elevados a la importación de vehículos extranjeros tras la entrada en la OMC, exigiendo un periodo de transición de diez años o más. Las negociaciones con la OMC se han visto afectadas por las presiones internas, puesto que las autoridades rusas finalmente han cedido ante estos grupos y han planteando a la OMC tarifas obligatorias superiores a las tasas efectivas que mantienen en la actualidad por un periodo de 5-7 años y posteriormente un periodo de adaptación para aproximarse al nivel efectivo actual (Hare, 2002). Otro ejemplo sería la propuesta final para los productos agrícolas y bienes comestibles que planteaba una tarifa del 25 por 100, comparada con la tarifa actual del 15 por 100.

4.2. Efectos sectoriales de la apertura del mercado de bienes

En los últimos años han aparecido bastantes análisis que tratan de cuantificar y valorar las consecuencias que tendrá para la economía rusa el ingreso en la OMC. Uno de los principales puntos en el que coinciden la mayoría de estudios es en los beneficios que se derivarán de la adaptación de las tarifas arancelarias a los preceptos de este organismo internacional. En este sentido, una reducción arancelaria mejorará la asignación de recursos internos e inducirá a la especialización según las teorías tradicionales del comercio internacional. Además, las empresas rusas tendrán más facilidades para importar tecnologías modernas que contribuyan a incrementar la productividad de las empresas rusas.

En particular, algunos estudios, partiendo de un modelo de equilibrio general, examinan las consecuencias de la apertura del mercado en términos de impacto sectorial. El artículo de Jensen, Rutherford y Tarr (2003) predice que los sectores exportadores o con un nivel de protección bajo, tales como metales ferrosos y no ferrosos, productos químicos, madera y derivados se expandirán, mientras que aquellos que permanecen más protegidos registrarán una contracción significativa. En el mismo sentido se manifiesta Broadman (2003). No obstante, matizan que aquellos sectores en los que hay expectativas de ampliación son en su mayoría muy sensibles a la energía y, por tanto, cualquier reforma en el sector energético podría afectar significativamente las predicciones de sus trabajos.

Por otra parte, el estudio de Jensen, Rutherford y Tarr (2002), utilizando los datos de una muestra amplia de empresas, estima las elasticidades arancelarias del empleo en las empresas rusas. Los resultados muestran que la industria ligera, de alimentación y la construcción de maquinaria son los sectores más sensibles a posibles cambios arancelarios. Por otra parte, indican que la entrada de Rusia en la OMC supondrá la integración en el marco legal internacional y contribuirá enormemente al desarrollo de un sistema coherente de leyes y regulaciones que podría significar un impacto muy positivo sobre el clima de inversión del país. Ciertos sectores, tales como metalurgia, calzado, prendas de vestir, bebidas alcohólicas fuertes, entre otros, se beneficiarían del ingreso en la OMC, según el estudio citado. Además, también predicen que el incremento de la competencia en sectores tales como productos farmacéuticos, muebles, seguros y ciertas partes de la industria química podría generar efectos positivos sobre estos sectores.



COLABORACIONES

Otros análisis enfatizan sobre los beneficios que, bien a corto plazo, bien a largo plazo, podrían afectar a sectores problemáticos, denominados *sectores difíciles* (9). En este caso, la entrada en la OMC afectará de forma positiva, básicamente en dos sentidos. Por una parte, mejorarán las condiciones de acceso de los productos rusos a los mercados extranjeros, al tiempo que se elimina o reducen las posibles decisiones discrecionales que algunos países adoptan con los productos rusos y ante las cuales Rusia no cuenta con capacidad de respuesta legítima por no ser miembro de la OMC (10). Por otra parte, la introducción de competencia extranjera en el mercado ruso, así como la inversión extranjera en este tipo de sectores debería incentivar a las empresas nacionales a una modernización y reestructuración de las mismas que les permitiese incrementar su productividad y, por consiguiente, mejorar su competitividad en el mercado internacional, en este sentido el caso de la industria automovilística resulta paradigmático.

En definitiva, el conjunto de resultados derivados de diversos análisis empíricos recientes muestra un efecto positivo sobre la economía nacional. Las principales conclusiones que alcanzan son las siguientes. En primer término, dado que las tarifas arancelarias rusas actualmente son relati-

vamente bajas, una disminución en las tasas después de la entrada no tendría un impacto significativo sobre la economía rusa. Por otra parte, según la mayoría de análisis una reducción de las barreras no arancelarias podría tener un impacto positivo sobre la mayoría de sectores. En último término, los sectores extractivos de recursos naturales y los productores de metales y productos químicos es probable que ganen con el acceso, mientras que los sectores intensivos en mano de obra, tales como industrias ligeras y de alimentación e industrias de construcción de maquinaria son los que experimentarían los efectos más adversos.

5. Acceso al mercado de servicios

5.1. Problemas en la liberalización de los servicios

En la actualidad, el sector servicios ruso representa, aproximadamente, el 56 por 100 del producto total, comparativamente menos que en la mayor parte de las economías occidentales. Como ya hemos mencionado anteriormente, el comercio de servicios es deficitario en el caso de Rusia. La mayor parte de las actividades que comprende este sector son nuevas en la economía rusa o desempeñan funciones distintas a las de la etapa soviética, por ejemplo el sector financiero. De hecho, el marco legal que regula estas actividades todavía está desarrollándose, de tal forma que genera incertidumbre entre los principales socios comerciales y, por tanto, afecta al volumen de Inversión Extranjera Directa. En el caso ruso, éste ha sido inferior al recibido por otros países de Europa del Este, ya que el clima para la inversión no se percibe como propicio y estable (Hare, 2002).

A la mayoría de miembros de la OMC les gustaría contar con una apertura signi-



COLABORACIONES

(9) Estos sectores son calificados como difíciles por diversos motivos. Pueden ser sectores que requieren una reestructuración muy importante, por ejemplo, la industria automovilística. También pueden ser sectores que otros países tienden a subsidiar y proteger mediante diversos instrumentos o en los que los impedimentos al comercio están muy extendidos, tales como agricultura, aluminio, textiles, etcétera

(10) Según el Ministerio de Comercio Exterior ruso, en 2002 se iniciaron cerca de 120 acciones anti-dumping contra los productores rusos (Broadman, 2003). Rusia afirma que algunas de estas acciones no serían compatibles bajo el marco de la OMC, pero la imposibilidad de acogerse al Mecanismo Internacional de Resolución de Disputas, obstaculiza la resolución de las mismas en iguales términos que los países miembros de la OMC. En este sentido, el sector del aluminio podría verse beneficiado.

ficativa del sector servicios ruso al capital y a los negocios extranjeros. Las propuestas de la delegación rusa en este ámbito han alcanzado ya un tercer borrador sobre el que se basan las negociaciones actuales, desde marzo de 2002. Las conversaciones han permitido identificar los sectores que requieren un esfuerzo adicional para establecer condiciones mutuamente aceptables que permitan el acceso de proveedores extranjeros al mercado ruso: telecomunicaciones y servicios informáticos, servicios financieros (seguros, banca, valores) y servicios de transporte (especialmente transporte marítimo y aéreo). La parte rusa plantea bastantes limitaciones a las actividades de los proveedores extranjeros. El argumento que se utiliza es el de la *industria naciente*. En muchos de estos sectores, existen grupos de presión a favor de la protección que ejercen su poder para endurecer el posicionamiento de Rusia en estas materias.

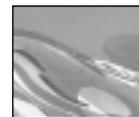
Las condiciones que Rusia ha propuesto ante la OMC para liberalizar el sector servicios son en conjunto bastante restrictivas. En el sector bancario, por ejemplo, la oferta rusa no sólo pone límites a las inversiones extranjeras de activo y restringe el modo de operar de los bancos extranjeros en el territorio ruso —no se permite el establecimiento de filiales—, sino que también impone restricciones en el tipo de operaciones que los bancos extranjeros pueden realizar en Rusia, por ejemplo, el préstamo está restringido (11). En el caso del sector de seguros las empresas extranjeras tie-

nen prohibido la participación en los esquemas obligatorios de seguros, que son clave para la presencia en Rusia de las compañías de seguros extranjeras. En cuanto a las telecomunicaciones, las propuestas rusas parten de una perspectiva del sector como monopolio natural. *Rostelecom*, la compañía rusa de telecomunicaciones, mantendrá su monopolio en servicios internacionales y de larga distancia hasta el 2010. Los operadores extranjeros sólo pueden suministrar servicios en el ámbito local y no se les permite tener más del 25 por 100 de cuota de activo cuando suministren servicios basados en la reventa y un 49 por 100 cuando ofrezcan servicios directos (Yudaeva, 2003). La OMC formula que se reduzca el periodo para permitir la competencia extranjera y se incrementen los límites de participación extranjera. De hecho, el porcentaje de presencia extranjera en algunos sectores ya es mayor que el planteado por la parte rusa —por ejemplo, las telecomunicaciones móviles—. En este sentido, las nuevas agencias reguladoras independientes están jugando un papel clave en este proceso.

Asimismo, la entrada en la OMC implica que Rusia cumpla las obligaciones del Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC). Aunque Rusia formalmente se ha adherido a las convenciones internacionales (12) de *copyright*, patentes, marcas comerciales y similares, la aplicación de las normas es desigual (Hare, 2002). La piratería del *copyright* se está extendiendo ampliamente y a menudo es introducida por los sindicatos del crimen organizado. Desde 1992, Rusia ha promul-

(11) La Ley Federal sobre Bancos y Actividad Bancaria de 1996 permite a los bancos extranjeros establecer subsidiarias en Rusia. Esta ley permite también al Banco Central imponer un límite al capital bancario extranjero total, calculado a partir del capital bancario total de Rusia. Este porcentaje límite es del 12 por 100. Desde 1997, el Banco Central Ruso ha exigido que los bancos extranjeros tengan un mínimo de 10 millones de euros en capital y al menos el 75 por 100 de los empleados y el 50 por 100 del cuadro directivo de nacionalidad rusa.

(12) Tales como, la Convención de París para la Protección de la Propiedad Intelectual, la Convención de Berna para la Protección de Obras Literarias y Artísticas, la Convención de Ginebra sobre Fonogramas, la Convención Universal de Copyright y otras convenciones fundamentales de propiedad intelectual.



COLABORACIONES

gado leyes de marcas comerciales, denominaciones de origen, patentes, protección de modelos y diseños para circuitos integrados, *copyrights*, incluyendo protección de software informático. En los últimos años, *Rospatent*—la Agencia Rusa de Patentes y Marcas Comerciales— ha presentado enmiendas a cinco leyes que cubren las distintas formas de propiedad intelectual, enmiendas que posibilitarían la adaptación de la legislación rusa a los requerimientos del ADPIC. No obstante, el cumplimiento de las leyes sobre propiedad intelectual es problemático, debido a las limitaciones del sistema judicial ruso y al inadecuado cumplimiento de las multas por violar la propiedad intelectual.

5.2. Efectos de la liberalización de los servicios



COLABORACIONES

Como ya hemos indicado anteriormente, algunos estudios cuantitativos basados en modelos de equilibrio general predicen que, en conjunto, el efecto de la entrada de Rusia en la OMC será positivo. Sin embargo, la eliminación de restricciones en el sector servicios adquiere una relevancia especial, puesto que gran parte de los beneficios se espera sean resultado de la liberalización del mismo. Así, Jensen, Rutherford y Tarr (2002) construyeron un modelo de equilibrio general para Rusia, que incluye 35 sectores de los que 11 eran servicios. Los cálculos mostraron que el total de ganancias a medio plazo de la entrada en la OMC sería de 6,8 por 100 del consumo en Rusia (3,2 por 100 del PIB) mientras que en el largo plazo podrían ser el 54 por 100 del consumo o 25 por 100 del PIB. Casi el 70 por 100 de las ganancias totales se deberían a la mejora del acceso de inversores extranjeros en el sector servicios (4,7 por 100 del consumo en el corto plazo). La reducción de los aranceles su-

pondría un 25 por 100 adicional de las ganancias totales (1,7 por 100 del consumo). El resto de ganancias consiste en los efectos de la productividad y la mejora del acceso al mercado para las empresas extranjeras en el sector manufacturero.

Según un estudio posterior de los mismos autores (Jensen, Rutherford y Tarr, 2003), sobre los efectos del ingreso de Rusia en la OMC, las ganancias del acceso provendrían de cuatro efectos principales: una mejora del acceso a los mercados de los países no CEI en determinados productos, la reducción arancelaria, la liberalización de las barreras a la Inversión Directa Extranjera (IDE) en los servicios y el crecimiento potencial de la mejora en el clima inversor. Las estimaciones de este trabajo sugieren que las ganancias de la entrada de Rusia en la OMC son de 7,4 por 100 del consumo (3,4 por 100 del PIB) en el medio plazo y podría alcanzar el 24 por 100 del consumo (11,2 por 100 de PIB) en el largo plazo. Las ganancias de la reforma arancelaria son de 1,2 por 100 del consumo (0,6 por 100 del PIB). La mejora del acceso a los mercados resultaría en una ganancia de 0,7 por 100 del consumo. Las derivadas de la liberalización de la IDE en los servicios representarían el 5,4 por 100 del valor del consumo ruso. De este modo, podemos comprobar que las ganancias estimadas de la liberalización de la IDE representan casi tres cuartas partes de las ganancias totales de la entrada de Rusia en la OMC, es decir sería el componente más importante en términos de ganancias en bienestar.

6. Condiciones para la agricultura

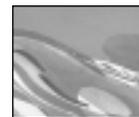
6.1. El sector agrario ruso

Las condiciones climáticas para la agricultura no son muy beneficiosas, con periodos muy cortos para el crecimiento, siem-

bra y recolección en muchas regiones. A principios de los noventa la agricultura rusa no funcionaba bien. Sin embargo, la fuerte inversión en grandes fincas realizada en los últimos años por las empresas rusas, así como una mejora en las condiciones meteorológicas ha supuesto un incremento sustancial en la producción de grano. La agricultura rusa es todavía en buena medida propiedad del Estado. Se han aplicado muy pocas reformas, la privatización es incompleta y no se ha creado un mercado de la tierra. Una parte importante de la tierra esta concentrada en granjas enormes a cargo de grandes compañías rusas —propiedad o cedidas a nuevos ricos—. La Duma ha aprobado recientemente medidas para legalizar el mercado de la tierra, aunque estableciendo restricciones significativas a la propiedad de extranjeros y compañías extranjeras (13).

La política agrícola de Rusia —por la situación particular de transición de la planificación centralizada a una economía de mercado— presenta dificultades para equipararse a las políticas agrícolas de sus futuros socios de la OMC. En particular, los principales problemas derivan de la dificultad de cuantificar el nivel de apoyo a la agricultura, de identificar las ayudas en el ámbito regional y de medir algunas formas de apoyo no transparentes. En este sentido, cabe destacar la escasez de transparencia de los gastos presupuestarios, pues la clasificación no se corresponde con los programas aplicados finalmente y no reflejan la cantidad de dinero gastada en cada una de las medidas de

ayuda. Asimismo, la clasificación presupuestaria de Rusia difiere de la de otros países, lo que dificulta la comparación con los gastos presupuestarios en el ámbito internacional (Shick, 2002). Esto se acentúa en el caso de los presupuestos regionales, que tienen un papel clave en la política agrícola rusa. A medida que las regiones asumen más responsabilidades en la implementación y diseño de la política agrícola, la debilidad del gobierno federal en este ámbito genera la fragmentación regional de esta política (14). Por ejemplo, muchas regiones restringen las salidas de productos agrícolas, especialmente cuando las malas cosechas amenazan con escasez de comida a escala local. El papel cada vez mayor de la política agrícola en el ámbito regional plantea serias dudas respecto a la capacidad de las autoridades regionales para cumplir con los acuerdos asumidos por el gobierno federal en el ámbito internacional.



COLABORACIONES

6.2. *Las negociaciones en materia agrícola*

Las dos cuestiones fundamentales que Rusia está negociando con la OMC en materia agrícola se refieren, por una parte, al acceso al mercado agrícola, es decir el grado de apertura del mercado interno a los productos extranjeros y, por otra parte, al nivel de apoyo interno a la agricultura (Richet, 2002). Respecto a la primera cuestión, Rusia impone pocas restricciones cuantitativas a las importaciones. Los aranceles para muchas de las importaciones oscilan entre 10 y 20 por 100. Para al-

(13) El nuevo Código de la Tierra de 2001 permite un tratamiento igualitario de las entidades nacionales y extranjeras en la compra de tierra y edificios, aunque la compra de tierra agrícola por parte de extranjeros está aún prohibida. Las entidades extranjeras están limitadas en la compra de tierra cercana a las fronteras federales y en áreas que el Presidente determine como críticas para la seguridad nacional.

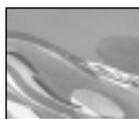
(14) Los gobiernos regionales suministran medidas similares a los subsidios, por ejemplo, a través del trueque se permite de forma frecuente el intercambio de petróleo y fertilizantes por productos agrícolas. Este tipo de esquemas a menudo no son transparentes y dificultan la medición del tipo de transacción.

gunos productos, Rusia utiliza un sistema arancelario combinado, que incluye un impuesto *ad valorem* y un impuesto específico, que hace que el sistema arancelario sea menos transparente o predecible. Rusia está también considerando —y en algunos casos lo ha hecho— la imposición de aranceles estacionales, contingentes arancelarios y licencias discrecionales. Frecuentemente utiliza medidas sanitarias y fitosanitarias y estándares técnicos como barreras al sector agrícola. Las medidas sanitarias y fitosanitarias son gravosas y muchas veces su valor científico o sanitario es cuestionable. La entrada en la OMC implica el desarrollo de un sistema de medidas sanitarias y fitosanitarias más transparente y con fundamentos científicos más sólidos.

En segundo lugar, todos los países de la OMC tienen que comprometerse a blindar y reducir los subsidios y subvenciones internos al sector. Los compromisos de Rusia en cuanto al apoyo interno y subvenciones a la exportación se negocian con otros miembros de la OMC, pero en general, se espera que los países candidatos vinculen el apoyo estatal a un periodo base reciente y hagan reducciones si la Medida Global de la Ayuda es mayor que cero. En este punto, las conversaciones de la agricultura atraviesan una fase de estancamiento. En la OMC, las subvenciones se identifican por *compartimentos* con los colores del semáforo. En el caso de Rusia, el reto en las negociaciones es adaptar el sistema gubernamental de apoyo a las clasificaciones tradicionales de la OMC (compartimento verde, rojo y ámbar).

El compartimento ámbar abarca todas las medidas de ayuda interna que se considera distorsionan la producción y el comercio, e incluye las medidas de sostenimiento de precios o las subvenciones directamente relacionadas con el volumen

de producción. Los compromisos de reducción se expresan en la Medida Global de la Ayuda Total (MGA Total), que incluye todas las ayudas otorgadas a productos específicos junto con las ayudas no referidas a productos específicos, totalizadas en una sola cifra. En el caso de Rusia, la primera oferta de MGA se puso sobre la mesa en 1998. El nivel inicial vinculante se calcula como media anual de los costes reales de un periodo base —tres últimos años representativos— en el ámbito federal y regional. Una de las cuestiones controvertidas en las negociaciones es la elección de dicho periodo base (15). Las propuestas iniciales tomaban la media anual de los años 1989-1992 (16). El periodo base se ha revisado y ajustado dos veces, sin haberlo aceptado las otras partes, especialmente el Grupo Cairns —que proponía el periodo 1997-1999—. La última oferta oficial, en marzo de 2001, se basaba en el periodo 1991-1993 para las medidas de apoyo interno (17) y 1990-1992 para las subvenciones a la exporta-



COLABORACIONES

(15) Debido al limitado presupuesto público ruso, los niveles de subsidios en el sector son relativamente bajos. Para determinar los niveles de subsidio aceptables, otros miembros de la OMC, como el grupo Cairns, quieren que se considere los últimos años de la década de los noventa como periodo de referencia. Dado que en esa época los subsidios eran bastante bajos, esto determinaría un límite superior bastante bajo para el nivel de subsidios al que Rusia debería comprometerse para entrar en la OMC. Por otra parte, como Rusia es consciente de que los subsidios en la actualidad son bajos, pretende que se utilice como periodo de referencia los últimos años de la década de los ochenta, cuando los subsidios eran superiores a los actuales. Shick (2002) realiza un estudio sobre las estimaciones del apoyo a los productores en el sector agrícola ruso desde finales de los ochenta en el que se aprecia la evolución de estas ayudas. Asimismo, concluye que el nivel real de apoyo agrícola es más bajo de lo que la metodología convencional sugiere.

(16) Esta oferta resultaba en un nivel inicial de la MGA rusa de 84 billones de dólares y 1,6 billones de dólares para las subvenciones a la exportación.

(17) MGA de 16,2 billones de dólares a reducirse en seis años a 12,9 billones de dólares. Para las subvenciones a la exportación, un límite de una media de 726 millones de dólares a reducirse en seis años hasta 464,7 millones de dólares.

ción, junto con la financiación presupuestaria del sector agrícola calculado sobre la base de «Las Orientaciones de la Política Agrícola y Alimentaria del Gobierno de la Federación Rusa para 2001-2010».

Sin embargo, en las reuniones multilaterales de octubre y diciembre de 2002 se consideró el cálculo del periodo 1991-1995. En enero de 2003, la parte rusa presentó unos informes sobre los programas de los compartimentos ámbar y verde basados en los resultados de 1991-1995 y 1996-1997. También algunos socios pretenden que Rusia abandone las subvenciones a la exportación. Las negociaciones de este compartimento y de los niveles de protección arancelaria son complicadas porque afectan a áreas que Rusia percibe como sensibles, así como al apoyo y normalización del funcionamiento del sector agroindustrial. Desde enero de 2003, las conversaciones en materia agrícola han versado sobre la imposición de contingentes arancelarios a las importaciones de ternera, cerdo y aves de corral.

7. Conclusión

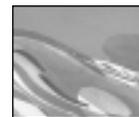
El proceso de negociación para la entrada de Rusia en la OMC está resultando largo y costoso por varios motivos. En primer lugar, no es hasta la llegada de Putin al poder cuando efectivamente se impulsa de forma decisiva el proceso. En segundo lugar, la existencia de determinadas cuestiones que desde el inicio han suscitado diferencias muy importantes entre las partes negociadoras, tales como determinados aspectos clave en agricultura y servicios, constituyen factores esenciales que explican la ralentización del proceso. Adicionalmente, la intensificación de un fuerte movimiento proteccionista en grupos con gran capacidad de presión sobre los diversos estamentos políticos está condi-

cionando el desarrollo de las negociaciones. En último lugar, podríamos añadir factores de carácter político que aunque no se especifiquen explícitamente en este trabajo pueden inferirse, partiendo del Anexo 1, de los contenidos y frecuencia de las reuniones mantenidas por el Grupo de Trabajo desde principios de 2003 hasta la fecha (18).

Respecto a la liberalización en el mercado de bienes, tal como se ha indicado, el proceso está bastante avanzado, es quizás el ámbito en el que existen menos dificultades. Desde 2001, el gobierno ruso ha emprendido un esfuerzo importante para adecuar la estructura de comercio existente a los estándares internacionales exigidos por la OMC. Según la mayoría de análisis, el efecto de una liberalización adicional en el mercado de bienes, resultado de la entrada en la OMC, no representará diferencias sustanciales con la situación actual. En conjunto, las tarifas arancelarias vigentes apenas se modificarán, puesto que están muy próximas a sus correspondientes en el comercio internacional. No obstante, no todos los sectores se verán afectados de igual forma. Así, los sectores más expuestos a la competencia o menos protegidos se verán afectados más positivamente que los sectores que cuentan con mayor intervención.

Como ya se ha apuntado, las negociaciones en servicios avanzan lentamente. En el caso ruso, la situación adquiere algunos matices particulares que afectan a las negociaciones, tales como la novedad del sector (en especial de algunos sub-

(18) Resulta evidente que determinados factores políticos que se conformaron en el ámbito internacional desde finales de 2002 también han contribuido a ralentizar los acuerdos de Rusia con la OMC. De hecho, tras la reunión del Grupo de Trabajo mantenida en diciembre de 2002, la mayoría de expertos daba por sentado que Rusia entraría a formar parte de la OMC a finales de 2003, así se infiere de informes recientes que se han consultado para la realización de este trabajo.



COLABORACIONES

sectores), la escasa exposición a la competencia internacional, el incipiente proceso regulador, que explican la reticencia de la parte rusa a permitir la entrada de proveedores e inversores extranjeros en algunos sectores clave. A ello hay que añadir el largo camino por recorrer en materia de legislación y cumplimiento de ésta, en temas que precisan del compromiso para la entrada en la OMC, como la inversión directa, los derechos de propiedad intelectual, etcétera. Esto contrasta con los resultados de algunos estudios econométricos cuyo objetivo es cuantificar los posibles efectos en la economía derivados de la entrada de Rusia en la OMC, que sugieren que las mayores ganancias provendrán precisamente de la liberalización del sector terciario.

Las conversaciones sobre agricultura constituyen uno de los puntos más conflictivos del proceso de negociación para la entrada de Rusia en la OMC. Las características estructurales del propio sector, marcado por un menor grado de reformas que otros sectores de la economía, junto con la política agrícola rusa de los últimos años, dificultan el cumplimiento de los compromisos que se adquieran en el ámbito agrícola.

En definitiva, pese al estado avanzado de las negociaciones de Rusia para su acceso definitivo a la OMC, quedan importantes retos pendientes. El acceso a la OMC requiere necesariamente la adaptación completa del régimen de comercio exterior a las normas y criterios de este organismo, paralelamente también debería acometerse una amplia liberalización del comercio de servicios y las reformas estructurales necesarias para mejorar la situación del sector agrícola ruso en el ámbito internacional. Además, es necesario implementar medidas vinculadas a las políticas económicas nacionales que incluyan reformas para mejorar el carácter

competitivo de los mercados nacionales, racionalizar el sistema impositivo interno, permitir el acceso de las empresas extranjeras al mercado ruso, entre otras.

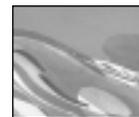
Bibliografía

1. BESSONOVA, E., KOZLOV, K. Y YUDA-EVA, K. (2003): *Trade liberalisation, Foreign Direct Investment, and Productivity of Russian Firms*, Centre for Economic and Financial Research —CEFIR—, september, Moscú.
2. BROADMAN, H. G. (1998): *Russian Trade Policy Reform for WTO Accession*. Discussion Paper, nº 401, Worldbank.
3. BROADMAN, H. G. (2003): *Russia's Path to WTO Accession: Prospects and Impacts*. Prepared for «Sources and Limits of Russian Powers» a seminar series co-sponsored by The Russia and Eurasia Program of The Centre for Strategic and International Studies (CSIS) and The Institute for National Strategic Studies (INSS) National Defence University.
4. CENTRAL BANK OF THE RUSSIAN FEDERATION. <http://www.cbr.ru/eng/statistics> (abril 2004)
5. CHOWDHURY, A. (2003): *WTO Accession: What's in it for Russia?* Working Paper nº 595, The William Davidson Institute, University of Michigan.
6. FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (2003): *Russian Federation: Select Issues and Statistical Appendix*, Country Report, nº 145 —mayo— IMF, Washington, D.C.
7. GORBAN, M.; GURIEV, S. Y YUDAEVA, K. (2001): *Russia in the WTO: Myths and Reality*, Centre for Economic and Financial Research —CEFIR—, July, Moscú.
8. HARE, P. G. (2002): *Russia and the World Trade Organization*, Working Paper Series, Russian-European Centre for Economic Policy —RECEP—, July, Moscú.
9. JENSEN, J., RUTHERFORD, T., TARR, D. (2002): *Economy-Wide Effects of Russia's Accession to the WTO*, SIDA-CEFIR Conference, June 24-25.



COLABORACIONES

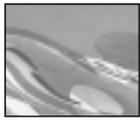
10. JENSEN, J., RUTHERFORD, T., TARR, D. (2003): *Economy-Wide and Sector Effects of Russia's Accession to the WTO*, World-Bank. <http://siteresources.worldbank.org> (abril 2004).
11. MEKHRIAKOV, V. (2003): «Development of the market for banking services after Russia joins the World Trade Organisation». *Problems of Economic Transition*, vol. 45, nº 9, January, pág. 67-75.
12. OECD (2002): *OECD Economic Surveys 2001-2002: Russian Federation*. Paris OECD.
13. PRIKHODKO, S., PAKHOMOV, A. (2001): *Problems and Prospects of Russia's Accession to WTO*, Russian-European Centre for Economic Policy —RECEP—, September, Moscú.
14. RICHET, X. (2002): *Issues and Timing for Russia Accession to the WTO*, Russian-European Centre for Economic Policy —RECEP—, May, Moscú.
15. SHICK, O. (2002): «Adjustment of the Conventional PSE's Methodology for the Economy in Transition». X Congress of the European Association of Agricultural Economists (EAAE), Zaragoza.
16. STAMPS, J. (2001): «Russia's WTO Accession: Many Hurdles Remain», *International Economic Review*, July/august.
17. STERN, R.M. (2002): *An Economic Perspective on Russia's Accession to the WTO*, Working Paper nº 472, The William Davidson Institute, University of Michigan.
18. USTR (2002a): *2002 Trade Policy Agenda and 2001 Annual Report of the President of The United States on the Trade Agreements Program*, www.ustr.gov/reports/2002.html (Abril 2004)
19. USTR (2002b): *National Trade Estimate Report on Foreign Trade Barriers 2002*, www.ustr.gov/reports/nte/2002/index.html (Abril 2004).
20. YUDAEVA, K. (2003): *Russia's WTO Accession: Current State of Negotiations, and Forecasts of the Effects*, Centre for Economic and Financial Research —CEFIR—, December, Moscú.



COLABORACIONES

ANEXO 1
 EVOLUCIÓN DEL PROCESO DE NEGOCIACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA FEDERACIÓN RUSA EN LA OMC

REUNIÓN GRUPO DE TRABAJO	AGENDA/TEMAS
17-19 Julio 1995	«Memorando sobre el Régimen de Comercio Exterior» entregado por Rusia en marzo de 1994 y respuestas por escrito a las preguntas sobre tal Memorando solicitadas por algunos países miembros.
4-6 Diciembre 1995	Rusia entrega suplementos al Memorando en relación con las llamadas «nuevas áreas»: comercio de servicios, derechos de propiedad, inversiones. Los miembros le formularon 495 preguntas nuevas.
28-31 Mayo 1996	Se trataron específicamente los documentos sobre los temas nuevos, así como 394 repuestas nuevas a las preguntas de los miembros. Finalmente de Grupo de Trabajo tomó la resolución de adoptar el Memorando en su primera lectura.
15-16 Octubre 1996	Se examinaron cuestiones como la regulación no arancelaria, la valoración aduanera y una revisión de los desarrollos legislativos. La reunión informal del 16 de octubre se centró en los problemas de la agricultura rusa a la luz de las negociaciones para la adhesión.
15-16 Abril 1997	Cuestiones sobre el comercio gubernamental y los derechos de propiedad intelectual. También continuaron las discusiones en relación con la agricultura. Se llevaron a cabo consultas bilaterales con 9 países del Grupo.
22-23 Julio 1997	Se revisó la evolución de la legislación rusa, incluyendo leyes sobre prácticas de contratación pública, barreras técnicas al comercio, medidas sanitarias y fitosanitarias y la agricultura. También se condujeron consultas bilaterales con miembros interesados para discutir temas de la agenda.
9-11 Diciembre 1997	Se trató el desarrollo de la legislación rusa, los subsidios industriales, TRIMs y los acuerdos comerciales preferenciales. Hubo un intercambio informal de opiniones en relación con la regulación del sector agrícola ruso, así como consultas bilaterales con países interesados sobre la agenda y barreras técnicas al comercio.
Febrero 1998	En febrero de 1998 Rusia finalizó sus propuestas arancelarias e informó que ya estaba lista para las negociaciones de acceso al mercado.
29-30 Julio 1998	Revisión del progreso de las negociaciones bilaterales y de la evolución de la legislación rusa, incluyendo la relacionada con inversiones, barreras técnicas al comercio y medidas sanitarias y fitosanitarias, subsidios industriales, procedimientos de valoración en aduana. También se llevaron a cabo consultas bilaterales y se desarrollaron negociaciones para concesiones arancelarias con diversos países.
16-17 Diciembre 1998	Revisión de los últimos desarrollos en legislación, comercio de derechos intelectuales de propiedad, agricultura. Además, se mantuvieron distintas consultas bilaterales con países interesados.
26-28 Octubre 1999 —consultas informales—	Se produjeron consultas bilaterales y multilaterales. Rusia presentó sus propuestas en relación con el acceso al mercado interno de servicios, así como el borrador de un documento sobre subsidios regionales industriales. Las continuas negociaciones arancelarias bilaterales condujeron a una adopción de hecho del primer borrador de las propuestas arancelarias que Rusia había entregado a la OMC en febrero de 1998. A su vez, las nuevas propuestas arancelarias de Rusia se distribuyeron entre los miembros del Grupo de Trabajo en marzo de 2000. Un total de 30 países participaron en los encuentros bilaterales sobre las propuestas arancelarias iniciales.
25-26 Mayo 2000	Revisión de la evolución de la legislación rusa; servicios; subsidios industriales; valoración en aduana; barreras técnicas y normas sanitarias y fitosanitarias; revisión de las negociaciones bilaterales; la futura agenda del Grupo de Trabajo. Negociaciones bilaterales con 16 países en torno al acceso a los mercados de bienes y servicios.
18-19 Diciembre 2000	Revisión de la evolución de la legislación rusa; comercio de los derechos de propiedad intelectual; acuerdos preferenciales de comercio; revisión del progreso de las negociaciones bilaterales. Paralelamente, se mantuvieron negociaciones bilaterales con 28 países. Se acordó que Rusia presentaría un nuevo borrador de propuestas de aranceles y servicios y una aproximación actualizada para las negociaciones en agricultura en febrero de 2001.
Marzo 2001 —consultas informales—	En marzo de 2001, el Grupo de Trabajo mantuvo consultas informales con la delegación rusa, ésta presentó las nuevas propuestas de aranceles y servicios. Se produjeron negociaciones bilaterales y hubo una sesión dedicada a la agricultura, con 20 países, en la que se examinó la política agrícola actual de Rusia y sus perspectivas.
26-27 Junio 2001	Revisión de la evolución de la legislación rusa; discusiones en torno a la versión actualizada de la Revisión de la Política Comercial —documento que describe el régimen comercial existente—; encuentro multilateral sobre la agricultura.



COLABORACIONES

ANEXO 1 EVOLUCIÓN DEL PROCESO DE NEGOCIACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA FEDERACIÓN RUSA EN LA OMC	
REUNIÓN GRUPO DE TRABAJO	AGENDA/TEMAS
23-24 Enero 2002	Evaluación del estado de las negociaciones bilaterales -aranceles y servicios-; negociaciones sobre agricultura; adaptación de la legislación rusa a las normas y reglas de la OMC. Continúan las discusiones sobre el régimen comercial según el nuevo documento consolidado con comentarios y notas de los miembros del Grupo de Trabajo. Se fijan nuevas etapas en el proceso de negociación. Se inician los preparativos para presentar una versión avanzada del primer borrador del informe del Grupo de Trabajo para junio de 2002. En la sesión multilateral se negocian temas de agricultura y servicios de telecomunicaciones. También se trabaja en negociaciones en el área de las ayudas estatales y los subsidios a la exportación en la agricultura.
24-25 Abril 2002	Se presenta el Primer Borrador del Informe del Grupo de Trabajo para el acceso a la OMC. Es discutido por capítulos para introducir aportaciones y enmiendas.
19-20 Junio 2002	Esta sesión se dedica a discutir artículo por artículo el Primer Borrador del Informe por segunda vez, así como a consultas multilaterales sobre problemas en la agricultura. Tras esa reunión se ordena un Segundo Borrador del Informe del Grupo de Trabajo para ser discutido a finales de 2002.
16-18 Diciembre 2002	Se discute punto por punto el Informe Final del Grupo de Trabajo -que constituye el núcleo central del paquete final del país candidato-. Se fija un calendario para tener sesiones de negociación mensuales con hasta 50 o 60 rondas bilaterales. En enero o febrero seguirán las discusiones multilaterales en agricultura, energía y normas fitosanitarias. Se espera que en primavera la legislación rusa esté completamente en línea con las normas de la OMC.
27 y 30 Enero 2003	Se resumen los resultados de las conversaciones bilaterales en el mercado de bienes y servicios. Se debate el esfuerzo legislativo para adaptar la legislación nacional a las normas y principios de la OMC. Se aprueba un calendario para las discusiones multilaterales de febrero sobre energía, agricultura y servicios, barreras técnicas y normas sanitarias y fitosanitarias. Asimismo, se completa la segunda discusión punto por punto del Segundo Borrador del Informe Final del Grupo de Trabajo.
6 Marzo 2003	Se trataron consultas multilaterales en servicios, agricultura y el sector de la energía. También se llevaron a cabo conversaciones bilaterales sobre el acceso los mercados de mercancías con 14 países y acceso a mercado de servicios con 10 países. Se fijaron conversaciones multilaterales sobre barreras técnicas y normas sanitarias y fitosanitarias para el 18 de marzo y 4 de abril, así como una ronda de conversaciones bilaterales.
10 Abril 2003	Finaliza el debate en torno al Segundo Borrador del Informe Final de la adhesión de Rusia a la OMC y decide iniciarse el Tercer Borrador.
10 Julio 2003	Se discute el Tercer Borrador del Informe Final. Previamente hubo debates informales en el marco del Grupo de Trabajo.
30 Octubre 2003	La delegación rusa preparó nuevas sugerencias al texto del Informe Final, incluyendo algunas referidas a políticas financieras y cambiarias, competencia, división de autoridad entre las administraciones territoriales, temas de la Federación y exenciones a ciertos aranceles. Se adoptaron 9 secciones del informe.
5 Febrero 2004	Continuaron las discusiones sobre el Tercer Borrador del Informe Final. Además, se completaron las referidas a diez secciones más, que incluían el procedimiento de imposición de impuestos al alcohol y tabaco, el IVA de los bienes importados, impuestos a la exportación, prácticas de contratación pública, regulación comercial en proceso de cambio, etcétera.
1-2 Abril 2004	Se discuten 10 secciones del Informe Final. El 29 de marzo se inicia una ronda regular de conversaciones sobre la adhesión de Rusia a la OMC que finaliza el 2 de Abril. La delegación rusa condujo unas 20 rondas de conversaciones sobre el acceso al mercado de bienes y 15 rondas sobre el acceso al mercado de servicios.



COLABORACIONES

Todas las publicaciones de
INFORMACION COMERCIAL ESPAÑOLA
se pueden adquirir en

Ministerio de Economía y Hacienda
Paseo de la Castellana, 162, vestíbulo. 28071 MADRID
Teléfono: (91) 349 36 47 - Fax: (91) 349 36 34
E-mail: venta.publicaciones@mineco.es

PUNTOS DE INFORMACION DE LAS PUBLICACIONES ICE

03002 ALICANTE

Rambla Méndez Núñez, 4
Teléfono: (96) 514 52 89 - Fax: (96) 520 31 66

04071 ALMERIA

Hermanos Machado, 4, 2.º
Teléfonos: (950) 28 16 88 y (950) 28 16 89
Fax: (950) 25 85 48

06002 BADAJOZ

Ronda del Pilar, 4, 3.º dcha.
Teléfono: (924) 22 92 12 - Fax: (924) 23 96 52

08021 BARCELONA

Vía Agusta, 197-199
Teléfono: (93) 216 50 36 - Fax: (93) 216 51 89

48009 BILBAO

Plaza Federico Moyúa, 3, 5.º
Teléfonos: (94) 415 53 05 y (94) 415 53 00
Fax: (94) 416 52 97

39001 CANTABRIA

Juan de Herrera, 19, 6.º
Teléfono: (942) 22 06 01 - Fax: (942) 36 43 55

51001 CEUTA

Agustina de Aragón, 4
Teléfono: (956) 51 29 37 y (956) 51 17 16
Fax: (956) 51 86 45

26003 LA RIOJA

Villamediana, 16
Teléfono: (941) 27 18 90 - Fax: (941) 25 63 53

35007 LAS PALMAS

Franchy Roca, 5, 3.º
Teléfono: (928) 47 26 55 - Fax: (928) 27 89 75

28001 MADRID

Recoletos, 13, 1.º Dcha.
Teléfono: (91) 781 14 20 - Fax: (91) 576 49 83

30008 MURCIA

Alfonso X El Sabio, 6, 1.ª
Teléfono: (968) 27 22 00 - Fax: (968) 23 46 53

33007 OVIEDO

Plaza de España, s/n.
Teléfono: (985) 96 31 19 - Fax: (985) 27 24 10

07007 PALMA DE MALLORCA

Ciudad de Querétaro, s/n.
Teléfono: (971) 77 49 84 - Fax: (971) 77 18 81

20005 SAN SEBASTIAN

Guetaria, 2, triplicado, entresuelo izqda.
Teléfono: (943) 43 35 92 - Fax: (943) 42 68 36

38002 SANTA CRUZ DE TENERIFE

Pilar, 1 (Apdo. Correos, 54 - 38080)
Teléfono: (922) 53 40 10 - Fax: (922) 27 19 02

41013 SEVILLA

Plaza de España. Puerta de Navarra
Teléfono: (95) 429 80 70 - Fax: (95) 423 21 38

45071 TOLEDO

Plaza Alfonso X el Sabio, 1
(Atención al público por Plaza de las Tendillas, 1)
Teléfono: (925) 28 53 90 - Fax: (925) 22 11 10

46002 VALENCIA

Pascual y Genis, 1, 4.º
Teléfono: (96) 350 91 48/- Fax: (96) 351 18 24

47014 VALLADOLID

Jesús Rivero Meneses, 2, 3.º
Teléfono: (983) 36 03 40 - Fax: (983) 34 37 67

36201 VIGO

Plaza de Compostela, 29, 2.º
Teléfono: (986) 44 12 40 - Fax: (986) 43 20 48

50004 ZARAGOZA

Paseo Independencia, 12, 2.º
Teléfono: (976) 48 28 30 - Fax: (976) 21 41 15

Y también en el Centro de Publicaciones
del Ministerio de Economía y Hacienda
Plaza del Campillo del Mundo Nuevo, 3. 28005 Madrid
Teléfono: (91) 506 37 40 - Fax: (91) 527 39 51.