

Gastos en defensa y economía real: evolución reciente en algunos países de la OTAN

SANTIAGO NIÑO BECERRA*
MÓNICA MARTÍNEZ BLASCO**

La creciente complejidad del armamento va pareja a la necesidad de dotar recursos, también crecientes, al apartado de I+D militar, lo que supone una dotación en ascenso a la partida de gastos en defensa de los presupuestos de gastos de los países.

Pero esas dotaciones deberían guardar una relación muy cerrada tanto con el nivel de PIB de ese país como con el nivel del PIB per cápita de sus ciudadanos, a la vez que las partidas dedicadas a I+D militar, y debido a su impacto en el entorno civil, deberían absorber porcentajes crecientes de la partida de gastos en defensa, algo que en los últimos años no siempre se ha cumplido.

Palabras clave: política de defensa, presupuesto militar, gastos militares, PIB, OTAN.

Clasificación JEL: H56.



COLABORACIONES

1. Introducción

Las tensiones que el reciente conflicto bélico en Irak han generado en el seno de la OTAN así como el papel militar que la UE desempeña en el contexto internacional, han acelerado el debate que desde el fin de la Guerra Fría se ha ido desarrollando en el mundo occidental en relación a lo adecuado del volumen de los gastos en defensa a fin de garantizar posibles respuestas militares en el hoy cambiante contexto internacional.

Paralelamente, el mismo concepto de «gasto en defensa» ha sufrido una evolución. El concepto de defensa hoy tiene unas connotaciones claramente distintas a las que tenía veinte años atrás; este aspecto fue puesto de manifiesto en la cumbre que celebró el 50 aniversario de la creación de

la Alianza Atlántica. Pero, a la vez, y debido al exponencial aumento tecnológico que los distintos tipos de armamento y que la organización militar han experimentado en la última década, se ha producido la aproximación de las actividades investigadora y militar.

En consecuencia, en la generación de valor por parte de un país, la cuantía de los gastos en defensa tiene que desempeñar un papel al alza debido al impacto en el PIB del gasto en investigación militar y por los retornos que la investigación militar tendrá en el PIB una vez que parte de ésta sea reorientada hacia usos civiles. La telefonía celular, Internet y el sistema de localización GPS son ejemplos conocidos de estos retornos, pero no son los únicos.

Por ello, existe un aspecto indisoluble del gasto en defensa: el gasto en I+D militar. Hoy, un arma avanzada incorpora una enorme dosis de tecnología —de ahí su creciente valor economi-

* Catedrático de Estructura Económica. Facultad de Economía IQS. Universidad Ramon Llull.

** Licenciada en ADE. Facultad de Economía IQS. Universidad Ramon Llull.

CUADRO 1 PAISES DE LA MUESTRA	
Países	Clave en gráfico
Alemania	DE
Bélgica	BE
Dinamarca	DK
España	ES
Estados Unidos	US
Francia	FR
Grecia	GR
Italia	IT
Noruega	NO
Países Bajos	NL
Portugal	PT
Reino Unido	UK

co— lo que supone en su desarrollo dilatadas fases de investigación, diseño e innovación y, como consecuencia, de inversión; es decir, si el objetivo de un país es contar con altas cotas de competitividad militar, el gasto en defensa hoy ha de ir acompañado de muy altos niveles de lo que se denomina gasto en I+D.

2. PIB, gastos en defensa y gastos en I+D militar

En base a las vinculaciones existentes entre PIB y gastos en defensa, debería darse algún tipo de relación estadística entre gastos en defensa y volumen de PIB, es decir, el gasto en defensa debería guardar una relación con el valor total generado y con el valor generado per cápita.

A fin de analizar este extremo se han considerado para una serie de países pertenecientes a la OCDE y todos ellos miembros, asimismo, de la OTAN (Cuadro 1), su PIB y PIB per cápita (PIB pc) así como sus gastos en defensa totales y per

cápita, ambos a precios de 1995, correspondientes a varios años significativos del período 1980-2001.

A partir de éstos se han calculado los porcentajes que sobre el PIB representan los gastos totales en defensa (Cuadro 2) y la parte porcentual que sobre el PIB pc representan los gastos en defensa per cápita (Cuadro 3).

También se han calculado para cada año significado y para cada país las medias del PIB, del PIB pc y de los gastos en defensa totales y per cápita, igualando éstas a cien y representando los particulares agregados de cada país respecto a esas medias (Cuadros 4 y 5).

Teniendo en cuenta la relación militar que existe entre todos estos países por ser miembros de la Alianza Atlántica, las preguntas que en estas líneas es preceptivo realizar son: 1) si se ha dado algún tipo de vinculación entre sus respectivos gastos de defensa por habitante; en otras palabras, si el hecho de pertenecer a una misma estructura ha influido en asemejar los importes que distintos gobiernos han dedicado a la defensa de sus respectivos países, y 2) qué relación se da entre los niveles de gasto en defensa y gasto en I+D militar.

Respecto a la primera y partiendo del Cuadro 5, se ha procedido a realizar un análisis de la relación existente en cada país entre el PIB pc y los gastos en defensa per cápita tomando al primero como variable dependiente. La representación de las interrelaciones existentes se muestra en los Gráficos 1 a 6. En relación a la segunda, en el Cuadro 6 se recoge para una serie de países sus gastos en I+D militar y los gastos totales en



COLABORACIONES

CUADRO 2 GASTOS EN DEFENSA SOBRE PIB EN PORCENTAJE						
	1980	1990	1995	1999	2000	2001
Bélgica	2,78	2,32	1,51	1,06	0,95	0,87
Dinamarca	2,21	2,07	1,67	1,19	1,05	1,00
Francia	3,82	3,63	2,99	2,07	1,87	1,74
Alemania	2,77	2,48	1,57	1,14	1,04	0,97
Grecia	3,76	4,26	3,74	3,33	3,14	2,92
Italia	2,44	2,45	1,90	1,46	1,40	1,25
Países Bajos	2,61	2,51	1,80	1,29	1,11	1,08
Noruega	3,37	3,65	2,66	1,94	1,74	1,66
Portugal	2,90	2,71	2,40	1,59	1,50	1,41
España	2,15	1,80	1,42	0,95	0,88	0,81
Reino Unido	7,28	5,86	3,89	2,56	2,38	2,17
Estados Unidos	5,55	7,55	4,95	3,06	2,87	2,65

Fuentes: — PIB y PIB per cápita a precios constantes de 1995: «World Development Indicators». World Bank.
 — Gastos en defensa totales y per cápita: «Financial and Economic data relating to NATO defence. Defence expenditures of NATO countries (1980-2002)». NATO.
 — Datos originales en USD, conversión a Euros mediante los valores de cierre suministrados por Global Financial Data, Inc.

CUADRO 3
GASTOS EN DEFENSA PER CÁPITA SOBRE PIB EN PORCENTAJE

	1980	1990	1995	1999	2000	2001
Bélgica.....	2,91	2,32	1,61	1,44	1,39	1,33
Dinamarca.....	2,24	2,02	1,73	1,56	1,47	1,49
Francia.....	3,83	3,50	3,08	2,70	2,61	2,57
Alemania.....	3,68	3,12	1,67	1,55	1,50	1,48
Grecia.....	4,22	4,63	4,31	4,81	4,85	4,73
Italia.....	2,22	2,13	1,76	1,72	1,76	1,67
Países Bajos.....	2,73	2,53	1,93	1,76	1,62	1,67
Noruega.....	2,96	3,08	2,39	2,21	2,13	2,15
Portugal.....	2,93	2,65	2,49	2,10	2,11	2,14
España.....	2,18	1,76	1,48	1,26	1,25	1,21
Reino Unido.....	5,49	4,25	3,00	2,51	2,50	2,41
Estados Unidos.....	5,45	5,43	3,82	3,04	3,07	2,98

Fuentes: — PIB y PIB per cápita a precios constantes de 1995: «World Development Indicators». World Bank.
— Gastos en defensa totales y per cápita: «Financial and Economic data relating to NATO defence. Defence expenditures of NATO countries (1980-2002)». NATO.
— Datos originales en USD, conversión a Euros mediante los valores de cierre suministrados por Global Financial Data, Inc.

CUADRO 4
PIB Y GASTO EN DEFENSA (MEDIAS = 100)

Países	1980		1990		1995		1999		2000		2001	
	PIB media 100	Gastos defensa media100										
Bélgica.....	20,63	12,61	21,95	9,77	21,50	9,13	20,88	9,54	20,96	9,20	20,88	9,03
Dinamarca.....	13,78	6,70	14,01	5,58	14,04	6,60	13,73	7,00	13,63	6,57	13,57	6,80
Francia.....	113,64	95,36	126,22	88,15	121,02	102,12	117,06	104,21	116,41	100,30	117,17	101,88
Alemania.....	180,08	109,74	194,51	92,89	191,55	84,76	178,95	87,60	77,71	84,84	176,29	85,01
Grecia.....	10,16	8,38	9,47	7,76	9,16	9,66	9,12	13,03	9,18	13,26	9,42	13,73
Italia.....	81,09	43,53	88,25	41,49	85,49	45,80	80,48	50,54	79,89	51,41	80,22	50,13
Países Bajos.....	29,66	16,97	32,02	15,44	32,32	16,40	32,74	18,12	32,69	16,71	32,59	17,60
Noruega.....	9,51	7,04	10,48	7,34	11,42	8,57	11,46	9,54	11,30	9,04	11,31	9,35
Portugal.....	7,09	4,52	8,43	4,39	8,36	5,65	8,52	5,84	8,49	5,84	8,54	6,00
España.....	40,40	19,03	46,83	16,19	45,52	18,21	46,40	18,94	46,57	18,95	47,21	19,04
Reino Unido.....	78,59	125,61	89,17	100,43	87,80	96,21	86,33	94,96	85,83	94,11	86,53	93,83
Estados Unidos.....	615,39	750,52	558,66	810,57	571,81	796,90	594,32	780,68	597,34	789,79	596,28	787,61

Fuentes: — PIB y PIB per cápita a precios constantes de 1995: «World Development Indicators». World Bank.
— Gastos en defensa totales y per cápita: «Financial and Economic data relating to NATO defence. Defence expenditures of NATO countries (1980-2002)». NATO.
— Datos originales en USD, conversión a Euros mediante los valores de cierre suministrados por Global Financial Data, Inc.



COLABORACIONES

CUADRO 5
PIB PC Y GASTO EN DEFENSA PER CÁPITA (MEDIAS = 100)

Países	1980		1990		1995		1999		2000		2001	
	PIB media 100	Gastos defensa media100										
Bélgica.....	117,61	101,13	117,20	87,91	115,75	79,20	114,95	78,54	115,99	77,90	115,66	75,34
Dinamarca.....	150,98	100,15	145,04	94,39	146,61	107,78	145,26	107,46	144,93	103,38	144,35	105,62
Francia.....	118,42	134,13	118,41	134,00	114,18	149,37	112,40	143,71	112,16	141,79	112,72	142,11
Alemania.....	129,12	140,34	130,33	131,35	128,05	91,14	122,71	89,70	122,74	89,19	122,07	88,29
Grecia.....	59,17	73,85	49,59	74,22	47,81	87,52	48,72	110,94	49,31	115,58	50,71	117,66
Italia.....	80,68	52,93	82,81	56,99	81,57	61,12	78,59	64,07	78,58	66,98	79,14	64,58
Países Bajos.....	117,68	94,92	113,99	93,07	114,10	93,67	116,61	96,84	116,50	91,37	115,70	94,68
Noruega.....	130,46	114,20	131,51	130,62	142,99	145,57	144,60	151,40	142,80	146,88	142,39	149,77
Portugal.....	40,77	35,29	45,32	38,73	45,97	48,64	48,01	47,78	48,14	49,14	47,49	49,80
España.....	60,67	39,05	64,17	36,52	63,36	39,96	66,26	39,54	66,96	40,59	68,03	40,32
Reino Unido.....	78,33	127,11	82,45	113,09	81,76	104,34	81,67	97,03	81,52	98,65	82,22	97,05
Estados Unidos.....	116,11	186,90	119,20	209,11	117,85	191,68	120,24	173,00	120,38	178,55	119,51	174,76

Fuentes: — PIB y PIB per cápita a precios constantes de 1995: «World Development Indicators». World Bank.
— Gastos en defensa totales y per cápita: «Financial and Economic data relating to NATO defence. Defence expenditures of NATO countries (1980-2002)». NATO.
— Datos originales en USD, conversión a Euros mediante los valores de cierre suministrados por Global Financial Data, Inc.

defensa en números índices y, en ellos, se relaciona las medias de ambos gastos. El Gráfico 7 recoge su representación.

Por similitud en el PIB pc se forman cuatro agrupaciones de países: Noruega y Alemania con un rango de PIB pc de casi 130 puntos, Estados

CUADRO 6
GASTO EN I+D MILITAR Y GASTO TOTAL EN DEFENSA (AÑO 2000)

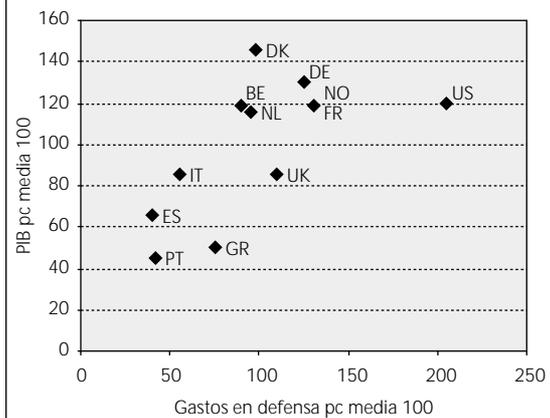
	Gastos en I+D militar media 100	Gastos totales en defensa media 100
Alemania.....	144,85	190,97
Bélgica.....	0,55	21,85
Dinamarca.....	0,78	16,36
España.....	139,98	49,74
Francia.....	327,80	230,17
Grecia.....	0,33	37,93
Italia.....	6,53	153,74
Países Bajos.....	8,42	40,34
Portugal.....	0,89	15,22
Reino Unido.....	369,88	243,67

Fuentes:

Elaboración propia a partir de:

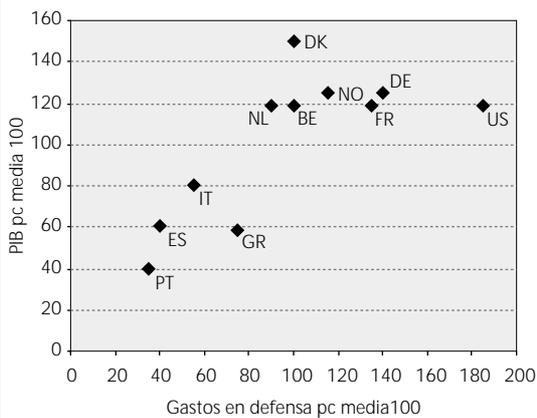
- PIB a precios corrientes en dólares: «World Development Indicators». World Bank.
- Gastos en defensa totales: «Financial and Economic data relating to NATO defence. Defence expenditures of NATO countries(1980-2002)». NATO.
- Gastos en I+D militar: El País 18 de marzo de 2003.
- Datos originales en USD, conversión a Euros mediante los valores de cierre suministrados por Global Financial Data, Inc.

GRAFICO 2
GASTOS EN DEFENSA PER CAPITA EN RELACION AL PIB PC
1990



- Fuentes: — PIB y PIB per cápita a precios constantes de 1995: «World Development Indicators». World Bank.
— Gastos en defensa totales y per cápita: «Financial and Economic data relating to NATO defence. Defence expenditures of NATO countries (1980-2002)». NATO.
— Datos originales en USD, conversión a Euros mediante los valores de cierre suministrados por Global Financial Data, Inc.

GRAFICO 1
GASTOS EN DEFENSA PER CAPITA EN RELACION AL PIB PC
1980



- Fuentes: — PIB y PIB per cápita a precios constantes de 1995: «World Development Indicators». World Bank.
— Gastos en defensa totales y per cápita: «Financial and Economic data relating to NATO defence. Defence expenditures of NATO countries (1980-2002)». NATO.
— Datos originales en USD, conversión a Euros mediante los valores de cierre suministrados por Global Financial Data, Inc.



COLABORACIONES

Unidos, Francia, Bélgica y Países Bajos con un nivel de PIB pc de 117; Reino Unido e Italia con un PIB pc de rango 79 y España y Grecia con un PIB pc de 60 puntos.

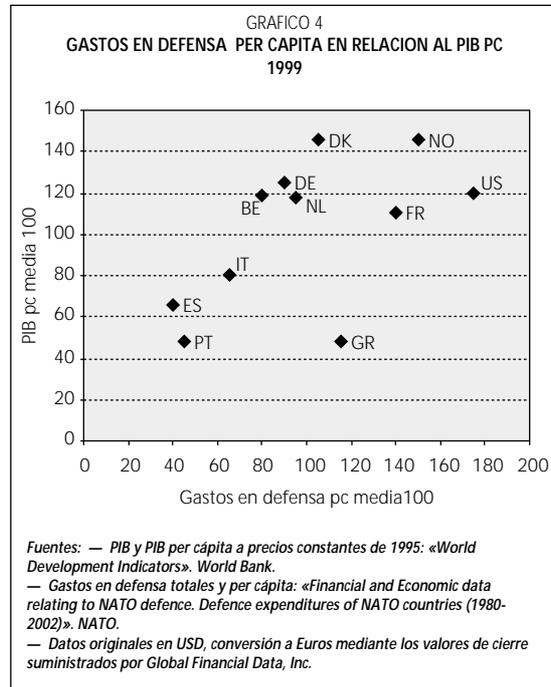
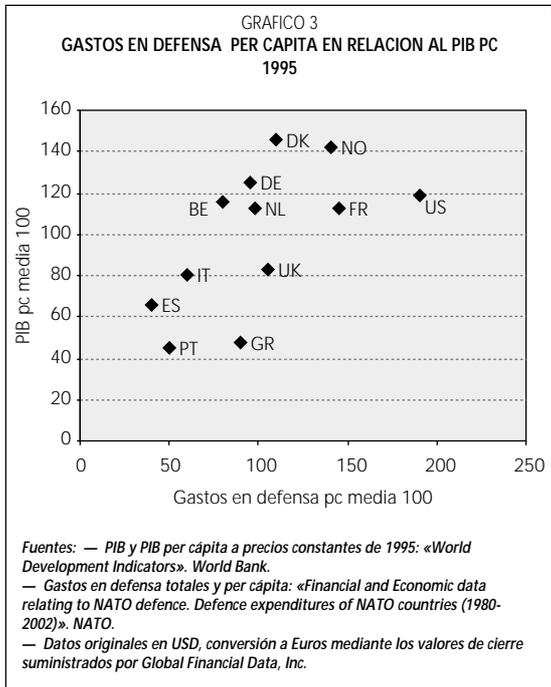
Atendiendo a los gastos de defensa per cápita, los grupos de países formados son: Alemania y Francia con un nivel de 137; Bélgica, Países Bajos y Dinamarca con un nivel de 98 puntos y España y Portugal con un rango de 37.

Se observa que Bélgica, Países Bajos, Alemania y España forman parte de grupos definidos atendiendo a una u otra variable; sin embargo, tan

solo Alemania muestra un nivel de gasto militar per cápita superior al de su PIB pc, siendo inferior en los otros tres y muy inferior en el caso de España. Atendiendo al resto de países Francia, Grecia, Reino Unido y Estados Unidos también muestran un nivel de gasto militar per cápita superior a su PIB.

Antes de la recesión de 1991 y con la Guerra Fría en avanzado estado de desactivación, podría pensarse que se produciría un incremento substancial en el PIB pc y una significativa reducción en los gastos de defensa pc, sin embargo la realidad de 1990 muestra un escenario muy semejante al de 1980.

En 1990 y atendiendo al PIB pc, se definen cuatro grupos de países en los que se encuadran la práctica totalidad de los que figuraban diez años antes; las diferencias se encuentran en sus valores medios. Alemania y Noruega mantienen su nivel, lo mismo que Estados Unidos, Francia, Bélgica y Países Bajos. Reino Unido e Italia lo incrementan ligeramente hasta 82 puntos. Pero es el último grupo el que más ha modificado su situación: España abandona el que compartía con Grecia al haber mejorado su posición relativa, y a él se incorpora Portugal que, juntamente con Grecia, alcanzan un rango de 47.



Los gastos en defensa per cápita experimentan, en 1990, una variación mínima respecto a 1980. Al grupo de Alemania y Francia se incorpora Noruega y entre los tres reducen el gasto medio del grupo a 132 puntos. Bélgica abandona el que compartía con Países Bajos y Dinamarca decreciendo el nivel medio del gasto en defensa per cápita de este grupo a 94 puntos. España y Portugal continúan formando grupo y manteniendo su nivel de gasto.

Tres países —Alemania, Países Bajos y Portugal— ocupan posiciones en grupos definidos por ambas variables, continuando Alemania mostrando un nivel de gasto en defensa per cápita superior a su nivel de PIB pc.

Este año contempla un incremento relativo en los gastos en defensa per cápita en relación al PIB pc.

Atendiendo al PIB pc, el grupo que muestra un nivel más elevado lo integran Dinamarca —que substituye a Alemania— y Noruega con un nivel sensiblemente superior al alcanzado por este grupo en 1990. El grupo de Estados Unidos, Francia, Bélgica y Países Bajos reduce su nivel medio de PIB pc en casi dos puntos, cifra semejante a la que lo reduce el tercer grupo compuesto por Italia y Reino Unido.

Por lo que respecta a los gastos en defensa per cápita, se produce un claro retroceso de Alemania

que sitúa su gasto en línea con el de los Países Bajos —92 puntos de media—. El Reino Unido forma grupo con Dinamarca y Francia con Noruega.

El gasto en defensa per cápita crece en los países que aparecen en grupos definidos por las dos variables: Francia, Reino Unido y Noruega superan en sus gastos en defensa per cápita sus niveles de PIB pc.

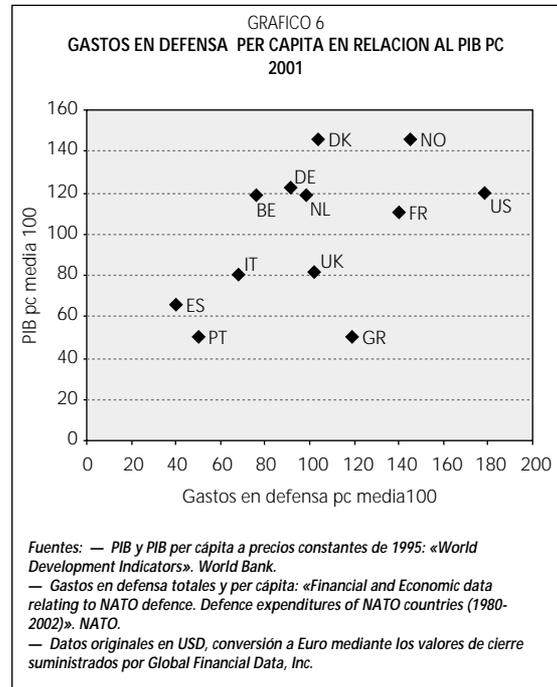
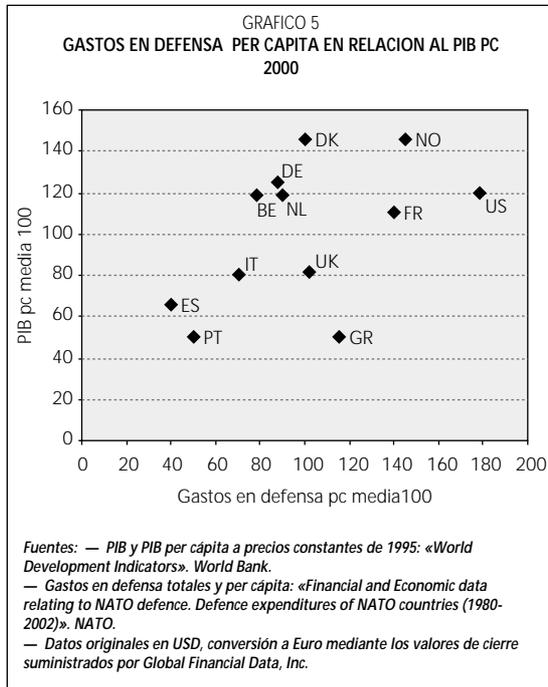
1999 marca un cambio brusco en la composición del segundo grupo por nivel y similitud en el PIB pc. Francia, Bélgica y Países Bajos lo abandonan pasando estos a formar un tercer grupo con un nivel de 115 puntos. Dinamarca y Noruega mantienen la primera posición con 145; Estados Unidos y Alemania, con 121, la segunda; con 80 puntos Reino Unido e Italia la cuarta y Grecia y Portugal la última con algo menos de 50.

La similitud de gasto en defensa per cápita se da entre cuatro países integrados en dos grupos. Dinamarca y Grecia con 109 puntos y Países Bajos y Reino Unido con 97. A destacar el nivel de gasto en defensa per cápita de Grecia que supera en más del doble su nivel de PIB pc.

En cuanto a grupos de similitud por nivel de PIB pc ninguna variación se produjo en 2000 respecto a 1999, pero la variación en gastos de defensa per cápita fue substancial. Así, Francia y



COLABORACIONES



Noruega, con un nivel de 144 encabezan este apartado, seguida de Grecia con 115 y por Dinamarca y Reino Unido con 101 puntos. Se observa un aumento en los gastos en defensa per cápita sobre PIB pc en el Reino Unido pero especialmente en Estados Unidos.

No se dan diferencias apreciables entre este año y el precedente. En cuanto al PIB pc, no se da variación alguna en los grupos de países por similitud de niveles, lo que también sucede atendiendo al gasto en defensa per cápita, tan solo destacar la sustitución de los Países Bajos por Dinamarca en el grupo del Reino Unido.

(A fin de evitar el sesgo en las medias, Estados Unidos y debido al volumen que dedica a ambos gastos en relación al resto de países, ha sido excluido de este análisis).

Partiendo del Cuadro 6, la comparación del gasto total en defensa con el gasto en I+D militar en el año 2000 muestra tres grupos de países claramente diferenciados. Reino Unido y Francia tienen, con alguna diferencia, un muy alto nivel de gasto en defensa y en gasto en I+D militar. Grecia, Países Bajos, Bélgica, Dinamarca y Portugal, también con alguna diferencia, un muy bajo nivel en ambos gastos. Alemania y España comparten semejante nivel en gastos en I+D militar pero la diferencia en sus volúmenes de gasto en defensa

es abismal. Italia gasta un importe elevado en defensa pero muy reducido en I+D militar.

3. Conclusiones

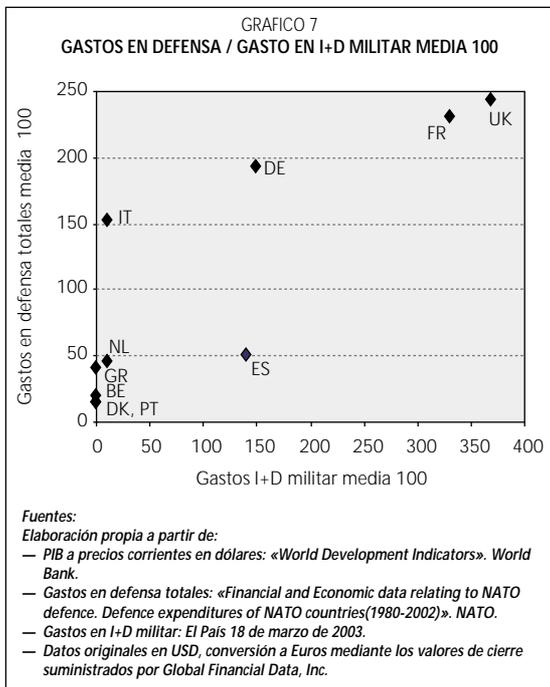
— La relación existente entre PIB pc y gastos en defensa per cápita es directa. En los años contemplados del período 1980-2001 se observa que los países con más elevado PIB pc en relación a la media son los que más han gastado en defensa per cápita.

— El fin de la Guerra Fría no significó el hundimiento generalizado de los gastos totales en defensa. Los gastos en defensa caen, pero son Estados Unidos y Reino Unido los países que encabezan el decremento. Atendiendo a los gastos en defensa per cápita, Estados Unidos, Reino Unido y en menor medida Francia y Bélgica son los que lideran el descenso. A destacar el crecimiento prácticamente generalizado que se produce a partir de 1995.

— País por país, los rankings de PIB pc y gastos en defensa per cápita pueden no estar relacionados. Dinamarca, Noruega y Alemania han ocupado las posiciones de cabeza en cuanto a PIB pc y Estados Unidos la de gastos en defensa per cápita seguido por Alemania y Francia hasta 1995, momento en el que Noruega substituye a aquella.



COLABORACIONES



— El ratio «gasto en defensa pc/PIB pc» muestra una situación bastante distinta a la mostrada por los simples rankings por países. En 1980 el Reino Unido, Estados Unidos en 1990 y Grecia desde 1995 son los países que ocupan la primera posición en este cociente; Estados Unidos la segunda excepto en 1990 cuando es ocupada por Grecia y Francia la tercera salvo en 1980 y en 1990 cuando, respectivamente, es ocupada por Grecia y Reino Unido.

— Los datos disponibles para el año 2000 muestran una muy escasa relación entre los gastos en defensa total y per cápita y el gasto en I+D militar. Comparando el gasto total en defensa y el gasto en I+D militar con el gasto en defensa per cápita, El Reino Unido se coloca en primera posición, Alemania, Italia y España escalan posiciones, Países Bajos se mantiene y el resto de países empeoran su lugar relativo.

— Técnicamente, España siempre ha mostrado una posición discreta en cuanto a nivel de gasto militar total y por habitante. Entre 1980 y 2001, España, junto con Grecia y Portugal, han sido los países con menor PIB pc, y España, con Portugal e Italia, los países con menor nivel de gasto en defensa pc. A la vez, nuestro país ocupa

el último lugar en relación al ratio «gasto en defensa / PIB».

Entre las conclusiones de la Cumbre Europea de Salónica de Junio de 2003 destaca la conveniencia de que Europa incremente su gasto en defensa; por otra parte Estados Unidos, desde el inicio de la presidencia de George W. Bush, ha incrementado sustancialmente esta partida presupuestaria. Escapa a este estudio el analizar las razones geopolíticas que impulsan estas decisiones, pero, en términos económicos, debe ser destacada la necesidad de la vinculación total entre PIB pc, nivel de gasto en defensa per cápita y volumen de gasto en I+D militar.

La tendencia hacia la coordinación de las diferentes políticas de los países europeos está siendo evidente, el reciente acuerdo sobre la PAC es un ejemplo, pero en el caso de los gastos en defensa esta coordinación no se ha producido, dándose incluso mayores divergencias si en la comparación se incluye a Estados Unidos.

Los motivos son diversos, pero, en gran medida, resumibles. Aunque todos los países contemplados son miembros de la OTAN, la evolución de sus respectivos presupuestos militares ha sido, al menos hasta ahora, asunto interno de sus respectivos gobiernos, por lo que habría que buscar en clave política gran parte de la justificación de las dotaciones presupuestarias asignadas a defensa.

Sin entrar en otras consideraciones, la ventaja declarada de los gastos en I+D militar radica en el positivo impacto de los mismos en la investigación de los países en que se realizan. Pero la verdadera ventaja económica de las dotaciones en gastos en I+D militar vendrá de la colaboración entre los sectores público y privado y en la transferencia de esas tecnologías al ámbito civil. En ambos casos, Estados Unidos es un ejemplo a tener en cuenta.

La situación geopolítica internacional apunta a un incremento de los gastos en defensa en los próximos años; España, por su creciente implicación internacional deberá aumentar estas dotaciones. Esperemos que los retornos hacia la economía civil de éstas repercuta en un aumento de los PIBs pc de los diferentes países.



COLABORACIONES

AVISO PUBLICO

SUB. GRAL. COMERCIO EXTERIOR DE PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS

SOLICITUD DE DEVOLUCION DE FIANZAS

PLAZOS PARA PRESENTACION DE PRUEBAS

Aplicación a los Certificados concedidos desde el día 1 de octubre de 2000,
salvo que exista reglamento específico que lo modifique

Plátanos	TREINTA DIAS siguientes a la expiración del período de validez del Certificado.	Rgto. CE n.º 896/01
Productos Agrícolas Transformados (PAT)	NUEVE MESES siguientes a la expiración del período de validez del Certificado.	Rgto. CE n.º 1520/00
Productos agrícolas: Materias grasas, plantas vivas, productos floricultura, leche y productos lácteos, carne vacuno, semillas, frutas y hortalizas, carne porcino, huevos, carne de ave, arroz, azúcar, sector vitivinícola, cereales, etc.	DOS MESES siguientes a la expiración del período de validez del Certificado.	Rgto. CE n.º 1291/00

— En todos los productos el *PLAZO MAXIMO* para solicitar la resolución de los expedientes es de *VEINTICUATRO MESES* desde el día siguiente a la expiración del Certificado. Transcurrido este plazo no se efectuará la devolución del importe de la Fianza, aun en el caso de que se presente la correspondiente prueba de realización de las operaciones.

MINISTERIO DE ECONOMIA

Secretaría General de Comercio Exterior

SUB. GRAL. COMEX. PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS. SERVICIO DE FIANZAS

Solicitudes de devolución de fianzas constituidas (Importación y Exportación)

La Orden de 26 de febrero de 1986 («BOE, 7 de marzo»), modificada por la Orden de 27 de julio de 1995, establece que la devolución de las fianzas se realizará por la Secretaría General de Comercio Exterior a solicitud del interesado.

Las solicitudes de devolución de las fianzas constituidas ante los Servicios Centrales, deberán dirigirse a la Secretaría General de Comercio Exterior (Servicio de Fianzas, Paseo de la Castellana, 162, planta cuarta, 28071 Madrid).

Las solicitudes de devolución de las fianzas, constituidas ante las Direcciones Regionales y Territoriales de Comercio y CATICES, deberán presentarse en la misma Dirección o CATICE que concedió los correspondientes certificados.

El no solicitar, los interesados, la resolución de los expedientes de devolución de las fianzas con la aportación de las pruebas, en los plazos establecidos en la legislación nacional y comunitaria en vigor, para los diversos productos agrícolas, dará lugar al oportuno Acuerdo Declarativo de Incumplimiento.

Con el fin de agilizar la resolución de los expedientes de devolución de las fianzas constituidas a disposición de la Secretaría General de Comercio Exterior, es recomendable se adjunte a las solicitudes la fotocopia del correspondiente «Resguardo de depósito o Garantía en Efectivo», o «Resguardo de Garantía Otorgada mediante Aval o Seguro de Caución».

SERVICIO DE FIANZAS

Acuerdo declarativo de incumplimiento (Fianza constituida en las operaciones de Importación y Exportación)

Ingreso de las liquidaciones

Las cantidades a ingresar en el Tesoro Público-Recursos Eventuales, como consecuencia de los expedientes de Acuerdo Declarativo de Incumplimiento de *Resguardos de Garantías Otorgadas por Terceros*, pueden hacerse efectivas por la EMPRESA TITULAR DE LOS CERTIFICADOS.

— En MADRID:
MINISTERIO DE ECONOMIA
DIREC. GRAL. DEL TESORO Y POLITICA FINANCIERA
Paseo del Prado, 4
28071 MADRID

— En PROVINCIAS:
INTERVENCION DE HACIENDA de la localidad en que resida la Entidad Delegada que constituyó la *Garantía Otorgada por Terceros (Aval o Certificado de Seguro de Caución)*.

Realizado el ingreso y expedida la CARTA DE PAGO, esta CARTA DE PAGO *original* deberá remitirse a:

MINISTERIO DE ECONOMIA
SERVICIO DE FIANZAS
P.º Castellana, 162, Pl. 4.ª
28071 MADRID

MINISTERIO DE ECONOMIA

Secretaría General de Comercio Exterior

SUB. GRAL. COMERCIO EXTERIOR DE PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS

SERVICIO DE FIANZAS

Paseo de la Castellana, 162, cuarta planta, 28071 Madrid

Teléfonos: (91) 349 38 67 y 349 39 13