Conceptos y metodología de las Encuestas sobre la Seguridad de las Personas

Richard ANKER*

mpera en el mundo entero el sentimiento general de que la inseguridad en el trabajo y en la vida diaria se está agudizando debido a los rápidos cambios causados por fenómenos como las innovaciones tecnológicas y la mundialización. Sin embargo, tenemos relativamente poco conocimiento empírico sobre las distintas facetas del problema de la indefensión, sobre la manera en que las personas perciben la seguridad y la inseguridad, los modos en que hacen frente a esta última y las políticas y normas sociales que, a su juicio, pueden ayudarles a encararla. Es aún más escasa la información sobre cómo varía la inseguridad de país a país con arreglo al nivel de desarrollo o en función de la condición socioeconómica, el sexo, la edad, etcétera, de las personas.

En vista de esta situación, el Programa InFocus sobre Seguridad Socioeconómica de la OIT lanzó en el año 2000 un programa de encuestas por hogares, a las que denominó Encuestas sobre la Seguridad de las Personas (ESP), con el ánimo de conocer de boca de los propios interesados de qué seguridad e inseguridad adolecen su trabajo y sus vidas, a fin de que se tengan en cuenta sus experiencias y pareceres en los planes políticos.

Ahora bien, no fue nada fácil plasmar en una encuesta ese deseo de sacar enseñanzas de la opinión de las personas ya que, para ello, el cuestionario de las ESP debía constar tanto de preguntas objetivas, referente a hechos, como de preguntas subjetivas acerca de las impresiones de los encuestados. Era preciso, asimismo, que abarcara un

^{*} Programa InFocus sobre Seguridad Socioeconómica de la OIT.

amplio abanico de formas de seguridad socioeconómica. Debido a este propósito de que las ESP comprendieran una gran variedad de asuntos y de tipos de información hubimos de manejar conceptos y encuestas de varias disciplinas (por ejemplo, la economía — en particular, la economía del trabajo —, las relaciones laborales, la demografía, la salud, la sociología, las diferencias sociosexuales, la pobreza, la psicología y los sondeos de opinión). Otra complicación para un organismo internacional como la OIT fue la gran diversidad de contextos nacionales y, por tanto, de diferencias en cuanto a la seguridad socioeconómica en las distintas partes del mundo, lo que exigió un importante esfuerzo de adaptación de los cuestionarios de las ESP a las circunstancias de cada lugar.

En el presente artículo describiremos la estructura y el contenido de dichos cuestionarios. Después de una panorámica de las trece ESP efectuadas hasta la fecha en que escribimos estas líneas, detallaremos las ocho formas de seguridad o inseguridad y las cuatro facetas de cada una de ellas; presentaremos asimismo un marco conceptual que reúne estos cuatro aspectos. En la segunda parte expondremos brevemente el contenido de cada una de las secciones del cuestionario relativas a la seguridad. La tercera parte recoge algunas normas generales para la realización práctica de una ESP y en ella se analizan, además, las posibilidades de ampliación de futuras encuestas. Por último, formularemos algunas observaciones finales.

Alcance, contenido y estructura del cuestionario de las encuestas

Cuando redactamos este artículo se habían llevado a cabo ESP en trece países de Asia oriental, Asia meridional, América Latina, África y Europa central y oriental. El cuadro de la página siguiente recoge información sobre la región y zona objeto de cada encuesta, el tipo de trabajadores y personas entrevistados, la edad de los encuestados y los tamaños de las muestras. En la mayoría de los países se hizo un muestreo intencional, y en cinco de ellos el muestreo se limitó a zonas urbanas. Sólo en dos países se utilizaron muestras representativas en el plano nacional, debido a dos razones: los fondos disponibles y el deseo de investigar detenidamente algunos asuntos (por ejemplo, las diferencias entre las zonas rurales de Bangladesh que están expuestas a las inundaciones y las que no lo están). Se consideró que, por tratarse de una actividad nueva, era preferible realizar varias encuestas con tamaños muestrales más amplios en las zonas estudiadas en lugar de hacer unas pocas encuestas con muestras representativas de todo un país.

Cuadro. Encuestas realizadas hasta la fecha

País	Zona rural (R)/ urbana(U)	Región	Edades	Tamaño de la muestra	Observaciones
Asia					
Bangladesh	R+U	Una zona afectada por las inundaciones Una zona no afectada por las inundaciones La ciudad de Dacca	15-59	3.200	Las mujeres inactivas ocupan una fracción muestral más reducida. Muestra adicional independiente de mujeres empleadas en el sector del vestido.
China	R + U	Tres regiones	18+	3.000	_
India	R+U	Gujarat (ciudad de Ahmedabad y alrededores)	15-60	1.236	Muestra adicional independiente de trabajadoras por cuenta propria de la asociación SEWA.
Indonesia	R+U	Cuatro provincias	15+	3.000	Sobremuestreo de los distritos, zonas y personas más pobres.
Pakistán	U	Ciudad de Karachi	15-64	750	Muestra de trabajadores del transporte. Muestra de trabajadores a domicilio. Muestra de trabajadores de barrios marginales.
América Latin	na				
Argentina	U	Tres zonas metropolitanas	15-64	2.800	_
Brasil	U	Tres zonas metropolitanas	15-64	4.000	_
Chile	U	Tres zonas metropolitanas	15-64	1.180	_
África					
Etiopía	R+U	Dos regiones	16+	1.520	Residentes en el cinturón de fabricación y producción del país.
Sudáfrica	U	Dos zonas metropolitanas	15-64	1.600	_
Rep. Unida de Tanzanía	R+U	Tres regiones	14-65	1.950	_
Europa orient	'al				
Hungría	R+U	Muestreo nacional	18-59	1.000	_
Ucrania	R+U	Muestreo nacional	18+	8.200	Muestras de personas que perciben un salario (sector manufacturero, agricultura, servicios privados y servicios públicos). Muestra de personas inactivas (jubilados y estudiantes). Muestra de personas desempleadas.

Las ocho formas de seguridad socioeconómica

Los cuestionarios de las ESP recogen información sobre ocho facetas de la seguridad socioeconómica: la seguridad básica más siete formas de seguridad atinentes al trabajo. Las exponemos sucintamente ¹.

1. Seguridad básica. La seguridad en aspectos importantes de la vida de las personas que no guardan relación con el trabajo. Abarca

¹ Véase una descripción más exhaustiva de las siete facetas de la seguridad en el ámbito del trabajo y una explicación de la razón de ser de esta clasificación en Guy Standing: *Global labour flexibility: Seeking distributive justice* (Londres, MacMillan, 1999).

- múltiples facetas como la vivienda, la salud, la educación, el medio ambiente, la alimentación, no estar abrumados por deudas y la prevención de accidentes.
- 2. Seguridad de ingresos. La seguridad de obtener del trabajo ingresos suficientes, entendidos a partir de una noción lata de ingresos y ganancias que abarca los salarios en efectivo; las prestaciones salariales no monetarias; los ingresos en especie y productos para consumo propio, como los alimentos producidos en una explotación familiar o por animales propiedad de la familia; las prestaciones abonadas por la empresa, por ejemplo, el seguro médico y las pensiones de jubilación; las prestaciones y transferencias del Estado y las prestaciones y ayudas recibidas de ONG. En ocasiones, se emplea la expresión «ingresos sociales» para describir este concepto amplio de los ingresos.
- 3. Seguridad del mercado de trabajo. La seguridad de tener un trabajo que genere ingresos (conforme, asimismo, a una noción lata de lo que constituye un trabajo remunerado). Comprende, además del empleo asalariado, el trabajo por cuenta propia, el trabajo doméstico no remunerado y las actividades económicas generadoras de ingresos realizadas en casa.
- 4. Seguridad (estabilidad) del empleo. La seguridad de conservar el trabajo que se está desempeñando y la seguridad o capacidad de mantener el trabajo o negocio principal. En el caso de los asalariados abarca la protección contra el despido. En el de los trabajadores por cuenta propia, los agricultores y las personas que efectúan trabajo doméstico no remunerado, hace referencia a la protección contra la cesación de pagos o la quiebra del negocio o actividad por factores tales como la pérdida de mercado, de créditos o de materias primas. En cuanto a los trabajadores sin contrato, esta noción hace referencia a la probabilidad de conservar el empleo que desempeñan.
- 5. Seguridad en el trabajo. La seguridad de trabajar en un entorno sin riesgos y saludable. Este concepto abarca todas las formas de seguridad física y mental, es decir, la protección contra los accidentes, las enfermedades y el estrés.
- 6. Seguridad profesional. La seguridad de desempeñar una profesión determinada (a menudo durante toda la vida) o de realizar una carrera que ofrezca oportunidades de superación y de ascenso.
- 7. Seguridad de formación profesional (desarrollo de las calificaciones profesionales). La garantía de que la persona pueda adquirir y renovar su capacitación, es decir, desarrollar calificaciones que le abran puertas en el mercado laboral, concepto que abarca la formación reglada.
- 8. Seguridad de representación. La seguridad de contar con una representación colectiva que defienda los derechos e intereses del trabajador en el lugar de trabajo.

Cuatro aspectos de cada tipo de seguridad

Respecto de cada uno de estos ocho tipos de seguridad socioeconómica, el cuestionario de las ESP recoge información sobre cuatro aspectos relacionados de la seguridad y la inseguridad:

- el nivel de seguridad/inseguridad efectivo;
- el nivel de seguridad/inseguridad percibido;
- el modo en que las personas hacen frente a la inseguridad;
- los principios de las personas relativos a la justicia distributiva y a las normas sociales.

Este conjunto de información, tanto sobre la situación real de los encuestados como sobre sus percepciones y los principios que sostienen, constituye un medio sumamente eficaz para describir y entender la seguridad de las personas. Gracias al mismo podemos, por ejemplo, observar y contrastar el nivel de estabilidad en el empleo de los trabajadores — averiguando, entre otras cosas, cuánto tiempo llevan trabajando para su empleador actual o desempeñando su ocupación actual — y el grado de seguridad que los trabajadores sienten con respecto a su trabajo (por ejemplo, preguntándoles su parecer sobre la probabilidad de que lleguen a perderlo). De modo análogo, podemos ver primero qué tipo de contrato desempeña un trabajador y contrastarlo seguidamente con las oportunidades de formación que tiene y su satisfacción con su trabajo. Cabría citar aquí muchos otros ejemplos.

Estructura de las Encuestas sobre la Seguridad de las Personas

En el gráfico 1 presentamos un diagrama de los distintos tipos de información recabada mediante los cuestionarios de las ESP. Obsérvese que el nivel percibido de inseguridad se mide por: a) el riesgo o la probabilidad de que surja un determinado tipo de inseguridad, y b) la gravedad de la situación en caso de llegar a experimentarse dicha inseguridad. El nivel real de inseguridad de las personas y su capacidad de hacerle frente vienen condicionados por: a) los recursos y aptitudes con que cuentan (lo que puede medirse en diferentes niveles de agregación, como por ejemplo las aptitudes individuales, los recursos familiares, las prestaciones empresariales y estatales y los servicios comunitarios), y b) la actitud de cada persona ante la vida, que se traduce en su sentido de capacidad o de impotencia para dominar los acontecimientos (aunque los grados de potencia e impotencia son muy difíciles de determinar en una encuesta por muestreo y, lamentablemente, no se miden bien en los cuestionarios actuales de las ESP).

Seguidamente, formularemos algunas observaciones sobre la estructura esbozada en el gráfico 1. En primer lugar, el cuestionario y el esquema reproducidos propenden a tratar las siete facetas de la

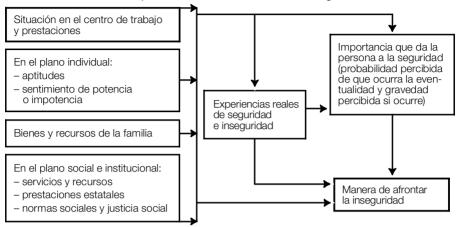


Gráfico 1. Marco conceptual de las Encuestas sobre la Seguridad de las Personas

seguridad relativa al trabajo como si fueran independientes entre sí. Aunque obviamente se trata una simplificación excesiva, sabemos bastante poco sobre el modo en que están interrelacionados estos siete tipos de seguridad. Se trata, pues, de un terreno en el que se precisan estudios empíricos.

En segundo lugar, los cuatro aspectos de estas formas de seguridad, con respecto a los cuales se acopia información en los cuestionarios de las ESP, están relacionados entre sí. Por ejemplo, cuanto mayor sea el número de recursos de que dispone una persona para hacer frente a un determinado tipo de indefensión, menos grave deberá ser la correspondiente pérdida de seguridad y, por consiguiente, sentirá menos esta pérdida ². En el gráfico 1 hemos hecho un primer intento de plasmar dichas interrelaciones, a grandes rasgos, en un diagrama.

En tercer lugar, seis de las ocho formas de seguridad socioeconómica que abarca el cuestionario de las ESP se refieren al individuo, motivo por el cual la información sobre ellas se recaba de un encuestado principal que facilita información sobre sí mismo: ¿Trabaja? ¿Tiene ocasión de adquirir conocimientos que le abran puertas en el mercado laboral? ¿Tiene posibilidades de ir mejorando en su vida laboral y, quizás, de hacer carrera? ¿Qué trabajo desempeña? ¿Es probable que siga desempeñándolo? ¿Es seguro su lugar de trabajo? ¿Está afiliado a un sindicato o a otra agrupación que defienda sus intereses laborales? Aunque la representación sindical no es, en esencia, un concepto que se plantee en el plano individual, el cuestionario lo trata de este

² Por ejemplo, es probable que un individuo perteneciente a una familia que tenga bienes y ahorros considere menos importante la pérdida de su trabajo que un individuo perteneciente a una familia que no los tenga.

modo, porque se estudia sobre la base de la situación de cada entrevistado. La seguridad básica y, en menor medida, la seguridad de ingresos son conceptos ligados al plano del hogar, puesto que los miembros que forman la familia ponen sus ingresos y recursos en común. Por ese motivo, en los cuestionarios de las ESP se recoge información sobre seguridad de ingresos y seguridad básica respecto del conjunto de la familia.

En cuarto lugar, los recursos para hacer frente a la inseguridad están presentes en distintos niveles de agregación: primero, el propio capital humano del individuo; luego, los bienes e ingresos familiares aportados por otros miembros del hogar; las infraestructuras y los servicios comunitarios; la representación colectiva, y las prestaciones, leyes y reglamentos estatales. Todos estos factores son importantes para la seguridad socioeconómica.

En quinto lugar, varios elementos del marco reproducido en el gráfico 1 son similares a los que componen el modelo valor-expectativas empleado en psicología, que es como sigue:

Inseguridad = amenaza \times gravedad \times impotencia

En sexto lugar, los cuestionarios de las ESP no acopian la información con la misma profundidad sobre los cuatro aspectos del marco conceptual, lo que se debe, en parte, a la importancia relativa que reviste cada uno de ellos.

En séptimo lugar, los cuestionarios incluyen varias preguntas sobre la seguridad y la inseguridad que se ciñen a la actividad económica principal del entrevistado³, lo que plantea un problema en el caso de las personas con varias ocupaciones, que son particularmente numerosas en los países de renta baja. Se trata de trabajadores que ejercen varios trabajos, ya sea en el momento mismo de la entrevista o a lo largo del año⁴. En estos casos no es obvio en cuál de las actividades del entrevistado debe centrarse el cuestionario: en la actividad principal en el momento de la entrevista (definida en función de los ingresos o del tiempo); o en la actividad principal a lo largo del año; o en aquella actividad que el propio entrevistado considera la más importante; o en el conjunto de sus actividades laborales, si es el método más razonable. El

³ Con todo, conviene señalar que se recoge información sobre la existencia de múltiples actividades generadoras de ingresos desempeñadas por los miembros de la familia, comprendido el principal encuestado.

⁴ Así, por ejemplo, una persona puede trabajar en su explotación agrícola y ser contratada al mismo tiempo como trabajador eventual o llevar un pequeño negocio. En los tres meses siguientes su empleo principal puede ser un trabajo ocasional cerca de casa o un empleo eventual y temporal en otro lugar (además de la actividad secundaria que desempeñe en su propio negocio o explotación agrícola).

trato de los trabajadores con varias ocupaciones debe ser objeto de nuevos análisis y ensayos en futuras ESP.

En octavo lugar, el modo en que un determinado tipo de seguridad o inseguridad se manifiesta — y, por ende, el modo en que ha de medirse — a menudo varía dependiendo de la situación de la persona en el empleo. Así por ejemplo, la inseguridad de los trabajadores por cuenta propia en lo referente a la conservación del puesto de trabajo difiere bastante, desde el punto de vista conceptual, de la de los trabajadores que pueden ser despedidos. Este es el motivo de que los cuestionarios de los ESP incluyan a menudo preguntas diferentes para los trabajadores asalariados y los autónomos.

Los cuestionarios de las Encuestas sobre la Seguridad de las Personas

En los estudios por países no empleamos un cuestionario modelo: se consideró que lo que constituye la seguridad de las personas es tan dispar en las diferentes partes del mundo que un cuestionario uniforme resultaría demasiado limitativo y haría que dejasen de investigarse muchos asuntos importantes en el ámbito nacional y regional. En lugar de ello, optamos en los cuestionarios nacionales de las ESP por un enfoque «a la carta», seleccionando las preguntas particularmente indicadas para un país de entre una larga lista de preguntas. Es más, se invitó a los institutos nacionales que colaboraron en esta labor a que redactasen preguntas sobre las políticas más importantes en sus países respectivos ⁵.

En los nueve epígrafes siguientes se describe sucintamente el contenido de las distintas secciones que componen los cuestionarios de las ESP, junto con los enfoques en que se basan. En el apéndice se exponen los numerosos temas abarcados en cada sección del cuestionario. La formulación textual de las preguntas figura en Richard Anker: *People's Security Surveys*, manuscrito inédito, Ginebra, OIT, 2002 (de próxima aparición en la colección de documentos de trabajo del Programa InFocus sobre Seguridad Socioeconómica).

Información general

Los cuestionarios de las ESP empiezan siempre con una sección de «información general» en la que se recoge información socioeconómica

⁵ Aunque existían encuestas anteriores, ninguna había abarcado en un solo cuestionario todos (o casi todos) los tipos pertinentes de seguridad en materia laboral y socioeconómica. Así por ejemplo, las encuestas sobre la pobreza (y algunas de hogares) recogen información sobre la seguridad básica y los ingresos familiares; los sondeos de opinión y los estudios psicológicos, sobre opiniones y percepciones; las encuestas de población activa y de hogares, sobre lo que ocurre en las esferas del trabajo y los ingresos; y las encuestas de establecimientos, sobre las condiciones de trabajo.

y demográfica básica sobre el hogar y el encuestado principal. Se utiliza el tradicional «cuadro de miembros del hogar», donde se enumeran las personas que integran la familia, con la información socioeconómica y demográfica correspondiente a cada una de ellas (nombre, parentesco con el cabeza de familia, edad, sexo, educación, actividad laboral, estado civil, si es inmigrante o no, etcétera). Dentro de este apartado también se recaba información sobre la propiedad del hogar y la explotación de granjas o empresas familiares (por ejemplo, el tamaño, el volumen de ventas, los productos, los insumos, el número de miembros de la familia o trabajadores empleados en ellas) y sobre cualquier discapacidad que padezcan los miembros de la familia.

Seguridad básica

A continuación, los cuestionarios recopilan información sobre una amplia gama de asuntos distintos del trabajo que atañen a la seguridad básica de las personas en la vida. Esta sección, que suele ser extensa, tiene por objeto obtener datos sobre las necesidades básicas —como la vivienda, la educación, la seguridad y la violencia, la atención sanitaria, el medio ambiente y la alimentación — y también sobre otras cuestiones menos comunes (como si el encuestado considera que sus ingresos son suficientes, las deudas, las épocas de penuria económica sufridas, las horas de sueño, el fatalismo o las transferencias recibidas) ⁶. Se trata de un planteamiento amplio de la seguridad básica que se centra en las necesidades elementales y que permite clasificar los hogares con arreglo a su condición socioeconómica. En ella hay, asimismo, preguntas relativas a los principios sociales; así por ejemplo, se pide a los encuestados que digan si creen que las personas deberían hacer regularmente donaciones a los pobres y si estiman que el Estado debe ayudar a éstos.

La seguridad de ingresos: disponer de medios de vida suficientes

Dado que la seguridad de ingresos es importantísima para los trabajadores, esta sección de los cuestionarios, que abarca doce puntos de índole general, también es relativamente larga. Además de las preguntas sobre las ganancias e ingresos del encuestado y de su familia, también se averigua la manera en que se abonan esos ingresos y las modalidades de pago. Otras preguntas, referentes a diversos aspectos de la seguridad de ingresos, tienen por objeto determinar las fluctuaciones de los medios de vida del hogar, los niveles anteriores, las expectativas

⁶ En las futuras ESP tal vez haya que limitar el número de preguntas referentes a la seguridad básica, para dejar más tiempo para responder a las que versen sobre las distintas facetas de la seguridad relacionada con el trabajo.

para el futuro y la opinión sobre la suficiencia y el tamaño relativo de los mismos. También hay algunas preguntas sobre los ahorros (en cierto sentido, la renta acumulada), sobre si se conocen las ayudas monetarias oficiales destinadas a los pobres y sobre los salarios atrasados (una cuestión muy importante en los países con economía en transición). Por último, se plantean preguntas relativas a los principios distributivos para saber si los encuestados creen que la sociedad debería fijar límites superiores o inferiores a los ingresos personales.

Es importante resaltar, no obstante, que la finalidad de los cuestionarios de las ESP no es calcular con exactitud todas las fuentes de ingresos (por ejemplo, los resultados netos de un negocio o de una explotación familiar). El método alternativo utilizado en estos cuestionarios consiste en recopilar datos indirectos sobre la situación socioeconómica de los encuestados partiendo de la información relativa a la seguridad básica (véase *supra*).

Seguridad del mercado de trabajo: encontrar y tener un empleo

Esta sección de los cuestionarios, que también es relativamente extensa, tiene por objeto determinar si el encuestado tiene o no un trabajo o negocio: en las ESP nacionales se han cubierto once temas generales, con especial hincapié en el desempleo y en la posibilidad de perder el trabajo. Las preguntas sobre el desempleo atañen, entre otras cosas, a la experiencia que el encuestado (u otros miembros de la familia o parientes cercanos) hava tenido al respecto, si ha percibido algún subsidio, la opinión o el conocimiento de la tasa de desempleo local y/ o nacional y los cambios recientes del número de trabajadores en el lugar de trabajo del encuestado. Las preguntas sobre las consecuencias de la posible pérdida del empleo tratan de la posible dificultad de encontrar un trabajo similar, la disposición del encuestado a emigrar en busca de trabajo, la probabilidad de que reciba un preaviso de despido, y las oportunidades de acceder a trabajos de obras públicas. Se plantean, asimismo, preguntas sobre si, a juicio del encuestado, el Estado debe pagar subsidios o prestaciones de desempleo.

⁷ Son varios los motivos para haber adoptado este proceder. Una de las principales razones es la gran cantidad de tiempo que requerirían las entrevistas necesarias para acopiar con precisión razonable datos sobre los ingresos familiares de los hogares del tercer mundo (sobre todo, de los hogares pobres). Estas familias suelen contar con varias fuentes de ingresos y estar integradas por varios miembros que trabajan, por lo que habría que recabar información detallada sobre todos ellos. Muchos hogares del tercer mundo tienen negocios o explotaciones agrícolas, y con frecuencia sus miembros no saben a cuánto ascienden sus ingresos netos; por consiguiente, es preciso reconstruir los ingresos netos procedentes de la empresa/granja familiar a partir de toda una serie de preguntas sobre las ventas, los costos, los insumos y el consumo propio. Además, el hecho de que los ingresos procedentes de explotaciones agrícolas varíen notablemente de año en año hace que los ingresos familiares en el momento de la encuesta no sean siempre representativos de los ingresos familiares «corrientes» ni del nivel de ingresos permanentes de esos hogares.

La seguridad del empleo: el puesto de trabajo que se ocupa y su conservación

En este apartado del cuestionario se aborda la seguridad y la inseguridad relacionadas con el trabajo presente del encuestado, sus características y las perspectivas de conservarlo. Al igual que en las secciones anteriores, en ésta se parte de la misma definición amplia de «trabajo» que la que encarna el concepto de «población activa» o la definición internacional de este término. El cuestionario abarca una amplia variedad de temas (siete en total) que no consisten únicamente en preguntas sobre el empleo actual del encuestado — léase: tipo de contrato, profesión del encuestado, lugar de trabajo, regularidad del empleo, antigüedad, cambios de trabajo en el pasado y características de la empresa —, sino también en preguntas de percepción relativas a la satisfacción con el trabajo o negocio actual, la conservación del mismo, el riesgo de que las mujeres embarazadas pierdan su empleo y las repercusiones de la mundialización en el trabajo.

La seguridad de formación profesional: poseer calificaciones

Esta sección del cuestionario está dedicada a las calificaciones profesionales del encuestado. Conviene señalar que, aunque las preguntas y los conceptos contenidos en esta sección no suelen plantear problemas de comprensión, hacen referencia a características que son difíciles de evaluar a partir de las preguntas de una encuesta. Así por ejemplo, a menudo resulta difícil distinguir en la práctica entre formación reglada y no reglada. Se abordan cinco cuestiones de orden general, a saber: la formación recibida, las oportunidades de capacitación, la aplicación de las calificaciones y conocimientos en el trabajo, las opiniones sobre la necesidad de recibir formación y renovar los conocimientos, y las expectativas del encuestado en cuanto a la educación de sus hijos.

La seguridad profesional: progreso de la vida laboral

Esta sección del cuestionario versa sobre las posibilidades de progreso profesional en sentido amplio. En ella, la más reducida del cuestionario, se abordan únicamente tres aspectos: las experiencias en lo referente a los avances y retrocesos en la vida laboral, las expectativas de cara al futuro, y la importancia que el encuestado atribuye al hecho de desempeñar una determinada profesión. Ello se debe, por una parte, a lo difícil que resulta plasmar en las preguntas de una encuesta los conceptos de «carrera» y «dedicación durante toda la vida a la misma profesión» y, por otra, a la importancia relativamente pequeña de tales conceptos en los países de ingresos bajos.

La seguridad en el trabajo: un entorno laboral sin riesgos

La gran variedad de preguntas sobre la seguridad en el trabajo convierte esta sección en una de las más extensas e interesantes del cuestionario. Partiendo de un concepto amplio de lo que constituyen la seguridad laboral y las condiciones de trabajo, se recoge en esta sección información muy variada sobre ocho aspectos. Cabe destacar el de las bajas laborales debidas a enfermedades, tensión o accidentes, pues la mayoría de las estadísticas de alcance internacional sobre este asunto tratan sólo de los accidentes (debido principalmente a que es más fácil atribuir las bajas laborales a accidentes que a las enfermedades o la tensión). También hay preguntas relativas al exceso de trabajo, el control sobre el horario, el acoso sexual, la discriminación, la seguridad de las condiciones de trabajo (tanto preguntas «objetivas» como de percepción u opinión), las indemnizaciones por accidentes de trabajo y la existencia de servicios de guardería.

Es menester mencionar que en las ESP se ha puesto especial esmero en adaptar las preguntas a las condiciones de trabajo vigentes en los países de bajos ingresos. Así por ejemplo, se hacen preguntas sobre la existencia de aseos en el lugar de trabajo o el acoso por parte de la policía o la mafia. Es importante afinar al máximo en lo sucesivo muchas de las preguntas innovadoras formuladas en estos cuestionarios y revisarlas para garantizar su fiabilidad.

La seguridad de representación: posibilidades de representación colectiva en el lugar de trabajo

Habida cuenta de que en todo el mundo los sindicatos son, con mucho, el medio más importante de representación en el lugar de trabajo, se consagra esta sección a cuestiones relacionadas con ellos. Así pues, se formulan preguntas sobre el conocimiento que se tiene de los sindicatos, la opinión del encuestado sobre ellos, si está afiliado o no y sus actividades sindicales. En algunas preguntas se ha tenido en cuenta la posibilidad de que el encuestado no esté informado sobre los sindicatos; por ejemplo, se pregunta a los entrevistados que indiquen qué hacen los sindicatos y cuál creen que es el índice de sindicación existente en su país.

En esta sección, los cuestionarios también comprenden preguntas sobre otras organizaciones que representan a los trabajadores, para captar ese aspecto allí donde exista, sobre todo en la economía informal. También hay preguntas sobre las relaciones laborales que tratan de establecer cuál es la relación del encuestado con su empleador y hasta qué punto cree que éste se preocupa por su bienestar. Una de las preguntas, por ejemplo, se refiere a la impresión que tiene el encuestado sobre la confianza mutua y la atención que el empleador presta a sus preocupaciones y quejas.

Criterios y problemas de la realización de las Encuestas sobre la Seguridad de las Personas

En esta parte analizaremos algunas de las reglas seguidas en el trabajo de campo de las ESP concernientes a los encuestados, el uso de diferentes preguntas para diferentes tipos de entrevistados, la definición de hogar, el período de referencia, el muestreo y los instrumentos de encuesta adicionales.

Un encuestado principal en cada hogar seleccionado

La información sobre las siete formas de seguridad ligadas al trabajo se basa en las respuestas de una sola persona adulta por cada hogar de la muestra 8. Existen dos motivos principales para aplicar esta regla, aunque incrementa considerablemente el costo de la encuesta con respecto al tamaño de la muestra (porque el costo de elaborar la muestra, ponerse en contacto con los hogares y acopiar información sobre éstos no se «reparte» entre varios miembros de la familia). El primero es que aumenta la varianza de las respuestas (para una muestra de un tamaño determinado), ya que las diferencias entre tipos similares de personas dentro de un mismo hogar son más pequeñas que las existentes entre tipos similares de personas pertenecientes a distintas familias. En segundo lugar, es muy probable que las respuestas de un miembro de la familia a preguntas de percepción y opinión influyan en las de otros familiares del hogar, máxime en donde es corriente que las entrevistas se lleven a cabo en presencia de otras personas (como ocurre a menudo en los países en desarrollo).

Diferentes preguntas para diferentes tipos de encuestados

Una de las principales dificultades que nos planteó la elaboración de los cuestionarios de las ESP fue lograr que fueran aptos para captar la enorme diversidad de la seguridad y la inseguridad en las diversas partes del mundo. Existen, por ejemplo, grandes diferencias en lo tocante a la seguridad básica de las personas y sus condiciones de vida entre los países de ingresos altos y de ingresos bajos y, si se trata de países con niveles de desarrollo parecidos, entre las zonas urbanas y las rurales. También hay notables diferencias de seguridad e inseguridad relacionadas con el trabajo entre las personas de distintas categorías de empleo; es más, incluso los conceptos básicos en que se basan las distintas formas de seguridad estudiadas presentan discrepancias importantes

⁸ Para seleccionar al encuestado principal se ha usado un sistema aleatorio como el de la tabla de números al azar, empleado por ejemplo en Bangladesh, o el método de la edad en la fecha del último cumpleaños, que se utilizó en Sudáfrica (véase en Anker, *op. cit.*, una descripción detallada del primero de estos métodos).

(por ejemplo, entre los trabajadores por cuenta propia y por cuenta ajena, los eventuales y los de plantilla, los ocupados y los desempleados y entre las personas que están dentro y fuera de la población activa).

En algunos países, las ESP han aprehendido en lo posible esta diversidad valiéndose de bloques de preguntas distintos para diferentes tipos de encuestados (por ejemplo, trabajadores autónomos frente a asalariados, trabajadores de zonas rurales frente a trabajadores de zonas urbanas, mujeres frente a varones). Ahora bien, dada la imposibilidad de plasmar todas estas diferencias en un solo cuestionario, se recomienda adoptar en futuros cuestionarios normalizados el siguiente enfoque práctico:

- a) Muchas de las preguntas deberían ir dirigidas al conjunto de los encuestados, con independencia del nivel de desarrollo del país de que se trate o de la situación en el empleo o el sexo del entrevistado (por ejemplo, el grueso de las preguntas contenidas en las secciones de «información general» y «seguridad básica»; la mayoría de las preguntas de opinión, percepción y relativas a los principios; y muchas de las preguntas sobre las experiencias y los mecanismos de defensa que se formulan en los apartados consagrados a las distintas formas de seguridad relacionadas con el trabajo).
- b) Cuando se considere procedente para algún tipo de seguridad, deberían utilizarse bloques de preguntas independientes para los asalariados y los trabajadores por cuenta propia, así como para las mujeres.
- Las ESP nacionales deberían incluir preguntas sobre las facetas de la seguridad que revistan particular importancia en el país o zona de que se trate.

Período de referencia

Hasta ahora se han utilizado en los cuestionarios de las ESP diferentes períodos de base, que habrá que normalizar en las futuras encuestas para garantizar la comparabilidad entre países. Deberían fijarse para determinadas preguntas períodos de referencia uniformes, previo examen de la pertinencia conceptual, la frecuencia con que se producen los acontecimientos y los posibles errores de retrospección. A tal fin, se recomienda aplicar las siguientes normas generales:

- a) El período de referencia debe ser de tres años si se trata de preguntas sobre expectativas o proyectos futuros o experiencias y situaciones ya vividas. Tres años bastan para hacerse una idea del futuro, pero no es un período tan largo que resulte demasiado alejado a los encuestados.
- b) El período de referencia debe ser de un año en el caso de la mayor parte de las preguntas sobre la seguridad relacionada con el tra-

- bajo. Un año es el período de referencia comúnmente utilizado para la medición de indicadores económicos, como los ingresos, ya que engloba un ciclo anual con sus cambios estacionales.
- El período de referencia debe oscilar entre una semana y un mes c)en el caso de las preguntas referentes al trabajo, actividad o desocupación del encuestado. La semana anterior a la entrevista es el período de referencia aceptado internacionalmente para dilucidar si una persona pertenece a la fuerza de trabajo, es decir, la población corrientemente activa (sea con empleo, sea desempleada), según las definiciones basadas en el concepto de fuerza de trabajo. Con todo, este período es demasiado corto para aprehender la situación de muchas personas pobres de los países en desarrollo, por lo que suele emplearse un período de un año para saber si una persona es un trabajador habitualmente activo (que se gana la vida, por lo que pertenece a la población activa entendida en sentido amplio). Un período de un mes podría ser un compromiso práctico y razonable para captar las diversas situaciones laborales imperantes hoy día en muchos países de ingresos bajos.

La definición de «hogar»

La definición de lo que constituye un hogar debe quedar claramente establecida: además de constituir la unidad muestral, el hogar es, por supuesto, esencial para la seguridad de quienes lo componen. La definición más comúnmente utilizada en las encuestas de hogares es la de personas que comen del mismo puchero y/o duermen bajo el mismo techo.

En las ESP esta definición habitual se amplía haciéndola extensiva a las personas que ponen en común o comparten una parte sustancial de sus ingresos. Conforme a esta definición económica, los hogares incluyen también a personas temporalmente ausentes de casa — por ejemplo, los niños que comen en la escuela — y a los trabajadores emigrantes que envían regularmente dinero a su familia. Si bien esta definición exige un mayor esfuerzo de discernimiento del entrevistador, se acerca más al concepto de seguridad básica en el plano familiar que quiere elucidarse en las ESP.

Muestreo y dise o muestral

La muestra de las ESP suele confeccionarse en varias fases. En la primera etapa se eligen a menudo zonas o regiones extensas (por ejemplo, la capital del país, ciudades más pequeñas y/o determinados distritos rurales que presenten disparidades en lo que a estructura agrícola e ingresos se refiere). Las zonas o regiones pueden delimitarse (de forma intencional o aleatoria) de manera que se reduzca el costo de las

entrevistas por hogar, pero también para garantizar variaciones o destacar determinados aspectos de la muestra. De entre las zonas seleccionadas intencionalmente (por ejemplo, una ciudad o un distrito rural) se suelen elegir subzonas en las etapas segunda y siguientes del muestreo (por ejemplo, zonas de una ciudad y seguidamente barriadas pobres de las zonas urbanas; o comarcas y seguidamente aldeas de las zonas rurales) ⁹. En la etapa del muestreo final es previsible que se haga una selección aleatoria a partir de la lista completa de hogares (por ejemplo, todos los hogares de una aldea o todos los hogares de un pequeño conjunto de calles de una barriada urbana). En los países en que no pueden obtenerse relaciones de hogares o en que éstas sean incompletas o no estén actualizadas, los equipos encargados de la encuesta establecen su propio marco muestral elaborando listas censales del grupo final (por ejemplo, aldeas de las zonas rurales y barrios o agrupaciones de casas o calles en las zonas urbanas).

Es importante destacar que, aunque las muestras de las ESP deberían ser representativas de los hogares existentes en las zonas muestrales, no son representativas de los adultos que viven en ellas. Dado que sólo se entrevista a una persona de cada hogar seleccionado aleatoriamente, las personas de familias grandes tienen menos probabilidades de ser seleccionadas que las que pertenecen a familias pequeñas. En otras palabras, las personas de hogares pequeños (por ejemplo, hogares nucleares) están sobre representadas en las muestras y las pertenecientes a hogares grandes (por ejemplo, familias extensas), subrepresentadas.

Otros instrumentos de las ESP

Los cuestionarios de las ESP son cuestionarios de hogares/personas. Ahora bien, en las encuestas futuras podría ser útil obtener información recurriendo asimismo a cuestionarios comunitarios y metodologías cualitativas. Eso significaría que una ESP completa incluiría tres tipos de instrumentos e información:

- cuestionarios de hogares/individuales;
- cuestionarios comunitarios;
- datos cualitativos.

⁹ Dentro de las zonas urbanas (y, pensándolo bien, también en las zonas rurales), puede ser provechoso aumentar deliberadamente la muestra en las zonas pobres (por ejemplo, barrios de chabolas en las zonas urbanas o comarcas económicamente atrasadas en las zonas rurales) si se tiene particular interés en conocer la situación de las personas pobres y más castigadas. Este proceder es aceptable si se acopia y procesa la información de modo que puedan calcularse porcentajes de la muestra final, para que los datos de la encuesta sean ponderados posteriormente en la etapa analítica a fin de obtener resultados que sean representativos de la población general.

Hasta ahora, las ESP no han recogido datos de tipo comunitario utilizando cuestionarios específicos. Sin embargo, disponer de información en el plano de las comunidades es importante para comprender y describir tanto la seguridad básica como las formas de seguridad atinentes al trabajo, ya que el entorno comunitario influye sobremanera en la seguridad (y, en ocasiones, incluso la determina). Así por ejemplo, existen comunidades propensas a sufrir catástrofes naturales; las oportunidades que ofrece el mercado laboral varían de una comunidad a otra y lo mismo ocurre con la disponibilidad de servicios públicos y privados (por ejemplo, carreteras, escuelas y centros de salud). Cabría citar a este respecto muchos más ejemplos 10. En vista de todo ello, se recomienda incluir en las futuras ESP un cuestionario comunitario complementario.

Aunque por ahora sólo dos ESP — las de Gujarat (India) y la República Unida de Tanzanía — han incluido preguntas cualitativas complementarias, se recomienda formularlas en adelante en todas ellas. Un momento idóneo para recabar información cualitativa es después del análisis inicial de los datos de la ESP, ya que así se podrán examinar a fondo los motivos subyacentes de algunas averiguaciones provisionales interesantes. Es conveniente, pues, elaborar pautas para realizar unas ESP cualitativas semiestructuradas. A menudo resulta imposible aprehender en el cuestionario estructurado de una encuesta por hogares la complejidad de la seguridad e inseguridad en el campo socioeconómico y del trabajo. En cambio, los métodos cualitativos (como los estudios a fondo de casos prácticos, los estudios de evolución en el tiempo o los debates en grupo) ofrecen un medio para explorar la compleja naturaleza de la seguridad y la inseguridad y para dar «cuerpo» al árido esqueleto de los datos de una encuesta.

Los trabajadores con ocupaciones múltiples

En los países de bajos ingresos abundan los trabajadores «pluriempleados», entendiendo por ello los que compaginan distintos tipos de actividades o empleos generadores de ingresos que les ayudan a diversificar riesgos y llegar a fin de mes, pero los cuestionarios de las ESP no han abordado debidamente esta eventualidad. Es preciso estudiar más detenidamente la manera de captar la situación en materia de seguridad relacionada con el trabajo de las personas que desempeñan

¹⁰ Es importante no perder de vista que las técnicas de encuesta recomendadas no son las mismas para los cuestionarios comunitarios que para los cuestionarios de hogares (véase Richard E. Bilsborrow, Richard B. Anker y Deborah S. De Graaf: Poverty Monitoring and rapid asessment surveys, Ginebra, OIT, 1998). Mientras que en las encuestas por hogares se recomienda la privacidad, en los cuestionarios comunitarios se alienta el debate en grupo. Por otro lado, en las primeras se recurre a entrevistas cara a cara con una persona, en tanto que en las segundas la información se obtiene de informantes clave y de los archivos y registros.

actividades múltiples, ya sea durante el período de referencia en curso (por ejemplo, una semana o un mes) o en el último año.

El enfoque «a la carta» y las preguntas y cuestionarios normalizados

Como señalamos más arriba, las ESP han seguido hasta la fecha un enfoque flexible, que permitía a los colaboradores nacionales integrar preguntas propias y modificar la redacción de las existentes si estimaban que las condiciones imperantes en su país así lo exigían. A consecuencia de ello, ha quedado abarcada en las distintas ESP una gran variedad de preguntas y aspectos; tanto es así que sería imposible incluirlos todos en una ESP única. Aunque este proceder, que recuerda aquel lema de «dejar que broten mil flores», ha contribuido a la vitalidad y al auge de las ESP, es importante alejarse de él en futuras encuestas. Se recomienda elaborar para cada asunto preguntas tipo con una formulación fija, en aras de la uniformidad de las encuestas y de su comparabilidad de país a país. Además, habrá que fijar la estructura y la extensión aproximada de las secciones del cuestionario relativas a las distintas formas de seguridad y establecer un conjunto básico de temas y preguntas. Por último, el conjunto básico de preguntas debe ser lo suficientemente reducido como para dejar que los institutos nacionales tengan cierta libertad para añadir preguntas sobre cuestiones relacionadas con la seguridad que tengan especial importancia en su país.

Observaciones finales

La Encuesta sobre la Seguridad de las Personas (ESP) es un nuevo tipo de encuesta por hogares que el Programa InFocus sobre Seguridad Socioeconómica de la OIT lanzó en el año 2000. La idea nació del sentimiento de que era necesario conocer la inseguridad en el trabajo y en la vida diaria de la boca misma de los ciudadanos. A finales de 2001, se habían llevado a cabo encuestas de esta clase en trece países de todo el mundo.

Las ESP difieren de las encuestas tradicionales de hogares por cuanto combinan preguntas que recaban información sobre: a) la situación socioeconómica efectiva de los encuestados; b) cómo perciben los encuestados su propia seguridad e inseguridad; c) los recursos de que disponen los encuestados para hacer frente a la inseguridad, y d) la opinión de los encuestados sobre la justicia social y los principios normativos en lo que atañe a la seguridad y a la inseguridad.

Otra diferencia radica en la amplia variedad de cuestiones de seguridad socioeconómica que abarcan las ESP, pues comprenden información sobre la situación de seguridad socioeconómica básica de las familias y sobre siete facetas de la seguridad y la inseguridad del trabajo,

con secciones de los cuestionarios consagradas a: el empleo y el desempleo, la conservación o la pérdida del puesto de trabajo actual, la formación profesional, las posibilidades de hacer carrera, la seguridad en el trabajo, la representación colectiva en el trabajo y los ingresos laborales.

Se ha trabajado mucho en el desarrollo de las ESP durante los dos últimos años y han sido alcanzados logros impresionantes en varios sentidos. Muchos convendrán en que las ESP son un método valioso para medir y comprender la seguridad socioeconómica; aun así habrá que seguir esforzándose por mejorarlas y perfeccionarlas. Esperamos que el presente artículo siente las bases para continuar avanzando por el camino emprendido y con este ánimo lo redactamos.

Apéndice. Contenido detallado de los cuestionarios de las Encuestas sobre la Seguridad de las Personas

Información general

- 1. Características de los miembros del hogar
 - a) Datos demográficos (edad, sexo, estado civil, ausencia temporal, nombre, parentesco con el cabeza de familia)
 - b) Trabajo u ocupación (principal y múltiple)
 - c) Educación
 - d) Etnia, religión, lengua, etcétera
 - e) Discapacidades

2. Encuestado

- a) Datos demográficos (edad, sexo, estado civil, número de hijos, edad del hijo más joven, experiencia de emigración, lugar de nacimiento)
- b) Educación (propia, del cónyuge, del cabeza de familia)
- c) Trabajo u ocupación (principal y múltiple)
- d) Discapacidades
- 3. Superficie de tierra cultivada y en propiedad
- Actividades de la explotación agrícola familiar (por ejemplo, tipos de cultivo, número de cosechas, tipos de insumo, nivel de producción, pérdidas importantes, etcétera.)
- Actividades del negocio o empresa familiar (por ejemplo, sector, volumen de ventas, número de trabajadores remunerados y no remunerados, estacionalidad, etcétera.)

Seguridad básica

- Si el encuestado considera que sus ingresos son suficientes para satisfacer las distintas necesidades básicas.
- 2. Opinión del encuestado sobre su seguridad económica en el futuro.
- Atención de salud
 - a) Acceso y aprovechamiento
 - b) Solvencia y necesidad de pedir dinero prestado
 - c) Seguro médico

- 4. Vivienda
 - a) Propiedad
 - b) Calidad y tamaño
- 5. Entorno próximo al hogar
- 6. Educación
 - a) Cuidado de los hijos
 - b) Acceso a la educación
 - c) Cambios en la calidad de los centros de enseñanza
 - d) Si el encuestado considera que los estudios son una buena inversión
- 7. Alimentación
 - a) Si sufre hambre y número de comidas
 - b) Consumo de leche, carne, etcétera.
- 8. Agua
 - a) Fuente
 - b) Necesidad de comprar agua
- 9. Endeudamiento
 - a) Nivel de endeudamiento
 - b) Motivos por los que pide dinero prestado
 - c) Persona a la que se recurre para pedir el préstamo
 - d) Apreciación de la propia capacidad de reembolso
 - e) Obligación de trabajar como contrapartida
- 10. Situaciones de penuria económica padecidas
 - a) Experiencias
 - b) Personas que pueden prestar ayuda
- 11. Violencia/seguridad
 - a) Experiencias
 - b) Agresor
 - c) Apreciación de la propia seguridad
- 12. Transferencias recibidas de fuentes públicas o privadas
- 13. Número de horas de sueño
- 14. Fatalismo y gobierno de la propia vida
- 15. Juicios de valor sobre los principios y reglas de la sociedad en materia de ingresos
 - a) Normas que limiten el nivel de ingresos de las personas
 - b) Aceptabilidad del nivel vigente de desigualdad de ingresos
- 16. Juicios de valor sobre la prestación de ayuda a los pobres
 - a) Si el Estado debe indemnizar las labores asistenciales no remuneradas
 - b) Si las personas no pobres deben dar donativos a hogares pobres
 - c) Si el Estado debe garantizar un ingreso mínimo a los pobres
- 17. Opinión sobre la adopción de medidas (cuándo y de qué tipo)
 - a) Contra las autoridades gubernamentales y locales
 - b) Contra los empleadores

Seguridad de ingresos (tener ingresos suficientes)

- 1. Nivel de ingresos
 - a) Hogar
 - b) Encuestado
 - c) Fuentes más importantes de ingresos del hogar
- 2. Prestaciones complementarias de diversa índole
- 3 Salarios atrasados
- 4. Variación de los ingresos con respecto al pasado
- 5. Modo de cobro de los ingresos
 - a) Sistema de pago
 - b) Porcentaje de los ingresos conocido de antemano
 - c) ¿Se permite a las mujeres quedarse con el dinero que ganan?
 - d) Si el empleador facilita las materias primas y el equipo
- 6. Estabilidad de los ingresos
 - a) Regularidad de los ingresos
 - b) Pérdidas importantes registradas en la explotación agrícola
- 7. Expectativas en cuanto a los ingresos futuros
 - a) En los doce meses siguientes
 - b) En la vejez
- 8. Opinión sobre la suficiencia de los ingresos para atender las necesidades corrientes
- 9. Opinión del encuestado sobre sus propios ingresos relativos
- 10. Transferencias recibidas
 - a) De otras personas
 - b) Del Estado o de ONG
- 11. Ahorros
 - a) Capacidad de ahorro
 - b) Principal motivo para ahorrar
 - c) Apreciación de la seguridad de las distintas formas de ahorro
- 12. Conocimiento de las ayudas públicas
 - a) Salario mínimo oficial
 - b) Umbral de pobreza oficial
 - c) Transferencias estatales y de ONG

Seguridad del mercado de trabajo (hallar y tener un empleo)

- 1. Trabajo u ocupación actual
 - a) Situación en el empleo
 - b) Horas de trabajo
 - c) Actividades laborales múltiples
- 2. Duración de la experiencia laboral
- Períodos de desempleo
 - a) Experiencia en los doce últimos meses y condición actual
 - b) Razón por la que está desempleado

- Esfuerzos desplegados durante el período de desempleo para encontrar trabajo
- d) Experiencia anterior
- 4. Experiencia en materia de desempleo de otros miembros de la familia o parientes cercanos
- 5. Subsidios de desempleo
 - a) Cobro de subsidios
 - b) Requisitos impuestos para el cobro de subsidios
 - c) Opinión sobre el pago de subsidios por el Estado
- 6. Opinión y conocimiento del nivel de desempleo
 - a) Nivel actual
 - b) Evolución futura esperada
- 7. Cambios de tamaño del lugar de trabajo actual
 - a) Cambios en los doce últimos meses
 - b) Cambios previstos en los doce meses siguientes
- Trabajos considerados inaceptables y restricciones a la contratación de trabajadores asalariados
 - a) Restricciones a la contratación de mujeres asalariadas
 - b) Experiencia de trabajo asalariado y deseo de desempeñarlo
 - c) Tipos de trabajo considerados inaceptables
- 9. En caso de pérdida del empleo
 - a) Dificultad para encontrar un trabajo similar
 - b) Disposición a emigrar para trabajar
 - c) Recepción de un preaviso y liquidación
 - d) Opinión sobre el preaviso que deberían dar obligatoriamente los empleadores
- 10. Posibilidad percibida de perder el empleo debido a embarazo o enfermedad
- Oportunidades de ser contratado para obras públicas en la localidad de que se trate
- 12. Opinión sobre el abono de prestaciones sociales por el Estado
 - a) Subsidios de desempleo
 - b) Servicios sociales y prestaciones sociales
 - c) Duración de la licencia de maternidad y paternidad

Seguridad (estabilidad) del empleo (trabajo actual y su conservación)

- Características del trabajo actual
 - a) Profesión
 - b) Lugar de trabajo
 - c) Regularidad del trabajo
- 2. Características del empleador
 - a) Sector
 - b) Privado o público

- c) De propiedad extranjera o nacional
- d) Tamaño de la empresa
- e) Subcontratación
- 3. Contrato
 - a) Tipo de contrato
 - b) Subcontrata o trabajo para un contratista de mano de obra
 - c) Necesidad de licencia para trabajar autónomamente
- 4. Ocupaciones múltiples
 - a) Encuestado
 - b) Otros miembros del hogar
- 5. Cambios de lugar de trabajo
 - a) Antigüedad en la empresa o el trabajo actual
 - b) Cambios anteriores de empresa o trabajo
- 6. Satisfacción percibida con el trabajo actual, atendiendo a distintos criterios
- 7. Expectativas percibidas de conservación del trabajo actual
 - a) Trabajadores por cuenta ajena
 - b) Trabajadores por cuenta propia
- 8. Importancia percibida de conservar el trabajo actual
- 9. Opinión acerca de las repercusiones de la mundialización en el trabajo
- Ayuda prestada por los hijos a los trabajadores por cuenta propia y sus consecuencias en la escolarización de los mismos
- Apreciación de la probabilidad de que las mujeres embarazadas conserven su empleo

Seguridad de formación profesional (estar calificado)

- 1. Formación recibida
 - a) Formación reglada (formal)
 - b) Formación no reglada
- 2. Oportunidades de formación dentro y fuera del lugar de trabajo actual
- 3. Uso de calificaciones, conocimientos y formación
 - a) Uso de los conocimientos y la formación del encuestado en el trabajo actual
 - b) Uso de computadoras
- 4. Opinión sobre las calificaciones, los conocimientos y la formación recibida
 - a) Opinión sobre el tiempo (de formación y experiencia) requerido para el trabajo actual
 - Opinión sobre la idoneidad de los conocimientos y la formación del encuestado para el trabajo actual
 - c) Opinión sobre la necesidad de una capacitación reglada en el futuro
- 5. Otros factores que limitan las oportunidades de formación
- 6. Expectativas acerca de la educación de los hijos

Seguridad profesional (mejoras en el plano laboral y profesional)

- 1. Experiencias anteriores de avances y retrocesos en la vida laboral
- 2. Expectativas
 - a) Avances y retrocesos
 - b) Necesidad de adquirir nuevas calificaciones
- 3. Percepción de la importancia de seguir desempeñando el trabajo o profesión

Seguridad en el trabajo (un entorno laboral seguro)

- 1. Experiencias de accidentes, enfermedades y estrés laborales
 - a) Bajas laborales debidas a accidente, enfermedad o estrés sufrido por el encuestado
 - b) Bajas laborales de otras personas
 - c) Bajas debidas a actividades domésticas
- 2. Exceso de trabajo y control del horario de trabajo
 - a) Exceso de trabajo: posibilidades de pausas
 - Exceso de trabajo: objetivos inalcanzables, jornadas largas y horarios asociales
 - c) Pausas permitidas y control del trabajo
- Acoso sexual y de otra índole
 - a) Acoso sexual sufrido por el encuestado en el lugar de trabajo
 - b) Acoso sexual sufrido por otras personas en el lugar de trabajo
 - Para los trabajadores por cuenta propia: acoso por parte de otros (por ejemplo, la policía, la mafia, los clientes o el cónyuge)
 - d) Para los trabajadores por cuenta propia: problemas si es necesaria una licencia
- 4. Seguridad del lugar de trabajo
 - a) Condiciones de trabajo peligrosas
 - b) Utilización de equipos o ropa protectores
 - c) Si hay aseos y agua en el lugar de trabajo
 - d) Si el establecimiento tiene un departamento o comité encargado de la salud y seguridad
- 5. Opinión sobre la seguridad en el trabajo
 - a) Opinión sobre la seguridad general en el lugar de trabajo actual
 - b) Opinión sobre la necesidad de una política de lucha contra el acoso sexual en el lugar de trabajo actual
- 6. Abono de los gastos médicos en caso de accidente en el lugar de trabajo
 - a) Si tiene un seguro contra los accidentes de trabajo
 - b) Si el trabajo le procura prestaciones por enfermedad y familiares
- 7. Ayudas para el cuidado de los hijos
- 8. Opinión acerca de la discriminación
 - a) Si considera aceptable la discriminación de distintos colectivos en lo que respecta a la remuneración
 - b) Si considera aceptable la discriminación de distintos colectivos en lo que respecta a la contratación
 - c) Casos de discriminación observados

Representación colectiva en el lugar de trabajo (seguridad de representación)

- 1. Sindicatos: conocimiento y opiniones
 - a) Conocimiento de los sindicatos y de sus actividades
 - b) Conocimiento del nivel de densidad sindical
 - c) Opinión sobre los sindicatos
 - d) Opinión sobre la formación de un sindicato en el lugar de trabajo actual
 - e) Opinión sobre la afiliación a un sindicato
- 2. Opinión sobre los sindicatos
- 3. Sindicatos: actividades
 - a) Si hay negociaciones sindicales y/o colectivas en el lugar de trabajo actual
 - b) Si el encuestado está afiliado a un sindicato
 - c) Actividad como miembro de un sindicato
- 4. Otras organizaciones que representan a los trabajadores
 - a) Conocimiento de otras organizaciones que representan a los trabajadores
 - b) Afiliación a otras organizaciones que representan a los trabajadores
- 5. Relación entre el trabajador y el empleador
- 6. Circunstancias para una acción reivindicativa