

# Primera evaluación del impacto de una muestra de proyectos financiados por el Fondo de Ayuda al Desarrollo

LUIS CAÑETE CEREZUELA\*  
FERNANDO SALAZAR PALMA\*

*Los créditos y ayudas del Fondo de Ayuda al Desarrollo (FAD) son un instrumento fundamental dentro del esquema español de apoyo oficial a la exportación, tanto por su importancia cuantitativa como cualitativa. Este instrumento, que cuenta con 27 años de antigüedad, es de gran utilidad para el fomento de la exportación española hacia países en desarrollo. De hecho, el FAD ha financiado hasta la actualidad más de 920 proyectos en países en desarrollo, por un importe cercano a los 8.500 millones de euros. Además, el FAD constituye un potente instrumento de cooperación al desarrollo y ocupa un lugar destacado dentro del sistema español de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). La legislación que regula el FAD señala claramente que los créditos FAD deben cumplir con este doble objetivo de apoyo financiero a la exportación española y de cooperación financiera al desarrollo.*

*Palabras clave: ayuda al desarrollo, cooperación financiera, exportaciones, evaluación de proyectos, Fondo de Ayuda al Desarrollo.*

*Clasificación JEL: O19, O22.*



COLABORACIONES

## 1. Introducción

El FAD es administrado por el Ministerio de Economía y se nutre de las dotaciones anuales que le asignan los Presupuestos Generales del Estado, y de manera creciente de los reembolsos, intereses y comisiones de los créditos concedidos. Para garantizar una eficiente utilización de los recursos del FAD el Ministerio de Economía ha ido introduciendo paulatinamente mejoras en los sistemas de gestión, control y seguimiento de las operaciones financiadas con cargo a este fondo, además del control al que está regularmente sometido por los mecanismos de intervención de la Administración del Estado.

La preocupación del Ministerio de Economía

por mejorar la eficacia del FAD, al igual que la del resto de instrumentos financieros de apoyo oficial a la exportación, es cada vez mayor. Por ello, con el fin de continuar mejorando los mecanismos de seguimiento de los proyectos financiados con cargo al FAD, el Ministerio de Economía encargó en el año 2001 una evaluación independiente de una muestra representativa de proyectos. Mediante dicha evaluación, llevada a cabo por una empresa consultora seleccionada mediante concurso público, se pretendía conocer de manera fehaciente el impacto del FAD sobre el desarrollo de los países beneficiarios y sobre la internacionalización de la empresa española, con el objetivo último de seguir aprendiendo y mejorando la gestión del FAD a partir de las conclusiones de la evaluación.

El resultado de la evaluación puede calificarse de positivo dado que una visión independiente del

\* Subdirección General de Fomento Financiero de la Exportación. Ministerio de Economía.

instrumento ha permitido corroborar que los créditos FAD cumplen con su doble objetivo de apoyar el proceso de internacionalización de la empresa española y de contribuir al desarrollo económico y social de los países beneficiarios. La evaluación señala que los créditos FAD suponen un apreciable impulso a los esfuerzos de las empresas españolas por acceder a los países en desarrollo. Efectivamente, el acceso a los mercados de los países en desarrollo es con frecuencia difícil y costoso, por lo que la existencia de un componente concesional en las condiciones financieras permite contrarrestar dichas dificultades y colaborar con la voluntad de internacionalización de las empresas españolas. Por otro lado, los proyectos evaluados han tenido un claro impacto sobre el desarrollo de los países beneficiarios, debido a sus virtudes intrínsecas y al carácter estratégico de los sectores en los que éstos tuvieron lugar: medio ambiente, energía, educación y salud.

En las líneas siguientes se realiza un resumen del proceso de evaluación y de sus principales resultados, comenzando por la selección de la muestra, continuando por la aprobación y contratación de la evaluación, la descripción de la metodología empleada, sus principales resultados y conclusiones, para concluir señalando que actualmente se encuentra en la fase de contratación una segunda evaluación independiente de una muestra de proyectos FAD, complementaria a la evaluación anterior.

## 2. Selección de la muestra

La selección de la muestra se realizó sobre un listado de proyectos financiados por el FAD cuya ejecución había concluido en 1999, con el objetivo de que llevaran entre dos y tres años en funcionamiento y así poder determinar con claridad su impacto real.

Los proyectos seleccionados abarcan varios sectores y áreas geográficas, buscando obtener una muestra variada y representativa. Concretamente, se escogieron los sectores de educación, salud, agua potable y energías renovables, al ser de los más representativos del FAD. También se buscó un equilibrio entre las principales áreas geográficas de actuación del FAD. Así, se escogió

un proyecto en Asia, dos en Iberoamérica y otro en el Magreb.

Los proyectos finalmente seleccionados fueron los siguientes:

- *Una Planta de tratamiento de agua potable en la República Popular China.* El proyecto consiste en el suministro, montaje y puesta en marcha de una planta de potabilización de agua para consumo humano en la ciudad de Nanjing.

- *Equipamiento para talleres de colegios profesionales y técnicos en Panamá.* Consiste en el suministro llave en mano y equipamiento para 60 Centros de Formación Profesional (206 talleres de 23 tipos distintos) repartidos por la totalidad del territorio de Panamá. El proyecto incluye también la instalación de los equipos, un plan de formación y el mantenimiento por un periodo limitado.

- *Construcción y equipamiento de un hospital regional en Panamá.* El proyecto incluye el diseño, construcción y equipamiento llave en mano de un Hospital de 2º nivel (de carácter regional) en la ciudad de Santiago de Veraguas, con 317 camas y zona de ambulatorio y consulta externa. La evaluación incluyó una segunda fase del hospital, consistente en una ampliación del proyecto inicial.

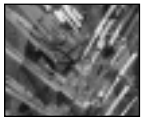
- *Electrificación rural mediante sistemas fotovoltaicos en Túnez.* El proyecto consiste en el suministro, e instalación llave en mano, de 5.000 sistemas de generación eléctrica fotovoltaica para electrificación de viviendas rurales en Túnez, divididos en dos fases independientes de 2.500 sistemas cada fase.

En el Cuadro 1 aparecen resumidos las principales características de los proyectos seleccionados.

## 3. Proceso de aprobación y contratación

El método de adjudicación de la evaluación externa ha sido el de concurso público, siguiendo los criterios generales recomendados por el Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y otras instituciones internacionales de desarrollo, como el Banco Mundial.

Tras la aprobación de los pliegos de condiciones se publicó el anuncio del concurso en prensa y en las páginas en Internet del Instituto de Crédito



COLABORACIONES

CUADRO 1  
CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA DE PROYECTOS A SER EVALUADOS

Pais	Proyecto	Sector	Importe proyecto	Importe FAD	Aprobación Consejo Min.
China .....	Planta de Tratamiento de Agua Potable	Medio ambiente	\$7.040.000	\$3.560.000	29/09/1998
Panamá .....	Equipamiento Formación Profesional	Educación	\$16.813.335	\$8.406.667	03/10/1997
Panamá .....	Hospital de Santiago de Veraguas	Salud	\$22.303.029	\$9.816.956	19/04/1996
			+ \$2.155.281 (ampliación)	+ \$1.077.640 (ampliación)	y 03/12/1999
Túnez .....	Electrificación Rural por Sistemas Fotovoltaicos	Energías renovables	\$3.509.105 (1ª fase)	\$1.108.083 (1ª fase)	24/02/1998
			+ \$3.304.081 (2ª fase)	+ \$975.778 (2ª fase)	y 21/06/1999

Oficial (ICO) y del Ministerio de Economía. Treinta empresas recogieron el pliego de condiciones, ocho empresas presentaron sus ofertas y siete fueron las finalmente admitidas a concurso. La empresa consultora Asesores de Comercio Exterior, S.L. (ACE) fue finalmente la adjudicataria. La evaluación fue financiada por la Línea de Financiación para la Identificación, Seguimiento y Evaluación de Proyectos (L-500), con cargo al FAD.

#### 4. Metodología de la evaluación

La evaluación realizada se considera técnicamente muy adecuada, dado que la empresa consultora ha utilizado la última metodología de evaluación al uso. Además, se han tenido presentes los criterios de evaluación del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE y la Metodología de Evaluación de la Cooperación Española publicada por la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) del Ministerio de Asuntos Exteriores.

La empresa consultora ha realizado un trabajo extenso y profundo. Ha analizado toda la documentación escrita disponible en todos los expedientes correspondientes, ha visitado *in situ* los cuatro proyectos, se ha entrevistado con todos los interesados y ha comparado con estándares de organismos internacionales.

La evaluación de los proyectos se ha abordado desde una doble perspectiva: efectos sobre el desarrollo del país receptor y efectos sobre la internacionalización de la empresa española, atendiendo al doble objetivo que tiene encomendado el FAD.

Para evaluar la parte relativa a ayuda al desarrollo, el concurso convocado solicitaba que se siguieran los criterios metodológicos establecidos

al respecto por el Comité de Ayuda al Desarrollo y por la AECI, analizando cinco criterios, pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad, para cada uno de los cuatro proyectos. Una breve explicación de cada criterio sería la siguiente:

- *Pertinencia.* Analizar si el proyecto responde a las necesidades reales de desarrollo del país. Ello implica el análisis de la adecuación, tanto de los objetivos específicos del proyecto como de sus resultados reales, al contexto socioeconómico, institucional y físico del país de que se trate.

- *Eficacia.* Determinar si el proyecto realizado ha sido eficaz, entendiendo por tal, el grado en que ha alcanzado sus objetivos independientemente de los costes incurridos.

- *Eficiencia.* Verificar si el proyecto se ha realizado de forma eficiente, esto es, si para lograr sus resultados los costes incurridos han sido los mínimos necesarios.

- *Impacto.* Evaluar el impacto, positivo o negativo, que el proyecto ha tenido sobre el medio ambiente social y físico, local y general del país.

- *Sostenibilidad.* Estudiar si el proyecto continúa obrando efectos positivos una vez que ha transcurrido tiempo tras su finalización y se prevé que continúe ejerciéndolos una vez concluido el apoyo español.

En cuanto a la metodología para el análisis y evaluación del impacto sobre la internacionalización, la evaluación se ha centrado en la valoración de los siguientes aspectos:

- *Necesidad del FAD.* Comprobar la importancia de contar con financiación de carácter concesional para poder competir en estos países y poder desarrollar los proyectos objeto de análisis.

- *Visibilidad para España.* Analizar si los proyectos han servido para mejorar la imagen de



COLABORACIONES

España, para dar a conocer la tecnología española, y conocer el nivel de satisfacción del cliente.

- *Mejora en la internacionalización de la empresa.* Estudiar la capacidad de arrastre del proyecto sobre las exportaciones españolas y sobre la presencia de pequeñas y medianas empresas españolas en estos mercados, conocer si el proyecto ha servido para conseguir nuevos contratos en el país beneficiario o en la región o si se ha abierto algún tipo de oficina o sede.

Destacar finalmente que la empresa consultora ha valorado cada uno de los conceptos objeto del análisis, tanto de impacto en el desarrollo como de internacionalización, de forma cualitativa, utilizando un rango calificador de cinco categorías: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.

## 5. Resultados de la evaluación

Los cuatro proyectos obtienen calificaciones muy aceptables en todas las categorías, normalmente en la zona medio-alta del rango calificador. Los proyectos son sin duda mejorables, y para ello la evaluación va a ser de gran utilidad, pero sus resultados son muy alentadores. Un resumen de los principales resultados se ofrece a continuación.



COLABORACIONES

### *Criterios de impacto en el desarrollo*

- *Pertinencia.* Ha sido calificada de muy alta en dos casos y de alta en los otros dos. Los proyectos eran verdaderamente pertinentes y respondían a necesidades reales de desarrollo de los países. Existía la necesidad de facilitar agua potable con condiciones mínimas de salubridad a la población en China, dado que bebían agua extraída directamente del río; de hacer llegar la electricidad a hogares rurales alejados de la red eléctrica en Túnez; de mejorar la asistencia sanitaria en Panamá (el hospital antiguo fue cerrado por insalubre nada más inaugurarse el nuevo); o de potenciar la formación profesional en Panamá, donde el equipamiento educativo era antiquísimo o simplemente inexistente.

- *Eficacia.* Fue calificada de alta en tres casos y de media en uno. En general, los proyectos están funcionando adecuadamente y cumpliendo sus objetivos de desarrollo de acuerdo a lo espera-

do. El principal problema detectado en este ámbito estriba en que todavía no se han terminado de instalar algunos equipos del proyecto de tratamiento de aguas en China, dado que la parte china aún no ha construido la presa de decantación de lodos.

- *Eficiencia.* Ha sido calificada de alta en dos casos y de media en los otros dos. Los costes de los proyectos son razonables, en línea con otros proyectos similares financiados por otras fuentes. No han existido desviaciones presupuestarias frente a los precios contratados, con la única excepción del Hospital de Panamá donde hubo una ampliación del proyecto por un 10% del monto original. En sentido contrario, los buenos precios ofertados en el proyecto de Túnez han permitido electrificar 1.000 viviendas adicionales a las inicialmente previstas.

- *Impacto.* Ha sido calificado de alto en dos casos y medio-alto en los otros dos. Unos dos millones y medio de ciudadanos chinos se benefician del proyecto de agua potable. Unos 50.000 jóvenes panameños estudian en centros de formación profesional convenientemente equipados, y la matriculación de nuevos alumnos crece aceleradamente. Más de 200.000 panameños tienen acceso a un hospital de los más modernos de Centroamérica. Y unos 14.000 tunecinos tienen ahora acceso a la electricidad en sus hogares.

- *Sostenibilidad.* Ha sido calificada de alta en un caso, media en dos y baja en otro. Los proyectos incorporaban un período de garantía, piezas de repuesto y formación al personal local. No obstante, subsisten algunas dudas, normales en los proyectos de estas características, sobre si las autoridades locales van a ser capaces de mantener funcionando adecuadamente las instalaciones y equipamientos suministrados durante la totalidad de su vida útil.

En los Cuadros 2, 3, 4 y 5 se muestra con mayor detalle la calificación obtenida por cada uno de los proyectos en cada criterio de evaluación.

### *Criterios de internacionalización*

1. *Necesidad del FAD.* En todos los casos el FAD se considera básico para potenciar la internacionalización del sector, dada la necesidad de

CUADRO 2 PROYECTO CHINA: PLANTA TRATAMIENTO DE AGUA					
	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	MUY BAJA
PERTINENCIA.....		XXXXXXX			
EFICACIA .....			XXXXXXX		
EFICIENCIA.....		XXXXXXX			
IMPACTO .....		XXXXXXX			
SOSTENIBILIDAD.....		XXXXXXX			

CUADRO 3 PROYECTO PANAMA I: EQUIPAMIENTO FORMACION PROFESIONAL					
	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	MUY BAJA
PERTINENCIA.....	XXXXXXX				
EFICACIA .....		XXXXXXX			
EFICIENCIA.....		XXXXXXX			
IMPACTO .....		XXXXXXX	XXXXXXX		
SOSTENIBILIDAD.....			XXXXXXX		

CUADRO 4 PROYECTO PANAMA II: HOSPITAL SANTIAGO DE VERAGUAS					
	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	MUY BAJA
PERTINENCIA.....	XXXXXXX				
EFICACIA .....		XXXXXXX			
EFICIENCIA.....			XXXXXXX		
IMPACTO .....		XXXXXXX	XXXXXXX		
SOSTENIBILIDAD.....				XXXXXXX	

CUADRO 5 PROYECTO TUNEZ: ELECTRIFICACION RURAL					
	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	MUY BAJA
PERTINENCIA.....		XXXXXXX			
EFICACIA .....		XXXXXXX			
EFICIENCIA.....			XXXXXXX		
IMPACTO .....		XXXXXXX			
SOSTENIBILIDAD.....			XXXXXXX		



COLABORACIONES

contar con financiación concesional para poder competir en países en desarrollo en los sectores objeto de evaluación. Estos proyectos de desarrollo son habitualmente financiados en términos concesionales. Igualmente, se considera que la disponibilidad del FAD ha sido un factor de peso para que el cliente se decantase por una empresa española.

2. *Visibilidad para España.* Ha sido muy alta en un caso, alta en dos y media en otro. Tres de los proyectos tienen una alta relevancia pública en el país y sector. Todos los proyectos han dado a conocer la tecnología española en mercados donde antes era desconocida. Los clientes se muestran en general satisfechos, los problemas surgidos durante la ejecución han sido resueltos de manera satisfactoria y las autoridades reconocen que volverían a contratar a empresas españolas.

3. *Mejora en la internacionalización de la*

*empresa.* Los resultados de este análisis para cada proyecto serían los siguientes:

- En el caso de la planta de tratamiento de aguas en China, los efectos del proyecto en la empresa han sido medios. Para la empresa éste ha sido el primer proyecto de tratamientos de aguas realizado en China. Ha arrastrado a más de 20 subcontratistas españoles. En cambio, de momento no han conseguido otros contratos en este país.

- El proyecto de equipamiento de formación profesional en Panamá ha tenido un impacto positivo sobre la empresa. El sector de equipamiento educativo necesita de los mercados exteriores para su subsistencia, al ser el mercado español insuficiente. Este era su primer proyecto realizado en Panamá. Ya han conseguido otro contrato en Panamá, aunque de importe inferior, y espera conseguir nuevos pedidos tanto en ese país como en la región. Ha arrastrado cerca de 90 subcontratistas.

CUADRO 6 PROYECTO CHINA: PLANTA TRATAMIENTO DE AGUA					
	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	MUY BAJA
NECESIDAD FAD.....	XXXXXXX				
VISIBILIDAD.....			XXXXXXX		
INTERNACIONALIZACIÓN.....			XXXXXXX		

CUADRO 7 PROYECTO PANAMA I: EQUIPAMIENTO FORMACION PROFESIONAL					
	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	MUY BAJA
NECESIDAD FAD.....	XXXXXXX	XXXXXXX			
VISIBILIDAD.....		XXXXXXX			
INTERNACIONALIZACIÓN.....		XXXXXXX			

CUADRO 8 PROYECTO PANAMA II: HOSPITAL SANTIAGO DE VERAGUAS					
	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	MUY BAJA
NECESIDAD FAD.....		XXXXXXX			
VISIBILIDAD.....	XXXXXXX				
INTERNACIONALIZACIÓN.....		XXXXXXX			

CUADRO 9 PROYECTO TUNEZ: ELECTRIFICACION RURAL					
	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	MUY BAJA
NECESIDAD FAD.....		XXXXXXX			
VISIBILIDAD.....		XXXXXXX			
INTERNACIONALIZACIÓN.....		XXXXXXX			



## COLABORACIONES

- El Hospital de Santiago de Veraguas también ha sido importante para las empresas involucradas. La empresa encargada del equipamiento tiene ahora una oficina permanente en Panamá, ha conseguido otros proyectos y está negociando proyectos adicionales. El proyecto ha involucrado a cerca de 100 Pymes españolas, que de otra forma no hubieran exportado a Panamá.

- El proyecto de electrificación rural de Túnez ha tenido, desde el punto de vista de la empresa, un impacto positivo. Se considera que el sector necesita financiaciones concesionales para poder exportar, tanto españolas como de otras fuentes.

Los Cuadros 6, 7, 8 y 9 recogen de forma resumida y sistemática los resultados obtenidos por los proyectos con relación a los criterios de internacionalización.

## 6. Conclusiones generales

La principal conclusión que se puede obtener de las anteriores líneas es que el FAD constituye un potente instrumento para contribuir al desarrollo de los países y para promover la internacionalización de la empresa española.

Los cuatro proyectos han tenido un claro impacto sobre el desarrollo de los países beneficiarios, se ha valorado positivamente su pertinencia y eficacia por la empresa consultora. Son además sectores esenciales en estos países para su desarrollo sostenido y sostenible: energías limpias, tratamiento de aguas, educación y salud.

Con relación a la internacionalización, se observa que esta financiación ha cumplido con su función de catalizador, permitiendo a las empresas españolas que los han desarrollado una primera toma de contacto con el país en cuestión. La empresa comienza a conocer el país, y el país a la empresa, lo cual puede dar lugar a nuevos contratos, ya sin el apoyo del FAD. Los proyectos evaluados han tenido una elevada visibilidad para España y han incorporado además a un importante número de pequeñas y medianas empresas, poniendo una vez más de manifiesto que en cada proyecto se apoya además a un elevado número de suministradores españoles.

La evaluación ha permitido, asimismo, confirmar la necesidad de prestar elevados niveles de atención a la cuestión de la sostenibilidad de los proyectos. En este sentido, el Ministerio de Eco-

CUADRO 10  
PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LOS PROYECTOS DE LA SEGUNDA EVALUACION

Pais	Proyecto	Sector	Importe proyecto	Importe FAD	Aprobación Consejo Min.
Ghana.....	Electrificación Rural en la Zona Nordeste	Eléctrico	\$10.000.000	\$5.000.000	12/12/1997
Ghana.....	Electrificación Rural con Equipos de Media Tensión	Eléctrico	\$9.998.237	\$4.999.118	24/04/1998
República Dominicana.....	Ingeniería del Puente Ozama	Servicios	\$1.332.921	\$1.332.921	11/12/1998
República Dominicana.....	Construcción del Puente Ozama	Infraestructura	\$35.003.233	\$10.376.000	09/10/1998
China.....	Parque Eólico de Yingkou	Eléctrico / Medioambiente	\$4.422.000	\$4.422.000	26/12/1997
China.....	Parque Eólico de Nanao	Eléctrico / Medioambiente	\$8.538.980	\$4.269.490	12/11/1999

nomía está poniendo énfasis en que todas las licitaciones de proyectos que se financien con este instrumento incorporen necesariamente, además del suministro e instalación de los equipos, la formación para los trabajadores, manuales de uso, «stocks» de piezas de repuesto y el mantenimiento durante un período de tiempo determinado.

No obstante, la sostenibilidad de los proyectos depende también de que las autoridades del país receptor aseguren un flujo de financiación suficiente, aspecto éste sobre el que cada vez se hace más hincapié. Sin embargo, no es fácil conseguir un compromiso político que vaya más allá del meramente testimonial y que asegure la financiación necesaria para la sostenibilidad del proyecto durante toda su vida útil. Un simple cambio de gobierno, una fase de dificultades presupuestarias, o un cambio en las prioridades, elementos estos sobre los que poco se puede hacer desde España, pueden hacer que el compromiso político inicial se desvanezca fácilmente.

En resumen, la evaluación ha cumplido plenamente sus objetivos, al haber permitido conocer mejor el impacto de los créditos FAD sobre la internacionalización de las empresas españolas y sobre el desarrollo de los países receptores, convirtiéndose así en una útil herramienta para continuar mejorando el funcionamiento del FAD.

## 7. Nueva evaluación de proyectos FAD

La interesante aportación de la evaluación realizada en el año 2002 muestra la conveniencia de realizar en 2003 una nueva evaluación que complemente a la anterior. El objetivo es sistematizar el proceso, realizando evaluaciones anuales de muestras de proyectos financiados con cargo al FAD.

En esta nueva ocasión, se han seleccionado proyectos en áreas geográficas que no habían sido evaluados en la anterior ocasión, con el objeto de maximizar la complementariedad entre ambas evaluaciones. La inclusión de proyectos en África Subsahariana y en sectores como la electrificación rural, eólica o la obra civil responden a este criterio. Entre ambas evaluaciones se cubre la mayoría de las áreas geográficas y sectores donde se ubican los proyectos financiados con FAD.

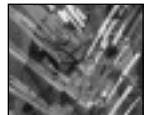
Se realizarán evaluaciones en tres países, evaluando dos proyectos en cada país en un mismo sector, lo que implica que con unos costes prácticamente similares a los incurridos en la evaluación anterior se puede elevar de cuatro a seis el número de proyectos evaluados. Además, lo anterior permite evaluar un proyecto comparándolo con otro proyecto similar en ese mismo país y sector, extrayendo las oportunas conclusiones.

Asimismo, se va a evaluar una operación novedosa para el FAD, como es la financiación a crédito de servicios de ingeniería, con objeto de contrastar su eficacia y abrir la puerta a posibles actuaciones futuras en esta área.

Los criterios metodológicos a seguir en la nueva evaluación serán semejantes a los anteriormente señalados. El proceso de contratación de la segunda evaluación está próximo a concluir.

En el siguiente cuadro se detallan las principales características de los seis proyectos seleccionados.

Esta segunda evaluación, que se espera esté disponible en el otoño del año 2003, permitirá complementar las conclusiones obtenidas en la primera, contribuyendo así a los esfuerzos del Ministerio de Economía para garantizar que los recursos del Fondo de Ayuda al Desarrollo sean utilizados de la forma más eficiente y eficaz posible.



COLABORACIONES

# EL SECTOR EXTERIOR



**A LA VENTA**

COMERCIO MUNDIAL Y TENDENCIAS  
DE POLÍTICA COMERCIAL

EL SECTOR EXTERIOR EN ESPAÑA

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL COMERCIO EXTERIOR

ESTRUCTURA GEOGRÁFICA DEL SECTOR EXTERIOR

COMERCIO EXTERIOR POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

LA POLÍTICA COMERCIAL ESPAÑOLA

APÉNDICE ESTADÍSTICO

Evolución histórica. Comercio exterior por sectores. Comercio exterior por áreas geográficas y países. Comercio exterior por comunidades autónomas. Turismo. Balanza de Pagos. Comercio internacional. Competitividad

**Información y pedidos:**

Ministerio de Economía. Paseo de la Castellana, 162-Vestíbulo  
28071 Madrid - Teléf. 91 349 36 47

E-mail: [venta.publicaciones@mineco.es](mailto:venta.publicaciones@mineco.es)

[www.revistasICE.com](http://www.revistasICE.com)