

## Población trabajadora pobre de los países en desarrollo

Nomaan MAJID\*

**E**n los países en desarrollo que carecen de una seguridad social eficaz el trabajo es el único medio que tienen los pobres para ganarse el sustento y mantener a sus familias. En ellos, la mayoría de los desempleados de larga duración no son considerados «pobres». Ahora bien, muy a menudo los conceptos en que se fundan las políticas laborales y de empleo (y los sustitutos empíricos usados a estos efectos) suelen hacer caso omiso de la importancia de estas dos simplificaciones sobre la pobreza y el desempleo de larga duración en dichos países. Un ejemplo de esta imprecisión es que a veces existe una relación negativa entre la tasa de desempleo y el índice de pobreza en las economías en desarrollo, donde las tasas de desempleo son habitualmente inferiores a los índices de pobreza<sup>1</sup>.

El error que se comete respecto de esas generalizaciones tiene un fundamento: la noción general de mercado laboral que utilizan los legisladores, que a menudo corresponde a la de una economía de mercado

---

\* OIT, Ginebra.

<sup>1</sup> La relación entre el índice de pobreza ( $P_r$ ) y la tasa de desempleo ( $U_r$ ) correspondiente al decenio de 1990 en un conjunto de países en desarrollo respecto de los cuales se disponía de esos datos es:

$$P_r = 17,63 - 0,85 U_r$$

(3,94) (-1,91)

( $R^2 = 0,13$ ;  $N = 25$ ; valores de  $t$  entre paréntesis)

En realidad, esta relación depende del nivel de la renta nacional, porque las tasas de desempleo son normalmente superiores en los países en desarrollo de renta media y los índices de pobreza habitualmente superiores en los países en desarrollo de renta baja. Esta relación sólo resulta contraria a la intuición si se pasan por alto ambas generalizaciones. No obstante, la ecuación precedente es sólo ilustrativa, porque por regla general los datos reales sobre el desempleo incluyen tanto a los desempleados de larga duración como a los desempleados recientes. Algunos de estos últimos pueden estar entre los pobres, como veremos con mayor detalle después. En este artículo se sostiene la premisa de que es más frecuente que sean pobres los desempleados de larga duración. Por ejemplo, Ghose (1999) ha formulado observaciones sobre los problemas que plantea la diferencia entre el índice de pobreza y la tasa de desempleo en el contexto de la India.

desarrollada. En las sociedades donde existen sistemas de seguridad social o niveles de protección social eficaces<sup>2</sup>, que son también las sociedades más ricas, el «problema del empleo» se refleja acertadamente en la tasa de desempleo, que es el indicador más adecuado para ponerlo de manifiesto<sup>3</sup>. En los países desarrollados, los desempleados están protegidos, en la mayoría de los casos, por un sistema de apoyo o asistencia o, dicho de otro modo, tienen un nivel de protección social que no es probable que pierdan. De igual modo, los subempleados son, por regla general, quienes no trabajan durante una parte del tiempo porque carecen de trabajo, y también están protegidos proporcionalmente por ese respaldo social. Los pobres — es decir, quienes subsisten por debajo de ese nivel de protección — son relativamente pocos, y la mayor parte de quienes viven en el límite de la pobreza o apenas rebasan ese umbral son, de hecho, los desempleados. Aunque técnicamente en esos países no existe la pobreza o registra niveles muy bajos, como los desempleados están muy cerca del umbral de la pobreza se suele incluirlos en la categoría de «los que están peor», los «pobres» de la sociedad.

Cuando en una sociedad no hay un nivel de protección social eficaz, las condiciones sociales se asemejan a las que existen en los países pobres con mercados en desarrollo, en los que, naturalmente, la inexistencia de un mecanismo de protección en el mercado laboral tiene dos repercusiones desde la perspectiva del empleo: quienes sobreviven por debajo de un nivel social mínimo — por ejemplo, por debajo de un umbral determinado de pobreza — por fuerza tienen que trabajar para vivir y mantener a sus familias; en cambio, quienes pueden sobrevivir sin trabajar, a saber, los desempleados, en general recurren a mecanismos sociales «no oficiales» (redes familiares y de otro tipo) que les permiten sobrevivir y «buscar trabajo». Básicamente, la mayoría de los desempleados deciden no buscar ciertos tipos de trabajo — y, por tanto, pueden permitirse no hacerlo — porque pueden sobrevivir por encima del umbral de la pobreza sin tener que aceptar cualquier tipo de actividad laboral. Por este motivo precisamente, las tasas de desempleo de los países en desarrollo pobres son habitualmente bajas, en comparación con el índice de pobreza. Cabe añadir un dato aún más importante desde la perspectiva del empleo: la pobreza y el desempleo no guardan una relación estrecha en ningún estrato de la fuerza de trabajo de dichos países.

De esta tipificación se desprende, desde el punto de vista de la *dinámica* que, a medida que las sociedades evolucionan debido al cre-

---

<sup>2</sup> Puede considerarse que existe un nivel de protección social eficaz cuando se combina un sistema de seguridad social con un salario mínimo ampliamente difundido.

<sup>3</sup> Cabe definir la tasa de desempleo de larga duración como el número de personas en edad laboral que no tienen trabajo en proporción a la población activa durante un largo período de referencia.

cimiento de la economía y crean un nivel de protección social más eficaz, se plantean dos situaciones: en primer lugar, se modifica la definición operativa de «pobre» (se eleva el umbral de la pobreza nacional); y en segundo lugar, quienes antes eran computados como trabajadores pobres reciben la protección cada vez mayor de un sistema de seguridad social cuya eficacia va mejorando y pasan a ser considerados desempleados (es decir, técnicamente, no pobres).

Se considera trabajadores pobres a quienes trabajan y pertenecen a familias pobres y, por tanto, la definición de trabajador pobre abarca dos unidades estadísticas: el individuo y las familias. El *individuo* es la base para establecer la distinción entre los que trabajan y los que no trabajan, y la *familia* para la de «pobre» o «no pobre»<sup>4</sup>. Los datos del Banco Mundial sobre la pobreza — que se utilizan en este artículo — se basan en encuestas realizadas a las familias<sup>5</sup>, y los problemas que plantea el análisis de éstas son inherentes también a las estimaciones que se hacen en este artículo.

Nuestro objetivo es tratar de calcular aproximadamente el número de trabajadores pobres de los países en desarrollo y determinar la tendencia que sigue esta categoría con el correr del tiempo. El artículo comienza con una exposición de la metodología utilizada para efectuar las estimaciones. A continuación examinaremos varias cuestiones referentes a los datos y las fuentes de datos, a los períodos que abarcan las estimaciones y a las propias estimaciones. En una sección recapitulativa se resumen los modelos y las tendencias respecto de los trabajadores pobres y se proponen posibles vías para trabajos futuros. En el apéndice se exponen estimaciones detalladas por países.

---

<sup>4</sup> También existe, pues, la categoría de quienes forman parte de familias pobres y que aun así obtienen ingresos superiores al umbral de la pobreza (suponiendo que se haya establecido). De igual modo, existe, además, la categoría de quienes obtienen ingresos inferiores al umbral de la pobreza pero forman parte de familias no pobres. Es evidente que pueden variar el tamaño de las familias y la distribución de sus miembros que aportan una remuneración y de sus miembros dependientes. Además, se producen transferencias de rentas entre familias. Por tanto, una «familia pobre» es el resultado de todos esos factores y para estimar el índice de trabajadores pobres de un país habrá que tomarlos en consideración.

<sup>5</sup> Véanse las notas técnicas del cuadro 4 del *Informe sobre el Desarrollo Mundial, 2000/2001*. En los cálculos efectuados para este artículo, y en los datos del Banco Mundial sobre la pobreza que se han utilizado, se ha procedido a la *transformación* de datos familiares en datos individuales. No obstante, se plantea otro problema que no puede abordarse con esas estimaciones. Se trata de la combinación de datos procedentes de las encuestas de las familias (como las estimaciones del Banco Mundial sobre la pobreza) con el cálculo de la renta nacional (como las estimaciones del PNB). Los datos del Banco Mundial sobre la pobreza se basan en encuestas realizadas a las *familias*, y se sabe que las estimaciones sobre la pobreza resultantes no son compatibles con los niveles medios de consumo y/o renta calculados a partir de la renta nacional. Por tanto, existe una posible disparidad entre los datos relativos a la renta nacional y los datos de las encuestas a las familias (véase Ravallion, 2001). Esos datos se combinan en ecuaciones regresivas para generar los valores que faltan, pero no se hace nada para corregir el problema de los datos. Sin embargo, como lo que buscamos es obtener la cantidad global aproximada de trabajadores pobres y averiguar la tendencia general a lo largo del tiempo, tal vez no sea un problema grave.

## Metodología

Si se dispone del cálculo de la población pobre, como en este caso, una forma de estimar el número de trabajadores pobres de un país es adaptar esa cifra en función de factores pertinentes deducidos de los datos demográficos y referentes a la población activa, con el propósito de excluir a todos los integrantes de esta población pobre que no forman parte de la población activa.

El número de trabajadores pobres de un país puede calcularse aproximadamente de la siguiente manera. Si se considera que:

$P_t$  = población total

$P_t'$  = población pobre

$P_w$  = población en edad laboral

$P_w'$  = población pobre en edad laboral

$L_w$  = población activa en edad laboral

$E_w$  = población ocupada

$L_w'$  = población activa de pobres en edad laboral

$P_r' = P_t'/P_t$  = coeficiente de transformación,

en primer lugar, debe ajustarse la población pobre en función del factor demográfico correspondiente a los pobres, a saber:

$$D' = P_w'/P_t'$$

y posteriormente en función del índice de pertenencia de los pobres a la población activa, a saber:

$$L_{pr}' = L_w'/P_w'$$

lo que arroja la siguiente estimación del número de trabajadores pobres (WP):

$$WP = P_t' \times D' \times L_{pr}'$$

Ahora bien, si no disponemos de estimaciones sobre  $D'$  y  $L_{pr}'$ , habrá que asignar a la población pobre los mismos coeficientes que a la población en general. Si el factor demográfico correspondiente a la población total es:

$$D = P_w/P_t$$

y la tasa de actividad correspondiente al total de la población es:

$$L_{pr} = L_w/P_w$$

la hipótesis de que:

$$D' \cong D \text{ y } L_{pr}' \cong L_{pr}$$

arroja:

$$WP = P_t' \times D \times L_{pr}$$

entonces:

$$WP = P_t' \times (P_w/P_t) \times (L_w/P_w)$$

lo que equivale a:

$$WP = P_r' \times L_w$$

El número global de trabajadores pobres puede estimarse, pues, de la siguiente manera:

$$\sum_{i=1}^n WP_i$$

donde  $i$  representa a los países de 1 a  $n$ .

De igual modo, el índice de *pobreza de los ocupados*, o el índice de *ocupados pobres* ( $WP_r$ ), puede estimarse calculando el cociente entre trabajadores pobres y población ocupada:

$$WP_r = WP/E_w$$

Los valores estimados obtenidos por regresiones de muestra sobre la pobreza, donde la renta nacional es la variable independiente, pueden reemplazar a los valores que faltan y completar el conjunto de datos.

Básicamente, la tendencia cronológica del número estimado de trabajadores pobres puede seguir una orientación u otra, pues, aunque los índices de pobreza tienden a disminuir con el tiempo (debido al crecimiento de la economía), la población activa, al igual que la población, aumenta en términos absolutos. Las comparaciones temporales basadas en ejercicios preliminares — similares a éste — deben considerarse con cautela, aunque una estimación efectuada en dos momentos distintos ofrece un valor indicativo y comparativo.

## Datos

### Pobreza

Los datos sobre la pobreza utilizados en este artículo son datos comparables del Banco Mundial correspondientes a los decenios de 1980 y 1990. El índice de pobreza ( $P_r'$ ), porcentaje de la población total que vive en la pobreza, se basa en una *transformación* implícita en los datos del Banco Mundial que se toma como *supuesto* en los cálculos que exponemos. En concreto, la mayoría de las estimaciones de la pobreza se basan en datos referentes a los hogares que luego se *transforman* en cifras individuales para calcular el índice de pobreza. El umbral de la pobreza que se utiliza para todos los países es un dólar de los Estados Unidos diario<sup>6</sup>. Empleamos esta definición de pobreza

<sup>6</sup> La paridad de poder adquisitivo (PPA) equivalente a un dólar de los Estados Unidos en 1985 (véase Chen, Datt y Ravallion, 1994; Banco Mundial, diversos años, 1999 y 2001).

para calcular el número de trabajadores pobres, que debe basarse en un umbral internacional de la pobreza porque se comparan y se suman las cifras correspondientes a los países para obtener una cifra global. No obstante, hay que tener presente que este umbral de pobreza es bajo y que, por definición, sólo se pueden considerar pobres a las personas cuyo nivel de vida es inferior a él.

### *Renta nacional*

Las estimaciones de la renta nacional a partir del PNB *per cápita*, en paridad de poder adquisitivo (PPA), proceden del Banco Mundial (1999)<sup>7</sup> y son indispensables para determinar los valores que faltan. La clasificación de los países en países de renta baja o media es también la del Banco Mundial<sup>8</sup>. La muestra abarca todos los países de renta baja y media, excepto dos países de Oriente Medio y los grandes países con economías en transición.

### *La población activa*

La población activa comprende las personas que se ajustan a la definición de la OIT de población económicamente activa que ha participado en la producción de bienes y servicios durante un período determinado e incluye tanto a las personas ocupadas como a los desempleados. No obstante, la comparación de la población activa de distintos países es por regla general sólo indicativa: en primer lugar, porque las amas de casa y otras personas que realizan tareas asistenciales *no remuneradas* no se incluyen en general en ella, pero, además, porque se aprecian diferencias en las estimaciones entre países en función de que se incluyan o no categorías especiales como los estudiantes y el personal militar. En segundo lugar, porque en algunos países los datos sobre la población activa se refieren a las personas que han superado una edad determinada o que están en un segmento cronológico específico, mientras que en otros no se tiene en cuenta la edad. En tercer lugar, porque también puede variar el período de referencia del censo o de la encuesta en que se basan estas estimaciones. Por último, un problema propio de las estimaciones de la población activa de los países en desa-

---

<sup>7</sup> Estimaciones obtenidas a partir de los indicadores del desarrollo mundial (Banco Mundial, 1999), pero basadas en Summers y Heston (1991).

<sup>8</sup> El principal criterio que aplica el Banco Mundial para clasificar las economías es el PNB *per cápita*. Cada economía es clasificada por su renta baja, media (grupo subdividido en países de renta media alta y de renta media baja) o alta. Las economías de renta baja y media se consideran economías en desarrollo. Por ejemplo, durante el decenio de 1990 las economías se dividieron en grupos en función de la renta según el PNB *per cápita* de 1998 calculado mediante el método Atlas, a saber, renta baja, máximo 760 dólares de los Estados Unidos; renta media baja, 731-3.030 dólares de los Estados Unidos; renta media alta, 3.031-9.360 dólares de los Estados Unidos, y renta alta, 9.361 dólares de los Estados Unidos o más (para más detalles véase cualquier edición reciente del *Informe sobre el Desarrollo Mundial*). En este artículo, se han fijado las listas de países correspondientes a ambos períodos.

rollo es que con frecuencia son imprecisas las cifras relativas a las unidades de producción formadas por los hogares en las que los miembros de la familia trabajan con distinto grado de intensidad y regularidad (OIT, 1998).

Las cifras sobre la población activa que se utilizan en la estimación se basan en datos elaborados por el Banco Mundial con cifras del propio organismo y de la OIT<sup>9</sup>. Los índices de actividad procedentes de la base de datos de la OIT se han aplicado a las estimaciones del Banco Mundial sobre la población para elaborar una serie coherente con estas últimas<sup>10</sup>. Aunque algunas veces aparece una diferencia no muy grande, se utilizan esos datos porque los índices de pobreza aplicados (expresados en forma de porcentaje de personas pobres respecto de la población) son los del Banco Mundial. Se considera que la población activa es aquella cuya edad está entre 15 y 64 años, definición que tiene el inconveniente de no incluir el trabajo infantil en la población activa en potencia<sup>11</sup>. No obstante, parece razonable afirmar que es probable que los trabajadores infantiles sean miembros de las familias de los trabajadores pobres.

Los países seleccionados para las estimaciones son todos de renta baja o media.

## Desempleo

Los datos sobre el desempleo son de la OIT, la cual considera desempleados a los miembros de la población económicamente activa que no tienen trabajo, pero que están disponibles o lo están buscando activamente, comprendidas las personas que han perdido su empleo y las que lo han dejado voluntariamente<sup>12</sup>. Ahora bien, la interpretación de las estimaciones sobre el desempleo que se hacen sobre esta base es particularmente problemática en el contexto de los países en desarrollo: muy a menudo, la cobertura de las zonas rurales es insuficiente y, lo que es más importante aún, respecto de muy pocos países de renta baja disponemos de tasas de desempleo y la existencia de datos es ligeramente mejor en los países de renta media. Además, cuando tenemos

---

<sup>9</sup> Base de datos de la Oficina de Estadística de la OIT titulada *Estimaciones y proyecciones de la población económicamente activa, 1950-2010*.

<sup>10</sup> Algunas veces, mediante este procedimiento se obtienen unas cifras de la población activa que difieren ligeramente de las publicadas en el *Anuario de Estadísticas del Trabajo* de la OIT.

<sup>11</sup> Además de la cuestión de establecer una diferencia entre los niños pobres trabajadores y el trabajo infantil propiamente dicho, no se dispone de estimaciones generales del trabajo infantil en todos los países. Por tanto, es preferible, de ser necesario, agregar una estimación del trabajo infantil global a la estimación global de los trabajadores pobres.

<sup>12</sup> La tasa de desempleo es la relación entre la cantidad de desempleados y el total de la población activa correspondiente (por ejemplo, un grupo de una edad determinada o toda la población en edad laboral).

esas estimaciones, los períodos de referencia, los criterios para determinar que alguien busca trabajo y el trato estadístico de las personas sin trabajo temporalmente o que buscan trabajo por primera vez no sólo varían entre los países, sino que pueden variar con el tiempo, y efectivamente lo hacen. Asimismo, aunque en este caso nos interesa el empleo de larga duración, los datos que ofrece la OIT son habitualmente promedios anuales de datos mensuales, trimestrales o semestrales, y los períodos de referencia originales son por lo general breves, la mayor parte de las veces de una semana.

Así pues, los datos sobre el desempleo no pueden considerarse globales y, además, en lo que respecta a su definición están sujetos a variaciones. No obstante, a los efectos del presente artículo, lo que hay que estimar es el número de ocupados para calcular posteriormente el número de trabajadores pobres y deducir el porcentaje que suponen éstos en la población activa ocupada, relación que puede denominarse índice de ocupados pobres. Como la tasa de desempleo multiplicada por la población activa da como resultado el número de desempleados, esta cifra puede restarse del total de la población activa para obtener el número de miembros de ésta que están ocupados. En los casos en que tengamos información fiable, usaremos las tasas de desempleo correspondientes a cada país. En cuanto al resto, que representa un amplio conjunto de países, aplicaremos una tasa media de desempleo a los países de renta media o baja — según proceda — en cada uno de los años escogidos. Estas tasas se cifran en alrededor del 9 por ciento en los países de renta media y en el 3 por ciento en los de renta baja.

### *Períodos de estimación*

La mayor parte de los países disponen de datos sobre la población activa en series cronológicas, pero la exactitud de los relativos a la pobreza es variable y no existen en series cronológicas<sup>13</sup>. Por lo tanto, el período de estimación de los trabajadores pobres ha de ser un año en el que la suma sea «verosímil». Por ejemplo, si los datos sobre la pobreza existentes para el decenio de 1980 incluyen los años 1981 a 1989 y los de países con poblaciones grandes corresponden a 1985, convendrá seleccionar un año cercano a 1985 y suponer que todas las cifras sobre la pobreza de la serie son válidas ese año determinado. También convendrá determinar un año a los efectos de estimar el índice de pobreza de los países respecto de los cuales no se dispone de ciertos

---

<sup>13</sup> Tal vez fuera posible elaborar una metodología a nivel de país para que pudieran estimarse las tasas de pobreza de un año determinado. El método consistiría en aplicar los índices de aumento del consumo obtenidos a partir de la cifra de la renta nacional a los índices de pobreza, procedimiento que sigue el Banco Mundial para calcular sus estimaciones regionales, y hacer las proyecciones correspondientes a un año predeterminado.

valores <sup>14</sup>. En el presente caso, teníamos dos series de datos, correspondientes a los decenios de 1980 y 1990.

Para el decenio de 1980, había observaciones sobre treinta y tres países, con cálculos estimados de la pobreza basados en un umbral de un dólar de los Estados Unidos diario y en el PNB *per cápita*. El período abarcaba de 1980 a 1991 y se eligió como año representativo 1986.

Para el decenio de 1990, había observaciones sobre cincuenta y cinco países, también con cálculos estimados de la pobreza basados en un umbral de un dólar de los Estados Unidos diario y en el PNB *per cápita* (aunque sólo se utilizaron cuarenta y seis observaciones). El período abarcaba de 1992 a 1999 y se eligió como año representativo 1997.

## Tamaño de la población trabajadora pobre

En los cuatro cuadros que figuran a continuación se resumen las conclusiones de cuatro estimaciones, basadas en las comparaciones comunes entre países correspondientes a 1986 y 1997, utilizando observaciones reales y previsiones. El punto de partida son las observaciones reales recogidas en el cuadro 1; posteriormente, en cada cuadro sucesivo se amplía el número de países estudiados. En el apéndice figuran los cuadros completos que contienen las observaciones sobre los países correspondientes a estos cuadros recapitulativos.

Cuando el cálculo de la población trabajadora pobre se ha basado en un índice de pobreza real del país pertinente, calificaremos de «real» la cifra correspondiente. Diremos, en cambio, que es «calculada» únicamente cuando hayamos calculado el índice de pobreza, para multiplicarlo por la cifra de la población activa ocupada a fin de obtener el tamaño estimado de la población trabajadora pobre.

La primera estimación de los trabajadores pobres se basa en observaciones estadísticas reales correspondientes a 1986 y 1997 (véase el cuadro 1). Forman la muestra veinticinco observaciones, once de las cuales se refieren a países incluidos en la categoría de renta baja y catorce a países de renta media. A finales del decenio, la mayoría abrumadora de los trabajadores pobres seguía estando en los países de renta baja. Las cifras también indican que, aunque en términos absolutos se registró una pequeña disminución de la población ocupada pobre (un 0,30 por ciento anual), en general permaneció estable en los países de renta baja y que fue en los países de renta media donde se produjo una

---

<sup>14</sup> Establecer un año también es importante a los efectos de determinar los valores que faltan. Por ejemplo, si en la ecuación de regresión utilizada para calcular las estimaciones asociamos los datos sobre la renta nacional a los datos sobre la pobreza de los años *correspondientes*, resulta difícil interpretar a qué año corresponde un valor determinado de un índice de pobreza, respecto del valor de la renta nacional de un año dado. Por otra parte, si se determinan las cifras correspondientes a la población activa de todos los países (reales y previstas), el único supuesto hipotético sería el índice de pobreza.

## Estimación 1

Cuadro 1. Tama o de la población trabajadora pobre e índice de trabajadores pobres<sup>1</sup>, en 1986 (datos reales)<sup>2</sup> y 1997 (datos reales)<sup>2</sup>

Categoría de los países	Trabajadores pobres en 1986 (en millones)	Trabajadores pobres en 1997 (en millones)	Número de países	Número de países que empeoran	Número de países que mejoran	Variación porcentual anual
Países de renta baja y media:	405,441	392,36	25	15	10	-0,30
25, reales	<i>33,0</i>	<i>25,6</i>		<i>18</i>	<i>7</i>	<i>-2,28</i>
Países de renta baja:	379,908	380,3	11	6	5	+0,01
11, reales	<i>34,7</i>	<i>27,9</i>		<i>9</i>	<i>2</i>	<i>-1,95</i>
Países de renta media:	25,533	12,062	14	9	5	-6,59
14, reales	<i>18,9</i>	<i>7,0</i>		<i>9</i>	<i>5</i>	<i>-8,68</i>

<sup>1</sup> Porcentaje de trabajadores ocupados pobres sobre el total de ocupados; la cifra se indica en cursiva. <sup>2</sup> Reales: datos de observaciones estadísticas del índice de pobreza y la población activa.

disminución. Es evidente que el ritmo de reducción del índice de trabajadores pobres fue más rápido que el de la contracción de sus cifras absolutas. Los índices de trabajadores pobres disminuyeron persistentemente en las categorías de países de renta media y renta baja, así como en el conjunto estudiado. En 1997, eran del 25 por ciento en el conjunto de todos los países del cuadro 1, del 28 por ciento en los países de renta baja y del 7 por ciento en los países de renta media.

Habíamos empezado con las veinticinco observaciones reales comunes de 1986 y 1997 que figuran en el cuadro 1. Para elaborar un cuadro comparable más completo, tuvimos que ampliar las observaciones de 1986 para que correspondiesen a las cuarenta y seis de 1997. Para ello calculamos los índices de pobreza<sup>15</sup> de los países incluidos en

## Estimación 2

Cuadro 2. Tama o de la población trabajadora pobre e índice de trabajadores pobres<sup>1</sup>, en 1986 (datos reales y calculados)<sup>2</sup> y 1997 (datos reales)<sup>2</sup>

Categoría de los países	Trabajadores pobres en 1986 (en millones)	Trabajadores pobres en 1997 (en millones)	Número de países	Número de países que empeoran	Número de países que mejoran	Variación porcentual anual
Países de renta baja y media	455,979	467,051	46	21	25	0,22
1986: 25 reales y 21 calculados	<i>33,0</i>	<i>26,9</i>		<i>25</i>	<i>21</i>	<i>-1,84</i>
1997: 46 reales						
Países de renta baja	421,970	449,536	23	9	14	0,58
1986: 11 reales y 12 calculados	<i>35,3</i>	<i>30,1</i>		<i>13</i>	<i>10</i>	<i>-1,44</i>
1997: 23 reales						
Países de renta media	34,008	17,514	23	12	11	-5,85
1986: 14 reales y 9 calculados	<i>18,0</i>	<i>7,1</i>		<i>12</i>	<i>11</i>	<i>-8,08</i>
1997: 23 reales						

<sup>1</sup> Porcentaje de trabajadores ocupados pobres sobre el total de ocupados; la cifra se indica en cursiva. <sup>2</sup> Reales: datos de observaciones estadísticas del índice de pobreza y la población activa; calculados: datos obtenidos calculando el índice de pobreza mediante una regresión sobre la renta nacional, y datos reales de la población activa.

<sup>15</sup> El cálculo de los índices de pobreza de los países que faltaban se efectuó conforme a la siguiente ecuación:

$$\text{Log } P_t = 3,54 - 0,69 \text{ Log PNB per cápita (PPA) } 1986 \\ (5,68) \quad (-3,61)$$

$R^2$  ajustado = 0,26; valores de  $t$  entre paréntesis;  $N = 34$ .

la lista de 1997 respecto de los cuales no había datos sobre la pobreza relativos a 1986, e hicimos posteriormente las estimaciones de los trabajadores pobres de esos países en 1986.

Así pues, la segunda estimación que figura en el cuadro 2 es una comparación de las observaciones reales y los datos calculados de los países en 1986 con las observaciones reales de todos esos países en 1997. La orientación que indican los resultados del cuadro 1 se repite en el cuadro 2.

### Estimación 3

Cuadro 3. Tama o de la población trabajadora pobre e índice de trabajadores pobres<sup>1</sup>, en 1986 (datos reales y calculados)<sup>2</sup> y 1997 (datos reales y calculados)<sup>2</sup>

Categoría de los países	Trabajadores pobres en 1986 (en millones)	Trabajadores pobres en 1997 (en millones)	Número de países	Número de países que empeoran	Número de países que mejoran	Variación porcentual anual
Países de renta baja y media 1986: 33 reales y 53 calculados 1997: 46 reales y 40 calculados	507,44 <i>32,2</i>	506,15 <i>25,3</i>	86	48 57	38 29	-0,22 -2,15
Países de renta baja 1986: 13 reales y 3 calculados 1997: 23 reales y 21 calculados	451,07 <i>35,1</i>	480,14 <i>29,8</i>	44	18 27	26 17	0,57 -1,49
Países de renta media 1986: 20 reales y 22 calculados 1997: 23 reales y 19 calculados	56,37 <i>19,2</i>	26,00 <i>6,7</i>	42	30 30	12 12	-6,79 -9,09

<sup>1</sup> Porcentaje de trabajadores ocupados pobres sobre el total de ocupados; la cifra se indica en cursiva. <sup>2</sup> Reales: datos de observaciones estadísticas del índice de pobreza y la población activa; calculados: datos obtenidos calculando el índice de pobreza mediante una regresión sobre la renta nacional, y datos reales de la población activa.

Con la tercera estimación damos un paso más adelante (véase el cuadro 3). Aunque el número de países de los que había observaciones reales comparables era mayor en 1997 (cuarenta y seis) que en 1986 (treinta y tres), había todavía más países respecto de los cuales podían efectuarse estimaciones acerca de 1997. Por tanto, en la tercera estimación se amplió la lista de los países considerados en los dos mismos años. La lista de 1986 se amplió a todos los países que fue posible con datos basados en la anterior ecuación correspondiente al decenio de 1980 (ochenta y seis países). En lo que respecta a 1997, la lista se amplió de forma similar<sup>16</sup>.

<sup>16</sup> Sobre la base de los índices de pobreza de los países calculados mediante la siguiente ecuación:

$$\text{Log } P_t = 4,11 - 0,89 \text{ Log PNB per cápita (PPA) } 1997 \\ (7,90) \quad (-5,83)$$

$R^2$  ajustado = 0,37; valores de  $t$  entre paréntesis;  $N = 55$ . En este conjunto se incluyen algunos países en transición que no existían en el período anterior. Por lo tanto, el número de países de los que había observaciones reales en 1997 es menor.

Así pues, la comparación de la tercera estimación abarca las observaciones reales y las calculadas de los ochenta y seis países en 1986 y 1997. La orientación que indican los resultados registrados en los cuadros 1 y 2 también se repite en el cuadro 3.

### Estimación 4

Cuadro 4. Tama o de la población trabajadora pobre en 1986 (datos reales, calculados y ampliados) y 1997 (datos reales, calculados y ampliados)

Categoría de los países	Trabajadores pobres en 1986 (en millones)	Trabajadores pobres en 1997 (en millones)	Número de países	Variación porcentual anual
Países de renta baja y media (86)	536,67 <i>100,00</i>	534,22 <i>100,00</i>	139	-0,04
Países de renta baja (44)	473,99 <i>88,30</i>	505,47 <i>94,60</i>	63	+0,60
Países de renta media (42)	62,68 <i>11,70</i>	28,79 <i>5,40</i>	76	-4,91

Nota: Los porcentajes en cursiva corresponden a las cifras absolutas de la columna respectiva.

En la última estimación se amplían más los cálculos (véase el cuadro 4). En el cuadro 3 había ochenta y seis países que podían ser objeto de comparación entre 1986 y 1997. Se disponía de estimaciones de la población en ambos años de ciento treinta y nueve países, que abarcaban la mayoría de los de renta media y baja. Por consiguiente, los resultados de la cuarta estimación (que figuran en el cuadro 4) incluyen las cifras correspondientes a los trabajadores pobres de los ochenta y seis países presentes en el cuadro 3 (cuarenta y cuatro de renta baja y cuarenta y dos de renta media), grupo que se amplió aplicando el diferencial porcentual de población entre esos países y los de la lista de ciento treinta y nueve (sesenta y tres países de renta baja y setenta y seis de renta media) en los dos años<sup>17</sup>. La ampliación se efectuó por separado en los países de renta baja y en los de renta media, y se sumaron los resultados en cada caso. En el cuadro A4 del apéndice se pormenoriza la población abarcada.

### Patrones y tendencias

Cada uno de los sucesivos cuadros repite el patrón observado en el cuadro 1, que se basa en la comparación de las observaciones esta-

<sup>17</sup> Ese diferencial se calculó dividiendo la población de los cuarenta y cuatro países de renta baja de 1986 que figuran en el cuadro 3 por la población de los sesenta y tres países de renta baja de la lista completa de ciento treinta y nueve países. Si representamos esta diferencia por  $x$ , entonces  $(1-x)$  nos da el porcentaje en que se ha ampliado la estimación. Para 1986, se aplicó el mismo procedimiento a los países de renta media, y a ambas categorías de países para 1997. Posteriormente, los resultados se incluyeron en las estimaciones de los trabajadores pobres de ciento treinta y nueve países (véase el cuadro 4).

dísticas reales. De las estimaciones se desprenden las tres conclusiones siguientes:

- En 1997, se podía estimar que la población ocupada pobre de los países en desarrollo era de unos 534 millones de personas. Aproximadamente el 95 por ciento de esos trabajadores pobres vivía en países de renta baja. Los trabajadores pobres representaban cerca del 25 por ciento de la población ocupada de todos los países en desarrollo. En otras palabras, una de cada cuatro personas ocupadas del mundo en desarrollo pertenecía a una familia pobre.
- Desde mediados de los años ochenta a mediados de los años noventa, la reducción de la población trabajadora pobre en las clasificaciones agregadas (países de renta baja y de renta media) obedeció a la evolución de los países de renta media. La población trabajadora pobre aumentó en los países de renta baja y disminuyó en los de renta media. Durante el decenio, el porcentaje de los países de renta media en la población de trabajadores pobres disminuyó del 12 al 5 por ciento y el correspondiente a los de renta baja aumentó del 88 al 95 por ciento.
- Como cabía esperar, los aumentos y las disminuciones de la población ocupada pobre se produjeron tanto en los países de renta media como en los de renta baja, aunque, como también era previsible, preponderaron los países de renta media que registraron una reducción, incluso significativa, del número de trabajadores pobres, y entre los países de renta baja algunos no registraron ni aumento ni reducción de la población ocupada pobre. De ello se desprende que tal vez los países de renta baja se estén polarizando entre los que registran una reducción de su población trabajadora pobre y los que no, tema que requiere un estudio más a fondo.

Los cuadros más completos del apéndice exponen los resultados de los distintos países con más detalle.

## Estudios que convendría efectuar

En cuanto a las propias estimaciones, se podría tratar de mejorar las referentes a la población ocupada pobre en los tres ámbitos generales siguientes:

- A medida que se disponga de más datos comparables sobre la pobreza, será posible elegir un año común para comparar datos sobre la pobreza reales (o calculados)<sup>18</sup> entre los países, lo cual mejorará las estimaciones y se podrá hacer en cuanto se tengan nuevos datos. Convendría estudiar cómo mejorar el cálculo de

---

<sup>18</sup> Si se dispone de un número suficiente de observaciones, las series cronológicas nacionales de datos comparables de la pobreza pueden servir para calcular los índices de pobreza.

transformación de los datos de las familias en datos individuales, una noción claramente implícita en las cifras sobre la pobreza. Además, es preciso estudiar la forma de hacer más compatibles con el cálculo de la renta nacional las estimaciones de la pobreza basadas en encuestas.

- También convendría estimar la población ocupada pobre de cada país, basándose en el umbral de la pobreza nacional.
- Habrá que estimar por separado y en cada país el porcentaje de personas en edad laboral respecto de la población pobre.
- También tendría que estimarse por separado la tasa de actividad económica de los pobres.

Las estimaciones de la pobreza deben hacerse respecto de cada país. Asimismo, es preferible calcular las tasas de actividad de la población pobre a partir de datos nacionales. Así pues, el perfeccionamiento de las estimaciones tiene que basarse en datos primarios obtenidos en los países, para lo cual habrá que utilizar muestras comunes de: *a*) las encuestas sobre los gastos e ingresos de los hogares (o sus equivalentes) que contengan información fiable sobre las rentas; y *b*) las encuestas de población activa (o sus equivalentes) que contengan información fiable sobre los trabajadores. Estos estudios también pueden servir de base para investigar las «características» de los trabajadores pobres. A partir de estas bases de datos nacionales también será posible concebir nuevos métodos para estimar el tamaño de la población ocupada pobre de cada país partiendo de las clasificaciones profesionales.

## Bibliografía citada

- Banco Mundial. Diversos años (1990-2001). *Informe sobre el Desarrollo Mundial*. Madrid-Barcelona-México, Mundi-Prensa.
- . 2000. *World Development Indicators* (CD-ROM).
- . 1999. *World Development Indicators* (CD-ROM).
- Chen, Shaohua; Datt, Ganraj, y Ravallion, Martin. 1994. «Is poverty increasing in the developing world?», *Review of Income and Wealth* (Nueva York), serie 40, núm. 4 (diciembre), págs. 359-376.
- Ghose, Ajit K. 1999. «Current issues of employment policy in India», *Economic and Political Weekly* (Mumbai), vol. 34, núm. 36 (4 de septiembre), págs. 2592-2608.
- Lipton, Michael, con Yaqub, Shabin, y Darbellay, Eliane. 1998. *Successes in anti-poverty*. OIT, Ginebra.
- OIT. 1998. *Anuario de Estadísticas del Trabajo 1997*. Ginebra.
- . *Estimaciones y proyecciones de la población económicamente activa, 1950-2010* (Base de datos disponible en CD-ROM, disquete e impresa). Ginebra.
- Ravallion, Martin. 2001. *Growth, inequality and poverty: Looking beyond averages*. Policy Research Working Paper núm. 2558. Poverty and Human Resources, Development Research Group. Banco Mundial, Washington, febrero.
- Summers, Robert, y Heston, Alan. 1991. «The Penn World Table (Mark 5): An expanded set of international comparisons, 1950-1988», *Quarterly Journal of Economics* (Cambridge, Massachusetts), vol. 106, núm. 2 (mayo), págs. 327-368.

## Apéndice

Cuadro A1. Tamao de la población trabajadora pobre e índice de trabajadores pobres en 1986 (datos reales) y 1997 (datos reales)

OBS	1986	1997	País	Trabajadores pobres (WP) en 1986	Trabajadores pobres (WP) en 1997	Índice 1986	Índice 1997	Variación anual del número	Variación anual del índice
<i>Países de renta baja</i>									
1	R	R	Bangladesh	8.066.453	18.348.308	17,5	30,0	7,76	5,01
2	R	R	China	67.493.776	136.216.607	11,3	19,1	6,59	4,85
3	R	R	Côte d'Ivoire	570.318	699.189	14,7	12,7	1,87	-1,36
4	R	R	Etiopía	9.244.398	8.041.753	47,4	32,3	-1,26	-3,44
5	R	R	Honduras	688.590	872.781	48,4	41,8	2,18	-1,31
6	R	R	India	247.117.278	187.163.210	76,1	45,4	-2,49	-4,59
7	R	R	Indonesia	26.984.089	14.315.883	39,9	15,7	-5,60	-8,14
8	R	R	Kenya	6.222.957	3.866.855	64,9	27,3	-4,23	-7,57
9	R	R	Nepal	3.526.725	3.870.936	45,7	38,9	0,85	-1,46
10	R	R	Tanzania, Rep. Unida de	4.882.797	3.178.271	43,9	20,5	-3,83	-6,69
11	R	R	Uganda	5.110.683	3.728.281	71,4	37,8	-2,83	-5,61
<i>Países de renta media</i>									
12	R	R	Argelia	91.149	187.523	1,6	2,7	6,78	4,65
13	R	R	Brasil	15.459.076	3.840.148	27,4	5,6	-11,89	-13,42
14	R	R	Chile	706.736	245.650	17,1	4,4	-9,16	-11,55
15	R	R	Colombia	1.087.892	1.893.987	10,0	12,5	5,17	2,06
15	R	R	Costa Rica	340.378	129.692	36,1	10,2	-8,40	-10,88
17	R	R	República Dominicana	251.713	111.556	10,9	3,8	-7,13	-9,11
18	R	R	Jamaica	71.359	42.499	8,5	3,5	-4,60	-7,72
19	R	R	Jordania	125.538	25.734	20,1	2,2	-13,42	-18,23
20	R	R	Marruecos	581.088	1.480.475	7,8	15,3	8,87	6,30
21	R	R	Panamá	132.576	114.823	18,1	11,3	-1,30	-4,18
22	R	R	Perú	368.056	1.397.677	5,9	16,8	12,90	9,95
23	R	R	Sri Lanka	2.929.104	526.506	51,2	7,3	-14,45	-16,28
24	R	R	Tailandia	2.971.682	727.224	10,8	2,0	-12,01	-14,13
25	R	R	Venezuela	416.818	1.339.288	7,4	16,2	11,19	7,33

Notas: R = datos basados en la cifra real del índice de pobreza. WP = población ocupada pobre. Índice de ocupados pobres (WP)<sub>i</sub> = porcentaje de trabajadores pobres en la población ocupada.

Cuadro A2. Tamao de la poblaci3n trabajadora pobre e 3ndice de trabajadores pobres en 1986 (datos reales y calculados) y 1997 (datos reales)

OBS	1986	1997	Pa3s	Trabajadores pobres (W/P) en 1986	Trabajadores pobres (W/P) en 1997	3ndice 1986	3ndice 1997	Variaci3n anual del n3mero	Variaci3n anual del 3ndice
<i>Pa3ses de renta baja</i>									
1	R	R	Bangladesh	8.066.453	18.348.308	17,5	30,0	7,76	5,01
2	C	R	Burkina Faso	7.784.189	3.204.900	43,0	63,1	5,47	3,55
3	R	R	China	67.493.776	136.216.607	11,3	19,1	6,59	4,85
4	R	R	C3te d'Ivoire	570.318	699.189	14,7	12,7	1,87	-1,36
5	R	R	Etiop3a	9.244.398	8.041.753	47,4	32,3	-1,26	-3,44
6	C	R	Gambia	116.444	323.408	30,4	55,4	9,73	5,59
7	R	R	Honduras	688.590	872.781	48,4	41,8	2,18	-1,31
8	R	R	India	247.117.278	187.163.210	76,1	45,4	-2,49	-4,59
9	R	R	Indonesia	26.984.089	14.315.883	39,9	15,7	-5,60	-8,14
10	R	R	Kenya	6.222.957	3.866.855	64,9	27,3	-4,23	-7,57
11	C	R	Madagascar	2.019.038	4.003.092	41,7	62,1	6,42	3,69
12	C	R	Mali	1.889.009	3.670.742	50,4	75,1	6,23	3,69
13	C	R	Mongolia	224.543	173.148	25,6	14,3	-2,34	-5,13
14	C	R	Mozambique	4.601.698	3.277.440	64,1	39,1	-3,04	-4,40
15	R	R	Nepal	3.526.725	3.870.936	45,7	38,9	0,85	-1,46
16	C	R	Nicaragua	259.358	54.649	22,3	3,1	-13,20	-16,43
17	C	R	N3ger	1.330.171	2.828.401	41,0	63,3	7,10	4,02
18	C	R	Nigeria	16.735.921	33.044.755	49,1	72,4	6,38	3,59
19	C	R	Pakist3n	10.893.310	14.734.053	32,1	32,6	2,78	0,15
20	C	R	Senegal	910.218	1.040.848	31,8	27,1	1,23	-1,44
21	C	R	Tanzania, Rep. Unida de	4.882.797	3.178.271	43,9	20,5	-3,83	-6,69
22	R	R	Uganda	5.110.683	3.728.281	71,4	37,8	-2,83	-5,61
23	C	R	Zambia	1.298.922	2.879.424	47,3	74,8	7,51	4,25

Cuadro A2. Tama o de la población trabajadora pobre e índice de trabajadores pobres en 1986 (datos reales y calculados) y 1997 (datos reales) (continuación y fin)

OBS	1986	1997	País	Trabajadores pobres (WP) en 1986	Trabajadores pobres (WP) en 1997	Índice 1986	Índice 1997	Variación anual del número	Variación anual del índice
<i>Países de renta media</i>									
24	R	R	Argelia	91.149	187.523	1,6	2,7	6,78	4,65
25	R	R	Brasil	15.459.076	3.840.148	27,4	5,6	-11,89	-13,42
26	R	R	Chile	706.736	245.650	17,1	4,4	-9,16	-11,55
27	R	R	Colombia	1.087.892	1.893.987	10,0	12,5	5,17	2,06
28	R	R	Costa Rica	340.378	129.692	36,1	10,2	-8,40	-10,88
29	R	R	República Dominicana	251.713	111.556	10,9	3,8	-7,13	-9,11
30	C	R	Ecuador	555.631	916.284	19,2	22,2	4,65	1,33
31	C	R	Egipto	3.591.988	692.193	23,6	3,4	-13,90	-16,15
32	C	R	El Salvador	290.053	629.886	18,1	27,5	7,30	3,90
33	R	R	Jamaica	71.359	42.499	8,5	3,5	-4,60	-7,72
34	R	R	Jordania	125.538	25.734	20,1	2,2	-13,42	-18,23
35	C	R	Mauricio	48.949	18.754	13,5	4,2	-8,35	-10,09
36	R	R	Marruecos	581.088	1.480.475	7,8	15,3	8,87	6,30
37	C	R	Namibia	68.463	232.201	14,8	38,4	11,74	9,04
38	R	R	Panamá	132.576	114.823	18,1	11,3	-1,30	-4,18
39	C	R	Paraguay	185.359	365.001	14,3	21,3	6,35	3,68
40	R	R	Perú	368.056	1.397.677	5,9	16,8	12,90	9,95
41	C	R	Sudáfrica	983.535	1.824.064	8,9	12,6	5,78	3,29
42	R	R	Sri Lanka	2.929.104	526.506	51,2	7,3	-14,45	-16,28
43	R	R	Tailandia	2.971.682	727.224	10,8	2,0	-12,01	-14,13
44	C	R	Trinidad y Tabago	43.211	68.129	11,2	13,6	4,23	1,76
45	C	R	Turquía	2.708.386	705.113	13,5	2,6	-11,52	-13,99
46	R	R	Venezuela	416.818	1.339.288	7,4	16,2	11,19	7,33

Notas: R = datos basados en la cifra real del índice de pobreza. C = datos basados en el valor calculado del índice de pobreza. WP = población trabajadora pobre. Índice de ocupados pobres. (WP) = porcentaje de trabajadores pobres en la población ocupada. Las cifras en cursiva son estimaciones.

Cuadro A3. Tamao de la poblaci3n trabajadora pobre e 3ndice de trabajadores pobres en 1986 (datos reales y calculados) y 1997 (datos reales y calculados)

OBS	1986	1997	Pa3s	Trabajadores pobres (WP) en 1986	Trabajadores pobres (WP) en 1997	3ndice 1986	3ndice 1997	Variaci3n anual del n3mero	Variaci3n anual del 3ndice
<i>Pa3ses de renta baja</i>									
1	C	C	Angola	922.864	1.670.201	24,1	32,1	5,54	2,64
2	R	R	Bangladesh	8.066.453	18.348.308	17,5	30,0	7,76	5,01
3	C	C	Ben3n	778.580	825.780	41,8	32,7	0,54	-2,21
4	C	C	Bhut3n	105.676	72.625	38,8	20,7	-3,35	-5,55
5	C	R	Burkina Faso	1.784.189	3.204.900	43,0	63,1	5,47	3,55
6	C	C	Burundi	1.138.644	1.612.701	44,6	48,0	3,21	0,67
7	C	C	Camer3n	833.728	1.193.749	20,4	21,6	3,32	0,48
8	C	C	Chad	1.053.708	1.129.517	42,3	34,2	0,63	-1,90
9	R	R	China	67.493.776	136.216.607	11,3	19,1	6,59	4,85
10	C	C	Comoras	40.535	45.932	23,9	20,3	1,14	-1,45
11	C	C	Congo, Rep. Dem.	3.299.619	7.076.068	24,2	37,2	7,18	3,99
12	C	C	Congo	257.183	376.265	31,9	34,9	3,52	0,83
13	R	R	C3te d'Ivoire	570.318	699.189	14,7	12,7	1,87	-1,36
14	R	R	Etiop3a	9.244.398	8.041.753	47,4	32,3	-1,26	-3,44
15	C	R	Gambia	116.444	323.408	30,4	55,4	9,73	5,59
16	R	C	Ghana	940.054	1.431.917	15,8	17,5	3,90	0,93
17	C	C	Guinea	730.837	564.202	29,4	17,5	-2,33	-4,60
18	C	C	Guinea Bissau	201.022	172.647	47,1	33,3	-1,37	-3,10
19	C	C	Hait3	622.391	679.993	23,3	21,3	0,81	-0,84
20	R	R	Honduras	688.590	872.781	48,4	41,8	2,18	-1,31
21	R	R	India	247.117.278	187.163.210	76,1	45,4	-2,49	-4,59
22	R	R	Indonesia	26.984.089	14.315.883	39,9	15,7	-5,60	-8,14
23	R	R	Kenya	6.222.957	3.866.855	64,9	27,3	-4,23	-7,57

Cuadro A3. Tamao de la población trabajadora pobre e índice de trabajadores pobres en 1986 (datos reales y calculados) y 1997 (datos reales y calculados) (continuación)

OBS	1986	1997	País	Trabajadores pobres (WP) en 1986	Trabajadores pobres (WP) en 1997	Índice 1986	Índice 1997	Variación anual del número	Variación anual del índice
24	C	R	Madagascar	2.019.038	4.003.092	41,7	62,1	6,42	3,69
25	C	C	Malawi	2.107.863	2.258.443	58,5	47,2	0,63	-1,93
26	C	R	Mali	1.889.009	3.670.742	50,4	75,1	6,23	3,69
27	R	C	Mauritania	262.056	217.459	32,4	19,8	-1,68	-4,37
28	C	R	Mongolia	224.543	173.148	25,6	14,3	-2,34	-5,13
29	C	R	Mozambique	4.601.698	3.277.440	64,1	39,1	-3,04	-4,40
30	R	R	Nepal	3.526.725	3.870.936	45,7	38,9	0,85	-1,46
31	C	R	Nicaragua	259.358	54.649	22,3	3,1	-13,20	-16,43
32	C	R	Niger	1.330.171	2.828.401	41,0	63,3	7,10	4,02
33	C	R	Nigeria	16.735.921	33.044.755	49,1	72,4	6,38	3,59
34	C	R	Pakistán	10.893.310	14.734.053	32,1	32,6	2,78	0,15
35	C	R	Senegal	910.218	1.040.848	31,8	27,1	1,23	-1,44
36	C	C	Sierra Leona	578.850	955.733	42,9	56,1	4,66	2,47
37	C	C	Islas Salomón	32.711	28.784	23,7	14,4	-1,16	-4,40
38	C	C	Sudán	2.892.711	2.489.054	36,6	23,7	-1,36	-3,88
39	R	R	Tanzania, Rep. Unida de	4.882.797	3.178.271	43,9	20,5	-3,83	-6,69
40	C	C	Togo	359.288	359.050	27,6	20,8	-0,01	-2,56
41	R	R	Uganda	5.110.683	3.728.281	71,4	37,8	-2,83	-5,61
42	C	C	Viet Nam	11.176.121	6.818.506	38,2	18,3	-4,39	-6,50
43	C	R	Zambia	1.298.922	2.879.424	47,3	74,8	7,51	4,25
44	C	C	Zimbabue	765.587	629.103	19,9	12,3	-1,77	-4,30
<i>Paises de renta media</i>									
45	R	R	Argelia	91.149	187.523	1,6	2,7	6,78	4,65
46	C	C	Argentina	883.991	444.024	7,9	3,4	-6,07	-7,34

Cuadro A3. Tama o de la población trabajadora pobre e índice de trabajadores pobres en 1986 (datos reales y calculados) y 1997 (datos reales y calculados) (continuación)

OBS	1986	1997	País	Trabajadores pobres (WP) en 1986	Trabajadores pobres (WP) en 1997	Índice 1986	Índice 1997	Variación anual del número	Variación anual del índice
47	C	C	Belice	8.674	5.503	18,0	8,0	-4,05	-7,13
48	R	C	Botswana	162.488	39.019	36,3	6,4	-12,16	-14,64
49	R	R	Brasil	15.459.076	3.840.148	27,4	5,6	-11,89	-13,42
50	C	C	Cabo Verde	21.102	15.944	21,0	10,8	-2,52	-5,83
51	R	R	Chile	706.736	245.650	17,1	4,4	-9,16	-11,55
52	R	R	Colombia	1.087.892	1.893.987	10,0	12,5	5,17	2,06
53	C	C	Corea	1.705.441	583.889	9,8	2,6	-9,28	-11,33
54	R	R	Costa Rica	340.378	129.692	36,1	10,2	-8,40	-10,88
55	R	R	República Dominicana	251.713	111.556	10,9	3,8	-7,13	-9,11
56	C	R	Ecuador	555.631	916.284	19,2	22,2	4,65	1,33
57	C	R	Egipto	3.591.988	692.193	23,6	3,4	-13,90	-16,15
58	C	R	El Salvador	290.053	629.886	18,1	27,5	7,30	3,90
59	C	C	Fiji	34.421	22.581	15,3	8,1	-3,76	-5,60
60	R	C	Filipinas	7.817.071	2.556.932	37,2	9,1	-9,66	-12,01
61	C	C	Gabón	43.500	32.641	11,3	6,6	-2,58	-4,78
62	R	C	Guatemala	1.618.836	348.359	65,9	10,1	-13,03	-15,67
63	C	C	Guyana	62.165	35.638	23,3	10,8	-4,93	-6,74
64	C	C	Irán, Rep. Islámica del	1.837.663	1.159.983	14,3	7,0	-4,10	-6,30
65	R	R	Jamaica	71.359	42.499	8,5	3,5	-4,60	-7,72
66	R	R	Jordania	125.538	25.734	20,1	2,2	-13,42	-18,23
67	R	C	Malasia	780.676	355.894	13,5	4,5	-6,89	-9,50
68	C	C	Maldivas	19.737	9.887	26,0	10,4	-6,09	-8,03
69	C	R	Mauricio	48.949	18.754	13,5	4,2	-8,35	-10,09
70	R	C	México	6.172.866	1.763.307	25,2	4,8	-10,77	-13,91

Cuadro A3. Tama o de la población trabajadora pobre e índice de trabajadores pobres en 1986 (datos reales y calculados) y 1997 (datos reales y calculados) (continuación y fin)

OBS	1986	1997	País	Trabajadores pobres (WP) en 1986	Trabajadores pobres (WP) en 1997	Índice 1986	Índice 1997	Variación anual del número	Variación anual del índice
71	R	R	Marruecos	581.088	1.480.475	7,8	15,3	8,87	6,30
72	C	R	Namibia	68.463	232.201	14,8	38,4	11,74	9,04
73	R	R	Panamá	132.576	114.823	18,1	11,3	-1,30	-4,18
74	C	C	Papua Nueva Guinea	375.478	296.849	23,9	14,8	-2,11	-4,28
75	C	R	Paraguay	185.359	365.001	14,3	21,3	6,35	3,68
76	R	R	Perú	368.056	1.397.677	5,9	16,8	12,90	9,95
77	C	R	Sudáfrica	983.535	1.824.064	8,9	12,6	5,78	3,29
78	R	R	Sri Lanka	2.929.104	526.506	51,2	7,3	-14,45	-16,28
79	C	C	Swazilandia	37.718	25.895	17,4	8,2	-3,36	-6,57
80	C	C	República Árabe Siria	536.840	507.837	19,8	12,1	-0,50	-4,38
81	R	R	Tailandia	2.971.682	727.224	10,8	2,0	-12,01	-14,13
82	C	R	Trinidad y Tabago	43.211	68.129	11,2	13,6	4,23	1,76
83	R	C	Túnez	120.655	228.871	5,1	7,2	5,99	3,24
84	C	R	Turquía	2.708.386	705.113	13,5	2,6	-11,52	-13,99
85	C	C	Uruguay	131.016	60.949	11,5	4,6	-6,72	-8,10
86	R	R	Venezuela	416.818	1.339.288	7,4	16,2	11,19	7,33

Notas: R = datos basados en la cifra real del índice de pobreza. C = datos basados en el valor calculado del índice de pobreza. WP = población trabajadora pobre. Índice de ocupados pobres (WP) = porcentaje de trabajadores pobres en la población ocupada. Las cifras en cursiva son estimaciones.

En el cuadro A4 se expone la parte de la población mundial recogida en las cifras del cuadro 4 del texto. Las estimaciones abarcan más del 75 por ciento de la población del planeta y más del 90 por ciento de los habitantes de todos los países de renta baja y media.

Cuadro A4. Población mundial y población abarcada en el cuadro 4

	1986	1997
Mundo*	4.905.198.592 100%	5.817.185.792 100%
Todos los países de renta baja y media*	4.086.725.632 Parte de la población mundial: 83,31%	4.936.308.224 Parte de la población mundial: 84,85%
Países de renta baja y media abarcados en el cuadro 4*	3.754.864.947 Parte de la población mundial: 76,55% Parte de los países de renta baja y media: 91,87%	4.592.289.492 Parte de la población mundial: 78,94% Parte de los países de renta baja y media: 93,03%

\* Población en cifras absolutas.