

Indicadores de globalización

.....
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS
DEL SECTOR EXTERIOR
.....

En las últimas décadas y en especial desde los años ochenta, la economía mundial inició una integración progresiva, acuñándose el término de «globalización» para reflejar este fenómeno. Por globalización (en su acepción estrictamente económica) se entiende la creciente dependencia económica entre los países motivada por el mayor volumen y variedad en transacciones internacionales de bienes y servicios, la presencia de flujos de capitales a escala mundial y la acelerada difusión de los avances tecnológicos.

La globalización económica lleva aparejada nuevas oportunidades y desafíos para las economías involucradas en ella. En términos generales, los beneficios asociados a la globalización son similares a los que atribuían los economistas clásicos a los derivados de la especialización productiva, la división internacional del trabajo y la ampliación del tamaño de los mercados a través del comercio internacional. En este sentido, la globalización induce mejoras en la productividad al impulsar la división internacional del trabajo y la eficiencia en la asignación de recursos, permite a los consumidores disfrutar de una gama más amplia de bienes y servicios a precios inferiores, aumenta la competencia entre las empresas y puede ayudar a los países a movilizar volúmenes de ahorro crecientes ya que los inversores tienen acceso a una mayor variedad de instrumentos financieros en mercados distintos.

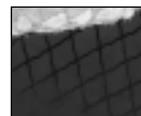
Ahora bien, este nuevo escenario implica también una modificación en la participación de los países, sectores y trabajadores en la distribución de la renta mundial y de ahí que surjan ganadores y perdedores aunque el efecto

neto pueda ser positivo para el bienestar de los países. Por ello, el fenómeno de la globalización ha suscitado temores entre los países y sectores económicos menos aventajados. Preocupaciones referidas por ejemplo a la posibilidad de que la globalización reduzca la demanda de mano de obra menos cualificada en los países desarrollados, aumentando la brecha entre los salarios de los trabajadores más cualificados y los menos cualificados y el desempleo entre estos últimos o que la globalización concentre todos sus beneficios en los países avanzados y, más concretamente, en las grandes empresas.

En este artículo nos vamos a detener en la cuestión previa de saber cómo se puede cuantificar la globalización, qué indicadores se pueden utilizar para medir tal fenómeno económico y qué conclusiones se pueden extraer de los mismos. No nos detendremos por lo tanto en los aspectos referidos a las consecuencias que entraña la globalización sobre las políticas laborales o los sistemas de protección social o hasta qué punto la globalización está condicionando las políticas económicas de los países inmersos en este fenómeno económico.

¿Cómo se puede medir la globalización? Posibles indicadores de globalización

La globalización actual no es un fenómeno estrictamente nuevo puesto que en muchos aspectos puede considerarse como una intensificación de la integración económica que comenzó a mediados del siglo XIX y finalizó al estallar la Primera Guerra Mundial. En



EN PORTADA

aquel período, las barreras arancelarias y no arancelarias eran escasas y consecuentemente los flujos de bienes, servicios y capitales eran cuantiosos.

Sin embargo, el proceso de globalización que se ha consolidado en los últimos años presenta rasgos sustantivos con respecto al que aconteció hace 150 años ya que actualmente participa un mayor número de países, los adelantos tecnológicos han reducido significativamente los costes de transporte y de comunicaciones y la localización de las etapas de elaboración de un producto en lugares diferentes permite el desarrollo de la inversión directa.

En definitiva, la globalización de la economía es fruto de la mayor movilidad de bienes, servicios y capitales, de la internacionalización de las empresas, volcadas cada vez más hacia los mercados externos y de la presencia de las multinacionales en el mapa empresarial internacional. Incluso las corrientes migratorias empiezan tímidamente a formar parte del mosaico de elementos explicativos de la globalización económica de finales del siglo XX y principios del siglo XXI si bien los mercados laborales siguen estando segmentados debido a las políticas de inmigración y a las barreras culturales y lingüísticas.

Ahora bien, del conjunto de factores que han acelerado la globalización económica desde los años 80, conviene destacar dos elementos: por un lado, los adelantos tecnológicos y, por otro, la orientación de las políticas económicas, con el predominio de la ideología neoliberal.

Los adelantos tecnológicos, sobre todo en materia informática y de comunicaciones, han hecho desaparecer las barreras espaciales y temporales que separaban o aislaban los mercados, al tiempo que han ayudado a las empresas a coordinar de forma más rápida y barata las actividades productivas que realizan en diferentes lugares.

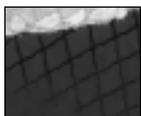
Las políticas económicas también han favorecido la integración de las economías mundiales. Los países han reducido las barreras arancelarias y no arancelarias que imponían a la

libre circulación de bienes, servicios y capitales y cada vez es mayor el número de países que adoptan sistemas económicos abiertos y basados en el mercado. Un indicador de la creciente orientación de los países hacia sistemas económicos abiertos es el aumento del número de países que han aceptado las obligaciones del artículo VIII del FMI relativo a la convertibilidad externa de sus monedas para las transacciones en cuenta corriente. Apenas si un 30 por 100 de los países miembros del FMI en 1970 ofrecía una convertibilidad externa de sus monedas frente al 76 por 100 a finales de la década de los 90. Asimismo, la voluntad de aceptar el marco de liberalización multilateral del comercio alentado por la OMC se manifiesta en el número creciente de países miembros que superará los 180 tras la reciente incorporación de China.

Estos aspectos más «inmediatos» de la globalización económica nos llevan a plantearnos la siguiente pregunta: ¿hasta qué punto se han globalizado las economías? o dicho de otro modo ¿hasta qué punto se han integrado los mercados de bienes, servicios y capitales?

Indicadores de globalización en los mercados de bienes y servicios

Un posible indicador del grado de integración de los mercados de bienes consiste en analizar la evolución del comercio mundial de mercancías en los últimos 50 años. A través de la información suministrada por los Cuadros 1 y 2 se concluye que en los últimos 50 años el crecimiento del comercio mundial ha sido muy significativo: las exportaciones mundiales de mercancías han aumentado un 93 por 100 en términos de valor mientras que las importaciones lo han hecho en un 86 por 100. En la vertiente exportadora, destaca la cada vez mayor participación de los NIC frente al retroceso de África y de América Latina, la evolución errática de la participación de Oriente Medio debido a la cotización del barril de brendt en los mercados internacionales, la consolidación de Europa Occidental como exportador de mercancías y el progresivo retroceso de América del Norte, pro-



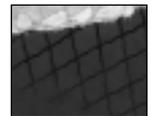
EN PORTADA

CUADRO 1 EXPORTACIONES MUNDIALES DE MERCANCIAS POR REGIONES 1948-1999 (Miles de millones de dólares y porcentajes)							
Xs	1948	1953	1963	1973	1983	1993	1999
Valor							
Mundo	58,0	83,0	157,0	578,0	1835,0	3639,0	5473,0
Porcentajes							
Mundo	100	100	100	100	100	100	100
América del Norte.....	27,5	24,6	19,4	17,2	15,4	16,8	17,1
América Latina.....	12,3	10,5	7,0	4,7	5,8	4,4	5,4
Europa Occidental	31,0	34,9	41,0	44,8	39,0	43,7	43,0
Europa Central/Oriental; CEI, Estados							
Bálticos.....	6,0	8,2	11,0	8,9	9,5	2,9	3,9
Africa	7,4	6,5	5,7	4,8	4,4	2,5	2,0
Oriente Medio	2,1	2,1	3,3	4,5	6,8	3,4	3,1
Asia	13,8	13,2	12,6	15,0	19,1	26,3	25,5
Japón	0,4	1,5	3,5	6,4	8,0	10,0	7,7
China	0,9	1,4	1,3	1,0	1,2	2,5	3,6
Australia y Nueva Zelanda.....	3,7	3,2	2,4	2,1	1,4	1,5	1,3
NIC	3,0	2,6	2,4	3,4	5,8	9,7	10,0
Otros países asiáticos.....	5,8	4,5	3,1	2,1	2,7	2,6	3,0

Fuente: Informe Anual de la OMC, 2001 (apéndice estadístico).

CUADRO 2 IMPORTACIONES MUNDIALES DE MERCANCIAS POR REGIONES 1948-1999 (Miles de millones de dólares y porcentajes)							
Ms	1948	1953	1963	1973	1983	1993	1999
Valor							
Mundo	66,0	84,0	163,0	589,0	1880,0	3752,0	5729,0
Porcentajes							
Mundo	100	100	100	100	100	100	100
América del Norte.....	19,8	19,7	15,5	16,7	17,8	19,8	22,3
América Latina.....	10,6	9,3	6,8	5,1	4,5	5,2	5,8
Europa Occidental	40,4	39,4	45,4	47,4	40,0	42,9	42,2
Europa Central/Oriental; CEI; Estados							
Bálticos.....	5,8	7,6	10,3	8,9	8,4	2,9	3,7
Africa	7,6	7,0	5,5	4,0	4,6	2,6	2,3
Oriente Medio	1,7	2,0	2,3	2,8	6,3	3,2	2,6
Asia	14,2	15,1	14,2	15,1	18,5	23,4	20,9
Japón	1,0	2,9	4,1	6,5	6,7	6,4	5,4
China	1,1	1,7	0,9	0,9	1,1	2,8	2,9
Australia y Nueva Zelanda.....	2,6	2,4	2,3	1,6	1,4	1,5	1,5
NIC	3,0	3,4	3,1	3,7	6,1	9,9	8,5
Otros países asiáticos.....	6,5	4,7	3,8	2,3	3,1	2,8	2,7

Fuente: Informe Anual de la OMC, 2001 (apéndice estadístico).



EN PORTADA

bablemente por la amplitud de su mercado interno.

Estas mismas pautas se reproducen casi exactamente en la vertiente importadora, donde de nuevo Europa Occidental y Asia son dos de las áreas más dinámicas junto a América del Norte que gana posiciones a finales de siglo con respecto a 1948.

Detrás de la expansión del comercio mundial que reflejan los Cuadros 1 y 2 hay varios factores institucionales y económicos que explican la creciente apertura al exterior de los países. Entre los factores institucionales cabe señalar la progresiva liberalización comercial, ya sea regional

o multilateral o la experiencia latinoamericana que ha demostrado cómo los modelos de sustitución de importaciones no son los más idóneos para garantizar un crecimiento económico a largo plazo. Los factores económicos aluden a los avances en el campo de los transportes y las comunicaciones, la aparición de nuevos competidores en la esfera internacional (especialmente los países del sudeste asiático), el aumento de la inversión extranjera o la expansión de las multinacionales.

Estos mayores vínculos comerciales entre los países se ha traducido en una apertura cada vez mayor de las principales economías, como

CUADRO 3
GRADO DE APERTURA AL EXTERIOR

Países	1992	2000
Alemania	47,5	67,3
Canadá.....	52,7	85,2
España.....	38,0	62,0
Estados Unidos	20,6	25,4
Francia.....	44,0	56,5
Italia	35,6	53,8
Japón.....	17,9	20,8
Reino Unido.....	48,5	56,2

Fuente: *Estadísticas Financieras Internacionales, FMI.*

puede comprobarse en el Cuadro 3. Así, el grado de apertura al exterior, medido como la ratio entre las exportaciones e importaciones de bienes y servicios sobre el PIB ha aumentado de manera sustancial a lo largo de la década de los noventa.

Una última forma de evaluar el grado de integración en los mercados de bienes consiste en examinar la convergencia de los precios de los productos comercializados por los países. Los estudios empíricos realizados concluyen que existen grandes y persistentes desviaciones con respecto a la ley del precio único en la mayor parte de estos bienes salvo en el caso de determinados productos muy homogéneos como el oro. Este hecho podría atribuirse a la existencia de distintos costes de ajuste como costes de transporte, barreras arancelarias y no arancelarias o costes de información. De ahí que podamos afirmar que aunque los mercados internacionales de bienes están cada vez más integrados aún no lo están con la misma intensidad que los mercados nacionales.

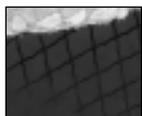
Medidas de integración en los mercados de capitales

Pese a la importancia de la integración de los mercados de bienes y de servicios, el principal catalizador de la reciente globalización de las economías se halla en los flujos internacionales de capitales. Desde principios de los setenta, y sobre todo a partir de los años ochenta, estos flujos han experimentado un crecimiento enorme. Por ejemplo, en 1980, los flujos financieros internacionales que afectaban a los siete países más industrializados del mundo no llegaban a representar, en ninguno

de ellos, el 10 por 100 de sus respectivos PIB, mientras que a mediados de los 90, en seis de estos siete países los flujos de capitales superaban con creces sus respectivos PIB. Esta expansión de los flujos de capitales internacionales obedece a varias razones: la paulatina eliminación de los controles de capitales y de cambios a partir de los años sesenta, tendencia que se intensificó en los ochenta; la liberalización y desregulación de los mercados financieros nacionales; el rápido proceso de innovación financiera que se tradujo en la aparición de nuevos mercados, instituciones e instrumentos financieros; el desarrollo acelerado de la inversión institucional (fondos de pensiones y de inversión esencialmente) y la reducción de los costes de transacción asociada principalmente a los avances en las comunicaciones. Además, y a diferencia de lo ocurrido en la primera mitad del siglo XX, cuando los flujos internacionales de capitales eran la contrapartida monetaria de las transacciones comerciales, actualmente, su parte más significativa obedece a la búsqueda de ganancias a corto plazo en los distintos mercados. En este sentido, los estudios empíricos revelan que tan sólo el 5 por 100 de las transacciones que se realizan en los mercados de divisas están relacionadas con operaciones comerciales o de inversión.

Como se desprende del Cuadro 4, los *stocks* de inversión directa e inversión en cartera, en porcentaje del PIB, han aumentado significativamente durante los años 90. De hecho, si se utilizasen series históricas más largas se comprobaría que la importancia de los movimientos internacionales de capitales se inicia ya en la década de los 70.

La creciente presencia de los flujos de inversión directa extranjera se debe principalmente a la expansión de las multinacionales, de modo que el auge de la inversión directa extranjera es un fiel reflejo de la globalización de los negocios en los últimos años. Los rasgos más sobresalientes de la inversión directa extranjera se plasman en tres ideas básicas: la inversión directa extranjera no es un fenómeno exclusivo de las multinacionales ya que un



EN PORTADA

CUADRO 4
INVERSION DIRECTA E INVERSION EN CARTERA. STOCK ACUMULADO EN PORCENTAJE DEL PIB

	IC recibida					IC emitida					IDE recibida					IDE emitida				
	91	95	98	99	00	91	95	98	99	00	91	95	98	99	00	91	95	98	99	00
ALEMANIA.....	14,7	36,0	57,8	61,0	58,5	12,1	21,8	40,9	50,5	57,0	4,5	5,7	14,1	15,5	23,8	8,1	13,2	20,8	23,2	24,0
AUSTRALIA.....	38,6	58,2	67,0	77,5	73,8	6,8	11,5	15,1	20,1	18,8	24,8	33,4	34,0	39,4	36,0	9,9	17,0	24,7	28,0	26,4
AUSTRIA.....	28,3	52,6	71,6	81,8	91,3	8,5	16,1	34,6	54,9	68,5	6,5	10,3	14,0	14,1	17,0	3,8	6,9	11,0	12,0	13,0
BELGICA.....	38,7	49,6	39,2	51,7	-	57,6	92,4	99,2	130,8	-	34,7	59,4	93,8	91,7	-	23,9	41,2	61,5	69,1	-
CANADA.....	38,3	51,9	56,7	57,5	55,5	7,3	11,1	16,9	20,4	23,7	19,6	20,7	24,3	28,7	32,6	15,8	19,8	28,0	31,4	33,7
CHILE.....	-	-	22,1	30,6	26,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
COLOMBIA.....	0,8	6,1	18,6	19,4	22,1	-	2,8	6,4	9,7	12,1	12,6	20,1	39,6	32,9	29,6	1,0	2,4	6,2	6,4	7,0
EE.UU.....	17,7	31,2	57,4	65,1	73,0	7,6	19,5	34,3	43,5	40,2	11,2	16,8	36,4	46,9	45,7	13,8	21,8	36,2	43,7	41,2
ESPAÑA.....	10,7	21,4	33,3	37,3	43,9	1,5	3,3	14,7	21,7	30,6	14,4	19,6	21,1	20,8	25,8	3,7	6,6	12,5	19,3	29,0
ESTONIA.....	-	-	77,8	85,4	84,3	-	-	23,4	33,8	30,1	-	-	201,6	273,1	292,7	-	-	22,0	31,1	28,7
FINLANDIA.....	32,8	56,2	106,2	216,8	205,4	2,3	2,9	13,6	26,6	40,5	3,4	6,9	13,3	14,8	18,5	8,8	12,1	23,8	27,4	42,5
FRANCIA.....	21,4	34,2	52,3	24,6	71,2	7,5	16,7	40,1	12,4	50,3	8,0	24,8	39,8	19,9	57,6	10,6	31,0	59,9	20,4	82,5
HUNGRÍA.....	-	-	43,1	50,2	43,9	-	-	0,9	1,1	2,0	-	-	54,8	56,9	58,4	-	-	3,8	4,4	5,5
ISLANDIA.....	15,3	31,6	32,7	46,5	61,0	0,1	2,9	14,4	28,3	32,8	2,5	1,9	6,8	7,1	7,2	1,5	2,7	5,0	6,7	9,7
ISRAEL.....	9,6	25,3	45,3	72,6	87,2	1,6	5,3	5,9	8,8	14,3	0,5	1,1	19,4	32,9	36,3	-	4,7	10,6	11,3	15,9
ITALIA.....	7,9	20,5	46,9	47,3	49,1	8,2	14,8	34,0	47,1	50,0	5,3	5,7	9,1	9,4	9,7	5,8	9,4	14,2	15,7	15,5
JAPON.....	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	7,0	7,0	8,0	7,0	8,0	15,0	16,0	18,0	33,0	25,0	20,0	25,0	30,0	36,0	36,0
LETONIA.....	-	0,2	0,3	1,9	1,8	-	0,4	4,1	3,7	6,0	-	4,3	10,9	13,2	14,5	-	1,6	2,0	1,5	1,7
N. ZELANDA.....	30,4	47,6	42,3	42,6	60,1	0,7	4,1	15,6	16,3	27,0	25,9	61,5	83,9	80,7	51,6	14,3	18,3	13,9	17,2	15,3
PAISES BAJOS.....	40,0	74,6	147,5	174,6	186,3	25,8	54,3	120,2	149,9	156,9	24,0	38,4	58,2	62,6	78,9	38,8	57,1	75,8	87,6	102,5
PERU.....	-	4,0	17,5	16,8	15,3	0,6	0,7	2,4	2,9	4,5	3,3	14,3	19,7	21,3	23,7	0,3	1,4	1,0	1,6	1,2
POLONIA.....	-	12,3	17,9	19,1	23,6	-	2,5	1,4	1,5	2,1	-	10,3	29,4	34,1	44,0	-	0,7	1,5	1,3	1,3
PORTUGAL.....	-	21,0	59,9	67,4	67,4	-	-	36,4	50,0	53,6	-	-	31,2	29,1	35,6	-	-	12,3	13,2	22,0
REINO UNIDO.....	37,9	58,1	110,7	133,5	149,3	45,9	73,2	110,5	117,9	124,1	22,0	20,7	31,1	37,5	46,8	22,9	30,2	48,6	67,3	87,4
RUMANIA.....	2,5	2,7	11,6	10,5	10,4	2,8	4,2	4,1	5,4	5,1	0,2	1,5	15,3	19,0	22,5	0,3	0,4	0,4	0,5	0,3
RUSIA.....	-	0,1	0,1	0,0	0,1	-	0,1	0,2	0,1	0,1	-	0,0	0,0	0,1	0,1	-	0,3	0,3	0,1	0,2
SUDAFRICA.....	8,6	19,5	24,9	40,1	-	0,2	0,5	15,2	39,9	-	8,5	12,5	13,0	43,1	-	13,4	19,4	22,3	27,4	-
SUECIA.....	11,6	31,2	91,1	104,9	90,8	6,9	14,9	40,6	57,6	53,9	7,2	13,3	21,7	27,5	31,1	21,6	27,9	38,2	42,3	46,6
SUIZA.....	44,3	89,6	151,5	146,6	176,8	92,4	149,1	201,8	218,3	216,7	15,4	24,5	30,9	33,5	36,9	32,6	61,2	79,2	82,7	92,5
TUNEZ.....	-	7,3	8,9	8,2	7,5	-	0,4	0,4	0,4	0,3	-	84,3	94,1	88,1	88,0	-	0,2	0,3	0,3	0,2
TURQUIA.....	4,4	9,3	9,2	11,4	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: FMI. *International Financial Statistics* y elaboración propia.

creciente número de empresas muestran cada vez más una mayor vocación inversora; la diversidad sectorial de la inversión directa extranjera ha aumentado, si bien existe un acusado sesgo hacia el sector servicios y por último, el número de países que invierten en otros países o que reciben inversión directa extranjera de otras economías ha crecido considerablemente.

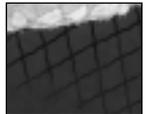
No obstante, el grado de integración de los mercados de capitales es más limitado de lo que a primera vista se desprende de las cifras correspondientes a los flujos brutos de inversión directa e inversión en cartera o al stock acumulado de inversión directa e inversión en cartera en porcentaje del PIB. Primero, porque los flujos netos de capitales internacionales no presentan el crecimiento explosivo de los flujos brutos. En efecto, si nos fijamos en los países desarrollados observamos que pese a ser los mayores emisores y receptores de inversión directa internacional, sus desequilibrios por cuenta corriente, como contrapartida

de los flujos netos de capitales, son bastante reducidos en porcentaje del PIB (en la década de los 90, el valor absoluto promedio de los desequilibrios por cuenta corriente en las economías avanzadas ha oscilado alrededor del 2 por 100).

Un segundo argumento que apoya esta tesis de integración «parcial» de los mercados de capitales es que aunque la inversión directa extranjera ha crecido a un ritmo dos veces superior al del PIB mundial, sigue representado una parte pequeña de la inversión nacional (Cuadro 5). De hecho los datos revelan que la inversión nacional se financia principalmente con ahorro interno.

Conclusiones

La idea de que nos encontramos ante un mundo cada vez más globalizado constituye, probablemente, el mensaje más continuamente utilizado en el mundo empresarial, político y académico. Sin embargo, la repetición de una idea no

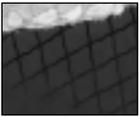


EN PORTADA

CUADRO 5
FLUJOS DE ENTRADA Y SALIDA DE IDE COMO PORCENTAJE DE LA FBCF

Areas	1989-1994 (media anual)	1999
Total Mundo		
Entradas.....	4,1	16,3
Salidas.....	4,9	15,4
Países desarrollados		
Entradas.....	3,7	17,0
Salidas.....	5,5	19,4
Unión Europea		
Entradas.....	5,4	27,7
Salidas.....	7,5	42,6
América del Norte		
Entradas.....	4,8	18,0
Salidas.....	5,4	9,1
Países en desarrollo		
Entradas.....	5,2	13,8
Salidas.....	2,4	3,3
Africa		
Entradas.....	5,8	10,4
Salidas.....	1,7	1,0
América Latina		
Entradas.....	6,2	27,3
Salidas.....	1,0	3,1
Asia y Pacífico		
Entradas.....	4,9	9,6
Salidas.....	3,0	3,5
Europa Central y Oriental		
Entradas.....	4,8	18,4
Salidas.....	-	1,7

Fuente: Unctad; World Investment Report, 2001.



EN PORTADA

siempre conlleva el consenso sobre su significado y sobre la forma en que se puede medir. En este sentido, el proceso de globalización representa un buen ejemplo de un fenómeno cuya cuantificación no es tan evidente.

En este artículo, se ha tratado de proporcionar

indicadores que permitan valorar el proceso, constatándose que aunque la evolución de dichos indicadores pone de manifiesto el crecimiento del mismo, todavía persisten ámbitos en los que la globalización es escasa y otros en los que su desarrollo es inferior al que se supone.