

Alternativas para desmantelar el poder corporativo

Recomendaciones para gobiernos, movimientos y ciudadanía

Gonzalo Fernández Ortiz de Zárate

Cuadernos de Trabajo / Lan-Koadernoak • Hegoa, nº extraordinario, 2016

Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional



Consejo de Redacción

Director: Patxi Zabalo
Secretaría: Mari José Martínez
Tesorería: Eduardo Bidaurratzaga
Vocales: Elena Martínez Tola
Irantzu Mendia Azkue
Gloria Guzmán Orellana
Amaia Guerrero

Consejo Editorial

Alberto Acosta. FLACSO, Quito (Ecuador)
Iñaki Bárcena. Parte Hartuz, UPV/EHU
Roberto Bermejo. UPV/EHU
Carlos Berzosa. Universidad Complutense de Madrid
Cristina Carrasco. Universidad de Barcelona
Manuela de Paz. Universidad de Huelva
Alfonso Dubois. Hegoa, UPV/EHU
Caterina García Segura. Universidad Pompeu Fabra
Eduardo Gudynas. CLAES, Montevideo (Uruguay)
Begoña Gutiérrez. Universidad de Zaragoza
Yayo Herrero. Ecologistas en Acción
Mertxe Larrañaga. Hegoa, UPV/EHU
Carmen Magallón. Fundación Seminario de Investigación para la Paz
Carlos Oya. School of Oriental and African Studies, University of London (Reino Unido)
María Oianguren. Gernika Gogoratuz
Jenny Pearce. London School of Economics, LSE (Reino Unido)
Itziar Ruiz-Giménez. Universidad Autónoma de Madrid
Bob Sutcliffe. Hegoa, UPV/EHU
José M^a Tortosa. Universidad de Alicante
Koldo Unceta Satrustegui. Hegoa, UPV/EHU

La revista *Cuadernos de Trabajo/Lan Koadernoak Hegoa* es una publicación periódica editada desde 1989 por Hegoa, Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, y consagrada a los estudios de desarrollo. Con una perspectiva inter y multidisciplinar, publica estudios que sean resultado de una investigación original, empírica o teórica, sobre una amplia gama de aspectos relativos a las problemáticas, marcos analíticos y actuaciones en el campo del desarrollo humano y de la cooperación transformadora.

Cuadernos de Trabajo/Lan Koadernoak Hegoa es una revista con carácter monográfico, que aparece tres veces al año y dedica cada número a un trabajo, con una extensión mayor a la habitual en los artículos de otras revistas. Disponible en formato electrónico en la página web de Hegoa (<http://www.hegoa.ehu.es>).

Alternativas para desmantelar el poder corporativo. Recomendaciones para gobiernos, movimientos y ciudadanía

Autoría: Gonzalo Fernández Ortiz de Zárate
Cuadernos de Trabajo/Lan-koadernoak Hegoa • N^o extraordinario • 2016
Depósito Legal: Bi-1473-91
ISSN: 1130-9962
EISSN: 2340-3187



www.hegoa.ehu.es

UPV/EHU. Edificio Zubiria Etxea
Avenida Lehendakari Agirre, 81
48015 Bilbao
Tel.: 94 601 70 91
Fax: 94 601 70 40
hegoa@ehu.es

UPV/EHU. Centro Carlos Santamaría.
Elhuyar Plaza, 2
20018 Donostia-San Sebastián
Tel. 943 01 74 64
Fax: 94 601 70 40
hegoa@ehu.es

UPV/EHU. Biblioteca del Campus de Álava
Apartado 138
Nieves Cano, 33
01006 Vitoria-Gasteiz
Tel. / Fax: 945 01 42 87
hegoa@ehu.es

Diseño y Maquetación: Marra, S.L.

Todos los artículos publicados en *Cuadernos de Trabajo Hegoa* se editan bajo la siguiente Licencia Creative Commons



Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 España. Licencia completa:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/>

Financiado por:



Gipuzkoako Foru Aldundia
Kultura, Turismo, Gazteria eta Kirol Departamentua
Departamento de Cultura, Turismo, Juventud y Deportes

Esta publicación
está indexada en:



Alternativas para desmantelar el poder corporativo Recomendaciones para gobiernos, movimientos y ciudadanía

Gonzalo Fernández Ortiz de Zárate, es coordinador de Paz con Dignidad-Euskadi e investigador del Observatorio de Multinacionales en América Latina (OMAL), donde dinamiza la línea de análisis sobre alternativas al poder corporativo. Dentro de la misma, y entre otras publicaciones, es autor del libro *Alternativas al poder corporativo, 20 propuestas para una agenda de transición en disputa con las empresas transnacionales* y coeditor del número 33 de la revista Lan Harremanak de la UPV/EHU, *Propuestas y resistencias al poder de las empresas transnacionales*.



Recibido: 02-11-2016
Aceptado: 28-11-2016

Resumen

Nunca antes las empresas transnacionales habían estado tan presentes en prácticamente todos los ámbitos de nuestras vidas. Su incidencia económica, cultural, política y jurídica es tal, que incluso hablamos de poder corporativo como el protagonista del modelo hegemónico de sociedad global. Dicho modelo, articulado en torno al capitalismo, atraviesa en la actualidad una profunda crisis que pone en riesgo la propia sostenibilidad de la vida en el planeta. El conflicto entre el capital y la vida se agudiza y es preciso impulsar alternativas que trasciendan el *statu quo*, desmantelando al poder corporativo como condición necesaria –aunque no suficiente– para una transición civilizatoria desde claves emancipadoras.

El presente trabajo recoge una propuesta de marco de referencia para enfrentar esta tarea, así como una agenda con propuestas específicas en 20 ámbitos complementarios para avanzar en la misma. Estas se concretan finalmente en recomendaciones para diferentes agentes sociales e institucionales, dentro de una lógica inclusiva y de corresponsabilidad en defensa de la vida, la democracia, el bien común y la sostenibilidad.

Palabras clave: empresas transnacionales, poder corporativo, capital, alternativa, vida.

Laburpena

Inoiz baino gehiago, enpresa transnationalek presentzia nabarmena daukate gure bizitzetako esparru guztietan. Hainbestekoa da beraien eragin ekonomiko, kultural, politiko eta juridikoa, botere korporatiboa gizarte globalaren eredu hegemonikoaren protagonistatzat jo dezakegula. Eredu hau, kapitalismoaren inguruan artikulatutakoa, bizitzaren jasangarritasuna planetan arriskuan jartzen duen krisialdi sakon batetan dago murgilduta. Kapitala eta bizitzaren arteko gatazka areagotzen ari da, statu quo hau gainditzen duten alternatibak bultzatzea beharrezkoa bilakatzen delarik. Zeregin honetan, botere korporatiboaren eraispena beharrezko baldintza bezala agertzen zaigu -ez nahikoa, hala ere- emantzipazio-gakoak oinarri dituen zibilizazio-trantsizio baten bideari ekiteko.

Lan honek zeregin honi aurre egiteko erreferentzia-marko bat proposatzen du, urratsak egiteko elkarren artean osagarriak diren 20 esparrutarako proposamen zehatzak barneratzen dituen agenda batekin batera. Azkenik, hauek gizarte- eta instituzio-eragile desberdinei zuzendutako hainbat gomendiotan zehazten dira, bizitza, demokrazia, guztien ona eta jasangarritasuna defendatzea oinarri duen ko-ardurazko logika inklusibo baten baitan.

Gako-hitzak: enpresa transnacionalak, botere korporatiboa, kapitala, alternatiba, bizitza.

Abstract

Never before have transnational companies been so present in practically all spheres of our lives. Their economic, cultural, political and legal weight are such that we may speak of corporate power as the leading player in the hegemonic model of global society. This model, articulated around capitalism, is currently undergoing a severe crisis that jeopardises the very sustainability of life on the planet. The conflict between capital and life is becoming more acute and we need to promote alternatives to transcend the status quo, dismantling corporate power as a precondition (though insufficient in itself) for a civilising and emancipatory transition.

This paper offers a frame of reference for tackling this task, with an agenda of specific proposals in 20 complementary areas for taking a transition forward. Finally these are translated into recommendations for the various social and institutional agents, within a logic of inclusiveness and co-responsibility in defence of life, democracy, the common good and sustainability.

Keywords: transnational companies, corporate power, capital, alternative, life.

Índice

1. El poder corporativo en la sociedad global actual	9
a. El capital contra la vida: una crisis sin precedentes	9
b. La agenda hegemónica en defensa del capital	11
c. El poder corporativo, protagonista de la agenda hegemónica	14
2. Una agenda marco para dismantelar el poder corporativo	17
a. Desde qué premisas impulsar alternativas al poder corporativo	17
b. Hacia qué horizonte dirigir las alternativas al poder corporativo	20
c. Qué hacer para dismantelar el poder corporativo	24
3. Recomendaciones para dismantelar el poder corporativo	33
a. Recomendaciones para los gobiernos estatales	34
b. Recomendaciones para los gobiernos locales	38
c. Recomendaciones para los movimientos sociales	41
d. Recomendaciones para la ciudadanía	43
4. Bibliografía	47

Afirmamos que existe una contradicción estructural entre el proceso de valorización de capital y el proceso de sostenibilidad de la vida y que, bajo la preeminencia del primer proceso, el segundo está siempre bajo amenaza.

Amaia Pérez Orozco

Subversión feminista de la economía (2014)

La evolución del capitalismo global, desde finales del siglo XIX hasta nuestros días, ha servido para consolidar y reforzar la centralidad de las empresas transnacionales en la economía mundial, así como su creciente dominio sobre múltiples esferas de la vida en el planeta. Especialmente en las cuatro últimas décadas, ya que los procesos de globalización financiera y la expansión de las políticas neoliberales han resultado fundamentales para impulsar la construcción de una compleja arquitectura económica, política, cultural y jurídica, a nivel internacional, de la que las grandes corporaciones han sido las principales beneficiarias.

Juan Hernández y Pedro Ramiro

Contra la 'lex mercatoria' (2015)

La sociología de las emergencias consiste en la investigación de las alternativas que caben en el horizonte de las posibilidades concretas. Consiste en proceder a una ampliación simbólica de los saberes, prácticas y agentes de modo que se identifique en ellos las tendencias del futuro (lo *todavía no*) sobre las cuales es posible actuar para maximizar la probabilidad de la esperanza en relación a la probabilidad de la frustración. Tal ampliación simbólica es, en el fondo, una forma de imaginación sociológica que se enfrenta a un doble objetivo: por un lado, conocer mejor las condiciones de posibilidad de la esperanza; por el otro, definir principios de acción que promuevan la realización de esas condiciones.

Boaventura De Sousa Santos

El milenio huérfano (2011)

1. El poder corporativo en la sociedad global actual¹

Aunque las empresas transnacionales² siempre han jugado un papel muy relevante en el escenario internacional, acumulan en la actualidad un poder sin precedentes que supera en amplitud e intensidad a cualquier época pretérita. Dicho poder se nutre y a la vez alimenta los valores hegemónicos del modelo de sociedad global articulados en torno al capitalismo –progreso, individualismo, acumulación y crecimiento ilimitado, ciencia como saber único, dominación de la naturaleza por el ser humano, democracia liberal-representativa–, que hoy atraviesa una crisis de dimensiones civilizatorias y que está poniendo en riesgo la propia sostenibilidad de la vida. Existe por tanto un estrecho vínculo entre proyecto civilizatorio, modelo global y poder corporativo, en un contexto marcado por la agudización del conflicto entre la vida y el capital.

A lo largo de este capítulo desmenuzaremos esta idea-fuerza explicando, en primer lugar, las razones por las cuales entendemos que asistimos a un momento histórico crítico, que nos sitúa frente a un escenario especialmente complejo e incierto. En segundo término, expondremos cuáles son las perspectivas e hitos mediante los cuales, a nuestro entender, la agenda hegemónica pretende perpetuarse para, en última instancia, analizar el papel que juega el poder corporativo en dicha agenda. De este modo, y fruto de su consideración como principal sujeto de la misma, concluiremos afirmando que dismantelar el poder corporativo es condición necesaria para transitar por sendas en defensa de la vida, que frenen el avance de las apuestas del capital para este siglo XXI mediante el posicionamiento de parámetros civilizatorios alternativos.

a. El capital contra la vida: una crisis sin precedentes

Las bases sobre las que se ha constituido el proyecto civilizatorio vigente –los valores de la modernidad capitalista antes citados– están en crisis. Esta no es una simple opinión construida como castillo en el aire, fundamentada sobre miradas catastrofistas o desde la confusión entre deseo y realidad. Al contrario, es una afirmación que se sustenta sobre la constatación de que más allá de las crecientes asimetrías inherentes al *statu quo* –ética y políticamente insostenibles e injustificables–, nos enfrentamos hoy a dos fenómenos de especial gravedad y relevancia, que tienen la capacidad de alterar nuestra percepción del presente y del futuro.

-
- 1 El presente trabajo es a la vez una síntesis y un avance en los contenidos del libro *Alternativas al poder corporativo, 20 propuestas para una agenda de transición en disputa con las empresas transnacionales* (Fernández, 2016). Se trata de una síntesis al recoger de manera resumida las principales ideas-fuerza contenidas en el mismo, pero supone también un avance ya que reordena las 20 propuestas y 90 medidas políticas de la agenda marco frente al poder corporativo en función de recomendaciones para diferentes agentes. Por lo tanto, abunda en los mismos contenidos pero desde una nueva perspectiva que concreta iniciativas y propuestas para gobiernos estatales, gobiernos locales, movimientos sociales y ciudadanía.
 - 2 A lo largo de esta publicación utilizaremos indistintamente los términos empresa transnacional, multinacional, gran empresa o gran corporación. En todo caso nos referimos a aquellas entidades empresariales “constituidas por una sociedad matriz en conformidad con la legislación de un país determinado, que se implanta en otros países mediante inversiones directas –sin crear sociedades locales o mediante filiales que se constituyen como sociedades según la legislación del país huésped–, y que mantiene una estrategia común dirigida por un centro corporativo que toma las principales decisiones relacionadas con la producción, la localización de plantas, la comercialización, el financiamiento, etc. Dentro de esta caracterización general son muchas las tipologías vinculadas, que van desde los grupos del mismo sector de actividad, hasta los *holdings* que dirigen empresas desde un capital accionario compartido, pasando por los conglomerados en los que las actividades son múltiples y variadas” (Hernández, González y Ramiro, 2012).

Por un lado, el cuestionamiento sobre la capacidad del capitalismo para reproducirse a sí mismo está cada vez más extendido. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) –también conocida como el “club de los países ricos”, y por tanto nada sospechosa de pretender generar desconfianza sobre la salud del sistema económico– augura una tendencia de crecimiento débil al menos hasta el 2060 –en torno a un 3,6% anual en el período 2014-2030, que se reduce a un 2,7% para 2030-2060, en un marco además de mayores desigualdades de ingreso– (OCDE, 2014). Este pronóstico, teniendo en cuenta que el crecimiento es el valor máximo del proyecto civilizatorio vigente, no es sino un indicador de las serias complicaciones del sistema para sortear sus propias contradicciones internas, actualmente agudizadas. No parecen por tanto darse ni mucho menos las condiciones para iniciar una nueva onda expansiva de crecimiento progresivo de la productividad, la inversión, el empleo, etc., en un contexto además marcado por notables dificultades para absorber y hacer circular el enorme excedente generado en una fase de desregulación y sobrecomplejización financiera (Harvey, 2012). En todo caso, y aunque el histórico dinamismo demostrado por el capitalismo no aconseja vaticinar su colapso, las perspectivas muestran una serie de tendencias que sin duda alguna apelan a una fuerte inestabilidad estructural, de funestas consecuencias para el planeta y para las mayorías sociales.

Por otra parte, las dudas sobre la capacidad del sistema para autorreproducirse se tornan evidencias en lo que se refiere a su incompatibilidad con la sostenibilidad de la vida en el planeta. En este sentido, los contextos climático y energético ponen de manifiesto que los mitos del crecimiento ilimitado y de la disponibilidad absoluta de fuentes de energía no se sostienen y que, en última instancia, la vida está amenazada por el capital como eje articulador del proyecto civilizatorio vigente. En lo que se refiere al cambio climático, si se mantuviera la progresión actual de incremento de la temperatura global, en 2050 esta aumentaría en 3,5 °C respecto a la época preindustrial (Bermejo y Eguillor, 2015). Las consecuencias de este fenómeno en marcha son ya pero pudieran ser todavía más graves en el futuro próximo en términos de pobreza, desplazamientos, alteración de ecosistemas y desastres meteorológicos. Frente a ello, y tras años de negociaciones y fracasos –Protocolo de Kioto, Conferencia de Copenhague de 2009, etc. –, el 12 de diciembre de 2015 fue presentado en París, bajo un foco mediático sin parangón, el acuerdo definitivo de la 21 Conferencia de las Partes (COP21) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que estableció el reto de frenar el incremento máximo en 2 °C por encima de los niveles preindustriales, planteando incluso un límite deseable en 1,5 °C. No obstante, y tras su entrada en vigor el 4 de noviembre de 2016, existen serias dudas sobre los compromisos reales de las partes –profundamente desconectados de los objetivos inicialmente marcados–, poniendo de manifiesto la escasa voluntad política para revertir esta situación y replantear el modelo económico vigente (Amigos de la Tierra, 2016).

A su vez, en lo que se refiere al contexto energético, asistimos al agotamiento de los recursos –fundamentalmente fósiles– sobre los que se ha sostenido el proyecto hegemónico de sociedad global, principalmente desde la segunda guerra mundial. En este sentido, el petróleo convencional ya ha alcanzado su pico, y el gas y el carbón lo harán probablemente antes de finalizar la década de los cincuenta del presente siglo –la Agencia Internacional de Energía incluso afirma que ya se ha alcanzado el máximo extractivo conjunto de petróleo y carbón (AIE, 2015)–. Estos recursos, sobre todo el petróleo, son insustituibles por sus características de alta densidad energética, múltiples usos, fácil transporte y almacenaje, disponibilidad permanente y alta tasa de retorno energético. No hay otra energía alternativa ni combinación de ellas, ni renovable ni no renovable, comparable al *oro negro* (Fernández Durán y González, 2014). En este sentido:

Reducir el tamaño de la esfera material de la economía no es una opción. El agotamiento del petróleo y de los minerales, el cambio climático y los desórdenes en los ciclos naturales van a obligar a ello. La humanidad va a tener que adaptarse en cualquier caso a vivir extrayendo menos de la Tierra y generando menos residuos. Esta adaptación puede producirse por la vía de la pelea feroz por el uso de los recursos decrecientes o mediante un proceso de reajuste decidido y anticipado con criterios de equidad (Riechmann et al, 2012: 34).

En definitiva, la crisis de reproducción capitalista, el cambio climático y el contexto energético nos sitúan ante un momento histórico crítico, en el que se explicita el conflicto entre el capital y la vida como principios civilizatorios mutuamente incompatibles.

El capitalismo está en crisis civilizatoria, ha puesto en jaque la vida del planeta y no ofrece oportunidades ni para los seres humanos ni para la naturaleza (Ceceña, 2010).

No nos encontramos, por tanto, ante una coyuntura marcada por inercias y continuidades, sino que vivimos una fase de profunda disputa, definida por la urgencia y la incertidumbre. Dicha disputa está protagonizada por múltiples agendas de muy diverso tipo, que necesariamente deberán adaptarse al escenario que se nos dibuja en el horizonte. En este sentido la agenda hegemónica, como veremos en el siguiente apartado, posiciona nuevos hitos en defensa del capital y de los valores del proyecto civilizatorio vigente, a pesar de sus funestas consecuencias para la humanidad y para el planeta. A su vez, surgen otras propuestas voluntaristas –como la fe en el desarrollo tecnológico como vía para sustituir las fuentes de energía fósil sin alterar los modelos de producción y consumo, o la convicción en la posibilidad de una transición endógena y progresiva del capitalismo hacia la “economía colaborativa” (Mason, 2016)– o directamente regresivas –como las opciones que apelan al ahondamiento de las desigualdades, la violencia, y la limitación de libertades–, pero que no asumen con firmeza la defensa de la vida desde posturas emancipadoras.

Es ahí precisamente donde se deben concentrar los esfuerzos para salir del atolladero en el que nos encontramos, despejando en este sentido el tablero de la pléyade de agendas y propuestas en pugna. El proyecto civilizatorio ha fracasado, y solo nos resta acompañar su colapso o “fracasar mejor” (Riechmann, 2013), esto es, repensar la sociedad global desde nuevas claves. De esta manera, es necesario enfrentar la agenda hegemónica del capital desde agendas que posicionen valores emancipadores antagónicos a los hoy vigentes.

Esta es la gran disputa que se deriva del conflicto capital-vida, y que se produce bajo unas condiciones muy determinadas. Así, partimos de una profunda asimetría de poder respecto a la agenda hegemónica. Esta última, pese a su crisis de autorreproducción y a la amenaza que supone para todo el planeta, cuenta todavía con notable fuerza y legitimidad, mientras que el momento crítico que atravesamos no es socialmente evidente todavía. A su vez, el conflicto entre agendas se da en un contexto de gran complejidad e incertidumbre, en el que el piso se nos ha movido a todos y todas. Unos y otras, tanto quienes se sitúan en defensa del capital como de la reproducción ampliada de la vida, parten de una realidad económica sobrecomplejizada; de un escenario político de soberanías difusas y de ámbitos competenciales y actores múltiples; pero, sobre todo, de la inevitabilidad del agotamiento de recursos fósiles insustituibles, que altera definitivamente las reglas del juego y la proyección del futuro próximo. Veamos a continuación cuáles son las apuestas de la agenda hegemónica ante esta tesitura.

b. La agenda hegemónica en defensa del capital

Para enfrentar el conflicto capital-vida en defensa de esta última es importante, además de asumir la magnitud y dimensión de la tarea civilizatoria que se enfrenta, conocer las principales dinámicas, tendencias, mutaciones y características actuales del modelo hegemónico de sociedad global. De esta manera, nuestras miradas alternativas deben combinar el largo alcance del cambio estructural, por un lado, con diagnósticos y propuestas aterrizadas en el aquí y el ahora, por el otro. Por tanto debemos analizar, para poder enfrentarla, la agenda mediante la cual dicho modelo se reproduce y se proyecta hacia el futuro.

Partiendo de esta premisa, destacamos seis hitos de especial relevancia que, a nuestro entender, son parte de la radiografía de la agenda hegemónica hoy, en pleno siglo XXI:



Fuente: Elaboración propia.

- *El poder corporativo como sujeto protagónico de la agenda hegemónica.* Aunque en el siguiente apartado abundaremos de manera sistemática en el análisis del papel que las empresas multinacionales juega hoy en el tablero económico, cultural, político y jurídico en defensa de los valores civilizatorios vigentes, simplemente señalamos aquí que estas se encuentran en una posición de privilegio a tal efecto. Ello les permite posicionar su agenda propia como la referencia hegemónica, dentro de la cual destaca especialmente la apuesta por una nueva ronda de tratados globales y regionales de comercio e inversión. De esta manera las perspectivas de bajo crecimiento para las próximas décadas, junto con la necesidad de limitar las resistencias estatales a la hegemonía transnacional que se han producido a lo largo de la última década, han espoleado la propuesta del poder corporativo por afianzar la seguridad jurídica de las inversiones como valor principal, con el ánimo de apropiarse así de los beneficios del exiguo desempeño económico a través de nuevos tratados –TPP, TTIP, CETA y TISA³– (Zabalo, 2014). Estos acuerdos, por lo general, plantean el desarrollo de parámetros similares –por supuesto dentro de la especificidad geográfica o sectorial de cada uno–, que se centran en la apertura a la privatización de nuevos ámbitos de la vida; en la convergencia regulatoria a la baja en términos de protección social y ambiental de las regiones implicadas; en la imposición de tribunales de arbitraje privados para dirimir diferencias entre corporaciones y estados; y, finalmente, en la posibilidad de reducir aranceles. Se trata, por tanto, de una vuelta de tuerca más en el proyecto neoliberal, que pretende entronizar a las grandes empresas como agente económico y político de primer orden.
- *La batalla geopolítica por la hegemonía.* La agenda global basada en tratados de comercio e inversión e impulsada por el poder corporativo también se sitúa en un marco de lucha por la hegemonía en el escenario mundial. Una hegemonía que ya no puede ser entendida únicamente desde las claves del Estado-nación, sino más bien como la articulación de múltiples agentes estratégicos –entre los cuales destacan las grandes corporaciones– en torno a un Estado, que crea a través de la acción empresarial e institucional redes que le permitan el predominio a escala mundial (Ornelas, 2010). En este escenario de soberanías múltiples y compartidas, destaca especialmente la pugna geopolítica entre EEUU y China –y las principales empresas transnacionales con matriz en estos países– por el rol de *hegemón*, que se traslada al control prioritario de territorios y de recursos –energía fósil, agua, tierra, alimentación, etc.–, en un marco caracterizado por el agotamiento y la escasez de estos, al menos para el desenfreno consumista vigente. Por lo tanto, la competencia entre capitales por el control de territorios y bienes comunes se convierte en una de los hitos principales de la agenda hegemónica, y marcará el sentido de la pugna política en las próximas décadas.

3 Respectivamente, y por sus siglas en inglés: Tratado Trans-Pacífico, Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversión, Acuerdo de Comercio entre Canadá y Europa, Acuerdo de Comercio sobre Servicios

- *Financiarización de la economía.* El rol de un sistema financiero sobrecomplejizado y desregulado también dota y dotará de carácter al capitalismo del siglo XXI y a su agenda. Debido a las escasas expectativas de crecimiento económico generalizado en base a una nueva onda larga expansiva, es más que probable que se mantenga e incluso ahonde la tendencia actual de búsqueda de reproducción del capital por la vía financiera. Así, mientras no se sienten las bases que permitan incrementos generalizados en la productividad y en la tasa de ganancia, la crucial cuestión del endeudamiento público y privado seguirá siendo un aspecto de especial relevancia, mientras que las señas de identidad de la financiarización se seguirán trasladando al conjunto del modelo económico. Por tanto, cortoplacismo, ingobernabilidad, lucro y especulación serán conceptos que definan el escenario también en el futuro próximo, incidiendo posiblemente en el incremento de la inestabilidad estructural y de las asimetrías sociales (Blyth, 2014).
- *Desplazamiento de las fronteras de la exclusión.* El proyecto modernizador siempre ha establecido fronteras, líneas abisales en torno a las cuales se definía quién es, quién puede, quién sabe y quién no. Quién, por tanto, es o no sujeto de derecho, de conocimiento y de transformación. Quién, al fin y al cabo, merece a ojos del sistema la categoría de visible o invisible, de humano o sub-humano. Esta línea se ha definido históricamente respecto a las colonias, al Sur Global, a Oriente, a la Naturaleza, pero hoy en día esas líneas abisales se reconfiguran con la crisis y el avance de la globalización neoliberal, contrayéndose también a lo interno de las sociedades metropolitanas. Se confiere así el estatus de exclusión y no existencia legal a cada vez mayores capas de la sociedad. En este sentido, la lógica colonial se amplía y excluye progresivamente a más vidas diversas, a través de gobiernos indirectos que se retiran de la regulación social y cuyos servicios se privatizan, favoreciendo así lógicas de fascismo social, en las que se establece un régimen de relaciones de poder extremadamente desiguales que concede a la parte más fuerte un poder de veto sobre la vida y el sustento de la parte más débil (Santos, 2014). Pareciera por tanto que el relato de la ciudadanía con derechos y de la igualdad pierde valor, y la agenda hegemónica nos ofrece en toda su crudeza su raíz excluyente.
- *La violencia como recurso estructural.* En el actual contexto de crisis sistémica y exclusión, la matriz violenta del proyecto de la modernidad capitalista se multiplica exponencialmente y bajo nuevas manifestaciones. De este modo, la violencia adquiere una clara identidad colonial, bajo cuya lógica se inscribe una nueva ofensiva de conflictos geopolíticos basada tanto en guerras e invasiones, golpes de Estado clásicos y de nuevo cuño. Pero, además, la violencia desarrolla una fuerte matriz heteropatriarcal, destacando en este sentido la violencia de todo tipo ejercida contra los cuerpos de las mujeres –donde el feminicidio es la expresión más extrema, aunque ni mucho menos única, en un patrón que combina agresiones físicas, simbólicas, culturales, etc. –, así como la proliferación de los delitos de odio frente a las identidades sexuales diferentes a la hegemónica. Por último, en consonancia con el protagonismo alcanzado por el poder corporativo, se implementan formas hasta ahora no conocidas de violencia, como por ejemplo la ejercida por la seguridad y los ejércitos privados, o la que se ensaya en archipiélagos territoriales (Ceceña, 2016) ajenos a la institucionalidad pública, en un amplio abanico que va desde experiencias alegales como Guantánamo, la conformación de espacios bajo exclusivo control privado como las ciudades modelo en Honduras, los múltiples condominios habitacionales, hasta el vasto territorio ocupado directamente por las redes de economía ilícita. El modus operandi de la violencia muta, pero se recrudece en este atribulado contexto, y desde nuevos operadores privatizados.
- *Ofensiva capitalista contra la democracia.* El desarrollo de los cinco hitos anteriores supone un profundo cuestionamiento de las bases democráticas del propio proyecto político de la modernidad capitalista, ya de por sí devaluadas. En este sentido, la globalización neoliberal ya había trastocado las acepciones habituales de soberanía y ciudadanía –vinculadas al Estado-nación–, trasladando decisiones estratégicas a ámbitos supranacionales, sin sujeto soberano específico y con una mayor capacidad de influencia de las empresas transnacionales. Pero, en la actualidad, esta dinámica de alejamiento entre las mayorías populares y la toma de decisiones parece acentuarse por el empuje del poder corporativo que, en este contexto de escasas expectativas de crecimiento y de disputa política, cuestiona las mínimas capacidades institucionales para regular y desarrollar políticas públicas que puedan limitar espacios para los mercados y poner trabas a la reproducción del capital. Los nuevos tratados y la batalla geopolítica marcan la identidad de una dura ofensiva, excluyente y violenta, contra la democracia liberal-representativa. No se trata únicamente de poner freno a las experiencias

de democracia directa y participativa, sino también de amputar la potencialidad de los gobiernos para desarrollar autónomamente propuestas políticas. Se desnuda de esta manera el carácter dictatorial del capital y su contradicción con la democracia, explicitando que no solo los pueblos y las comunidades, sino también lo público, son escenarios estratégicos de disputa.

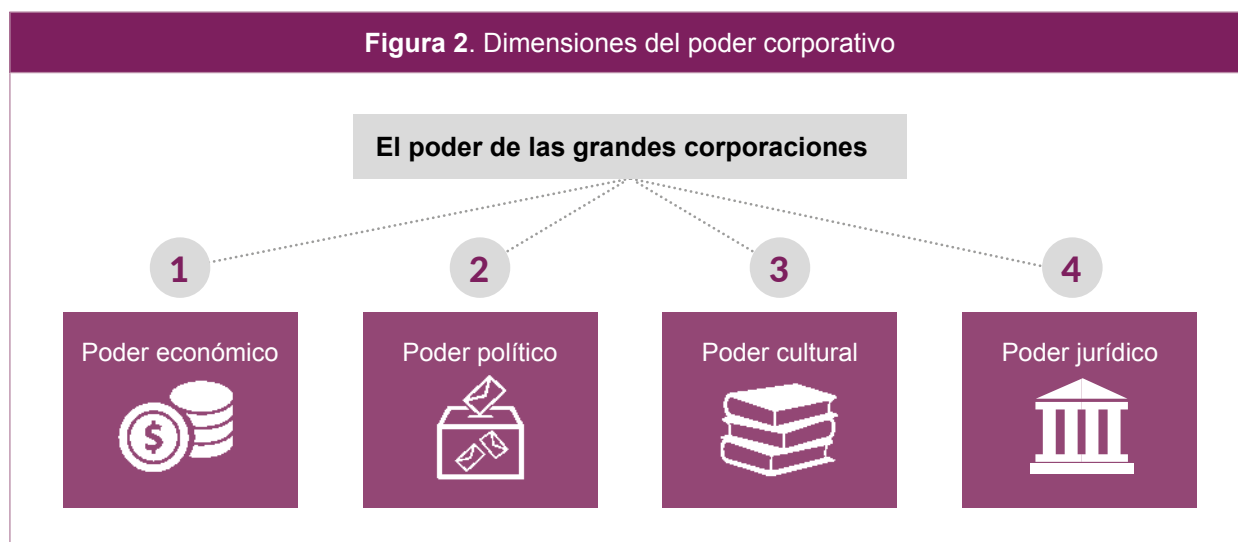
Como régimen social, el fascismo social puede coexistir con la democracia política liberal. Más allá de sacrificar la democracia a las demandas del capitalismo global, trivializa la democracia hasta tal grado que ya no es necesario, o incluso ya no es conveniente, sacrificar la democracia para promover el capitalismo. Esto es, por lo tanto, un fascismo pluralista, es decir, una forma de fascismo que nunca existió. De hecho, esta es mi convicción, que podemos estar entrando en un periodo en el cual las sociedades son políticamente democráticas y socialmente fascistas (Santos, 2014:36).

En definitiva nos enfrentamos a una agenda hegemónica que, ante la crisis de reproducción del sistema, refuerza su apuesta por los valores fuertes del proyecto civilizatorio –maximización de la ganancia, seguridad jurídica de las inversiones–, en detrimento de los valores débiles –democracia, soberanía, etc. –, que pierden incluso sus ya de por sí devaluadas acepciones vigentes. Fruto de ello, el contexto presente y futuro parece marcado por un ahondamiento en las lógicas de exclusión y violencia –colonial, clasista, heteropatriarcal y por el control de territorios y recursos–, de la mano de un poder corporativo que definitivamente se erige en agente político y económico protagonista, lanzando una virulenta ofensiva contra los pueblos, los territorios –e incluso las instituciones públicas que no se pliegan a su voluntad–, explicitando así la contradicción entre capital y democracia, entre capital y vida.

Desmantelar el poder corporativo, poniendo freno a los nuevos tratados regionales y globales; defender los territorios y los bienes comunes, tanto públicos como comunitarios; desmontar el sistema financiero desregulado y sobrecomplejizado; enfrentar la exclusión y violencia de todo tipo; así como abanderar la democracia como valor fundamental, entre otras cuestiones, son prioridades estratégicas para cualquier agenda alternativa que pretenda avanzar en defensa de la vida y del bien común. Veamos a continuación qué relevancia tiene la disputa contra las grandes corporaciones si queremos avanzar en este sentido.

c. Poder corporativo, protagonista de la agenda hegemónica

Las grandes corporaciones acumulan un poder que trasciende lo económico para ampliarse hacia lo cultural, lo político y lo jurídico. Como ya hemos señalado, no podemos considerarlas simplemente como una tipología más de empresas que actúan en los mercados capitalistas, sino que hablamos más atinadamente de poder corporativo en un sentido abarcador e integral que, tomando como base a las empresas transnacionales, dinamiza la agenda hegemónica en todos sus frentes y conforma un modelo de gobernanza global a su imagen y semejanza.



Fuente: Elaboración propia.

Se trata en este sentido de un poder sin precedentes históricos. Así, y aunque las grandes empresas siempre han tenido una notable incidencia en la sociedad global, su relevancia ha aumentado de manera exponencial a lo largo de la implantación del proceso de globalización neoliberal, hasta convertirse hoy en su protagonista. Sustentamos esta afirmación respecto a lo específico del fenómeno actual sobre cuatro dinámicas actuales vinculadas a las cuatro dimensiones (económica, cultural, política y jurídica) sobre las que hoy se sostiene el poder corporativo.

En primer lugar, y en el ámbito económico, se ha producido una enorme concentración y centralización del poder en pocas empresas transnacionales, que superan en capacidad económica a muchos Estados. Así, 69 de las 100 entidades económicas mundiales más grandes en 2016 son corporaciones, mientras que únicamente 31 son Estados –cuando la relación en 2015 era de 63/37–⁴. A su vez, el valor de mercado de las 10 grandes empresas con mejores resultados en 2015 se equiparan con el producto interior bruto (PIB) de los 180 países con peor desempeño macroeconómico. Esto convierte a las grandes empresas en agentes económicos de primer orden, “demasiado grandes para caer”, por lo que pueden arrogarse un papel prioritario como premisa de todo proceso de desarrollo.

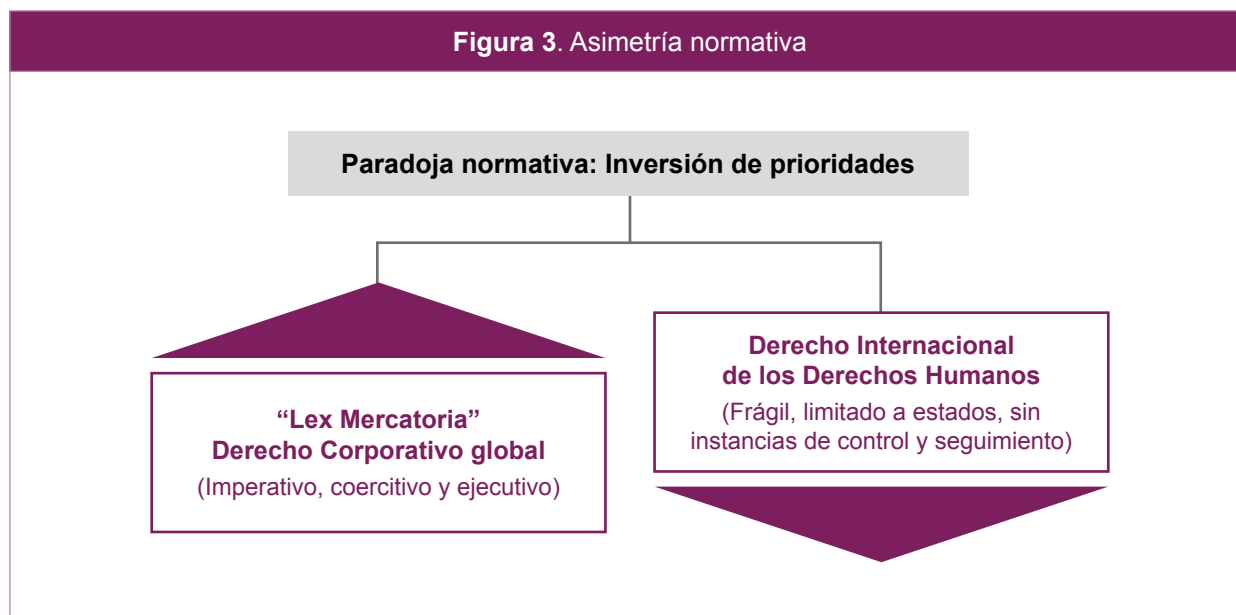
En segundo término, en referencia al ámbito cultural, nunca como antes los sectores de la comunicación, la información y el conocimiento habían estado tan mercantilizados, bajo propiedad y control de las grandes empresas⁵. Estas manejan por tanto el relato hegemónico y lo enfocan en función de sus propios intereses, ahondando en sus valores positivos –empleo, inversión, desarrollo tecnológico, etc.–, pese a sus más que evidentes impactos funestos de todo tipo. A su vez, inciden en la defensa de un modelo de ciudadanía individualista, consumista y pasiva, acorde con la democracia de baja intensidad en la que vivimos (Santos, 2011).

Tercero, y en relación con el poder político, las multinacionales han sido las principales beneficiadas del peso creciente de los espacios globales y regionales –muy alejados de la ciudadanía–, donde estas tienen una mayor capacidad de incidencia a través de la labor de lobby y de la corrupción sistémica. Incluso han dado el salto al control efectivo y directo sobre territorios específicos, como ponen de manifiesto por ejemplo las Ciudades Modelo de Honduras.

Por último, el carácter protagónico de las grandes empresas cierra su círculo de poder conformando una base jurídica a partir de la imposición un derecho corporativo global fuerte, exigible, imperativo y justiciable, que posiciona la seguridad de las inversiones por encima del marco internacional de los derechos humanos. Para ello se vale de tribunales de arbitraje privados a los que únicamente las grandes transnacionales pueden acudir cuando entiendan lesionados sus beneficios, así como de una estructura de gobernanza global en la que participan activamente organismos multilaterales, estados matrices, estados receptores de las inversiones y corporaciones.

4 Datos del Informe *10 biggest corporations make more money than most countries in the world combined*, publicado en septiembre de 2016 por Global Justice Now.

5 Tal es así que para el caso de los mass media, estos se concentran en seis grandes grupos: Viacom, Time Warner, News Corporation, Disney-ABC, Vivendi y Bertelsmann (barragán, 2011)



Esta radiografía actualizada del poder corporativo permite comprender su amplitud e intensidad, mediante la cual trata de abarcar el espectro completo de nuestras vidas. En base al poder económico acumulado sobre todo a partir de la fase de globalización neoliberal, desarrolla una estrategia de control de los imaginarios culturales a través de la información, la comunicación y el conocimiento. A su vez, impulsa un ataque contra la democracia—incluso en la versión de baja intensidad actualmente en vigor—, reconfigurando el modelo de gobernanza global a su imagen y semejanza, sosteniéndolo en última instancia sobre una *arquitectura de la impunidad* en favor de sus intereses (Hernández y Ramiro, 2015).

Esto lo convierte en el sujeto protagónico del proyecto civilizatorio y del modelo de sociedad vigentes, así como el principal impulsor de la agenda hegemónica en desarrollo. El poder corporativo es quien pone en funcionamiento su maquinaria política para avanzar en la firma e implementación de los tratados regionales y globales de comercio e inversión, que pretenden poner la espita definitiva a la democracia y seguir abriendo mercados, especialmente en el ámbito de los servicios; quien participa activamente en la disputa territorial hegemónica, así como en la competencia por el control de los bienes comunes y/o estratégicos —energía, tierra, agua, alimentación, finanzas, servicios y conocimiento—; quien abandera la financiarización como vía de reproducción del capital, pese a sus funestas consecuencias; y quien, en última instancia, reconfigura y privatiza las fronteras políticas, culturales, epistemológicas y jurídicas, tomando parte crecientemente activa en todas las modalidades de una violencia de carácter sistémico.

Por lo tanto el poder corporativo debe ser desmantelado como condición necesaria —aunque no suficiente—, del *statu quo* actual. En este sentido, si queremos enfrentar la crisis civilizatoria; si asumimos el conflicto capital-vida en defensa de esta última; si pretendemos poner freno a la excluyente y violenta agenda hegemónica; entonces debemos situar a las empresas transnacionales como antagonistas, no únicas, pero antagonistas en todo caso, de cualquier proceso emancipador, incluyendo la disputa con estas como parte fundamental de toda alternativa emancipadora.

2. Una agenda marco para desmantelar el poder corporativo

Una vez realizado el análisis de la situación global –en el que destaca la agudización del conflicto entre capital y vida–, y tras posicionar cuáles son los principales hitos y sujetos mediante los cuales la agenda hegemónica pretende reproducirse, avanzamos en nuestra reflexión proponiendo en este segundo capítulo algunas ideas-fuerza para enfrentar esta desde la defensa explícita de la vida.

En primer lugar establecemos seis premisas que nos sugieren pautas para impulsar agendas alternativas en un momento crítico de cambio de paradigma como el presente; en segundo término, y de manera complementaria, planteamos seis claves políticas que nos bosquejan los horizontes sobre los que avanzar y donde centrar los esfuerzos emancipadores; finalmente, y aterrizando ya en la disputa con el poder corporativo definimos 20 propuestas que, asumiendo dichas premisas y claves, nos permitan ir ganando espacios al capital en favor del bien común, el trabajo, la diversidad y la sostenibilidad.

En definitiva, se trata de construir un marco teórico-político de referencia para desmantelar el poder corporativo, que ofrezca claves sobre cómo, hacia dónde y qué hacer. En este sentido, la meta de la agenda propuesta es la de fortalecer las resistencias y las alternativas al poder acumulado por las grandes corporaciones, planteando un marco general e integral que sugiera reflexiones e iniciativas al conjunto de agentes sociales y políticos. Estos, en última instancia, deberán necesariamente aterrizar este marco general a su contexto, situación y capacidad específica.

a. Desde qué premisas impulsar alternativas al poder corporativo

Las agendas alternativas deben asumir el desafío generado por el momento crítico que atravesamos, desarrollando estrategias políticas bajo una triple mirada: en primer lugar, recogiendo el acumulado de experiencia de las luchas históricas de emancipación, impulsadas por múltiples sujetos y agendas; en segundo término, enfrentando los hitos y agentes mediante los cuales el modelo hegemónico pretende reproducirse, poniéndole así freno; finalmente, sentando las bases para trascender los parámetros civilizatorios vigentes a partir del marco de posibilidad que ofrece el escenario actual.

Para encontrar el mínimo común denominador a esta enrevesada ecuación, establecemos a continuación 6 premisas que en nuestra opinión podrían ayudarnos a construir agendas emancipadoras en este momento paradigmático, vinculando pasado, presente y futuro. Se trata en este sentido de ideas-fuerza que nos remiten a un enfoque determinado de enfrentar las resistencias y alternativas hoy en día desde claves emancipadoras, tomando como referencia específica al poder corporativo:



Fuente: Elaboración propia.

1. **Agendas en defensa explícita de la sostenibilidad de la vida.** La vida –incluyendo todo lo viviente– es el sujeto a defender, sostener y ampliar. Siendo así, nuestros esfuerzos de cambio deben adecuarse a aquellas características de la vida que favorezcan su reproducción. Entre otras posibles, destacamos tres de especial relevancia: en primer lugar, la vida como realidad ecodependiente, finita y vulnerable; en segundo término, la vida como fenómeno diverso; por último, la vida como proceso interdependiente que se desarrolla siempre en comunidad.

En este sentido, vivimos en un espacio ecológicamente cerrado en términos de materiales y recursos, por lo que existen límites físicos que no pueden ser superados. No todo modelo de producción, consumo y organización social es viable ni deseable, siendo necesario en estos momentos optar de manera decidida por aquellos que mejor se amolden al contexto climático y energético. Además, la vida es una realidad diversa, por lo que su reproducción precisa del reconocimiento y cuidado de dicha diversidad. De este modo, es fundamental dar valor a los diferentes enfoques de bienestar y justicia existentes, las más variadas formas de saber, así como la existencia múltiples sujetos y agendas. Esto requiere, en todo caso, de un compromiso en defensa de la pluralidad y en la búsqueda de referentes comunes que articulen dicha diversidad desde el prisma de la igualdad. Y la interdependencia entre toda forma de vida nos empuja a situar lo colectivo en el centro, de lo que se deriva la relevancia de la democracia, de la reciprocidad, de la participación activa y de calidad de todos y todas en las decisiones que nos afectan directamente, dentro de una lógica de un sujeto amplio, plural y diverso de emancipación. Por lo tanto, las agendas que impulsemos en defensa de la vida deben tomar la sostenibilidad, la apuesta por la igualdad en la diversidad, así como la democracia directa y participativa como premisas para enfrentar al proyecto de la modernidad capitalista.

2. **Agendas integrales y globales.** Si la génesis de la crisis se sitúa en una serie de valores civilizatorios, el conflicto capital-vida no es únicamente una cuestión de coyuntura, sino que se vincula también con parámetros, estructuras y relatos sistémicos, globales y de fuerte raíz histórica. Por tanto, la disputa emancipadora debería plantearse desde una lógica integral, que abordara todo este conjunto de elementos, posicionando en sentido contrario nuevas narrativas y nuevas formas económicas y políticas de organización de la vida en todos los espacios de reproducción del modelo hegemónico. Esta consideración nos incita a desarrollar estrategias amplias que abarquen lo económico, lo político, lo social, lo cultural, lo epistemológico, lo comunicativo, etc. De este modo, es fundamental que se formulen desde un punto de vista multidimensional, que se proyecten y confronten con el conjunto de dimensiones que posibilitan la sostenibilidad del proyecto civilizatorio vigente.

A su vez, nos obliga a realizar análisis y propuestas que vinculen lo local con lo global. Es decir, si la agenda hegemónica se despliega desde lo global y aterriza en el territorio, también las agendas alternativas deben sostenerse sobre la defensa de este último, pero desde la apuesta por su vínculo estatal, regional y global. Por ello, la integralidad de las estrategias y la articulación local-global se tornan no solo necesarias sino urgentes para avanzar en el desmantelamiento, desde lógicas cosmopolitas pero arraigadas (Tarrow, 2011), del conjunto de escenarios de desarrollo del conflicto capital-vida.

3. **Agendas en transición.** La crisis pone de manifiesto, por un lado, la urgencia por actuar frente a una agresión sin precedentes que pone en peligro la vida humana. Pero por el otro, plantea una disputa integral de calado que requiere de un tiempo amplio en términos históricos, de una mirada por tanto de largo recorrido. Ante esta aparente paradoja, las agendas de emancipación se ven obligadas a responder ante lo inmediato, haciéndolo a su vez en base a estrategias que permitan ir posicionando y ampliando los espacios contrahegemónicos, en un contexto en el que el carácter crítico del momento que vivimos no es socialmente evidente todavía (Santiago Muiño, 2016). A nuestro entender, las agendas emancipadoras deberían superar el viejo debate entre reforma y revolución, entre cambios menores o grandes transformaciones, para optar por ir posicionando tanto los unos como los otros, de manera progresiva y acumulada –aunque no necesariamente lineal–, en estrategias que nos permitan arrebatar espacios usurpados por el capital. Se trataría, entonces, de huir tanto de la respuesta estrictamente inmediata y/o reactiva, que se circunscribe únicamente al marco de lo supuestamente posible, esto es, de lo que la modernidad capitalista permite, en un extremo, como del empecinamiento en la implementación absoluta y sin gradualidad de las claves emancipadoras, en el extremo opuesto.

Proponemos así que las agendas emancipadoras consideren la transición como eje estratégico, asumiendo el desafío de combinar la respuesta ante las necesidades inmediatas y urgentes con

la determinación por transitar, aquí y ahora, hacia otras formas de vida antagónicas a las vigentes. Ello nos impela a aunar lo macro y lo micro, lo estructural con lo coyuntural, la pretensión de grandes transformaciones sistémicas con cambios personales, organizativos y comunitarios, a partir de una idea de la emancipación como horizonte, pero a su vez como algo que ocurre aquí y ahora, politizando de esta manera también lo cotidiano (Fernández, Piris y Ramiro, 2013).

4. **Agendas inclusivas.** El conflicto capital-vida se plantea como un binomio explicativo de la incompatibilidad entre ambos términos, pero no como un enfrentamiento dicotómico entre capitales abstractos, por un lado, frente al conjunto de la humanidad y el planeta, por el otro. De este modo, definíamos al capital como metáfora articuladora de un proyecto civilizatorio que conforma un sistema de dominación múltiple, que no se agota en el capital en sí mismo. Al contrario, se proyecta como ya hemos visto en una compleja maraña en la que interactúan capitalismo, heteropatriarcado, colonialidad, productivismo y democracia de baja intensidad, con actores y lógicas diversas y en conflicto.

En este sentido, la disputa entre la agenda hegemónica y las agendas alternativas no puede entenderse desde un punto de vista estático, ya que participan en una contienda política compleja y de gran dinamismo. Por un lado, y centrándonos en los capitales en el sentido estricto y no metafórico, estos no tienen una única identidad, sino que responden a intereses, contextos y dinámicas no siempre coincidentes, aunque en última instancia compartan parámetros comunes. Por eso, es importante analizar las convergencias y divergencias entre los mismos, en el marco de la nueva configuración del capitalismo en el siglo XXI que ya hemos analizado en el capítulo anterior.

Pero también, por otro lado, es fundamental para las propuestas emancipadoras asumir el reto que supone la lucha contra el sistema de dominación múltiple articulado en torno al capitalismo, ya que obliga a analizar y enfrentar las evidentes asimetrías entre personas, grupos, comunidades, pueblos y movimientos en función de la clase, el género, la etnia/raza, la identidad sexual, etc., superando de esta manera miradas simplistas de abordaje de los procesos de emancipación. En este sentido, es fundamental formular agendas que sumen, incluyan e interseccionen, enfrentándose así al modelo de vida hegemónico que representa el hombre blanco, heterosexual, individualista, con presencia pública, supuestamente autosuficiente y con recursos.

Por tanto, si el objetivo es superar este modelo que genera exclusión y explotación de las vidas de las mayorías sociales, es necesario definir agendas y estrategias de transición, basadas en experiencias parciales, situadas y concretas, pero con voluntad de coimplicarse en un mundo común y de abordar de manera integral e inclusiva la dominación capitalista –siendo esta por supuesto fundamental, al ser el eje vertebrador del proceso civilizatorio–, pero también y al mismo tiempo heteropatriarcal, colonial, productivista y democráticamente devaluada. Abogamos pues por la articulación de una agenda y un discurso coordinativo –que aglutine a actores que, en base a claves compartidas, creen, deliberen, argumenten, negocien y lleguen a acuerdos alternativos– con un discurso comunicativo –que permita presentar, contestar, deliberar y legitimar dichos acuerdos– (Schmidt, 2011).

5. **Agendas corresponsables.** Las consideraciones sobre cómo enfocar agendas alternativas también deben hacer referencia a quién las impulsa, cuál es por tanto el sujeto de cambio. En nuestra opinión, el reto al que nos enfrentamos es el de construir un sujeto amplio, diverso y plural que cuente con la fuerza suficiente para voltear de manera radical el *statu quo* vigente. En consonancia con nuestra apuesta inclusiva, este debería vincular a los y las diversas en marcos comunes, a partir en todo caso de la clase trabajadora como eje articulador del conjunto. Es fundamental analizar qué estrategias y qué agentes pueden tener un mayor impacto en este sentido, y es ahí donde se sitúa el debate entre poder y contrapoder, esto es, priorizar las vías oficiales e institucionales o la autonomía social y comunitaria.

Ante esta tesitura, y frente a la dimensión de la disputa capital-vida, consideramos que las agendas emancipadoras deberían apostar, si se dieran las condiciones en cada caso, por la corresponsabilidad entre instituciones, movimientos y comunidades en dinámicas de fortalecimiento del poder popular (Gómez, 2015). En este sentido, y tomando este último concepto como meta e indicador privilegiado de avance, partimos del papel fundamental de la autogestión social y comunitaria como base de cualquier proceso de transición emancipadora. No obstante,

reconocemos que pese a su habitual alianza con los parámetros hegemónicos, las instituciones públicas también han tenido, tienen y pueden tener un rol activo en el impulso y en la generación de espacios favorables al poder popular, en un contexto además donde lo público es un escenario estratégico en disputa, como vimos en el capítulo anterior. En todo caso, precisamos que esta apuesta por la corresponsabilidad debe contextualizarse en cada caso concreto –analizando en este sentido las capacidades y voluntades de instituciones, movimientos y comunidades–, dando lugar así a múltiples opciones posibles –dentro de las cuales la confrontación frontal con la institucionalidad no se descarta–, pero no basadas en la obligatoriedad o, en sentido contrario, en un desdén principista.

De este modo, es necesario un esfuerzo mutuo de comprensión y de análisis crítico del momento que atravesamos. Así, lo público debería tratar de poner sus dinámicas al servicio de procesos de emancipación –y no únicamente de redistribución–, mientras que los movimientos sociales y comunitarios tendrían que aceptar el desafío derivado de la complejidad de la contienda política, a partir de lógicas de transición situadas y contextualizadas.

En este sentido, Santos aboga por una reinención del Estado considerando a este como “novísimo movimiento social”, partiendo de la idea de que:

Ni el principio del Estado ni el de la comunidad pueden garantizar aisladamente, vista la *hybris* avasalladora del principio de mercado, la sostenibilidad de las interdependencias no mercantiles –en ausencia de las cuales la vida en sociedad se convierte en una forma de fascismo societal–. Esta concepción propone una nueva y privilegiada articulación entre los principios del Estado y de la comunidad, bajo el predominio de este último. Si la concepción de la reinención del Estado como Estado-empresario potencia los isomorfismos entre el mercado y el Estado, esta segunda potencia los isomorfismos entre comunidad y Estado (Santos, 2011: 269).

- 6. Agendas audaces sin mapa predeterminado.** La complejidad es una de las principales características del momento histórico actual, tanto en lo que se refiere a los sujetos que intervienen, las variables que interactúan, así como al escenario político y económico. Asistimos a un cambio de paradigma en el que las bases sobre las que se sustentaba el modelo hegemónico de organizar la vida han sufrido ya y van a sufrir alteraciones profundas.

Las agendas en defensa de la vida deben, por tanto, enfrentar este reto desde claves emancipadoras a partir de estrategias integrales, inclusivas y corresponsables, y además sobre un piso que se nos mueve. Esto es, ante un cambio profundo y sin contar con certezas ni dogmas que nos permitan totalizar y simplificar el conflicto capital-vida. Por ello, es fundamental desarrollar la audacia y la creatividad de pueblos y comunidades para abordar un incierto futuro pero desde ciertas bases sólidas, tierra firme que nos permita sustentar procesos a través de rutas sin mapa, sendas sin manual de instrucciones predeterminado (Santiago Muiño, 2016), que permitan posicionar alternativas barrocas, esto es, prefiguradoras de valores contrahegemónicos pero a la vez atravesadas por la modernidad capitalista.

En el siguiente apartado, precisamente, trataremos de establecer esa tierra firme sobre la que avanzar, esto es, los horizontes hacia los que impulsar alternativas de nuestro marco de referencia. Estos, en todo caso, deberían proyectarse sobre agendas audaces que explícitamente defiendan la reproducción de la vida, que se planteen desde miradas integrales y globales, que formulen estrategias de transición y de disputa progresiva, que incluyan sujetos y propuestas desde la corresponsabilidad, y que asuman la incertidumbre como un valor crítico que en ningún caso limite la voluntad política de superación radical del proyecto de la modernidad capitalista.

b. Hacia qué horizonte dirigir las alternativas al poder corporativo

Si las premisas del apartado anterior concretaban las condiciones del terreno de juego de la contienda política entre capital y vida, ahora bosquejamos las sendas por la que creemos que deberíamos caminar desde un enfoque emancipador. Estas sendas, como ya hemos repetido, no tienen un mapa perfectamente definido. No obstante, ello no nos hace caer en el relativismo, ni en el otro extremo nos conduce a celebrar toda iniciativa que se plantee desde parámetros contrahegemónicos. Al contrario, es un acicate para

buscar asideros sobre los que cimentar agendas y estrategias integrales e inclusivas que se enfrenten audazmente, a pesar de la incertidumbre, al proyecto civilizatorio hegemónico, al modelo vigente de sociedad global y al poder corporativo a partir de valores alternativos y emancipadores:

1. ***El territorio como sujeto estratégico de organización alternativa de la vida.*** Planteamos así la relevancia de situar lo local, el territorio, como espacio prioritario sobre el que repensar formas económicas y políticas emancipadoras. Hablamos de territorio no como una simple entidad administrativa, sino como el espacio donde se desarrolla fundamentalmente la vida, donde los nuevos sujetos se instituyen, instituyendo su espacio, apropiándose material y simbólicamente (Zibechi, 2007). Otorgar valor a lo local como horizonte prioritario hacia el que avanzar no se vincula en ningún caso a regímenes de autarquía o de regreso a una supuestamente idílica vida comunitaria anterior. Más bien plantea la necesidad de abordar una reordenación de las prioridades competenciales entre lo local, lo estatal, lo regional y lo global que, sin plantear la eliminación de ninguno de estos ámbitos, revise sus papeles actuales, dando un peso creciente al territorio. En este sentido, no hay que confundir local con localismo –ya que este reequilibrio no plantea como hemos dicho la eliminación de los diferentes espacios–, y siempre se basaría en lógicas de articulación multinivel, aunque con una fuerte base territorial (Santiago Muiño, 2016). En todo caso, y tras analizar el grado de complejización vinculada a la globalización neoliberal, sería preciso emprender un camino en sentido contrario, que permita ampliar la democracia y circunscribir lo económico a lo político.

A partir de esta concepción de territorio, creemos que es en este espacio donde se vislumbran las mejores condiciones para implementar nuevos valores, estructuras y prácticas socioeconómicas. Así, creemos que en lo local –que por supuesto es un espacio en disputa y no exento de conflictos– es posible definir sistemas económicos que asuman como premisa los límites físicos definidos por los flujos de materiales, energía y residuos; que se sometan al colectivo y al mandato democrático desde referentes a favor del bien común; que limiten en ese sentido el espacio de lo privado y del ánimo de lucro en favor de lo público y lo comunitario; que primen el trabajo socialmente necesario al capital, a partir de un tratamiento no capitalista de este último; y que apuesten por la diversidad económica como principio rector, aumentando progresivamente los espacios para las economías alternativas. Planteamos, por tanto, como primera clave una reordenación de las prioridades competenciales actuales en detrimento de lo global y a favor del territorio, como vía para posicionar sistemas económicos alternativos, descomplejizados, diversos, basados en el bien común, la democracia y el trabajo, ajenos por tanto a la primacía de la maximización de la ganancia.

2. ***Agendas democráticas desde el poder popular.*** La implementación de formas alternativas de organizar la vida se sustenta en nuestro marco de referencia sobre una base política coherente con esta apuesta. Se parte así de la defensa del concepto poder popular, que consiste en:

El ejercicio efectivo, a través de la organización y participación real, de la amplia mayoría de un pueblo en la decisión de los asuntos básicos que le conciernen (Colussi, 2007).

De esta manera se aboga por una versión plena, no amputada ni cercenada, del concepto de soberanía. En este sentido los pueblos, la ciudadanía, las comunidades deben tener la capacidad para decidir sobre todo lo considerado estratégico. No hay poder popular si este no se vehiculiza mediante procesos de democracia directa y participativa, no limitados a la simple delegación en ciertos espacios institucionalizados. Se vincula también a un alto grado de autogestión popular en base a sujetos autónomos, emancipados, activos y críticos, que autoconstituyen estructuras no solo en el ámbito político, sino también en el económico, social y cultural, a partir de un concepto más amplio de democracia. Aunque esta apuesta es generalizable a cualquier espacio competencial, encuentra un mejor encaje en el territorio, en lo local. Es ahí donde es más factible, por motivos de escala, impulsar fórmulas de democracia directa y participativa, así como plantear fórmulas autogestionadas en lo económico y cultural. Así pues, nuestro marco de referencia combina hasta el momento propuestas económicas ajenas al lucro y con base en el territorio, con fórmulas de democracia directa y participativa que ahonden en el poder popular.

3. ***Relatos contrahegemónicos desde valores emancipadores.*** El avance en nuevas formas de organizar la vida precisa de imaginarios que se enfrenten al relato único que impone el proyecto

vigente, en coherencia con nuestras premisas a favor de agendas integrales, globales e inclusivas. En este sentido, no solo es necesario impulsar prácticas alternativas, sino también generar y ampliar sus condiciones de posibilidad. Para ello, es fundamental desarrollar narrativas que lesionen la legitimidad del mantra civilizatorio –ahondando en la inviabilidad e injusticia vinculadas al mismo– y que pongan de manifiesto la necesidad, la viabilidad y la voluntad de avanzar hacia otros derroteros civilizatorios antagónicos a los vigentes.

Esto apela a un análisis crítico y autocrítico permanente de los sentidos comunes vigentes, pero también de los parámetros en los que se definen habitualmente los procesos emancipadores; nos conmina a incidir en la denuncia de los impactos de los antagonistas –entre los que destaca sin duda el poder corporativo, y frente al cual se desarrollan múltiples iniciativas de boicot, tribunales de opinión, etc.–; y nos invita a complementar nuestras prácticas transformadoras con la apuesta por otras formas más liberadoras de comunicar –fortaleciendo los medios críticos y alternativos– y de aprender/saber poniendo en valor las fórmulas populares y comunitarias, dentro siempre de relatos inclusivos que posibiliten el contagio mutuo y la expansión de los espacios alternativos.

4. **Redistribución radical de la riqueza.** La igualdad en la diversidad es otra referencia inexcusable en defensa de la vida. No se trata de una paradoja, sino que se aboga por alternativas que sean universalizables –válidas y vigentes para todas y todos– a la vez que singulares –adaptadas a las situaciones y posiciones de cada sujeto específico– (Orozco, 2014). En este sentido, y directamente vinculado a nuestra apuesta por transitar hacia otras formas de vida, creemos que es estratégico revertir las enormes asimetrías actuales en términos de seres, poderes y saberes. Si a lo largo de nuestro marco de referencia las abordamos en conjunto, en esta clave nos centramos en las desigualdades entre enriquecidos y empobrecidos, poseedores y despojados, dominadores y dominados, etc.

En este sentido, incidimos en el carácter estratégico de una redistribución radical de la riqueza, que revise completamente el modelo actual de propiedad y acceso a bienes y recursos. Asumimos la riqueza desde una acepción no ortodoxa de la misma, y que por lo tanto no hace referencia solo a la acumulación individual de bienes materiales, sino de todo aquello que permite garantizar el desarrollo una vida en plenitud y armonía con la naturaleza. Redistribuir bajo esta definición supone arrebatarse espacios, estructuras y sectores a la ganancia, los mercados y el flujo permanente del capital, desde lógicas de desmercantilización y desmonetización que progresivamente sitúen en el centro lo colectivo y que alejen al ánimo de lucro de los bienes comunes y/o estratégicos (agua, tierra, energía, transporte, finanzas, conocimiento, etc.). Además, se vincula con actuaciones públicas sólidas en defensa del marco de derechos de personas y pueblos, regulando y participando activamente en el ámbito económico y político (fiscalidad, deuda, compra pública, etc.), adaptándose y fortaleciendo la diversidad, y priorizando la lucha contra las exclusiones. Con todo ello, planteamos un horizonte de emancipación que, desde el reconocimiento y reproducción de la diversidad, incida en la igualdad a partir de una redistribución profunda de la propiedad y acceso a la riqueza, basada en la primacía de lo común.

5. **Redistribución radical de los trabajos.** También es más que evidente la asimetría en la distribución de tipos y tiempos de trabajo. Partimos en este caso también de una acepción más amplia de trabajo que la limitada al empleo en el mercado, que incluye toda labor socialmente necesaria para el sostenimiento de la vida. En este sentido, si el trabajo es uno de los valores centrales de la propuesta alternativa de sociedad, es preciso dignificarlo, tanto si se desarrolla en el mercado como en la comunidad o en los hogares, y siempre desde una mirada emancipadora y no reaccionaria (Orozco, 2014).

A su vez, es preciso redistribuirlo radicalmente, lo que supone repartir los diversos trabajos de manera equitativa en base a una democratización profunda de los diferentes espacios –especialmente los hogares y las empresas–, que pongan fin a las enormes asimetrías de clase, de género y de todo tipo vigentes hoy en día. Esta democratización apela también a la división internacional de trabajo que, sin ser estática ni permanente, condena a muchos pueblos, países y regiones a situaciones económicas dependientes y de especial vulnerabilidad, siendo necesario ahondar en sentido contrario en favor de propuestas autónomas y soberanas. De esta manera, la redistribución de los trabajos para la superación de las profundas asimetrías coloniales, de género y clase es también parte estratégica de nuestro marco de referencia.

6. **Movilización social crítica y activa frente al *statu quo*.** Finalmente, será imposible avanzar en los horizontes establecidos por nuestro marco de referencia si no existe una fuerte movilización social, una conciencia crítica generalizada que enfrente los hitos del modelo hegemónico y que plantee su voluntad de avanzar por otros horizontes, ajenos al sentido común vigente. De este modo, toda nuestra propuesta alternativa se sostiene sobre la articulación y el contagio de las múltiples y diversas luchas y resistencias que enfrentan el proyecto civilizatorio y a su protagonista actual –el poder corporativo–, que eviten en este sentido salidas a esta crisis civilizatoria basadas en la violencia y la exclusión, posicionando en sentido contrario la participación y movilización social como valor alternativo de primer orden.

Con estas 6 claves configuramos el marco de referencia para el impulso a agendas alternativas. Este se basa en un horizonte en el que el territorio alcanza un papel estratégico en la apuesta por nuevas formas políticas y económicas de organizar la vida, fundamentadas en la sostenibilidad, el poder popular, el bien común, el trabajo y la diversidad –que serían los valores que descentran la posición de referencia que actualmente ocupan los mercados, el capital y la maximización de la ganancia–. Los avances en este sentido no solo se vinculan a ganar espacios mediante la generalización de sistemas alternativos, sino también a hacerlo en base a relatos contrahegemónicos que amplíen sus sendas de posibilidad y permitan su apropiación generalizada y mayoritaria, incidiendo directamente en la deslegitimación del *statu quo*, la comunicación y los saberes populares y críticos. Y, finalmente, estos esfuerzos emancipadores deben ir acompañados de una fuerte resistencia y movilización social, así como de una redistribución radical de la riqueza y los trabajos que revitalice el debate sobre el proyecto colectivo y revierta las desigualdades de clase, género y raza/etnia, permitiendo así enfrentar en mejores condiciones el reto civilizatorio del conflicto capital-vida.

Una vez que hemos definido las claves de nuestro marco de referencia, pasamos a reordenarlas en función de la lógica de transición, así como a aterrizarlas a la disputa específica con el poder corporativo. El hilo conductor de dicha lógica es la intensidad de la disputa con la agenda hegemónica, esto es, la voluntad y capacidad de cada clave por plantear iniciativas antagónicas a las vigentes. En este sentido, reestructuramos las claves en función de tres elementos de creciente intensidad. El primero lo conforman las *resistencias*, esto es, los diques de contención al avance de dicha agenda; el segundo serían las *regulaciones*, que limiten la capacidad de actuación de sus sujetos protagónicos a favor del bien común; finalmente, en tercer lugar estarían las *alternativas*, que prefiguren otras formas de vida, aunque como ya hemos señalado, con cierto carácter barroco y por tanto también atravesadas por la razón neoliberal y capitalista (Ramiro, 2016).

Figura 5. Claves para impulsar alternativas al poder corporativo



Fuente: Elaboración propia.

Siguiendo la secuencia resistencia-regulación-alternativa⁶, situaríamos dentro del término *resistencia* la movilización social crítica y activa frente al *statu quo* que, como hemos indicado, entendemos que es la base para posicionar parámetros alternativos, impidiendo la desposesión de nuevos espacios a favor del capital. En lo que se refiere al poder corporativo, se plantea específicamente la necesidad de frenar los megaproyectos, así como las estructuras y organismos que participan del modelo de gobernanza global corporativa (FMI, Banco Mundial, tratados de comercio e inversión, etc.).

Pasando al ámbito de la *regulación*, situamos aquí las claves de redistribución radical de la riqueza y los trabajos, destacando en este sentido el rol fundamental de las instituciones por ahondar en este sentido, desarrollando políticas públicas que regulen a favor del bien común y que, incluso, favorezcan espacios emancipadores de impulso al diverso poder popular. De manera específica es preciso detenerse en aquéllos ámbitos directamente relacionados con la riqueza corporativa –como son la propiedad y gestión de los bienes comunes y/o estratégicos, la fiscalidad, la deuda y la compra pública– o con la defensa del trabajo en sentido amplio –combinando la defensa de un marco de dignidad en las relaciones laborales en el mercado desde una lógica local-global, con la apuesta por democratizar y poner en valor el cuidado desde una perspectiva emancipadora–.

Avanzando en la secuencia, situamos la apuesta por agendas democráticas desde el poder popular como cuarta clave, con un pie en la regulación y otro en la alternativa. Así, es parte de la regulación en la medida en que plantea el desmantelamiento de la agenda y estructura de gobernanza democrática de baja intensidad en la que vivimos; a su vez, es alternativa cuando plantea su compromiso con la construcción de procesos de democracia real en el territorio. Esta base política es la que sostiene las dos claves finales –ya dentro del marco de la *alternativa*–, que plantean el impulso y articulación tanto de propuestas económicas emancipadoras como de relatos contrahegemónicos que descentren a los mercados capitalistas y a sus protagonistas, a la vez que denuncian los impactos de la actividad de las empresas multinacionales y abren sendas de oportunidad para las alternativas.

Este es en definitiva nuestro marco para impulsar alternativas al poder corporativo, partiendo de la apuesta por agendas integrales, globales, inclusivas, corresponsables y audaces, que explícitamente defiendan la vida en su disputa contra el capital. A partir de ahí, planteamos un horizonte estratégico hacia el que transitar marcado por la resistencia y movilización social frente a las transnacionales y su red de gobernanza; por la regulación pública en favor de la primacía de la soberanía popular y del bienestar general ante la impunidad corporativa vigente; y, finalmente, por el compromiso por desarrollar nuevos sistemas y relatos de organización de la vida, que permitan al poder popular arrebatarse espacios y finalmente desmantelar el poder atesorado por las empresas transnacionales. Será en función de esta mirada específica sobre cómo y hacia dónde impulsar alternativas que a continuación definamos las prioridades de actuación frente a las grandes empresas.

c. Qué hacer para desmantelar el poder corporativo

Finalizamos nuestra apuesta en favor del desmantelamiento del poder corporativo concretando 20 propuestas directamente vinculadas al marco de referencia bosquejado a lo largo del presente capítulo. Estas plantean por tanto una confrontación integral, global, corresponsable, inclusiva y en defensa de la vida con el poder acumulado por las empresas transnacionales, a partir de una lógica de transición –resistencia-regulación-alternativa–. A su vez, cada propuesta responde de manera directa al menos a una de las 6 claves que definen los horizontes de emancipación hacia los que avanzar, como se puede apreciar en la siguiente figura.

6 En todo caso, y pese a la ordenación por grado de intensidad estructural en la disputa, no se trata necesariamente de un proceso lineal, ni en el que cada clave es perfectamente autónoma –al contrario, el grado de correlación es muy alto entre todas ellas–. En todo caso, nos sirve para organizar de manera progresiva los diferentes elementos de una estrategia de transformación estructural.

Figura 6. 20 propuestas de la agenda marco frente al poder corporativo

Claves	Transición	Propuestas
Diques democráticos de contención frente al poder corporativo	Resistencia	Movilización popular frente a los megaproyectos
	Resistencia	Freno al avance del modelo de gobernanza global corporativa
Redistribución radical de la riqueza	Regulación	Defensa de lo común: desmercantilización de bienes comunes y/o estratégicos
	Regulación	Reforma agraria integral frente al acaparamiento corporativo de tierras
	Regulación	Fin de la elusión y la evasión fiscal corporativa
	Regulación	Impago de la deuda ilegal, ilegítima, odiosa e insostenible
	Regulación	Apuesta decidida por la Compra Pública Socialmente Responsable (CPSR)
Redistribución radical de los trabajos	Regulación	Defensa de un marco local-global de relaciones laborales dignas
	Regulación	Dignificación y democratización del trabajo de cuidados
Agendas democráticas para desmantelar el poder corporativo	Regulación	Marco global de regulación sobre empresas transnacionales y derechos humanos
	Alternativa	El territorio como sujeto político de organización alternativa de la vida
El territorio como sujeto económico de organización alternativa de la vida	Alternativa	Hacia la soberanía energética como bien común
	Alternativa	El cuidado en el centro de la comunidad
	Alternativa	Producción basada en el trabajo para el bien común
	Alternativa	Consumo menor y responsable
	Alternativa	Hacia una banca ética
Relatos contrahegemónicos frente al poder corporativo	Alternativa	Democratización de la comunicación: diversa y no corporativizada
	Alternativa	Denuncia e incidencia contra el poder corporativo
	Alternativa	Saberes populares para una vida descorporativizada
	Alternativa	Hacia agendas y estrategias situadas frente al poder corporativo

Fuente: Elaboración propia.

Exponemos a continuación los principales contenidos de cada una de las 20 propuestas de nuestra agenda marco en disputa con el poder corporativo⁷:

- 1. *Movilización popular frente a los megaproyectos.*** Se apuesta por resistir al avance de la implantación de las grandes empresas en defensa del territorio y de los bienes comunes, en base a estrategias integrales que combinan movilización social, ejercicios de democracia directa, cohesión social de la diversidad, articulación local-global, resiliencia, y la proyección de relatos alternativos al generado por el entramado transnacional.

⁷ La concreción de dichas propuestas se sustenta sobre el análisis de 30 iniciativas diversas impulsadas en los últimos años por diferentes agentes en América Latina y Europa, tal y como se refleja en Fernández (2016).

2. **Freno al avance de la gobernanza global corporativa.** Se propone lesionar el modelo de democracia corporativa resistiendo y/o revocando sus principales hitos (tratados comerciales y de inversión vigentes y en negociación), así como rompiendo relaciones con sus agentes prioritarios (Banco Mundial, FMI, Tribunales de arbitraje, etc.) desde decisiones soberanas y unilaterales, si así fuera necesario.
3. **Defensa de lo común: desmercantilización de bienes comunes y/o estratégicos.** Consiste en descentrar los mercados y el capital a través de procesos que, más allá de avanzar en términos de propiedad pública frente a privada, regulen en favor de una lógica público-comunitaria que desmercantile bienes comunes y estratégicos (energía, transporte, finanzas, alimentación, etc.), desde la defensa de la democracia directa en la toma de decisiones.
4. **Reforma agraria integral frente al acaparamiento corporativo de tierras.** Se propone poner fin al grave fenómeno del acaparamiento de tierras desde la defensa de esta como bien común estratégico, a partir de procesos de reforma agraria vinculados a la agenda de la soberanía alimentaria.
5. **Cerco a la elusión y evasión fiscal corporativa.** Se apuesta por un control fiscal global de las grandes empresas estableciendo una estructura mundial de seguimiento de estas; la obligación de presentar informes globales anuales por grupo corporativo; el fin de los paraísos fiscales, de la arbitrariedad de los precios de transferencia y de las figuras de fomento de la inversión; así como un impuesto internacional a las transacciones financieras. Además, se aboga por fortalecer las capacidades de las haciendas públicas en defensa de una fiscalidad progresiva, comprometida con el entorno y con un fuerte régimen sancionador sobre las corporaciones y grandes fortunas.
6. **Impago de la deuda ilegal, ilegítima, odiosa e insostenible.** Se defienden auditorías ciudadanas que aclaren el carácter de la deuda, facilitando así el impago unilateral de aquella considerada ilegal, ilegítima y odiosa. El monto restante de deuda debería reestructurarse, en el caso de ser insostenible, en ámbitos multilaterales y protocolizados, evitando de esta manera la acción de los *fondos buitres*.
7. **Apuesta por la compra pública socialmente responsable.** Se destaca el papel de la compra pública como herramienta de regulación y fomento de alternativas específicas, apostando de manera decidida por la inclusión obligatoria de cláusulas de todo tipo (laborales, inserción, igualdad entre mujeres y hombres, ambientales, etc.), que a su vez fomenten procesos de soberanía alimentaria y fórmulas de economía alternativa.
8. **Marco local-global de relaciones laborales dignas.** Se apela al trabajo como valor civilizatorio fuerte, a partir de una regulación laboral internacional coercitiva, justicializable y preceptiva. Se apuesta a su vez por reforzar el sindicalismo, la negociación colectiva global para el conjunto del grupo corporativo –rompiendo con la falsa dicotomía entre matrices y delegaciones–, así como por la implicación pública en evitar las deslocalizaciones.
9. **Dignificación y democratización del trabajo de cuidados.** Se propone una mirada amplia sobre el concepto de trabajo, inclusiva con todas las tareas necesarias para sostener la vida. A partir de esta se plantea la regulación en favor de su dignificación y democratización desde lógicas que combinan desmercantilización, la implicación pública en el conjunto de los cuidados, así como la reflexión sobre las asimetrías de género vinculados a los mismos –que interseccionan a su vez con asimetrías de clase y etnia/raza–.
10. **Marco global de regulación empresas transnacionales y DDHH.** Se incide de manera especial en la regulación de la relación entre grandes corporaciones y derechos humanos –desde una revisión crítica de estos–, a través de la apuesta por un tratado exigible, justicializable y codificado, válido no sólo para los Estados sino también para otros agentes sociales y empresariales, que defienda y ampare principios como la jurisdicción universal, la extraterritorialidad, la responsabilidad solidaria y la doble imputación.

11. **El territorio como sujeto político de organización alternativa de la vida.** Avanzando de la regulación a la alternativa, se propone reinventar y ampliar la democracia desde el posicionamiento de fórmulas de democracia directa y participativa, incluso generando nuevas institucionalidades de poder popular y soberanía democrática sobre el territorio y los bienes comunes y/o estratégicos.
12. **Hacia la soberanía energética como bien común.** Se plantea la necesidad y la urgencia de descarbonizar el modelo energético, de desmercantilizar el sector desde un enfoque público-comunitario, así como de repensar el modelo económico local desde una lógica de transición energética.
13. **El cuidado en el centro de la comunidad.** Se defiende ampliar las lógicas de autogestión comunitaria en clave de poder popular, desmercantilizando y desmonetizando las relaciones vitales, y situando los cuidados como eje central de todo proceso de emancipación.
14. **Producción basada en el trabajo para el bien común.** Se apuesta por transitar desde el apoyo a formas de economía alternativa en defensa del trabajo, la democracia, el bien común y la sostenibilidad, a sistemas integrados que disputen espacios a los mercados capitalistas, a partir de un enfoque de corresponsabilidad.
15. **Consumo menor y responsable.** Se propone avanzar hacia un consumo menor –sin obviar las asimetrías Norte global/Sur Global, así como las generadas entre un consumo para reproducir vida o para reproducir mercado–, planificado democráticamente, y responsable en su proyección normativa.
16. **Hacia una banca ética.** Se defiende la reversión de la desregulación y sobrecomplejización financiera, que apueste por una propiedad y gestión público-comunitaria, insertada y co-implicada en el territorio y en sistemas de economía alternativa.
17. **Democratización de la comunicación: diversa y no corporativizada.** Se propone la comunicación como un derecho, evitando la concentración y mercantilización de la misma desde el fomento de los medios comunitarios y/o alternativos, amparados por la legalidad y políticas públicas activas.
18. **Denuncia e incidencia frente al poder corporativo.** Se insiste en denunciar los impactos de las grandes empresas desde múltiples modalidades como las campañas de sensibilización, el boicot, los tribunales populares, etc., como vía para generar conciencia crítica en la ciudadanía.
19. **Saberes populares para una vida descorporativizada.** Se propone una ecología de saberes que ponga en valor las diferentes fórmulas de conocimiento, defendiendo una universidad pública y libre de corporaciones, así como experiencias sociales de investigación crítica, incidencia política y educación popular.
20. **Hacia agendas y estrategias situadas frente al poder corporativo.** Se apuesta, en última instancia, por incidir en la formulación e implementación de estrategias frente a las empresas transnacionales, que recojan múltiples y variadas iniciativas desde una lógica articulada, integral y de transición, como la mejor vía para avanzar en el desmantelamiento del poder corporativo.

Figura 7. 20 propuestas y 90 medidas políticas de la agenda marco

Propuesta 1: Movilización popular frente a megaproyectos

1. Impulsar movilizaciones sociales prolongadas
2. Implicarse en la cohesión comunitaria y articulación de la diversidad
3. Desarrollar ejercicios de democracia directa
4. Articularse local-globalmente
5. Defender jurídicamente el territorio
6. Plantear estrategias de resiliencia comunitaria

Propuesta 2: Freno al avance del modelo de gobernanza global corporativa

7. Paralizar nuevos tratados regionales y globales de comercio e inversión y evitar nuevas adhesiones a los existentes
8. Denunciar los tratados bilaterales de inversión (TBI) vigentes y evitar la firma de nuevos
9. Rechazar y desvincularse de las estructuras multilaterales implicadas en la agenda hegemónica
10. Implicarse en la construcción de nuevas estructuras regionales alternativas de integración

Propuesta 3: Defensa de lo común y desmercantilización

11. Impedir la mercantilización de empresas y sectores públicos
12. Impulsar ejercicios de democracia directa frente a la mercantilización
13. Defender el sistema público de derechos, servicios y protección social
14. Desmercantilizar sectores y empresas estratégicas
15. Remunicipalizar bienes comunes y/o estratégicos

Propuesta 4: Reforma agraria integral frente al acaparamiento corporativo de tierras

16. Movilizarse y ocupar pacíficamente tierras
17. Expropiar las tierras acaparadas
18. Establecer la soberanía alimentaria como prioridad constitucional
19. Suprimir las políticas regionales en favor del agronegocio
20. Aplicar estrategias políticas integrales de reforma agraria desde la soberanía alimentaria

Propuesta 5: Cerco a la elusión y evasión fiscal corporativa

21. Exigir informes anuales preceptivos por grupo corporativo
22. Crear estructura y sistema global de seguimiento y control fiscal
23. Aumentar las capacidades de las Haciendas Públicas y endurecer el régimen sancionador
24. Regular los precios de transferencia
25. Prohibir los paraísos fiscales
26. Desarrollar un impuesto a las transacciones financieras
27. Eliminar las figuras de promoción de la inversión
28. Apostar por una fiscalidad progresiva y comprometida con el entorno

Propuesta 6: Impago de la deuda ilegal, ilegítima, odiosa e insostenible

29. Fortalecer redes locales, estatales, regionales y globales de articulación social frente a la deuda
30. Realizar auditorías ciudadanas de la deuda
31. Repudiar y proceder al impago de la deuda ilegal, ilegítima, odiosa e insostenible
32. Reestructurar la deuda legal e insostenible en un marco multilateral y ordenado

Propuesta 7: Apuesta por la compra pública socialmente responsable

33. Transitar hacia la obligatoriedad de las cláusulas sociales
34. Ampliar del concepto de cláusula social desde un punto de vista inclusivo
35. Apostar por el apoyo a procesos de economía solidaria y soberanía alimentaria
36. Fortalecer la compra pública socialmente responsable en el ámbito de lo local
37. Ampliar la compra pública socialmente responsable al conjunto de ámbitos institucionales

Propuesta 8: Marco local-global de relaciones laborales dignas

38. Fortalecer un sindicalismo desde abajo y combativo
39. Ahondar en una negociación colectiva global para todo grupo corporativo
40. Impedir la subcontratación/terciarización internacional y las deslocalizaciones
41. Apostar por los marcos laborales más favorables a los y las trabajadoras
42. Incidir en la aprobación de un Tratado Vinculante sobre Empresas Transnacionales y Derechos Humanos que incluya un marco laboral global de carácter preceptivo

Propuesta 9: Dignificación y democratización del trabajo de cuidados

43. Fomentar los debates críticos, reflexiones colectivas y las nuevas miradas sobre los cuidados
44. Establecer medidas de corresponsabilidad laboral
45. Impulsar políticas públicas que favorezcan la elección personal para trabajar en los ámbitos vinculados a una mayor dependencia
46. Dignificar y poner en valor el trabajo de cuidados donde opera el sector privado mediante las cláusulas sociales vinculadas a la compra pública socialmente responsable
47. Desmercantilizar el ámbito de los cuidados desde la defensa de lo común
48. Plantear estrategias integrales desde una mirada amplia de los cuidados

Propuesta 10: Marco global de regulación empresas transnacionales y DDHH

49. Fortalecer las redes internacionales en favor de la regulación de las empresas transnacionales
50. Aprobar un tratado internacional exigible, justiciable y codificado, desde una revisión crítica y actualizada del concepto de derechos humanos
51. Ampliar la legalidad internacional a nuevos sujetos y posicionar valores como la jurisdicción universal, extraterritorialidad, la responsabilidad solidaria y la doble imputación
52. Crear una Corte Mundial sobre Corporaciones Transnacionales y Derechos Humanos y de un Centro Público para el Control de las Empresas Transnacionales

Propuesta 11: El territorio como sujeto político de organización alternativa de la vida

- 53. Implementar fórmulas locales de democracia directa
- 54. Implementar fórmulas locales de democracia participativa
- 55. Impulsar iniciativas sociales y comunitarias autónomas
- 56. Impulsar nuevas institucionalidades de poder popular y soberanía democrática sobre el territorio y los bienes comunes y/o estratégicos

Propuesta 12: Hacia la soberanía energética como bien común

- 57. Prohibir los grandes megaproyectos energéticos
- 58. Descarbonizar el modelo energético
- 59. Desmercantilizar el sector energético en favor de una alianza público-comunitaria
- 60. Repensar el modelo económico local desde una lógica de transición energética

Propuesta 13: El cuidado en el centro de la comunidad

- 61. Fomentar las asociaciones sin ánimo de lucro en el ámbito de los cuidados
- 62. Impulsar los bancos de tiempo
- 63. Coimplicarse en redes de cuidado colectivo, intergeneracional y de crianza
- 64. Fomentar espacios populares de autogestión comunitaria
- 65. Impulsar procesos territoriales de construcción colectiva de planificaciones democráticas, que sitúen los cuidados como uno de los ejes centrales

Propuesta 14: Producción basada en el trabajo para el bien común

- 66. Fomentar experiencias económicas basadas en principios alternativos
- 67. Incidir social y políticamente en favor de una economía alternativa
- 68. Coimplicarse y fomentar estrategias, programas y sistemas de economía alternativa
- 69. Incidir en la corresponsabilidad pública a la hora de favorecer estrategias y programas integrales de economía alternativa

Propuesta 15: Consumo menor y responsable

- 70. Incidir social y políticamente sobre unas políticas públicas en favor de un consumo menor y responsable
- 71. Coimplicarse en los circuitos cortos de comercialización
- 72. Coimplicarse y fomentar sistemas de economía alternativa en los que el consumo responsable sea una de los elementos estratégicos

Propuesta 16: Hacia una banca ética

- 73. Regular el sector financiero: aumento fondos propios, prohibición de socialización de pérdidas, responsabilidad ilimitada de grandes accionistas, etc.
- 74. Reestructurar el sector bancario reduciendo su tamaño, separando bancos de depósito y de inversión, y estableciendo un marco regulatorio de productos bancarios
- 75. Erradicar el rentismo y la especulación mediante la prohibición de los derivados y su titulización
- 76. Incidir en el fin del secreto bancario
- 77. Incidir en la financiación bancaria del gasto público
- 78. Apuesta por la banca como bien común, a través de una estructura pública y social/comunitaria
- 79. Coimplicarse en sistemas de economía alternativa desde el impulso a la banca ética

Propuesta 17: Democratización de la comunicación: diversa y no corporativizada

80. Reconocer constitucionalmente el derecho a la comunicación
81. Incidir en la distribución equitativa las frecuencias entre el sector privado, público y comunitario/ social
82. Incidir en la puesta en marcha de programas integrales de apoyo a los medios de comunicación alternativos
83. Coimplicarse en iniciativas y procesos de comunicación alternativa impulsados desde lógicas populares

Propuesta 18: Denuncia e incidencia frente al poder corporativo

84. Coimplicarse y fomentar redes globales específicas de lucha contra el poder atesorado por las empresas transnacionales
85. Coimplicarse y fomentar campañas de sensibilización, incidencia y boicot respecto a empresas transnacionales
86. Coimplicarse y fomentar iniciativas de juicio popular contra el poder corporativo como herramienta política y pedagógica

Propuesta 19: Saberes populares para una vida descorporativizada

87. Defender una universidad pública libre de empresas transnacionales, universal y de calidad
88. Incidir en el impulso a espacios de *educación emancipadora* dentro de las universidades públicas
89. Coimplicarse y fomentar centros y espacios sociales de investigación, formación e incidencia política sobre el poder corporativo
90. Coimplicarse y fomentar experiencias, procesos y espacios de educación popular, como herramienta estratégica de formación emancipadora de pueblos y movimientos sociales

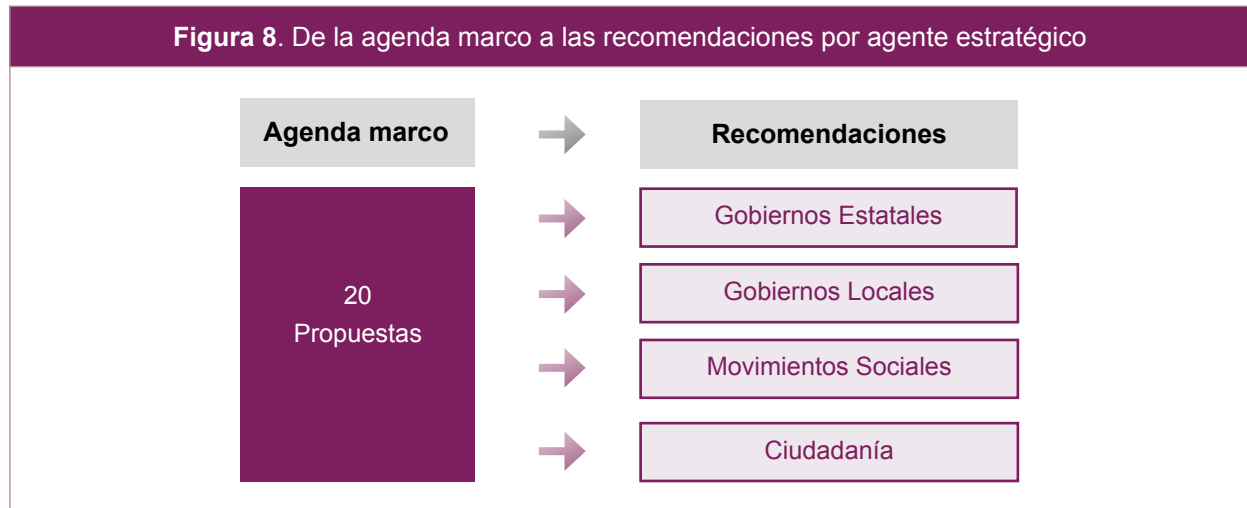
Propuesta 20: Hacia agendas y estrategias situadas frente al poder corporativo

Fuente: Elaboración propia.

En definitiva, las 6 premisas, las 6 claves, la 20 propuestas y las 90 medidas políticas de nuestra agenda marco plantean un hilo articulado de disputa con el poder corporativo. No obstante, como ya hemos señalado, no se formula con la pretensión de ser la agenda única, sino que necesariamente debe aterrizar en contextos y en base a las capacidades de sujetos diversos. Se trata de esta manera de un insumo que pretende favorecer la reflexión y la acción contra el poder que atesoran las empresas transnacionales, para lo que se sugieren sendas por las que transitar desde claves civilizatorias alternativas. Un punto y seguido, por tanto, no un punto de llegada.

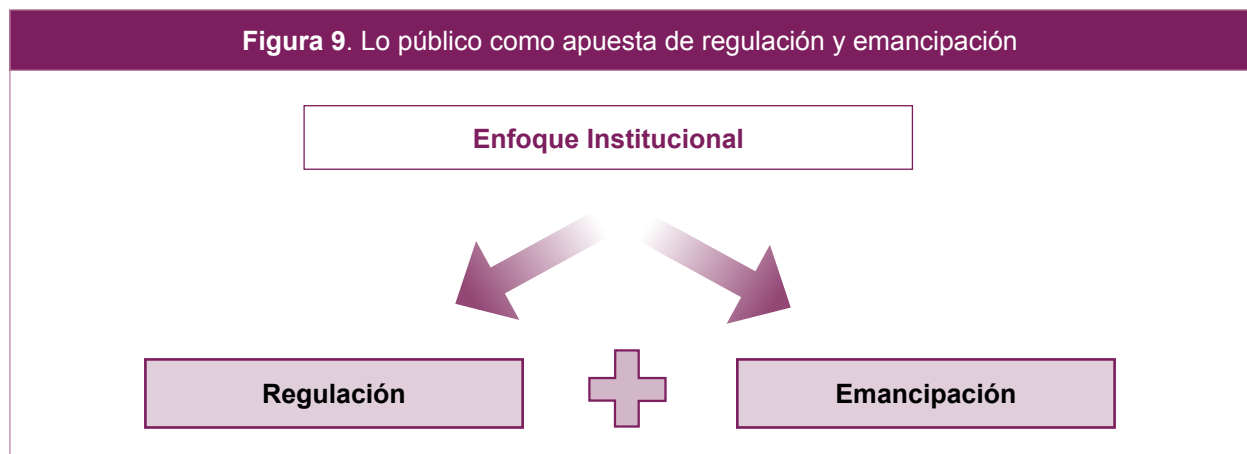
3. Recomendaciones para desmantelar el poder corporativo

La agenda marco sintetizada en el capítulo anterior se sustenta, entre otras características, en la corresponsabilidad. Apela en este sentido a un conjunto amplio de agentes sociales y políticos a actuar –preferentemente de manera articulada– en pos del desmantelamiento del poder corporativo. El principal objetivo de esta última parte de la publicación es la de responder a dicho llamado colectivo proponiendo iniciativas políticas específicas para sujetos considerados estratégicos. Se trataría en última instancia de concretar las propuestas y medidas de la agenda marco en las capacidades y competencias fundamentales de aquellos agentes con un rol de especial consideración en la disputa con las grandes corporaciones.



Fuente: Elaboración propia.

Entendemos que en la actualidad son los gobiernos estatales, los gobiernos locales, los movimientos sociales y la ciudadanía en su conjunto quienes juegan un papel muy significativo a la hora de confrontar el poder atesorado por las empresas transnacionales. En referencia a los dos primeros agentes, y pese a la profunda transformación vivida durante el proceso de globalización neoliberal, no son ni pueden ser ajenos a la defensa del bien común, la democracia y, en definitiva, la sostenibilidad de la vida. En este sentido lo público, como ya hemos comentado previamente, es también un escenario de disputa en el que las grandes empresas pretenden socavar la identidad de las instituciones públicas –basada en la respuesta al interés general–, por lo que la confrontación con el poder corporativo se convierte en un elemento central e intrínseco a su propia naturaleza. En este sentido, y en consonancia con el momento crítico que atravesamos, las administraciones deberían dirigir sus esfuerzos en una doble lógica que aúne *regulación* –delimitando y controlando el marco de actuación de empresas y mercados– y *emancipación* –impulsando nuevas formas de organizar la vida ante la crisis civilizatoria– (Santos, 2014).



Fuente: Elaboración propia.

Si el rol de las instituciones públicas es significativo, no menos lo es el de los movimientos sociales. Estos son quienes en mayor medida y con más fuerza abanderan la defensa de agendas emancipadoras para una transición civilizatoria por lo que son, en su diversidad, agentes estratégicos en la tensión por transformar radicalmente los valores, estructuras y dinámicas que nos abogan al atolladero histórico en el que nos encontramos. En este sentido, son la punta de lanza de la disputa directa con el poder corporativo, de manera que participan activamente en las resistencias, en la incidencia en favor de la regulación y en la construcción de alternativas, esto es, a lo largo del hilo conductor completo de nuestra agenda marco. Por último somos las mayorías sociales, el sujeto plural, amplio y diverso articulado en torno a la clase trabajadora, quienes ejerciendo nuestra soberanía y autonomía política, económica, social y cultural tenemos una gran potencialidad –y responsabilidad– en el desmantelamiento del poder corporativo.

Antes de explicitar una serie de recomendaciones para cada uno de los agentes seleccionados, es importante tener en consideración una serie de variables que nos ayudan a entender el enfoque del ejercicio realizado:

1. Son recomendaciones que necesariamente han de aterrizar sobre la situación, posición, contexto y capacidades específicas de cada agente concreto. En este sentido se trata de sugerencias generales nacidas de experiencias concretas, pero que carecen de valor si no se adaptan a cada circunstancia;
2. Son recomendaciones articuladas en una lógica de transición *resistencia-regulación-alternativa* que, también necesariamente, deberá adaptarse en cada caso. Por tanto, la agenda marco sugiere un hilo conductor determinado que facilita una mirada holística, pero que debe redefinirse en estrategias políticas encarnadas y situadas;
3. Son recomendaciones que se refieren fundamentalmente a las competencias y capacidades específicas de cada agente. Esto no significa que la articulación de estrategias dentro de una lógica de corresponsabilidad no sea un referente básico de nuestro propósito de desmantelar el poder corporativo. Se trata así de un ejercicio de clarificación competencial, pero que en absoluto exime de la búsqueda estratégica de una articulación corresponsable. En este sentido, muchas de las propuestas realizadas pueden tener una mejor acogida e impacto en dinámicas de articulación con agentes de identidad similar o mixta.
4. Son recomendaciones pensadas desde una clave de bosquejo, esto es, parte de un proceso dinámico, abierto y en permanente construcción, por lo que no suponen un fin de trayecto sino un punto y seguido. Se necesita en ese sentido un constante ejercicio crítico y de constante alimentación, así como su concreción en estrategias concretas.

Bajo estas premisas, procedemos a concretar las 20 propuestas de la agenda marco en recomendaciones para las cuatro tipologías de agentes, siguiendo el hilo conductor de una lógica de transición civilizatoria.

a. Recomendaciones para los gobiernos estatales

Los gobiernos estatales juegan hoy en día un papel fundamental en la estructura de gobernanza mundial, siendo a su vez un eslabón necesario en el vínculo local-global. En este sentido, por un lado, son la base sobre la que se configura el entramado regional y multilateral que, como ya hemos señalado, se constituye en el espacio prioritario de actuación de las empresas transnacionales para asentar y fortalecer su poder. A su vez, por otro lado, los Estados delimitan la autonomía y las capacidades de los territorios y de sus instituciones para el impulso de alternativas, precisamente donde se evidencia la disputa más explícita entre capital y vida. Por lo tanto, los gobiernos estatales tienen una notable potencialidad y responsabilidad en la lucha contra el poder corporativo.

Para ello, como ya hemos señalado previamente, es preciso que aúnen una doble lógica complementaria de regulación y emancipación. En este sentido, los gobiernos estatales –especialmente si se articulan internacionalmente–, pueden jugar un rol muy claro en la defensa de mínimos democráticos que reviertan la hegemonía de la economía capitalista sobre la política, recuperando espacios para la democracia y el interés general. Pero además, los Estados deben desarrollar en la actualidad un enfoque emancipador

de impulso de formas alternativas de organizar la vida. Así, por un lado, tienen la responsabilidad de formular e implementar políticas que amplíen los espacios para una economía basada en el trabajo, el bien común, la diversidad y la sostenibilidad, con especial énfasis en la transición energética. Por el otro, tampoco pueden ser ajenos a la necesidad de revertir la asimetría global-local actual, apostando por una nueva gobernanza mundial basada en una democracia directa y participativa, completamente ajena a la corporativa, que impulse el territorio como espacio estratégico.

Por lo tanto, los gobiernos estatales son un agente con capacidades para resistir y regular –su papel en este sentido es clave–, pero también para plantear horizontes económicos y políticos alternativos, dado el lugar central que todavía ocupan en el escenario internacional.

Desde estas premisas, y teniendo siempre en cuenta la necesidad de aterrizaje a contextos y situaciones diversas, realizamos las siguientes recomendaciones a los gobiernos estatales:

Propuesta I, *Movilización popular frente a los megaproyectos:*

- Endurecer la legislación laboral, ambiental, social, energética, etc., en función del marco internacional de los derechos humanos y de las agendas emancipadoras;
- Eliminar todo tipo de ayuda pública a la atracción de inversiones en megaproyectos;
- No otorgar permisos ni licencias de exploración e implantación de megaproyectos.

Propuesta II, *Freno al avance de la gobernanza global corporativa:*

- Desvincularse de la arquitectura de la impunidad, denunciando el conjunto de tratados bilaterales y regionales de comercio e inversión en vigor; rechazar la aprobación de nuevos tratados regionales y globales como el TTIP, TPP, CETA, TISA, etc.;
- Romper relaciones con agentes de especial significación en defensa del poder corporativo como en FMI y los Tribunales de Arbitraje –por ejemplo, el CIADI del Banco Mundial–;
- Incidir en una profunda revisión y/o redefinición radical las estructuras regionales (Unión Europea, Comunidad Andina, etc.) en defensa de la vida, la democracia, el bien común y la sostenibilidad, sin descartar medidas de carácter unilateral.

Propuesta III, *Defensa de lo común: desmercantilización de bienes comunes y/o estratégicos:*

- Impulsar referendums y ejercicios de democracia directa sobre la propiedad y gestión de bienes comunes y estratégicos;
- Fortalecer el sistema público de servicios y protección social desde un nuevo enfoque emancipador de lo común;
- Desmercantilizar empresas y sectores en bienes comunes (agua, energía, conocimiento, salud, educación, alimentación, etc.) y bienes estratégicos (finanzas, transporte, etc.).

Propuesta IV, *Reforma agraria integral frente al acaparamiento corporativo de tierras:*

- Reconocer constitucionalmente la alimentación como derecho y la soberanía alimentaria como horizonte político;
- Expropiar tierras que se enmarcan en la lógica del acaparamiento para su uso en favor de formas alternativas de entender la economía;
- Desvincularse e incidir en contra de políticas regionales pro-agronegocio, como la Política Agraria Común (PAC) o la Farm Bill de Estados Unidos;
- Avanzar en procesos de reforma agraria desde un enfoque integral y tomando como referencia la soberanía alimentaria, distribuyendo equitativamente la tierra e impulsando un modelo basado en las economías campesinas, la agroecología y el poder popular.

Propuesta V, *Cerco a la elusión y evasión fiscal corporativa:*

- Aumentar las capacidades de la Hacienda Pública y fortalecer el régimen sancionador;
- Establecer una política fiscal progresiva y vinculada al territorio, que aborde el fenómeno de los precios de transferencia y que termine con las figuras en favor de la inversión;
- Exigir un informe anual global de imputación fiscal preceptivo a cada grupo corporativo para operar en el territorio del Estado;
- Incidir en favor de una estructura global de fiscalización de las grandes corporaciones;
- Incidir en favor del fin de los paraísos fiscales;
- Incidir en favor de un impuesto internacional sobre las transacciones financieras;

Propuesta VI, *Impago de la deuda ilegal, ilegítima, odiosa e insostenible:*

- Impulsar una auditoría ciudadana de la deuda;
- Proceder al impago de la deuda ilegal, ilegítima y odiosa, acompañada de una estrategia económica alternativa;
- Incidir en favor de la aprobación de una estructura y sistema multilateral de negociación de la deuda preceptiva para el conjunto de acreedores, en la línea de la propuesta argentina presentada en septiembre de 2014 a la Asamblea General de las Naciones Unidas, y que trata de impedir la actuación de los *fondos buitres*;
- Plantear la reestructuración de la deuda insostenible, si la hubiera, en un marco multilateral y preceptivo para todo acreedor.

Propuesta VII, *Apuesta por la compra pública socialmente responsable:*

- Incluir cláusulas sociales, laborales y ambientales como elemento obligatorio de todo ejercicios de compra pública;
- Definir la prioridad por el fomento de procesos de soberanía alimentaria y de economía alternativas en todas sus formas (economía solidaria, comunitaria, popular, empresas recuperadas, etc.);
- Establecer un sistema y estructura de seguimiento y sanción estatal respecto a las condiciones de la compra pública.

Propuesta VIII, *Marco local-global de relaciones laborales dignas:*

- Revertir todas las reformas laborales que lesionan derechos laborales;
- Garantizar el conjunto de derechos laborales recogidos en la legislación laboral internacional;
- Generar legislación y políticas activas en favor de la sindicalización;
- Impulsar fórmulas de negociación colectiva desde la defensa del trabajo como valor, en los espacios competenciales más favorables a los y las trabajadoras;
- Eliminar toda ayuda y penalizar la deslocalización;
- Incidir en favor de un Tratado vinculante sobre Empresas Transnacionales y Derechos Humanos que priorice los aspectos laborales.

Propuesta IX, *Dignificación y democratización del trabajo de cuidados:*

- Impulsar políticas de corresponsabilidad laboral;

- Impulsar políticas públicas que favorezcan la elección personal para trabajar en los ámbitos vinculados a una mayor dependencia;
- Dignificar y poner en valor el trabajo de cuidados donde opera el sector privado mediante las cláusulas sociales vinculadas a la compra pública socialmente responsable;
- Desmercantilizar el ámbito de los cuidados desde la defensa de lo común;
- Plantear estrategias integrales desde una mirada amplia de los cuidados, trascendiendo una mirada sectorial;

Propuesta X, Marco global de regulación empresas transnacionales y DDHH:

- Incidir en favor de un tratado vinculante sobre empresas transnacionales y derechos humanos;
- Apoyar la creación de una Corte Mundial sobre Corporaciones Transnacionales y Derechos Humanos;
- Apoyar la creación de un Centro para el Control de las Empresas Transnacionales.

Propuesta XI, El territorio como sujeto político de organización alternativa de la vida:

- Apoyar explícitamente los procesos de descentralización en favor de la autonomía y soberanía territorial desde un punto de vista integral (competencias, fiscalidad, presupuesto, etc.);
- Apostar por los ejercicios de democracia directa en todas sus formulaciones posibles, sobre todo en la defensa del territorio, bienes comunes y estratégicos;
- Impulsar procesos de democracia participativa en planificaciones, presupuestos, etc.

Propuesta XII, Hacia la soberanía energética como bien común:

- Prohibir los megaproyectos energéticos;
- Descarbonizar el sistema energético impulsando políticas activas en favor de energías renovables;
- Desmercantilizar el sector nacionalizándolo y favoreciendo una nueva alianza público-comunitaria en el mismo;
- Redefinir las prioridades políticas desde un punto de vista integral desde las claves de soberanía y transición energéticas.

Propuesta XIV, Producción basada en el trabajo para el bien común:

- Consagrar en la constitución la diversidad económica como valor, incidiendo especialmente en las fórmulas alternativas ajenas al ánimo de lucro;
- Plantear una política pública integral en favor de la diversidad económica, y no sólo como política sectorial;
- Adaptar la normativa económica a una mirada más amplia sobre fórmulas económicas diversas;
- Favorecer desde la compra pública experiencias de economía alternativa basadas en el trabajo, el bien común, la democracia y la sostenibilidad.

Propuesta XV, Consumo menor y responsable:

- Limitar las grandes superficies y otras vías de consumo masivo en favor del comercio local;
- Limitar la publicidad;
- Regular en favor de un consumo responsable en energía y materiales (envases, sistemas de reciclaje, etc.).

Propuesta XVI, *Hacia una banca ética*:

- Regular el sector financiero: aumento fondos propios, prohibición de socialización de pérdidas, responsabilidad ilimitada de grandes accionistas, etc.;
- Reestructurar el sector bancario reduciendo su tamaño, separando bancos de depósito y de inversión, y estableciendo un marco regulatorio de productos bancarios;
- Erradicar el rentismo y la especulación mediante la prohibición de los derivados y su titulización;
- Incidir en el fin del secreto bancario;
- Incidir en la financiación bancaria del gasto público;
- Apuesta por la banca como bien común, a través de una estructura pública y social/comunitaria;
- Coimplicarse en sistemas de economía alternativa desde el impulso a la banca ética.

Propuesta XVII, *Democratización de la comunicación: diversa y no corporativizada*:

- Reconocer constitucionalmente el derecho a la comunicación;
- Regular en favor de la democratización de la comunicación estableciendo mínimos y máximos equitativos a las iniciativas privadas, públicas y socio-comunitarias;
- Establecer estructuras que velen por una comunicación que reconozca, ampare y visibilice la diversidad;
- Apoyar experiencias socio-comunitarias mediante políticas públicas integrales.

Propuesta XVIII, *Denuncia e incidencia frente al poder corporativo*:

- Implicarse en la denuncia y sanción de los impactos de las corporaciones con matriz en el territorio, desde una lógica de extraterritorialidad.

Propuesta XIX, *Saberes populares para una vida descorporativizada*:

- Garantizar la autonomía de la universidad pública, libre de empresas transnacionales y en defensa de una educación emancipadora;
- Apoyar las experiencias sociales de investigación crítica e incidencia sobre el poder corporativo.

Propuesta XX, *Hacia agendas y estrategias situadas frente al poder corporativo*:

- Planificar una estrategia integral y en transición para el progresivo desmantelamiento del poder corporativo.

b. Recomendaciones para los gobiernos locales

El territorio es la base del marco teórico-político de referencia de nuestra agenda, por lo que el conjunto de los agentes que operan en este tienen un papel clave. Máxime cuando lo local suele ser el espacio de confrontación directa entre el poder corporativo y las agendas alternativas. Las instituciones públicas deben tomar parte en esta disputa, desarrollando al máximo —en función de sus capacidades— el enfoque complementario de regulación y emancipación. Precisamente la emancipación, esto es, el desarrollo de políticas que permitan avanzar en las 6 claves que definen los horizontes de nuestro marco de referencia, tiene un significado especial en lo local, ya que como hemos señalado previamente lo consideramos un espacio privilegiado en ese sentido. Por tanto, abogamos por unas instituciones públicas especialmente volcadas con la generación de espacios de transición civilizatoria.

De esta manera, y en coherencia con las premisas señaladas en la introducción de este último capítulo, nos centramos en las propuestas que suelen depender del ámbito competencial sub-estatal. Para aquellas

de responsabilidad estatal, regional y global, planteamos la necesidad de que las instituciones locales incidan en favor del conjunto de la agenda marco, pero no las explicitamos en este momento a efectos de clarificación competencial. Hecha esta salvedad, recomendamos:

Propuesta I, *Movilización popular frente a los megaproyectos:*

- No otorgar permisos o licencias de exploración y obra;
- Articular una estrategia público-social de defensa del territorio frente a los megaproyectos;
- Desarrollar experiencias de democracia directa respecto a los megaproyectos;
- Abanderar la defensa jurídica en ámbitos estatales e internacionales frente a los megaproyectos;
- Eliminar todo tipo de ayuda pública a la atracción de inversiones en megaproyectos.

Propuesta II, *Freno al avance de la gobernanza global corporativa:*

- Declarar al territorio como espacio contrario a y libre de la firma de tratados de comercio e inversión y de la arquitectura de la impunidad;
- Incidir en favor de una gobernanza regional en donde lo local tenga un papel prioritario.

Propuesta III, *Defensa de lo común: desmercantilización de bienes comunes y/o estratégicos:*

- Impulsar referendums y ejercicios de democracia directa sobre la propiedad y gestión de bienes comunes y estratégicos;
- Fortalecer el sistema público de servicios y protección social desde un nuevo enfoque emancipador de lo común;
- Remunicipalizar empresas y sectores en bienes comunes (agua, energía, alimentación, residuos urbanos, etc.) y bienes estratégicos (finanzas, transporte, etc.), incluso con fórmulas en defensa de lo común como las cooperativas mixtas.

Propuesta IV, *Reforma agraria integral frente al acaparamiento corporativo de tierras:*

- Expropiar tierras que se enmarcan en la lógica del acaparamiento;
- Favorecer la tierra de propiedad pública para fines sociales vinculados al bien común y al desempeño de experiencias comunitarias (bancos de tierras, cesión en usufructo para iniciativas de soberanía alimentaria y economía alternativa, etc.);
- Desarrollar Planes de Ordenación Urbana o similares que eviten la especulación, favorezcan la soberanía alimentaria y energética, y guarden un equilibrio entre tierra y suelo.

Propuesta V, *Cercos a la elusión y evasión fiscal corporativa:*

- Establecer un sistema progresivo de tasas e impuestos –como bienes inmuebles y actividades económicas– que gravan especialmente a las grandes superficies y empresas;
- Establecer bonificaciones en las tasas para actividades vinculadas al bien común (transición energética, residuos urbanos, etc.);
- Eliminar toda ayuda, deducción o exención a grandes superficies y empresas.

Propuesta VI, *Impago de la deuda ilegal, ilegítima, odiosa e insostenible:*

- Impulsar una auditoría ciudadana de la deuda;
- Proceder al impago de la deuda ilegal, ilegítima y odiosa, acompañada de una estrategia económica alternativa.

Propuesta VII, *Apuesta por la compra pública socialmente responsable:*

- Incluir cláusulas sociales, laborales y ambientales como elemento obligatorio de todo ejercicios de compra pública;
- Definir la prioridad por el fomento de procesos de soberanía alimentaria y de economía alternativas en todas sus formas (economía solidaria, comunitaria, popular, empresas recuperadas, etc.);
- Establecer un sistema y estructura de seguimiento y sanción local respecto a las condiciones de la compra pública.

Propuesta VIII, *Marco local-global de relaciones laborales dignas:*

- Garantizar un marco digno de condiciones laborales en todos los servicios impulsados por el municipio, implicándose directamente en los posibles conflictos laborales y de todo tipo;

Propuesta IX, *Dignificación y democratización del trabajo de cuidados:*

- Impulsar políticas de corresponsabilidad laboral;
- Impulsar políticas públicas que favorezcan la elección personal para trabajar en los ámbitos vinculados a una mayor dependencia;
- Dignificar y poner en valor el trabajo de cuidados donde opera el sector privado mediante las cláusulas sociales vinculadas a la compra pública socialmente responsable;
- Desmercantilizar el ámbito de los cuidados desde la defensa de lo común;
- Plantear estrategias integrales desde una mirada amplia de los cuidados.

Propuesta XI, *El territorio como sujeto político de organización alternativa de la vida:*

- Apostar por los ejercicios de democracia directa en todas sus formulaciones posibles, sobre todo en la defensa del territorio, bienes comunes y estratégicos;
- Impulsar procesos de democracia participativa en planificaciones, presupuestos, etc.
- Comprometerse con el desarrollo de iniciativas y procesos locales autogestionados de todo tipo, desde un enfoque de creación de poder popular;
- Participar en redes supramunicipales en defensa del territorio y de la vida.

Propuesta XII, *Hacia la soberanía energética como bien común:*

- Prohibir la instalación de megaproyectos energéticos;
- Favorecer el suelo público para el impulso de la producción y consumo de energía renovable;
- Recuperar experiencias de producción local de energía;
- Vinculación institucional con cooperativas de energía renovable frente a las grandes empresas energéticas;
- Establecer sistemas ecológicos de tratamiento de los residuos urbanos, como el *Puerta a Puerta*;
- Redefinir las prioridades políticas desde un punto de vista integral desde las claves de soberanía y transición energéticas.

Propuesta XIII, *El cuidado en el centro de la comunidad:*

- Impulsar y apoyar experiencias locales autogestionadas centradas en la dignificación y democratización de los cuidados, en un sentido amplio.

Propuesta XIV, Producción basada en el trabajo para el bien común:

- Favorecer desde la compra pública experiencias de economía alternativa basadas en el trabajo, el bien común, la democracia y la sostenibilidad;
- Desarrollar una política pública integral en favor de la economía alternativa (cesión de espacios, impulso a ferias, mercados sociales, circuitos cortos de comercialización, asesoría, comercio local, etc.).

Propuesta XV, Consumo menor y responsable:

- Limitar la presencia local de grandes superficies y otras vías de consumo masivo;
- Fomentar el comercio local.

Propuesta XVI, Hacia una banca ética:

- Participación activa en circuitos de financiación ética y alternativa.

Propuesta XVII, Democratización de la comunicación: diversa y no corporativizada:

- Apoyar mediante políticas públicas integrales a experiencias socio-comunitarias de comunicación.

Propuesta XVIII, Denuncia e incidencia frente al poder corporativo:

- Implicarse en la denuncia y sanción de los impactos de las corporaciones en el territorio.

Propuesta XIX, Saberes populares para una vida descorporativizada:

- Apoyar las experiencias sociales de investigación crítica e incidencia sobre el poder corporativo y de educación popular.

Propuesta XX, Hacia agendas y estrategias situadas frente al poder corporativo:

- Planificar una estrategia integral y en transición para el progresivo desmantelamiento del poder corporativo.

c. Recomendaciones para los movimientos sociales

Los movimientos sociales –dentro de una acepción amplia que incluye movimientos comunitarios, sindicales, etc.– protagonizan la disputa con las empresas transnacionales, a la vez que abanderan las agendas emancipadoras en favor de una transición civilizatoria. En este sentido, son agentes estratégicos en el impulso a procesos basados en el bien común, el poder popular, el trabajo y la sostenibilidad. Destaca en este sentido su labor de resistencia en primera línea frente a las grandes multinacionales, su incidencia en favor de una regulación institucional que frene al poder corporativo, pero sobre todo su capacidad para prefigurar e implantar alternativas desde un enfoque emancipador.

Al igual que en el caso de las instituciones locales, planteamos la necesidad de que los movimientos sociales incidan sobre el conjunto de propuestas de la agenda marco, aunque únicamente explicitamos a continuación recomendaciones sobre sus ámbitos de actuación directa:

Propuesta I, Movilización popular frente a los megaproyectos:

- Desarrollar estrategias integrales de disputa con los megaproyectos que incluyan movilización popular prolongada, ejercicios de democracia directa, articulación local-global, una agenda diversa y en positivo, una dimensión jurídica y fórmulas de resiliencia.

Propuesta II, Freno al avance de la gobernanza global corporativa:

- Situar la articulación y movilización social contra los tratados (TISA, TTIP, TLCAN, TPP, CETA, etc.) como prioridad de la agenda política.

Propuesta III, *Defensa de lo común: desmercantilización de bienes comunes y/o estratégicos:*

- Impulsar referendums e iniciativas legislativas populares sobre la propiedad y gestión de bienes comunes y estratégicos;
- Impulsar experiencias de gestión comunal de bienes comunes;
- Coimplicarse en la remunicipalización de bienes comunes y sectores estratégicos desde fórmulas de poder popular que vinculen lo público y lo comunitario.

Propuesta IV, *Reforma agraria integral frente al acaparamiento corporativo de tierras:*

- Ocupar pacíficamente tierras que se enmarcan en la lógica del acaparamiento;
- Desarrollar iniciativas de soberanía alimentaria en las tierras recuperadas;
- Formular propuestas de reforma agraria ligadas a la soberanía alimentaria.

Propuesta VI, *Impago de la deuda ilegal, ilegítima, odiosa e insostenible:*

- Generar estructuras sociales de auditoría ciudadana de la deuda, especialmente en el ámbito local;
- Participar activamente en procesos de auditoría ciudadana impulsados por instituciones públicas.

Propuesta VIII, *Marco local-global de relaciones laborales dignas:*

- Fortalecer e implicarse en un sindicalismo combativo, construido desde abajo y en articulación con el conjunto de movimientos sociales;
- Plantear la negociación colectiva global dentro de un mismo centro corporativo, desde una lógica internacionalista.

Propuesta IX, *Dignificación y democratización del trabajo de cuidados:*

- Reconocer e incidir en favor de una concepción del trabajo más allá del empleo, como toda tarea necesaria para reproducir la vida.

Propuesta XI, *El territorio como sujeto político de organización alternativa de la vida:*

- Impulsar agendas y procesos de democracia participativa en planificaciones sociales y comunitarias desde un enfoque inclusivo;
- Desarrollar iniciativas y procesos locales autogestionados de todo tipo, desde un enfoque de creación de poder popular.

Propuesta XII, *Hacia la soberanía energética como bien común:*

- Coimplicarse en iniciativas locales de producción de energía renovable;
- Coimplicarse en cooperativas de energía renovable frente a las grandes empresas energéticas;
- Formular agendas políticas desde un punto de vista integral desde las claves de soberanía y transición energéticas.

Propuesta XIII, *El cuidado en el centro de la comunidad:*

- Apoyar y generar experiencias locales autogestionadas centradas en la dignificación y democratización de los cuidados, en un sentido amplio.

Propuesta XIV, *Producción basada en el trabajo para el bien común:*

- Impulsar fórmulas de economía alternativa que, en la medida de lo posible, avancen hacia espacios y estructuras integrales y consolidados;
- Favorecer la articulación en red de iniciativas y procesos de economía alternativa.

Propuesta XV, Consumo menor y responsable:

- Impulsar un consumo desde una lógica de transición civilizatoria y de apoyo a formas de economía alternativa.

Propuesta XVI, Hacia una banca ética:

- Participación activa en circuitos de financiación ética y alternativa.

Propuesta XVII, Democratización de la comunicación: diversa y no corporativizada:

- Poner en marcha e impulsar de manera articulada experiencias socio-comunitarias de comunicación alternativa.

Propuesta XVIII, Denuncia e incidencia frente al poder corporativo:

- Protagonizar las iniciativas de investigación, incidencia y sensibilización sobre el poder corporativo (campañas, boicot, tribunales populares, etc.)

Propuesta XIX, Saberes populares para una vida descorporativizada:

- Impulsar experiencias sociales de investigación crítica e incidencia sobre el poder corporativo y de educación popular.

Propuesta XX, Hacia agendas y estrategias situadas frente al poder corporativo:

- Planificar una estrategia integral y en transición para el progresivo desmantelamiento del poder corporativo.

d. Recomendaciones para la ciudadanía

Las grandes mayorías sociales son la base desde que se conforma ese sujeto múltiple, diverso y plural que conforma hoy en día la clase trabajadora. Es este quien, en última instancia, es soberano y autónomo para cambiar los sentidos comunes hegemónicos y transitar hacia nuevas formas de organizar la vida. Por tanto, la disputa entre capital y vida, la confrontación entre la agenda hegemónica y las agendas alternativas depende de la decisión de una ciudadanía activa y crítica.

En este sentido, y más allá de la más que necesaria incidencia sobre las instancias públicas en favor de las propuestas de la agenda marco contra el poder corporativo, recomendamos al conjunto de la ciudadanía:

Propuesta I, Movilización popular frente a los megaproyectos:

- Implicarse activamente y movilizarse contra los megaproyectos.

Propuesta II, Freno al avance de la gobernanza global corporativa:

- Movilizarse y articularse contra los tratados (TISA, TTIP, TLCAN, TPP, CETA, etc.) como prioridad de su agenda política.

Propuesta III, Defensa de lo común: desmercantilización de bienes comunes y/o estratégicos:

- Defender el carácter común de los bienes comunes y estratégicos, movilizándose en este sentido.

Propuesta VIII, Marco local-global de relaciones laborales dignas:

- Participar activamente en sindicatos con una agenda confrontativa con el *statu quo* y aliados con otros movimientos sociales.

Propuesta XI, *El territorio como sujeto político de organización alternativa de la vida:*

- Participar en agendas y procesos de democracia participativa, planificaciones sociales y comunitarias desde un enfoque inclusivo;
- Desarrollar iniciativas y procesos locales autogestionados de todo tipo, desde un enfoque de creación de poder popular;
- Implicarse en movimientos sociales emancipadores.

Propuesta XII, *Hacia la soberanía energética como bien común:*

- Coimplicarse en iniciativas locales de producción de energía renovable;
- Coimplicarse en cooperativas de energía renovable frente a las grandes empresas energéticas;
- Consumir menos energía y materiales.

Propuesta XIII, *El cuidado en el centro de la comunidad:*

- Incidir activamente en la democratización de los trabajos en los hogares;
- Dar valor y dignificar el trabajo en un sentido amplio e inclusivo.

Propuesta XIV, *Producción basada en el trabajo para el bien común:*

- Coimplicarse en fórmulas diversas de economía alternativa, que trasciendan si es posible de la experiencia al sistema integral.

Propuesta XV, *Consumo menor y responsable:*

- Evitar el consumo en grandes superficies en favor del comercio local, autogestionado y social;
- Evitar el consumo de productos y servicios de grandes empresas, en favor de PYMES, especialmente de entidades de la economía solidaria y la soberanía alimentaria.

Propuesta XVI, *Hacia una banca ética:*

- Evitar la participación en el sistema financiero mercantil en favor de la banca pública y las experiencias sociales de banca ética.

Propuesta XVII, *Democratización de la comunicación: diversa y no corporativizada:*

- Acudir a experiencias socio-comunitarias en busca de información alternativa y formar parte de las mismas.

Propuesta XVIII, *Denuncia e incidencia frente al poder corporativo:*

- Atender y participar en iniciativas de investigación, incidencia y sensibilización sobre el poder corporativo (campañas, boicot, tribunales populares, etc.)

Propuesta XIX, *Saberes populares para una vida descorporativizada:*

- Participar en experiencias sociales de investigación crítica e incidencia sobre el poder corporativo y de educación popular.

Estas son en definitiva las recomendaciones que hacemos a gobiernos estatales, gobiernos locales, movimientos sociales y ciudadanía para desmantelar el poder corporativo, posicionando en sentido contrario nuevas fórmulas de organizar la vida que descentren al capital y a los mercados.

Se trata en todo caso de un bosquejo, un conjunto de recomendaciones que en primer lugar deben aterrizar en cada circunstancia específica y que, en segundo término, están en constante redefinición y actualización. Precisamente uno de los desafíos que se deriva de esta iniciativa es el de servir de base para la construcción de guías, estrategias, agendas sistematizadas y situadas que afronten la tarea de disputar espacios a las empresas transnacionales.

Destacamos en última instancia la relevancia de la corresponsabilidad entre agentes diversos como vía para responder a este llamado colectivo. Confiamos que, pese a lo complejo e incierto de la disputa, seamos capaces de articular procesos y sujetos que nos permitan transitar hacia vidas más vivibles y sostenibles, dejando atrás la larga estela de exclusión, violencia e inestabilidad generada por el poder corporativo y el sistema en el que se apoya. Se debe, se puede.

4. Bibliografía

AGENCIA INTERNACIONAL DE ENERGIA (2015): Energy and climate change, AIE, París.

AMIGOS DE LA TIERRA (2016): “Entra en vigor el Acuerdo de París: tiempo de poner al mismo nivel compromisos y necesidades”, noticia en Rebelión.org del 07-11-2016, disponible en: <http://rebelion.org/noticia.php?id=218834>

ASKUNCE, Carlos (2013): “Más allá del capitalismo: alternativas desde la economía solidaria”, Documentación social, nº 168.

ATUTXA, Ekhi (2013): Los Bienes Comunes: caracterización y aproximación empírica a las iniciativas existentes en Euskadi, Trabajo Final del Máster en Globalización y Desarrollo del Instituto Hegoa, UPV/EHU, Bilbao.

BARRAGÁN, Isabel (2011): “Los medios de comunicación, ¿el cuarto poder?”, Tercera Información, 21 de febrero.

BARTRA, Armando (2013): “Crisis civilizatoria”, en ORNELAS, Raúl (coord.), Crisis civilizatoria y superación del capitalismo, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México.

BERMEJO, Roberto y EGUILLOR, Lucía (2015): “COP21, ¿éxito o fracaso?”, Boletín de recursos de información del Centro de Documentación, nº 45, Hegoa – UPV/EHU, Bilbao.

BERMEJO, Roberto; ARTO, Iñaki; HOYOS, David y GARMENDIA, Eneko (2010): Menos es más. Del desarrollo sostenible al decrecimiento sostenible, Hegoa – UPV/EHU, Bilbao.

BLYTH, Mark (2014): Austeridad, historia de una idea peligrosa, Crítica, Barcelona.

BORJA, Antón (2006): “Deslocalización de empresas: ¿Temores excesivos o peligros reales?”, Lan Harremanak, nº especial, UPV/EHU.

BRAÑA, Francisco Javier; ALONSO, Nuria; CRUZADO, Carlos; DÍAZ DE SARRALDE, Santiago y MOLLINEDO, José María (2014): ¿Qué hacemos por una fiscalidad justa y suficiente que acabe con el fraude y la elusión en el pago de impuestos?, Akal, Madrid.

CABNAL, Lorena (2010): “Acercamiento a la construcción de la propuesta de pensamiento epistémico de las mujeres indígenas feministas comunitarias de Abya Yala”, en ACSUR-Las Segovias, Feminismos diversos: el feminismo comunitario, Madrid.

CADTM (2008): “Manifiesto político del CADTM Internacional”.

CADTM (2015): “Las cifras de la deuda 2015”, Informes CADTM.

CASADO, Beatriz y STRONZAKE, Judite (2016): “Los Cursos Latinoamericanos de la Escuela Nacional Florestán Fernandes del Movimiento de Trabajadores Sin Tierra de Brasil”, en DANOBETIA, Olatz (coord.), Experiencias de formación política en los movimientos sociales, Joxemi Zumalabe Fundazioa, Hegoa y PDTG, Bilbao.

CASTELLANOS, Javier y RAMOS, Julisa Pilar (2011): “Colombia: planes de vida en defensa de la tierra y el territorio”, Bogotá.

CECEÑA, Ana Esther (2008): Derivas del mundo en el que caben todos los mundos, México D.F, CLACSO, Siglo XXI.

CECEÑA, Ana Esther (2016): “La territorialidad de las corporaciones”, en CECEÑA, Ana Esther y ORNELAS, Raúl, Las corporaciones y la economía-mundo, Siglo XXI, México.

CHOMSKY, Noam y HERMAN, Edward (2000): Los guardianes de la libertad, Crítica, Barcelona.

CNA y CEDINS (2011): “Construyendo nuestros planes de vida”, Bogotá.

- COLUSSI, Marcelo (2007): “¿Qué es el poder popular?”, Aporrea, 3 de octubre.
- COMÍN, Antoni y GERVASONI, Luca (coords.) (2009): Democracia económica. Hacia una alternativa al capitalismo, Icaria, Barcelona.
- CVDG (2015a): “Informe preliminar del Comité de la Verdad sobre la Deuda Pública Griega”.
- CVDG (2015b): “Análisis de la ilegalidad, ilegitimidad, odiosidad e insostenibilidad del tercer rescate a Grecia de agosto de 2015”.
- DA SILVA, Valter Israel (2014): Clase campesina, modos de ser, de vivir y de producir, Instituto Cultural Padre Josimo, Porto Alegre.
- DANOBEITIA, Olatz (coord.) (2016): Experiencias de formación política en los movimientos sociales, Joxemi Zumalabe Fundazioa, Hegoa y PDTG, Bilbao.
- DE LA CRUZ, Cristina (2013): “El alcance político de las finanzas éticas”, Dossieres EsF, nº 8, Economistas sin Fronteras, Madrid.
- DFG (2012): Plan foral de igualdad entre mujeres y hombres 2012-2020, Donostia.
- DOS SANTOS, Marina (2015): “Los desafíos de la reforma agraria integral y popular”, ALAI-América Latina en Movimiento, 27 de marzo.
- DUBOIS, Alfonso (2014): Marco teórico y metodológico del desarrollo humano local, Hegoa – UPV/EHU, Bilbao.
- ECHEVERRÍA, Bolívar (2010): “Crisis civilizatoria”, en BRAVO, Elizabeth (ed.), Estudios ecológicos nº 6: crisis financiera o crisis civilizatoria, Broederlijk Denle y Entrepueblos, Quito.
- ETC (2015): “Campo jurásico, la guerra de los dinosaurios del agronegocio”, Cuaderno, nº 115, Grupo ETC.
- FAO (2014): Principios por una Inversión Responsable en Agricultura.
- FARIA, Nalú y MORENO, Renata (coords.) (2015): Las mujeres contra el libre comercio: una historia de resistencia y lucha, Red Latinoamericana Mujeres Transformando la Economía (REMTE), Sao Paulo.
- FEDERICI, Silvia (2014): Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpos y acumulación originaria, Traficantes de Sueños, Madrid.
- FERNÁNDEZ DURÁN, Ramón y GONZÁLEZ REYES, Luis (2014): En la espiral de la energía, Libros en acción y Baladre, Madrid.
- FERNÁNDEZ, Gonzalo (2014): “Parámetros alternativos para una economía emancipadora”, Dossieres EsF, nº 13, Economistas sin Fronteras, Madrid.
- FERNÁNDEZ, Gonzalo (2015): “Alternativas para disputar el poder, el ser y el saber a las transnacionales”, Pueblos, nº 66.
- FERNÁNDEZ, Gonzalo (2015b), “Alternativas al poder corporativo: bosquejo de un marco de referencia para la disputa del conflicto capital-vida”, Lan Harremanak, nº 33, UPV/EHU, Bilbao.
- FERNÁNDEZ, Gonzalo (2016), Alternativas al poder corporativo, 20 propuestas para una agenda de transición en disputa con las empresas transnacionales, Icaria, Barcelona.
- FERNÁNDEZ, Gonzalo; PIRIS, Silvia y RAMIRO, Pedro (2013): Cooperación internacional y movimientos sociales emancipadores. Bases para un encuentro necesario, Hegoa – UPV/EHU, Bilbao.
- FIGUEROA, Antonio Hugo (2012): “¿Tratados tributarios para evitar la doble imposición internacional o para transferir recursos de países en desarrollo a países desarrollados?”, Voces en el Fénix, nº 14.
- FONTANA, Josep (2011): Por el bien del imperio. Una historia del mundo desde 1945, Pasado y Presente, Barcelona.

- FRANCO, Jennifer y BORRAS, Saturnino (coords.) (2015): Acaparamiento de tierras en Europa, Transnational Institute, Vía Campesina Europa y Hands Off The Land, La Haya.
- FUHEM ECOSOCIAL y TNI (2013): El acaparamiento global de tierras, FUHEM y Transnational Institute.
- GAGO, Verónica (2015): La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática popular, Traficantes de Sueños, Madrid.
- GARCÍA, Ana (2010): “Nuevo precedente de lucha en el capitalismo actual: I Encuentro internacional de los afectados por la Vale”, Pueblos, nº 43.
- GLOBAL WITNESS (2016): En terreno peligroso.
- GÓMEZ, Laura (2015): “Sobre las instituciones públicas como instrumentos feministas emancipadores para un mundo en transición”, Lan Harremanak, nº 33, UPV/EHU, Bilbao.
- GONZÁLEZ, Erika (2016): “Aprendiendo de las empresas recuperadas”, La Marea, 5 de febrero.
- GÓNZALEZ, Luis (2015): “Sostenibilidad y bienes comunes”, Dossieres EsF, nº 16, Economistas sin Fronteras, Madrid.
- GREENPEACE (2016): TISA. Otro tratado secreto sobre libre comercio amenaza al Acuerdo de París, Madrid.
- HARVEY, David (2012): El enigma del capital y la crisis del capitalismo, Akal, Madrid.
- HERNÁNDEZ VIGUERAS, Juan (2015): Los fondos buitres, capitalismo depredador, Clave Intelectual, Madrid.
- HERNÁNDEZ, Juan (2015): “El tratado internacional de los pueblos para el control de las empresas transnacionales”, Lan Harremanak, nº 33, UPV/EHU, Bilbao.
- HERNÁNDEZ, Juan y DE LA FUENTE, Mikel (2006): “El movimiento sindical ante la globalización neoliberal: algunos ejes de intervención”, Lan Harremanak, nº 13, UPV/EHU, Bilbao.
- HERNÁNDEZ, Juan y RAMIRO, Pedro (2015): Contra la ‘lex mercatoria’. Propuestas y alternativas para desmantelar el poder de las empresas transnacionales, Icaria, Barcelona.
- HERNÁNDEZ, Juan; GONZÁLEZ, Erika y RAMIRO, Pedro (2014), “Tratado internacional de los pueblos para el control de las empresas transnacionales. Una apuesta desde los movimientos sociales y la solidaridad internacional”, Cuadernos de Hegoa, nº 64, UPV/EHU, Bilbao.
- HERNÁNDEZ, Juan; GONZÁLEZ, Erika y RAMIRO, Pedro (eds.) (2012): Diccionario crítico de empresas transnacionales. Claves para enfrentar el poder de las grandes corporaciones, Icaria, Barcelona.
- HERRERO, Yayo y GONZÁLEZ, Luis (2011): “Decrecimiento justo o barbarie”, Pueblos, nº 49.
- HOUTART, François (2015): “¿Qué es la empresa minera brasileña Vale do Rio Doce?”, ALAI–América Latina en Movimiento, 19 de noviembre.
- IFPRI (2009): Land grabbing by foreign investors in developing countries, risks and opportunities, Washington.
- JIMÉNEZ, Beatriz y GONZÁLEZ, Erika (2015): “Transnacionales y fiscalidad: de la elusión al fraude”, Informes OMAL, nº 14.
- LA CUERDA; IXQIK; SECTOR DE MUJERES; DEL CID, Paula y MARROQUÍN, M^a Dolores (2016): “Procesos formativos político-feministas para la emancipación. Guatemala 2010-2015”, en DANOBEITIA, Olatz (coord.), Experiencias de formación política en los movimientos sociales, Joxemi Zumalabe Fundazioa, Hegoa y PDTG, Bilbao.
- LACUNZA, Sebastián (2012): “Si se aplica la ley de medios, ¿Qué le queda al grupo Clarín?”, Ámbito Financiero, 20 de diciembre.

- LEÓN, Irene y LEÓN, Magdalena (coords.) (2002): Mujeres contra el ALCA: razones y alternativas, ALAI-Mujeres, Red Latinoamericana Mujeres Transformando la Economía (REMTE) y FEDAEPS, Quito.
- LEÓN, Magdalena (2012): Redefiniciones económicas hacia el buen vivir: un acercamiento feminista, FEDAEPS, Quito.
- LEÓN, Magdalena (2014): “Economía solidaria y buen vivir: nuevos enfoques para una nueva economía”, en REAS Euskadi, Sostenibilidad de la vida, aportaciones desde la Economía Solidaria, Feminista y Ecológica, Bilbao.
- LEÓN, Magdalena (2016): “¿Son posibles las políticas públicas frente a las transnacionales?”, Lan Harremanak, nº 33, UPV/EHU, Bilbao.
- LESMESS, Santiago y ÁLVAREZ DE AULATE, Leire (2014): Guía de contratación pública socialmente responsable, REAS, Bilbao.
- LEWKOWICZ, Javier (2016): “Recuperadas contra las cuerdas”, Página 12, 30 de mayo.
- LÓPEZ, Daniel (2015): Reproducir alimentos, reproducir comunidad, Libros en Acción, Madrid.
- MANDEL, Ernest (1980): Las ondas largas del desarrollo capitalista: una interpretación marxista, Siglo XXI, Madrid.
- MARIÑO, José Ramón (2016): “Impuesto sobre las transacciones financieras: justicia fiscal?”, Boletín de recursos de información del Centro de Documentación, nº 46, Hegoa – UPV/EHU, Bilbao.
- MARTÍNEZ, Zesar y CASADO, Beatriz (2016): “Diversidad de saberes y formación emancipadora”, en DANOBEITIA, Olatz (coord.), Experiencias de formación política en los movimientos sociales, Joxemi Zumalabe Fundazioa, Hegoa y PDTG, Bilbao.
- MASON, Paul (2016): Postcapitalismo. Hacia un nuevo futuro, Paidós, Barcelona.
- McCARTHY, J.F.; VEL, J.A. y AFIFF, S. (2012): “Trajectories of land acquisition and enclosure: development schemes, virtual land grabs, and green acquisitions in Indonesia’s Outer Islands”, Journal of Peasant Studies, 39 (2), pp. 521-549.
- MOITA, Luis (2015): “Los tribunales de opinión y el Tribunal Permanente de los Pueblos”, Jueces para la Democracia, nº 83.
- SANTIAGO MUIÑO, Emilio (2016): Rutas sin mapa. Horizontes de transición Ecosocial, Libros de la Catarata, Madrid.
- NAREDO, José Manuel (2006): Raíces económicas del deterioro ecológico y social. Más allá de los dogmas, Siglo XXI, Madrid.
- OCDE (2014): “Policy challenges for the next 50 years”, OECC Economic Policy Papers, nº 9.
- OCDE (2015): “Proyecto OCDE/G20 sobre la Erosión de la Base Imponible y el Traslado de Beneficios”.
- ORNELAS, Raúl (2008): “Saberes de la dominación: panorama de las empresas transnacionales en América Latina”, en CECEÑA, Ana Esther (ed.), Saberes de la dominación y de la emancipación, Buenos Aires, CLACSO.
- ORNELAS, Raúl (2010): “Las empresas transnacionales, pilar de la hegemonía estadounidense”, Ensayos de Economía, nº 37.
- OROZCO, Amaia P. (2014): Subversión feminista de la economía. Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida, Traficantes de Sueños, Madrid.
- OXFAM (2011): “Tierra y poder. El creciente escándalo en torno a una nueva oleada de inversiones en tierras”.
- OXFAM (2015): “La ilusión fiscal. Demasiadas sombras en la fiscalidad de las grandes empresas”, Informes OXFAM, nº 36.

- PÉREZ, Ruth (2015): “La nueva cultura del agua, el camino hacia una gestión sostenible. Causas e impactos de la crisis global del agua”, Cuadernos de Trabajo de Hegoa, nº 68, UPV/EHU, Bilbao.
- PÉREZ, Zaloa (2016): “Transformando los territorios desde la economía solidaria, herramientas para el impulso de políticas públicas locales”, REAS Euskadi, Bilbao.
- PÉREZ-MENDIGUREN, Juan Carlos y ETXEZARRETA, Enekoitz (2015): “Otros modelos de empresa en la economía solidaria: entre la retórica y la práctica”, Lan Harremanak, nº 33, UPV/EHU, Bilbao.
- PIGEON, Martin (2013): “Un eau publique pour Paris: simbolismo y éxito en el corazón del agua privada”, en TNI, Remunicipalización: el retorno del agua a manos públicas, Transnational Institute, La Haya.
- PIRIS, Silvia (2015): Sembrando soberanías para otros modelos de vida en Euskal Herria. Algunas propuestas para la construcción de políticas públicas locales desde la soberanía alimentaria, Abadiano, Bizilur y Etxalde.
- PIRIS, Silvia (2015b): “Sembrado soberanía alimentaria para otros modelos de vida en Euskal Herria. Las políticas públicas locales como herramienta de transformación”, Lan Harremanak, nº 33, UPV/EHU, Bilbao.
- PÉREZ, Zaloa (2016): “Transformando los territorios desde la economía solidaria, herramientas para el impulso de políticas públicas locales”, REAS Euskadi, Bilbao.
- PLAZA, Beatriz y RAMIRO, Pedro (2016): Justicia privatizada: el Estado español y los mecanismos de resolución de controversias inversor-Estado, Ecologistas en Acción, OMAL y Universidad de Valladolid.
- PNUD (2008): La lucha contra el cambio climático: solidaridad frente a un mundo dividido, Informe de Desarrollo Humano.
- QUIJANO, Anibal (2014): “Colonialidad del poder y clasificación social”, en SOUSA, Boaventura de y MENESES, María Paula, Epistemologías del Sur, Akal, Madrid.
- RAMÍREZ, Chantall Marie (2015): “Propuestas alternativas de fiscalidad para las empresas transnacionales españolas”, Informes OMAL, nº 15.
- RAMIRO, Pedro (2009): “Las multinacionales y la Responsabilidad Social Corporativa: de la ética a la rentabilidad”, en HERNÁNDEZ, Juan y RAMIRO, Pedro, (eds.), El negocio de la responsabilidad, Icaria, Barcelona.
- RAMIRO, Pedro (2016): “Resistencias, regulaciones y alternativas: de las estrategias empresariales a las propuestas de transición”, Lan Harremanak, nº 33, UPV/EHU, Bilbao.
- RAMIRO, Pedro y GONZÁLEZ, Erika (2016): “Entre el ‘lobby’ y las ‘puertas giratorias’. La influencia de las grandes empresas en el auge de los nuevos tratados de ‘libre comercio’ como el TTIP”, en GUAMÁN, Adoración y JIMÉNEZ, Pablo (coords.), Las amenazas del TTIP y CETA. Los acuerdos comerciales como estrategia de dominación del capital, Pol•len, Barcelona.
- RIECHMANN, Jorge (2005): “¿Cómo cambiar hacia sociedades sostenibles? Reflexiones sobre biomímesis y autolimitación”, Isegoría, nº 32.
- RIECHMANN, Jorge (2013): Fracasar mejor, Olifante, Madrid.
- RIECHMANN, Jorge; GONZÁLEZ, Luis; HERRERO, Yayo; MADORRÁN, Carmen (2012): Qué hacemos hoy cuando nos encontramos frente a la amenaza de una crisis mayor que la económica: la ecológica, Akal, Madrid.
- RUGGERI, Andrés (2014): “Crisis y autogestión en el siglo XXI”, en RUGGERI, A.; NOVAES, H.T. y SARDÁ DE FARIA, M. (comps.), Crisis y autogestión en el siglo XXI, Peña Lillo y Continente, Buenos Aires.
- SANCHÍS, Joan Ramón (2016): ¿Es posible un mundo sin bancos?, El Viejo Topo, Barcelona.
- SANTOS, Boaventura de Sousa (2006): Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social, Buenos Aires, CLACSO.

- SANTOS, Boaventura de Sousa (2014): “Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes”, en SANTOS, Boaventura de Sousa y MENESES, María Paula, Epistemologías del Sur, Akal, Madrid.
- SANTOS, Boaventura de Sousa y RODRÍGUEZ, César A. (eds.) (2007): El derecho y la globalización desde abajo. Hacia una legalidad cosmopolita, Anthropos, México.
- SASSEN, Saskia (2015): Expulsiones. Brutalidad y complejidad de la economía global, Katz, Madrid.
- SAT (2013): “Proyecto de decreto-ley de patrimonio agrario andaluz”.
- SCHMIDT, Vivien (2011): “A Discursive Institutionalism: scope, dynamics, and philosophical underpinnings”, en FISCHER, Frank y FORESTER, John (eds.), The Argumentative Turn Revised: Public Policy as Communicative Practice, Duke University Press, Durham.
- SERRANO, Pascual (2013): Desinformación. De cómo los medios ocultan el mundo, Península, Barcelona.
- TARROW, Sidney (2011): El nuevo activismo transnacional, Hacer, Madrid.
- TEITELBAUM, Alejandro (2010): La armadura del capitalismo. El poder de las sociedades transnacionales en el mundo contemporáneo, Icaria, Barcelona.
- TNI (2015): Licencia para acaparar. Cómo las normas internacionales de inversión socavan la justicia agraria, Transnational Institute, Amsterdam.
- TORNAY, M^a Cruz (2016): “La comunicación en América Latina, un territorio en disputa”, Pueblos, nº 67.
- TOUSSAINT, Éric (2016): “Syriza, Podemos y los movimientos europeos contra la deuda”, Rebelión, 4 de febrero.
- UHARTE, Luis Miguel, (2012), Las multinacionales en el siglo XXI: impactos múltiples. El caso de Iberdrola en México y en Brasil, Plataforma 2015 y más, Madrid.
- UHARTE, Luis Miguel (2012): “Lobby”, en HERNÁNDEZ, Juan; GONZÁLEZ, Erika y RAMIRO, Pedro (eds.), Diccionario crítico de empresas transnacionales. Claves para enfrentar el poder de las grandes corporaciones, Icaria, Barcelona.
- URKIDI, Leire; LAGO, Rosa; BASURKO, Izaro; MANTXO, Martin; BÁRCENA, Iñaki y AKIZU, Ortzi (2015): Transiciones energéticas: sostenibilidad y democracia energética, UPV/EHU, Bilbao.
- VALDÉS, Gilberto (2009): Posneoliberalismo y movimientos antisistémicos, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.
- VEGA, Renán (2009): “Crisis civilizatoria”, Herramienta, nº 42.
- VITALI, Stefania; GLATTFELDER, James B. y BATTISTON, Stefano (2011): “The network of global corporate control”, PLoS ONE, nº 6 (10).
- WILKINSON, Carlos (2009): “La crisis civilizatoria”, Proyecto Nacional, 22 de abril.
- ZABALO, Patxi (2012) “Financiarización”, en HERNÁNDEZ, Juan; GONZÁLEZ, Erika y RAMIRO, Pedro (eds.), Diccionario crítico de empresas transnacionales. Claves para enfrentar el poder de las grandes corporaciones, Icaria, Barcelona.
- ZABALO, Patxi (2014): “La asociación trasatlántica de comercio e inversión en su contexto”, Boletín de recursos de información del Centro de Documentación, nº 41, Hegoa – UPV/EHU, Bilbao.
- ZIBECCHI, Carla (2014): “Cuidadoras del ámbito comunitario, entre las expectativas de profesionalización y el altruismo”, Iconos, nº 50, pp. 129-145.
- ZIBECCHI, Raúl (2007): Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento, Universidad Nacional Mayor de San Marcos y PDTG, Lima.
- ZUBIALDE, Xabier (2014): Guía hacia la soberanía energética de Euskal Herria, Diputación Foral de Gipuzkoa, Zazpiak Bat y Ayuntamiento de Donostia.

NORMAS PARA EL ENVÍO DE ORIGINALES

Envío de originales

El Consejo de Redacción examinará todos los trabajos relacionados con el objeto de la revista que le sean remitidos. Los artículos deberán ser inéditos y no estar presentados para su publicación en ningún otro medio.

Los trabajos deberán enviarse a través de la web de la revista (<http://www.ehu.eus/ojs/index.php/hegoa>) o por correo electrónico a la dirección hegoa@ehu.eus. Se mantendrá correspondencia con una de las personas firmantes del artículo (primer autor/a, salvo indicación expresa) vía correo electrónico, dando acuse de recibo del trabajo remitido.

Evaluación de los trabajos presentados

Para que los artículos recibidos comiencen el proceso de evaluación, deben cumplir todas las normas de edición de los Cuadernos de Trabajo Hegoa. El proceso de evaluación tiene por objetivo elegir los de mayor calidad. Este proceso incluye una selección inicial por parte del Consejo de Redacción y una revisión posterior de un/a experto/a miembro/a integrante del Consejo Editorial o designado/a por este, que eventualmente podrá incluir su revisión por pares. El Consejo de Redacción informará a los/as autores/as de los artículos sobre la aceptación, necesidad de revisión o rechazo del texto.

Normas de publicación

Se insta a los/as autores/as a revisar cuidadosamente la redacción del texto así como la terminología utilizada, evitando formulaciones confusas o una jerga excesivamente especializada. En el texto se hará un uso no sexista del lenguaje.

El texto se presentará en castellano, euskara o inglés con letra Arial nº 12 y tendrá aproximadamente 30.000 palabras (una 60 páginas tamaño DIN-A4), a excepción de las referencias bibliográficas, que no superarán las 7 páginas. Las notas se situarán a pie de página con letra Arial nº 10 y deberán ir numeradas correlativamente con números arábigos volados. Se entregará en formato doc (Microsoft Office Word) o odt (OpenOffice Writer).

No se utilizarán subrayados o negritas, a excepción de los títulos que irán en negrita y tamaño 14, numerados de acuerdo con el esquema 1., 1.1., 1.1.1., 2... En el caso de querer destacar alguna frase o palabra en el texto se usará letra cursiva. Para los decimales se utilizará siempre la coma.

Los artículos enviados deberán presentar en la primera página, precediendo al título, la mención del autor o de la autora o autores/as: nombre, apellidos, correo electrónico y filiación institucional o lugar de trabajo. Se incorporará un resumen del texto, así como un máximo de cinco palabras clave representativas del contenido del artículo.

Los cuadros, gráficos, tablas y mapas que se incluyan deberán integrarse en el texto, debidamente ordenados por tipos con identificación de sus fuentes de procedencia. Sus títulos serán apropiados y expresivos del contenido. Todos ellos deberán enviarse, además, de forma independiente en formatos pdf y xls (Microsoft Office Excel) o ods (OpenOffice Calc). En los gráficos deberán adjuntarse los ficheros con los datos de base.

Las fórmulas matemáticas se numerarán, cuando el autor/a lo considere oportuno, con números arábigos, entre corchetes a la derecha de las mismas. Todas las fórmulas matemáticas, junto con cualquier otro símbolo que aparezca en el texto, deberán ser enviadas en formato pdf.

Las referencias bibliográficas se incluirán en el texto con un paréntesis indicando el apellido del autor o autora seguido (con coma) del año de publicación (distinguiendo a, b, c, etc. en orden correlativo desde la más antigua a la más reciente para el caso de que el mismo autor/a tenga más de una obra citada el mismo año) y, en su caso, página.

Ejemplos:

(Keck y Sikkink, 1998)

(Keck y Sikkink, 1998; Dobbs et al., 1973)

Nota: et al. será utilizado en el caso de tres o más autores.

(Goodhand, 2006: 103)

(FAO, 2009a: 11; 2010b: 4)

(Watkins y Von Braun, 2003: 8-17; Oxfam, 2004: 10)

Al final del trabajo se incluirá una relación bibliográfica completa, siguiendo el orden alfabético por autores/as y con las siguientes formas según sea artículo en revista, libro o capítulo de libro. Si procede, al final se incluirá entre paréntesis la fecha de la primera edición o de la versión original.

Artículo en revista:

SCHIMDT, Vivien (2008): "La democracia en Europa", *Papeles*, 100, 87-108.

BUSH, Ray (2010): "Food Riots: Poverty, Power and Protest", *Journal of Agrarian Change*, 10 (1), 119-129.

Libro:

AGUILERA, Federico (2008): *La nueva economía del agua*, CIP-Ecosocial y Los libros de la catarata, Madrid.

LARRAÑAGA, Mertxe y Yolanda Jubeto (eds.) (2011): *La cooperación y el desarrollo humano local. Retos desde la equidad de género y la participación social*, Hegoa, Bilbao.

Capítulo de libro:

CHIAPPERO-MARTINETTI, Enrica (2003): "Unpaid work and household well-being", en PICCHIO, Antonella (ed.): *Unpaid Work and the Economy*, Routledge, Londres, 122-156.

MINEAR, Larry (1999), "Learning the Lessons of Coordination", en CAHILL, Kevin (ed.): *A Frame-work for Survival. Health, Human Rights and Humanitarian Assistance in Conflicts and Disasters*, Routledge, Nueva York y Londres, 298-316.

En el caso de los recursos tomados de la Web, se citarán los datos según se trate de un libro, artículo de libro, revista o artículo de periódico. Se incluirá la fecha de publicación electrónica y la fecha en que se tomó la cita entre paréntesis, así como la dirección electrónica o url entre <>, antecedida de la frase "disponible en". Por ejemplo:

FMI (2007): "Declaración de una misión del personal técnico del FMI en Nicaragua", *Comunicado de Prensa*, núm. 07/93, 11 de mayo de 2007 (consultado el 8 de agosto de 2007), disponible en: <<http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2007/esl/pr0793s.htm>>.

OCDE (2001), *The DAC Guidelines: Helping Prevent Violent Conflict*, Development Assistance Committee (DAC), París (consultado el 10 de septiembre de 2010), disponible en: <<http://www.oecd.org/dataoecd/15/54/1886146.pdf>>

Al utilizar por primera vez una sigla o una abreviatura se ofrecerá su equivalencia completa y a continuación, entre paréntesis, la sigla o abreviatura que posteriormente se empleará.

NOTA DE COPYRIGHT

Todos los artículos publicados en "Cuadernos de Trabajo Hegoa" se editan bajo la siguiente Licencia Creative Commons:



Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 España

Los documentos que encontrará en esta página están protegidos bajo licencias de Creative Commons.

Licencia completa:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/>

Los autores/as deben aceptarlo así expresamente.

Más información en la web de la revista:

<http://www.ehu.eus/ojs/index.php/hegoa>

LAN-KOADERNOAK
CUADERNOS DE TRABAJO
WORKING PAPERS

0. **Otra configuración de las relaciones Oeste-Este-Sur.** Samir Amin.
1. **Movimiento de Mujeres. Nuevo sujeto social emergente en América Latina y El Caribe.** Clara Murguialday.
2. **El patrimonio internacional y los retos del Sandinismo 1979-89.** Xabier Gorostiaga.
3. **Desarrollo, Subdesarrollo y Medio Ambiente.** Bob Sutcliffe.
4. **La Deuda Externa y los trabajadores.** Central Única de Trabajadores de Brasil.
5. **La estructura familiar afrocolombiana.** Berta Inés Perea.
6. **América Latina y la CEE: ¿De la separación al divorcio?** Joaquín Arriola, Koldo Unceta.
7. **Los nuevos internacionalismos.** Peter Waterman.
8. **Las transformaciones del sistema transnacional en el periodo de crisis.** Xoaquin Fernández.
9. **La carga de la Deuda Externa.** Bob Sutcliffe.
10. **Los EE.UU. en Centroamérica, 1980-1990. ¿Ayuda económica o seguridad nacional?** José Antonio Sanahuja.
11. **Desarrollo Humano: una valoración crítica del concepto y del índice.** Bob Sutcliffe.
12. **El imposible pasado y posible futuro del internacionalismo.** Peter Waterman.
13. **50 años de Bretton Woods: problemas e interrogantes de la economía mundial.** Koldo Unceta, Patxi Zabalo.
14. **El empleo femenino en las manufacturas para exportación de los países de reciente industrialización.** Idoie Zabala.
15. **Guerra y hambruna en África. Consideraciones sobre la Ayuda Humanitaria.** Karlos Pérez de Armiño.
16. **Cultura, Comunicación y Desarrollo. Algunos elementos para su análisis.** Juan Carlos Miguel de Bustos.
17. **Igualdad, Desarrollo y Paz. Luces y sombras de la acción internacional por los derechos de las mujeres.** Itziar Hernández, Arantxa Rodríguez.
18. **Crisis económica y droga en la región andina.** Luis Guridi.
19. **Educación para el Desarrollo. El Espacio olvidado de la Cooperación.** Miguel Argibay, Gema Celorio, Juanjo Celorio.
20. **Un análisis de la desigualdad entre los hombres y las mujeres en Salud, Educación, Renta y Desarrollo.** María Casilda Laso de la Vega, Ana Marta Urrutia.
21. **Liberalización, Globalización y Sostenibilidad.** Roberto Bermejo Gómez de Segura.
Bibliografía Especializada en Medio Ambiente y Desarrollo. Centro de documentación Hegoa.
22. **El futuro del hambre. Población, alimentación y pobreza en las primeras décadas del siglo XXI.** Karlos Pérez de Armiño.
23. **Integración económica regional en África Subsahariana.** Eduardo Bidaurratzaga Aurre.
24. **Vulnerabilidad y Desastres. Causas estructurales y procesos de la crisis de África.** Karlos Pérez de Armiño.
25. **Políticas sociales aplicadas en América Latina. Análisis de la evolución de los paradigmas en las políticas sociales de América Latina en la década de los 90.** Iñaki Valencia.
26. **Equidad, bienestar y participación: bases para construir un desarrollo alternativo. El debate sobre la cooperación al desarrollo del futuro.** Alfonso Dubois.
27. **Justicia y reconciliación. El papel de la verdad y la justicia en la reconstrucción de sociedades fracturadas por la violencia.** Carlos Martín Beristain.
28. **La Organización Mundial de Comercio, paradigma de la globalización neoliberal.** Patxi Zabalo.
29. **La evaluación ex-post o de impacto. Un reto para la gestión de proyectos de cooperación internacional al desarrollo.** Lara González.

30. **Desarrollo y promoción de capacidades: luces y sombras de la cooperación técnica.** José Antonio Alonso.
31. **A more or less unequal world? World income distribution in the 20th century.**
¿Un mundo más o menos desigual? Distribución de la renta mundial en el siglo XX. Bob Sutcliffe.
32. **Munduko desbertasunak, gora ala behera? Munduko errentaren banaketa XX mendean.** Bob Sutcliffe.
¿Un mundo más o menos desigual? Distribución de la renta mundial en el siglo XX.
33. **La vinculación ayuda humanitaria - cooperación al desarrollo. Objetivos, puesta en práctica y críticas.** Karlos Pérez de Armiño.
34. **Cooperación internacional, construcción de la paz y democratización en el Africa Austral.** Eduardo Bidaurratzaga, Jokin Alberdi.
35. **Nuevas tecnologías y participación política en tiempos de globalización.** Sara López, Gustavo Roig, Igor Sábada.
36. **Nuevas tecnologías, educación y sociedad. Perspectivas críticas.** Ángeles Díez Rodríguez, Roberto Aparici, Alfonso Gutiérrez Martín.
37. **Nuevas tecnologías de la comunicación para el Desarrollo Humano.** Alfonso Dubois, Juan José Cortés.
38. **Apropiarse de Internet para el cambio social. Hacia un uso estratégico de las nuevas tecnologías por las organizaciones transnacionales de la sociedad civil.** Social Science Research Council.
39. **La participación: estado de la cuestión.** Asier Blas, Pedro Ibarra.
40. **Crisis y gestión del sistema glogal. Paradojas y altermvativas en la globalización.** Mariano Aguirre.
¿Hacia una política post-representativa? La participación en el siglo XXI. Jenny Pearce.
41. **El Banco Mundial y su influencia en las mujeres y en las relaciones de género.** Idoye Zabala.
42. **¿Ser como Dinamarca? Una revisión de los debates sobre gobernanza y ayuda al desarrollo.** Miguel González Martín.
43. **Los presupuestos con enfoque de género: una apuesta feminista a favor de la equidad en las políticas públicas.** Yolanda Jubeto.
44. **Políticas Económicas y Sociales y Desarrollo Humano Local en América Latina. El caso de Venezuela.** Mikel de la Fuente Lavín, Roberto Viciano Pastor, Rubén Martínez Dalmau, Alberto Montero Soler, Josep Manel Busqueta Franco, Roberto Magallanes.
45. **La salud como derecho y el rol social de los estados y de la comunidad donante ante el VIH/ SIDA: Un análisis crítico de la respuesta global a la pandemia.** Juan Garay.
El virus de la Inmunodeficiencia Humana y sus Colaboradores. Bob Sutcliffe.
46. **Capital social: ¿despolitización del desarrollo o posibilidad de una política más inclusiva desde lo local?** Javier Arellano Yanguas.
47. **Temas sobre Gobernanza y Cooperación al Desarrollo** Miguel González Martín, Alina Rocha Menocal, Verena Fritz, Mikel Barreda, Jokin Alberdi Bidaguren, Ana R. Alcalde, José María Larrú, Javier Arellano Yanguas.
48. **Emakumeek bakearen alde egiten duten aktibismoari buruzko oharra.** Irantzu Mendia Azkue.
Aportes sobre el activismo de las mujeres por la paz. Irantzu Mendia Azkue.
49. **Microfinanzas y desarrollo: situación actual, debates y perspectivas.** Jorge Gutiérrez Goiria.
50. **Las mujeres en la rehabilitación posbélica de Bosnia-Herzegovina: entre el olvido y la resistencia.** Irantzu Mendia Azkue.
51. **La acción humanitaria como instrumento para la construcción de la paz. Herramientas, potencialidades y críticas.** Karlos Pérez de Armiño, Iker Zirion.
52. **Menos es más: del desarrollo sostenible al decrecimiento sostenible.** Roberto Bermejo, Iñaki Arto, David Hoyos, Eneko Garmendia.
53. **Regímenes de bienestar: Problemáticas y fortalezas en la búsqueda de la satisfacción vital de las personas.** Geoffrey Wood.
54. **Genero-ekitatea eta partaidetza, autonomia erkidegoen lankidetzetan.** María Viadero Acha, Jokin Alberdi Bidaguren.
La incorporación de la participación y la equidad de género en las cooperaciones autonómicas. María Viadero Acha, Jokin Alberdi Bidaguren.

55. **Hamar Urteko Euskal Lankidetzaren azterketa. Ekuador, Guatemala, Peru eta SEAD: 1998-2008.** Unai Villalba, Mertxe Larrañaga, Yolanda Jubeto.
Análisis sobre Desarrollo Humano Local, equidad de género y participación de una década de Cooperación Vasca. Los casos de Ecuador, Guatemala, Perú y la RASD: 1998-2008. Unai Villalba, Mertxe Larrañaga, Yolanda Jubeto.
56. **Tokiko giza garapena eta genero berdintasuna.** Mertxe Larrañaga, Yolanda Jubeto.
El Desarrollo Humano Local: aportes desde la equidad de género. Mertxe Larrañaga, Yolanda Jubeto.
57. **Jendarte-mugimenduak eta prozesu askatzaileak.** Zesar Martinez, Beatriz Casado, Pedro Ibarra.
Movimientos sociales y procesos emancipadores. Zesar Martinez, Beatriz Casado, Pedro Ibarra.
58. **Borrokalari ohien desarme, desmobilizazio eta gizarteratze prozesuak ikuspegi feministatik.** iker zirion landaluze.
Los procesos de desarme, desmovilización y reintegración de excombatientes desde la perspectiva de género. iker zirion landaluze.
59. **Trantsiziozko justizia: dilemak eta kritika feminista.** Irantzu Mendia Azkue.
Justicia transicional: dilemas y crítica feminista. Irantzu Mendia Azkue.
60. **Acerca de opresiones, luchas y resistencias: movimientos sociales y procesos emancipadores.** Zesar Martinez, Beatriz Casado.
61. **Distribución agroalimentaria: Impactos de las grandes empresas de comercialización y construcción de circuitos cortos como redes alimentarias alternativas.** Pepe Ruiz Osoro.
62. **La evolución del vínculo entre seguridad y desarrollo. Un examen desde los estudios críticos de seguridad.** Angie A. Larenas Álvarez.
63. **Los movimientos sociales globales en América Latina y el Caribe. El caso del consejo de movimientos sociales del ALBA-TCP.** Unai Vázquez Puente Casado.
64. **Herrien nazioarteko ituna, enpresa transnacionalen kontrolerako. Gizarte-mugimenduetan eta nazioarteko elkartasunean oinarritutako apustua.** Juan Hernández Zubizarreta, Erika González, Pedro Ramiro.
Tratado internacional de los pueblos para el control de las empresas transnacionales. Una apuesta desde los movimientos sociales y la solidaridad internacional. Juan Hernández Zubizarreta, Erika González, Pedro Ramiro.
65. **Derechos humanos y cooperación internacional para el desarrollo en América Latina: crónica de una relación conflictiva.** Asier Martínez de Bringas.
66. **Significado y alcance de la cooperación descentralizada. Un análisis del valor añadido y de la aportación específica de las CC.AA. del estado español.** Koldo Unceta, Irati Labaien.
67. **Ikerkuntza feministarako metodologia eta epistemologiari buruzko gogoetak.** Barbara Biglia, Ochy Curiel, Mari Luz Esteban.
68. **La Nueva Cultura del Agua, el camino hacia una gestión sostenible Causas e impactos de la crisis global del agua.** Ruth Pérez Lázaro.
69. **Desarrollo humano y cultura. Un análisis de la lógica cultural del PNUD en términos de poder.** Juan Telleria.
70. **La Política de Cooperación al Desarrollo del Gobierno de Canarias: un análisis de su gestión en las últimas décadas.** María José Martínez Herrero, Enrique Venegas Sánchez.
71. **Análisis transdisciplinar del modelo ferroviario de alta velocidad: el proyecto de Nueva Red Ferroviaria para el País Vasco.** Iñaki Antigüedad, Roberto Bermejo, David Hoyos, Germà Bel, Gorka Bueno, Iñigo Capellán-Pérez, Izaro Gorostidi, Iñaki Barcena, Josu Larrinaga.
- Nº extraordinario**
Alternativas para desmantelar el poder corporativo. Recomendaciones para gobiernos, movimientos y ciudadanía. Gonzalo Fernández Ortiz de Zárate.

Botere korporatiboa eraisteko alternatibak

Gobernu, mugimendu eta herritarrentzako gomendioak

Gonzalo Fernández Ortiz de Zárate

Cuadernos de Trabajo / Lan-Koadernoak / Working papers • Hegoa, Ale berezia, 2016

Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional



Consejo de Redacción

Director: Patxi Zabalo
Secretaría: Mari José Martínez
Tesorería: Eduardo Bidaurratzaga
Vocales: Elena Martínez Tola
Irantzu Mendia Azkue
Gloria Guzmán Orellana
Amaia Guerrero

Consejo Editorial

Alberto Acosta. FLACSO, Quito (Ecuador)
Iñaki Bárcena. Parte Hartuz, UPV/EHU
Roberto Bermejo. UPV/EHU
Carlos Berzosa. Universidad Complutense de Madrid
Cristina Carrasco. Universidad de Barcelona
Manuela de Paz. Universidad de Huelva
Alfonso Dubois. Hegoa, UPV/EHU
Caterina García Segura. Universidad Pompeu Fabra
Eduardo Gudynas. CLAES, Montevideo (Uruguay)
Begoña Gutiérrez. Universidad de Zaragoza
Yayo Herrero. Ecologistas en Acción
Mertxe Larrañaga. Hegoa, UPV/EHU
Carmen Magallón. Fundación Seminario de Investigación para la Paz
Carlos Oya. School of Oriental and African Studies, University of London (Reino Unido)
María Oianguren. Gernika Gogoratuz
Jenny Pearce. London School of Economics, LSE (Reino Unido)
Itziar Ruiz-Giménez. Universidad Autónoma de Madrid
Bob Sutcliffe. Hegoa, UPV/EHU
José M^a Tortosa. Universidad de Alicante
Koldo Unceta Satrustegui. Hegoa, UPV/EHU

La revista *Cuadernos de Trabajo/Lan Koadernoak Hegoa* es una publicación periódica editada desde 1989 por Hegoa, Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, y consagrada a los estudios de desarrollo. Con una perspectiva inter y multidisciplinar, publica estudios que sean resultado de una investigación original, empírica o teórica, sobre una amplia gama de aspectos relativos a las problemáticas, marcos analíticos y actuaciones en el campo del desarrollo humano y de la cooperación transformadora.

Cuadernos de Trabajo/Lan Koadernoak Hegoa es una revista con carácter monográfico, que aparece tres veces al año y dedica cada número a un trabajo, con una extensión mayor a la habitual en los artículos de otras revistas. Disponible en formato electrónico en la página web de Hegoa (<http://www.hegoa.ehu.es>).

Botere korporatiboa eraisteko alternatibak. Gobernu, mugimendu eta herritarrentzako gomendioak

Autoría: Gonzalo Fernández Ortiz de Zárate
Cuadernos de Trabajo/Lan-koadernoak Hegoa • Ale berezia • 2016
Depósito Legal: Bi-1473-91
Traductor: Belaxe itzulpen zerbitzua
ISSN: 1130-9962
EISSN: 2340-3187



www.hegoa.ehu.es

UPV/EHU. Edificio Zubiria Etxea
Avenida Lehendakari Agirre, 81
48015 Bilbao

Tel.: 94 601 70 91
Fax: 94 601 70 40
hegoa@ehu.es

UPV/EHU. Centro Carlos Santamaría.
Elhuyar Plaza, 2
20018 Donostia-San Sebastián
Tel. 943 01 74 64
Fax: 94 601 70 40
hegoa@ehu.es

UPV/EHU. Biblioteca del Campus de Álava
Apartado 138
Nieves Cano, 33
01006 Vitoria-Gasteiz
Tel. / Fax: 945 01 42 87
hegoa@ehu.es

Diseño y Maquetación: Marra, S.L.

Todos los artículos publicados en *Cuadernos de Trabajo Hegoa* se editan bajo la siguiente Licencia Creative Commons



Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 España. Licencia completa:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/>

Financiado por:



Gipuzkoako Foru Aldundia
Kultura, Turismo, Gazteria eta Kirol Departamentua
Departamento de Cultura, Turismo, Juventud y Deportes

Esta publicación
está indexada en:



Botere korporatiboa eraisteko alternatibak Gobernu, mugimendu eta herritarrentzako gomendioak

Gonzalo Fernández Ortiz de Zárate, Euskadiko Bakea eta Duintasuna elkarteko koordinatzailea eta Latinoamerikako Multinazionalen Behatokiko (OMAL) ikertzailea da. Erakunde horietan, botere korporatiboen aurkako alternatibei buruzko azterketa-lerroa dinamizatzen du. Ildo horretan, zenbait argitalpenen arduraduna da; besteak beste, *Botere korporatiboaren aurkako alternatibak*, *Enpresa transnazionalei aurre egiteko trantsizio-agenda baterako 20 proposamen* liburua idatzi du, eta EHUren Lan Harremanak aldizkariaren 33. zenbakiaren, *Enpresa transnazionalen boterearekiko erresistentzia eta bestelako proposamenak*, koeditorea izan da.



Harrera: 02-11-2016
Onarpena: 28-11-2016

Resumen

Nunca antes las empresas transnacionales habían estado tan presentes en prácticamente todos los ámbitos de nuestras vidas. Su incidencia económica, cultural, política y jurídica es tal, que incluso hablamos de poder corporativo como el protagonista del modelo hegemónico de sociedad global. Dicho modelo, articulado en torno al capitalismo, atraviesa en la actualidad una profunda crisis que pone en riesgo la propia sostenibilidad de la vida en el planeta. El conflicto entre el capital y la vida se agudiza y es preciso impulsar alternativas que trasciendan el *statu quo*, desmantelando al poder corporativo como condición necesaria –aunque no suficiente– para una transición civilizatoria desde claves emancipadoras.

El presente trabajo recoge una propuesta de marco de referencia para enfrentar esta tarea, así como una agenda con propuestas específicas en 20 ámbitos complementarios para avanzar en la misma. Estas se concretan finalmente en recomendaciones para diferentes agentes sociales e institucionales, dentro de una lógica inclusiva y de corresponsabilidad en defensa de la vida, la democracia, el bien común y la sostenibilidad.

Palabras clave: empresas transnacionales, poder corporativo, capital, alternativa, vida.

Laburpena

Inoiz baino gehiago, enpresa transnationalek presentzia nabarmena daukate gure bizitzetako esparru guztietan. Hainbestekoa da beraien eragin ekonomiko, kultural, politiko eta juridikoa, botere korporatiboa gizarte globalaren eredu hegemonikoaren protagonistatzat jo dezakegula. Eredu hau, kapitalismoaren inguruan artikulatutakoa, bizitzaren jasangarritasuna planetan arriskuan jartzen duen krisialdi sakon batetan dago murgilduta. Kapitala eta bizitzaren arteko gatazka areagotzen ari da, statu quo hau gainditzen duten alternatibak bultzatzea beharrezkoa bilakatzen delarik. Zeregin honetan, botere korporatiboaren eraispena beharrezko baldintza bezala agertzen zaigu -ez nahikoa, hala ere- emantzipazio-gakoak oinarri dituen zibilizazio-trantsizio baten bideari ekiteko.

Lan honek zeregin honi aurre egiteko erreferentzia-marko bat proposatzen du, urratsak egiteko elkarren artean osagarriak diren 20 esparrutarako proposamen zehatzak barneratzen dituen agenda batekin batera. Azkenik, hauek gizarte- eta instituzio-eragile desberdinei zuzendutako hainbat gomendiotan zehazten dira, bizitza, demokrazia, guztien ona eta jasangarritasuna defendatzea oinarri duen ko-ardurazko logika inklusibo baten baitan.

Gako-hitzak: enpresa transnacionalak, botere korporatiboa, kapitala, alternatiba, bizitza.

Abstract

Never before have transnational companies been so present in practically all spheres of our lives. Their economic, cultural, political and legal weight are such that we may speak of corporate power as the leading player in the hegemonic model of global society. This model, articulated around capitalism, is currently undergoing a severe crisis that jeopardises the very sustainability of life on the planet. The conflict between capital and life is becoming more acute and we need to promote alternatives to transcend the status quo, dismantling corporate power as a precondition (though insufficient in itself) for a civilising and emancipatory transition.

This paper offers a frame of reference for tackling this task, with an agenda of specific proposals in 20 complementary areas for taking a transition forward. Finally these are translated into recommendations for the various social and institutional agents, within a logic of inclusiveness and co-responsibility in defence of life, democracy, the common good and sustainability.

Keywords: transnational companies, corporate power, capital, alternative, life.

Aurkibidea

1. Botere korporatiboa egungo gizarte globalean	9
a. Kapitala bizitzaren aurka: aurrekaririk gabeko krisia	9
b. Kapitalaren aldeko agenda hegemonikoa	11
c. Botere korporatiboa, agenda hegemonikoaren protagonista	14
2. Botere korporatiboa eraisteko esparru-agenda bat	17
a. Botere korporatiboaren aurkako alternatibak, zer premisatan oinarrituta sustatu?	17
b. Zer etorkizunerantz bideratu botere korporatiboaren aurkako alternatibak?	20
c. Zer egin botere korporatiboa eraisteko?	24
3. Botere korporatiboa eraisteko gomendioak	33
a. Gomendioak estatuko gobernuentzat	34
b. Gomendioak tokiko gobernuentzat	38
c. Gomendioak mugimendu sozialentzat	41
d. Gomendioak herritarrentzat	43
4. Bibliografia	47

Kapitala balioztatzeko prozesuaren eta bizitzaren iraunkortasun-prozesuaren artean egiturazko kontraesan bat dagoela berresten dugu, eta, lehen prozesua nagusitzen den heinean, bigarrena arriskuan dagoela beti.

Amaia Pérez Orozco

Subversión feminista de la economía (2014)

XIX. mendearen amaieratik gaur egunera arte, kapitalismo globalaren bilakaerak finkatu eta indartu egin du enpresa transnazionalen munduko ekonomian duten zentralitatea, baita planetako bizitzako hainbat arlotan duten gero eta nagusitasun handiagoa ere. Batik bat azken lau hamarkadetan; izan ere, finantza-globalizazioko prozesuak eta politika neoliberalen hedapena funtsezkoak izan dira korporazio handiei mesede egin dien egitura ekonomiko, politiko, kultural eta juridiko konplexu bat eratzeko; hain zuzen, korporazio handiak dira egitura horren onuradun nagusiak.

Juan Hernández y Pedro Ramiro

Contra la 'lex mercatoria' (2015)

Larrialdien soziologia posibilitate zehatzen etorkizunean sartzen diren alternatibei buruzko ikerketa da. Jakintzak, jarduketak eta eragileak sinbolikoki handitzea da, etorkizuneko joerak (*oraindik gauzatu ez dena*) haietan hautemateko, joera haietan eragina izan baitezakegu, itxaropenaren probabilitatea frustrazioaren probabilitatearen aldean maximizatzeko. Handitze sinboliko hori irudimen soziologiko moduko bat da, bi helburu dituena: alde batetik, itxaropenaren probabilitate-baldintzak hobeto ezagutzea; beste batetik, baldintza horiek gauzatzen lagunduko duten ekintza-printzipioak zehaztea.

Boaventura De Sousa Santos

El milenio huérfano (2011)

1. Botere korporatiboa egungo gizarte globalean¹

Enpresa transnazionalak² oso zeregin garrantzitsua izan dute beti nazioartean. Gaur egun, ordea, aurrekaririk gabeko boterea daukate, igarotako beste edozein garaitan baino askoz handiagoa. Botere hori kapitalismoaren inguruan antolatutako gizarte globalaren eredu balio hegemonikoetatik (aurrerabidea, indibidualismoa, mugarik gabeko metaketa eta hazkundera, zientzia jakintza bakar gisa, gizakiak natura menderatzea, demokrazia liberal-ordezkarria) elikatzen da, eta balio horiek beraiek elikatzen ditu. Kapitalismoa, gaur egun, zibilizazio-dimentsioak dituen eta bizitzaren iraunkortasuna bera arriskuan jartzen ari den krisi batean dago. Beraz, lotura estua dago zibilizazio-proiektuaren, eredu globalaren eta botere korporatiboaren artean, bizitzaren eta kapitalaren arteko gatazka areagotu den testuinguru batean.

Kapitulu honetan, indar-idea hori xehatuko dugu. Lehenengo eta behin, azalduko dugu zergatik uste dugun une historiko kritiko batean gaudela, bereziki konplexua eta zalantzarria den egoera batean gaudela. Ondoren, azalduko dugu gure iritziz zer ikuspegiaren eta mugarriren bidez nahi duen betikotu agenda hegemonikoak, azken batean botere korporatiboak agenda horretan zer zeregin duen aztertzeko. Horrenbestez, eta botere korporatiboa agendaren subjektu nagusia dela ondorioztatuko denez, adieraziko dugu botere korporatiboa eraistea beharrezko baldintza dela bizitzaren aldeko bideetan zehar ibiltzeko, eta, bestelako zibilizazio-parametro batzuk ezarriz, kapitalak XXI. mende honetarako dituen apustuek aurrera egin dezaten eragozteko.

a. Kapitala bizitzaren aurka: aurrekaririk gabeko krisia

Indarrean dagoen zibilizazio-proiektuaren funtsa osatzen duten oinarriak (modernitate kapitalistaren balioak, lehenago aipatuak) krisian daude. Iritzi hori ez da airean eraikitako dorre bat, ez dago ikuspegi katastrofistetan edo nahiaren eta errealtatearen arteko nahastean oinarrituta. Aitzitik, *statu quo*ari atxikitako asimetria gero eta handiagoz (etikoki eta politikoki defendaezinak eta justifikaezinak) gain bereziki larriak eta garrantzitsuak diren bi fenomenori aurre egin behar diegulako egiaztapena da iritzi horren oinarria. Eta fenomeno horiek orainari eta iraganari buruz dugun pertzepzioa alda dezakete.

Alde batetik, kapitalismoak irauteko duen ahalmena zalantzan dago, eta zalantza hori gero eta hedatuago dago. Ekonomiako Lankidetzak eta Garapenerako Erakundeak, ELGEk, 2060ra arte gutxienez hazkundera ahula izango dela iragartzen du (ELGERi "herrialde aberatsen kluba" ere deitzen zaio eta, beraz, ez dugu uste sistema ekonomikoaren osasunaren inguruko mesfidantza sortu nahi duenik); hain zuzen, hazkundera

-
- 1 Lan hau *Botere korporatiboaren aurkako alternatibak, Enpresa transnazionaleri aurre egiteko trantsizio-agenda baterako 20 proposamen* (Fernandez, 2016) liburuaren edukien laburpen bat eta aldi berean aurrerapen bat da. Laburpen bat da, liburuan jasotako ideia nagusiak laburbiltzen baititu, baina bada aurrerapen bat ere bai, botere korporatiboaren kontrako esparru-agendaren 20 proposamenak eta 90 neurri politikoak berrantolatzen baititu, zenbait eragilerentzat diren gomendioen arabera. Hortaz, eduki berei eusten die dokumentu honek, baina beste ikuspegi batetik, hain zuzen ere, ekimen eta proposamen zehatzak egiten baitie estatuko gobernuari, tokiko gobernuari, gizarte-mugimenduari eta herritarrei.
 - 2 Argitalpen honetan zehar, enpresa transnazional, multinazional, enpresa handi edo korporazio handi terminoak zentzu berarekin erabiliko ditugu. Edonola ere, honela definitzen ditugu: "jatorrizko enpresa batek herrialde jakin bateko legeen arabera eratutako enpresa-erakundeak, zuzeneko inbertsioen bidez beste herrialde batzuetan ezartzen direnak –tokiko sozietateak sortu gabe, edo herrialde ostalariko legediaren arabera sozietate bihurtzen diren filialen bidez–, eta zentro korporatibo batek zehaztutako estrategiari jarraitzen diotenak. Izan ere, zentro korporatibo horrek hartzen ditu erabaki nagusiak, hala nola produkzioari, instalazioen kokapenari, merkaturatzeari eta finantziarioari buruzkoak. Ezaugarri orokor horiekin lotuta, hainbat topologia daude: jarduera-sektore berean jarduten duten taldeak, askotariko jarduerak egiten dituzten taldeak, akzio-kapital bateratu batetik enpresak zuzentzen dituzten *holdingak*, etab" (Hernandez, Gonzalez eta Ramiro, 2012).

urteko % 3,6 ingurukoa izango da 2014-2030 denboraldian, eta urteko % 2,7koa, 2030-2060 denboraldian, sarrera-aldeak handiagoak izango diren esparru batean (OCDE, 2014). Hazkundera indarrean dagoen zibilizazio-proiektuaren baliorik handiena dela kontuan hartuta, sistemak bere barruko kontraesanak saihesteko dituen zailtasun handien (gaur egun areagotuen) adierazle bat baino ez da pronostiko hori. Hortaz, ez dirudi produktibitatearen, inbertsioaren, enpleguaren eta abarren beste hedatze-uhin bat gertatzeko baldintzak betetzen direnik, ezta gutxiagorik ere. Gainera, finantza-arloko desarauketa- eta gehiegizko konplexutasun-fase batean dago, eta, horretan, sortutako soberakin handia xurgatzeko eta zirkularazteko zailtasun nabarmenak daude (Harvey, 2012). Edonola ere, eta nahiz eta, historikoki izan duen dinamismoari erreparatuta, kapitalismoaren gainbehera iragartzea komeni ez, perspektibek erakusten dituzten joerek zalantzarik gabe adierazten dute egiturazko ezegonkortasun handia egongo dela, planetarentzat eta gehiengo sozialentzat oso ondorio txarrak izango dituen.

Bestalde, sistemak bere burua iraunarazteko duen ahalmenari buruzko zalantzak ebidentzia bihurtzen dira, Lurreko bizitzaren iraunkortasunarekiko bateraezintasunari dagokionez. Ildo horretan, klima- eta energia-testuinguruek agerian uzten dute mugagabeko hazkunderarekin eta energia-iturrien guztizko erabilgarritasunarekin lotutako mitoak funsgabeak direla, eta, azken batean, kapitalak, indarrean dagoen zibilizazio-proiektuaren ardatz egituratzailea den aldetik, bizitzari mehatxu egiten diola. Klima-aldaketari dagokionez, tenperatura globalak orain arte bezala igotzen jarraituko balu, 2050ean 3,5 °C altuagoa izango litzateke industriaurreko garaikoa baino (Bermejo eta Eguillor, 2015). Tenperaturaren igoera-fenomeno hori hasita dago. Haren ondorioak larriak dira dagoeneko, baina are larriagoak izan daitezke etorkizun hurbilean, pobrezia, lekualdaketei, ekosistemen aldaketari eta meteorologia-hondamendiei begira. Horri aurre egiteko, eta hainbat urtetako negoziazioen eta porroten (Kiotoko Protokoloa, 2009ko Kopenhageko Batzarra, etab.) ostean, 2015eko abenduaren 12an, Klima Aldaketari buruzko Nazio Batuen Hitzarmenaren Alderdien 21. Batzarraren (COP21) behin betiko akordioa aurkeztu zuten Parisen, hedabideen arreta paregabearen pean. Akordio horren helburua tenperaturaren gehienezko igoera 2 °C-koa izatea da, industriaurreko mailekin alderatuta; izan ere, muga desiragarri bat ere proposatzen da: 1,5 °C. Dena den, eta, 2016ko azaroaren 7an behin betiko berretsi ondoren, alderdien benetako konpromisoei buruzko zalantzak daude, ez baitute ia zerikusirik hasieran ezarritako helburuekin; hau da, agerian geratu da politikariek ez dutela leheneratzeko eta indarreko eredu ekonomikoa berriro pentsatzeko inolako borondaterik (Amigos de la Tierra, 2016).

Orobat, energia-testuinguruari dagokionez, bereziki bigarren mundu-gerratik gizarte globalaren proiektu hegemonikoaren oinarri izan diren baliabideak –batik bat, fosilak– agortzen ari direla ikusten dugu. Ildo horretan, petrolio konbentzionalak bere gaina jo du, eta gasak eta ikatzak mende honetako berrogeita hamarreko hamarkada amaitu aurretik joko dute, ziur asko; izan ere, Energiaren Nazioarteko Agentziak azaltzen du petrolioaren eta ikatzaren erauzketa-maximoa lortu dela dagoeneko (AIE, 2015). Baliabide horiek (batez ere, petrolio) ordezkaezinak dira, haien ezaugarriak direla eta: energia-dentsitate handia, askotariko erabilerak, garraio eta biltegiatze errazak, etengabeko erabilgarritasuna eta energia-itzulkinaren tasa handia. Ez dago urre beltzaren parekoa den ordezkari energetiko berriztagarri edo berriztaezinik, ezta energia horien konbinaziorik ere (Fernandez Duran eta Gonzalez, 2014). Ildo horretan:

Ekonomiaren esfera materialaren tamaina txikitzea ez da aukera bat. Petrolio eta mineralak agortzeak, klima-aldaketak eta natura-zikloen nahasmenduak horretara behartuko gaituzte. Nolanahi ere, Lurretik gutxiago erauziz eta hondakin gutxiago sortuz bizitzera egokitu beharko dugu gizakiok. Egokitzapen hori bi modutan lor daiteke: gero eta urriagoak diren baliabideak erabiltzeko borroka basatiaren bidez, ala zuzentasun-irizpideetan oinarritutako egokitze-prozesu ausart eta aldeztu aurretiko baten bidez (Riechmann et al, 2012:34).

Azken finean, une historiko erabakigarri batean gaude, kapitalismoaren iraupen-krisia, klima-aldaketa eta energia-testuingurua direla eta. Hartan, kapitalaren eta bizitzaren arteko gatazka pil-pilean dago argi eta garbi, zibilizazio-printzipio bateraezinak baitira.

Kapitalismoa zibilizazio-krisi batean dago, Lurreko bizitza arriskuan jarri du, eta ez du aukerarik ematen ez gizakiontzat ez naturarentzat (Ceceña, 2010).

Beraz, ez gaude inertzien eta jarraitutasunen mendeko egoera batean, premiak eta zalantzak eragindako borroka handiko fase batean baizik. Borroka horretan, askotariko agendek dute nagusitasuna; derrigorrez, etorkizunean sumatzen den egoerara egokitu beharko dute agenda horiek. Ildo horretan, agenda hegemonikoak, hurrengo atalean ikusiko dugunez, kapitala eta indarreko zibilizazio-proiektuaren balioak defendatzen jarraituko du, gizakiontzat eta planetarentzat oso ondorio kaltegarriak badituzte ere. Orobat, beste proposamen boluntarista batzuk sortzen dira; adibidez, zenbaitek uste du garapen teknologikoak aukera eman dezakeela produkzio- eta kontsumo-ereduak aldatu gabe energia fosileko iturriak ordezkatzeko, eta badira kapitalismotik “elkarlaneko ekonomiara” (Mason, 2016) trantsizio endogeno eta progresiboa egin daitekeela sinetsita daudenak. Beste proposamen batzuk atzeragarri hutsak dira; esaterako, desberdintasunak, indarkeria eta askatasunen murriztapena areagotzea eragin dezaketen aukerak. Proposamen horiek guztiek, boluntaristek zein atzeragarriek, ez dute bizitza sendotasunez eta jarrera emantzipatzaileetan oinarrituta defendatzen.

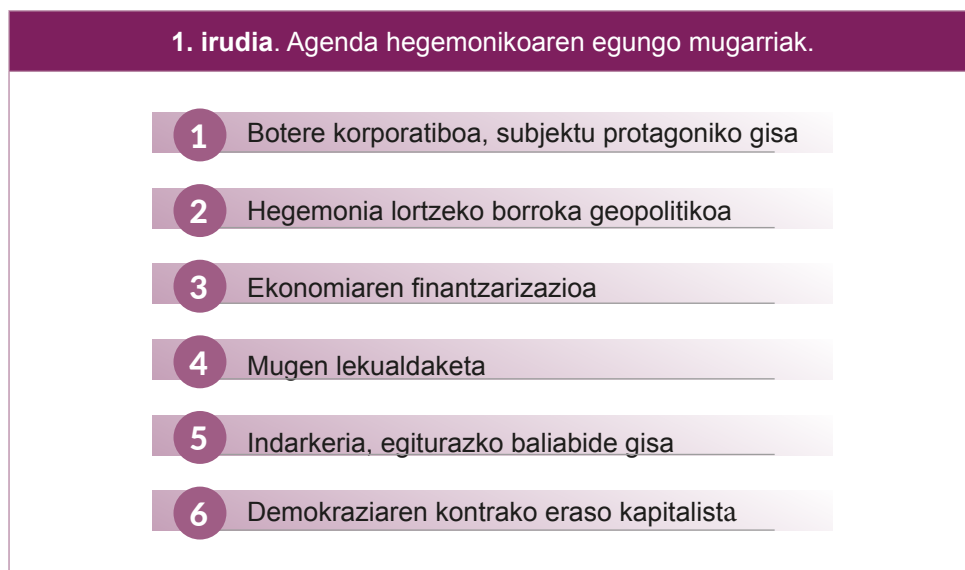
Hain zuzen ere, hor bildu behar dira egoera zail honetatik ateratzeko ahaleginak, eta, ildo horretan, lehian dauden agendak eta proposamenak desagerrarazi behar dira. Zibilizazio-proiektuak porrot egin du, eta harekin batera erortzea edo “hobeto porrot egitea” (Riechmann, 2013) beste aukerarik ez daukagu; hau da, gizarte globala beste oinarri batzuetatik birpentsatzea. Beraz, kapitalaren agenda hegemonikoari aurre egin behar zaio, egun indarrean daudenen kontrako balio emantzipatzaileak aintzat hartzen dituzten agenden bitartez.

Hori da kapitalaren eta bizitzaren arteko gatazkaren ondorioz eta oso baldintza zehatzen pean sortzen den borroka handia. Horrenbestez, botere-asimetria handia dago, botere gehiena agenda hegemonikoaren esku baitago. Autoerreproduktzio-krisia eta planeta osoari egiten dion mehatxua gorabehera, indar handia eta legitimotasuna ditu oraindik ere agenda horrek; gainera, orain gauden une larria ez da oraindik sozialki begi-bistakoa. Halaber, agenden arteko gatazka konplexutasun eta ziurgabetasun handiko testuinguru batean ari da gertatzen, eta, egoera horretan, guzti-guztiori mugitu zaigu oin azpiko lurra. Batzuk zein besteak, kapitala defendatzen dutenak zein bizitzaren erreproduktzio handituaren alde daudenak, egoera berean daude. Egoera horretan, errealtate ekonomikoa korapilatsuegi dago, egoera politikoa subiranotasun lausotuz beteta dago, eta askotariko eskumen-esparruak eta eragileak ditu; baina, batik bat, baliabide fosil ordezkazekin agortzea saihetsezina da. Horrek guztiak ezinbestean aldatzen ditu joko-arauak, eta etorkizun hurbila nolakoa izango den aurreikustea zailtzen du. Ikus dezagun orain zeren alde egiten duen agenda hegemonikoak egoera horretan.

b. Kapitalaren aldeko agenda hegemonikoa

Kapitalaren eta bizitzaren arteko gatazkan bizitzaren alde egiteko, garrantzitsua da, gauzatu beharreko zibilizazio-lanaren garrantziaz eta tamainaz ohartzeaz gain, gizarte globalaren eredu hegemonikoaren dinamika, joera, aldaketa eta ezaugarri nagusiak zein diren jakitea. Beraz, gure ikuspegi alternatiboan, epe luzeko egiturazko aldaketa eta epe motzeko diagnostiko eta proposamenak uztartu behar ditugu. Hortaz, erreproduktzeko eta etorkizunerantz proiektatzeko agendak erabiltzen duen ereduaz aztertu behar dugu, hari kontra egin ahal izateko.

Premisa horretan oinarrituta, garrantzi bereziko sei mugarri nabarmentzen ditugu, gure ustez gaur egungo, XXI. mendeko, agenda ekonomikoen bereizgarri direnak:



Iturria: Egileek egina.

- *Botere korporatiboa, agenda hegemonikoaren protagonista.* Hurrengo atalean, sistematikoki aztertuko dugu enpresa multinazionalak nola defendatzen dituzten gaur egun indarrean dauden zibilizazio-balioak, arlo ekonomikoan, kulturean, politikoan eta juridikoan. Orain, berriz, enpresa horiek balio horiek defendatzeko pribilegiozko egoera batean daudela adieraziko dugu. Horri esker, beren agenda erreferentzia hegemonikoa izatea lor dezakete. Eta, agenda horretan, bereziki nabarmena da mundu- eta eskualde-mailako beste merkataritza- eta inbertsio-hitzarmen batzuk egiteko apustua. Izan ere, hurrengo hamarkadetarako aurreikusitako hazkunde txikiak eta azken hamarkadan estatuak hegemonia transnazionalari jarritako oztopoak gutxitzeko beharrak bultzatuta, botere kooperatiboak inbertsioen segurtasun juridikoa finkatzeko proposamena egin du. Inbertsioak dira, hain zuzen, proposamen horren helburu nagusia, enpresek euren jarduera ekonomiko eskasaren onura ekonomikoak bereganatu nahi baitituzte hitzarmen berrien bidez –TPP, TTIP, CETA eta TISA³– (Zabalo, 2014). Oro har, hitzarmen horiek antzeko parametroak proposatzen dituzte –jakina, bakoitzaren espezifikotasun geografikoaren edo sektorialaren barruan–: bizitzaren eremu berriak pribatizatu ahal izatea; araudiak behetik bateratzea, hitzarmenak eragindako eskualdeetako gizarte- eta ingurumen-babesari dagokionez; arbitraje-auzitegi pribatuak inposatzea, korporazioen eta estatuen arteko desadostasunak konpontzeko; eta, azkenik, muga-zergak txikitu ahal izatea. Beraz, proiektu neoliberalaren beste ahalegin bat da, enpresa handiak lehen mailako eragile ekonomiko eta politiko gisa goraiatzeko.
- *Hegemonia lortzeko borroka geopolitiko.* Agenda globala, merkataritza- eta inbertsio-hitzarmenetan oinarritua eta botere korporatiboak bultzatua, munduan hegemonia lortzeko borroka-testuinguru batean ere badago. Gaur egun, hegemonia hori ez da nazio-estatuaren ezaugarrietan oinarritzen. Askotariko eragile estrategikoak (haietatik, korporazio handiak nabarmentzen dira) estatu baten inguruan antolatzean lortzen da. Estatu horrek munduan nagusitasuna lortzen lagunduko dioten sareak sortzen ditu, enpresa- eta erakunde-jardueraren bidez (Ornelas, 2010). Askotariko eta partekatutako subiranotasunen egoera horretan, AEBen eta Txinaren –eta jatorriko etxea herrialde horietan duten enpresa transnazional nagusien– arteko borroka geopolitiko nabarmentzen da bereziki. Munduko *hegemón* izaera lortzeko, bi alde horien arteko borrokan, lurraldeak eta baliabideak –energia fosila, ura, lurra, elikadura, etab.– kontrolatzea da lehentasuna. Kontuan izan beharra dago baliabide horiek eskasak direla eta agortzen ari direla, behintzat, gaur egungo gehiegikeria kontsumistarentzat. Hortaz, kapitalen arteko lehia (lurraldeak eta ondasun komunak kontrolatzeko) agenda hegemonikoaren mugarri nagusietako bat da, eta hurrengo hamarkadetako borroka politikoaren nondik norakoak adieraziko ditu.

3 Hurrenez hurren: Ozeano Bareaz Bestaldeko Tratatu, Merkataritza eta Inbertsio Hitzarmen Transatlantiko, Kanadaren eta Europaren arteko Merkataritza Hitzarmena, eta Zerbitzuei buruzko Merkataritza Hitzarmena.

- *Ekonomiaren finantzarizazioa.* Korapilatsuegia den eta araurik ez duen finantza-sistema batek ere eragina izango du XXI. mendeko kapitalismoan eta haren agendan. Lehenago aipatu denez, hazkunde ekonomikoaren itxaropen orokorrak ez dira batere onak, beste hedatze-uhin luze baten ondorioz. Ildo horretan, oso litekeena da kapitalak, irabaziak lortzeko, finantza-bideak erabiltzen jarraitzea, baita erabilera horretan sakontzea ere. Beraz, produktibitatean eta irabazi-tasan hazkunde orokorrak lortzen laguntzen duten oinarriak finkatu ezean, zorpetze publikoa eta pribatua garrantzi handikoa izango da oraindik ere, eta, bien bitartean, finantzarizazioaren ezaugarriak eredu ekonomikoan ezarriko dira. Alegia, epe laburreko ikuspegia, gobernaezintasuna, lukurua eta espekulazioa izango dira etorkizun hurbileko egoera zehaztuko duten kontzeptuak, eta, ziur asko, egiturazko ezegonkortasuna eta gizarte-asimetriak areagotzea eragingo dute (Blyth, 2014).
- *Bazterketaren mugen lekualdaketa.* Proiektu modernizatzaileak mugak ezarri ditu beti; hots, nor den, nork ahal duen, nork dakien eta nork ez zehazteko ardatz gisa hartzen ziren lerro abisalak. Hortaz, nor den eskubidearen, ezagutzaren eta eraldaketaren subjektua, eta nor ez. Azken batean, sistemaren iritziak nork merezi duen ikusgaien edo ikusezinen kategoria, giza izakiaren edo gizapetiko izakiaren kategoria. Lerro horiek historikoki zehaztu dira koloniekiko, hegoalde globalarekiko, Ekialdearekiko, Naturarekiko. Gaur egun, ordea, lerro horiek birkonfiguratu egin dira krisiarekin eta globalizazio neoliberalaren aurrerapenarekin batera; izan ere, metropoli-gizarteen barruraino ere hedatu dira. Gero eta gizarte-maila gehiagori ematen zaie baztertuen estatusa, legezko existentzia ukatuz. Ildo horretan, logika koloniala zabaldu egiten da, eta, apurka-apurka, gero eta pertsona gehiago baztertzen ditu. Gizarte-erregulazioari uko egiten dioten eta zerbitzuak pribatizatzen dituzten zeharkako gobernuen bidez egiten du, faxismo sozialeko logikak lehenetsiz. Logika horietan, botere-harreman oso desberdinen erregimen bat ezartzen da, alderik indartsuenari alde ahulenaren bizitzaren eta mantenuaren gaineko beto-boterea ematen diona (Santos, 2014). Hortaz, badirudi eskubideak dituzten herritarren eta berdintasunaren kontakizunak balioa galtzen duela, eta agenda hegemonikoak bere sustrai baztertzailaren gordintasuna eskaintzen digula.
- *Indarkeria egiturazko baliabide gisa.* Krisi sistemikoaren eta bazterketaren testuinguru honetan, modernitate kapitalistaren indarkeria esponentzialki ugaltzen da eta beste zenbait modutan azaltzen da. Horrenbestez, indarkeriak izaera koloniala du, argi eta garbi. Logika horren pean, gatazka geopolitikoak areagotu egiten dira, gerra eta inbasioen, eta estatu-kolpe klasikoaren eta berrien bidez. Baina, gainera, indarkeriak izaera heteropatriarkal nabarmena du. Zentzu horretan, bereziki aipagarriak dira emakumeen gorputzen kontra eragindako indarkeria-mota guztiak (feminizidioa da indarkeria horren adierazpenik muturrekoena, baina ez da bakarra, ezta hurrik ere, besteak beste eraso fisiko, sinboliko eta kulturalak uztartzen dituen patroien batean), eta, horrez gain, nabarmendu behar da hegemonikoaz bestelakoak diren sexu-identitateen kontrako gorroto-delituak ugaritu egin direla. Azkenik, botere korporatiboak protagonismoa lortu ahala, indarkeria-mota berriak erabiltzen dira, orain arte ezagutu ez direnak; esate baterako, segurtasun-enpresek eta armada pribatuek eragiten dutena, eta erakunde publikoetatik kanpoko lurralde-artxipelagoetan probatzen dena (Ceceña, 2016). Indarkeria-sorta oso zabala da: Guantanamo esperientzia alegalak; kontrol pribatu hutsaren pean dauden eremuak, hala nola Hondurasko eredu-hiriak; bizikidetzak-kondominioak; eta legez kanpoko ekonomia-sareek zuzenean okupatutako lurralde zabala. Elkarrekiko indarkeriaren *modus operandi* da, baina, testuinguru larri honetan eta pribatizatutako operadore berrien parte-hartzearekin, areagotu egiten da.
- *Demokraziaren kontrako erasoaldi kapitalista.* Aurreko bost mugarri horiek zalantzan jartzen dituzte modernitate kapitalistaren proiektu politikoaren oinarri demokratikoak, berez balioa lehenago galdutakoak. Ildo horretan, globalizazio neoliberalak nazio-estatuarekin lotutako subiranotasun eta herritartasun kontzeptuak aldatu ditu, erabaki estrategikoak nazioz gairik eremuera eraman baititu; alegia, subjektu subirano zehatzik ez duten eta enpresa transnazionalen eragin handia jaso dezaketen eremuera. Baina, egun, herritarren gehiengoak erabakiak hartzeko prozesuetatik urruntzeko dinamika hori areagotzen ari da, botere korporatiboak eraginda. Hazkunde-itxaropen txikien eta borroka politikoaren testuinguru honetan, botere korporatiboak zalantzan jartzen ditu erakundeek politika publikoak arautzeko eta garatzeko dituzten ahalmenak, baita txikiak ere, baldin eta politika horien bidez merkatuak mugatu eta kapitala erreproduzitzea eragotzi nahi bada. Tratatu berriek eta borroka geopolitikoak demokrazia liberal eta ordezkagarriaren kontrako beste erasoaldi baztertzaila eta gogor bat dakarte. Zuzeneko eta partaidetzazko demokraziaren esperientziak geldiarazteaz gain,

beste helburu bat dago: gobernuek proposamen politikoak beren kabuz garatzeko duten ahalmena murriztea. Horrenbestez, kapitalak izaera diktatoriala duela eta demokraziaren kontrakoa dela agerian geratzen da; argi eta garbi uzten du herriak eta komunitateak ez ezik esparru publikoa ere borrokarako agertoki estrategikoa badela.

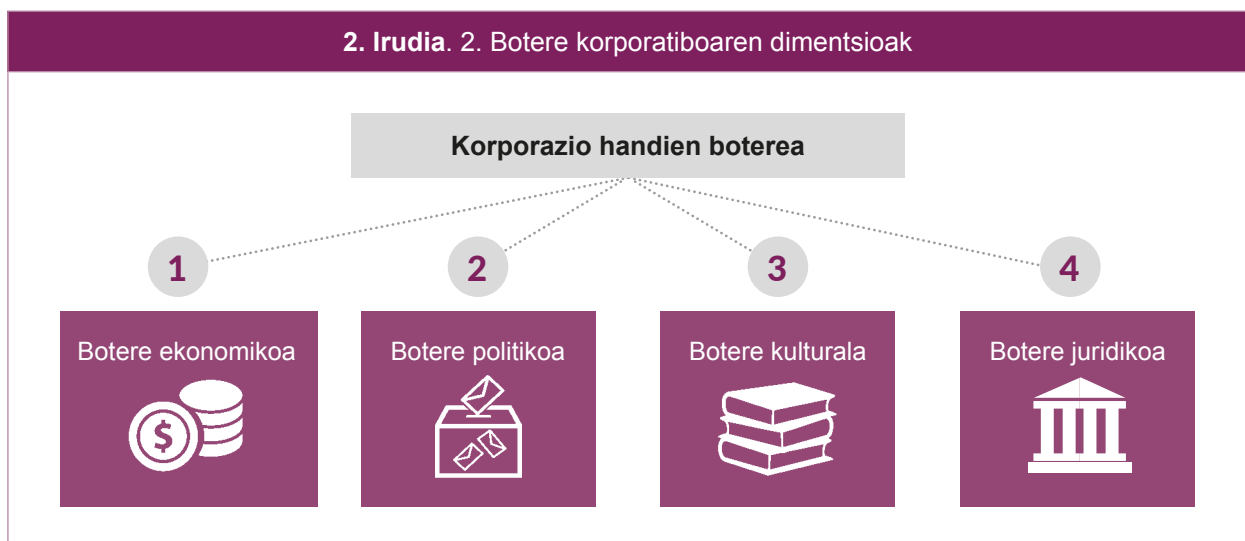
Erregimen soziala den aldetik, faxismo soziala demokrazia politiko liberalarekin batera existi daiteke. Demokrazia kapitalismo globalaren eskaeren aurrean sakrifikatu beharrean, garrantzi osoa kentzen dio; horren ondorioz, azkenean, ez da beharrezkoa, eta ez da komenigarria, kapitalismoa sustatze aldera demokrazia sakrifikatzea. Faxismo pluralista da, beraz; alegia, inoiz existitu ez den faxismo-mota bat. Izan ere, gizarteak politikoki demokratikoak eta sozialki faxistak izan daitezke, eta ziur nago horrelako gizarteak dituen garai batean sartzen egon gaitezkeela (Santos, 2014:36).

Labur esanda, agenda hegemonikoak, sistemaren erreprodukzio-krisiari aurre egiteko, zibilizazio-proiektuaren balio sendoen (irabaziak maximizatzea, inbertsioen segurtasun juridikoa bermatzea...) alde egiten du, balio ahulen (demokrazia, subiranotasuna, etab.) kalterako; eta balio ahul horiek, balioa galduta, euren adierak ere galtzen dituzte. Horren ondorioz, badirudi gaur egun eta etorkizunean bazterketa-eta indarkeria-logikak (indarkeria koloniala, klasista, heteropatriarkala, eta lurraldeak zein baliabideak kontrolatzeko indarkeria) nagusituko direla botere korporatiboak eraginda; izan ere, eragile politiko eta ekonomiko nagusi bihurtuko da azkenean, eta herrien eta lurraldeen (eta men egiten ez dioten erakunde publikoen) kontrako erasoaldi latz bati ekingo dio, kapitalaren eta demokraziaren artean, kapitalaren eta bizitzaren artean, dagoen kontraesana agerian utzita.

Bizitzaren eta guztion ongiaren alde egin nahi duen agenda alternatibo ororen lehentasun estrategikoak honako hauek dira, besteak beste: botere korporatiboa eraistea, eskualde- eta mundu-mailako hitzarmen berriak geldiaraziz; lurraldeak eta ondasun komun publiko zein pribatuak defendatzea; araurik ez duen eta korapilatsuegia den finantza-sistema desegitea; bazterketa- eta indarkeria-mota orori aurre egitea; eta demokrazia funtsezko balioa dela aldarrikatzea. Jarraian, eta ildo horretan aurrera egin nahi badugu, ikus dezagun zenbaterainokoa den korporazio handien aurkako borroka.

c. Botere korporatiboa, agenda hegemonikoaren protagonista

Korporazio handiek izugarritzko boterea biltzen dute, arlo ekonomikoaz gaindi arlo kultural, politiko eta juridikoan zabaltzen dena. Lehenago adierazi dugunez, korporazio handiez ari garenean, ezin ditugu merkatu kapitalistetan jarduten duten enpresatzat hartu; izan ere, zuzen ari gara botere korporatiboaz mintzatzean zentzu barne-hartzaile eta integral batean, enpresa transnazionalak oinarri hartuta agenda hegemonikoaren fronte guztiak dinamizatu eta gobernantza-eredu bat bere irudira eratzen duen aldetik.



Iturria: Egileek egina.

lido horretan, aurrekari historikorik gabeko botere bat da. Beraz, eta nahiz eta enpresa handiek eragin handia izan duten beti gizarte globalean, haien garrantzia esponenzialki handitu da globalizazio neoliberalerako prozesua abian jarri zenetik; izan ere, korporazio handiak prozesu horretako protagonistak dira. Adierazpen hori, fenomeno horren espezifikotasunari buruzkoa, egungo lau dinamikatan oinarritzen ditugu. Dinamika horiek botere korporatiboaren oinarri diren lau dimentsioekin (ekonomia, kultura, politika eta zuzenbidea) lotuta daude.

Lehenengo eta behin, eta esparru ekonomikoan, enpresa transnazional gutxi batzuek botere osoa biltzen dute; hain zuzen, enpresa horiek estatu askok baino ahalmen ekonomiko handiagoa dute. Beraz, 2016an, munduko 100 erakunde ekonomikorik handienetatik, 69 korporazioak dira, eta, beraz, 31 baino ez dira estatuak (2015ean, erlazioa 63/37 zen)⁴. Orobat, 2015ean emaitzarik onenak lortu zituzten 10 enpresa handien merkatu-balioa jarduera makroekonomikorik txarrena izan zuten 180 herrialdeetako barne-produktu gordinaren (BPG) berdina zen. Horrenbestez, enpresa handiak lehen mailako eragile ekonomikoak dira, “erortzen uzteko handiegiak”; horren ondorioz, lehentasunezko zeregina hartzen dute berentzat, garapen-prozesu orotako premisa gisa.

Bigarrenik, kultura-esparruari dagokionez, komunikazio, informazio eta ezagutzaren sektoreak ez dira inoiz gaur egun bezain merkaturatuta egon, enpresa handien jabetzaren eta kontrolaren pean⁵. Hortaz, enpresa horiek kontakizun hegemonikoa maneiatu eta euren interesen arabera bideratzen dute; besteak beste, euren balio positiboak (enplegua, inbertsioa, garapen teknologikoa, etab.) azpimarratzen dituzte, askotariko eragin txarrak badituzte ere. Halaber, egungo intentsitate txikiko demokraziarekin bat datorren herritartasun-eredu indibidualista, kontsumista eta pasibo bat defendatzen dute (Santos, 2011).

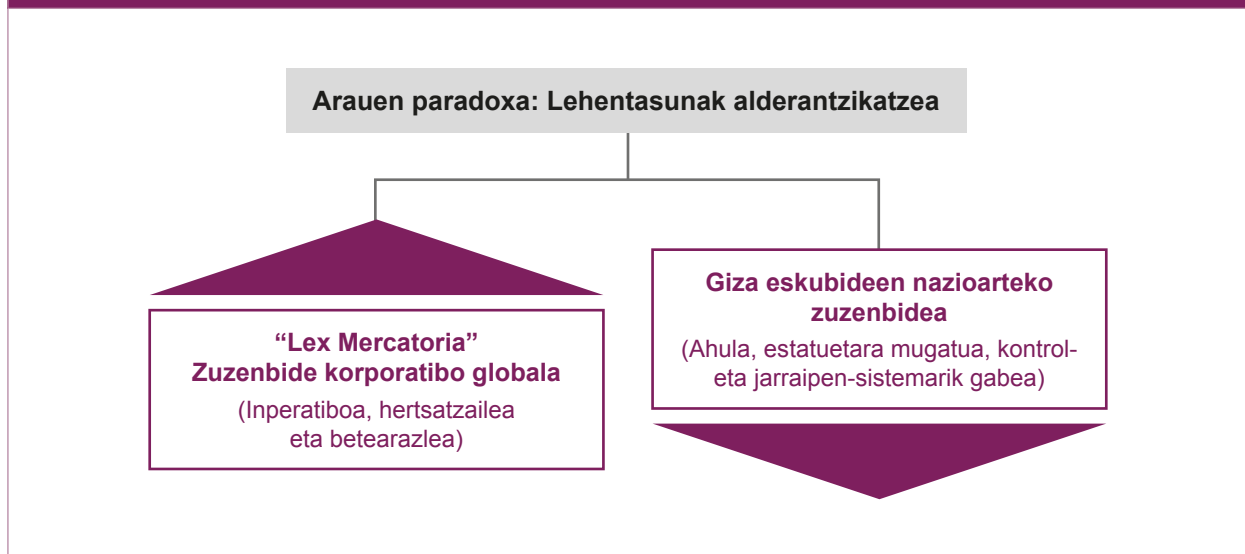
Hain zuzen ere, eta botere politikoarekin erlazionatuta, mundu- eta eskualde-mailako eremuen (herritarrengandik oso urrun daudenen) garrantzia gero eta handiagoa da, eta multinazionalak izan dira horren onuradun nagusiak; izan ere, eremu horietan dute eragina izateko aukera handia, lobbyen eta ustelkeria sistemikoaren bidez. Besteak beste, lurralde zehatzak eraginkortasunez eta zuzenean kontrolatzen hasi dira; esaterako, Hondurasko eredu-hiriak.

Azkenik, botere korporatiboaren izaera protagonistak botere politikoaren zirkulua ixten du: eskubide korporatibo global indartsu, galdagarri, inperatibo eta justiziagarri bat inposatuz, oinarri juridiko bat eratzen du, inbertsioen segurtasuna giza eskubideen nazioarteko esparruaren gainetik jartzen duena. Horretarako, arbitraje-auzitegi pribatuez baliatzen da. Transnazional handiek soilik jo dezakete auzitegi horietara, euren irabaziei kalte egin zaiela uste badute. Gainera, organismo aldeaniztunek, jatorri-estatuak, inbertsioak jasotzen dituzten estatuak eta korporazioek parte hartutako gobernantza orokorreko egitura batera ere jotzen dute.

4 Global Justice Now erakundeak 2016ko irailean argitaratutako *10 biggest corporations make more money than most countries in the world combined* txosteneko datuak.

5 Hala gertatzen da hedabideei dagokienez, sei talde handi hauetan biltzen baitira: Viacom, Time Warner, News Corporation, Disney-ABC, Vivendi eta Bertelsmann (Barragán, 2011).

3. Irdia. Araudien asimetria



Iturria: Egileek egina.

Botere korporatiboaren erradiografia eguneratu horri esker, zeinen zabala eta sendoa den uler dezakegu, eta ohar gaitezke gure bizitzaren espektro osoa barne hartu nahi duela. Botere ekonomikoan –batez ere globalizazio neoliberalaren hasi ondoren pilatutakoan– oinarrituta, kultura-imaginarioak kontrolatzeko estrategia bati ekiten dio, informazio, komunikazio eta ezagutzaren bidez. Orobat, demokraziaren kontrako eraso bat sustatzen ari da, baita gaur egun indarrean dagoen intentsitate txikiko demokraziaren kontra ere, gobernantza globalaren eredu bere irudira antolatzen. Horretarako, bere interesen aldeko *inpunite-arkitektura* bat sortu du, eredu horri eusteko (Hernandez eta Ramiro, 2015).

Hortaz, botere korporatiboa indarrean dauden zibilizazio-proiektuko eta gizarte-ereduko protagonista da, baita garapenean dagoen agenda hegemonikoaren sustatzaile nagusia ere. Botere korporatiboak bere eragin politikoa erabiltzen du eskualdeko eta nazioarteko merkataritza- eta inbertsio-tratatuak sinatu eta martxan jar daitezkeen. Horren bidez, behin betiko akabera eman nahi diote demokraziari, eta merkatuak zabaltzen jarraitu, batik bat zerbitzuen sektorean. Botere korporatiboak aktiboki jarduten du lurraldeak eta ondasun komunak edota estrategikoak (energia, lurra, ura, elikagaiak, finantzak, zerbitzuak eta ezagutza) kontrolatzeko borrokan. Botere korporatiboa finantzarizazioaren aitzindaria da, kapitala erreproduzitzeko bide gisa, nahiz eta oso ondorio kaltegarriak izan. Eta, azken finean, botere korporatiboak muga politiko, kultural, epistemologiko eta juridiko guztiak antolatzen eta pribatizatzen ditu, indarkeria sistemiko baten modalitate guztietan parte-hartze aktiboa izanez.

Hortaz, botere korporatiboa gaur egungo statu quotik kentzea beharrezko baldintza da, nahikoa ez bada ere. Ildo horretan, baldin eta zibilizazio-krisiari aurre egin nahi badiogu, baldin eta kapitalaren eta bizitzaren arteko gatazkan bizitzaren alde egiten badugu, eta baldin eta agenda hegemoniko baztertzailerik eta bortitza geldiarazi nahi badugu, emantzipazio-prozesu ororen antagonistatza hartu behar ditugu enpresa transnazionalak. Ez dira antagonista bakarrak, baina antagonistak dira, edonola ere. Gainera, enpresa horien aurkako borroka emantzipazio-alternatiba ororen funtsezko ataletako bat da.

2. Botere korporatiboa eraisteko esparru-agenda bat

Behin egoera orokorra aztertutakoan, non kapitalaren eta bizitzaren arteko gatazka areagotu egin dela ondorioztatzen den, eta agenda hegemonikoak zer mugarriren eta subjekturen bidez erreproduzitu nahi duen egiaztatu ondoren, gure hausnarketan sakondu behar dugu. Zentzu horretan, bigarren kapitulu honetan, zenbait indar-ideia proposatuko ditugu, bizitza esplizituki defendatuz agenda hegemonikoari aurre egiteko.

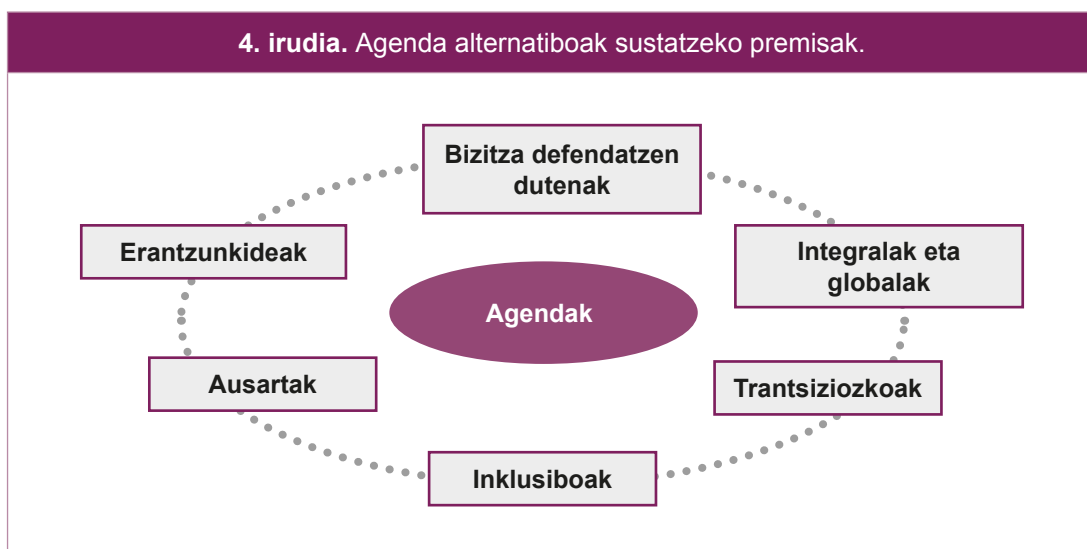
Lehenik eta behin, sei premisa ezarriko ditugu, gaur egun, paradigma-aldaketa gertatzen ari den une erabakigarri honetan, agenda alternatiboak sustatzeko jarraibideak ematen dizkigutenak. Bigarrenik, eta sei premisa horien osagarri, sei gako politiko azalduko ditugu, norantz bideratu eta emantzipazio-ahaleginak non bildu iradokitzeko. Eta, azkenik, botere korporatiboaren kontrako borrokari dagokionez, 20 proposamen zehaztu ditugu, aipatutako premisa eta gako horiek geure gain hartuta kapitalari lekua hartzeko, guztion ongiaren, lanaren, aniztasunaren eta iraunkortasunaren onerako.

Azken finean, kontua da nola, norantz eta zer egin behar den azalduko duen erreferentziazko esparru teoriko-politiko bat eratzea, botere korporatiboa eraisteko. Ildo horretan, proposatzen dugun agendaren helburua korporazio handiek pilatutako boterearekiko erresistentziak eta alternatibak indartzea da. Horretarako, esparru orokor eta integral bat proposatzen dugu, eragile sozial eta politikoei gogoetak eta ekimenak iradokitzeko. Eta eragile horiek, azken batean, euren testuingurura, egoerara eta ahalmen espezifikora egokitu beharko dute esparru orokor hori.

a. Botere korporatiboaren aurkako alternatibak, zer premisatan oinarrituta sustatu?

Agenda alternatiboek euren gain hartu behar dute egungo egoera erabakigarriak sortutako erronka. Horretarako, estrategia politikoak garatu behar dituzte, hiru ikuspegi hauek aintzat hartuta: lehenik, askotariko subjektu eta agendek historian zehar sustatutako emantzipazio-borroketan lortutako esperientzia jasotzea; bigarrenik, eredu hegemonikoak erreproduzitzeko erabili nahi dituen mugari eta eragileei aurre egitea, eredu hori eteteko; eta, azkenik, indarrean dauden zibilizazio-parametroak gainditzeko oinarriak finkatzea, egungo egoerak ematen duen aukeraz baliatuz.

Ekuazio korapilatsu horren izendatzaile komunetan txikiena aurkitzeko, 6 premisa ezarriko ditugu jarraian. Gure ustez, une paradigmatico honetan agenda emantzipatzaileak eratzten lagundu diezagukete premisa horiek, iragana, oraina eta etorkizuna uztartuz. Indar-ideiak dira, erreferentzia espezifikoetat botere korporatiboa hartuta eta gako emantzipatzaileetan oinarrituta gaur egungo erresistentzia eta alternatibei aurre egiteko ikuspegi jakin bat emango digutenak:



Iturria: Egileek egina.

1. ***Bizitzaren iraunkortasuna beren-beregi defendatzeko agendak.*** Bizitza da defendatu, eutsi eta zabaldu beharreko subjektua, bizidun oro barne hartuta. Gauzak horrela, bizitzaren erreproduzioa bideratzen duten ezaugarriak hartu behar ditugu aintzat gure aldaketa-ahaleginetan. Hiru nabarmendu nahi ditugu, bereziki garrantzitsuak baitira: lehenik, bizitza errealtate ekodependente, finitu eta zaurgarri gisa; bigarrenik, bizitza askotariko fenomeno gisa; azkenik, bizitza beti komunitatean garatzen den prozesu interdependente gisa.

Ildo horretan, ekologikoki itxita dagoen eremu batean bizi gara, material eta baliabideei dagokienez; hortaz, gainditu ezin diren muga fisikoak daude. Ekoizpeneko, kontsumoko eta gizarte-antolaketako eredu guztiak ez dira ez bideragarriak ez desiragarriak, eta, beraz, beharrezkoa da klima- eta energia-testuingurura ondoen egokitzen diren ereduak alde egitea. Gainera, bizitza errealtate anitz bat da; hori dela eta, beharrezkoa da aniztasun hori onartzea eta zaintzea, bizitza erreproduzituko bada. Horrenbestez, funtsezkoa da egun dauden ongizate- eta zuzentasun-ikuspegiak eta jakintza-mota guztiak balioestea, baita askotariko subjektu eta agendak daudela onartzea ere. Edonola ere, konpromiso bat behar da horretarako; alde batetik, aniztasuna babesteko, eta, beste batetik, aniztasun hori berdintasunaren ikuspegitik antolatuko duten erreferentzia komunak bilatzeko. Eta, bizitza-mota guztien artean dagoen interdependentsia dela medio, kolektiboan jarri behar dugu arreta. Hortik, demokrazia eta elkarrekikotasuna garrantzitsuak direla ondorioztatzen dugu, eta denok zuzenean dagozkigun erabakietan aktiboki eta kalitatez parte hartzea ere badela, emantzipazio-subjektu zabal, askotariko eta anitz baten logikaren baitan. Hortaz, bizitza babesteko sustatzen ditugun agendek honako hauek hartu behar dituzte modernitate kapitalistaren proiektuaren aurka egiteko premisatzat: iraunkortasuna, aniztasunaren berdintasunaren alde egitea, eta zuzeneko eta partaidetzazko demokrazia.

2. ***Agenda integralak eta globalak.*** Krisia zenbait zibilizazio-balioren ondorio izan zela jakinda, kontuan izan behar dugu kapitalaren eta bizitzaren arteko gatazka ez dela egoeraren kontu bat. Izan ere, zenbait parametro, egitura eta kontakizun sistemiko, global eta historikorekin ere badago lotuta. Beraz, komeniko litzateke emantzipazio-borroka logika integral batean oinarritzea, elementu horiei guztiei heltzeko. Horretarako, beste kontakizun batzuk eta bizitza antolatzeko beste modu ekonomiko eta politiko batzuk kontrako norabidean kokatu beharko genituzke, eredu hegemonikoaren erreproduzio-eremu guztietan. Hori dela eta, estrategia zabalak garatu behar ditugu arlo guztietan: ekonomian, politikan, gizartean, kulturean, epistemologian, komunikazioan, etab. Horrenbestez, behar-beharrezkoa da strategiak dimentsio anitzeko ikuspuntu batetik formulatzea eta indarrean dagoen zibilizazio-proiektuak irauten laguntzen duten dimentsioen aurre-aurrean jartzea.

Halaber, tokioa orokorrekarekin lotzeko azterketak eta proposamenak egin behar ditugu. Hau da, agenda hegemonikoa orokorretik zabaldu eta lurraldean finkatzen da, eta, ildo horretan, agenda alternatiboek, lurraldea defendatu nahi badute, estatu, eskualde eta mundu osoarekin duen loturari heldu behar diote. Hori dela eta, estrategia integralak erabiltzea eta tokikoaren eta orokorren arteko lotura ezartzea beharrezkoa da, baita premiazkoa ere, kapitalaren eta bizitzaren arteko gatazka bideratzen duten egoerak eraisteko, logika kosmopolita baina sustraituei jarraituz (Tarrow, 2011).

3. ***Trantsiziozko agendak.*** Alde batetik, krisiak agerian utzi du zeinen premiazkoa den giza bizitza arriskuan jartzen duen erasoari, aurrekaririk ez duenari, aurre egitea. Baina, beste batetik, itzelezko borroka bat proposatzen du, termino historikoetan denbora luzea behar duen borroka bat, epe luzeko ikuspegia behar duen bat, alegia. Itxurazko paradoxa horren aurrean, emantzipazio-agendek berehalako kontuei erantzun behar diete, eta, aldi berean, eredu hegemonikoaren kontrako eremuak finkatzeko eta zabaltzeko strategiak erabili, egoeraren larritasuna gizartearentzat oraindik nabarmena ez bada ere (Santiago Muiño, 2016). Gure iritziz, emantzipazio-agendek erreformaren eta iraultzaren edo aldaketa txikien eta eraldaketa handien arteko eztabaida zaharra gainditu beharko lukete. Batzuk zein besteak finkatu beharko litzukete, pixkanaka –baina ez ezinbestean era linealean–, kapitalak ostutako eremuak berreskuratzen lagunduko diguten estrategietan. Beraz, alde batetik, berehalako erantzunari, erreaktiboari, ihes egin beharra dago; izan ere, erantzun hori posiblea izan daitekeenaren esparruari baino ez dagokio, modernitate kapitalistak baimentzen duenari, alegia. Beste batetik, ez dira emantzipazio-gako guztiak batera eta mailakatu gabe ezarri behar.

Hala, emantzipazio-agendek trantsizioa ardatz estrategikotzat hartzea proposatzen dugu. Horretarako, beharrezkoa da berehalako eta premiazko beharrekiko erantzuna indarrean daudenen antagonikoak

diren bizitza-moduetarantz hemen eta orain igarotzeko ausardiarekin konbinatzeko erronkari heltzea. Horrek bultzatuta, emantzipazioa helburu, makroa mikroarekin uztartu behar dugu, eta estrukturala koiunturalarekin, eta eraldaketa sistemiko handiak bestelako aldaketekin (pertsonek, antolatetakoak eta komunitarioak). Baina,aldi berean, hemen eta orain gertatzen ari den zerbait dela ulertu behar dugu, egunerokoa ere politizatze aldera (Fernandez, Piris eta Ramiro, 2013).

4. **Agenda inklusiboak.** Kapitalaren eta bizitzaren arteko gatazka bi termino horiek bateraezinez direla adierazten duen binomiotzat har daiteke, baina ez da kapital abstraktuen eta gizakien eta planetaren arteko borroka dikotomiko bat. Honela definitu genuen kapitala: zibilizazio-proiektu bat egituratzen duen metafora, kapitalean agortzen ez den mendekotasun anitzeko sistema bat eratzen duena; izan ere, lehenago ikusi dugunez, kapitala nahaste moduko batean proiektatzen da; hain zuzen ere, kapitalismoak, heteropatriarkatuak, kolonialitateak, produktibismoak eta intentsitate txikiko demokraziak askotariko eragile eta logikekin –gatazkan daudenekin– batera jardutean sortutako nahaste batean.

Ildo horretan, agenda hegemonikoaren eta agenda alternatiboaren arteko borroka ezin da ikuspuntu estatiko batetik ulertu, konplexutasun eta dinamismo handiko gatazka batean parte hartzen ari baitira. Alde batetik, eta arreta kapitalen zentzu zorrotzean (ez metaforikoan) jarrita, ikus dezakegu kapitalek ez dutela izaera bakar bat, parametro komunak dituzten interes, testuinguru eta dinamiken mendean daudela, nahiz eta, azken batean, haiek beti bat etorri ez. Hori dela eta, garrantzitsua da interes, testuinguru eta dinamika horien arteko adostasunak eta desadostasunak aztertzea, kapitalismoak XXI. mendean duen konfigurazio berria aintzat hartuta (aurreko kapituluaz aztertu dugu).

Baina, beste batetik, funtsezkoa da, emantzipazio-proposamenen onerako, kapitalismoaren inguruan antolatutako mendekotasun anitzeko sistemaren aurka borrokatzeko erronkari heltzea; izan ere, pertsona, talde, komunitate, herri eta mugimenduen artean gizarte-mailaren, generoaren, etniaren edo arrazaren, sexu-identitatearen eta abarren arabera dauden asimetria nabarmenak aztertu beharko ditugu, baita haiei aurre egin, emantzipazio-prozesuak gauzatzeko ikuspegi sinplistik alde batera uzteko. Zentzu horretan, behar-beharrezkoa da batzen, barne hartzen eta elkartzen duten agendak formulatzea, bizitza-eredu hegemonikoaren (gizon zuria, heterosexuala, indibidualista, presentzia publikoa duena, ustez bere burua aski duena eta baliabideak dituena) aurka egiteko.

Hortaz, baldin eta gehiengo sozialak baztertzeko eta esplotatzeko dituen ereduak gainditzea bada helburua, beharrezkoa da trantsiziozko agendak eta estrategiak zehaztea, esperientzia partzial, kokatu eta zehaztetan oinarrituta. Horrez gain, mundu komun batean inplikatzeko borondatearekin jardun beharko da, menderatze kapitalistari (nagusiki, zibilizazio-prozesuaren ardatz egituratzailea baita) eta, aldi berean, heteropatriarkalari, kolonialari, produktibistari eta demokratikoki balio txikia duenari modu integral eta inklusibo batean aurre egiteko. Beraz, koordinaziozko agenda eta arrazoibidea eratzearen alde egiten dugu, gako partekatuetan oinarrituta sortzen, eztabaidatzen, argudiatzen, negoziatzen eta akordio alternatiboak lortzen dituzten eragileak biltzeko. Horretarako, komunikazio-diskurtso bat erabiltzea proposatzen dugu, akordio horiek aurkezteko, erantzuteko, hausnartzeko eta legitimatzeko aukera ematen duena (Schmidt, 2011).

5. **Agenda erantzunkideak.** Agenda alternatiboak bideratzeko moduari buruzko gogoetetan, sustatzaileak ere hartu behar dira aintzat; alegia, aldaketaren subjektua. Gure aburuz, hau da gure erronka: indarrean dagoen statu quo goitik behera aldatzeko behar bezain indartsua den subjektu zabala, askotarikoa eta anitza sortzea. Subjektua gure apustu inklusiboarekin bat etorriko bada, pertsona, talde eta komunitate guztiak esparru komunetan bildu beharko lituzke; nolana ere, langile-klasea ardatz hartuta. Aztertu egin behar da zer estrategiak eta zer eragilek izan dezaketen eraginik handiena zentzu horretan. Hain zuzen, hor dago boterearen eta kontraboterearen arteko eztabaida; hau da, zeri eman lehentasuna, bide ofizialei eta erakundeen bideei ala autonomia sozial eta komunitarioari?

Egoera horretan, eta kapitalaren eta bizitzaren arteko gatazkaren garrantziari erreparatuta, emantzipazio-agendek erakunde, mugimendu eta komunitateen arteko erantzunkidetasunaren alde egin beharko lukete, kasuan kasuko baldintzak beteko balira, herri-boterea sendotzeko dinamikei jarraituz (Gomez, 2015). Zentzu horretan, eta azken kontzeptu hori helburutzat eta aurrerapenaren adierazle pribilegiatutzat hartuta, autokudeaketa sozial eta komunitarioaren zeregina funtsezkoa izango da trantsiziozko emantzipazio-prozesu ororen oinarri gisa. Dena den, parametro

hegemonikoekin bat egin ohi badute ere, erakunde publikoek ere zeregin aktiboa izan dute, dute eta izan dezakete herri-boterearen aldeko eremuak sustatzen eta sortzen. Gainera, kontuan hartu behar dugu arlo publikoa estrategikoa dela eta liskarpean dagoela, aurreko kapituluan ikusi genuenez. Edonola ere, argitu nahi dugu erantzunkidetasuna testuinguruan jarri behar dela kasu jakin bakoitzean (ildo horretan, erakunde, mugimendu eta komunitateen ahalmen eta borondateak aztertu beharko dira). Beraz, askotariko aukerak egon daitezke (haietako bat erakundeen kontrako borroka izan daiteke), baina ez dira derrigortasunean oinarrituta egongo, ez eta, kontrako zentzuan, destaina printzipista batean ere.

Horrenbestez, beharrezkoa da elkar ulertzeko eta oraingo uneari buruzko azterketa kritikoa egiteko ahalegina egitea. Beraz, arlo publikoak emantzipazio-prozesuen (eta ez soilik birbanaketa-prozesuen) zerbitzura ipini beharko lituzke bere dinamikak. Mugimendu sozial eta komunitarioek, berriz, gatazka politikoaren konplexutasunetik ondorioztatutako erronka onartu beharko lukete, kokatutako eta testuinguruan jarritako trantsiziozko logiketatik abiatuta.

Ildo horretan, Santosek estatua berrasmatzearen alde egiten du, estatua “mugimendu sozial berri-berrizat” hartuta. Horretarako, hau izan behar da kontuan:

Ez estatuaren printzipioak ez komunitatearen ezin dute bakoitzak bere aldetik merkataritzakoak ez diren interdependentzien (haiek gabe, gizarteko bizitza faxismo sozialaren mota bat da) iraunkortasuna bermatu, merkatu-printzipioaren *hybris* zapaltzailea ikusita. Ikuspegi horrek estatuaren eta komunitatearen printzipioen arteko beste lotura bat, pribilegiatua, proposatzen du, eta, hartan, komunitatearen printzipioa da nagusi. Estatua estatu enpresari gisa berrasmatzean, merkatuaren eta estatuaren arteko isomorfismoak indartzen dira, baina aipatutako ikuspegi horrek komunitatearen eta estatuaren arteko isomorfismoak indartzen ditu (Santos, 2011:269).

- 6. Aurretik zehaztutako maparik gabeko agenda ausartak.** Konplexutasuna da gaur egungo une historikoaren ezaugarri nagusietako bat, bai parte hartzen duten subjektuei eta aldagaiei dagokienez, bai egoera politiko eta ekonomikoari dagokionez. Paradigma-aldaketa bat ari da gertatzen; izan ere, bizitza antolatzeke eredu hegemonikoaren oinarriek aldaketa handiak izan dituzte eta izango dituzte.

Hortaz, bizitzaren aldeko agendek erronka horri egin behar diote aurre, emantzipazio-gakoak aintzat hartuz, eta estrategia integral, inklusibo eta erantzunkideak erabiliz, betiere, gure oinen azpiko lurra mugitzen dela kontuan hartuta. Hau da, aldaketa handia gertatzen ari da, eta ez daukagu kapitalaren eta bizitzaren arteko gatazka laburbiltzen eta sinplifikatzen lagunduko digun ez ziurtasunik ez dogmarik. Hori dela eta, funtsezkoa da herri eta komunitateen ausardia eta sormena garatzea, lur hori lortzeko, zalantzazko etorkizunari aurre egitean oinarri sendoak izateko, maparik gabeko ibilbideei jarraituz prozesuak gauzatzeko, aurretik zehaztu gabeko eskulibururik gabeko bidezidorretatik joateko (Santiago Muiño, 2016), alternatiba barrokoak sortzeko, balio kontrahegemonikoak eratzen dituzten baina aldi berean modernitate kapitalistak zeharkatuta dauden alternatibak, alegia.

Hain zuzen, hurrengo atalean, aurrera egin ahal izateko beharrezko dugun lur hori –hots, gure erreferentziazko esparruko alternatibak bultzatzeko helmuga den etorkizuna– ezartzen ahaleginduko gara. Alternatiba horiek agenda ausartetan sartu beharko genituzke. Agenda ausartek ezaugarri hauek izan behar dituzte: bizitzaren erreprodukzioa babestea; ikuspegi integral eta globaletan oinarrituta egotea; trantsiziozko eta mailakako borrokako estrategiak formulatzea; erantzunkidetasuna oinarritzat duten subjektu eta proposamenak barne hartzea; eta ziurgabetasuna balio garrantzitsutzat hartzea, hain zuzen, modernitate kapitalistaren proiektua gainditzeko borondate politikoa mugatzen ez duen baliotzat.

b. Zer etorkizunerantz bideratu botere korporatiboaren aurkako alternatibak?

Aurreko ataleko premiseak kapitalaren eta bizitzaren arteko gatazka politikoaren jokalekuaren baldintzak zehazten zituzten. Orain, ordea, ginetik eta ikuspegi emantzipatzaile batetik azalduko dugu gure ustez zer bidetatik joan behar dugun. Lehenago adierazi dugunez, ez dago bide horietako mapa zehatzik. Dena den, ez gara erlatibismoan eroriko, eta, bestalde, ez dugu proposatzen den ekimen oro parametro kontrahegemonikoetatik ospatuko. Aitzitik, ekimen horiek pizgarri bat izango dira, agenda eta estrategia integral eta inklusiboen oinarriak bilatzeko, ausardiaz eta balio alternatibo eta emantzipatzaileetatik

abiatuta aurre egin diezaieten zibilizazio-proiektu hegemonikoari, gizarte globalaren indarreko ereduari eta botere korporatiboari:

1. **Lurraldea, bizitzaren antolaketa alternatiboaren subjektu estrategiko gisa.** Tokikoa –alegia, lurraldea– lehentasunezko eremua izatearen garrantzia proposatu nahi dugu, hura aintzat hartuta modu ekonomiko eta politiko emantzipatzaileak berriro pentsatzeko. Lurraldea ez da administrazio-entitate huts bat, bizitzaren garapena hartzen duen eremu nagusia baizik. Lurraldean, subjektu berriak eratzen dira, euren eremua eratzen dute, eta haren jabe egiten dira materialki zein sinbolikoki (Zibechi, 2007). Tokikoa lehentasunezko helburu gisa balioesteak ez du loturarik ez autarkia-erregimen batekin ez itxuraz idilikoa zen aurreko bizitza komunitario batera itzultzearekin. Aitzitik, eskumenen lehentasunak tokiko esparruaren, estatukoaren, eskualdekoaren eta esparru globalaren artean berrantolatu behar direla adierazten du –betiere, esparru horiek deuseztatu gabe–, bakoitzaren egungo eginkizunak berrikusteko eta lurraldeari garrantzi handiagoa emateko. Ildo horretan, ez dugu tokikoa lokalismoarekin nahastu behar; izan ere, berrantolaketa horrek ez luke esparruak desagertzea ekarriko, eta, gainera, maila anitzeko egitura-logiketan oinarrituko litzateke beti, baina lurralde-oinarri sendo batekin (Santiago Muiño, 2016). Nolanahi ere, eta globalizazio neoliberalarekin erlazionatutako konplexutasun-maila aztertu ostean, beharrezkoa izango litzateke kontrako bidea egitea, horri esker demokrazia handitzeko eta arlo ekonomikoa arlo politikoaren baitan mugatzeko.

Lurraldearen ikuskera horretatik abiatuta, esparru horretan igartzen dira, gure ustez, balio, egitura eta jarduketa sozioekonomiko berriak ezartzeko baldintzarik onenak. Beraz, gure iritziz, tokiko esparruan (jakina, liskarpeko eremua da, eta ez gatazkarik gabea), beste sistema ekonomiko batzuk zehaztu daitezke: materialen, energiaren eta hondakinen fluxuek zehaztutako muga fisikoak premisatzat hartzen dituztenak; kolektiboari eta demokraziaren aginduari men egiten dietenak, guztion ongian aldeko erreferentziak aintzat hartuta; pribatuaren eta irabazi-asmoaren eremua arlo publikoaren eta komunitarioaren onerako mugatzen dutenak; sozialki beharrezkoa den lanari lehentasuna ematen dietenak, kapitalari eman beharrean, azken horri tratamendu ez-kapitalista emanez; eta printzipio zuzentzaile gisa aniztasun ekonomikoa hartzen dutenak, eta, hortaz, ekonomia alternatiboetako gero eta garrantzi handiagoa ematen dietenak. Hortaz, lehen gako gisa egungo eskumenen lehentasunak berrantolatzea proposatzen dugu, esparru globalaren kalterako eta lurraldearen onerako, sistema ekonomiko alternatiboak ezartzeko: konplexutasunik gabeak; anitzak; guztion ongian, demokrazian eta lanean oinarrituak; eta, beraz, irabaziaren nagusitasunari uko egiten dietenak.

2. **Herri-boterea oinarri duten agenda demokratikoak.** Gure erreferentzia-esparruan, bizitza antolatzeako modu alternatiboek apustu honekin bat datorren oinarri politikoa dute. Hau da, herri boterearen kontzeptua defendatzen dugu. Honako hau da:

Herri bateko gehiengo handia antolatzea eta dagozkion oinarritzko gaiei buruzko erabakietan benetan parte hartzea (Colussi, 2007).

Horrenbestez, subiranotasun kontzeptuaren bertsio osoa erabili beharra dago, eta ez bertsio murriztu bat. Ildo horretan, herriek, herritarrek, komunitateek estrategikotzat hartzen diren gaiei buruz erabakitzeko ahalmena izan behar dute. Ez dago herri-botereirik, baldin eta zuzeneko eta partaidetzazko demokrazia-prozesuen bidez bideratzen ez bada, parte-hartzea erabakiak zenbait erakunderen esku uztea ez bada. Orobat, herri-boterea autokudeaketa-maila jakin batekin ere dago lotuta. Horretarako, subjektuek autonomo, emantzipatu, aktibo eta kritikoa izan behar dute, eta egiturak autoeratu behar dituzte esparru politikoan, baina baita ekonomiko, sozial eta kulturean ere, demokrazia kontzeptu zabalago batean oinarrituta. Apustu hori edozein eskumen-arlotara heda badaiteke ere, lurraldean egokitzen da ondoen; hots, tokiko esparruan. Tamainari erreparatuta, errazagoa da esparru horretan zuzeneko eta partaidetzazko demokrazia-formulak sustatzea, baita ekonomikoki eta kulturalki autokudeatutako formulak proposatzea ere. Beraz, gure erreferentzia-esparruan, honako hauek uztartzen dira: alde batetik, irabaziekin zerikusirik ez duten eta lurraldean garatzen diren proposamen ekonomikoak, eta, beste batetik, herri-boterea handitzen duten zuzeneko eta partaidetzazko demokrazia-formulak.

3. **Kontakizun kontrahegemonikoak, emantzipazio-balioetatik abiatuta.** Bizitza antolatzeako modu berriak sortu dira, eta, hori dela eta, indarreko proiektuak inposatzen duen kontakizun

bakarrari aurre egingo dioten imajinarioak behar dira, agenda integral, global eta inklusiboen alde ezarri ditugun premisekiko koherentziaz. Ildo horretan, jarduketa alternatiboak sustatzeaz gain, beharrezkoa da haien posibilitate-baldintzak sortzea eta ugaritzea. Horretarako, funtsezkoa da bestelako kontakizunak garatzea: zibilizazio-mantraren legitimotasuna kaltetzen dutenak –harekin erlazonatutako bideraezintasunean eta bidegabekeria sakonduz–, eta indarrean dauden antagonikoak diren zibilizazio-bideetarantz aurrera egiteko beharra, bideragarritasuna eta borondatea agerian jartzen dutenak.

Horrek eskatzen du indarrean dauden zentzu komunei buruzko azterketa kritikoa eta autokritikoa egitea, baita emantzipazio-prozesuak zehaztu ohi dituzten parametroei buruzkoa ere. Bigarrenik, antagonisten inpaktuak indar handiagoz salatzea bultzatzen gaitu (horien artean botere korporatiboa da aipatzekoa, eta, haren aurka, hainbat boikot-ekimen gauzatu dira, iritzi-auzitegiak sortu dira, etab.). Eta, azkenik, gure jarduera eraldatzaileak osatzera gonbidatzen gaitu, komunikatzeko eta ikasteko/jakiteko modu askatzaileagoen bidez (eta komunikazioari dagokionez, hedabide kritiko eta alternatiboak sendotuz) formula herrikoiak eta komunitarioak balioetsiz, betiere, elkar kutsatzea eta eremu alternatiboen hedapena ahalbidetzen duten kontakizun inklusiboen baitan.

4. **Aberastasunaren errotiko birbanaketa.** Aniztasunaren berdintasuna bizitzaren babesaren ezinbesteko beste erreferentzia bat da. Ez da paradoxa bat; orokortu daitezkeen (denontzat baliagarriak eta indarrekoak) eta aldi berean paregabeak diren (subjektu espezifiko bakoitzaren egoera eta jarreretara egokituak) alternatiben alde egiten du (Orozco, 2014). Zentzu horretan, eta beste bizimodu batzuetarantz igarotzeko egin dugun apustuarekin erlazonatuta, uste dugu estrategikoa dela gaur egun izate, ahalmen eta jakintzen terminoetan dauden itzelezko asimetriak desagerraraztea. Gure erreferentzia-esparruan zehar, denak batera aztertu ditugu. Orain, berri, desberdintasunetan jarriko dugu arreta; besteak beste, aberastuen eta pobretuen, edukitzaileen eta desjabetuen, eta menderatzaileen eta menderatuen artean daudenetan.

Horri dagokionez, aberastasunaren errotiko birbanaketaren izaera estrategikoa azpimarratzen dugu; besteak beste, goitik behera berrikusi behar da ondasun eta baliabideen jabetzaren eta eskuratzearen egungo eredia. Hizpide dugun aberastasunaren adiera ez da ortodoxoa. Ez dagokio ondasun materialak pilatze hutsari, gizabanako bakoitzak bizitza betea eta naturarekiko harmoniatsua izateko behar duen oro lortzeari baizik. Adiera horren arabera, kapitalaren irabaziei, merkatuei eta etengabeko fluxuari eremu, egitura eta sektoreak kentzea da birbanatzea. Horretarako, desmerkantilizazio- eta desmonetizazio-logikak erabili behar dira, apurka-apurka arreta kolektiboan jartzeko, eta irabazi-asmoa ondasun komun edota estrategikoetatik (ura, lurra, energia, garraioa, finantzak, ezagutza, etab.) urruntzeko. Gainera, pertsona eta herrien eskubideak defendatzeko jarduketa publiko sendoekin ere badago lotuta, honako hau baitakar berekin: arlo ekonomikoa eta politikoa (zerga-sistema, zorra, erosketak publikoak, etab.) arautzea eta haietan aktiboki parte hartzea, aniztasuna indartzea eta bazterkeriaren kontrako borrokari lehentasuna ematea. Horrekin guztiarekin, berdintasunean sakontzen duen emantzipazioa proposatzen dugu. Horretarako, aniztasuna onartu eta erreproduzitu behar da, bai eta, elementu komunen nagusitasunean oinarritua, aberastasunaren jabetza eta hura lortzeko moduak goitik behera aldatu ere.

5. **Lanen errotiko birbanaketa.** Lanen moten eta denboren banaketan ere oso nabarmena da asimetria. Kasu honetan ere lanaren adiera zabalagoa hartuko dugu aintzat: lanak, merkatuko enplegutik harago, bizitzaren iraupenerako sozialki beharrezkoak diren zeregin guztiak hartzen ditu barne. Beraz, lana gizarte-proposamen alternatiboaren balio nagusietako bat bada, beharrezkoa da hura duintzea, edozein lekutan –merkatuan, komunitatean, etxean, etab.– egiten dela ere, eta ikuspegi emantzipatzaile batetik, ez erreakzionario batetik (Orozco, 2014).

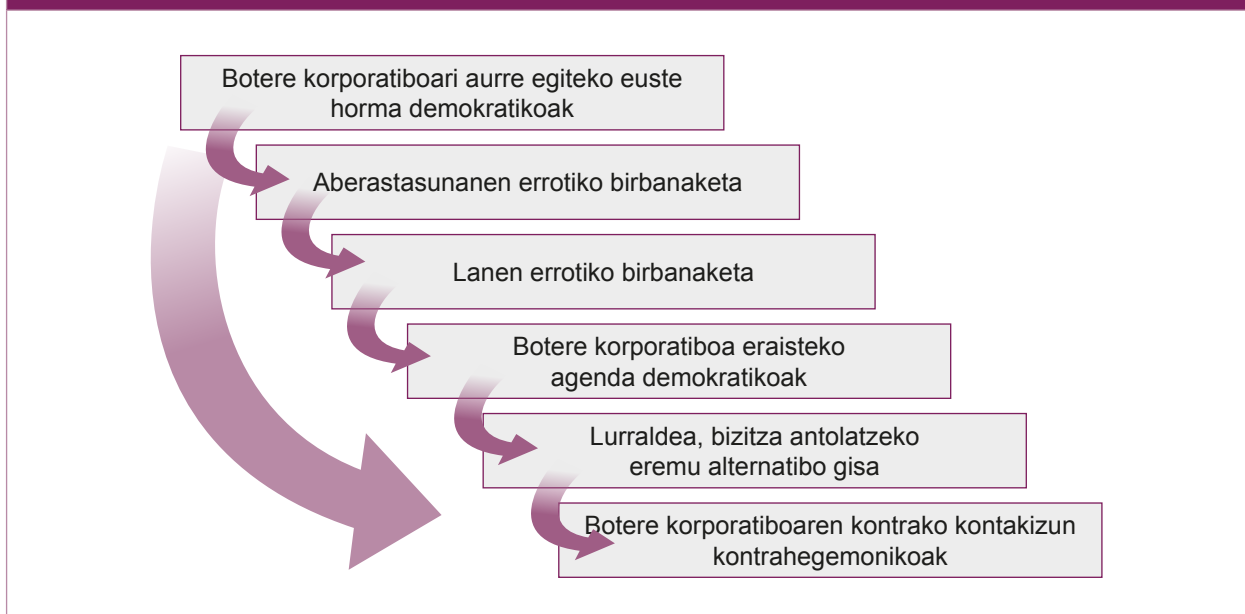
Orobat, errotik birbanatu behar da. Horrek esan nahi du lan guztiak berdintasunez banatu behar direla, eremu guztiak –gehienbat, etxeak eta enpresak– sakonki demokratizatuz, egun dauden asimetria izugarriak –klasearekin, generoarekin eta abarrekin lotuak– desagerrarazteko. Demokratizazioa lanaren nazioarteko banaketari ere badagokio; izan ere, banaketa hori ez da ez estatikoa ez iraunkorra, eta, horren ondorioz, herri, herrialde eta eskualde asko mendeko eta ahulezia handiko egoera ekonomikoetan daude. Hortaz, kontrako norabidean jardun beharra dago, proposamen autonomo eta subiranoen alde eginez. Horrenbestez, asimetria sakonak (kolonialak, generokoak eta klasekoak) gaintitze aldera, lanen birbanaketa gure erreferentzia-esparruaren beste elementu estrategiko bat da.

6. **Mobilizazio sozial kritikoa eta aktiboa statu quoaren aurrean.** Azkenik, gure erreferentzia-esparruan etorkizunerako ezarritako helburuak lortuko baditugu, premiazkoa da mobilizazio sozial indartsua, kontzientzia kritiko orokorra, eredu hegemonikoaren mugarreri aurre egingo diena, egun indarrean dagoena albo batera utzi eta beste bide batzuetan aurrera egin nahi duena. Hortaz, gure proposamen alternatiboan, zibilizazio-proiektuari eta haren egungo protagonistari –botere korporatiboari– aurre egiten dieten borroka eta erresistentzia guztien antolaketa eta elkarrekiko eragina dira oinarriak. Borroka eta erresistentzia horiei esker, zibilizazio-krisi honen irtenbideak ez dira indarkeriaren eta bazterkeriaren bidez gauzatzen; aitzitik, parte-hartze eta mobilizazio sozialak sustatzen dituzte, lehen mailako balio alternatibo gisa.

Sei gako horien bidez, agenda alternatiboak bultzatzeko erreferentzia-esparrua eratzen dugu. Esparru horren arabera, lurraldeak zeregin estrategikoa izango du bizitza antolatzeko beste modu politiko eta ekonomiko batzuk garatzen. Horretarako, iraunkortasuna, herri-boterea, guztion ongia, lana eta aniztasuna hartuko ditu aintzat; alegia, merkatuak, kapitala eta irabazia gaur egungo erreferentzia-posiziotik kenduko lituzketen balioak. Bide horretan aurrerapenak egiteko, eremuak menderatu behar dira. Sistema alternatiboak orokortuz lortuko da hori, baina baita kontakizun kontrahegemonikoen bidez ere; hain zuzen, kontakizun kontrahegemonikoek eremu horiek lortzeko aukerak ugaritu behar dituzte, eta haietako gehienez jabetzen lagundu, *statu quoaren* deslegitimazioan, komunikazioan eta jakintza herrikoi eta kritikoetan sakonduz. Eta, azkenik, emantzipazio-ahaleginekin batera, beharrezkoa da erresistentzia eta mobilizazio soziala piztea, baita aberastasuna eta lanak errotik birbanatzea ere, proiektu kolektiboari buruzko eztabaida sustatzeko, eta klase-, genero- eta arraza-/etnia-desberdintasunak desagerrarazteko. Horri esker, egoerarik onenean aurre egingo zaio kapitalaren eta bizitzaren arteko gatazkaren zibilizazio-erronkari.

Behin gure erreferentzia-esparruaren gakoak zehaztu ostean, berrordenatu egingo ditugu, trantsizio-logikaren arabera, eta botere korporatiboaren aurkako borroka espezifikora ekarriko ditugu. Logika horren haria agenda hegemonikoaren kontrako borrokaren intentsitatea da; alegia, gako bakoitzak indarrean daudenen kontrako ekimenak proposatzeko dituen borondatea eta ahalmena. Ildo horretan, intentsitaterik txikienetik handienara antolatutako hiru elementuren arabera berregituratuko ditugu gakoak. Lehen elementua *erresistentziak* dira; hau da, agenda hegemonikoaren aurrerapena geldiarazteko euste-hormak. Bigarrena *erregulazioak* dira, agenda horretako subjektu protagonikoaren jardura-ahalmena mugatzeko, betiere, guztion ongiaren onerako. Azkenik, hirugarrena *alternatibak* dira, beste bizitza-mota batzuk eratzen dituztenak, nahiz eta, aurreago adierazi dugunez, nolabaiteko izaera barrokoa duten, eta, hortaz, haiek ere arrazoi neoliberal eta kapitalistaren eragina jaso duten (Ramiro, 2016).

5. irudia. Botere korporatiboarekiko alternatibak bultzatzeko gakoak



Iturria: Egileek egina.

Erresistentzia-erregulazioa-alternatiba segidar⁶, jarraituz, *statu quo*aren kontrako mobilizazio sozial kritiko eta aktiboa erresistentzien barruan kokatuko genuke, mobilizazioa baita parametro alternatiboak ezartzeko oinarria, lehen azaldu dugunez, kapitalak eremu gehiago lortzea galarazten duena. Botere korporatiboari dagokionez, gobernantza global korporatiboko ereduaren baitan dauden megaproiektu, egitura eta organismoak (NDF, Munduko Bankua, merkataritza- eta inbertsio-tratatuak, etab.) geldiarazi beharra dagoela azaltzen da beren-beregi.

Aberastasunaren eta lanen errotiko birbanaketari buruzko gakoak erregulazioarekin daude lotuta. Horri dagokionez, nabarmentzekoa da erakundeek ildo horretan sakontzeko duten funtsezko zeregina; hain zuzen, guztion ongiaren aldeko politika publikoak garatu ditzakete, bai eta, besteak beste, herri-botere anitza bultzatzeko emantzipazio-eremuak bideratzekoak ere. Zehatz-mehatz, aberastasun korporatiboarekin (adibidez, ondasun komun eta/edo estrategikoen jabetza eta kudeaketa, zerga-sistema, zorra eta erosketa publikoa) eta lanaren defentsarekin (tokikoa/globala logikan oinarrituta merkatuko lan-harremanen duintasun-esparru baten alde egiteaz gain, zainketa-lanak ikuspegi emantzipatzaile batetik demokratizatuz eta balioetsiz) zuzeneko erlazioa duten esparruetan jarri behar da arreta.

Segidarekin jarraituz, laugarren gakoa –agenda demokratikoen aldeko apustua, herri boterearen bidez– erregulazioen eta alternatiben elementuetan sartzen da. Hala, erregulazioaren parte da, gaur egungo intentsitate txikiko gobernantza demokratikoaren agenda eta egitura eraistea proposatzen baitu; baina, halaber, alternatiba da, lurraldean benetako demokrazia-prozesuak eratzeko konpromisoa adierazten baitu. Oinarri politiko horrek azken bi gakoei eusten die (biak alternatibaren esparrukoak). Gako horiek proposamen ekonomiko emantzipatzaileak eta kontakizun kontrahegemonikoak sustatzea eta antolatzea proposatzen dute; alde batetik, merkatu kapitalistak eta haietako protagonistak nagusitasun-posiziotik kentzeko, eta, beste batetik, enpresa multinazionalen jardueraren inpaktuak salatzen eta alternatibak garatzeko aukerak sortzeko.

Hori da, azken batean, botere korporatiboaren kontrako gure esparrua, agenda integral, global, inklusibo, erantzunkide eta ausartetan oinarritutako alternatibak sustatzen dituen, kapitalaren kontrako borrokan bizitza defendatzen dutenak. Hortik abiatuta, aurrera egiteko estrategiak proposatzen ditugu: erresistentzia eta mobilizazio sozialak, transnazionalen eta haien gobernantza-sareari aurre egiteko; herri-subiranotasunaren eta ongizate orokorraren aldeko erregulazio publikoa, korporazioek egun duten inpunitearen aurrean; eta, azkenik, bizitza antolatzeko beste sistema eta kontakizun batzuk garatzeko konpromisoa, herri-botereak eremuak berreskuratzea eta enpresa transnazionalen pilotutako botera eraistea lor dezan. Alternatibak sustatzeko moduari eta norabideari buruzko ikuspegi espezifikorik horren arabera, enpresa handiei aurre egiteko jarduera-lehentasunak zehaztuko ditugu.

c. Zer egin botere korporatiboa eraisteko?

Botere korporatiboa eraisteko gure apustuari buruzko azalpena amaitze aldera, kapitulu honetan zehar gainetik azaldutako erreferentzia-esparruarekin zuzeneko lotura duten 20 proposamen zehaztuko ditugu. Beraz, haien bidez, enpresa transnazionalen pilotutako boterearen kontrako borroka integrala, globala, erantzunkidea, inklusiboa eta bizitzaren aldekoa proposatzen dugu, trantsizio-logika bat (erresistentzia-erregulazioa-alternatiba) oinarri hartuta. Orobat, proposamen bakoitza emantzipazio-etorkizunak zehazten dituzten sei gakoetako bati dagokio, gutxienez, hurrengo irudian ikus daitekeenez.

6 Edonola ere, eta elementuak borroka-intentsitatearen arabera ordenatzen baditugu ere, ez da nahitaez prozesu lineal bat, eta gako bakoitza ez da guztiz autonomoa; aitzitik, oso erlazio handia dago haien guztien artean. Nolanahi ere, eraldaketa estrukturalerako estrategia bateko elementuak modu progresiboan antolatzeko balio digu.

6. irudia. Esparru-agendaren 20 proposamen, botere korporatiboaren kontrakoak.		
Gakoak	Trantsizioa	Proposamenak
Botere korporatiboaren kontrako euste-horma demokratikoak	Erresistentzia	Megaproiektuen aurkako herri-mobilizazioa.
	Erresistentzia	Gobernantza global korporatiboaren ereduaren aurrerapena geldiaraztea.
Aberastasunaren errotiko birbanaketa	Erregulazioa	Guztiona defendatzea: ondasun komun eta/edo estrategikoak merkatutik kentzea.
	Erregulazioa	Goitik beherako nekazaritza-erreforma, korporazioek lurak pilatzea eragozteko.
	Erregulazioa	Korporazioen zerga-saihestea eta zerga-ihesa etetea.
	Erregulazioa	Zor ilegala, higuingarria eta eutsiezina ez ordaintzea.
	Erregulazioa	Erosketa Publiko Sozialki Arduratsuaren (EPSA) aldeko apustu irmoa.
Lanen errotiko birbanaketa	Erregulazioa	Lan-harreman duinen tokiko eta nazioarteko esparru bat defendatzea.
	Erregulazioa	Zainketa-lanak duintzea eta demokratizatzea.
Botere korporatiboa eraisteko agenda demokratikoak	Erregulazioa	Enpresa transnazionalak eta giza eskubideak erregulatzeko esparru globala.
	Alternatiba	Lurraldea, bizitzaren antolaketa alternatiboaren subjektu politiko gisa.
Lurraldea, bizitzaren antolaketa alternatiboaren subjektu ekonomiko gisa	Alternatiba	Energia-subiranotasuna, guztion ongia.
	Alternatiba	Zainketa, komunitatearen arreta-gunea.
	Alternatiba	Produktzioa, guztion ongiaren aldeko lanean oinarritua.
	Alternatiba	Kontsumo txikiagoa eta arduratsua.
	Alternatiba	Banka etiko baterantz.
Botere korporatiboaren kontrako kontakizun kontrahegemonikoak	Alternatiba	Komunikazioa demokratizatzea: anitza eta ez korporazioen mendekoa.
	Alternatiba	Botere korporatiboaren kontrako salaketa eta eragina.
	Alternatiba	Herriko jakintzak, korporazioen eraginik gabeko bizitza baterako.
	Alternatiba	Botere korporatiboaren kontrako agendak eta estrategiak sustatzea.

Iturria: Egileek egina.

Jarraian, botere korporatiboaren kontrako gure esparru-agendako 20 proposamenak azalduko ditugu, banan-banan:

- 1. Megaproiektuen aurkako herri-mobilizazioa.** Lurraldea eta ondasun komunak defendatzea da helburua, enpresa handien ezarpenari aurre eginez. Horretarako, estrategia integralak

7 Proposamen horiek Latinoamerikan eta European hainbat eragilek sustatutako 30 ekimeni buruzko azterketaren ondorio dira, Fernandezek azalduta bezala (2016).

erabiltzea proposatzen da. Hona hemen estrategia horien osagaiak: mobilizazio soziala, zuzeneko demokraziako jarduerak, aniztasunaren kohesio soziala, tokikoaren eta nazioartekoaren arteko uztardura, erresilientzia eta sare transnazionalak sortutakoaren alternatiboak diren kontakizunak.

2. **Gobernantza global korporatiboaren aurrerapena geldiaraztea.** Demokrazia korporatiboaren ereduak eraistea proposatzen da. Haren mugarrak nagusien (merkataritza- eta inbertsio-tratatuak, bai indarrean daudenak, bai negoziatzen ari direnak) kontra eginez edota haiek atzera botaz lor daiteke, bai eta, beharrezkoa izango balitz, erabaki subirano eta aldebakarren bidez eredu horren lehentasunezko eragileekin (Munduko Bankua, NDF, arbitraje-auzitegiak, etab.) harremanak izateari utziz ere.
3. **Guztiona defendatzea: ondasun komun eta/edo estrategikoak merkatutik kentzea.** Merkatuak eta kapitala nagusitasun-posiziotik kentzea da. Horretarako, jabetza publikoa pribatuaren kalterako sustatzen duten prozesuak gauzatu daitezke. Dena den, prozesu horiek harago joan behar dute; hain zuzen, ondasun komun eta estrategikoak (energia, garraioa, finantzak, elikagaiak, etab.) merkatutik kendu behar dituzte, logika publiko-komunitario bati jarraituz, eta erabakiak hartzean zuzeneko demokrazia erabiliz.
4. **Goitik beherako nekazaritza-erreforma, korporazioek lurak pilatzea eragozteko.** Lur-pilaketaren fenomeno larria amaitzea lortu nahi da, lurra ondasun komun estrategikotzat hartzen baita, elikadura-burujabetzaren agendarekin lotutako nekazaritza-erreformaren bidez.
5. **Korporazioen zerga-saihestea eta zerga-ihesa etetea.** Enpresa handien zerga-kontrol orokorra egitea proposatzen da. Ildo horretan, hau egin beharko litzateke: enpresa horien jarraipena egiteko nazioarteko egitura bat ezarri; zerga-paradisuak, transferentzia-prezioen bidegabekeria eta inbertsioak sustatzeko figurak desagerrarazi; eta finantza-saleroketen gaineko nazioarteko zerga bat sortu. Gainera, beharrezkoa da ogasun publikoen ahalmenak sendotzea, beste zerga-sistema bat ezar dezaten: progresiboa, ingurunearekin konpromisoa duena, eta korporazioen eta fortuna handien gaineko zerga handiak jarriko dituen.
6. **Zor ilegala, higuinagarria eta eutsiezina ez ordaintzea.** Herritarrek ikuskapenak egitea proposatzen da, zorraren izaera argitu dezaten, eta, zorren bat ilegaltzat eta higuinarriztat joz gero, hura ez ordaintzea alde bakarretik erabaki dezaten. Gainerako zorren zenbatekoa eutsiezina izango balitz, berregituratu egin beharko litzateke, alde anitzeko eta protokolizatutako esparruetan, putre-funtzen jarduera eragozteko.
7. **Erosketa Publiko Sozialki Arduratsuaren aldeko apustua.** Erosketa publikoa alternatiba espezifikoko erregulatzeko eta sustatzeko tresna garrantzitsua dela adierazten da. Beraz, erosketa publikoko eragiketetan askotariko klausulak (lanekoak, gizarteratzekoak, emakume eta gizonen berdintasunekoak, ingurumenekoak, etab.) derrigorrez sartzea proposatzen da. Horrez gain, klausulen bidez, elikadura-subiranotasuneko prozesuak eta ekonomia alternatiboko formulak sustatu beharko lirateke.
8. **Lan-harreman duinen tokiko eta nazioarteko esparrua.** Lana garrantzi handiko zibilizazio-balioztat hartzen da. Hala izango bada, nazioarteko lan-araudiek hertsatzaile, justiziagarri eta nahitaezkoak izan behar dute. Halaber, sindikalismoa eta negoziazio kolektibo orokorra talde korporatibo osoan (jatorriko etxeen eta ordezkartzen arteko dikotomia hautsiz) sustatu nahi dira. Bestalde, deslokalizazioak galarazteko inplikazio publikoa ere bultzatu nahi da.
9. **Zainketa-lanak duintzea eta demokratizatzea.** Lan kontzeptuari buruzko ikuspegi zabala proposatzen da, bizitzaren iraupenerako beharrezkoak diren zeregin guztiak barne hartzeko. Hortik abiatuta, lana duintzeko eta demokratizatze arauak garatzea proposatzen da. Horretarako, desmerkantilizazioa, inplikazio publikoa eta zainketa-lanekin lotutako genero-asimetriei (eta, ildo horretan, klase- eta etnia-/arrazas-asimetriei) buruzko hausnarketa uztartzen dituzten logikak erabili behar dira.

10. **Enpresa transnazionalak eta giza eskubideak erregulatzeko esparru globala.** Bereziki azpimarratzen da korporazio handien eta giza eskubideen arteko loturaren erregulazioa (giza eskubideen berrikusketa kritiko batetik), estatuentzat zein gizarte- eta enpresa-eragileentzat baliagarria izango litzatekeen tratatu baten bidez. Tratatu galdagarri, justziagarri eta kodetua izango litzateke, eta, besteak beste, printzipio hauek defendatu eta babestuko lituzke: jurisdikzio unibertsala, lurraldez kanpokotasuna, erantzukizun solidarioa eta egozpen bikoitza.
11. **Lurraldea, bizitzaren antolaketa alternatiboaren subjektu politiko gisa.** Erregulaziotik alternatibara igarota, demokrazia berrasmatzea eta zabaltzea proposatzen da, zuzeneko eta partaidetzazko demokrazia-formulak erabiliz. Izan ere, herri-botereko eta subiranotasun demokratikoko beste instituzionalitate batzuk sor daitezke lurraldearen eta ondasun komun edota estrategikoen inguruan.
12. **Energia-subiranotasuna, guztion ongia.** Beharrezkoa eta premiazkoa da energia-ereduaren ikatzarekiko mendekotasunarekin amaitzea, sektoreak merkatuan duen garrantzia ikuspegi publiko-komunitario batetik txikitzea, eta tokiko eredu ekonomikoa energia-trantsizioaren ikuspegitik aztertzea.
13. **Zainketa, komunitatearen arreta-gunea.** Autokudeaketa komunitarioa herri-boterearen bidez zabaltzea proposatzen da. Ildo horretan, bizi-harremanak desmerkantilizatu eta desmonetizatu behar dira, eta zainketak emantzipazio-prozesu orearen ardatz nagusitzat ezarri ere bai.
14. **Produkzioa, guztion ongiaren aldeko lanean oinarritua.** Lana, demokrazia, guztion ongia eta iraunkortasuna defendatu behar dira, eta, horretarako, ekonomia alternatiboa sustatzen da. Hala ere, harago joan beharra dago: merkatu kapitalistei eremuak kentzen dizkieten sistema integratuak garatu behar dira, erantzunkidetasun-ikuspegi batetik abiatuta.
15. **Kontsumo txikiagoa eta arduratsua.** Kontsumo txikiagoa lortzea da helburua, asimetriak alde batera utzi gabe: alde batetik, Iparralde globalaren eta Hegoalde globalaren artekoak; eta, beste batetik, bizitza erreproduzitzeko kontsumoaren eta merkatua zabaltzeko kontsumoaren artekoak. Kontsumoa txikitzeko prozesua demokratikoki planifikatuko da, eta arduraz adieraziko da araudietan.
16. **Banka etiko baterantz.** Finantza-arloan arauak kentzeko eta konplexutasuna handitzeko prozesua atzera itzultzearen alde egiten dugu. Jabetzak eta kudeaketak publiko-komunitarioa izan behar dute, eta lurraldean eta ekonomia alternatiboko sistemetan txertatuta eta inplikaturik egon.
17. **Komunikazioa demokratizatzea: anitza eta ez korporazioen mendekoa.** Komunikazioa eskubidetzat hartzea proposatzen da, hedabideak korporazio gutxi batzuen eskuetan pilatzea eta merkatuaren mende egotea eragozte aldera. Horrekin batera, hedabide komunitario edota alternatiboak sustatu behar dira, legeek eta politika publiko aktiboek babestuta.
18. **Botere korporatiboaren kontrako salaketa eta eragina.** Enpresa handien inpaktuak salatu behar direla nabarmentzen da. Hainbat ekimen gauzatu daitezke horretarako, herritarrengan kontzientzia kritikoa sortzeko: sentsibilizazio-kanpainak, boikota, herri-auzitegiak, etab.
19. **Herriko jakintzak, korporazioen eraginik gabeko bizitza baterako.** Ezagutza-formula guztiak balioesteko, jakintza-ekologia bat proposatzen da. Ildo horretan, unibertsitate publikoa defendatzen da, korporazioen eraginik gabea, eta ikerketa kritikoko, eragin politikoko eta herri-heziketako esperientzia sozialak sustatzen.
20. **Botere korporatiboaren kontrako agendak eta estrategiak sustatzea.** Laburbilduta, enpresa transnasionalei aurre egiteko estrategiak formulatu eta ezarri behar direla azpimarratzen da; hori da botere korporatiboa eraisteko modurik onena. Horretarako, logika artikulatu, integral eta trantsiziozko batean oinarritutako ekimenak –askotarikoak eta anitzak– hartu behar dituzte barne estrategia horiek.

7. irudia. Esparru-agendako 20 proposamen eta 90 neurri politiko

1. proposamena: Megaproiektuen aurkako herri-mobilizazioa

1. Mobilizazio sozial luzeak sustatzea.
2. Kohesio komunitarioarekiko eta haren aniztasunaren antolaketarekiko konpromisoa hartzea.
3. Zuzeneko demokraziako jarduerak garatzea.
4. Tokian zein nazioartean antolatzea.
5. Lurraldea juridikoki defendatzea.
6. Erresilientzia komunitarioko estrategiak proposatzea.

2. proposamena: Gobernantza global korporatiboaren ereduaren aurrerapena geldiaraztea

7. Eskualdeko eta nazioarteko merkataritza- eta inbertsio-tratatu berriak geldiaraztea, eta indarrean daudenek atxikipen gehiago lor ditzaten eragozte.
8. Indarrean dauden Alde Biko Inbertsio Tratatuak (ABIT) salatzea eta tratatu berriak sina daitezten eragozte.
9. Agenda hegemonikoan inplikaturako alde anitzeko egiturak baztertzea eta alde batera uztea.
10. Eskualdeko integrazio-egitura alternatibo berriak eratzen parte hartzea.

3. proposamena: Guztiona defendatzea eta desmerkantilizazioa

11. Enpresa eta sektore publikoen merkantilizazioa saihestea.
12. Merkantilizazioaren aurrean, zuzeneko demokraziako jarduerak sustatzea.
13. Eskubide-, zerbitzu- eta babes sozialeko sistema publikoa defendatzea.
14. Sektore eta enpresa estrategikoak desmerkantilizatzea.
15. Ondasun komun eta/edo estrategikoak berriro udalekotzea.

4. proposamena: Goitik beherako nekazaritza-erreforma, korporazioek lurak pilatzea eragozteko

16. Mobilizatzea eta lurak bakez okupatzea.
17. Pilatutako lurak desjabetzea.
18. Elikadura burujabetza lehentasun konstituzional gisa ezartzea.
19. Eskualdeko politikak bertan behera uztea, agronegozioaren alde.
20. Nekazaritza-erreformarako estrategia politiko integralak erabiltzea, elikadura-burujabetza aintzat hartuta.

5. proposamena: Korporazioen zerga-saihestea eta zerga-ihesa etetea

21. Urteko derrigorrezko txostenak eskatzea, talde korporatibo bakoitzean.
22. Zerga-arloko jarraipenerako eta kontrolerako egitura eta sistema sortzea.
23. Ogasun publikoen ahalmenak ugartzea eta erregimen zigortzailea gogortzea.
24. Transferentzia-prezioak erregulatzea.
25. Zerga-paradisua debekatzea.
26. Finantza-salerosketen gaineko zerga bat sortzea.
27. Inbertsioa sustatzeko figurak kentzea.
28. Zerga-sistema progresibo eta ingurunearekin konprometitu baten alde egitea.

6. proposamena: Zor ilegala, higuingarria eta eutsiezina ez ordaintzea

29. Antolaketa sozialeko tokiko, estatuko, eskualdeko eta nazioarteko sareak indartzea, zorraren aurrean.
30. Herritarrek zorraren ikuskapenak egitea.
31. Zor ilegal, higuingarri eta eutsiezinari uko egitea eta ez ordaintzea
32. Zor legal eta eutsiezina berregituratzea, ordenatutako eta alde anitzeko esparru batean.

7. proposamena: Erosketa Publiko Sozialki Arduratsuen aldeko apustua

33. Klausula sozialen derrigorrezkotasunerantz igarotzea.
34. Klausula sozialaren kontzeptua zabaltzea, ikuspuntu inklusibo batetik.
35. Ekonomia solidarioko eta elikadura-subiranotasuneko prozesuen alde egitea.
36. Tokiko esparruan erosketa publiko sozialki arduratsua sendotzea.
37. Erosketa publiko sozialki arduratsua erakunde-esparru guztietara hedatzea.

8. proposamena: Lan-harreman duinen tokiko eta nazioarteko esparrua

38. Sindikalismo borrokalari bat behetik indartzea.
39. Negoziatio kolektibo global bat ezartzea talde korporatibo osorako.
40. Nazioarteko azpikontratazioa/tertziarizazioa eta deslokalizazioak eragozteak.
41. Langileentzat onuragarrienak diren lan-esparruen alde egitea.
42. Derrigorrezko lan-esparru global bat barne hartzen duen Enpresa Transnazionalei eta Giza Eskubideei buruzko Tratatu Lotesle baten onarpena sustatzea.

9. proposamena: Zainketa-lanak duintzea eta demokratizatzea

43. Zainketei buruzko eztabaida kritikoak, hausnarketa kolektiboak eta beste ikuspegi batzuk sustatzea.
44. Lan-erantzunkidetasuneko neurriak ezartzea.
45. Mendekotasun handiarekin lotutako esparruetan lan egiteko hautaketa pertsonala bideratzen duten politika publikoak sustatzea.
46. Sektore pribatuak zainketen esparruan egiten duen lana duintzea eta balioestea, erosketa publiko sozialki arduratsuari dagozkion klausula sozialen bidez.
47. Zainketen esparrua desmerkantilizatzea, elementu komunak defendatuz.
48. Zainketei buruzko ikuspegi zabal batean oinarrituta, estrategia integralak proposatzea.

10. proposamena: Enpresa transnazionalak eta giza eskubideak erregulatzeko esparru globala

49. Enpresa transnazionalak erregulatzeko nazioarteko sareak indartzea.
50. Tratatu galdagarri, justiziagarri eta kodetu bat onartzea, giza eskubide kontzeptuaren berrikusketa kritiko eta eguneratu batetik abiatuta.
51. Nazioarteko legezketasuna beste subjektu batzuetara zabaltzea, eta jurisdikzio unibertsala, lurraldez kanpokotasuna, erantzukizun solidarioa, egozpen bikoitza eta beste balio batzuk sustatzea.
52. Korporazio Transnazionalei eta Giza Eskubideei buruzko Nazioarteko Gortea eta Enpresa Transnazionalen Kontrolerako Zentro Publikoa sortzea.

11. proposamena: Lurraldea, bizitzaren antolaketa alternatiboaren subjektu politiko gisa

53. Zuzeneko demokraziako tokiko formulak inplementatzea.
54. Partaidetzazko demokraziako tokiko formulak inplementatzea.
55. Ekimen sozial eta komunitario autonomoak bultzatzea.
56. Herri-botereko eta subiranotasun demokratikoko beste instituzionalitate batzuk sortzea lurraldearen eta ondasun komun edota estrategikoen inguruan.

12. proposamena: Energia-subiranotasuna, guztion ongia

57. Energia-megaproiektuak debekatzea.
58. Energia-ereduaren ikatzarekiko mendekotasunarekin amaitzea.
59. Energia-sektorea desmerkantilizatzea, itun publiko-komunitario baten mesedetan.
60. Tokiko eredu ekonomikoa aztertzea, energia-trantsizioaren ikuspegitik.

13. proposamena: Zainketa, komunitatearen arreta-gunea

61. Zainketen esparruan irabazi-asmorik gabeko elkarteak sustatzea.
62. Denbora-bankuak sustatzea.
63. Zainketa kolektiboko, belaunaldien arteko zainketako eta hazkuntza-zainketako sareetan parte hartzea.
64. Autokudeaketa komunitarioko herri-eremuak sustatzea.
65. Plangintza demokratikoak kolektiboki eratzeko prozesuak sustatzea lurraldean, ardatz nagusietako bat zainketak dituztenak.

14. proposamena: Produkzioa, guztion ongiaren aldeko lanean oinarritua

66. Printzipio alternatiboetan oinarritutako esperientzia ekonomikoak sustatzea.
67. Ekonomia alternatiboaren alde egitea, sozialki zein politikoki.
68. Ekonomia alternatiboko estrategia, programa eta sistemak sustatzea, eta haietan parte hartzea.
69. Erantzukidetasun publikoa azpimarratzea, ekonomia alternatiboko estrategia eta programa integralak bideratzean.

15. proposamena: Kontsumo txikiagoa eta arduratsua

70. Kontsumo txikiagoa eta arduratsua sustatzeko politika publikoen alde egitea, sozialki eta politikoki.
71. Merkaturatze-zirkuitu txikietan parte hartzea.
72. Elementu estrategikoetako bat kontsumo arduratsua duten ekonomia alternatiboko sistemak sustatzea, eta haietan parte hartzea.

16. proposamena: Banka etiko baterantz

73. Finantza-sektorea arautzea: funts propioak handitzea; galeren sozializazioa debekatzea; akziodun handien kasuan, erantzukizun mugagabea ezartzea; etab.
74. Banku-sektorea berregituratzea, haren tamaina txikituz, gordailu-bankuak eta inbertsio-bankuak bereiziz, eta banku-produktuak arautzeko esparru bat ezarriz.
75. Errentismoa eta espekulazioa desagerraraztea, deribatuak eta haien titulizazioa debekatuz.
76. Banku-sekretua kentzea.
77. Gastu publikoaren banku-finantziazioaren alde egitea.
78. Banka ondasun erkide moduan ulertu eta bultzatu, egitura publiko eta sozial/komunitario baten bidez.
79. Ekonomia alternatiboko sistemen alde egitea, banku etikoak sustatuz.

17. proposamena: Komunikazioa demokratizatzea: anitza eta ez korporazioen mendekoa

- 80. Komunikaziorako eskubidea konstituzioan onartzea.
- 81. Frekuentziak sektore pribatuaren, publikoaren eta komunitario/sozialaren artean berdintasunez banatu behar direla azpimarratzea.
- 82. Hedabide alternatiboei laguntzeko programa integralak sustatzea.
- 83. Herri-logiketarik bultzatutako komunikazio alternatiboko ekimen eta prozesuetan parte hartzea.

18. proposamena: Botere korporatiboaren kontrako salaketa eta eragina

- 84. Enpresa transnazionalen pilotutako boterearen kontra borrokatzeko sare global espezifikoa sustatzea eta haietan parte hartzea.
- 85. Enpresa transnazionalen lotutako sentsibilizazio-, eragin- eta boikot-kanpainak sustatzea, eta haietan parte hartzea.
- 86. Botere korporatiboaren kontrako herri-epaiketako ekimenak sustatzea, tresna politiko eta pedagogiko gisa, eta haietan parte hartzea.

19. proposamena: Herriko jakintzak, korporazioen eraginik gabeko bizitza baterako

- 87. Unibertsitate publikoa defendatzea, enpresa transnazionalen eraginik gabekoa, unibertsala eta kalitatezkoa.
- 88. Unibertsitate publikoetan *hezkuntza emantzipatzaileko* eremuak sustatzea.
- 89. Botere korporatiboaren eragin politikoa izango duten ikerketa- eta prestakuntza-zentro eta -eremu sozialak sustatzea, eta haietan parte hartzea.
- 90. Herri-hezkuntzako esperientzia, prozesu eta eremuak sustatzea, herriak eta mugimendu sozialak emantzipatzeko prestakuntza-tresna estrategiko gisa, eta haietan parte hartzea.

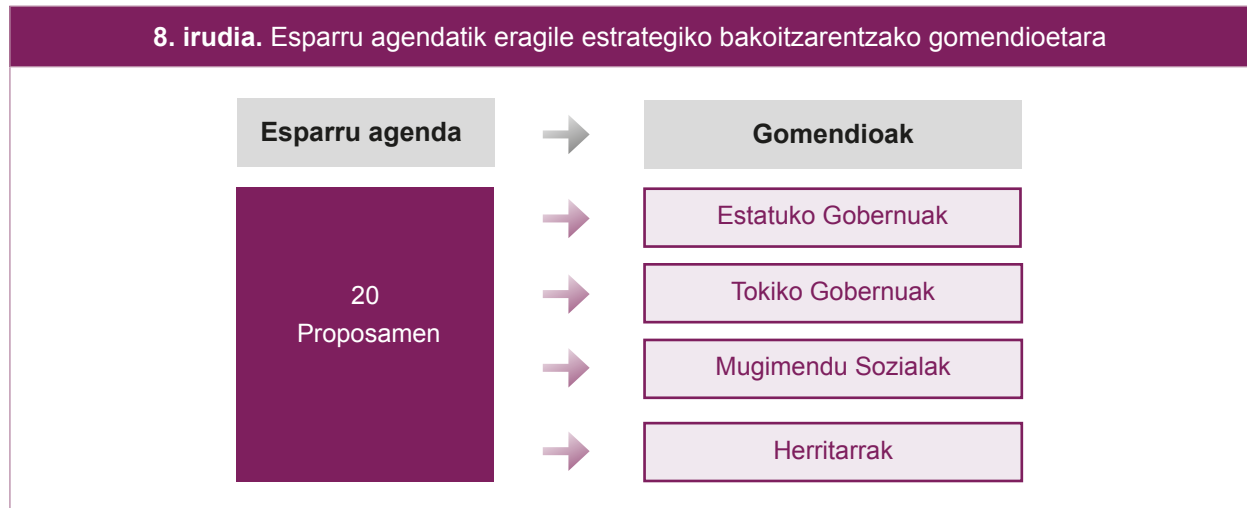
20. proposamena: Botere korporatiboaren kontrako agendak eta estrategiak sustatzea

Iturria: Egileek egina.

Labur-labur esanda, gure esparru-agendako 6 premiseek, 6 gakoek, 20 proposamenek eta 90 neurri politikoez hari antolatuta bat eratzen dute, botere korporatiboari aurre egiteko. Dena den, lehenago azaldu dugunez, asmoa ez da agenda hori bakarrik izatea; izan ere, beharrezkoa da testuinguruetara eta askotariko subjektuen ahalmenetara egokitzea. Hain zuzen, enpresa transnazionalen pilotutako botereari buruzko hausnarketa eta haren kontrako ekimenak bideratu nahi dituen intsumo bat da; hortaz, zibilizazio-gako alternatiboak proposatzen ditu. Puntu eta jarrai bat da, beraz, ez amaiera-puntu bat.

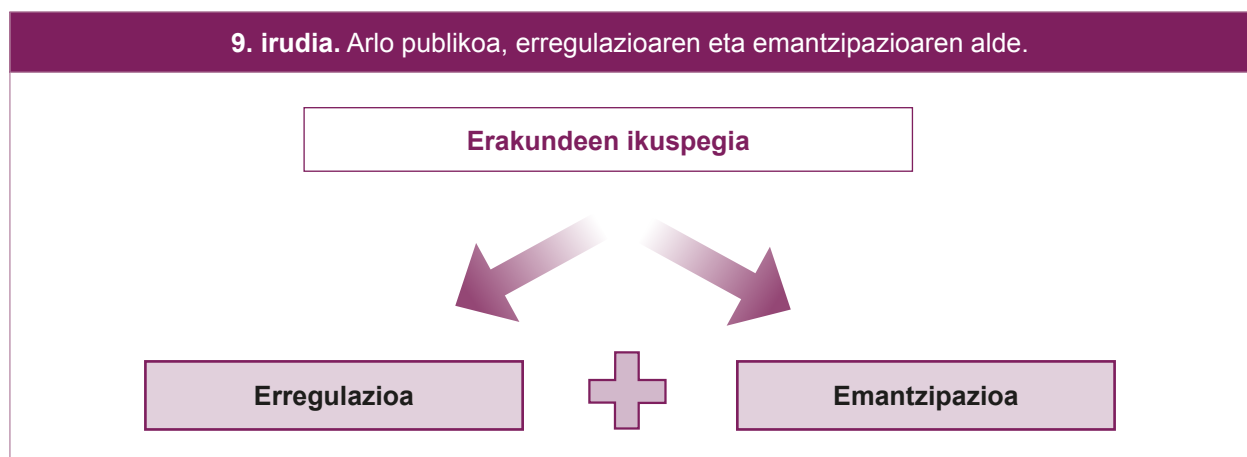
3. Botere korporatiboa eraisteko gomendioak

Aurreko kapituluan laburbildutako esparru-agendaren ezaugarrietako bat erantzunkidetasuna da. Ildo horretan, ekitera bultzatzen ditu hainbat eragile sozial eta politiko –ahal dela, modu antolatuan–, botere korporatiboa eraisteko. Argitalpenaren azken zati honen helburu nagusia dei kolektibo horri erantzuteko aukerak ematea da, estrategikotzat hartzen diren subjektuei ekimen politiko espezifikoak proposatuz. Azken batean, esparru-agendako proposamen eta neurriak zehaztea da kontua, korporazio handien aurkako borrokan kontuan hartu beharreko zereginen bat duten eragileen oinarritzko ahalmen eta gaitasunak aintzat hartuta.



Iturria: Egileek egina.

Gaur egun, enpresa transnazionalak pilotutako botereari aurre egiteko, honako hauek dira, gure iritziz, oso zeregin garrantzitsua duten eragileak: estatuko gobernuak, tokiko gobernuak, mugimendu sozialak eta herritarrak. Lehen bi eragileei dagokienez, eta globalizazio neoliberalerako prozesuan gertatutako aldaketa sakona gorabehera, ezin diote muzin egin guztion ongiaren, demokraziaren eta, azken finean, bizitzaren iraunkortasunaren defentsari. Ildo horretan, eta aurreago adierazi dugunez, arlo publikoa borroka-agertoki bat ere bada; hartan, enpresa handiek erakunde publikoen izaera (interes orokorraren mendean dagoena) indargabetu nahi dute. Hortaz, erakunde publikoen izaera horren elementu nagusi eta intrintsekoetako bat da botere korporatiboaren kontrako borroka. Horri dagokionez, eta egungo egoera zailari erreparatuta, administrazioek bi norabidetan bideratu beharko lituzkete euren ahaleginak (Santos, 2014). Norabide horietako bat *erregulazioa* da: enpresa eta merkatuen jarduera-esparrua mugatzea eta kontrolatzea. Bestea *emantzipazioa* da: zibilizazio-krisi honetan bizitza antolatzeko beste modu batzuk sustatzea.



Iturria: Egileek egina.

Beraz, erakunde publikoen zeregina garrantzitsua da, eta hori bezain garrantzitsua da mugimendu sozialena. Mugimendu sozialak dira, euren aniztasunean, emantzipazio-agendak neurri handiago batean eta indar handiagoz defendatzen dutenak, zibilizazio-trantsizioa lortzeko. Hori dela eta, eragile estrategikoak dira egoera zail historiko honetara lotzen gaituzten balio, egitura eta dinamikak goitik behera aldatzeko. Alegia, lantzaren punta dira botere korporatiboaren kontrako zuzeneko borrokan. Beraz, parte-hartze aktiboa dute erresistentzietan, erregulazioaren aldeko ekimenetan eta alternatiben eraketan, gure esparru-agenda egituratzen duen harian zehar. Azkenik, gehiengo soziala osatzen dugunok –langile-klasearen inguruan antolatutako subjektu anitz, askotariko eta zabalak– potentzialtasun handia eta erantzukizun handia daukagu botere korporatiboa eraisteko. Horretarako, gure subiranotasun eta autonomia politiko, ekonomiko, sozial eta kulturala gauzatu behar dugu.

Eragile bakoitzari dagozkion gomendioak jorratu aurretik, garrantzitsua da egindako ariketaren ikuspegia ulertzen lagunduko diguten zenbait aldagai kontuan hartzea:

1. Beharrezkoa da gomendioak eragile jakin bakoitzaren egoeraren, posizioaren, testuinguruaren eta ahalmen espezifikoaren arabera egokitzea. Ildo horretan, esperientzia zehatzetatik ondorioztatutako iradokizun orokorrak dira, baina, egoera bakoitzera egokitu ezean, ez dute inongo baliorik.
2. *Erresistentzia-erregulazioa-alternatiba* trantsizio-logika baten arabera eratutako gomendioak dira. Jakina, logika hori ere kasuan-kasuan egokitu behar da. Beraz, esparru-agendak hari eroale jakin bat iradokitzen du. Horri esker, agendaren ikuspegi holistikoa izan dezakegu, estrategia politiko jakinen bidez zehaztu beharrekoa.
3. Gomendioak eragile bakoitzaren oinarritzko gaitasun eta ahalmenei dagozkie, bereziki. Horrek ez du esan nahi estrategiak erantzunkidetasun-logika bati jarraituz prestatzea ez denik botere korporatiboa eraisteko gure asmoaren oinarritzko erreferentzia bat. Eragile bakoitzaren gaitasunak argitzea da helburua, baina, hala ere, behar-beharrezkoa da antolaketa erantzunkide bat bilatzea. Zentzu horretan, egindako proposamen askok harrera hobea eta eragin handiagoa izan dezakete, antolaketa-dinamiketan antzekoak diren edo izaera mistoa duten eragileek parte hartzen badute.
4. Zirriborro gisa pentsatutako gomendioak dira; alegia, etengabe eratzten ari den prozesu dinamiko eta ireki baten zati dira; beraz, ez dira ibilbidearen amaiera, puntu eta jarrai bat baizik. Beraz, kritikoki jardun beharra dago, eta prozesu hori etengabe elikatu, baita estrategia jakinen bidez zehaztu ere.

Premisa horien arabera, esparru-agendako 20 proposamenak zehaztuko ditugu orain, lau eragileek jarraitu beharreko gomendioen bidez, betiere, zibilizazio-trantsizioaren logika baten hari eroaleari jarraituz.

a. Gomendioak estatu-gobernuntzat

Gaur egun, estatu-gobernuek funtsezko eginkizuna dute munduko gobernantzaren egituran, eta,aldi berean, tokiko eta nazioarteko esparruen arteko beharrezko lotura dira. Alde batetik, estatuko gobernuek osatzen duten eskualdeko eta alde anitzeko egitura enpresa transnazionalak euren boterea finkatzeko eta indartzeko lehentasunezko hartzen duten eremua da, lehenago esan dugunez. Halaber, beste alde batetik, estatuek mugatu egiten dituzte lurraldeek eta haietako erakundeek alternatibak sustatzeko dituzten autonomia eta ahalmenak; hain zuzen, horrek kapitalaren eta bizitzaren arteko borrokarik esplizituena uzten du agerian. Beraz, estatuek potentzialtasun eta erantzukizun handia dute botere korporatiboaren kontrako borrokaririk dagoenez.

Horretarako, aurreago azaldu dugunez, beharrezkoa da estatuek erregulazio- eta emantzipazio-logika osagarriak uztartzea. Ildo horretan, estatuko gobernuek (batez ere, nazioarte-mailan antolatzen badira) oso zeregin garrantzitsua izan dezakete gutxienezko demokratiko batzuk defendatzeko, politikak ekonomia kapitalistarekiko duen mendekotasunarekin amaitzeko, demokraziarako eta interes orokorrerako eremuak berreskuratuta. Baina, gainera, estatuek bizitza antolatzeko modu alternatiboak sustatzeko ikuspegi emantzipatzailea garatu behar dute. Beraz, alde batetik, lanean, guztion ongian, aniztasunean eta iraunkortasunean oinarritutako ekonomiaren eremuak zabalduko dituzten politikak formulatu eta ezarri behar dituzte, energia-trantsizioan arreta berezia ipiniz. Beste batetik, ezin dute tokiko eta nazioarteko

esparruen artean dagoen asimetria alde batera utzi. Asimetria hori desagerrarazi behar dute. Horretarako, beste gobernantza bat sustatu behar dute munduan, zuzeneko eta partaidetzazko demokrazian oinarritua, gobernantza korporatiboa baztertzeko duena, lurraldea eremu estrategiko gisa sustatzen duena.

Hortaz, estatuko gobernuak irauteko eta erregulatzeko (arlotan, funtsezko zeregina dute) gaitasunak dituzten eragileak dira, baina baita etorkizunerako egoera ekonomiko eta politiko alternatiboak proposatzeko ere, nazioarteko agertokian posizio garrantzitsua baitute oraindik ere.

Premisa horietatik abiatuta, eta askotariko testuinguru eta egoeretara egokitu beharra dagoela kontuan hartuta, honako gomendio hauek egiten dizkiegu estatuko gobernuari:

I. proposamena. *Megaproiektuen aurkako herri-mobilizazioa:*

- Besteak beste, lan-, ingurumen-, gizarte- eta energia-arloetako legeak gogortzea, giza eskubideen eta emantzipazio-agenden nazioarteko esparruaren arabera.
- Megaproiektuetarako inbertsioak erakartzeko laguntza publikoak kentzea.
- Megaproiektuak aztertzeke eta ezartzeko baimenik edo lizentziarik ez ematea.

II. proposamena. *Gobernantza global korporatiboaren aurrerapena geldiaraztea:*

- Inpunitatearen arkitekturatik bereiztea, indarrean dauden merkataritza- eta inbertsio-tratatuak –alde bikoak zein eskualdekoak– salatuz; eta TTIP, TPP, CETA, TISA eta bestelako tratatuak –eskualdekoak eta globalak– onartzeari uko egitea.
- Botere korporatiboa defendatzen jarduerak handia duten eragileekin –hala nola, NDFrekin, arbitraje-auzitegiekin eta Munduko Bankuko CIADirekin– harremanak etetea.
- Eskualdeko egiturak (Europar Batasuna, Andeetako Komunitatea, etab.) sakon berrikustea eta/edo goitik behera definitzea, bizitza, demokrazia, guztion ongia eta iraunkortasuna defenda ditzaten. Ez dira alde bakarreko neurriak baztertu behar.

III. proposamena. *Elementu komunak defendatzea: ondasun komun eta/edo estrategikoak merkatutik kentzea:*

- Ondasun komun eta estrategikoen jabetza eta kudeaketari buruzko erreferendumeak eta zuzeneko demokraziako prozesuak sustatzea.
- Zerbitzuen eta babes sozialaren sistema publikoa sendotzea, elementu komunen emantzipazioari buruzko ikuspegi batetik.
- Ondasun komunekin (ura, energia, ezagutza, osasuna, elikadura, etab.) eta ondasun estrategikoekin (finantzak, garraioa, etab.) jarduten duten enpresa eta sektoreak desmerkantilizatzea.

IV. proposamena. *Goitik beherako nekazaritza-erreforma, korporazioek lurak pilatzea eragozteko:*

- Konstituzioan elikadura eskubidetzat hartzea, eta elikadura-burujabetza, helburu politikotzat.
- Pilaketaren logikaren barruan dauden lurak desjabetzea, ekonomia ulertzeko modu alternatiboetarako erabilte aldera.
- Agronegozioaren aldeko politikak –besteak beste, Nekazaritza Politika Bateratua eta Estatu Batuetako Farm Bill delakoa– alde batera uztea, eta haien kontra egitea.
- Nekazaritza-erreformako prozesuak gauzatzea, ikuspegi integral batetik eta erreferentziazat elikadura-burujabetza hartuta. Ildo horretan, lurra berdintasunez banatu behar da, baita nekazaritza-ekonomietan, agroekologian eta herri-boterean oinarritutako eredu bat bultzatu ere.

V. proposamena. *Korporazioen zerga-saihestea eta zerga-ihesa etetea:*

- Ogasun publikoen ahalmenak ugartzea eta erregimen zigortzailea gogortzea.
- Zerga-politika progresiboa ezartzea. Besteak beste, lurraldearekin lotura izan behar du, eta transferentzia-prezioen fenomenoaz aztertu eta inbertsioaren aldeko figurak ezabatu.
- Estatuan jardun nahi duen talde korporatibo bakoitzari zerga-egozpeneko txosten global bat eskatzea urtero, nahitaez egin beharrekoa.
- Korporazio handiak kontrolatzeko egitura global bat sortzearen alde egitea.
- Zerga-paradisua desagerraraztearen alde egitea.
- Finantza-salerosketen gaineko nazioarteko zerga bat sortzearen alde egitea.

VI. proposamena. *Zor ilegala, higuigarria eta eutsiezina ez ordaintzea:*

- Zorrari buruzko herri-ikuskapen bat sustatzea.
- Zor ilegala eta higuigarria ez ordaintzea, eta estrategia ekonomiko alternatibo bat proposatzea.
- Nahitaezko zorra hartzekodun guztiekin negoziatzeko alde anitzeko egitura eta sistema bat sustatzea, Argentinak 2014ko irailean Nazio Batuen Batzar Orokorrean aurkeztutako proposamenaren ildoan; proposamen horrek putre-funtsen jarduera galaraztea du helburu.
- Zoreutsiezirik balego, hura alde anitzeko esparru batean berregitura dadin proposatzea. Derrigorrezkoa izango litzateke hartzekodun guztientzat.

VII. proposamena. *Erosketa Publiko Sozialki Arduratsuaren aldeko apustua:*

- Gizarte-, lan- eta ingurumen-klausulak erosketa publikoko eragiketa orotan derrigorrezkoak izatea.
- Ekonomia alternatiboko eta elikadura-subiranotasuneko prozesuei (ekonomia solidarioa, ekonomia komunitarioa, herri-ekonomia, enpresa berreskuratuak, etab.) lehentasuna ematea.
- Erosketa publikoaren baldintzen jarraipena egiteko eta estatuak onartzeko sistema eta egitura bat ezartzea.

VIII. proposamena. *Lan-harreman duinen tokiko eta nazioarteko esparrua:*

- Langileen eskubideak kaltetzen dituzten lan-erreforma guztiak leheneratzea.
- Nazioarteko lan-legeetan jasotako lan-eskubide guztiak bermatzea.
- Sindikalizazioaren aldeko lege eta politika aktiboak sortzea.
- Lana balio gisa defendatzea eta, horretan oinarrituta, negoziazio kolektiboko formulak sustatzea, langileentzat onuragarrienak diren eskumen-esparruetan.
- Deslokalizazioa zigortzea eta hura bideratzen duten laguntzak kentzea.
- Lan-alderdiei lehentasuna ematen dien Enpresa Transnasionalei eta Giza Eskubideei buruzko Tratatu Lotesle baten alde egitea.

IX. proposamena. *Zainketa-lanak duintzea eta demokratizatzea:*

- Lan-erantzunkidetasuneko politikak sustatzea.
- Mendekotasun handiarekin lotutako esparruetan lan egiteko hautaketa pertsonala bideratzen duten politika publikoak sustatzea.

- Sektore pribatuak zainketen esparruan egiten duen lana duintzea eta balioestea, erosketa publiko sozialki arduratsuari dagozkion klausula sozialen bidez.
- Zainketen esparrua desmerkantilizatzea, elementu komunak defendatuz.
- Zainketei buruzko ikuspegi zabal batean oinarrituta, eta ikuspegi sektorialetik harago, estrategia integralak proposatzea.

X. proposamena. *Enpresa transnazionalak eta giza eskubideak erregulatzeko esparru globala:*

- Enpresa Transnationalei eta Giza Eskubideei buruzko Tratatu Lotesle baten alde egitea.
- Korporazio Transnationalei eta Giza Eskubideei buruzko Nazioarteko Gortea sortzea.
- Enpresa Transnazionalen Kontrolerako Zentro Publikoa sortzearen alde egitea.

XI. proposamena. *Lurraldea, bizitzaren antolaketa alternatiboaren subjektu politiko gisa:*

- Lurraldearen autonomia eta subiranotasunaren alde, deszentralizazio-prozesuak beren-beregi babestea, ikuspuntu integral batetik (eskumenak, zerga-sistema, aurrekontua, etab.).
- Zuzeneko demokraziaren modalitate guztien alde egitea, batik bat lurraldea eta ondasun komun edota estrategikoak defendatzeko.
- Partaidetzazko demokraziako prozesuak sustatzea, besteak beste plangintzen eta aurrekontuen kasuan.

XII. proposamena. *Energia-subiranotasuna, guztion ongia:*

- Energia-megaproiektuak debekatzea.
- Energia-sistemaren ikatzarekiko mendekotasuna txikitzea, energia berriztagarrien aldeko politika aktiboak sustatuz.
- Sektorea desmerkantilizatzea, nazionalizatuz eta hartan beste itun publiko-komunitario bat bideratuz.
- Lehentasun politikoak berrikustea energia-subiranotasunari eta -trantsizioari buruzko gakoetan oinarritutako ikuspuntu integral batetik.

XIV. proposamena. *Produkzioa, guztion ongiaren aldeko lanean oinarritua:*

- Konstituzioan aniztasun ekonomikoa baliotzat adieraztea, irabazi-asmoarekin zerikusirik ez duten formula alternatiboek garrantzi berezia emanez.
- Aniztasun ekonomikoaren aldeko politika publiko integrala proposatzea, politika sektorialaz harago.
- Araudi ekonomikoa egokitzea, askotariko formula ekonomikoak ere aintzat har ditzan.
- Erosketa publikoaren bidez, lanean, guztion ongian, demokrazian eta iraunkortasunean oinarritutako ekonomia alternatiboko esperientziak sustatzea.

XV. proposamena. *Kontsumo txikiagoa eta arduratsua:*

- Azalera handiko saltokiak eta kontsumo masiboa sustatzen duten beste egitura batzuk mugatzea, tokiko saltokien mesedetan.
- Publizitatea mugatzea.
- Energian eta materialetan (ontziak, birziklapen-sistemak, etab.) kontsumo arduratsua sustatzeko arauak ematea.

XVI. proposamena. *Banka etiko baterantz:*

- Finantza-sektorea arautzea: funts propioak handitzea; galeren sozializazioa debekatzea; akziodun handien kasuan, erantzukizun mugagabea ezartzea; etab.
- Banku-sektorea berregituratzea, haren tamaina txikituz, gordailu-bankuak eta inbertsio-bankuak bereiziz, eta banku-produktuak arautzeko esparru bat ezarriz.
- Errentismoa eta espekulazioa desagerraraztea, deribatuak eta haien titulizazioa debekatuz.
- Banku-sekretua kentzea.
- Gastu publikoaren banku-finantziazioaren alde egitea.
- Banka ondasun erkide moduan ulertu eta bultzatu, egitura publiko eta sozial/komunitario baten bidez.
- Ekonomia alternatiboko sistemen alde egitea, banku etikoak sustatuz.

XVII. proposamena. *Komunikazioa demokratizatzea: anitza eta ez korporazioen mendekoa:*

- Komunikaziorako eskubidea konstituzioan onartzea.
- Komunikazioa demokratizatzeko arauak ematea; besteak beste, berdintasunezko minimo eta maximoak ezartzea ekimen pribatu, publiko eta sozio-komunitarioei.
- Aniztasuna aintzat hartu, babestu eta agerian jartzen duen komunikazioaren aldeko egiturak ezartzea.
- Esperientzia sozio-komunitarioak babestea, politika publiko integralen bidez.

XVIII. proposamena. *Botere korporatiboaren kontrako salaketa eta eragina:*

- Lurraldean jatorriko etxea duten korporazioen inpaktuak salatzeko eta zigortzeko inplikatzeko, lurraldez kanpokotasunaren logika batetik.

XIX. proposamena. *Herriko jakintzak, korporazioen eraginik gabeko bizitza baterako:*

- Unibertsitate publikoaren autonomia bermatzea, enpresa transnazionalen eraginik gabe eta hezkuntza emantzipatzaile baten alde.
- Botere korporatiboan eragina duten ikerketa kritikoko esperientzia sozialak babestea.

XX. proposamena. *Botere korporatiboaren kontrako agendak eta estrategiak sustatzea:*

- Botere korporatiboa progresiboki eraisteko estrategia integral eta trantsiziozko bat planifikatzea.

b. Gomendioak tokiko gobernuentzat

Lurraldea da gure agendaren erreferentzia-esparru teoriko-politikoaren oinarria. Beraz, hartan jarduten duten eragile guztiek zeregin garrantzitsua dute. Batez ere, tokiko esparruan botere korporatiboaren eta agenda alternatiboaren arteko zuzeneko borroka gauzatzen dela kontuan hartuta. Erakunde publikoek borroka horretan hartu behar dute parte, erregulazioaren eta emantzipazioaren ikuspegi osagarria ahalik eta gehien garatuz, bakoitzaren ahalmenen arabera. Hain zuzen ere, emantzipazioa –alegia, gure erreferentzia-esparruaren etorkizuneko egoerak zehazten dituzten sei gakoetan aurrera egiten lagunduko duten politiken garapena– oso garrantzitsua da tokiko esparruan; izan ere, aurreago azaldu dugunez, eremu pribilegiatutzat hartzen dugu. Hortaz, gure ustez, erakunde publikoek den-dena eman behar dute zibilizazio-trantsiziozko eremuak sortzeko.

Horrenbestez, eta azken kapitulu honetan adierazitako premisekin bat etorritik, estatu azpiko eskumen-esparruaren mendean dauden proposamenetan jarriko dugu arreta. Estatu-, eskualde- eta nazioarte-mailako erantzukizuna duten erakunde publikoei dagokienez, beharrezkoa da, gure iritziz, tokiko

erakundeek esparru-agenda osoaren alde egitea. Hala ere, eskumenak argitze aldera, ez ditugu orain esplizitatuko. Salbuespen hori azalduta, hona hemen gure gomendioak:

I. proposamena. *Megaproiektuen aurkako herri-mobilizazioa:*

- Megaproiektuak aztertzeko eta ezartzeko baimenik edo lizentziarik ez ematea.
- Lurraldea megaproiektuetatik babesteko estrategia publiko-sozial bat antolatzea.
- Megaproiektuei buruzko zuzeneko demokraziako esperientziak garatzea.
- Megaproiektuei aurre egiteko defentsa juridikoaren aitzindari izatea, estatuko eta nazioarteko esparruetan.
- Megaproiektuetarako inbertsioak erakartzeko laguntza publikoak kentzea.

II. proposamena. *Gobernantza global korporatiboaren aurrerapena geldiaraztea:*

- Lurraldea merkataritza- eta inbertsio-tratatuen eta inpunitatearen arkitekturaren kontra dagoen eta haietatik libre dagoen eremutat jotzea.
- Tokikoari lehentasuna ematen dion eskualdeko gobernantza baten alde egitea.

III. proposamena. *Elementu komunak defendatzea: ondasun komun eta/edo estrategikoak merkatutik kentzea:*

- Ondasun komun eta estrategikoen jabetza eta kudeaketari buruzko erreferendumak eta zuzeneko demokraziako prozesuak sustatzea.
- Zerbitzuen eta babes sozialaren sistema publikoa sendotzea, elementu komun enantzipazioari buruzko ikuspegi batetik.
- Ondasun komunekin (ura, energia, ezagutza, osasuna, elikadura, etab.) eta ondasun estrategikoekin (finantzak, garraioa, etab.) jarduten duten enpresa eta sektoreak berrudalekotzea, baita kooperatiba mistoen eta elementu komunak babesten dituzten beste formula batzuen bidez ere.

IV. proposamena. *Goitik beherako nekazaritza-erreforma, korporazioek lurak pilatzea eragozteko:*

- Pilaketaren logikaren barruan dauden lurak desjabetzea.
- Jabetza publikoko lurraren alde egitea, guztion ongiarekin eta esperientzia komunitarioekin lotutako helburu sozialekin (lur-bankuak; gozamenean lagatzea, elikadura-subiranotasuneko eta ekonomia alternatiboko ekimenetarako; etab.).
- Hiri-antolamendurako planak eta antzekoak garatzea, espekulazioa galaraztea, elikadura- eta energia-subiranotasuna ahalbidetzea, eta lurraren eta lurzorua arteko orekari eustea.

V. proposamena. *Korporazioen zerga-saihestea eta zerga-ihesa etetea:*

- Zerga-sistema progresibo bat ezartzea (esaterako, ondasun higiezinaren eta jardura ekonomikoen gaineko zergak), azalera handiko saltokiak eta enpresa handiak zergapetzeko, batik bat.
- Hobariak ezartzea guztion ongiarekin lotutako jardueren (energia-trantsizioa, hiri-hondakinak, etab.) gaineko zergetan.
- Azalera handiko saltokiei eta enpresa handiei laguntzarik, kenkaririk edo salbuespenik ez ematea.

VI. proposamena. *Zor ilegala, higuingarria eta eutsiezina ez ordaintzea:*

- Zorrari buruzko herri-ikuskapen bat sustatzea.
- Zor ilegala eta higuingarria ez ordaintzea, eta estrategia ekonomiko alternatibo bat proposatzea.

VII. proposamena. *Erosketa Publiko Sozialki Arduratsuaren aldeko apustua:*

- Gizarte-, lan- eta ingurumen-klausulak erosketa publikoko eragiketa orotan derrigorrezkoak izatea.
- Ekonomia alternatiboko eta elikadura-subiranotasuneko prozesuei (ekonomia solidarioa, ekonomia komunitarioa, herri-ekonomia, enpresa berreskuratua, etab.) lehentasuna ematea.
- Erosketa publikoaren baldintzen jarraipena egiteko eta estatuak berresteko tokiko sistema eta egitura bat ezartzea.

VIII. proposamena. *Lan-harreman duinen tokiko eta nazioarteko esparrua:*

- Udalak sustatutako zerbitzu guztietan lan-baldintzen duintasuna bermatzea, eta laneko eta beste edozein arlotako gatazkak zuzenean inplikatzeko.

XIX. proposamena. *Zainketa-lanak duintzea eta demokratizatzea:*

- Lan-erantzunkidetasuneko politikak sustatzea.
- Mendekotasun handiarekin lotutako esparruetan lan egiteko hautaketa pertsonala bideratzen duten politika publikoak sustatzea.
- Sektore pribatuak zainketen esparruan egiten duen lana duintzea eta balioestea, erosketa publiko sozialki arduratsuari dagozkion klausula sozialen bidez.
- Zainketen esparrua desmerkantilizatzea, elementu komunak defendatuz.
- Zainketei buruzko ikuspegi zabal batean oinarrituta, estrategia integralak proposatzea.

XI. proposamena. *Lurraldea, bizitzaren antolaketa alternatiboaren subjektu politiko gisa:*

- Zuzeneko demokraziaren modalitate guztien alde egitea, batik bat lurraldea eta ondasun komun edota estrategikoak defendatzeko.
- Partaidetzazko demokraziako prozesuak sustatzea, besteak beste plangintzen eta aurrekontuen kasuan.
- Tokiko ekimen eta prozesu autokudeatuetan parte hartzea, herri-boterea sortzeko ikuspegi batetik.
- Lurraldea eta bizitza babesten dituzten udalaz gaindiko sareetan parte hartzea.

XII. proposamena. *Energia-subiranotasuna, guztion ongia:*

- Energia-megaproiektuak instala daitezzen debekatzea.
- Lurzoru publikoa lortzen ahalbidetzea, energia berriztagarrien ekoizpena eta kontsumoa sustatzeko.
- Tokiko energia-ekoizpeneko esperientziak berreskuratzea.
- Erakundeek energia berriztagarriko kooperatibekin bat egitea, energia-enpresa handiak alde batera utzita.
- Hiri-hondakinak tratatzeko sistema ekologikoak ezartzea, hala nola atez ateko bilketa.
- Lehentasun politikoak berrikustea energia-subiranotasunari eta -trantsizioari buruzko gakoetan oinarritutako ikuspuntu integral batetik.

XIII. proposamena. *Zainketa, komunitatearen arreta-gunea:*

- Zainketak duintzea eta demokratizatzea helburu duten tokiko esperientzia autokudeatuak sustatzea eta babestea, zentzu zabal batean.

XIV. proposamena. *Produkzioa, guztion ongiaren aldeko lanean oinarritua:*

- Erosketa publikoaren bidez, lanean, guztion ongian, demokrazian eta iraunkortasunean oinarritutako ekonomia alternatiboko esperientziak sustatzea.
- Ekonomia alternatiboaren aldeko politika publiko integrala garatzea (guneak lagatzea; azokak, merkatu sozialak eta merkaturatze-zirkuitu laburrak sustatzea; aholku ematea; tokiko merkataritza sustatzea; etab.).

XV. proposamena. *Kontsumo txikiagoa eta arduratsua:*

- Azalera handiko saltokiak eta kontsumo masiboa sustatzen duten beste egitura batzuk mugatzea.
- Tokiko merkataritza sustatzea.

XVI. proposamena. *Banka etiko baterantz:*

- Finantziario etiko eta alternatiboko zirkuituetan aktiboki parte hartzea.

XVII. proposamena. *Komunikazioa demokratizatzea: anitza eta ez korporazioen mendekoa:*

- Komunikazio-esperientzia sozio-komunitarioak babestea, politika publiko integralen bidez.

XVIII. proposamena. *Botere korporatiboaren kontrako salaketa eta eragina:*

- Korporazioek lurraldean dituzten inpaktuak salatzeke eta zigortzeko inplikatzeko.

XIX. proposamena. *Herriko jakintzak, korporazioen eraginik gabeko bizitza baterako:*

- Botere korporatiboan eta herri-heziketan eragina duten ikerketa kritikoko esperientzia sozialak babestea.

XX. proposamena. *Botere korporatiboaren kontrako agendak eta estrategiak sustatzea:*

- Botere korporatiboa progresiboki eraisteko estrategia integral eta trantsiziozko bat planifikatzea.

c. Gomendioak mugimendu sozialentzat

Mugimendu sozialak (mugimendu komunitarioak, sindikalak eta abar barne hartzen dituen adiera zabal batean) enpresa transnazionalen kontrako borrokako parte-hartzaile nagusiak dira; orobat, zibilizazio-trantsizioaren aldeko emantzipazio-agenden aitzindariak dira. Ildo horretan, eragile estrategikoak dira, guztion ongian, herri-boterean, lanean eta iraunkortasunean oinarritutako prozesuak sustatzeari dagokionez. Aipatzekoak dira haien erresistentzia-jarduera –multinazional handien aurrean lehen lerroan baitaude– eta botere korporatiboa geldiaraziko duen erakunde-erregulazio baten aldeko eragina, baina baita emantzipazio-ikuspegi batetik alternatibak eratzeko eta ezartzeko duten ahalmena ere.

Tokiko erakundeen kasuan bezala, beharrezkotzat jotzen dugu mugimendu sozialek esparru-agendako proposamen guztiei heltzea. Dena den, haien zuzeneko jarduera-esparruetan gauzatu daitezkeen gomendioak soilik azalduko ditugu orain:

I. proposamena. *Megaproiektuen aurkako herri-mobilizazioa:*

- Megaproiektuei aurre egiteko estrategia integralak garatzea. Besteak beste, hauek hartu behar dituzte kontuan: herri-mobilizazio luzeak, zuzeneko demokraziako ariketak, tokiko eta nazioarteko esparruen arteko antolaketa, agenda anitza eta positiboa, dimentsio juridikoa eta erresilientzia-formulak.

II. proposamena. *Gobernantza global korporatiboaren aurrerapena geldiaraztea:*

- Tratatu (TISA, TTIP, TLCAN, TPP, CETA, etab.) kontrako antolaketa eta mobilizazio soziala agenda politikoaren lehentasun gisa finkatzea.

III. proposamena. *Elementu komunak defendatzea: ondasun komun eta/edo estrategikoak merkatutik kentzea:*

- Ondasun komun eta estrategikoen jabetza eta kudeaketari buruzko erreferendumak eta legegintzako herri-ekimenak sustatzea.
- Ondasun komunen auzo-kudeaketako esperientziak sustatzea.
- Ondasun komunak eta sektore estrategikoak berrudalekotzen parte hartzea, publikoa eta komunitarioa lotzen dituzten herri-botereko formulak erabiliz.

IV. proposamena. *Goitik beherako nekazaritza-erreforma, korporazioek lurak pilatzea eragozteko:*

- Pilaketaren logikaren barruan dauden lurak bakez hartzea.
- Berreskuratutako lurretan elikadura-subiranotasuneko ekimenak garatzea.
- Nekazaritza-erreformaren ildoan, elikadura-burujabetzarekin lotutako proposamenak egitea.

VI. proposamena. *Zor ilegala, higuin garria eta eutsiezina ez ordaintzea:*

- Zorraren herri-ikuskapena egiteko egitura sozialak sortzea, batez ere tokiko esparruan.
- Erakunde publikoek sustatutako herri-ikuskaritzako prozesuetan aktiboki parte hartzea.

VIII. proposamena. *Lan-harreman duinen tokiko eta nazioarteko esparrua:*

- Behetik eraturako eta gainerako mugimendu sozialekin batera antolatutako sindikalismo borrokalari bat sendotzea eta hartan inplikatzeko.
- Talde korporatibo bakoitzean negoziazio kolektibo globala proposatzea, logika internazionalista batetik abiatuta.

XIX. proposamena. *Zainketa-lanak duintzea eta demokratizatzea:*

- Lanaren ikuskera enplegutik harago zabaltzea eta ikuskera hori nabarmentzea, bizitzaren erreproduktzioarako beharrezkoak diren jarduerak guztiak bezala.

XI. proposamena. *Lurraldea, bizitzaren antolaketa alternatiboaren subjektu politiko gisa:*

- Partaidetzako demokraziako agendak eta prozesuak sustatzea plangintza sozial eta komunitarioetan, ikuspegi inklusibo batetik.
- Askotariko ekimen eta prozesu autokudeatuak garatzea, herri-boterea sortzeko ikuspegi batetik.

XII. proposamena. *Energia-subiranotasuna, guztion ongia:*

- Energia berriztagarria ekoizteko tokiko ekimenetan parte hartzea.
- Energia berriztagarriko kooperatibetan parte hartzea, energia-enpresa handiak alde batera utzita.
- Agenda politikoak formulatzea, energia-subiranotasunari eta -trantsizioari buruzko gakoetan oinarritutako ikuspuntu integral batetik.

XIII. proposamena. Zainketa, komunitatearen arreta-gunea:

- Zainketak duintzea eta demokratizatzea helburu duten tokiko esperientzia autokudeatuak babestea eta sortzea, zentzu zabal batean.

XIV. proposamena. Produkzioa, guztion ongiaren aldeko lanean oinarritua:

- Ekonomia alternatiboko formulak sustatzea, ahal dela, eremu eta egitura integral eta finkatuetarantz aurrera egiten laguntzeko.
- Ekonomia alternatiboko ekimen eta prozesuek sare-antolaketa izan dezaten laguntzea.

XV. proposamena. Kontsumo txikiagoa eta arduratsua:

- Zibilizazio-trantsizioko logika batean eta ekonomia alternatiboan oinarritutako kontsumoa sustatzea.

XVI. proposamena. Banka etiko baterantz:

- Finantziario etiko eta alternatiboko zirkuituetan aktiboki parte hartzea.

XVII. proposamena. Komunikazioa demokratizatzea: anitza eta ez korporazioen mendekoa:

- Komunikazio alternatiboko esperientzia sozio-komunitarioak era antolatuan martxan jartzea eta sustatzea.

XVIII. proposamena. Botere korporatiboaren kontrako salaketa eta eragina:

- Botere korporatiboari buruzko ikerketa-, eragin- eta sentsibilizazio-ekimenak (kanpainak, boikota, herri-auzitegiak, etab.) gauzatzea.

XIX. proposamena. Herriko jakintzak, korporazioen eraginik gabeko bizitza baterako:

- Botere korporatiboan eta herri-heziketan eragina duten ikerketa kritikoko esperientzia sozialak sustatzea.

XX. proposamena. Botere korporatiboaren kontrako agendak eta estrategiak sustatzea:

- Botere korporatiboa progresiboki eraisteko estrategia integral eta trantsiziozko bat planifikatzea.

d. Gomendioak herritarrentzat

Gehiengo sozial handiak gaur egun langile-klasea osatzen duen subjektu anitz eta askotarikoaren oinarria dira. Azken batean, subjektu hori subiranoa eta autonomoa da, zentzu komun hegemonikoak aldatzeko eta bizitza antolatzeko beste modu batzuetarantz bideratzeko. Beraz, herritar aktibo eta kritikokoak behar-beharrezkoak dira kapitalaren eta bizitzaren arteko gatazkan, agenda hegemonikoaren eta agenda alternatiboen arteko borrokan.

Ildo horretan, eta erakunde publikoak esparru-agendan botere korporatiboari aurre egiteko egiten diren proposamenen alde egitera bultzatzea beharrezkoa dela kontuan hartuta, hau gomendatzen diegu herritarrei:

I. proposamena. Megaproiektuen aurkako herri-mobilizazioa:

- Megaproiektuen kontra mobilizatzea eta aktiboki parte hartzea.

II. proposamena. Gobernantza global korporatiboaren aurrerapena geldiaraztea:

- Tratatuaren (TISA, TTIP, TLCAN, TPP, CETA, etab.) kontra mobilizatzea eta antolatzea, agenda politikoaren lehentasun gisa.

III. proposamena. *Elementu komunak defendatzea: ondasun komun eta/edo estrategikoak merkatutik kentzea:*

- Ondasun komun eta estrategikoen izaera komuna defendatzea, eta horretarako mobilizatzea.

VIII. proposamena. *Lan-harreman duinen tokiko eta nazioarteko esparrua:*

- *Statu quoari* aurre egiten dioten eta beste mugimendu sozial batzuen aliatuak diren sindikatuetan parte-hartze aktiboa izatea.

XI. proposamena. *Lurraldea, bizitzaren antolaketa alternatiboaren subjektu politiko gisa:*

- Partaidetzazko demokraziako agenda eta prozesuetan eta plangintza sozial zein komunitarioetan parte hartzea, ikuspegi inklusibo batetik.
- Askotariko ekimen eta prozesu autokudeatuak garatzea, herri-boterea sortzeko ikuspegi batetik.
- Mugimendu sozial emantzipatzaileetan inplikatzeko.

XII. proposamena. *Energia-subiranotasuna, guztion ongia:*

- Energia berriztagarria ekoizteko tokiko ekimenetan parte hartzea.
- Energia berriztagarriko kooperatibetan parte hartzea, energia-enpresa handiak alde batera utzita.
- Energia eta material gutxiago kontsumitzea.

XIII. proposamena. *Zainketa, komunitatearen arreta-gunea:*

- Etxeko lanen demokratizazioan parte-hartze aktiboa izatea.
- Lana balioestea eta duintzea, zentzu zabal eta inklusibo batean.

XIV. proposamena. *Produktzioa, guztion ongiaren aldeko lanean oinarritua:*

- Ekonomia alternatiboko hainbat formulatan –ahal dela esperientziatik sistema integralera igarotzen direnetan– parte hartzea.

XV. proposamena. *Kontsumo txikiagoa eta arduratsua:*

- Ahal dela azalera handiko saltokietan ez kontsumitzea, tokiko saltokien, autokudeatu eta sozialen, mesedetan.
- Ahal dela enpresa handien produktu eta zerbitzuak ez kontsumitzea; ETE-enak eta, bereziki, ekonomia solidarioko eta elikadura-subiranotasuneko erakundeak kontsumitzea.

XVI. proposamena. *Banka etiko baterantz:*

- Ahal dela merkataritzako finantza-sisteman ez parte hartzea, eta banku publikoen eta banka etikoko esperientzia sozialen alde egitea.

XVII. proposamena. *Komunikazioa demokratizatzea: anitza eta ez korporazioen mendekoa:*

- Esperientzia sozio-komunitarioetara jotzea, informazio alternatibo bila, eta haietan parte hartzea.

XVIII. proposamena. *Botere korporatiboaren kontrako salaketa eta eragina:*

- Botere korporatiboari buruzko ikerketa-, eragin- eta sentsibilizazio-ekimenei (kanpainak, boikota, herri-auzitegiak, etab.) adi egotea eta haietan parte hartzea.

XIX. proposamena. Herriko jakintzak, korporazioen eraginik gabeko bizitza baterako:

- Botere korporatiboan eta herri-heziketan eragina duten ikerketa kritikoko esperientzia sozialetan parte hartzea.

Horiek dira, azken batean, estatuko gobernuei, tokiko gobernuei, mugimendu sozialei eta herritarrei botere korporatiboa eraisteko egiten dizkiegun gomendioak, bizitza antolatzeko beste formula batzuk proposatzeko, eta, horien bidez, kapitala eta merkatuak nagusitasun-posizioetik kentzeko.

Nolanahi ere, zirriborro moduko bat da; lehenik eta behin, gomendioak egoera espezifiko bakoitzera egokitu behar dira, eta, bigarrenik, gomendioak etengabe zehazten eta eguneratzen dira. Hain zuzen, ekimen honen erronketako bat oinarri sendoak ematea da, enpresa transnazionaleri eremuak kentzen laguntzeko gida, estrategia eta agenda sistematizatuak eratzeko.

Azkenik, eragile desberdinen arteko erantzunkidetasunaren garrantzia azpimarratu nahi dugu, dei kolektibo horri erantzuteko bide gisa. Borroka zaila da, eta zalantza asko sortzen ditu, baina espero dugu bizitza bizigarriagoa eta iraunkorragoa izaten lagunduko diguten prozesu eta subjektuak antolatzeko gai izango garela, botere korporatiboak eta eusten dion sistemak sortutako bazterkeria, indarkeria eta ezegonkortasuna atzean utzita. Egin behar dugu, egin dezakegu.

4. Bibliografía

AGENCIA INTERNACIONAL DE ENERGIA (2015): Energy and climate change, AIE, París.

AMIGOS DE LA TIERRA (2016): “Entra en vigor el Acuerdo de París: tiempo de poner al mismo nivel compromisos y necesidades”, noticia en Rebelión.org del 07-11-2016, disponible en: <http://rebelion.org/noticia.php?id=218834>

ASKUNCE, Carlos (2013): “Más allá del capitalismo: alternativas desde la economía solidaria”, Documentación social, nº 168.

ATUTXA, Ekhi (2013): Los Bienes Comunes: caracterización y aproximación empírica a las iniciativas existentes en Euskadi, Trabajo Final del Máster en Globalización y Desarrollo del Instituto Hegoa, UPV/EHU, Bilbao.

BARRAGÁN, Isabel (2011): “Los medios de comunicación, ¿el cuarto poder?”, Tercera Información, 21 de febrero.

BARTRA, Armando (2013): “Crisis civilizatoria”, en ORNELAS, Raúl (coord.), Crisis civilizatoria y superación del capitalismo, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México.

BERMEJO, Roberto y EGUILLOR, Lucía (2015): “COP21, ¿éxito o fracaso?”, Boletín de recursos de información del Centro de Documentación, nº 45, Hegoa – UPV/EHU, Bilbao.

BERMEJO, Roberto; ARTO, Iñaki; HOYOS, David y GARMENDIA, Eneko (2010): Menos es más. Del desarrollo sostenible al decrecimiento sostenible, Hegoa – UPV/EHU, Bilbao.

BLYTH, Mark (2014): Austeridad, historia de una idea peligrosa, Crítica, Barcelona.

BORJA, Antón (2006): “Deslocalización de empresas: ¿Temores excesivos o peligros reales?”, Lan Harremanak, nº especial, UPV/EHU.

BRAÑA, Francisco Javier; ALONSO, Nuria; CRUZADO, Carlos; DÍAZ DE SARRALDE, Santiago y MOLLINEDO, José María (2014): ¿Qué hacemos por una fiscalidad justa y suficiente que acabe con el fraude y la elusión en el pago de impuestos?, Akal, Madrid.

CABNAL, Lorena (2010): “Acercamiento a la construcción de la propuesta de pensamiento epistémico de las mujeres indígenas feministas comunitarias de Abya Yala”, en ACSUR-Las Segovias, Feminismos diversos: el feminismo comunitario, Madrid.

CADTM (2008): “Manifiesto político del CADTM Internacional”.

CADTM (2015): “Las cifras de la deuda 2015”, Informes CADTM.

CASADO, Beatriz y STRONZAKE, Judite (2016): “Los Cursos Latinoamericanos de la Escuela Nacional Florestán Fernandes del Movimiento de Trabajadores Sin Tierra de Brasil”, en DANOBETIA, Olatz (coord.), Experiencias de formación política en los movimientos sociales, Joxemi Zumalabe Fundazioa, Hegoa y PDTG, Bilbao.

CASTELLANOS, Javier y RAMOS, Julisa Pilar (2011): “Colombia: planes de vida en defensa de la tierra y el territorio”, Bogotá.

CECEÑA, Ana Esther (2008): Derivas del mundo en el que caben todos los mundos, México D.F, CLACSO, Siglo XXI.

CECEÑA, Ana Esther (2016): “La territorialidad de las corporaciones”, en CECEÑA, Ana Esther y ORNELAS, Raúl, Las corporaciones y la economía-mundo, Siglo XXI, México.

CHOMSKY, Noam y HERMAN, Edward (2000): Los guardianes de la libertad, Crítica, Barcelona.

CNA y CEDINS (2011): “Construyendo nuestros planes de vida”, Bogotá.

- COLUSSI, Marcelo (2007): “¿Qué es el poder popular?”, Aporrea, 3 de octubre.
- COMÍN, Antoni y GERVASONI, Luca (coords.) (2009): Democracia económica. Hacia una alternativa al capitalismo, Icaria, Barcelona.
- CVDG (2015a): “Informe preliminar del Comité de la Verdad sobre la Deuda Pública Griega”.
- CVDG (2015b): “Análisis de la ilegalidad, ilegitimidad, odiosidad e insostenibilidad del tercer rescate a Grecia de agosto de 2015”.
- DA SILVA, Valter Israel (2014): Clase campesina, modos de ser, de vivir y de producir, Instituto Cultural Padre Josimo, Porto Alegre.
- DANOBEITIA, Olatz (coord.) (2016): Experiencias de formación política en los movimientos sociales, Joxemi Zumalabe Fundazioa, Hegoa y PDTG, Bilbao.
- DE LA CRUZ, Cristina (2013): “El alcance político de las finanzas éticas”, Dossieres EsF, nº 8, Economistas sin Fronteras, Madrid.
- DFG (2012): Plan foral de igualdad entre mujeres y hombres 2012-2020, Donostia.
- DOS SANTOS, Marina (2015): “Los desafíos de la reforma agraria integral y popular”, ALAI-América Latina en Movimiento, 27 de marzo.
- DUBOIS, Alfonso (2014): Marco teórico y metodológico del desarrollo humano local, Hegoa – UPV/EHU, Bilbao.
- ECHEVERRIA, Bolívar (2010): “Crisis civilizatoria”, en BRAVO, Elizabeth (ed.), Estudios ecológicos nº 6: crisis financiera o crisis civilizatoria, Broederlijk Denle y Entrepueblos, Quito.
- ETC (2015): “Campo jurásico, la guerra de los dinosaurios del agronegocio”, Cuaderno, nº 115, Grupo ETC.
- FAO (2014): Principios por una Inversión Responsable en Agricultura.
- FARIA, Nalú y MORENO, Renata (coords.) (2015): Las mujeres contra el libre comercio: una historia de resistencia y lucha, Red Latinoamericana Mujeres Transformando la Economía (REMTE), Sao Paulo.
- FEDERICI, Silvia (2014): Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpos y acumulación originaria, Traficantes de Sueños, Madrid.
- FERNÁNDEZ DURÁN, Ramón y GONZÁLEZ REYES, Luis (2014): En la espiral de la energía, Libros en acción y Baladre, Madrid.
- FERNÁNDEZ, Gonzalo (2014): “Parámetros alternativos para una economía emancipadora”, Dossieres EsF, nº 13, Economistas sin Fronteras, Madrid.
- FERNÁNDEZ, Gonzalo (2015): “Alternativas para disputar el poder, el ser y el saber a las transnacionales”, Pueblos, nº 66.
- FERNÁNDEZ, Gonzalo (2015b), “Alternativas al poder corporativo: bosquejo de un marco de referencia para la disputa del conflicto capital-vida”, Lan Harremanak, nº 33, UPV/EHU, Bilbao.
- FERNÁNDEZ, Gonzalo (2016), Alternativas al poder corporativo, 20 propuestas para una agenda de transición en disputa con las empresas transnacionales, Icaria, Barcelona.
- FERNÁNDEZ, Gonzalo; PIRIS, Silvia y RAMIRO, Pedro (2013): Cooperación internacional y movimientos sociales emancipadores. Bases para un encuentro necesario, Hegoa – UPV/EHU, Bilbao.
- FIGUEROA, Antonio Hugo (2012): “¿Tratados tributarios para evitar la doble imposición internacional o para transferir recursos de países en desarrollo a países desarrollados?”, Voces en el Fénix, nº 14.
- FONTANA, Josep (2011): Por el bien del imperio. Una historia del mundo desde 1945, Pasado y Presente, Barcelona.

- FRANCO, Jennifer y BORRAS, Saturnino (coords.) (2015): Acaparamiento de tierras en Europa, Transnational Institute, Vía Campesina Europa y Hands Off The Land, La Haya.
- FUHEM ECOSOCIAL y TNI (2013): El acaparamiento global de tierras, FUHEM y Transnational Institute.
- GAGO, Verónica (2015): La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática popular, Traficantes de Sueños, Madrid.
- GARCÍA, Ana (2010): “Nuevo precedente de lucha en el capitalismo actual: I Encuentro internacional de los afectados por la Vale”, Pueblos, nº 43.
- GLOBAL WITNESS (2016): En terreno peligroso.
- GÓMEZ, Laura (2015): “Sobre las instituciones públicas como instrumentos feministas emancipadores para un mundo en transición”, Lan Harremanak, nº 33, UPV/EHU, Bilbao.
- GONZÁLEZ, Erika (2016): “Aprendiendo de las empresas recuperadas”, La Marea, 5 de febrero.
- GÓNZALEZ, Luis (2015): “Sostenibilidad y bienes comunes”, Dossieres EsF, nº 16, Economistas sin Fronteras, Madrid.
- GREENPEACE (2016): TISA. Otro tratado secreto sobre libre comercio amenaza al Acuerdo de París, Madrid.
- HARVEY, David (2012): El enigma del capital y la crisis del capitalismo, Akal, Madrid.
- HERNÁNDEZ VIGUERAS, Juan (2015): Los fondos buitres, capitalismo depredador, Clave Intelectual, Madrid.
- HERNÁNDEZ, Juan (2015): “El tratado internacional de los pueblos para el control de las empresas transnacionales”, Lan Harremanak, nº 33, UPV/EHU, Bilbao.
- HERNÁNDEZ, Juan y DE LA FUENTE, Mikel (2006): “El movimiento sindical ante la globalización neoliberal: algunos ejes de intervención”, Lan Harremanak, nº 13, UPV/EHU, Bilbao.
- HERNÁNDEZ, Juan y RAMIRO, Pedro (2015): Contra la ‘lex mercatoria’. Propuestas y alternativas para desmantelar el poder de las empresas transnacionales, Icaria, Barcelona.
- HERNÁNDEZ, Juan; GONZÁLEZ, Erika y RAMIRO, Pedro (2014), “Tratado internacional de los pueblos para el control de las empresas transnacionales. Una apuesta desde los movimientos sociales y la solidaridad internacional”, Cuadernos de Hegoa, nº 64, UPV/EHU, Bilbao.
- HERNÁNDEZ, Juan; GONZÁLEZ, Erika y RAMIRO, Pedro (eds.) (2012): Diccionario crítico de empresas transnacionales. Claves para enfrentar el poder de las grandes corporaciones, Icaria, Barcelona.
- HERRERO, Yayo y GONZÁLEZ, Luis (2011): “Decrecimiento justo o barbarie”, Pueblos, nº 49.
- HOUTART, François (2015): “¿Qué es la empresa minera brasileña Vale do Rio Doce?”, ALAI–América Latina en Movimiento, 19 de noviembre.
- IFPRI (2009): Land grabbing by foreign investors in developing countries, risks and opportunities, Washington.
- JIMÉNEZ, Beatriz y GONZÁLEZ, Erika (2015): “Transnacionales y fiscalidad: de la elusión al fraude”, Informes OMAL, nº 14.
- LA CUERDA; IXQIK; SECTOR DE MUJERES; DEL CID, Paula y MARROQUÍN, M^a Dolores (2016): “Procesos formativos político-feministas para la emancipación. Guatemala 2010-2015”, en DANOBEITIA, Olatz (coord.), Experiencias de formación política en los movimientos sociales, Joxemi Zumalabe Fundazioa, Hegoa y PDTG, Bilbao.
- LACUNZA, Sebastián (2012): “Si se aplica la ley de medios, ¿Qué le queda al grupo Clarín?”, Ámbito Financiero, 20 de diciembre.

- LEÓN, Irene y LEÓN, Magdalena (coords.) (2002): Mujeres contra el ALCA: razones y alternativas, ALAI-Mujeres, Red Latinoamericana Mujeres Transformando la Economía (REMTE) y FEDAEPS, Quito.
- LEÓN, Magdalena (2012): Redefiniciones económicas hacia el buen vivir: un acercamiento feminista, FEDAEPS, Quito.
- LEÓN, Magdalena (2014): “Economía solidaria y buen vivir: nuevos enfoques para una nueva economía”, en REAS Euskadi, Sostenibilidad de la vida, aportaciones desde la Economía Solidaria, Feminista y Ecológica, Bilbao.
- LEÓN, Magdalena (2016): “¿Son posibles las políticas públicas frente a las transnacionales?”, Lan Harremanak, nº 33, UPV/EHU, Bilbao.
- LESMESS, Santiago y ÁLVAREZ DE AULATE, Leire (2014): Guía de contratación pública socialmente responsable, REAS, Bilbao.
- LEWKOWICZ, Javier (2016): “Recuperadas contra las cuerdas”, Página 12, 30 de mayo.
- LÓPEZ, Daniel (2015): Reproducir alimentos, reproducir comunidad, Libros en Acción, Madrid.
- MANDEL, Ernest (1980): Las ondas largas del desarrollo capitalista: una interpretación marxista, Siglo XXI, Madrid.
- MARIÑO, José Ramón (2016): “Impuesto sobre las transacciones financieras: justicia fiscal?”, Boletín de recursos de información del Centro de Documentación, nº 46, Hegoa – UPV/EHU, Bilbao.
- MARTÍNEZ, Zesar y CASADO, Beatriz (2016): “Diversidad de saberes y formación emancipadora”, en DANOBEITIA, Olatz (coord.), Experiencias de formación política en los movimientos sociales, Joxemi Zumalabe Fundazioa, Hegoa y PDTG, Bilbao.
- MASON, Paul (2016): Postcapitalismo. Hacia un nuevo futuro, Paidós, Barcelona.
- McCARTHY, J.F.; VEL, J.A. y AFIFF, S. (2012): “Trajectories of land acquisition and enclosure: development schemes, virtual land grabs, and green acquisitions in Indonesia’s Outer Islands”, Journal of Peasant Studies, 39 (2), pp. 521-549.
- MOITA, Luis (2015): “Los tribunales de opinión y el Tribunal Permanente de los Pueblos”, Jueces para la Democracia, nº 83.
- SANTIAGO MUIÑO, Emilio (2016): Rutas sin mapa. Horizontes de transición Ecosocial, Libros de la Catarata, Madrid.
- NAREDO, José Manuel (2006): Raíces económicas del deterioro ecológico y social. Más allá de los dogmas, Siglo XXI, Madrid.
- OCDE (2014): “Policy challenges for the next 50 years”, OECC Economic Policy Papers, nº 9.
- OCDE (2015): “Proyecto OCDE/G20 sobre la Erosión de la Base Imponible y el Traslado de Beneficios”.
- ORNELAS, Raúl (2008): “Saberes de la dominación: panorama de las empresas transnacionales en América Latina”, en CECEÑA, Ana Esther (ed.), Saberes de la dominación y de la emancipación, Buenos Aires, CLACSO.
- ORNELAS, Raúl (2010): “Las empresas transnacionales, pilar de la hegemonía estadounidense”, Ensayos de Economía, nº 37.
- OROZCO, Amaia P. (2014): Subversión feminista de la economía. Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida, Traficantes de Sueños, Madrid.
- OXFAM (2011): “Tierra y poder. El creciente escándalo en torno a una nueva oleada de inversiones en tierras”.
- OXFAM (2015): “La ilusión fiscal. Demasiadas sombras en la fiscalidad de las grandes empresas”, Informes OXFAM, nº 36.

- PÉREZ, Ruth (2015): “La nueva cultura del agua, el camino hacia una gestión sostenible. Causas e impactos de la crisis global del agua”, Cuadernos de Trabajo de Hegoa, nº 68, UPV/EHU, Bilbao.
- PÉREZ, Zaloa (2016): “Transformando los territorios desde la economía solidaria, herramientas para el impulso de políticas públicas locales”, REAS Euskadi, Bilbao.
- PÉREZ-MENDIGUREN, Juan Carlos y ETXEZARRETA, Enekoitz (2015): “Otros modelos de empresa en la economía solidaria: entre la retórica y la práctica”, Lan Harremanak, nº 33, UPV/EHU, Bilbao.
- PIGEON, Martin (2013): “Un eau publique pour Paris: simbolismo y éxito en el corazón del agua privada”, en TNI, Remunicipalización: el retorno del agua a manos públicas, Transnational Institute, La Haya.
- PIRIS, Silvia (2015): Sembrando soberanías para otros modelos de vida en Euskal Herria. Algunas propuestas para la construcción de políticas públicas locales desde la soberanía alimentaria, Abadiano, Bizilur y Etxalde.
- PIRIS, Silvia (2015b): “Sembrado soberanía alimentaria para otros modelos de vida en Euskal Herria. Las políticas públicas locales como herramienta de transformación”, Lan Harremanak, nº 33, UPV/EHU, Bilbao.
- PÉREZ, Zaloa (2016): “Transformando los territorios desde la economía solidaria, herramientas para el impulso de políticas públicas locales”, REAS Euskadi, Bilbao.
- PLAZA, Beatriz y RAMIRO, Pedro (2016): Justicia privatizada: el Estado español y los mecanismos de resolución de controversias inversor-Estado, Ecologistas en Acción, OMAL y Universidad de Valladolid.
- PNUD (2008): La lucha contra el cambio climático: solidaridad frente a un mundo dividido, Informe de Desarrollo Humano.
- QUIJANO, Anibal (2014): “Colonialidad del poder y clasificación social”, en SOUSA, Boaventura de y MENESES, María Paula, Epistemologías del Sur, Akal, Madrid.
- RAMÍREZ, Chantall Marie (2015): “Propuestas alternativas de fiscalidad para las empresas transnacionales españolas”, Informes OMAL, nº 15.
- RAMIRO, Pedro (2009): “Las multinacionales y la Responsabilidad Social Corporativa: de la ética a la rentabilidad”, en HERNÁNDEZ, Juan y RAMIRO, Pedro, (eds.), El negocio de la responsabilidad, Icaria, Barcelona.
- RAMIRO, Pedro (2016): “Resistencias, regulaciones y alternativas: de las estrategias empresariales a las propuestas de transición”, Lan Harremanak, nº 33, UPV/EHU, Bilbao.
- RAMIRO, Pedro y GONZÁLEZ, Erika (2016): “Entre el ‘lobby’ y las ‘puertas giratorias’. La influencia de las grandes empresas en el auge de los nuevos tratados de ‘libre comercio’ como el TTIP”, en GUAMÁN, Adoración y JIMÉNEZ, Pablo (coords.), Las amenazas del TTIP y CETA. Los acuerdos comerciales como estrategia de dominación del capital, Pol•len, Barcelona.
- RIECHMANN, Jorge (2005): “¿Cómo cambiar hacia sociedades sostenibles? Reflexiones sobre biomimesis y autolimitación”, Isegoría, nº 32.
- RIECHMANN, Jorge (2013): Fracasar mejor, Olifante, Madrid.
- RIECHMANN, Jorge; GONZÁLEZ, Luis; HERRERO, Yayo; MADORRÁN, Carmen (2012): Qué hacemos hoy cuando nos encontramos frente a la amenaza de una crisis mayor que la económica: la ecológica, Akal, Madrid.
- RUGGERI, Andrés (2014): “Crisis y autogestión en el siglo XXI”, en RUGGERI, A.; NOVAES, H.T. y SARDÁ DE FARIA, M. (comps.), Crisis y autogestión en el siglo XXI, Peña Lillo y Continente, Buenos Aires.
- SANCHÍS, Joan Ramón (2016): ¿Es posible un mundo sin bancos?, El Viejo Topo, Barcelona.
- SANTOS, Boaventura de Sousa (2006): Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social, Buenos Aires, CLACSO.

- SANTOS, Boaventura de Sousa (2014): “Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes”, en SANTOS, Boaventura de Sousa y MENESES, María Paula, Epistemologías del Sur, Akal, Madrid.
- SANTOS, Boaventura de Sousa y RODRÍGUEZ, César A. (eds.) (2007): El derecho y la globalización desde abajo. Hacia una legalidad cosmopolita, Anthropos, México.
- SASSEN, Saskia (2015): Expulsiones. Brutalidad y complejidad de la economía global, Katz, Madrid.
- SAT (2013): “Proyecto de decreto-ley de patrimonio agrario andaluz”.
- SCHMIDT, Vivien (2011): “A Discursive Institutionalism: scope, dynamics, and philosophical underpinnings”, en FISCHER, Frank y FORESTER, John (eds.), The Argumentative Turn Revised: Public Policy as Communicative Practice, Duke University Press, Durham.
- SERRANO, Pascual (2013): Desinformación. De cómo los medios ocultan el mundo, Península, Barcelona.
- TARROW, Sidney (2011): El nuevo activismo transnacional, Hacer, Madrid.
- TEITELBAUM, Alejandro (2010): La armadura del capitalismo. El poder de las sociedades transnacionales en el mundo contemporáneo, Icaria, Barcelona.
- TNI (2015): Licencia para acaparar. Cómo las normas internacionales de inversión socavan la justicia agraria, Transnational Institute, Amsterdam.
- TORNAY, M^a Cruz (2016): “La comunicación en América Latina, un territorio en disputa”, Pueblos, nº 67.
- TOUSSAINT, Éric (2016): “Syriza, Podemos y los movimientos europeos contra la deuda”, Rebelión, 4 de febrero.
- UHARTE, Luis Miguel, (2012), Las multinacionales en el siglo XXI: impactos múltiples. El caso de Iberdrola en México y en Brasil, Plataforma 2015 y más, Madrid.
- UHARTE, Luis Miguel (2012): “Lobby”, en HERNÁNDEZ, Juan; GONZÁLEZ, Erika y RAMIRO, Pedro (eds.), Diccionario crítico de empresas transnacionales. Claves para enfrentar el poder de las grandes corporaciones, Icaria, Barcelona.
- URKIDI, Leire; LAGO, Rosa; BASURKO, Izaro; MANTXO, Martin; BÁRCENA, Iñaki y AKIZU, Ortzi (2015): Transiciones energéticas: sostenibilidad y democracia energética, UPV/EHU, Bilbao.
- VALDÉS, Gilberto (2009): Posneoliberalismo y movimientos antisistémicos, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.
- VEGA, Renán (2009): “Crisis civilizatoria”, Herramienta, nº 42.
- VITALI, Stefania; GLATTFELDER, James B. y BATTISTON, Stefano (2011): “The network of global corporate control”, PLoS ONE, nº 6 (10).
- WILKINSON, Carlos (2009): “La crisis civilizatoria”, Proyecto Nacional, 22 de abril.
- ZABALO, Patxi (2012) “Financiarización”, en HERNÁNDEZ, Juan; GONZÁLEZ, Erika y RAMIRO, Pedro (eds.), Diccionario crítico de empresas transnacionales. Claves para enfrentar el poder de las grandes corporaciones, Icaria, Barcelona.
- ZABALO, Patxi (2014): “La asociación trasatlántica de comercio e inversión en su contexto”, Boletín de recursos de información del Centro de Documentación, nº 41, Hegoa – UPV/EHU, Bilbao.
- ZIBECCHI, Carla (2014): “Cuidadoras del ámbito comunitario, entre las expectativas de profesionalización y el altruismo”, Iconos, nº 50, pp. 129-145.
- ZIBECHI, Raúl (2007): Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento, Universidad Nacional Mayor de San Marcos y PDTG, Lima.
- ZUBIALDE, Xabier (2014): Guía hacia la soberanía energética de Euskal Herria, Diputación Foral de Gipuzkoa, Zazpiak Bat y Ayuntamiento de Donostia.

NORMAS PARA EL ENVÍO DE ORIGINALES

Envío de originales

El Consejo de Redacción examinará todos los trabajos relacionados con el objeto de la revista que le sean remitidos. Los artículos deberán ser inéditos y no estar presentados para su publicación en ningún otro medio.

Los trabajos deberán enviarse a través de la web de la revista (<http://www.ehu.eus/ojs/index.php/hegoa>) o por correo electrónico a la dirección hegoa@ehu.eus. Se mantendrá correspondencia con una de las personas firmantes del artículo (primer autor/a, salvo indicación expresa) vía correo electrónico, dando acuse de recibo del trabajo remitido.

Evaluación de los trabajos presentados

Para que los artículos recibidos comiencen el proceso de evaluación, deben cumplir todas las normas de edición de los Cuadernos de Trabajo Hegoa. El proceso de evaluación tiene por objetivo elegir los de mayor calidad. Este proceso incluye una selección inicial por parte del Consejo de Redacción y una revisión posterior de un/a experto/a miembro/a integrante del Consejo Editorial o designado/a por este, que eventualmente podrá incluir su revisión por pares. El Consejo de Redacción informará a los/as autores/as de los artículos sobre la aceptación, necesidad de revisión o rechazo del texto.

Normas de publicación

Se insta a los/as autores/as a revisar cuidadosamente la redacción del texto así como la terminología utilizada, evitando formulaciones confusas o una jerga excesivamente especializada. En el texto se hará un uso no sexista del lenguaje.

El texto se presentará en castellano, euskara o inglés con letra Arial nº 12 y tendrá aproximadamente 30.000 palabras (una 60 páginas tamaño DIN-A4), a excepción de las referencias bibliográficas, que no superarán las 7 páginas. Las notas se situarán a pie de página con letra Arial nº 10 y deberán ir numeradas correlativamente con números arábigos volados. Se entregará en formato doc (Microsoft Office Word) o odt (OpenOffice Writer).

No se utilizarán subrayados o negritas, a excepción de los títulos que irán en negrita y tamaño 14, numerados de acuerdo con el esquema 1., 1.1., 1.1.1., 2... En el caso de querer destacar alguna frase o palabra en el texto se usará letra cursiva. Para los decimales se utilizará siempre la coma.

Los artículos enviados deberán presentar en la primera página, precediendo al título, la mención del autor o de la autora o autores/as: nombre, apellidos, correo electrónico y filiación institucional o lugar de trabajo. Se incorporará un resumen del texto, así como un máximo de cinco palabras clave representativas del contenido del artículo.

Los cuadros, gráficos, tablas y mapas que se incluyan deberán integrarse en el texto, debidamente ordenados por tipos con identificación de sus fuentes de procedencia. Sus títulos serán apropiados y expresivos del contenido. Todos ellos deberán enviarse, además, de forma independiente en formatos pdf y xls (Microsoft Office Excel) o ods (OpenOffice Calc). En los gráficos deberán adjuntarse los ficheros con los datos de base.

Las fórmulas matemáticas se numerarán, cuando el autor/a lo considere oportuno, con números arábigos, entre corchetes a la derecha de las mismas. Todas las fórmulas matemáticas, junto con cualquier otro símbolo que aparezca en el texto, deberán ser enviadas en formato pdf.

Las referencias bibliográficas se incluirán en el texto con un paréntesis indicando el apellido del autor o autora seguido (con coma) del año de publicación (distinguiendo a, b, c, etc. en orden correlativo desde la más antigua a la más reciente para el caso de que el mismo autor/a tenga más de una obra citada el mismo año) y, en su caso, página.

Ejemplos:

(Keck y Sikkink, 1998)

(Keck y Sikkink, 1998; Dobbs et al., 1973)

Nota: et al. será utilizado en el caso de tres o más autores.

(Goodhand, 2006: 103)

(FAO, 2009a: 11; 2010b: 4)

(Watkins y Von Braun, 2003: 8-17; Oxfam, 2004: 10)

Al final del trabajo se incluirá una relación bibliográfica completa, siguiendo el orden alfabético por autores/as y con las siguientes formas según sea artículo en revista, libro o capítulo de libro. Si procede, al final se incluirá entre paréntesis la fecha de la primera edición o de la versión original.

Artículo en revista:

SCHIMDT, Vivien (2008): "La democracia en Europa", *Papeles*, 100, 87-108.

BUSH, Ray (2010): "Food Riots: Poverty, Power and Protest", *Journal of Agrarian Change*, 10 (1), 119-129.

Libro:

AGUILERA, Federico (2008): *La nueva economía del agua*, CIP-Ecosocial y Los libros de la catarata, Madrid.

LARRAÑAGA, Mertxe y Yolanda Jubeto (eds.) (2011): *La cooperación y el desarrollo humano local. Retos desde la equidad de género y la participación social*, Hegoa, Bilbao.

Capítulo de libro:

CHIAPPERO-MARTINETTI, Enrica (2003): "Unpaid work and household well-being", en PICCHIO, Antonella (ed.): *Unpaid Work and the Economy*, Routledge, Londres, 122-156.

MINEAR, Larry (1999), "Learning the Lessons of Coordination", en CAHILL, Kevin (ed.): *A Framework for Survival. Health, Human Rights and Humanitarian Assistance in Conflicts and Disasters*, Routledge, Nueva York y Londres, 298-316.

En el caso de los recursos tomados de la Web, se citarán los datos según se trate de un libro, artículo de libro, revista o artículo de periódico. Se incluirá la fecha de publicación electrónica y la fecha en que se tomó la cita entre paréntesis, así como la dirección electrónica o url entre <>, antecedida de la frase "disponible en". Por ejemplo:

FMI (2007): "Declaración de una misión del personal técnico del FMI en Nicaragua", *Comunicado de Prensa*, núm. 07/93, 11 de mayo de 2007 (consultado el 8 de agosto de 2007), disponible en: <<http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2007/esl/pr0793s.htm>>.

OCDE (2001), *The DAC Guidelines: Helping Prevent Violent Conflict*, Development Assistance Committee (DAC), París (consultado el 10 de septiembre de 2010), disponible en: <<http://www.oecd.org/dataoecd/15/54/1886146.pdf>>

Al utilizar por primera vez una sigla o una abreviatura se ofrecerá su equivalencia completa y a continuación, entre paréntesis, la sigla o abreviatura que posteriormente se empleará.

NOTA DE COPYRIGHT

Todos los artículos publicados en "Cuadernos de Trabajo Hegoa" se editan bajo la siguiente Licencia Creative Commons:



Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 España

Los documentos que encontrará en esta página están protegidos bajo licencias de Creative Commons.

Licencia completa:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/>

Los autores/as deben aceptarlo así expresamente.

Más información en la web de la revista:

<http://www.ehu.eus/ojs/index.php/hegoa>

LAN-KOADERNOAK
CUADERNOS DE TRABAJO
WORKING PAPERS

0. **Otra configuración de las relaciones Oeste-Este-Sur.** Samir Amin.
1. **Movimiento de Mujeres. Nuevo sujeto social emergente en América Latina y El Caribe.** Clara Murguialday.
2. **El patrimonio internacional y los retos del Sandinismo 1979-89.** Xabier Gorostiaga.
3. **Desarrollo, Subdesarrollo y Medio Ambiente.** Bob Sutcliffe.
4. **La Deuda Externa y los trabajadores.** Central Única de Trabajadores de Brasil.
5. **La estructura familiar afrocolombiana.** Berta Inés Perea.
6. **América Latina y la CEE: ¿De la separación al divorcio?** Joaquín Arriola, Koldo Unceta.
7. **Los nuevos internacionalismos.** Peter Waterman.
8. **Las transformaciones del sistema transnacional en el periodo de crisis.** Xoaquin Fernández.
9. **La carga de la Deuda Externa.** Bob Sutcliffe.
10. **Los EE.UU. en Centroamérica, 1980-1990. ¿Ayuda económica o seguridad nacional?** José Antonio Sanahuja.
11. **Desarrollo Humano: una valoración crítica del concepto y del índice.** Bob Sutcliffe.
12. **El imposible pasado y posible futuro del internacionalismo.** Peter Waterman.
13. **50 años de Bretton Woods: problemas e interrogantes de la economía mundial.** Koldo Unceta, Patxi Zabalo.
14. **El empleo femenino en las manufacturas para exportación de los países de reciente industrialización.** Idoie Zabala.
15. **Guerra y hambruna en África. Consideraciones sobre la Ayuda Humanitaria.** Karlos Pérez de Armiño.
16. **Cultura, Comunicación y Desarrollo. Algunos elementos para su análisis.** Juan Carlos Miguel de Bustos.
17. **Igualdad, Desarrollo y Paz. Luces y sombras de la acción internacional por los derechos de las mujeres.** Itziar Hernández, Arantxa Rodríguez.
18. **Crisis económica y droga en la región andina.** Luis Guridi.
19. **Educación para el Desarrollo. El Espacio olvidado de la Cooperación.** Miguel Argibay, Gema Celorio, Juanjo Celorio.
20. **Un análisis de la desigualdad entre los hombres y las mujeres en Salud, Educación, Renta y Desarrollo.** María Casilda Laso de la Vega, Ana Marta Urrutia.
21. **Liberalización, Globalización y Sostenibilidad.** Roberto Bermejo Gómez de Segura.
Bibliografía Especializada en Medio Ambiente y Desarrollo. Centro de documentación Hegoa.
22. **El futuro del hambre. Población, alimentación y pobreza en las primeras décadas del siglo XXI.** Karlos Pérez de Armiño.
23. **Integración económica regional en África Subsahariana.** Eduardo Bidaurratzaga Aurre.
24. **Vulnerabilidad y Desastres. Causas estructurales y procesos de la crisis de África.** Karlos Pérez de Armiño.
25. **Políticas sociales aplicadas en América Latina. Análisis de la evolución de los paradigmas en las políticas sociales de América Latina en la década de los 90.** Iñaki Valencia.
26. **Equidad, bienestar y participación: bases para construir un desarrollo alternativo. El debate sobre la cooperación al desarrollo del futuro.** Alfonso Dubois.
27. **Justicia y reconciliación. El papel de la verdad y la justicia en la reconstrucción de sociedades fracturadas por la violencia.** Carlos Martín Beristain.
28. **La Organización Mundial de Comercio, paradigma de la globalización neoliberal.** Patxi Zabalo.
29. **La evaluación ex-post o de impacto. Un reto para la gestión de proyectos de cooperación internacional al desarrollo.** Lara González.

30. **Desarrollo y promoción de capacidades: luces y sombras de la cooperación técnica.** José Antonio Alonso.
31. **A more or less unequal world? World income distribution in the 20th century.**
¿Un mundo más o menos desigual? Distribución de la renta mundial en el siglo XX. Bob Sutcliffe.
32. **Munduko desbertasunak, gora ala behera? Munduko errentaren banaketa XX mendean.** Bob Sutcliffe.
¿Un mundo más o menos desigual? Distribución de la renta mundial en el siglo XX.
33. **La vinculación ayuda humanitaria - cooperación al desarrollo. Objetivos, puesta en práctica y críticas.** Karlos Pérez de Armiño.
34. **Cooperación internacional, construcción de la paz y democratización en el Africa Austral.** Eduardo Bidaurratzaga, Jokin Alberdi.
35. **Nuevas tecnologías y participación política en tiempos de globalización.** Sara López, Gustavo Roig, Igor Sábada.
36. **Nuevas tecnologías, educación y sociedad. Perspectivas críticas.** Ángeles Díez Rodríguez, Roberto Aparici, Alfonso Gutiérrez Martín.
37. **Nuevas tecnologías de la comunicación para el Desarrollo Humano.** Alfonso Dubois, Juan José Cortés.
38. **Apropiarse de Internet para el cambio social. Hacia un uso estratégico de las nuevas tecnologías por las organizaciones transnacionales de la sociedad civil.** Social Science Research Council.
39. **La participación: estado de la cuestión.** Asier Blas, Pedro Ibarra.
40. **Crisis y gestión del sistema global. Paradojas y alternativas en la globalización.** Mariano Aguirre.
¿Hacia una política post-representativa? La participación en el siglo XXI. Jenny Pearce.
41. **El Banco Mundial y su influencia en las mujeres y en las relaciones de género.** Idoye Zabala.
42. **¿Ser como Dinamarca? Una revisión de los debates sobre gobernanza y ayuda al desarrollo.** Miguel González Martín.
43. **Los presupuestos con enfoque de género: una apuesta feminista a favor de la equidad en las políticas públicas.** Yolanda Jubeto.
44. **Políticas Económicas y Sociales y Desarrollo Humano Local en América Latina. El caso de Venezuela.** Mikel de la Fuente Lavín, Roberto Viciano Pastor, Rubén Martínez Dalmau, Alberto Montero Soler, Josep Manel Busqueta Franco, Roberto Magallanes.
45. **La salud como derecho y el rol social de los estados y de la comunidad donante ante el VIH/ SIDA: Un análisis crítico de la respuesta global a la pandemia.** Juan Garay.
El virus de la Inmunodeficiencia Humana y sus Colaboradores. Bob Sutcliffe.
46. **Capital social: ¿despolitización del desarrollo o posibilidad de una política más inclusiva desde lo local?** Javier Arellano Yanguas.
47. **Temas sobre Gobernanza y Cooperación al Desarrollo** Miguel González Martín, Alina Rocha Menocal, Verena Fritz, Mikel Barreda, Jokin Alberdi Bidaguren, Ana R. Alcalde, José María Larrú, Javier Arellano Yanguas.
48. **Emakumeek bakearen alde egiten duten aktibismoari buruzko oharra.** Irantzu Mendia Azkue.
Aportes sobre el activismo de las mujeres por la paz. Irantzu Mendia Azkue.
49. **Microfinanzas y desarrollo: situación actual, debates y perspectivas.** Jorge Gutiérrez Goiria.
50. **Las mujeres en la rehabilitación posbélica de Bosnia-Herzegovina: entre el olvido y la resistencia.** Irantzu Mendia Azkue.
51. **La acción humanitaria como instrumento para la construcción de la paz. Herramientas, potencialidades y críticas.** Karlos Pérez de Armiño, Iker Zirion.
52. **Menos es más: del desarrollo sostenible al decrecimiento sostenible.** Roberto Bermejo, Iñaki Arto, David Hoyos, Eneko Garmendia.
53. **Regímenes de bienestar: Problemáticas y fortalezas en la búsqueda de la satisfacción vital de las personas.** Geoffrey Wood.
54. **Genero-ekitatea eta partaidetza, autonomia erkidegoen lankidetzetan.** María Viadero Acha, Jokin Alberdi Bidaguren.
La incorporación de la participación y la equidad de género en las cooperaciones autonómicas. María Viadero Acha, Jokin Alberdi Bidaguren.

55. **Hamar Urteko Euskal Lankidetzaren azterketa. Ekuador, Guatemala, Peru eta SEAD: 1998-2008.** Unai Villalba, Mertxe Larrañaga, Yolanda Jubeto.
Análisis sobre Desarrollo Humano Local, equidad de género y participación de una década de Cooperación Vasca. Los casos de Ecuador, Guatemala, Perú y la RASD: 1998-2008. Unai Villalba, Mertxe Larrañaga, Yolanda Jubeto.
56. **Tokiko giza garapena eta genero berdintasuna.** Mertxe Larrañaga, Yolanda Jubeto.
El Desarrollo Humano Local: aportes desde la equidad de género. Mertxe Larrañaga, Yolanda Jubeto.
57. **Jendarte-mugimenduak eta prozesu askatzaileak.** Zesar Martinez, Beatriz Casado, Pedro Ibarra.
Movimientos sociales y procesos emancipadores. Zesar Martinez, Beatriz Casado, Pedro Ibarra.
58. **Borrokalari ohien desarme, desmobilizazio eta gizarteratze prozesuak ikuspegi feministatik.** iker zirion landaluze.
Los procesos de desarme, desmovilización y reintegración de excombatientes desde la perspectiva de género. iker zirion landaluze.
59. **Trantsiziozko justizia: dilemak eta kritika feminista.** Irantzu Mendia Azkue.
Justicia transicional: dilemas y crítica feminista. Irantzu Mendia Azkue.
60. **Acerca de opresiones, luchas y resistencias: movimientos sociales y procesos emancipadores.** Zesar Martinez, Beatriz Casado.
61. **Distribución agroalimentaria: Impactos de las grandes empresas de comercialización y construcción de circuitos cortos como redes alimentarias alternativas.** Pepe Ruiz Osoro.
62. **La evolución del vínculo entre seguridad y desarrollo. Un examen desde los estudios críticos de seguridad.** Angie A. Larenas Álvarez.
63. **Los movimientos sociales globales en América Latina y el Caribe. El caso del consejo de movimientos sociales del ALBA-TCP.** Unai Vázquez Puente Casado.
64. **Herrien nazioarteko ituna, enpresa transnaziionalen kontrolerako. Gizarte-mugimenduetan eta nazioarteko elkartasunean oinarritutako apustua.** Juan Hernández Zubizarreta, Erika González, Pedro Ramiro.
- Tratado internacional de los pueblos para el control de las empresas transnacionales. Una apuesta desde los movimientos sociales y la solidaridad internacional.** Juan Hernández Zubizarreta, Erika González, Pedro Ramiro.
65. **Derechos humanos y cooperación internacional para el desarrollo en América Latina: crónica de una relación conflictiva.** Asier Martínez de Bringas.
66. **Significado y alcance de la cooperación descentralizada. Un análisis del valor añadido y de la aportación específica de las CC.AA. del estado español.** Koldo Unceta, Irati Labaien.
67. **Ikerkuntza feministarako metodologia eta epistemologiari buruzko gogoetak.** Barbara Biglia, Ochy Curiel, Mari Luz Esteban.
68. **La Nueva Cultura del Agua, el camino hacia una gestión sostenible Causas e impactos de la crisis global del agua.** Ruth Pérez Lázaro.
69. **Desarrollo humano y cultura. Un análisis de la lógica cultural del PNUD en términos de poder.** Juan Telleria.
70. **La Política de Cooperación al Desarrollo del Gobierno de Canarias: un análisis de su gestión en las últimas décadas.** María José Martínez Herrero, Enrique Venegas Sánchez.
71. **Análisis transdisciplinar del modelo ferroviario de alta velocidad: el proyecto de Nueva Red Ferroviaria para el País Vasco.** Iñaki Antigüedad, Roberto Bermejo, David Hoyos, Germà Bel, Gorka Bueno, Iñigo Capellán-Pérez, Izaro Gorostidi, Iñaki Barcena, Josu Larrinaga.
- Nº extraordinario**
Alternativas para desmantelar el poder corporativo. Recomendaciones para gobiernos, movimientos y ciudadanía. Gonzalo Fernández Ortiz de Zárate.
Alternatives for dismantling corporate power. Recommendations for governments, social movements and citizens at large. Gonzalo Fernández Ortiz de Zárate.
Botere korporatiboa eraisteko alternatibak. Gobernu, mugimendu eta herritarrentzako gomendioak. Gonzalo Fernández Ortiz de Zárate.

