# Brasil potencia

## Entre la integración regional y un nuevo imperialismo

Raúl Zibechi

# Brasil potencia

## Entre la integración regional y un nuevo imperialismo

Raúl Zibechi

Ediciones
desde abajo

**Brasil potencia**
**Entre la integración regional y un nuevo imperialismo**
Raúl Zibechi

Primera Edición.

Ediciones desde abajo

Bogotá, D.C. - Colombia, marzo de 2012

ISBN: 978-958-8454-29-0

Diseño, diagramación, impresión
y preprensa digital:
Difundir Ltda.
Cra. 16 Nº 57-57 • Tel: 212 73 97 - 345 18 08 -346 62 40

El conocimiento es un bien de la humanidad.
Todos los seres humanos deben acceder al saber.
Cultivarlo es responsabilidad de todos.

Se permite la copia, de uno o más capítulos completos de esta obra o del conjunto de la edición, en cualquier formato, mecánico o digital, siempre y cuando no se modifique el contenido de los textos, se respete su autoría y esta nota se mantenga.

# Índice

Introducción ..... 7

Capítulo 1 - El retorno del subimperialismo ..... 17
El ambiente político de los 70 en Brasil ..... 20
Marini y la teoría del subimperialismo ..... 30

Capitulo 2 - La ampliación de la elite en el poder ..... 35
La trayectoria sindical ..... 37
Sindicalistas en cargos estatales ..... 44
El papel de los fondos de pensiones ..... 47
¿Nueva clase o capitalismo sindical? ..... 59

Capítulo 3 - La construcción de una estrategia ..... 67
Una historia de planes y planificación ..... 69
Brasil en 3 Tiempos: el país del Centenario ..... 74
Las Metas del Centenario ..... 79
Quién es quién en la planificación estratégica ..... 85

Capitulo 4 - De la Estrategia de Resistencia a la Estrategia Nacional de Defensa ..... 103
La Estrategia Nacional de Defensa ..... 107
Un nuevo complejo industrial-militar ..... 118
Detrás del arma nuclear ..... 127

Capítulo 5 - La reorganización del capitalismo brasileño ..... 135
La reorganización en marcha ..... 137
Petrobras, la joya de la corona ..... 141
Petrobras ante la extranjerización del etanol ..... 147
La inversión en infraestructura y energía ..... 151
Estado y capital ..... 157

Capítulo 6 - Las multinacionales brasileñas en América Latina ..... 163
La internacionalización de las empresas brasileñas ..... 165
Las inversiones extranjeras de Brasil ..... 172
Empresarios verdeamarelhos ..... 179

Capítulo 7 - La nueva conquista de la Amazonia ..... 187
Las hidroeléctricas en la Amazonia .....194
IIRSA: integración a la medida de los mercados .....200
Ganadores y perdedores .....208

Capítulo 8 - Las relaciones con los países periféricos .....217
Paraguay, el vecino más frágil .....223
Bolivia, gas y soja .....228
Ecuador contra las empresas brasileñas .....234
Las "alianzas estratégicas": Argentina y Venezuela .....241
¿Está construyendo Brasil su propio "patio trasero"? .....246

Capítulo 9 - Hacia un nuevo centro y nuevas periferias .....251
Ni gendarme ni dependiente .....253
Debates en curso .....256
Un escenario abierto .....262

Capitulo 10 - Los movimientos antisistémicos en el Brasil Potencia ....269
Estancamiento y retroceso de las luchas .....275
Los "sin": reconfiguración y cambio .....278

Apéndice 1 - Siglas .....285

Apéndice 2 - Partidos políticos .....289

Apéndice 3 - Principales empresas .....293

Índice de Cuadros .....297

Índice de Mapas .....297

Biliografía .....299

# Introducción

La relación centro-periferia es una cárcel que se construyó con los barrotes del colonialismo y fue blindada por la férrea división del trabajo establecida por el sistema-mundo capitalista. Los carceleros son los países del Norte y las empresas multinacionales que durante cinco siglos se han enriquecido con la expropiación del trabajo y los bienes comunes del Sur. No se conoce otro camino para desarmar un sistema opresivo y explotador que a través de una serie ininterrumpida de conflictos que hagan saltar por los aires los cerrojos y cadenas que mantienen sujetadas a las personas y a los pueblos.

Brasil es uno de los pocos países del mundo que está escapando de la periferia. Tiene muchas cosas a su favor para hacerlo: tamaño, riquezas, población y, sobre todo, la voluntad política que es imprescindible para convertir las capacidades en hechos. No alcanza con ser la sexta economía del planeta, seguramente la quinta en 2012, ni con figurar entre los primeros del mundo en recursos como hidroelectricidad, hidrocarburos, agua dulce, biodiversidad, agrocombustibles, uranio, mineral de hierro y otros bienes comunes. La abundancia, por sí sola, no garantiza la independencia ni la soberanía de ninguna nación.

Los grandes procesos históricos, y el desmontaje de la relación centro-periferia es uno de ellos, están llamados a modificar el modo como funciona el sistema. Es muy probable que el capitalismo no pueda sobrevivir a la ruptura del vínculo estructural centro-periferia, ya que en estos 500 años ha sido el núcleo de la acumulación de capital y de poder por las clases dominantes del Norte, ese 1% de la humanidad que controla el planeta. Sin embargo, procesos profundos como la reconfiguración de las relaciones Norte-Sur involucran actores muy diversos con intereses contradictorios. Es muy probable que el ascenso de un puñado de naciones emergentes de su condición de periferias al de potencias globales, se realice sobre las espaldas de los sectores populares de esos países y de sus vecinos, que tienden a convertirse en periferias de las nuevas potencias.

Si la relación centro-periferia se forjó con el hierro candente del colonialismo, no será posible que ninguno de los países emergentes pueda escapar de su condición periférica sin mediar conflictos interestatales más o menos violentos, aún cuando la superpotencia estadounidense no tenga

condiciones para librar el tipo de guerras que la llevaron a ocupar un lugar hegemónico. Aún viviendo un período de aguda decadencia económica, Estados Unidos mantiene una importante supremacía militar que le garantiza como mínimo la capacidad de chantajear a sus competidores, como está haciendo de modo indirecto con China y más abiertamente con Rusia.

Pienso que el ascenso de Brasil al rango de potencia es un proceso irreversible y conflictivo. Lo primero, porque las condiciones internas han venido madurando lentamente desde la década de 1930, cuando el régimen de Getúlio Vargas comenzó el proceso de industrialización, promovió la formación de una burguesía industrial y debilitó a la oligarquía agroexportadora. Siete décadas después, bajo el gobierno de Lula, ese proceso puede haber alcanzado una situación sin retorno. La ampliación y el reforzamiento de las elites dominantes, la adopción de una estrategia para convertir al país en potencia global, la sólida alianza entre la burguesía brasileña internacionalizada con el aparato estatal (que incluye a las fuerzas armadas y a los gestores estatales) y la madurez alcanzada por la acumulación de capital en Brasil, hacen que sus elites dirigentes estén en condiciones de aprovechar la decadencia relativa de Estados Unidos para ocupar espacios que profundicen su hegemonía en el país y en la región. Se trata, por tanto, de avanzar sobre espacios "vacíos" como la Amazonia, sobre los demás países sudamericanos y sobre África occidental, convertidas en regiones disponibles para el capital "brasileño", su sistema bancario privado y estatal, sus fuerzas armadas y su burocracia civil.

Será un proceso conflictivo porque América Latina siempre fue la región clave para la hegemonía mundial de los Estados Unidos. Dicho de otro modo: la superpotencia no podrá mantener su lugar en el mundo sin reforzar su dominio en la región, donde destacan por su importancia el Caribe, México y Centroamérica, pero también América del Sur. Es en esta región donde Washington sufre sus mayores desafíos en el continente, focalizados en la región andina que está llamada a convertirse en el nudo de la conflictividad social e interestatal. No podemos saber cómo se desarrollará este conflicto, pero la reactivación de la IV Flota por parte del Pentágono y el despliegue de nuevas bases militares en Colombia y Panamá, anticipan la agravación de las tensiones. Para las elites de los Estados Unidos es evidente que el único país capaz de hacer frente a sus pretensiones hegemónicas es Brasil. Para las elites brasileñas es cada vez más claro que su principal adversario es la potencia del Norte.

Aunque este trabajo comparte la perspectiva analítica del sistema-mundo, intenta abordar la realidad latinoamericana desde los intereses de los mo-

vimientos sociales y antisistémicos. Está dedicado a comprender el ascenso de Brasil al rango de potencia global como un proceso plagado de riesgos y de oportunidades para los sectores populares que deben enfrentar una realidad cambiante en la que el cuadro de alianzas se está modificando rápidamente, así como la composición de las clases dominantes.

Comprender este proceso implica conocer las nuevas relaciones de fuerzas, las alianzas que se están tejiendo por arriba, los sectores que se incorporan al bloque en el poder y aquellos que son marginalizados en el nuevo escenario político y social. La región está viviendo su tercera transición hegemónica que va a reconfigurar completamente los escenarios locales y sus relaciones con el mundo. La primera comenzó hacia la primera década del siglo XIX y se extendió hasta mediados de ese siglo, digamos entre la revolución haitiana de 1804 y 1850 aproximadamente. O quizá pueda fecharse el inicio antes, en 1780, con las revoluciones encabezadas por Túpac Amaru y Túpac Katari. A las hegemonías española y portuguesa le sucedió la británica. En esas abigarradas décadas nacieron los estados-nación, las repúblicas de colonos que llevaron a las elites locales al poder y hundieron a los sectores populares, en particular indios y negros, en una situación mucho más penosa aún de la que sufrieron bajo la Colonia.

En esos años nacieron también los partidos conservadores y liberales que se turnaron en la administración de las nuevas repúblicas, se formaron nuevas burocracias estatales, civiles y militares, que se encargaron de mantener a raya a los de abajo, en particular a quienes vivían en las zonas rurales donde el poder de las haciendas se manifestaba de forma brutal. Las oligarquías terratenientes agroexportadoras gobernaron a sangre y fuego durante un largo siglo.

Con la segunda transición hegemónica, que comenzó a comienzos del siglo XX y se extendió hasta el fin de la segunda guerra mundial, el nuevo poder estadounidense destronó al imperio británico. Las burguesías industriales desplazaron a las oligarquías a través de procesos drásticos, como el argentino o el boliviano, o bien dirigidos por los estados como en Brasil, o estableciendo acuerdos para salvaguardar los intereses del conjunto de las clases dominantes.

Si durante la primera transición hegemónica los sectores populares participaron en la revuelta en *montoneras* y otras formas de acción colectiva irregular, en general al servicio de caudillos locales –criollos, mestizos, indígenas o negros-, en la segunda transición la irrupción de los obreros organizados en sindicatos le permitió a la clase trabajadora marcar su impronta en la configuración del nuevo poder. En el mismo período

nacieron los partidos de izquierda y los diversos nacionalismos populares y revolucionarios. El desarrollo industrial por sustitución de importaciones, desigual según países y regiones, fue lubricado por pactos entre empresarios y sindicatos, a menudo bendecidos por gobiernos que edificaron las versiones locales, y menguadas, del Estado del Bienestar. El sufragio universal y los derechos de expresión, reunión, manifestación y elección, sustituyeron el autoritarismo dictatorial que caracterizó al período oligárquico.

En ambas transiciones hegemónicas, las únicas referencias que conocemos en América Latina capaces de ofrecernos pistas sobre los caminos que habrá de tomar la tercera transición en curso, se registraron profundos cambios en las clases en el poder, en el sistema de alianzas y de gobierno, en el régimen político y en el sistema económico. El lugar que ocuparon los de abajo hasta la instalación del modelo neoliberal, allanado por las dictaduras militares de los 60 y 70, fue incomparablemente más consistente que en el período anterior. Observada en perspectiva histórica, vemos que la irrupción de los sectores populares fue particularmente intensa en el período de las independencias y en las décadas de 1920 y 1940, o sea durante las transiciones hegemónicas.

A partir de estas consideraciones quisiera destacar cinco aspectos vinculados al período actual en el que la hegemonía de Estados Unidos tiende a ser desplazada por la de Brasil en América del Sur.

1) *La actual transición hegemónica es una enorme oportunidad para modificar la relación de fuerzas a favor de los sectores populares.* Las transiciones son períodos breves en los que el movimiento es la pauta dominante, donde la ebullición, las transformaciones y los reacomodos reconfiguran la realidad, de tal modo, que pasado cierto tiempo nada queda en su lugar[1].

En las dos transiciones anteriores se registraron dos tipos de movimientos durante el período de las independencias: los criollos, por un lado, y los indios y negros, por otro, con los mestizos oscilando entre ambos polos aunque inclinados en definitiva hacia las clases dominantes; y el de las burguesías industriales junto a las clases medias y las clases obreras en la primera mitad del siglo XX. En el primero, los de abajo fueron aplastados salvo en Haití, cuya revolución triunfante fue ninguneada y aislada. En el segundo, los trabajadores industriales aliados en ocasiones con los campesinos, consiguieron notables triunfos en varios países, aunque las

[1] Giovanni Arrighi y Beverly Silver, *Caos y orden en el sistema-mundo moderno*, Madrid, Akal, 2001.

victorias hayan sido luego apropiadas por otros sectores que desfiguraron los objetivos de las revueltas y revoluciones. En todas partes los de abajo lograron convertirse en clase con conciencia de sus objetivos y se organizaron para lograrlos.

Pese a la feroz represión sufrida por las dictaduras, los explotados y oprimidos de América Latina han sido capaces de deslegitimar el modelo neoliberal y abrir grietas lo suficientemente profundas como para llevar a fuerzas que se proclaman opuestas al Consenso de Washington a ocupar la mayor parte de los gobiernos sudamericanos. Pese a los intentos de cooptar y desconcertar a los movimientos antisistémicos por parte de los gobiernos progresistas, el ciclo de luchas contra el modelo se mantiene abierto. Todo indica que en los próximos años, hasta que finalice el período de transición hegemónica, los movimientos de los de abajo seguirán siendo protagonistas destacados en la configuración de los nuevos poderes emergentes.

Dos riesgos mayores amenazan a las clases populares. En el largo plazo, el desdibujamiento de un proyecto propio por apostar al desarrollismo que propugnan las burguesías y las elites gobernantes, que les conceden a los de abajo un lugar subordinado a cambio de menor represión y beneficios materiales exiguos y condicionados. En el corto, la tendencia al aislamiento social y político por la potencia de la expansión capitalista y la falta de claridad sobre cómo relacionarse con los elencos gubernamentales, en particular con los que se proclaman progresistas y revolucionarios.

2) *El nacimiento de una potencia hegemónica intra-regional, por primera vez en la historia de América Latina, es un desafío inédito* por el tipo de relaciones que las clases dominantes tienden a establecer con las elites de los demás países y con los pueblos de toda la región. Todas las potencias hegemónicas en estos cinco siglos han sido extra-continentales y no podían ocultar que tenían intereses diferentes a los de la región. Cuando se trata de la propia región, las cosas son más complejas. Encuentro tres razones para tal complejidad.

Las similitudes culturales tienden a diluir la conciencia de la opresión. El colonialismo es, por definición, algo ajeno, extraño a la sociedad colonizada. La diferencia y la ajenidad facilitan una percepción rápida de la opresión. Por el contrario, la relativa cercanía cultural entre los equipos dirigentes, pero también entre los sectores populares de los países de la región, y la existencia de proyectos de integración (Mercosur, Unasur y Cealc), tienden a acotar la conflictividad y la conciencia del nacimiento de nuevos poderes y alianzas. Muchos movimientos sociales de la región

y la casi totalidad de sus bases, aún tienen dificultades para visualizar a los dirigentes históricos del PT, como Lula, y a la cúpula de la CUT, como parte de los nuevos poderes opresivos y explotadores.

En segundo lugar, para los pequeños países de Sudamérica se abre un panorama particularmente difícil, en el cual la propia sobrevivencia de esas naciones como estados relativamente autónomos estará en cuestión en las próximas décadas. Amplios territorios fronterizos de Paraguay, Bolivia y Uruguay están siendo colonizados desde hace varias décadas por empresarios y migrantes brasileños. Es cierto que los estrategas brasileños han diseñado un proyecto de integración que apuesta por no establecer vínculos de dominación con sus vecinos. Sin embargo, la lógica del capital no es la misma que la de los gobiernos, como espero mostrar en este trabajo y como surge de forma transparente del conflicto entre Ecuador y la empresa Odebrecht.

En tercer lugar, todo indica que los sectores populares de la región contarán con menos aliados que en el período en el cual los enemigos eran imperios distantes. La nueva potencia establece una amplia red de alianzas con gobiernos y empresarios que atraviesa todo el espectro político de la región, desde la izquierda de Evo Morales hasta la derecha de Juan Manuel Santos. Es hora de comprender la nueva geopolítica global y regional en un período en el que las viejas relaciones de fuerza se resquebrajan. En algunos pequeños países, Brasil controla la economía, la banca, las empresas, parte del Estado a través de los impuestos que pagan sus empresas, y hasta algunos movimientos sociales a través de la financiación de foros sociales que nunca hablan del expansionismo brasileño.

3) Aún no sabemos si el Brasil Potencia se convertirá en un nuevo imperialismo. *No existe un determinismo que lleve a los países emergentes a repetir la historia de las potencias coloniales europeas*. Es posible, como señala Giovanni Arrighi para el caso de China, que se produzca un ascenso pacífico que abra espacios a los demás países para la construcción de una comunidad de civilizaciones respetuosa de las diferencias culturales[2].

Pero el caso de China es completamente diferente al de Brasil. En China hubo una revolución que realizó una amplia reforma agraria que consolidó la no separación entre los productores agrícolas y los medios de producción, que permite la existencia de lo que denomina como "acumulación sin desposesión"[3]. Nada similar sucede en otras partes del mundo, menos

[2] Giovanni Arrighi, *Adam Smith en Pekín*, Madrid, Akal, 2007.
[3] *Ibíd*., pp. 375-381.

aún en América Latina, la región más desigual del planeta, ni en Brasil, el campeón mundial de la desigualdad.

Encuentro tres tendencias que pueden impedir que Brasil se convierta en un nuevo centro rodeado de periferias. La más importante es que un mundo multipolar, que al parecer está naciendo, impone límites a cualquier hegemonía al existir una multiplicidad de centros de poder relativamente parejos. Esto supone un equilibrio muy inestable que las puede inducir a los grandes países a hacer concesiones, incluso a los pequeños países. La búsqueda de aliados y la necesidad de sustraerlos al rival, forman parte del juego de los equilibrios múltiples. Por otro lado, Estados Unidos seguirá siendo una gran potencia en cualquier escenario de futuro, lo que supone que Brasil deberá hacerle concesiones importantes. China será un contrapeso y una competencia con la que deberán lidiar.

La segunda consiste en que los países de la región pueden acotar las ambiciones de la nueva potencia, como ya sucede en Ecuador, país que rompió su alianza con Brasil para volcarse hacia China. Varios otros países, como Venezuela, Argentina, Chile y Colombia, por razones diferentes, tienen la capacidad de ofrecer resistencias y forzar negociaciones. Por ahora domina una tendencia al consenso en las relaciones intra regionales, que la cancillería brasileña se ha empeñado en lubricar con modos que oscilan entre la firmeza y la moderación. Sin embargo, cuando se tocan intereses vitales de Brasil, como los energéticos, se ha llegado a amenazar con el uso de la fuerza como lo muestran las maniobras militares en la frontera con Paraguay.

En tercer lugar, los movimientos tienen también capacidad de disuadir a la nueva potencia. El caso más claro sucedió en Bolivia en 2011, cuando una parte significativa de la población se movilizó contra la carretera que atraviesa el TIPNIS[4], que encarna los intereses comerciales y geopolíticos de Brasil y perjudica a los pueblos indígenas, y forzó su suspensión temporal. Algo similar sucede en Perú, donde el acuerdo energético firmado por Alan García con Lula para construir varias hidroeléctricas ha sido seriamente cuestionado.

4) Se abre la necesidad de *establecer alianzas entre los pueblos latinoamericanos organizados en movimientos y los sectores populares de Brasil que están siendo desplazados y perjudicados por la expansión brasileña*. El rechazo a la represa de Belo Monte (Brasil) se asienta en las mismas razones por las que la población se opone a Inambari (Perú). Además de las represas que se construirán en los ríos amazónicos brasileños, la esta-

[4] Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécure.

tal Eletrobras tiene previstas la construcción de once represas en Argentina, Perú, Bolivia, Colombia y Uruguay que tendrán una potencia instalada de 26.000 MW, casi el doble que Itaipú que abastece el 17% del consumo energético de Brasil[5].

En 2011 las multinacionales brasileñas repatriaron a Brasil 21.200 millones de dólares[6], cifra que equivale al PIB anual de Paraguay. Una parte sustancial fue retornada desde los países latinoamericanos, donde las multinacionales brasileñas tienen sus mayores inversiones. Ambos ejemplos muestran que tanto los pueblos brasileños como los latinoamericanos están siendo explotados por los mismos capitales, no sólo brasileños por cierto. Tienen, por tanto, intereses comunes que los pueden llevar a coordinar sus luchas.

En este punto existen también dificultades nuevas. Las grandes centrales sindicales como CUT y Força Sindical son aliadas objetivas del capital brasileño y no jugarán a favor de los oprimidos de la región, como se desprende de la actitud que ya tienen ante las rebeliones de los obreros que construyen represas y de los indios que son afectados por ellas. En todo caso, el rumbo que tomen las luchas sociales y políticas en Brasil será decisivo para la región, aunque justamente se trata del país donde registran un declive más prolongado y pronunciado.

5) *Los movimientos de la región estarán sometidos a múltiples presiones y deberán moverse en escenarios más complejos y contradictorios*. Sus luchas están siendo acusadas de favorecer a los Estados Unidos y a las derechas porque debilitarían a los gobiernos. A su vez, los gobiernos se encargan de cooptar y debilitar a los movimientos a través de la criminalización de sus dirigentes y de políticas sociales extensas para amortiguar las consecuencias del actual modelo extractivo. Existe una clara contradicción entre el corto y el largo plazo, entre los gobiernos y los movimientos, sean del color que sean unos y otros, y entre el crecimiento económico ilimitado y el Buen Vivir.

Los movimientos están siendo atravesados por cada una de estas contradicciones que a menudo los superan y ante las que no siempre tienen respuestas adecuadas. Es posible que un conjunto de acciones como la marcha en defensa del TIPNIS en 2011 en Bolivia, las marchas por el agua y contra la minería en Perú y Ecuador en 2012, la resistencia a la represa de Belo Monte, las asambleas ciudadanas en Argentina y el levantamien-

---

5 "Brasil quer acelerar usinas em vizinhios para garantir energía", *Folha de Sâo Paulo*, 14 de febrero de 2012.

6 "Múltis brasileiras trazem US$ 21 bilhões das filiais", *Valor*, 6 de febrero de 2012.

to del sur de Chile contra Hidroaysén, estén señalando el nacimiento de un nuevo ciclo de luchas que dará vida, también, a nuevos movimientos antisistémicos, quizá más radicalmente anticapitalistas en la medida que cuestionan el desarrollismo y se apoyan en el Buen Vivir como su principal referente ético y político.

En los dos últimos siglos, el capitalismo se ha apropiado de las demandas y deseos de los de abajo para devolverles nuevas y más afinadas formas de opresión y, más recientemente, sofisticadas mercancías capaces de capturar las aspiraciones, e inspiraciones de la gente común. Con esa enorme dificultad deben lidiar los movimientos. La inercia propia sumada a la sabiduría de las clases dominantes, suelen convertir a esos movimientos en organizaciones que, por el solo hecho de serlo, liman sus aristas antisistémicas y comienzan a acomodarse en la nueva realidad más allá de la voluntad de sus cuadros más consecuentes.

Por eso cada ciclo de protestas y movilizaciones nace contra las herencias dejadas por el ciclo anterior, convertidas en lastres ya que suelen trasmutarse en parte del sistema opresor. No hay nada de diabólico en ello aunque sí bastante de subversivo. Es la lógica de la vida. Lo que un día fueron nuevos brotes que germinan en frutos, con el tiempo deben ser podados para que la vida siga creciendo. El tiempo es cíclico, también para la emancipación y la lucha antisistémica. El mundo de las rebeldías y revoluciones fue infiltrado hasta tal punto por la cultura del progreso, que hemos llegado a creer que los partidos y organizaciones se guían por la imagen de un tiempo lineal imposible y depredador de la vida.

Este libro está dedicado a lo nuevo que está naciendo en América Latina, a todos esos movimientos y acciones de rebeldía contra las nuevas formas de opresión como la minería, los monocultivos, las grandes represas ... y los nuevos imperialismos. Comencé a recoger la información necesaria para este trabajo hace doce años, cuando la asamblea de los compañeros de Brecha renovó autoridades que me propusieron hacerme cargo de la sección internacional del semanario. Los siete años que dediqué a esa tarea fueron claves para percibir todo lo que ignoraba sobre Brasil y la necesidad de profundizar en su conocimiento. En ese tiempo me convencí de la importancia que tiene para los movimientos y los militantes comprender el ascenso de Brasil al rango de potencia como parte del conjunto de cambios que se están registrando en el sistema mundo. Con esa convicción escribí este libro.

Agradezco al sociólogo uruguayo Gustavo Cabrera, de la Universidad de Londrina, por su apoyo bibliográfico durante varios años. Muchas perso-

nas han contribuido de diversas maneras y aún sin saberlo a hacer posible este trabajo a lo largo de más de una década. Les estoy profundamente agradecido. Agustín nació el mismo año que comencé a pergeñar este trabajo y ha sido un acompañante atento; Pola ha jugado un papel tan apacible como decisivo.

Raúl Zibechi
Montevideo, marzo de 2012

# Capítulo 1

## El retorno del subimperialismo

*La evolución de la ciencia social latinoamericana en los años recientes –pese a reincidencias frecuentes en antiguos errores– ha aportado elementos bastantes para invalidar una de las tesis que me esforcé aquí por combatir: la de que el régimen militar brasileño era un simple efecto de la acción de ese deus ex machina que representa para algunos el imperialismo norteamericano.*

Ruy Mauro Marini

El 16 de mayo de 2008 campesinos sin tierra del combativo departamento de San Pedro, en el norte de Paraguay, se concentraron frente a la hacienda de un colono brasileño propietario de 30.000 hectáreas que cultiva soja transgénica. Realizaron un acto al que denominaron "segunda independencia" en el que participaron el gobernador electo de San Pedro, José "Pakova" Ledesma, un diputado del Partido Liberal Radical Auténtico (aliado del recién electo presidente Fernando Lugo), integrantes del Partido Comunista y del movimiento sin techo. Leyeron un manifiesto exigiendo "el cese de la destrucción de los montes, quemas y extracción de rollos, y el retiro de la fuerza pública y civiles que crean zozobra en las comunidades". Denunciaron ante el presidente Lula la invasión de empresas brasileñas que "han acabado con el 75% del bosque nativo, han expulsado, desarraigado y muerto campesinos". El dirigente Elvio Benítez manifestó: "Vamos a mantener una lucha frontal en contra de los brasileños". El acto finalizó con una quema de la bandera de Brasil[7].

Suena extraño. En América Latina se han quemado miles de banderas de los Estados Unidos, al punto que ya no es noticia porque ese tipo de acciones se han incorporado al sentido común de las luchas políticas y sociales. Pero quemar una bandera de Brasil es algo nuevo. En Para-

---

7 "Embajador brasileño muestra su tristeza por la quema de la bandera de su país", *La Nación*, Asunción, 16 de mayo de 2008 en http://www.lanacion.com.py/articulo.php?archivo=1&edicion=1&sec=1&art=186859 (Consulta 20/10/2011).

guay la sensación de estar sufriendo una invasión por parte de Brasil tiene una larga historia. Se trata de un sentimiento difuso pero extenso, ya que no es una invasión tradicional sino algo mucho más sutil, como es la creciente presencia de brasileños que cruzan la frontera, compran tierras, cultivan soja o crían ganado. Por otro lado, la represa de Itaipú exporta casi toda la energía que produce a Brasil a precios inferiores a los del mercado, lo que es vivenciado como un abuso por parte de los paraguayos.

Esta sensación de que un país poderoso está ganando espacios entre sus vecinos más pequeños, y aún entre los países medianos, viene creciendo de modo constante a medida que Brasil se convierte en una potencia de alcance global. En el sur de Perú se realizaron en los últimos años protestas contra la construcción de la hidroeléctrica de Inambari. En diciembre de 2009, cientos de manifestantes bloquearon durante dos días el puente sobre el río Inambari que une las regiones de Cusco, Puno y Madre de Dios. En la represión hubo tres heridos de bala mientras los *ronderos*[8] atraparon a un guardia de seguridad y lo castigaron[9].

En marzo de 2010 el Frente de Defensa de Puno realizó un paro de dos días contra el proyecto hidroeléctrico en la que participó gran parte de la ciudad y todos los gremios. Los estudiantes tomaron la universidad, apedrearon la gobernación de Puno y un patrullero, y ante la represión intentaron tomar la comisaría para liberar a los detenidos[10]. La protesta fue lo suficientemente importante para que se sumaran los comerciantes y la población de Puno, Ayaviri, Juli y Yunguyo, y hasta las propias autoridades municipales y el presidente regional. Un documento difundido por las organizaciones que convocaron la protesta señala que la Empresa de Generación Eléctrica Amazonas Sur (Egasur), integrada por las brasileñas OAS, Eletrobrás y Furnas, invertirá 4.000 millones de dólares en la construcción de una hidroeléctrica sobre el río Inambari que producirá 2.000 MW. El proyecto comprende la construcción de una represa que afectará a 15.000 personas que se verán forzadas a emigrar. Además pondrá en grave riesgo al Parque Nacional Bahuaja-Sonene.

---

8 *Ronderos* o rondas campesinas: forma de organización de las comunidades indígena-campesinas para defenderse de abigeos, delincuentes y cualquier amenaza exterior que ponga en peligro a la comunidad.

9 "Protesta en contra de Hidroeléctrica de Inambari terminó sin resultados", *Los Andes*, Juliaca,14 de diciembre de 2009 en http://www.losandes.com.pe/Regional/20091214/30921.html (Consulta, 20/10/2011).

10 "La región Puno protesta contra hidroeléctrica del Inambari", Los Andes, Juliaca, 5 de marzo de 2010 en http://www.losandes.com.pe/Politica/20100305/33711.html (Consulta 20/10/2011).

El 16 de junio de 2010 los gobiernos de Perú y Brasil firmaron un acuerdo para el suministro de electricidad a Perú y la exportación de excedentes a Brasil[11]. La suma del potencial de las cinco hidroeléctricas que se construirán será de 6.673 MW (actualmente Perú consume 5.000 MW), de los cuales el 90% se exportarán a Brasil. Los proyectos fueron desarrollados por Eletrobrás, cuyas inversiones beneficiarán a otras empresas brasileñas encargadas de la construcción de las obras, como Odebrecht, OAS y Andrade Gutierrez. Las empresas peruanas, como Electroperú, no participan en el proceso. En síntesis, se trata de un conjunto de mega obras que son innecesarias para el Perú, que benefician a Brasil y a sus grandes empresas estatales y privadas, pero que generarán graves problemas ambientales y sociales para los peruanos y en particular para los pueblos indígenas[12].

En Bolivia durante la marcha indígena en defensa del TIPNIS (Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécure) entre el 15 de agosto y el 19 de octubre de 2011, se escucharon gritos contra Brasil y sus empresas. En las principales ciudades hubo marchas y bloqueos en respuesta a la dura represión policial del 25 de setiembre que provocó una crisis política con la renuncia de ministros y altos cargos. Durante el paro del 28 de setiembre que culminó con una gran manifestación que bajó de El Alto hasta la Plaza Murillo, se escuchó un eslogan nuevo: "Evo lacayo de las empresas brasileñas"[13]. La constructora brasileña OAS diseñó la polémica carretera que se construirá con un crédito del BNDES que fue congelado durante las protestas.

Ante la ofensiva del capital y del Estado brasileños en la región sudamericana, no es extraño que un concepto como "subimperialismo" vuelva a aparecer en debates políticos y estudios académicos. Tres décadas después de la publicación del célebre texto de Ruy Mauro Marini ("La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo")[14], el concepto vuelve a estar de rigurosa actualidad. En los últimos años varios trabajos se han ocupado del tema y los medios han recogido el término "subimperialismo" e incluso el de "imperialismo" con cierta frecuencia. El ascenso de Brasil puede ser una de las razones detrás de ese renovado interés. Los conflictos

---

11 Ministerio de Energía y Minas de Perú, "Acuerdo para el suministro de electricidad al Perú y exportación de excedentes al Brasil", Lima, 16 de junio de 2010.

12 "Mayor parte de energía irá a territorio brasileño", *La Primera*, Lima, 29 de mayo de 2010 y "El espejismo de la integración energética", César Campodónico, *La República*, Lima, 19 de junio de 2010.

13 "Disminuye la popularidad de Evo Morales", *Infobae*, 29 de setiembre de 2011, en http://america.infobae.com/notas/34601-Disminuye-la-popularidad-de-Evo-Morales (Consulta 21/10/2011).

14 Ruy Mauro Marini, "La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo", *Cuadernos Políticos*, No. 12, México, ERA, abril-junio, 1977.

mantenidos por grandes empresas brasileñas en pequeños países vecinos (Petrobras en Bolivia, Odebrecht en Ecuador, entre otros), han puesto en el disparadero el papel de Brasil en la región.

En las páginas que siguen me propongo debatir el concepto de "subimperialismo" a la luz del texto original de Marini y algunos de los trabajos publicados en los últimos años: "O subimperialismo brasileiro revisitado: a política de integraçâo regional do governo Lula (2003-2007)" de Mathias Seibel Luce[15]; "A teoria do subimperialismo brasileiro: notas para uma (re)discussâo contemporánea", de Fabio Bueno y Raphael Seabra[16]; "O imperialismo brasileiro nos séculos XX e XXI: uma discussâo teórica" de Pedro Enrique Pedreira Campos[17] y "O Brasil e o capital imperialismo" de Virginia Fontes[18].

Además han sido publicados varios artículos periodísticos en los cuales el concepto de subimperio o subimperialismo tiene un lugar destacado[19]. Por otro lado, se han publicado diversos trabajos sobre las empresas brasileñas en Sudamérica y algunos notables estudios sobre la geopolítica regional de los hidrocarburos, sobre la Iniciativa de Infraestructura para la Región Sudamericana (IIRSA), acerca de las hidroeléctricas que se construyen para proveer de energía a Brasil y sobre los monocultivos para biocombustibles, aspecto en el que ocupa un lugar muy destacado a escala mundial.

## El ambiente político de los 70 en Brasil

Cuando Marini se ocupó del expansionismo brasileño utilizando el concepto "subimperialismo", el país vivía bajo una dictadura militar que buscaba convertirlo en potencia regional aliada a los Estados Unidos. Marini formaba parte del grupo revolucionario Política Operária (POLOP), creado en 1961, una organización de izquierda marxista pionera en Brasil en cuanto a su diferenciación con el Partido Comunista Brasileiro (PCB), que

15 Mathias Seibel Luce, *O subimperialismo brasileiro revisitado: a política de integraçâo regional do governo Lula (2003-2007)*, Porto Alegre, Universidad Federal de Rio Grande do Sul, 2007

16 Fabio Bueno y Raphael Seabra, "El capitalismo brasileño en el siglo XXI: un ensayo de interpretación", 25 de mayo de 2010 en http://www.rosa-blindada.info/?p=351 (Consulta 21/10/2011).

17 Pedro Henrique Pedreira Campos*, O imperialismo brasileiro nos sécalos XX e XXI: uma discusâo teórica*, ponencia al XXI Conferencia Anual de la International Association for Critical Realism, Niteroi, Universidad Federal Fluminense, 23-25 julio, 2009.

18 Virginia Fontes, *O Brasil e o capital -imperialismo*, Rio de Janeiro, EPSJV, UFRJ, 2010.

19 Carlos Tautz, "Imperialismo brasileiro", 11 de mayo de 2005 en Www.asc-hsa.org/files/Imperialismo_Brasileiro.pdf y Andrés Mora Ramírez, "¿Subimperio o potencia alternativa del sur?", 14 de setiembre de 2009 en Http://alainet.org/active/33011 (Consulta 21/10/2011).

defendía el legalismo parlamentarista y la colaboración con una supuesta "burguesía nacional". POLOP fue, además, un semillero del que surgieron importantes organizaciones revolucionarias y notables cuadros políticos y teóricos.

A raíz del golpe de Estado de 1964 Marini debió exiliarse en México y regresó a Brasil veinte años después. Su producción teórica más importante, donde desarrolla su reflexión sobre el subimperialismo, la realizó en el exilio: en 1967 publicó *Subdesarrollo y revolución*, en México, su obra más difundida, con numerosas ediciones incluyendo una edición ampliada en 1974; en 1972 publica *Dialéctica de la dependencia* en Chile, donde militó en el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y residió hasta el golpe de Estado de 1973; en 1977 escribió el artículo *La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo*, nuevamente en México.

En esos años de intensa creatividad teórica y de fuerte actividad militante, el clima que rodea a los pensadores revolucionarios latinoamericanos está marcado por la lucha de clases, la ofensiva imperialista de los Estados Unidos y su estrecha alianza con las elites locales para sofocar a las izquierdas y los movimientos populares. En un breve texto autobiográfico, Marini señala que la producción teórica de los activistas de su generación daría sus frutos recién después del golpe militar de 1964, "cuando, limitada en su militancia, la joven intelectualidad brasileña encontraría tiempo y condiciones para dedicarse plenamente al trabajo académico y se vería, de hecho, convocada a ello por la situación reinante en toda América Latina, asolada por la contrarrevolución"[20].

Su empeño en diferenciarse del análisis del PCB, que aseguraba que el golpe de 1964 instalaba un régimen "títere" del Pentágono y del Departamento de Estado, lo llevó a estudiar las raíces del golpe en causas internas vinculadas a cierto grado de desarrollo del capitalismo dependiente. Marini pensaba que la explicación de un fenómeno político "es decididamente mala si toma por clave justamente a un factor que lo condiciona desde fuera"[21]. A la vez observaba las peculiaridades del nuevo régimen, al que consideraba distinto a los anteriores golpes de Estado, destacando la fusión entre la cúpula militar y la burguesía, la exportación de manufacturas y capitales, y la intervención directa en los países de la región, siempre en consonancia con el imperialismo estadounidense, para llevar adelante un vasto proceso de reordenamiento nacional y regional.

---

[20] Ruy Mauro Marini, "La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo", Cuadernos Políticos, No. 12, México, ERA, abril-junio, 1977, p. 67.

[21] Ruy Mauro Marini, Subdesarrollo y revolución, México, Siglo XXI, 1974, p. 26.

Tres décadas después el trabajo de Marini sigue brillando por su originalidad teórica, su audacia política y la seriedad del análisis. Parece necesario detenerse en el concepto de "subimperialismo" para detectar si el paso del tiempo –y los cambios sucedidos en el sistema-mundo– pueden modificar, aún parcialmente, aquel análisis.

En **primer lugar**, Marini considera el golpe de 1964 como "una respuesta a la crisis económica que afectó a la economía brasileña, entre 1962 y 1967, y a la consecuente intensificación de la lucha de clases"[22]. No es, empero, un análisis mecánico ni economicista, ya que siempre pone –en consonancia con Marx– la lucha de clases en lugar destacado y como clave epistemológica para desentrañar la realidad. Por eso sostiene que la elite militar que encabeza el golpe interviene en la lucha de clases en curso y fusiona sus intereses con el gran capital. En consecuencia, el subimperialismo es "la forma que asume el capitalismo dependiente al llegar a la etapa de los monopolios y del capital financiero"[23].

En **segundo lugar**, esta alianza entre el gran capital y las fuerzas armadas tiene intereses parcialmente diferentes a los del imperio, por lo cual utiliza el concepto de "cooperación antagónica" para describir el tipo de relaciones entre Washington y Brasilia[24]. Esa alianza nace para destrabar problemas específicos del capitalismo dependiente brasileño. Explica que el núcleo de la solución subimperialista implementada desde 1964 consiste en resolver un problema de mercado que está creando dificultades a la acumulación de capital en la industria, convertida en el sector más dinámico. En efecto, por la concentración de la propiedad agraria y el carácter de las relaciones sociales en el monocultivo latifundista, el mercado interno es incapaz de absorber la producción industrial, dificultad que sólo podía resolverse mediante una reforma agraria. Ese es el nudo de la crisis política que provoca el golpe de 1964.

Las contradicciones entre industria y latifundio se agravaron con la crisis del sector externo por la caída del precio del café en la década de 1950, principal producto de exportación de Brasil. El consecuente déficit de la balanza comercial mostraba uno de los estrangulamientos de la economía y la sociedad brasileñas. Como señala Marini, la complementariedad entre el sector agro exportador y el industrial estaba rota, por dos razones: por un lado, la redistribución con la que hubiera podido superarse el impasse hubiera afectado la plusvalía de un sector de la burguesía; por otro, la irrupción de los sectores populares (campesinos,

22 *Ibíd*., p. 191.
23 *Ibíd*., p. 192.
24 *Ibíd*., p. 60.

obreros, estudiantes) quitaba todo margen de maniobra para ensayar reformas. "El agotamiento del mercado para los productos industriales (...) sólo podrá ampliarse a través de la reforma de la estructura agraria[25]. La radicalización política del movimiento social, que incluyó rebeliones de sargentos y marineros, amenazando la desintegración de los aparatos represivos, fue respondida con la radicalización de la oligarquía, la burguesía y sus fuerzas armadas.

El golpe fue una reacción de ese sector que mostró "que no tienen razón quienes ven al actual régimen militar de Brasil como el resultado de una acción externa"[26], como pretendía el PCB. El régimen nacido del golpe resuelve el problema estructural mirando hacia el exterior y hacia el capital extranjero: a través de la exportación de manufacturas y de la intervención estatal con grandes obras de infraestructura, de transportes, electrificación y equipamiento de las fuerzas armadas.

> La solución encontrada, propia de un país dependiente y que convierte su imperialismo en un subimperialismo, fue ofrecer participación a los monopolios extranjeros en la explotación del trabajador brasileño y en las ganancias derivadas de la expansión comercial, es decir, realizar esa política mediante una alianza irrestricta con el capital extranjero[27].

En los años siguientes el país crecería a ritmos formidables, alcanzando el 12% anual a comienzos de la década de 1970, mientras la industria llegó a crecer a un ritmo del 18% anual. La inversión norteamericana crece abruptamente y el salario real cae más del 20% entre 1965 y 1974, pero las exportaciones de productos manufacturados se triplican en el mismo período[28]. Son las filiales de empresas extranjeras las que acaparan la mayor parte de esas exportaciones. En pocos años Brasil se convierte en la octava potencia industrial del mundo. Bajo el régimen militar la burguesía industrial brasileña "trata de compensar su imposibilidad para ampliar el mercado interno a través de la incorporación extensiva de mercados ya formados, como el Uruguay, por ejemplo"[29]. Por cierto, esa "imposibilidad" refleja, por un lado, la debilidad de una burguesía incapaz de plantar cara al latifundio, pero, por otro lado, refleja también la potencia del movimiento social ya que el temor a las clases populares la lleva a echarse en brazos de la oligarquía terrateniente y las fuerzas armadas.

---

25 *Ibíd*., p. 37.
26 *Ibíd*., p. 54.
27 *Ibíd*., pp. 193-194.
28 Ruy Mauro Marini, "La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo", cit.
29 Ruy Mauro Marini, *Subdesarrollo y revolución,* cit., p. 76.

Pero esa expansión hacia los mercados externos de la región no puede hacerla sino en alianza estrecha con el capital monopolista estadounidense, ya que la capacidad de ahorro interna de la burguesía industrial brasileña es aún muy baja, lo que le impide promover la constante renovación tecnológica de la industria. Durante un largo período la debilidad de esa burguesía que tiene sus intereses prioritariamente en Brasil, le impidió construir una estrategia política y económica relativamente autónoma.

Al "milagro económico" con elevadísimas tasas de crecimiento y la instalación de grandes multinacionales en Brasil, se suma un activo expansionismo que viene a realizar los intereses de Estados Unidos en la región. Este es el **tercer aspecto** que aborda Marini: el capitalismo brasileño se militariza, algo que no es ni accidental ni circunstancial, sino estructural. Como puede verse, esto es algo diferente al agotado proceso de sustitución de importaciones y al papel que se atribuyera cualquiera de los golpes de Estado anteriores o posteriores en la región. Una realidad diferente que exigía análisis en nuevas direcciones. De ahí la teorización del subimperialismo, como forma para romper la repetición de viejos clichés agotados por la nueva realidad:

> El subimperialismo implica dos componentes básicos: por un lado, una composición orgánica media en la escala mundial de los aparatos productivos nacionales y, por otro lado, el ejercicio de una política expansionista relativamente autónoma, que no sólo se acompaña de una mayor integración al sistema productivo imperialista sino que se mantiene en el marco de la hegemonía ejercida por el imperialismo a escala internacional. Planteado en estos términos, nos parece que, independientemente de los esfuerzos de Argentina y otros países por acceder al rango subimperialista, sólo Brasil expresa plenamente, en Latinoamérica, un fenómeno de esa naturaleza[30].

Pero el subimperialismo no es un fenómeno exclusivamente económico. No sólo exporta manufacturas sino también capital y, más importante aún desde este punto de vista, entra en la rapiña de recursos naturales, materias primas y fuentes de energía. Parte de esa política de expansión fue la pretensión de invadir Uruguay a comienzos de la década de 1970, la participación en el golpe de Estado de Hugo Bánzer en Bolivia en 1971 y la firma del Tratado de Itaipú con Paraguay en 1973, entre los hechos más destacados.

Esta política expansionista es una característica central del subimperialismo que fue pregonada por miembros de la Escuela Superior de Guerra

[30] *Ibíd*., p. 17.

como el coronel Golbery do Couto e Silva. Su biografía es una suerte de síntesis de la alianza entre el gran capital y la elite militar: completó su formación militar en Estados Unidos y luego integró la Fuerza Expedicionaria Brasileña que combatió en la Segunda Guerra Mundial en Italia incorporada al V Ejército estadounidense. Integró el Estado Mayor del Ejército, estuvo en la misión militar brasileña en Paraguay durante tres años y en 1952 fue nombrado adjunto del Departamento de Estudios de la Escuela Superior de Guerra. El gobierno nacido del golpe de Estado de 1964 lo nombró jefe del Servicio Nacional de Informaciones, siendo el organizador y primer titular del nuevo servicio de inteligencia hasta el fin del gobierno de Humberto Castelo Branco (en 1967), siendo uno de los hombres fuertes del régimen. Retornó a la actividad privada contratado por la multinacional estadounidense Dow Chemical como presidente para América Latina[31]. De la mano de Do Couto e Silva, la multinacional se convirtió en una de las empresas petroquímicas más importantes de Brasil.

Su propuesta era tan sencilla como frontal: alianza con Estados Unidos contra el comunismo, expansión interna hacia la Amazonia para ocupar los "espacios vacíos" y expansión externa hacia el Pacífico para cumplir el "destino manifiesto" de Brasil. Por último, el control del Atlántico Sur. Sostuvo que Brasil debía realizar un "canje leal" con el imperio, que se traducía en "negociar una alianza bilateral" en la que entregaba recursos naturales y posiciones geoestratégicas a cambio de "los recursos necesarios para que participemos en la seguridad del Atlántico Sur", al que consideraba "monopolio brasileño"[32]. Creía que el Atlántico Sur jugaba un papel similar al que jugó el Caribe en la expansión de Estados Unidos.

Luego de soldada esa alianza, en la tradición de las fuerzas armadas brasileñas, sostenía que la principal hipótesis de conflicto no se encontraba en el arco amazónico, al que consideraba "fronteras muertas", sino en el sur, donde aparece el desafío de Argentina. En su opinión, Paraguay y Bolivia estaban económicamente subordinados a Argentina y eran "prisioneros geopolíticos", siendo esas áreas "zonas de roce externas donde pueden llegar a chocar los intereses brasileños y argentinos". Sin embargo, "donde se define la tensión máxima en el campo sudamericano", es en la frontera de Uruguay, "por la mayor proximidad de los centros de fuerzas potencialmente antagónicos"[33]. Ahí estaban las "fronteras vivas" que debían ser atendidas.

No es casual, por tanto, que el régimen brasileño haya dado pasos para expandirse en esa dirección. El objetivo era "convertirse en el centro de

---

31 Golbery do Couto e Silva, *Geopolítica del Brasil*, México, El Cid Editor, 1978, pp. 8-9.

32 *Ibíd*., pp. 56-57.

33 *Ibíd*., p. 60.

irradiación de la expansión imperialista en América Latina, creando inclusive las premisas de un poderío militar propio"[34]. A comienzos de la década de 1970 se conoció un diseño de intervención militar en Uruguay denominado Operativo Treinta Horas, que se pondría en marcha en caso de que la inestabilidad política amenazara desbordar al Estado uruguayo o que en las elecciones de 1971 ganara la presidencia el recién creado Frente Amplio.

La inestabilidad política en las fronteras preocupaba a los militares brasileños. La existencia del operativo fue difundida por círculos militares argentinos (en ese momento el país era gobernado por el general Alejandro Agustín Lanusse), alarmados por la posibilidad de que Brasil llegara al Río de La Plata[35]. En ese período ambos países distribuían sus fuerzas militares en base a la hipótesis de un conflicto por el control del gran estuario del Plata, herencia de la rivalidad entre España y Portugal. En la década de 1970, Brasil realizaba maniobras militares en la región sur, construía carreteras en esa dirección y acababa de inaugurar, en octubre de 1971, "la mayor base aérea de América del Sur en Santa María"[36].

La intervención brasileña en el golpe de Estado del general Hugo Bánzer contra el gobierno de Juan José Torres, en agosto de 1971, está documentada y fue públicamente defendida por voceros militares. La intervención en Bolivia se asentó en dos tesis en ese momento en boga entre los militares brasileños: la "doctrina del cerco", que decía que Brasil estaba rodeado de regímenes hostiles, y la "guerra ideológica preventiva" para neutralizar esa situación[37]. El golpe partió de Santa Cruz, donde ya se asentaban poderosos empresarios brasileños, convertida en la base territorial de los golpistas.

En los días previos y posteriores al levantamiento de Bánzer, en el aeropuerto de Santa Cruz aterrizaban aviones con municiones y armas para los golpistas. Se trataba de grandes cantidades de ametralladoras que fueron entregadas esos días decisivos, cuando mineros y estudiantes resistían armas en mano a miembros de la Falange Socialista Boliviana que había adoptado el nombre de Ejército Nacionalista Cristiano[38]. El 15 de agosto, cuatro días antes del golpe, Brasil había declarado la movilización de tropas en la frontera; los aviones que llevaban armas a militares y civiles

---

34 Ruy Mauro Marini, *Subdesarrollo y revolución*, cit., p. 74.

35 Paulo Schilling, *¿Irá Brasil a la guerra?*, Montevideo, Fundación de Cultura Universitaria, 1973, p. 74.

36 *Ibíd*., p. 4.

37 *Ibíd*., p. 80.

38 James Dunkerley, *Rebelión en las venas. La lucha política en Bolivia 1952-1982*, La Paz, Quipus, 1987, p. 170.

golpistas ostentaban la bandera brasileña. Tan lejos fue el involucramiento directo con los golpistas que el cónsul de Brasil en Santa Cruz, Mario Amorío, fue herido durante los combates[39].

La recompensa llegaría pronto. En los años siguientes se firmaron una serie de acuerdos por los que Bolivia entregaba a su vecino petróleo, gas, manganeso y mineral de hierro a precios preferenciales[40]. Pero no se conformaron sólo con el control de los recursos naturales sino que planificaron el trazado de vías de comunicación para llegar al Pacífico, entre las que destaca "la construcción del ferrocarril Cochabamba-Santa Cruz, que empalmaría con los sistemas que llevan a Santos, en el Atlántico, y a Arica, en el Pacífico"[41]. Mucho tiempo después estos mismos objetivos asumirían otros nombres como la iniciativa IIRSA.

Pero también hubo cesiones de territorio. En 1974 Bolivia cedió 12.000 kilómetros cuadraros incluyendo los poblados de San Ignacio y Palmarito, en 1976 cedió 27.000 kilómetros cuadrados más, siempre por revisiones limítrofes, y la isla Suárez en Beni fue ocupada directamente por Brasil[42]. Como sucedió en otros países, como Paraguay, la colonización de ciudadanos brasileños fue ocupando tierras que eran mucho más baratas que en Brasil, llegando a conformar territorios en los que son mayoría.

El tercer caso es el de Paraguay, donde Brasil consiguió una abrumadora penetración y enormes ventajas con la firma del Tratado de Itaipú en 1973. Marco Aurelio García, asesor de Política Externa del presidente Lula, escribió 37 años después que la decisión del régimen militar brasileño de construir Itaipú corriendo con todos los gastos de construcción de la represa, "más que una opción de política energética, tuvo un claro significado geopolítico"[43]. Se trató de atraer a Paraguay a la esfera brasileña y de aislar a la Argentina. Los hechos que rodearon la construcción de Itaipú dan una imagen transparente de lo que Marini consideraba como subimperialismo.

Fue la mayor hidroeléctrica del mundo hasta que fue superada por la represa de Tres Gargantas en China, tres décadas después. La firma del Tratado de Itaipú entre Brasil y Paraguay generó fuertes polémicas en su momento y un profundo malestar en Argentina. Hacía mucho tiempo

---

39 *Ibíd*., p. 171.

40 Marcelo Quiroga Santa Cruz, *Oleocracia o patria*, México, Siglo XXI, 1982.

41 Paulo Schilling, *¿Irá Brasil a la guerra?*, cit., p. 86.

42 James Dunkerley, *Rebelión en las venas,* cit., p. 177.

43 Marco Aurelio García, "O lugar do Brasil no mundo", en Sader, Emir y Marco Aurelio García *Brasil entre o pasado e o futuro*, São Paulo, Boitempo,2010, p. 163.

que Brasil tenía la intención de aprovechar los saltos de Sete Quedas, o Salto de Guairá, para construir una gran represa hidroeléctrica sobre el río Paraná que oficiaba como frontera con Paraguay según el tratado de paz entre ambos países de 1872, posterior a la guerra de Triple Alianza. Sin embargo, la demarcación de un tramo de unos veinte kilómetros río arriba de los saltos generó diferencias entre las autoridades de ambos países.

Para resolver el contencioso se firmó en 1927 el tratado Ibarra-Mangabeira que ratificó que la frontera la constituye el río Paraguay entre los ríos Apa y Bahía. En 1963, bajo la presidencia de Joâo Goulart, el ministro de Energía y Minas de Brasil visitó Paraguay y aseguró a su presidente que no se daría ningún paso en la construcción de la represa de Sete Quedas sin el total consentimiento de Paraguay[44]. En enero de 1964 se crea la Comisión Mixta Paraguayo Brasileña para estudiar todos los aspectos de la obra que podría tener una potencia de entre 12 y 15 millones de MW, igual o superior a Itaipú[45].

Con la llegada del régimen militar todo cambió. El 31 de marzo de 1964 Goulart fue derrocado y en junio de 1965 un destacamento militar integrado por un sargento y siete soldados ocupó Puerto Renato en la zona en litigio aún no delimitada. El 21 de octubre la Comisión de Límites de Paraguay, integrada por el vicecanciller Pedro Godinot, y otros cinco funcionarios, se presentan en el lugar para verificar la violación de la frontera y son detenidos por un sargento brasileño[46]. Otras versiones afirman que el canciller brasileño Juracy Magalhaes amenazó a Paraguay con ir a la guerra como lo reconoce en sus memorias[47]. La dictadura militar consolidó así una nueva usurpación del territorio paraguayo, ahora con el objetivo de construir una enorme represa hidroeléctrica.

Sin embargo, el régimen decidió no construir Sete Quedas y en su lugar hacerlo en Itaipú. El análisis documentado de Schilling le permite concluir que el cambio, cuando ya estaban adelantas las gestiones internacional para conseguir financiamiento, se debió a una decisión de carácter geopolítico:

---

44 Juan Antonio Pozzo Moreno, "Breve reseña histórica de las relaciones paraguayo brasileñas", *ABC*, Asunción, 28 de junio de 2008

45 Paulo Schilling, "Itaipú: energía y geopolítica", 1978 en Http://www.manuelugarte.org/modulos/biblioteca/s/shilling_expansionismo_brasilenio/expansionismo_brasilenio_parte3.htm (Consulta 20/10/2011).

46 *Ibíd*.

47 Juracy Magalhaes, *Minhas Memórias Provisorias*, Rio de Janeiro, Ed. Civilizaçâo Brasileira, 1982, pp. 201-203, citado por Pozzo Moreno.

> ¿Por qué, de un momento a otro, cambiaron los planes brasileños y se decidió la construcción de Itaipú, 160 kilómetros más al Sur, en el mismo río Paraná?
> La única explicación para ese cambio aparentemente sin ventajas técnicas ni económicas podría ser encontrada en un detalle técnico de carácter netamente geopolítico. La construcción de Itaipú perjudicará –por la proximidad de las dos represas y la consecuente disminución de la fuerza de la corriente– la construcción de Corpus por la Argentina. Los técnicos afirman, inclusive, que las dos hidroeléctricas, tal como están programadas, son excluyentes. La única posibilidad de tornar viable la represa de Corpus sería que los brasileños concordasen en aumentar la cota de Itaipú de 100 metros al nivel del mar (como está prevista) a 125. Parece obvio que el gobierno brasileño ni siquiera va a considerar esa hipótesis, pues ella significaría la reducción del potencial de esa última.
> Aparentemente, la maniobra de los geopolíticos brasileños tuvo éxito total: aseguró a Brasil una potencia de 12,6 millones de kw.; anexó prácticamente al Paraguay y perjudicó el proyecto hidroeléctrico más importante de la Argentina, para el cual ella no tiene, como Brasil, alternativas exclusivamente nacionales[48].

Pero al aceptar el proyecto brasileño Paraguay rompía la neutralidad que mantenía desde la guerra de 1870, cien años atrás, incorporándose como país subordinado a la esfera de influencia de Brasil. Autoridades del régimen militar, como el ministro de Minas y Energía Antonio Dias Leite, confirmaron esta apreciación al destacar que el proyecto de Itaipú fue una decisión política antes que energética. Por lo tanto el ministerio de Minas y Energía debió ceder el protagonismo a la cancillería[49].

La importancia de los casos de Itaipú y el golpe de Estado de Bánzer en Bolivia, es que ambos muestran el empuje de Brasil frente a vecinos mucho más débiles. Este papel que se adjudicaba Brasil era algo nuevo en la región sudamericana, y Marini se esfuerza de modo notable por comprenderlo en base a un concepto de enorme valor teórico y político. La exportación de capitales que comenzaron a realizar las empresas afincadas en Brasil hacia la región en ese mismo período, era la cara económica de esa política expansionista.

El ambiente político e ideológico en el que reflexiona y escribe Marini implica una exaltación del nacionalismo brasileño y la férrea alianza con Estados Unidos. En la coyuntura regional inaugurada por el golpe de Estado

---

48 Paulo Schilling, "Itaipú: energía y geopolítica", cit.

49 *Ibíd*.

de 1964, Brasil se convertía en una amenaza para sus vecinos y muy en particular para los países más pequeños y débiles como Paraguay, Bolivia y Uruguay. Esa era por lo menos la consideración de uno de los principales ideólogos del régimen, Do Couto e Silva:

> Las naciones pequeñas se ven de la noche a la mañana reducidas a la condición de estados pigmeos y ya se prevé su melancólico fin, bajo los planes de inevitables integraciones regionales; la ecuación de poder en el mundo se reduce a un pequeño número de factores, y en ella se perciben solamente pocas constelaciones feudales –estados barones– rodeadas de estados satélites y vasallos (...). No hay otra alternativa para nosotros sino aceptarlos (los planes de integración del imperio) y aceptarlos conscientemente...[50]

La idea de que Brasil debe "engrandecerse o perecer", que nació en la Escuela Superior de Guerra, fue ampliándose hacia la burguesía brasileña y amplios sectores de la sociedad. En ese clima de expansión nacional Marini busca explicar las razones del golpe y del hegemonismo de su país sin apelar a las categorías establecidas para lo cual busca forjar nuevas ideas. En ese esfuerzo radica tanto su creatividad teórica como su actualidad.

## Marini y la teoría del subimperialismo

Marini venía desarrollando, como la mayor parte de la izquierda revolucionaria latinoamericana, un combate teórico contra las tesis del marxismo ortodoxo representado por los partidos comunistas que hacían hincapié en el carácter "pre-capitalista" de las economías de América Latina[51]. Por el contrario, sostiene que se trata de "un capitalismo sui generis, que sólo adquiere sentido si lo contemplamos en la perspectiva del sistema en su conjunto, tanto a nivel nacional como, principalmente, a nivel internacional"[52]. Este combate teórico formó parte de un ambicioso proyecto revolucionario que se propuso la revolución anticapitalista, sin pasar por una revolución burguesa o democrático-burguesa liderada por la burguesía "nacional", como defendían los partidos comunistas. Cuestión nada menor que afectaba tanto a las alianzas, como a las formas de lucha, legales o ilegales, electorales o insurrecciónales/armadas. Estaba convencido que la crítica a los postulados comunistas resultaba urgente luego del golpe de Estado de 1964 que había mostrado que la supuesta burguesía "nacional" era firme aliada del imperialismo y apoyaba sin fisu-

---

50 Golbery do Couto e Silva citado por Paulo Schilling, *¿Irá Brasil a la guerra?*, cit., p. 16.

51 Ruy Mauro Marini "Dialética da depêndencia" en Roberta Traspadini y Joâo Pedro Stédile, *Ruy Mauro Marini. Vida e obra*, Expressâo Popular, Sao Paulo, 2005, p. 138.

52 *Ibíd*.

ras al régimen militar. Se trataba de una urgencia de la acción política que le imponía profundizar sus análisis teóricos.

La tesis del subimperialismo de Ruy Mauro Marini se articulaba en torno a tres ejes: la hegemonía absoluta de los Estados Unidos en el mundo, la existencia de centros medianos de acumulación, dependientes del centro, que mantenían una relación de cooperación antagónica con Estados Unidos y que a la vez practicaban formas de expansionismo en la región, y la existencia de un proyecto político subimperialista que de alguna manera encarnaba la dictadura militar. Cada uno de esos aspectos ha cambiado sustancialmente en las tres décadas transcurridas desde que fue escrito el texto.

–*"La hegemonía incontrastable de Estados Unidos"*. Esta afirmación atraviesa todo el trabajo y es uno de los ejes que dan forma al concepto de subimperialismo. Marini aporta en apoyo de sus tesis un conjunto de datos: en 1948 el 72% de las reservas mundiales de oro pertenecían a Estados Unidos, el 61% de la inversión directa mundial correspondía al capital estadounidense, que había sido capaz de "reorganizar la economía capitalista mundial en su beneficio"[53]. A la hegemonía económica debe sumarse una superioridad militar absoluta y una abrumadora presencia en los organismos creados en la conferencia de Bretón Woods en 1944, como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Marini establece con precisión las peculiaridades del dominio estadounidense al afirmar que así como la hegemonía británica creó y consolidó el mercado mundial, "el período de la hegemonía norteamericana habría de ser el de la integración imperialista de los sistemas de producción"[54]. El capital estadounidense controlaba las principales multinacionales responsables, en 1968, del 25% del producto nacional bruto mundial. La exportación de capital y el peso del capital financiero son rasgos centrales del capitalismo en esa etapa. La otra, es la férrea jerarquización de los diversos eslabones del sistema al capital estadounidense, de modo que los países no centrales eran necesariamente *dependientes* y *subordinados* de los Estados Unidos. Aunque Marini registra una tendencia a la "declinación de la monopolaridad en el mundo capitalista", estima que existe una "integración jerarquizada de los centros de acumulación" en cuyo vértice se coloca el capital estadounidense[55].

–*"Centros medianos de acumulación"*. El propio desarrollo capitalista auspició "el surgimiento de centros medianos de acumulación" a los que

[53] Ruy Mauro Marini, "La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo", cit., p. 1.
[54] *Ibíd*., p. 3.
[55] *Ibíd*., p. 8.

denomina también potencias capitalistas medianas: "Pasó el tiempo del modelo simple centro-periferia, caracterizado por el intercambio de manufacturas por alimentos y materias primas"[56]. Marini capta la complejización de la división internacional del trabajo. Ya no se trata de la conquista de mercados a través del comercio sino sobre todo de la acumulación de capital a través de la producción más allá de fronteras, con la instalación de factorías en países del "tercer mundo".

Este es un aspecto fundamental de su tesis sobre el subimperialismo. Se trata de centros intermedios, donde ha cristalizado un estrato de grandes empresas: "Ahora se trata de la vinculación de capital extranjero a un sector de la estructura productiva nacional, lo que tiene por contrapartida su desnacionalización en términos de propiedad, aunque no su sustracción a la economía nacional"[57]. Enfatiza en la dependencia de este estrato empresarial, muy en particular del capital estadounidense, que en los años que estudia Marini era fuera de dudas el principal inversor en la región, atraído por los bajos salarios, la existencia de un mercado interno creciente y la posibilidad de exportar a los países más cercanos.

Detecta una doble situación. Por un lado, dependencia económica y por otro necesidad de volcarse a las exportaciones por la estrechez del mercado interno y por las dificultades estructurales para poder ampliarlo por la incapacidad de la burguesía de realizar una reforma agraria que la llevaría a enfrentarse con los latifundistas que dominaban la economía y el aparato estatal. En suma, hay una lucha por mercados. Pero inmediatamente nos advierte que la exportación de manufacturas no es suficiente para determinar si se trata de un país subimperialista. Concluye que el subimperialismo es "la forma que asume la economía dependiente al llegar a la etapa de los monopolios y el capital financiero"[58].

– *"Una política de subpotencia"*. Marini sostiene que Brasil es el único país que expresa ese fenómeno en América Latina, ya que estando plenamente integrado en el marco de la hegemonía imperialista, el equipo "tecnocrático-militar" que asumió el poder tras el golpe de 1964 tiene un "proyecto político" que es de hecho una respuesta desde arriba al ascenso de las luchas sociales registradas en América Latina luego de la revolución cubana. La existencia de un proyecto propio, que implica la construcción de un área de influencia y vigilancia en la región, es un dato importante en la argumentación de Marini. Pero ese papel regional se realiza en estrecha

[56] *Ibíd*.
[57] *Ibíd*., p. 10.
[58] *Ibíd*., p. 17.

cooperación con la potencia hegemónica mundial, siendo en la región algo así como su gendarme, que defiende los intereses del imperio.

El análisis revela sutilezas y profundidades. Rechaza de plano la idea de que el régimen militar sea apenas "un simple títere del Pentágono y del Departamento de Estado", pero enfatiza en que la burguesía brasileña "aceptó el papel de socio menor en su alianza con los capitales extranjeros" y que la política exterior de la dictadura buscaba "una perfecta adecuación entre los intereses nacionales del país y la política de hegemonía mundial llevada a cabo por Estados Unidos"[59]. Haber comprendido esa dualidad es uno de los grandes méritos teóricos de Marini. Pero va más lejos, porque no separa teoría de acción política, y concluye que esta nueva realidad subimperialista tiene implicaciones políticas.

Utiliza el concepto de "cooperación antagónica" para describir la relación entre la superpotencia hegemónica y un país dependiente medianamente desarrollado. El concepto fue acuñado por el marxista alemán August Talheimer, que en la posguerra lo utilizó para comprender las relaciones entre Estados Unidos y los países industrializados que reciben inversiones pero se convirtieron a la vez en exportadores de capitales. Marini sostiene que la "cooperación antagónica" refleja tensiones entre los diversos centros en el proceso de integración imperialista, que "abren fisuras en la estructura del mundo imperialista y actúan vigorosamente en beneficio de lo que tiende a destruir las bases mismas de esa estructura: los movimientos revolucionarios en los países subdesarrollados"[60].

El desarrollo de un complejo industrial-militar y de una industria de bienes de capital no sólo buscaba convertir al país en una potencia industrial sino que era la condición necesaria para la expansión internacional. De ese modo fue posible crear "una simbiosis entre los intereses de la gran industria y los sueños hegemónicos de la elite militar"[61]. Ciertamente, esa expansión no sólo no contradice al imperialismo sino que se integra como pieza clave en la irradiación de la influencia de la potencia hegemónica.

La principal consecuencia política de la nueva realidad pasa por "la internacionalización de la revolución latinoamericana", que se convierte en "la contrapartida inevitable del proceso de integración imperialista" que había convertido al Brasil en subimperio y subpotencia[62].

---

59 Ruy Mauro Marini, *Subdesarrollo y revolución*, cit.,pp. 57-58.
60 *Ibíd*., p. 61.
61 *Ibíd*., p. 71.
62 *Ibíd*., p. 78.

En las tres décadas transcurridas desde la publicación de los trabajos de Marini sobre el subimperialismo, se han producido cambios notables en el mundo, en la región sudamericana y en Brasil. La posición de Estados Unidos ha sufrido cambios importantes al punto que hay consenso en aceptar el declive de la ex superpotencia, pese a que mantiene una importante superioridad en el terreno militar –que aún así no le permite ganar guerras– y en algunas tecnologías de punta. En Sudamérica los Estados Unidos ya no juegan solos, constatándose una fuerte presencia de China, del capital español y sobre todo de Brasil. Aunque es el más evidente y comentado, no es ese el único cambio que modifica los análisis de Marini.

En las páginas que siguen espero poder mostrar que en Brasil se han producido un conjunto de modificaciones notables: la ampliación de la elite en el poder, que integra a nuevos actores en la alianza entre los militares y la burguesía brasileña; que esa nueva elite construyó una estrategia de poder que debe llevar a Brasil a convertirse en una potencia mundial (ya es la principal potencia regional); que el país se ha convertido en un centro autónomo de acumulación de capital con grandes empresas multinacionales, que se encuentran entre las más importantes del mundo en varios rubros, con el apoyo del Estado; que está diseñando la arquitectura política, económica y de infraestructura de la región sudamericana que se convierte así en su "patio trasero", con relaciones altamente asimétricas con algunos países. A todo lo anterior debe sumarse una sólida política de fortalecimiento militar, la dirección de la misión militar de las Naciones Unidas en Haití y el diseño de una estrategia capaz de intervenir en las zonas calientes de la región, de modo directo o indirecto.

Ciertamente, este conjunto de cambios modifican, a mi modo de ver, la actualidad del concepto de subimperialismo para describir el papel de Brasil. En todo caso, más importante que el concepto (pienso que, con ciertas reservas, podemos utilizar el de imperialismo) son las consecuencias políticas que se derivan de la comprensión de la nueva realidad para los pueblos latinoamericanos, y muy en particular para la acción colectiva que encarnan los movimientos sociales.

# Capitulo 2

## La ampliación de la elite en el poder

*Las capas más altas del antiguo proletariado se convirtieron, en parte, en lo que Robert Reich llamó "analistas simbólicos": son administradores de fondos de pensiones, oriundos de antiguas empresas estatales, de los cuales el más poderoso es Previ, de los funcionarios del Banco de Brasil, todavía estatal; integran consejos de administración, como en el BNDES, como representantes de los trabajadores.*

Francisco de Oliveira

Apenas se fueron apagando las luminarias de las elecciones presidenciales del 30 de octubre de 2010, que convirtieron a Dilma Rousseff en la sucesora de Luiz Inacio Lula da Silva, comenzaron a difundirse algunos datos que confirman la nueva composición de poder en Brasil. El PT eligió 88 diputados, la mayor bancada en la cámara. La mayoría absoluta, 60% de los diputados petistas, provienen del campo sindical. En la cámara se sientan 62 diputados sindicales mientras otros seis lo hacen en el senado. De ellos, 49 pertenecen al PT, siete al PC do B, dos al PDT, dos al PV, uno al PSOL y uno al PPS, mientras que cuatro de los seis senadores sindicales son también del PT y los dos restantes del PC do B.

Si se toman en cuenta las principales esferas de decisión, el PT es ante todo un partido de sindicalistas, aunque hay que destacar que eligió a siete diputados empresarios. Además, el PT prácticamente monopoliza la representación sindical ya que pertenecen a ese partido el 80% de los sindicalistas electos diputados y el 78% del total de parlamentarios electos[63]. El crecimiento de la bancada sindicalista ha sido importante en los últimos veinte años: en 1991 había apenas 25 sindicalistas en el Congreso, cifra que se duplicó largamente. Es cierto que la bancada empresarial es mucho mayor que la sindical, ya que llegó a 169 parlamentarios (tenía 120), perteneciendo 32 al PMDB, aliado del gobierno, y 28 al derechista DEM. A diferencia de la bancada sindical, casi toda petista, la empresarial se distribuye en casi todos los partidos del arco parlamentario. Por último,

[63] Departamento Intersindical de Assesoria Parlamentar, *Boletim do DIAP*, Nº 242, Brasilia, octubre de 2010.

la bancada ruralista (vinculada a los ganaderos y al agronegocio) viene descendiendo de forma nítida: cayó de 117 a 61 parlamentarios. Una primera conclusión: desciende la fuerza electoral del viejo latifundio y crece la de empresarios y sindicatos.

Un segundo dato que vale la pena analizar se relaciona con el financiamiento de los partidos políticos, y muy en particular con los fondos que recibe el PT. Llama la atención el importante papel que tienen los empresarios en el financiamiento de los partidos, y de modo muy particular las empresas de la construcción. El empresariado aportó 470 millones de dólares a los candidatos electos. El 54% de los parlamentarios electos recibió algún apoyo de las constructoras, o sea 264 diputados y 42 senadores[64].

El partido que más dinero recibió de las constructoras fue el PT (15 millones de dólares) seguido del PSDB (11 millones)[65]. Se trata de empresas que se benefician de las grandes obras de infraestructura de la IIRSA y del Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC), y que ahora esperan aumentar sus ganancias con las obras que se realizarán para la Copa del Mundo de 2014 y los Juegos Olímpicos en Rio de Janeiro en 2016. Las empresas que marcharon a la cabeza en donaciones fueron Camargo Corrêa, Queiroz Galvâo, Andrade Gurtierrez, OAS y Odebrecht, nombres que veremos repetirse a lo largo de este trabajo. Se calcula que las constructoras son responsables de un cuarto de todas las donaciones electorales[66]. Las empresas vinculadas al agronegocio hicieron sus principales donaciones a los candidatos de la región centro-oeste y optaron mayoritariamente por los miembros del DEM, grupo que se ha destacado en la defensa de los intereses de ese sector a través de la bancada ruralista. En las elecciones de 2006, las mil mayores empresas privadas fueron responsables del 30% de la recaudación total de las campañas de los candidatos a presidente, lo que sin duda revela la importancia de este tipo de financiación[67].

Sumando lo encontrado hasta ahora, podemos decir que estamos ante la paradoja de un empresariado que financia en parte la elección de sindicalistas, supuestamente sus mayores enemigos si nos atenemos al discurso político de ambos sectores. En concreto, empresarios de la construcción financiando al partido de los sindicatos. Sin embargo, si observamos quiénes son estos sindicalistas convertidos en parlamentarios podemos con-

---

64 "Construtoras ajudam a eleger 54% dos novos congresistas", *Folha de Sao Paulo*, 7 de noviembre de 2010.

65 *Ibíd*.

66 Instituto Ethos y Transparency Internacional, *A Responsabilidade Social das Empresas no Processo Eleitoral. Ediçao 2010*, Sâo Paulo, 2010, p. 30.

67 *Ibíd*., p. 32.

cluir que tienen un perfil bien diferente del que podría esperarse: dos tercios tienen título universitario, entre los que destacan economistas, abogados y profesores. La mayor parte provienen de empresas estatales y del sector bancario. La inmensa mayoría, otros dos tercios, fueron reelectos[68]. O sea se trata de profesionales especializados como parlamentarios.

Parece necesario indagar algo más acerca de la trayectoria del sindicalismo ya que conforma –junto a los empresarios y la alta burocracia estatal– el corazón de las nuevas elites brasileñas.

## La trayectoria sindical

El 6 de enero de 2003, pocos días después que Lula asumiera la primera presidencia, Delúbio Soares, tesorero del PT durante la campaña electoral de 2002, organizó una fiesta en su ciudad natal, Buriti Alegre, una población del interior del estado de Goiás. Entre quince y dieciocho aviones ejecutivos llegaron hasta la pista de aterrizaje de la pequeña ciudad de apenas 12 mil habitantes. Entre los invitados figuraban los gobernadores de Goiás y Mato Grosso do Sul, además del publicista Duda Mendonça que había sido el encargado de diseñar la campaña de Lula[69]. Dos años después fue acusado de corrupción y el 30 de marzo de 2006 la justicia le inició un proceso por formar parte de una "organización criminal" que compraba votos de parlamentarios en lo que se denominó como escándalo del *mensalâo*[70]. Soares renunció a su cargo, camino que siguieron otros dirigentes del PT y miembros del gobierno Lula.

Soares fue sindicalista y ejerció como tesorero nacional de la CUT, integró el Fondo de Amparo al Trabajador (FAT)[71] como delegado sindical y fue coordinador de las campañas presidenciales de Lula en 1989 y 1998. Estos hechos permitieron visibilizar algunas trayectorias de dirigentes sindicales vinculados a la cúpula de un partido como el PT, y a la vez como altos funcionarios del FAT, que ha sido definido por Francisco de Oliveira como "el mayor financiador de capital de largo plazo en el país"[72]. En su opinión, el "núcleo duro" del PT está integrado por trabajadores transformados en operadores de fondos de pensiones, lo que les permite acceso a los fondos públicos y establecer vínculos con el capital financiero del cual se convir-

68 A partir de *Boletim do DIAP*, cit.

69 En CMI Brasil, 11 de junio de 2005, www.midiaindependente.org/pt/blue/2005/06/319720.shtml

70 *Mensalâo* en referencia a las mensualidades que recibían decenas de parlamentarios en base a un esquema armado por dirigentes del PT y del gobierno federal.

71 El FAT es un fondo administrado por el Ministerio de Trabajo para financiar el seguro de desempleo y programas de desarrollo social en base a aportes patronales y de los trabajadores.

72 Francisco de Oliveira, *Crítica à razâo dualista o Ornitorrinco*, Sâo Paulo, Boitempo, 2003, p. 146.

tieron en co-gestores. En apenas dos décadas la CUT y el PT vivieron un acelerado proceso de transformaciones que tuvo sus momentos más importantes en los primeros años del neoliberalismo

1.- Los años 90, la década neoliberal, produjeron enormes cambios en la vida social y política que influyeron no sólo en el comportamiento de las elites sino también en vastos sectores del campo popular. Armando Boito Jr. sostiene que la conversión del PT a su papel de administrador de una nueva hegemonía burguesa "no fue ni superficial ni repentina", sino parte de un proceso más amplio que atraviesa a todas las clases sociales, incluyendo a los trabajadores[73]. Su punto de partida consiste en constatar las transformaciones en la vida cotidiana de los trabajadores de las plantas automovilísticas, de los bancarios y petroleros, para luego comprender las razones que llevaron a la CUT, la mayor central sindical del continente con 20 millones de afiliados, a tomar el camino actual.

Una encuesta realizada entre empleados de cuatro empresas (Ford, Mercedes Benz, Scania y Volkswagen) de Sâo Bernardo do Campo en 2003, permite establecer un perfil de esos trabajadores: el 90% tenían vivienda propia en barrios con agua, luz, asfalto y saneamiento; el 70% secundaria completa; el 75% llevaban más de once años en su trabajo, recibían altos salarios, la mayor parte ya tenían computador y conexión a Internet[74]. Ese tipo de trabajadores, con una indudable cultura de clase media urbana y acceso al consumo, controlaron desde el comienzo el movimiento sindical metalúrgico del ABC[75], cuna del nuevo movimiento obrero brasileño. Tres cuartas partes de los obreros de esas cuatro plantas están afiliados al sindicato y el 81% declararon su simpatía por el PT.

Los trabajadores de la industria automotriz, los bancarios y petroleros son los principales impulsores de la corriente mayoritaria de la CUT, Articulación Sindical, que es hegemónica también en la dirección del PT. Esa corriente tuvo cinco ministros en el primer gobierno Lula: Trabajo, Seguridad Social, Hacienda, Comunicación Social y Ciudades, además del propio presidente. Los militantes de Articulación ocupan además importantes cargos en empresas estatales y en los fondos de pensiones, lo que lleva a Boito a sostener que se trata de una "clase" que detenta el control del aparato de Estado. Desde el nacimiento del "nuevo sindicalismo", a

---

73 Armando Boito Jr., "A hegemonia neoliberal no governo Lula", *Crítica Marxista*, Nº 17, Rio de Janeiro, Editora Revan, 2003.

74 *Ibíd*.

75 El ABC es la región industrial del área metropolitana de Sâo Paulo, cuyo nombre deriva de las iniciales de las ciudades Santo André, Sâo Bernardo do Campo y Sâo Caetano do Sul que componen el núcleo de la región.

fines de la década de 1970 durante el último tramo de la dictadura militar, la práctica sindical de este sector decisivo del movimiento ya adolecía de fuertes trazos de corporativismo, anhelaba el crecimiento económico para elevar el consumo familiar y ansiaba la construcción de un Estado de bienestar social en Brasil[76].

Los cambios sucedidos a comienzos de los 90, sobre todo las transformaciones en las industrias automovilísticas del ABC paulista, representaron un duro golpe para los sindicatos[77]. Las modificaciones en la organización del trabajo (con la adopción del toyotismo), los cambios tecnológicos con la introducción de computadoras y robots, crearon un nuevo tipo de trabajador, calificado y escolarizado, dispuesto a un gerenciamiento participativo con la dirección de la empresa. Así se produjo, en pocos años, una mutación en el perfil de la clase obrera: en lo político, más dispuesta a negociar que a luchar; en cuanto a su cultura, obreros polivalentes ya no focalizados en una profesión o tarea, y comprometidos en el aumento de la productividad. En paralelo descendieron las huelgas: de las 4.000 que hubo en 1989 se pasó a sólo 557 en 1992 y 653 en 1993, con un pico de 1.258 en 1995 para luego mantenerse en un promedio en torno a las 600 anuales hasta el final de la década [78].

2.- En paralelo, y en parte como consecuencia de estas modificaciones en el perfil de la clase trabajadora, se registran cambios en los sindicatos y en el escenario político que permiten a varios analistas hablar de "derrota" de la clase obrera o, si se prefiere, de un conjunto de fracasos: una derrota política al no haber podido elegir a Lula en las elecciones presidenciales de 1989, a la que se suma la derrota económica y cultural que representó la hegemonía neoliberal a partir de 1990. En el terreno sindical, la Constitución de 1988 –que consagró la nueva democracia y el fin del régimen militar– dejó en pie las prácticas del viejo sindicalismo corporativista, entre ellas el llamado "impuesto sindical" o descuento obligatorio de cuota sindical a todos los trabajadores. El nuevo sindicalismo que representaba la CUT no pudo imponer en la Asamblea Constituyente la ruptura con el viejo modelo sindical *pelego*[79].

---

76 *Ibíd*.

77 Fabiana Scoleso, "Sindicatos dos metalúrgicos do ABC: as novas relações entre capital e trabalho na década de 1990", ponencia al *III Simposio de Lutas Sociais na América Latina*, GEPAL, Paraná, Universidad Estadual de Londrina, 24 al 26 de setiembre de 2008.

78 Marcelo Badaró Mattos, "A CUT hoje e os dilemas da adesâo à ordem", *Outubro*, Nº 9, Sâo Paulo, Instituto de Estudios Socialistas, 2003.

79 *Pelego*, en referencia a la piel de cordero, se asimila a "carnero", rompehuelgas o amarillo en el lenguaje del Río de la Plata. En Brasil el término "pelego" se comenzó a popularizar durante el gobierno de Getúlio Vargas, en la década de 1930. Imitando la Carta del Trabajo, de Benito Mussolini, Vargas decretó a Ley de Sindicalización en 1931, sometiendo los estatutos sindi-

Estos fracasos sumados a la reestructuración empresarial en los albores del neoliberalismo, aceleraron el "encapsulamiento corporativo" de los principales sindicatos de la CUT, que en adelante dedicaron sus mayores esfuerzos a garantizar las condiciones de vida de sus afiliados a través del aumento del consumo[80]. La Plenaria Nacional de la CUT realizada en setiembre de 1990 en Belo Horizonte fue un momento decisivo del viraje, al sustituir el sindicalismo de confrontación por un sindicalismo propositivo. En la década de 1990 los sindicatos bancario, petrolero, petroquímico y del automóvil, apostaron a la lucha por el contrato colectivo de trabajo en detrimento de las normas protectoras del derecho al trabajo, en un viraje que los lleva a desentenderse de la mayor parte de los trabajadores, ahora precarizados, tercerizados, desempleados o informales. En paralelo, a través de la experiencia de negociación en la Cámara Sectorial de la Industria Automovilística, el sindicalismo se acercó a la burguesía y de modo muy particular a la FIESP (Federación de las Industrias del Estado de Sâo Paulo).

Según Boito Jr. esta reconfiguración de la acción sindical se inició en la base y se fue irradiando hacia las cúpulas, concluyendo que la experiencia en la cámara sectorial fue una suerte de ensayo para una política de cooperación más ambiciosa. De ese modo, "los trabajadores de las montadoras, a través del Sindicato Metalúrgico del ABC, intentó establecer un frente económico por el crecimiento con el conjunto de la fracción de la gran burguesía brasileña, creyendo que la FIESP puede ser un aliado seguro en la lucha contra la política recesiva patrocinada por los intereses del sector financiero"[81].

3.- En medio de la reestructuración productiva neoliberal que supuso el despido de gran cantidad de trabajadores en todos los sectores, incluyendo el automotriz, la petrolera estatal, los bancos y toda industria, los sindicatos a fines de la década de 1990 se insertan en los planes estatales de formación a través de fondos del FAT, que suponen ingresos millonarios para la CUT, muy superiores a los que percibían por concepto de cuotas sindicales.

Ya sin la fuerza que tuvo en la década anterior, derrotado su candidato en las elecciones presidenciales y en plena ofensiva del capital, la CUT decide insertarse en los programas oficiales de recalificación profesional, a través

cales al Ministerio de Trabajo. *Pelego* se llamaba al líder sindical de confianza del gobierno y con vínculos con el Estado. Bajo la dictadura militar instalada en 1964, *pelego* pasó a a ser el sindicalista apoyado por los militares.

80 Armando Boito Jr., "A hegemonia neoliberal no governo Lula", cit., p. 9.

81 *Ibíd*., p. 12.

del Plan Nacional de Calificación Profesional desde 1995, instrumentados por el FAT donde convergen sindicatos y empresarios. El V Congreso de la CUT, celebrado en 1994, luego de analizar la "reestructuración excluyente" emprendida por el capital con apoyo de un "Estado privatizado", propone como parte de su campaña contra el desempleo una "política de formación profesional adecuada a las nuevas exigencias del mercado de trabajo y con participación de la representación sindical"[82].

Esa propuesta va en línea con la tesis defendida por el gobierno de Fernando Henrique Cardoso y por el empresariado en el sentido de que el desempleo se debe a la falta de calificación profesional de los trabajadores[83]. En 1998 la CUT recaudó 17 millones de dólares, de los cuales 2 millones provenían del FAT para formación profesional. En 1999, la CUT ingresa casi 32 millones de dólares: 12 millones provienen del FAT, cifra que se eleva a 20 millones en 2000. Desde 1999, el 70% de los gastos de la CUT están ligados a los Programas de Calificación Profesional del FAT, o sea a instancias ligadas al Estado y a los empresarios[84].

Por un lado, la central pierde autonomía financiera ya que depende cada vez más de ingresos no vinculados a los aportes de sus afiliados. Por otro, "la cultura sindical que genera esta estructura, estimulando la aparición de dirigentes más preocupados en mantenerse al frente de esos aparatos, desenvolviendo una especie de ´carrera´ sindical, que de representar efectivamente a sus bases"[85]. En este punto hay algunas diferencias de interpretación. Una parte considerable de los analistas sindicales considera que el momento de inflexión de la CUT fue el "acuerdo de las montadoras"[86], mientras otros postulan que fue el ingreso de la CUT en la CIOSL[87], que implicó un cambio en la forma de concebir la organización sindical con un estilo más monolítico y subordinado a la corriente mayoritaria en la dirección nacional[88]. Hay algo en común: ambos hechos sucedieron en 1992, por lo que puede sostenerse que el viraje se produjo en ese entorno, luego de la derrota electoral de Lula (1989) y en las primeras

82 "V Congreso Nacional de la CUT", p. 17, en http://www.cut.org.br/documentos-oficiais

83 Marcelo Badaró Mattos, "A CUT hoje: os dilemas de adessâo à ordem", cit.

84 *Ibíd*.

85 *Ibíd*.

86 Tesis sostenida entre otros por Boito Jr. y Mattos.

87 Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, convertida en Confederación Sindical Internacional a partir de 2006.

88 Rudá Ricci, "A CUT vai caminhando para ser a antiga CGT do século XXI", en *IHU Online*, 2 de setiembre de 2008, en http://www.ihu.unisinos.br/entrevistas/16373-`a-cut-vai-caminhando-para-ser-a-antiga-cgt-do-seculo-xxi`--entrevista-especial-com-ruda-ricci (Consulta 22/11/2011).

fases del neoliberalismo en Brasil cuando se produce la reestructuración productiva de las grandes empresas.

Por último, esta institucionalización de la CUT, y su profesionalización dependiente del Estado, no pudo dejar de influir en la integración de sus órganos de dirección así como en la masa afiliada. Nuevamente los cambios convergen en el mismo período histórico. En el Congreso de 1988 los delegados de base eran el 50,8% de los congresistas mientras el 49,2% eran dirigentes. En el Congreso de 1991, se produce un vuelco fenomenal: 83% son dirigentes y sólo 17% son delegados de base[89].

4. Bajo el gobierno Lula el entrelazamiento entre sindicalismo y Estado se profundiza, como no podía ser de otro modo. El proceso se acelera llegando a una suerte de final esperable. El sociólogo Rudá Ricci, que asesoró al Departamento de Trabajadores Rurales de la CUT en 1990, sintetiza este proceso:

> Desde los años 1980 para acá, las organizaciones populares conquistaron muchos espacios de cogestión. Hoy tenemos 30 mil consejos de gestión pública (de derechos y sectoriales) a lo largo de Brasil. Entonces, los líderes sociales, incluyendo a los sindicalistas, pasan a cambiar su perfil: de líderes de movilizaciones hacia una dirigencia con capacidad técnica, de gobernar. Se percibe el cambio del perfil de los sindicalistas de los grandes sindicatos: del carisma y la capacidad oratoria hacia uno más reflexivo. El punto final fue el ingreso a los ministerios. A partir de ahí no es más dirigente sindical. Es un agente gubernamental[90].

Como hemos visto convergen dos procesos. El primero es el descenso de la movilización sindical. De las cuatro mil huelgas de 1989 se pasa a un promedio de entre 600 y 900 anuales en la década de 1990, para descender a una media de 300 entre 2004 y 2007[91]. Ese agudo descenso en la actividad sindical merece las más variadas interpretaciones: desde quienes consideran que se trata de una fase de recomposición luego de las derrotas de la década anterior, en un momento en que la CUT se está "acomodando" al continuismo del gobierno Lula, hasta quienes sostienen que la capacidad de resistencia de esa central disminuyó al haber sido cooptados sus principales dirigentes[92].

---

89 Marcelo Badaró Mattos, "A CUT hoje: os dilemas de adessâo à ordem", cit.

90 Rudá Ricci, "A CUT vai caminhando para ser a antiga CGT do século XXI", cit.

91 Armando Boito; Andréia Galvâo y Paula Marcelino, "Brasil: o movimiento sindical e popular na década de 2000", *OSAL*, Buenos Aires, Clacso, Nº 26, octubre de 2009, p. 39.

92 La primera posición en Armando Boito et al, cit. La segunda en Andréia Galvâo, "O movimento sindical frente ao governo Lula", revista *Outubro*, Nº. 14, Sâo Paulo, Instituto de Estudios Socialistas, 2006.

Lo cierto es que el movimiento sindical no movilizó a sus afiliados ni siquiera cuando se aprobó la reforma de las jubilaciones que perjudicó seriamente a los trabajadores al rebajar derechos de los funcionarios estatales y expandir el sistema de pensiones privado o "complementario", mediante los fondos de pensiones. Los caminos para llegar a este tipo de resultados fueron varios. Por un lado, "centenas de sindicalistas o ex sindicalistas asumieron cargos en ministerios, en la administración pública y en los directorios de empresas estatales"[93]. Esa es una punta de la madeja. La otra es la que menciona Ricci: los 30 mil consejos donde se cogestionan servicios como la salud, la educación, la asistencia social y diversos derechos. En 2001, antes de la llegada de Lula al Palacio de Planalto, ya existían 22.000 consejos sólo en el área municipal, integrados en gran medida por activistas sociales y, sobre todo, sindicales[94]. Se citan también la participación de sindicalistas en cargos ministeriales, en organismos tripartitos como el Consejo de Desarrollo Económico y Social y el Foro Nacional de Trabajo, espacios donde se debaten reformas y políticas estatales.

Una segunda cuestión se relaciona con un estilo sindical que en Brasil se denomina *sindicalismo ciudadano*, heredero del *sindicalismo de propuesta* de la década de 1990, que asume la prestación de servicios al trabajador, como la ya mencionada formación profesional que le permite ingresar cuantiosas sumas. Bajo el gobierno Lula los sindicatos negociaron con la banca el otorgamiento de créditos a sus afiliados que pueden ser descontados de la planilla de sueldos, lo que beneficia a los bancos ya que reduce los riesgos de impagos y a los trabajadores porque se les cobran menos intereses que en otros sistemas como las tarjetas de crédito, pero también a los sindicatos que obtienen un beneficio del 0,5% del préstamo[95]. Este tipo de acciones que se enmarcan en el sindicalismo ciudadano se presentan ante los afiliados como "conquistas".

Este sindicalismo comenzó a priorizar las fiestas por sobre las movilizaciones como sucede con los espectáculos del 1 de mayo, que hasta el gobierno Lula los realizaba sólo la central conservadora Forza Sindical. Pero a partir de 2004, la CUT comenzó a contratar especialistas en marketing para organizar la fiesta que incluye megaeventos con artistas populares, sorteos de coches y apartamentos y la prestación de servicios como pelu-

93 Armando Boito; Andréia Galvâo y Paula Marcelino, "Brasil: o movimiento sindical e popular na década de 2000", cit., p. 37.

94 Celina Souza, "Sistema brasileño de gobierno local", en Catia Lubambo; Denilson Bandeira y André Melo (comp.) *Diseño institucional y participación política: experiencias en el Brasil contemporáneo*, Buenos Aires, FLACSO, 2006, p. 146.

95 Andréia Galvâo, "O movimento sindical frente ao governo Lula", cit., p. 144. A diferencia de Fuerza Sindical la CUT no obtiene dividendos de los préstamos pero negocia intereses más bajos con lo que puede atraer más afiliados.

quería y documentación. De este modo, a la creciente institucionalización y pérdida de autonomía se suma la despolitización y hasta el reforzamiento de la perspectiva neoliberal, los valores del mercado y la individualización de los problemas del trabajador[96].

El gobierno Lula promovió reformas en la legislación sindical que permiten el traspaso directo de un porcentaje de las cotizaciones sindicales directamente a las centrales, si cumplen algunos requisitos como representar a un mínimo del 5% de los trabajadores y tener más de cien sindicatos afiliados. Eso les permite obtener el reconocimiento legal y así ingresar un 10% del monto de las cotizaciones que, dicho sea de paso, son compulsorias para los trabajadores aunque no estén afiliados y representan un día de trabajo al año. Esto fortalece el poder de las cúpulas y, en paralelo, se convirtió en un acicate para que se formen nuevos sindicatos. Para algunos analistas la creación de Conlutas y la Intersindical (ambas escisiones por la izquierda de la CUT) y de la Nueva Central Sindical de Trabajadores (ligada al sistema confederativo), estarían relacionadas en alguna medida a esos cambios en la legislación sindical, además de la disconformidad de la izquierda sindical con la pérdida de autonomía de la CUT[97].

La quinta cuestión a tener en cuenta es la participación de sindicalistas en el gobierno Lula, en un grado nunca antes visto en Brasil.

## Sindicalistas en cargos estatales

La elite del poder estatal federal ha vivido importantes mutaciones en los últimos años, de modo particular desde enero de 2003 cuando Lula llegó a la presidencia. En Brasil existen unos 80.000 cargos de confianza política; de ellos unos 47.500 son cargos de confianza en la administración directa que pueden ser nombrados discrecionalmente por el Poder Ejecutivo[98]. De todos esos cargos, los que pertenecen a la Dirección y Asesoramiento Superiores (DAS) niveles 5 y 6 y los de Naturaleza Especial (NES) son definidos como "cargos de dirección comandados por dirigentes públicos", ya que se ubican en el escalón inmediatamente inferior a los ministros y secretarios de Estado[99]. Al ser cargos nombrados directamente por los mi-

96 *Ibíd*.

97 Armando Boito; Andréia Galvâo y Paula Marcelino, "Brasil: o movimiento sindical e popular na década de 2000", cit. p.48.

98 Maria Celina D´Araujo, *A elite dirigente do governo Lula*, Rio de Janeiro, Fundaçâo Getúlio Vargas, 2009, p. 9.

99 *Ibíd*., p. 15.

nistros o por el propio presidente, y por tratarse de puestos gerenciales de alto nivel, son considerados como la elite dirigente del gobierno.

Ese escalón está integrado por apenas mil cargos. El estudio de la socióloga Maria Celina Soares D´Araujo echa luz sobre esa elite. En el año 2009, 984 cargos de confianza integraban el DAS 5: jefes de gabinete del ministro, directores de departamento, consultores jurídicos, secretarios de control interno y subsecretarios de planeamiento, presupuesto y administración. Otros 212 cargos integraban el DAS 6: asesores especiales, subsecretarios y secretarios de órganos de la Presidencia. Los cargos NES eran 62 en 2009: comandos de las fuerzas armadas, dirección del Banco Central, y diversos cargos jurídicos y secretarías especiales. El trabajo de campo consiguió respuestas del 30% de esos 1.258 cargos, lo que lo convierte en la fuente más importante de información sobre el más elevado escalón del gobierno Lula.

Un primer dato es que hay apenas un 20% de mujeres y que entre el 87 y el 84% son blancos (según se tome el primer y el segundo gobierno de Lula, o sea 2003-2006 y 2007-2010). El 95% tiene formación terciaria o son posgraduados, predominando economía, ingeniería y derecho[100]. Sin embargo, la formación de los padres de estos cargos es mucho más baja, apenas el 45% tienen formación universitaria completa, lo que muestra que los cargos de mayor confianza provienen de familias con niveles socioeconómicos más bajos que los alcanzados por sus hijos[101].

Sin embargo el dato más relevante es la participación de los cargos de confianza en la alta administración federal en organizaciones sociales: el 45% tienen afiliación sindical y un porcentaje similar participan en movimientos sociales mientras un 30% participa en consejos profesionales, lo que permite concluir que un sector mayoritario de los cargos de confianza son profesionales organizados[102]. Ese porcentaje llama la atención porque es varias veces superior al promedio de afiliación sindical de los brasileños, que es del 18%. La mitad de esos cargos son funcionarios públicos de carrera, sobre todo profesores y bancarios. Entre los sindicalizados, la mayoría (39%) están afiliados a algún partido político, siendo el PT (con el 82,5%) el partido que más adhesiones tiene en ese sector[103]. Si se extrapolan los datos de la encuesta, de los 1.200 cargos de mayor confianza en el gobierno federal casi la mitad (unos 600) provienen del mundo sindical.

---

100 *Ibíd*., pp. 32-37.
101 *Ibíd*., p. 42.
102 *Ibíd*., p. 53.
103 *Ibíd*., pp. 60-63.

Pero a medida que los datos se hacen más finos, o sea cuando se cierra la malla, aparecen nuevos elementos que configuran con mayor rigor un tipo denso de asociativismo entre los cargos de confianza, y muy en particular entre los que provienen del campo sindical. Si se comparan los afiliados a sindicatos con los no afiliados, veremos que el 62% de aquellos participa además en movimientos sociales, frente a sólo el 45% de los no afiliados. El 36% tiene experiencia en la administración local municipal frente a sólo el 24% de los no afiliados. Además el 36% de los afiliados tiene experiencia en consejos profesionales frente al 29% de los no afiliados. Esto confirma la idea de que los cargos de confianza sindicalizados "son los más involucrados en experiencias asociativas"[104]. Por último, la mayor parte de estos cargos de confianza que provienen del mundo sindical, han tenido experiencias en funciones técnicas y como consultores, lo que permite asegurar que se trata de un grupo social caracterizado por su amplia y variada experiencia profesional y alto asociativismo.

La autora que realizó la investigación sobre las elites en el gobierno de Lula, estima que la fuerte presencia sindical en el gobierno no es un reflejo del triunfo electoral del PT, sino de la elevada tasa de sindicalización en el sector público, en general adherido a ese partido, cercana al 80% entre los funcionarios públicos del Poder Ejecutivo federal. Considera que la fuerte presencia de sindicalistas en el gobierno debe ser analizada como parte de un proyecto que le concede mayor representación a los organismos de clase de los trabajadores. Sin embargo la autora advierte:

> En un país con tantas desigualdades como Brasil, nada indica que el fortalecimiento de la estructura sindical corporativa pueda convertirse en instrumento de mayor igualdad social, económica y política. Porque nunca lo fue. Al contrario, fue instrumento de jerarquización de ganancias y de derechos en la sociedad brasileña, pautada por derechos desiguales y restringidos apenas a quien estaba formalizado en el mercado de trabajo.[105]

El tema que pone a debate gira en torno al riesgo de que vuelva a repetirse la vieja historia del sindicalismo brasileño de crear "oligarquías sindicales" y privilegios para unos, mientras la inmensa mayoría de los trabajadores siguen viviendo en la informalidad y no tienen siquiera la posibilidad de sindicalizarse.

Para finalizar este apartado una breve descripción de la importancia de los ministros provenientes del campo sindical. En el primer gobierno Lula

[104] *Ibíd*., p. 64.
[105] *Ibíd*., p. 78.

el 26% de los ministros provenían del sindicalismo, y en el segundo el 16%. Cabe aclarar que en los siete gobiernos pos dictadura el porcentaje promedio de sindicalistas en el gabinete era de apenas 11,5%. En cuanto a la participación en movimientos sociales, el 45% de los ministros de Lula estaban vinculados a ellos. El 38% de sus ministros estaban a su vez en el consejo de alguna empresa estatal[106].

Con este conjunto de datos podemos tener un perfil aproximado de la importancia que tuvo el movimiento sindical en los dos gobiernos de Lula, de modo muy particular en el primer escalón del poder. Debe aclararse, no obstante, que se trata de un sindicalismo de clases medias, integrado por profesores, bancarios y otros profesionales, con estudios universitarios y posgraduados y carreras como funcionarios estatales. A diferencia de lo que sucedió en gobiernos anteriores, la Casa Civil (una suerte de jefatura de gabinete) centraliza el nombramiento de estos cargos DAS 5 y 6 y NES. La Casa Civil es, por tanto, un cargo estratégico: fue ocupada por José Dirceu en el primer gobierno Lula, que estaba llamado a ser sucesor hasta que debió renunciar por el escándalo del *mensalâo*. Luego la ocupó Dilma Rousseff y cuando ésta asumió la presidencia nombró para ese cargo al ex ministro de Hacienda de Lula, Antonio Palocci. Todos ellos figuras de primera fila de los gobiernos del PT.

## El papel de los fondos de pensiones

La relación entre sindicalistas y fondos de pensiones es el tema central. Lo realmente novedoso, que no comienza con la era Lula pero se hace visible bajo su mandato, son las consecuencias de la participación de dirigentes sindicales en esos fondos, o sea su inmersión en el mundo financiero. Por la importancia que tiene, por tratarse no sólo de cantidades enormes de dinero sino por las implicancias en cuanto a la formación de una camada de sindicalistas especializados como inversionistas financieros, debe ser tratado de modo extenso.

Para comprender el papel de los fondos de pensiones hay que rastrear primero el Fondo de Amparo al Trabajador (FAT) y el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES). Éste fue creado en 1952 para suplir las necesidades de financiamiento de largo plazo de la economía brasileña, que en esos años buscaba modernizar la matriz industrial. Durante su primer período la principal fuente de recursos del banco se vinculaba al impuesto a la renta, pero los flujos monetarios que recibía eran irregulares. Para resolver esta situación la Constitución de 1988 creó el FAT y determi-

[106] *Ibíd.*, pp. 117-125.

nó que el 60% de la recaudación del Programa de Integración Social y del Programa de Formación del Patrimonio del Servidor Público (PIS-PASEP) fueran destinados al seguro de desempleo y el 40% restante al BNDES para financiar programas de desarrollo[107]. Sin embargo, como el gasto en el seguro de desempleo era menor al porcentaje decidido constitucionalmente, el FAT tuvo excedentes que traspasó al BNDES como Depósitos Especiales lo que llevó a aumentar el volumen de los aportes realizados.

El FAT funciona en la órbita del Ministerio de Trabajo y Empleo y está dirigido por un Consejo Deliberativo de carácter tripartito y paritario integrado por representantes del gobierno, los trabajadores y los empleadores: cuatro sindicalistas, cuatro empresarios y los ministerios de Trabajo, Previsión Social y Agricultura además de un miembro del BNDES. Una de las funciones del consejo es elaborar propuestas para invertir los cuantiosos recursos del FAT. En la dirección del BNDES también hay representantes sindicales.

Los recursos del FAT en el BNDES crecieron del 2% en 1989 al 40% en 1999, por lo que es considerado como "el mayor financiador de capital a largo plazo en el país"[108]. Hacia 2006 el FAT era responsable del 67% de los desembolsos del BNDES que crecieron desde 11 mil millones de dólares en 1997 a más de 100 mil millones en 2010[109]. Esa cifra da una idea de la importancia del BNDES, convertido en el principal banco de fomento del mundo y la institución capaz de orientar la economía de Brasil en la dirección que el gobierno se proponga. En sus primeros años el BNDES fue un agente decisivo en la construcción de la infraestructura del país: en la década de 1970 "fue responsable de la maduración de la industria de bienes de capital", en los años 80 jugó un papel a la hora de salvar empresas en crisis y en la de 1990 "actuó operando y financiado las privatizaciones"[110]. Durante el primer gobierno Lula el banco se orientó a impulsar las exportaciones para concentrase luego en la financiación de infraestructura y en la reestructuración del capitalismo brasileño.

El traspaso de fondos del FAT al BNDES no dejó de crecer pese a los gastos mayores que tiene el fondo en el pago del seguro de desempleo. No obstante sigue siendo con mucho la principal fuente de ingresos del BNDES, que en esta etapa tiene varias fuentes alternativas de captación de

---

107 Vivian Machado dos Santos, "Por dentro do FAT", *Revista do BNDES* Nº 26, Rio de Janeiro, diciembre 2006, pp. 3-14.

108 Francisco de Oliveira, *Crítica à razâo dualista. O ornitorrinco*, cit., p. 146.

109 "Evoluçâo do desembolso do BNDES", en BNDES, Http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_pt/Institucional/Relacao_Com_Investidores/Desempenho/#desembolso2010 (Consulta 25/12/2011).

110 "As finanças do BNDES: Evoluçao recente en tendencias", en *Revista do BNDES*, Rio de Janeiro, Nº 31, junio 2009, p. 4.

recursos. De 2001 a 2008 los aportes del FAT al BNDES pasaron de 49 mil millones de reales a 116 mi millones, casi 70 mil millones de dólares, representando aproximadamente la mitad de los ingresos del banco[111].

Para hacerse una idea del lugar físico y simbólico que ocupan los sindicalistas, debe tenerse presente que las inversiones del BNDES representan alrededor del 7% del PIB de Brasil, lo que le otorga la capacidad de orientar la economía. El BNDES tiene inversiones en multitud de empresas, en general como socio minoritario pero con la posibilidad de sentar un representante en los consejos de dirección. Es socio de Petrobras y de Vale, dos empresas estratégicas para Brasil: la segunda petrolera del mundo, la empresa que asegura la soberanía energética del país, y la segunda minera del planeta. Pero también tiene presencia en el Banco do Brasil, que figura entre los diez bancos más importantes del mundo, así como en multitud de empresas. Así como el BNDES jugó un papel importante en las privatizaciones de los años 90, impulsadas por el presidente Fernando Henrique Cardoso, ahora financia fusiones de grandes empresas brasileñas para lanzarlas al mercado global en condiciones de competir con las mayores multinacionales y es el principal financista del proyecto de integración de la infraestructura regional IIRSA.

El otro lugar donde los sindicalistas, en particular los que provienen del sector bancario, tienen un sitio preponderante es en los fondos de pensiones por capitalización, o sea privados. La privatización del sistema de pensiones ha sido uno de los principales responsables del enorme crecimiento del sector financiero. Para tener una idea de la magnitud del negocio, se calcula que en todo el mundo alcanzaron un volumen de 17 billones de dólares, entre el 25 y el 30% del PIB mundial. Los 300 mayores fondos de pensiones del mundo reúnen un patrimonio de 11 billones de dólares, similar al PIB de los Estados Unidos. En algunos países el patrimonio de los fondos de pensiones es superior al PIB: en Holanda, el mayor del mundo en porcentaje, es del 155% del PIB, el de Suiza el 143%, en el Reino Unido y en Estados Unidos alcanzan el 72% del PIB[112].

En Brasil los fondos de pensiones privados fueron creados en 1977 por el régimen militar para fomentar el ahorro. En la década de 1990 algunas empresas quebraron y los fondos fueron utilizados para fomentar las privatizaciones. En 2001, bajo el gobierno de Cardoso, se aprobó la Ley Complementaria 108 que democratizó la participación de los afiliados en la administración de los fondos determinando que podían participar en un tercio de los cargos de los consejos deliberativos y fiscales y en el

111 *Ibíd.*, p. 37.

112 Datos de Pensions & Investments en www.pionline.com

50% de los cargos en caso que el patrocinador sea una empresa estatal o municipal[113]. Esa ley, sin embargo, recién fue reglamentada en 2003 bajo el gobierno Lula que promovió la participación de los trabajadores en la dirección de los fondos a los que considera la forma para moralizar, humanizar y domesticar el capitalismo[114].

En 2010 los fondos de pensiones en Brasil alcanzaron un patrimonio de 300.000 millones de dólares, el 16% de PIB (similar al PIB de Argentina), convirtiéndose en los mayores inversores institucionales del país[115]. Desde este punto de vista, tienen una importancia aún mayor que el BNDES. Diversos estudios concuerdan que tienen mucho margen para crecer, al punto que se estima que en apenas diez años llegarán a representar el 40% del PIB.

El optimismo de los operadores de fondos de pensiones y del propio gobierno que los impulsa, se basa en dos elementos. Por un lado, la evolución registrada en los últimos años: las entidades de pensiones crecieron de las 323 existentes en 2003 hasta 372 en 2010; las empresas públicas o privadas patrocinadoras pasaron de 1.626 a 2.250 en el mismo período y los colectivos participantes (sindicatos, cooperativas, asociaciones profesionales) crecieron de 7 en 2003 a 476 en 2010, datos que revelan la expansión del sector[116].

Pero el dato más elocuente, el que estuvo en buena parte de los pronósticos que se trazaron los fondos de pensiones para promover su crecimiento, radica en el profundo cambio de la estructura social del país. Como puede observarse en el Cuadro 1, en 2003 la mayoría absoluta de la población era pobre, pues tenía un ingreso familiar menor a tres salarios mínimos. Para 2010 las clases medias (el grupo C) crecieron en 30 millones de personas llegando a ser el 50% de la población, y en 2014 se estima llegará al 56%, unos 113 millones[117]. En tanto los sectores más pobres llegarían a ser por primera vez en la historia de Brasil menos de un tercio de la población.

---

113 Maria Chaves Jardim, "Entre a solidariedad e o risco: Sindicatos e fundos de pensâo em tempos de governo Lula", Tesis de Doctorado, Universidad Federal de Sâo Carlos, Programa de Pos-Graduación en Ciencias Sociales, 2007, p. 60.

114 *Ibíd*., p. 73.

115 "Fundos de pensâo tem desafío de mudar cultura do brasileiro de nao poupar", *Folha de Sâo Paulo*, 17 de noviembre de 2010.

116 Carlos de Paula, "O Cenário da Previdência Complementar Hoje en na Próxima Década", 31º Congreso Brasileiro dos Fundos de Pensâo, Previc (Superintendencia Nacional de Previdencia Complementar, Olinda, 18 noviembre 2010.

117 Carlos de Paula, "O Cenário da Previdência Complementar Hoje en na Próxima Década", cit.

Cuadro 1
Evolución de las clases por ingresos 2003-2014
(% de la población)

| Año | A/B | C | D | E | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| 2003 | 8 | 37 | 27 | 28 | 100 |
| 2009 | 11 | 50 | 24 | 15 | 100 |
| 2014 | 16 | 56 | 20 | 8 | 100 |

Fuente: FGV/IBGE[118]

Estamos hablando de más de 50 millones de personas que ingresroan al consumo de masas. Una parte de ellas son clientes potenciales de los fondos de pensiones privados. Por eso se puede decir que la previsión de que los fondos lleguen al 40% de PIB es realista, lo que sumado al apoyo entusiasta que les brinda el gobierno, les permitirá convertirse en un motor del ahorro y las finanzas que contribuirán al crecimiento económico del país.

Sin embargo, es un sector enormemente concentrado: de los 372 fondos de pensiones que había a fines de 2010, sólo un puñado concentran la mayor parte de los recursos. Los diez mayores fondos reúnen unos 175.000 millones de dólares, el 60% del total. Los tres mayores concentran el 45% del patrimonio total. Se trata de los fondos de pensiones de los trabajadores de tres empresas estatales: Previ, de los empleados del Banco do Brasil, tiene un capital estimado en más de 90.000 millones de dólares, el 30% del patrimonio de los fondos de pensiones de Brasil. Petros, el fondo de los trabajadores de Petrobras, es el segundo más importante con 31.000 millones de dólares y Funcef, de los empleados de la Caixa Económica Federal, es el tercero con 26.000 millones de dólares[119]. El Estado tiene acceso preferencial a estas sumas fabulosas. Y quienes están mejor situados en la dirección de esos fondos son los trabajadores afiliados al sindicato bancario de São Paulo.

Veamos de cerca el caso de Previ. En agosto de 2010 estaba colocado en el puesto 25 en el ranking mundial de fondos de pensiones privados[120]. Es el mayor fondo de América Latina y su capital supera la suma de los PIB de Uruguay, Paraguay y Bolivia. Previ elige sus autoridades cada dos años.

118 La Fundación Getúlio Vargas (FGV) clasifica la población por grupos de ingresos familiares: las Clases A y B ingresan en 2010 más de 4.891 reales mensuales; la Clase C entre 1.064 y 4.591 reales; la Clase D entre 768 y 1.064 reales y al Clase E menos de 768 por familia. El salario mínimo en 2010 era de 510 reales o 300 dólares (dólar aproximado: 1,70 reales).

119 *Revista PREVI*, Nº 53, Rio de Janeiro, PREVI, agosto de 2010.

120 Revista *PREVI*, Nº 53, Rio de Janeiro, PREVI, agosto de 2010.

La mitad de los integrantes de los cargos de dirección son elegidos por los asociados (en la elección realizada en mayo de 2010 participaron 170 mil personas) y la otra mitad los elige el propio Banco do Brasil.

Cuadro 2
Diez principales fondos de pensiones en 2010

| Entidad | Empresa | Inversiones* | Activos | Asistidos |
|---|---|---|---|---|
| PREVI | Pública Fed. | 90.880.000.000 | 94.5145 | 87.180 |
| PETROS | Pública Fed. | 31.171.000.000 | 89.388 | 55.631 |
| FUNCEF | Pública Fed. | 26.200.000.000 | 78.516 | 32.990 |
| CESP | Privada | 11.176.000.000 | 15.936 | 29.897 |
| VALIA | Privada | 8.241.000.000 | 58.295 | 21.292 |
| ITAUBANCO | Privada | 7.102.000.000 | 26.924 | 7.264 |
| SISTEL | Privada | 6.850.000.000 | 1.849 | 26.088 |
| BANESPREV | Privada | 5.848.000.000 | 4.720 | 22.793 |
| FOLRUZ | Pública Est. | 5.370.000.000 | 9.258 | 12.030 |
| REAL GRANDEZA | Pública Fed. | 5.130.000.000 | 5.720 | 6.703 |

Fuente: Petros
*Dólares en octubre 2011

Si observamos la integración de los cinco principales órganos de dirección, aparece de modo transparente la importancia del sindicato bancario. La Dirección Ejecutiva está integrada por cinco miembros, dos de los cuales provienen del Sindicato Bancario de São Paulo. De los doce miembros del Consejo Deliberativo tres provienen del sindicato bancario y dos de los ocho integrantes del Consejo Fiscal. En los otros dos consejos ejecutivos el sindicato tiene seis miembros más. En total, de 50 cargos ejecutivos 13 provienen del sindicato. Como los demás directores los nombra el Banco, que lógicamente responde al gobierno federal, la hegemonía del PT en la dirección de los fondos de pensiones de las empresas estatales es abrumadora[121]. Me interesa resaltar que esos trece ejecutivos del fondo de pensiones Previ tienen en sus manos decisiones sobre cómo utilizar millones y millones de dólares, a quiénes prestarlos y en qué condiciones, dónde y cómo invertirlos. Por cierto, Previ no es una excepción. En Petros, el fondo de pensiones de Petrobrás, tres de los cuatro principales cargos provienen del sindicato.

[121] Revista *PREVI*, Nº 51, Rio de Janeiro, PREVI, junio de 2010.

El estudio de Maria Celina D´Araujo sobre la elite del gobierno Lula llega a conclusiones similares. De los 86 dirigentes de la dirección ejecutiva y el consejo fiscal de los tres principales fondos de pensiones entre 1999 y 2008, sólo 10 eran mujeres; 50% en las direcciones de Previ y Petros y 40% de los de Funcef participan en el sindicato, un porcentaje mayor aún que los miembros del DAS detallados arriba[122]. Interesa destacar que ya durante el segundo gobierno de Cardoso (1999-2002) el 41,2% de los cargos directivos de esos tres fondos pertenecían a sindicatos, pero el porcentaje crece en los dos gobiernos de Lula: en el primero (2003-2006) pasa al 51,3% y en el segundo (2007-2010) alcanza la increíble cifra de 66,6%[123]. Lo que se dice hegemonía absoluta.

Se estima que entre todos los fondos habría unos 8.000 cargos ejecutivos, de los cuales la mitad son elegibles, y perciben ingresos mensuales entre 12.000 y 18.000 dólares en promedio[124]. Por supuesto, no todos ellos pertenecen a sindicatos pero sí una buena porción, quizá mil o dos mil, pero con mucha presencia en los fondos de empresas estatales que son las mayores. No es extraño que en las empresas estatales haya una dura pelea para colocar personas afines en los cargos de dirección de los fondos. En 2010 el PT controlaba 15 fondos, entre ellos Previ, Petros y Funcef, mientras el PMDB controlaba ocho y el PSDB sólo uno entre las empresas estatales[125]. De los diez mayores fondos de pensiones el PT controla seis[126].

Los fondos de pensiones invierten en toda la economía, incluyendo las empresas privadas. Si se toma en cuenta el BNDES y los fondos de pensiones estatales, la mano del gobierno llega a 119 grandes empresas privadas[127]. Previ, por ejemplo, puede nombrar al presidente de Vale, pese a ser una empresa privada, porque es la principal inversora en la multinacional junto a Petros y Funcef. Sergio Rosa fue director de Previ durante ocho años y también presidió el consejo de administración de Vale hasta que ambos cargos pasó a ocuparlos Ricardo Flores, nominado por el PT[128]. Previ es la principal inversora en el mercado de capitales de Brasil y tiene

---

122 D´Araujo, Maria Celina, *A elite dirigente do governo Lula*, cit., pp. 74-76.

123 *Ibíd*., p. 76.

124 "PT e PMDB querem manter domino em fundo de pensâo", *Jornal DCI*, en http://www.prevhab.com.br/stPublicacoes.aspx?secao=0&item=587 (Consulta 29/05/2011).

125 *Ibíd*.

126 Revista *Veja*, 4 de marzo de 2009.

127 "Estudo mostra que governo é sócio de 119 empresas", *Agencia Estado*, 2 de diciembre de 2010, en ttp://economia.estadao.com.br/noticias/economia+geral,estudo-mostra-que-governo-e-socio-de-119-empresas,45860,0.htm (Consulta 20/10/2011).

128 "Fundo de pensâo Previ acumulou, em 10 anos, rentabilidade de 553,35%", *Valor*, 19 de mayo de 2010.

participación accionaria en las mayores empresas: además de Vale figura en Embraer, Petrobras, los bancos Itaú-Unibanco y Bradesco, Ambev, Usiminas, Gerdau, Neoenergía, CPFL y la telefónica Oi, y se está extendiendo al sector inmobiliario donde tiene inversiones en 14 *shopping centers*[129]. Petros, por su parte, ingresó a Itaú-Unibanco con una inversión de 1.500 millones de dólares que representa el 11% del capital votante y tiene acciones además en Petrobras, Vale y Oi[130].

Previ participa en 70 empresas en las que tiene la potestad de nombrar un total de 285 consejeros. Algunas de ellas son verdaderas multinacionales: en Brasil Foods, la segunda empresa alimenticia del país, Previ tiene el 15% de la propiedad; en CPFL, la distribuidora de energía de São Paulo, tiene el 31%; en Embraer, la tercera aeronáutica del mundo, Previ tiene el 14% de las acciones y en Vale, la segunda minera del planeta, invirtió 18.000 millones de dólares y controla Valepar, la principal accionista en la empresa[131]. Este caso es el mejor ejemplo de la capacidad de los fondos de controlar incluso la mayor empresa privada del país. Valepar posee el 53,3% del capital con derecho a voto en la Vale y el 33,6% del capital total. Pero Valepar está controlada por los fondos de pensiones ya que Previ tiene el 58% de las acciones y el BNDES el 9%. Eso les permite a los fondos y al gobierno federal tomar decisiones de peso en una multinacional privada.

En los dos gobiernos de Lula hubo varios ministros y altos cargos que provenían a la vez del sindicalismo y de los fondos de pensiones. Ricardo Berzoini fue ministro de Previsión Social y luego de Trabajo y también presidente del Sindicato de Bancarios de São Paulo. Luiz Gushiken ocupó la Secretaría de Comunicaciones de la Presidencia y también fue presidente del Sindicato de Bancarios de São Paulo, además de tener una consultora sobre fondos de pensiones. José Sasseron fue presidente de Anapar y dirigente del Sindicato de Bancarios de São Paulo. Wagner Pinheiro fue director de Petros y del sindicato bancario. Sergio Rosa fue presidente de Previ y presidente de la Confederación Nacional de Bancarios. Guilherme Lacerda fue presidente de Funcef y fundador de la CUT[132].

A ese conjunto de cargos habría que agregar otros ministros que también provienen del sindicalismo. Olivio Dutra, ministro de Ciudades, fue también presidente del Sindicato de Bancarios de Rio Grande do Sul. Jacques

---

129 *Diario do Grande ABC*, 30 de noviembre de 2010.

130 "Fundo de pensâo da Petrobras vira sócio da controladora de Itaú", *Folha de São Paulo*, 26 de noviembre de 2010.

131 "O PT e os fundos de pensâo", revista *Piauí* No. 35, agosto de 2009.

132 Maria Chaves Jardim, "Entre a solidariedad e o risco: Sindicatos e fundos de pensâo em tempos de governo Lula", cit., pp. 172-173.

Wagner fue ministro del Consejo de Desarrollo Económico y presidente de Sindiquímica. Miguel Rosseto fue ministro de Desarrollo Agrario y dirigió el sindicato del Polo Petroquímico de Rio Grande do Sul. Humberto Costa fue ministro de Salud y secretario del Sindicato de Médicos de Pernambuco. Luiz Dulce fue Secretario general de Previsión y presidente del sindicato de Enseñanza de Minas Gerais. Marina Silva, ministra de Medio Ambiente, fue fundadora de la CUT en Acre. Osvaldo Barga fue Secretario nacional de Trabajo y director del Sindicato Metalúrgico de Sâo Bernardo do Campo. Antonio Palocci fue ministro de Hacienda y director del Sindicato de Médicos de Sâo Paulo[133].

La tesis de doctorado de Maria Chaves Jardim es el trabajo más completo sobre la relación entre sindicalistas y fondos de pensiones. Señala que "los puestos-llaves del mercado financiero, como los bancos y la dirección de los fondos de pensiones, fueron ocupados parcialmente por ex sindicalistas con trayectoria en fondos de pensiones", lo que muestra su capacidad de aproximarse al mercado financiero gracias "al capital simbólico y social acumulado, resultado de las interacciones anteriores con el sector de los fondos"[134]. Esa confluencia no fue un proceso casual, sino intencionado, deseado y planificado. Los sindicatos bancarios, electricistas, telefónicos, petroleros y algunos metalúrgicos reivindicaron la creación de fondos de pensiones privados para sus afiliados y la participación activa en su gestión. En tres décadas estos sindicatos pasaron de ofrecer los servicios tradicionales a sus afiliados a ofrecerles servicios financieros en lo que Jardim considera "una estrategia inédita"[135].

Entre 2000 y 2003 aparecen en la CUT cursos de formación en los que se esbozan los primeros argumentos en torno a la gestión de los fondos. En el curso "Previdencia Complementar e Regime Própio" participan cada año alrededor de mil sindicalistas cuyo objetivo es difundir los fondos entre las bases de los sindicatos, un cambio de actitud de los dirigentes hacia el mercado financiero que se habría producido a mediados de la década de 1990[136]. En 2002 Gushiken defendía una tesis curiosa pero que fue rápidamente adoptada por el movimiento sindical, que asegura que "los fondos de pensiones acaban asumiendo importancia estratégica en la lucha contra el propio proceso de financierización de la economía mundial", en tanto miembros del sindicato de bancarios de Campinas señalaban que

133 *Ibíd*., pp. 171-172.
134 *Ibíd*., p. 173.
135 *Ibíd*., p. 189.
136 *Ibíd*,. p. 192.

"es muy positivo que el sindicato dialogue con el mercado financiero y se intente infiltrar, porque los tiempos cambiaron"[137].

Quizá el momento culminante de este proceso fue la decisión de que un sindicalista ingresara al consejo de la Bolsa de Valores de São Paulo (Bovespa), que supuso incorporar los conceptos de la agenda económica del mercado. El mencionado curso de la CUT enfatiza los siguientes puntos: que los recursos de los trabajadores sean gestionados por ellos mismos, que se haga en base a una "cultura de la prudencia y no de la agresividad típica del perfil capitalista", que los fondos se inviertan en el progreso social y que el poder de los fondos beneficie a los trabajadores[138].

La formación de una elite sindical vinculada a los fondos de pensiones fue un proceso iniciado en la década de 1990 que se aceleró durante los dos gobiernos de Lula. La victoria electoral de Lula fue posible gracias al apoyo de esa elite en formación. Un buen ejemplo es la *Carta de Brasilia*, un manifiesto emitido el 17 de octubre de 2002 por 193 dirigentes electos de 39 fondos que, según señala el texto, "administran recursos del orden de 90.000 millones de dólares"[139]. Entre los firmantes destacan presidentes, directores y consejeros de los principales fondos de pensiones estatales y privados, además del presidente de la asociación de usuarios José Ricardo Sasseron. El manifiesto sostiene que "los fondos de pensiones representan una opción sólida y viable de complementación de jubilaciones y de formación de ahorro de largo plazo" y postula que Lula es el candidato que se comprometió "con el pleno desarrollo de este sistema, con su democratización y con los derechos de los participantes".

Por otro lado, la llegada de Lula al gobierno institucionalizó los fondos de pensiones para conseguir recursos para acelerar el crecimiento de la economía y, como veremos luego, como estrategia de inclusión social y de moralización del capitalismo. La elite que surge de esta doble tendencia, que se puede resumir en la confluencia del Estado y el mercado financiero, ha sido definida en la investigación de Jardim como:

> oriundos del sector bancario de Sao Paulo, y que hacen parte del núcleo decisorio de las políticas del PT; pasaron por la Fundación Getúlio Vargas de São Paulo, son de origen social de clase media, sexo masculino, blancos y heterosexuales. Mujeres, negros o indios no

137 Citados por Maria Chaves Jardim, "Entre a solidariedad e o risco: Sindicatos e fundos de pensão em tempos de governo Lula", cit., p. 197.

138 *Ibíd*., p. 237.

139 "Dirigentes eleitos de fundos de pensão apoiam Lula" en *Associação Nacional dos Participantes de Fundos de Pensão*, http://www.anapar.com.br/boletins/boletim_66.htm

existen en este espacio social, donde, de la misma forma, la regla de "buena etiqueta" no abre espacio para las "posturas desviadas" como la homosexualidad[140].

La participación de la mayor parte de esa nueva elite en el ambiente de la Fundación Getúlio Vargas y del sindicato bancario de Sâo Paulo les ha permitido socializarse en ambientes en los que comparten códigos acerca del papel de los fondos de pensiones. En paralelo, los sindicalistas interesados en los fondos de pensiones comienzan a frecuentar ambientes empresariales, realizan lecturas y cursos relacionados con el tema y comienzan a elaborar un discurso diferente al tradicional en el ámbito sindical. Sâo Paulo es el epicentro de este movimiento, ya que en ese estado se asientan 162 de los 370 fondos de pensiones, pero es también el lugar donde surgieron la CUT y el nuevo sindicalismo brasileño.

Para finalizar la descripción de esta elite veremos brevemente algunas biografías personales. Antes de ser ministro de Lula, *Luiz Gushiken* era socio de la empresa consultora Global Prev (ex Gushiken y Asociados) y como diputado fue siempre el referente del PT en el área de jubilaciones. Se formó en la Escuela de Administración de Empresas de la Fundación Getúlio Vargas, junto a Ricardo Berzoini. Gushiken indicó varios nombres para el primer gabinete de Lula y fue el responsable de la nominación de los presidentes de los tres mayores fondos, Previ, Petros y Funcef: por su orden, Sergio Rosa con quien había compartido el sindicato bancario, Wagner Pinheiro con quien, además del sindicato, compartió el área de programa para la candidatura de Lula en 2002 y, finalmente, Guilherme Lacerda quien fue asesor económico del PT desde 1998[141].

*Ricardo Berzoini* fue diputado del PT, dirigente bancario y trabajó junto a Guhsiken en campañas y *lobbies* para la aprobación de leyes a favor de los fondos de pensiones. En el primer gobierno Lula fue ministro de Previsión y luego de Trabajo. A raíz del escándalo del *mensalâo* dejó el cargo y pasó a ocupar la secretaría general del PT. El abogado *Adacir Reis* completa el trío de las personas más influyentes sobre fondos. Amigo de Gushiken encabezó la Secretaría de Previsión Complementaria (fondos de pensiones) durante el primer gobierno Lula y es conocido como "guardián" de los fondos, con gran influencia en la asociación de entidades de fondos (ABRAPP) y la de usuarios (ANAPAR). A diferencia de los anteriores, Reis

140 Maria Chaves Jardim, "Entre a solidariedad e o risco: Sindicatos e fundos de pensâo em tempos de governo Lula", cit., p. 248-249.

141 *Ibíd*., pp. 252-254. Todos los datos que siguen sobre la elite de los fondos provienen del mismo trabajo, pp. 254-260.

no proviene del medio sindical sino que hizo carrera como operador de primer nivel de los propios fondos.

El caso de *Wagner Pinheiro* es parcialmente diferente pues procede del Banco de Santander donde trabajó como economista, o sea en el sector privado, fue director y presidente del fondo de pensiones de ese banco, Banesprev, el séptimo fondo por el volumen de sus activos que ascienden a 6.000 millones de dólares. Bajo el gobierno Lula accedió a la presidencia de Petros, el fondo de pensiones de Petrobras, el segundo en el ranking.

*Sergio Rosa* es uno de los casos más notables, según revela la investigación de la revista *Piauí*. Su padre llegó de Portugal con 14 hermanos a trabajar en una carnicería en Sao Paulo. A los 13 años empezó a desosar carne, en la adolescencia vendía libros puerta a puerta e integró la Organización Socialista Internacionalista, un grupo troskista clandestino donde conoció a Luiz Gushiken, que integraba el comité central, y a Antonio Palocci, entre otros. En 1980 ingresa por concurso al Banco do Brasil donde conoce a Berzoini. El grupo encabezado por Gushiken se vinculó al sector mayoritario del PT, llamado "Articulación", al que pertenecían Lula y José Dirceu. De 2003 a 2010 Rosa dirigió el fondo de pensiones más importante de América Latina y el número 25 del mundo. "Los fondos entraron en el proyecto de poder que la Articulación diseñó en 1992, cuando el grupo percibió que la batalla por el poder, dentro o fuera del partido, no podría ser ganada sólo ideológicamente. ¿A qué partido no le gustaría tener acceso a esa caja millonaria?"[142].

Los sindicatos y las centrales sindicales han realizado en cursos de formación, a menudo con profesionales de la empresa de Gushiken o con miembros de centros como el Instituto Ethos (dedicado a la responsabilidad social empresarial) y del Instituto Brasileiro de Governança Corporativa. En 2003 ANAPAR organizó un curso con la empresa Globalprev de Gushiken y con la participación del sindicato estadounidense AFL-CIO[143]. El Sindicato de Bancarios de Sâo Paulo tiene un Centro de Formación Profesional, en vías de convertirse en Facultad de los Bancarios, que dicta siete cursos anuales. Uno de ellos se titula "Gestión Empresarial bajo una Mirada Financiera" y está dirigido, según el propio sindicato, a "empresarios, asesores, analistas financieros, gerentes, inversores, administradores, inversores, ejecutivos, o sea, personas emprendedoras"[144].

---

142 "O PT e os fundos de pensâo", revista *Piauí,* No. 35, agosto de 2009.

143 *Ibíd*. p. 266.

144 Sindicato dos Bancarios: http://www.spbancarios.com.br/profissionalcursos.asp?c=9

Esta nueva elite, como no puede ser de otro modo, no sólo participa en este tipo de cursos sino que se socializa en espacios diferentes a los de los trabajadores, asiste a cócteles, fiestas y congresos en fines de semana en hoteles-haciendas de lujo que se convierten en "rituales de autolegitimación"[145].

## ¿Nueva clase o capitalismo sindical?

Sobre esta elite sindical y su participación en altas esferas del gobierno y en los fondos de pensiones existe un debate en curso que intenta explicar la emergencia del nuevo actor. Vamos a repasar brevemente algunos de los argumentos que se esgrimen, comenzando con la posición del gobierno Lula y del movimiento sindical.

El programa de gobierno del PT en la campaña electoral de 2002 argumentaba que los fondos de pensiones son "un poderoso instrumento de fortalecimiento del mercado interno y una forma de ahorro de largo plazo para el crecimiento del país"[146]. Hasta ahí se trata de un argumento clásico y, si se quiere, razonable. Pero aparece una tesis que hace referencia a los fondos de pensiones como una nueva estrategia destinada a controlar el capitalismo y moralizarlo. Se trata de un viraje que lleva a la dirección del PT y a los sindicalistas vinculados a los fondos de pensiones a pensar el futuro del país a través del mercado y del sistema financiero.

En este sentido Lula se destacó por apostar a los fondos como clave para el desarrollo del país pero, también, como eje de la integración social. Poco después de asumir la presidencia los tres principales fondos, Previ, Petros y Funcef, convocaron el *I Seminario Internacional sobre Fondos de Pensiones*, en Rio de Janeiro, del 27 al 28 de mayo. En el discurso con que cerró el evento, Lula llamó a los sindicatos a crear fondos de pensiones con el argumento de "la utilización social" de esos fondos[147]. "Si no aumentamos el ahorro, no habrá recursos para inversiones, si no hay inversiones, no habrá crecimiento económico, si no hay crecimiento no habrá creación de empleo, si no hay creación de empleos no habrá renta"[148].

Las tareas que antes correspondían al Estado, ahora las encarna el mercado financiero, que pasa a ser la clave de bóveda del éxito de un gobierno de

---

145 Maria Chaves Jardim, "Entre a solidariedad e o risco: Sindicatos e fundos de pensâo em tempos de governo Lula", cit., p. 265.

146 "Programa do Governo do PT 2002", citado en Maria Chaves Jardim, cit., p. 75.

147 Valor Económico, 29 de mayo de 2003, citado en Maria Chaves Jardim, cit., p. 163.

148 "Seminario Internacional sobre Fundos de Pensâo", en http://www.anapar.com.br/boletins.php?id=113 (Consulta 14/03/2011).

izquierda. Adacir Reis, en ese momento secretario de Previsión Complementaria aseguró en ese encuentro que "los fondos de pensiones forman parte del proyecto estratégico del presidente Luís Inácio Lula da Silva y tienen un papel fundamental para desempañar en la reforma que busca iniciar un nuevo ciclo de crecimiento del ahorro previsional en el país"[149]. Una de las intervenciones más interesantes en ese seminario, en el que participó la plana mayor de los fondos de pensiones de Brasil, sindicalistas y autoridades vinculadas al tema, fue la de Oded Grajew, en ese momento asesor especial de Lula. Grajew es empresario, fue presidente de la Asociación Brasileña de Fabricantes de Juguetes y fundador y presidente del Instituto Ethos de Empresas y Responsabilidad Social. Es posgraduado en administración en la Fundación Getúlio Vargas de Sâo Paulo, como buena parte de los sindicalistas de los fondos de pensiones. Pero lo más importante: es uno de los inspiradores del Foro Social Mundial, el encuentro de todos los movimientos del mundo.

Grajew es un defensor de la "responsabilidad empresarial" o responsabilidad social de las empresas. Considera que los fondos de pensiones pueden jugar un papel decisivo para dotar al capitalismo de "una postura ética y una visión social", lo que puede suponer un viraje en el sistema que puede llevar al mercado financiero a no guiarse exclusivamente por los criterios de rentabilidad y seguridad de sus inversiones[150]. Sostiene que Brasil está en inmejorables condiciones para convertirse en un referente global en este sentido. La forma como Grajew defiende la "responsabilidad social" de las empresas, es, cuando menos, contradictoria. Por un lado defiende valores como el respeto a los derechos humanos y de los trabajadores, el medio ambiente y la preocupación por "prácticas de buena gobernanza corporativa". En paralelo, señala que la responsabilidad social empresarial es un buen negocio ya que es "el único camino para la sostenibilidad a largo plazo de las ganancias" porque "atraen y retienen talentos, motivan a sus funcionarios, ganan la preferencia de los consumidores y de la comunidad, acceso a mercados, financiamiento e inversiones, y corren menos riesgos de acumular pasivos ambientales, sociales y éticos[151].

Por otro lado, defiende la propuesta de la inclusión social por la vía del mercado, en la misma dirección que los gestores de los fondos de pensio-

149 Adacir Reis, intervención en el I Seminario Internacional sobre Fundos de Pensâo, en http://www.ancep.org.br/imprensa/materias/semin_inter.htm#6 (Consulta 14/03/2011).

150 Oded Grajew, intervención en el I Seminario Internacional sobre Fundos de Pensâo, en http://www.ancep.org.br/imprensa/materias/semin_inter.htm#6 (Consulta 14/03/2011).

151 Entrevista a Oded Grajew, revista *GV Executivo*, Sâo Paulo, Fundación Getúlio Vargas, Sâo Paulo, Vol. 4, No. 1, febrero/abril, 2005, en http://rae.fgv.br/gv-executivo/vol4-num1-2005/oded-grajew (Consulta 9/06/2011).

nes y el gobierno del PT. Considera que ha sido la movilización del tercer sector y las ONGs, en base a las orientaciones de la responsabilidad social, como se han conseguido avances en materia de derechos humanos, de género, raza, niñez y derechos sociales, a través de "acciones de solidaridad" y de "atender la emergencia social". Para las empresas del sector financiero su responsabilidad social radica en elegir bien las inversiones. "El Banco Itaú y ABN AMRO Real son dos buenos ejemplos de esa nueva actitud del mercado", asegura Grajew[152].

Estos puntos de vista son los que llevan a Jardim a considerar que el gobierno de Lula defiende una "domesticación" o "moralización del capitalismo" que se concreta en la inclusión social vía fondos de pensiones:

> En este contexto, legitimar los fondos y deslegitimar el "capital salvaje" es una estrategia simbólica que consiste en marcar una distinción entre actividades de inclusión social y actividades de especulación; entre los fondos de pensiones del pasado y los del presente. Como consecuencia, los fondos de pensiones ganan legitimidad social sobre una actividad puramente económica[153].

Pero a la vez cree que se trata de un doble discurso, ya que los fondos de pensiones de Brasil son los mayores compradores de títulos de deuda pública: el 63% de las inversiones de los fondos están colocados en renta fija, o sea fondos de deuda pública, lo que los convierte en meros especuladores y "usureros" del gobierno[154]. Brasil tiene una de las tasas de interés más altas del mundo, lo que contradice tanto el discurso sobre el predominio de lo social por sobre lo económico como la supuesta priorización del largo plazo por sobre el corto. Se trata, por tanto, de un viraje que llevó a la convergencia de intereses con el capital financiero y que se refleja en un discurso que "llevó al gobierno del PT, sindicatos y centrales sindicales a agregar el concepto de ´mercado´ a su tradicional discurso social"[155].

No existe en la izquierda un debate en profundidad sobre estas nuevas realidades que suelen abordarse con viejos conceptos como cooptación o traición, que no contribuyen a comprender lo nuevo. El crítico más sólido sobre la participación de los sindicalistas en la dirección de los fondos de pensiones es el sociólogo Francisco de Oliveira. En su opi-

---

152 *Ibíd*.

153 Maria Chaves Jardim, "Domesticaçâo e/ou Moralizaçâo do Capitalismo no Governo Lula: Inclusâo Social Via Mercado e Via Fundos de Pensâo", *Dados*, Rio de Janeiro, No. 1 , 2009, p. 123.

154 *Ibíd*., p. 150.

155 *Ibíd*., p. 152.

nión se trata de "una verdadera nueva clase social" formada a partir del "control del acceso a los fondos públicos, el conocimiento del ´mapa de la mina´"[156]. Su propuesta de que estamos ante la conformación de una nueva clase ha sido polémica y fue rechaza pro los sindicalistas. Sostiene que esa nueva clase, cuyo emergente son personas como Gushiken y Berzoini, "tiene unidad de objetivos, se formó en el consenso ideológico sobre la nueva función del Estado, trabaja al interior de los controles de fondos estatales o semiestatales y está en el lugar que hace el puente con el sistema financiero"[157].

Este "núcleo duro del PT", o sea "trabajadores transformados en operadores de fondos de pensiones", sería similar a la clase nacida en los países socialistas "a partir del control del aparato productivo estatal por la burocracia"[158]. No se dedica a controlar las ganancias de la empresa privada sino que está ubicada en el lugar donde nacen esas ganancias, o sea los fondos de pensiones. La particularidad del caso brasileño, sostiene De Oliveira, es que la acumulación financiera se registra sobre todo en el ámbito estatal[159]. Agrega que el trabajador que dirige fondos de pensiones está dividido pero que siempre gana el lado financiero, porque debe comportarse como administrador de los fondos.

En trabajos posteriores De Oliveira repitió más o menos los mismos argumentos pero no profundizó en el análisis y la descripción de esa "nueva clase". Agregó que el control del aparato estatal le facilitó al PT el acceso a los fondos públicos, algo que parece evidente, a lo que se vio empujado por el crecimiento del poder de la burguesía y el paralelo debilitamiento del mundo del trabajo que había dado vida a la CUT y al propio PT, por las políticas empresariales de cuño neoliberal que redundaron en desempleo, precarización, trabajo informal y reconversión masiva de la industria:

> Bajo condiciones de descomposición de su base clasista, el simétrico crecimiento del poder de clase no unificable de la burguesía y la preeminencia en su interior de la ´nueva clase´ de los administradores de los fondos de pensiones, el PT respondió con su propia estatización, que toma la forma de ocupación de los cargos y funciones en el gobierno, para justamente procesar el acceso a los fondos públicos. Es la sustitución de la política por la administración, la imposibilidad de

156 Francisco de Oliveira, *Crítica a razâo dualista. O ornitorrinco*, cit., pp. 147-148.
157 *Ibíd*,. p. 148.
158 *Ibíd*., p. 147.
159 Francisco de Oliveira, "O momento Lenin", *Novos Estudos,* No. 75, Sâo Paulo, Cebrap, pp. 23-47, julio 2006.

la política, que es disenso, elección, opción, dentro de un conjunto de determinaciones[160].

Jardim, por el contrario, considera dos argumentos que problematizan del nacimiento de una "nueva clase" asociada a los fondos de pensiones. Recoge la opinión de Gushiken de que en Brasil son pocos los sindicatos que se involucran activamente en las elecciones a los consejos de los fondos de pensiones[161]. En segundo lugar, pone en cuestión el poder y la capacidad de influir en las decisiones de los sindicalistas elegidos en los cargos directivos de los fondos y sugiere que "en el espacio financiero los sindicalistas no consiguen imponer expresamente su voz" y que "el poder de negociación de los sindicalistas en la mesa de los empresarios es limitado"[162]. Al revés que De Oliveira, cree que el involucramiento de los sindicalistas en los fondos de pensiones no está guiado por intereses económicos y que se trata de estrategias de carácter político volcadas hacia más el interior del mundo sindical que hacia el exterior[163].

Su tesis, publicada en 2007, recoge datos de los años anteriores y es muy probable que el proceso se haya profundizado. Por lo menos en un punto aparecen diferencias notables: un mínimo rastreo realizado en algunos fondos de pensiones, como Petros y Previ, permiten concluir que la presencia de sindicalistas en los consejos deliberativos y fiscales así como en las direcciones ejecutivas, es lo suficientemente importante como para influir en las decisiones en alianza con el gobierno federal. De hecho, los fondos han jugado un papel relevante en la línea política y económica diseñada por el gobierno de Lula. Este dato es también relevado por el estudio realizado por D´Araujo sobre la elite del gobierno Lula.

Finalmente, en el libro *Capitalismo sindical* Joâo Bernardo y Luciano Pereira sostienen que en la transformación de los sindicatos en inversores capitalistas se registra otra modalidad de apropiación como la que realizan los gestores o la tecnoburocracia: "Al revés de los burgueses que se apoderan del capital mediante las garantías jurídicas de la propiedad individual y de la transmisión de los bienes por medio de la herencia, los gestores se apoderan colectivamente del capital gracias a mecanismo de carácter más sociológico que jurídico"[164]. Esta opinión, que conecta con la experiencia del socialismo real donde no existía propiedad privada de los

---

160 *Ibíd*., pp. 40-41.

161 Maria Chaves Jardim, "Entre a solidariedad e o risco: Sindicatos e fundos de pensâo em tempos de governo Lula", cit., p. 223.

162 *Ibíd*., pp. 214-215.

163 *Ibíd*., p. 217.

164 Joâo Bernardo y Luciano Pereira, *Capitalismo sindical*, Sâo Paulo, Xamá, 2008, p. 13.

medios de producción pero sí una burocracia estatal que los gestionaba en su beneficio, considera que el control de la economía disfrazado bajo la forma de remuneración garantiza a esos gestores la posesión efectiva del capital. En consecuencia, el desarrollo del capitalismo habría provocado la existencia de una clase trabajadora y dos clases capitalistas: la burguesía y los gestores[165].

Creo que hace falta investigar más a fondo antes de pronunciarse acerca de si se está formando, o se ha formado ya, una nueva clase social en torno a la gestión de los fondos de pensiones. En todo caso, no sería conveniente reproducir las viejas divisiones generadas en el movimiento revolucionario entre quienes pensaban que en la URSS había surgido una nueva burguesía y quienes creían que se trataba de una burocracia en el poder.

Sin embargo se puede afirmar que existe una nueva elite en el poder estatal desde el que maneja aspectos importantes de la economía, como lo veremos en los capítulos siguientes. En ese sentido, los fondos de pensiones son una sólida herramienta en manos de esa elite, que les permite manejar nada menos que el 16% del PIB de Brasil, a lo que habría que sumar los fondos del BNDES que contribuyen a promover la reestructuración del capitalismo brasileño, a realizar grandes inversiones en infraestructura en Sudamérica y a lanzar a las grandes multinacionales locales a competir en buenas condiciones con otras multinacionales del mundo.

Entre la mayor parte de los analistas brasileños existe acuerdo en que la década de 1950 fue decisiva para la formación de una burguesía industrial que cambió la fisonomía del país. Pero esa burguesía adquirió conciencia de sus intereses como clase nacional, o sea brasileña, en estrecho contacto con la Escuela Superior de Guerra (ESG), creada en 1949 como instituto de estudios de política y estrategia vinculada al Ministerio de Defensa. Así como la burguesía industrial se enfocaba en la acumulación de capital por reproducción ampliada, o sea a través de la producción industrial, la ESG se convirtió en la principal usina de reflexión estratégica y, según Severino Cabral, "desempeñó un papel central en la cultura política brasileña contemporánea"[166].

En principio ambas vertientes se pueden considerar complementarias, pero en los hechos se registró una potente interacción ya que buena parte de los cuadros de la burguesía participaron en los cursos de la ESG y fueron adoptando sus puntos de vista sobre el papel que debería jugar Brasil en el mundo. Parece un hecho incontestable que el desarrollo económico

165 *Ibíd*., p. 14.

166 Severino Cabral, *Brasil megaestado*, Rio de Janeiro, Contraponto, 2004, p. 30.

de un país del tamaño y las riquezas de Brasil lo debe llevar naturalmente a convertirse en potencia mundial, como anticipó Golbery do Couto e Silva, al defender que su país sea un "centro de poder autónomo en el escenario mundial"[167]. El matrimonio entre desarrollismo y nacionalismo, o sea entre empresarios y militares, fue llevando al país a construir una política exterior independiente[168].

Cinco décadas después de la creación del sector dirigente que llevó a Brasil a forjar su base industrial en la década de 1950, al golpe de Estado de 1964 y a una nuevo ascenso económico, se produjo durante la primera década del siglo XXI la ampliación de la elite en el poder. Gestores estatales y sindicalistas de empresas estatales se incrustaron en los espacios donde se toman decisiones económicas y forjaron relaciones de confianza tanto con militares como con empresarios brasileños. No creo que estemos ante una nueva clase en el poder sino ante la gradual ampliación de la vieja elite que se siente revitalizada con fuertes inyecciones de capitales frescos y con proyectos que actualizan el viejo anhelo de la casta militar de convertir a Brasil en potencia global.

[167] *Ibíd.*, p. 129.
[168] *Ibíd.*, p. 49.

# Capítulo 3

## La construcción de una estrategia

*Para América del Sur, pero muy en especial para Brasil, el momento actual es decisivo, pero el dilema es siempre el mismo: enfrentar el desafío de realizar el potencial de la sociedad brasileña, superando sus extraordinarias disparidades y vulnerabilidades por la ejecución ardua y persistente de un proyecto nacional conciente, en un contexto de formación de un polo sudamericano no hegemónico, en estrecha alianza con Argentina, o incorporarse de forma subordinada al sistema político estadounidense.*

Samuel Pinheiro Guimarâes

En su intervención en el VII Encuentro Nacional de Estudios Estratégicos, realizado en noviembre de 2007, el embajador Samuel Pinheiro Guimarâes señaló que si se hicieran listas con los diez países de mayor superficie, los diez de mayor población y los de mayor producción, sólo tres, Estados Unidos, China y Brasil figurarían en todas[169]. Un país que está entre los más poderosos y ricos del mundo, necesita alguna planificación de largo plazo como mínimo en áreas en las que el mercado no suele intervenir, como la defensa y la tecnología. Brasil tiene una larga tradición de estudios y análisis estratégicos y experiencia en la planificación, pero ahora cuenta con la doble voluntad de quienes ocupan los escalones superiores de la conducción estatal de definir su camino y transitarlo para conseguir los objetivos trazados, que no pueden ser otros que ocupar el lugar que le corresponde en el mundo por tamaño, población y riqueza: ser una de las grandes potencias globales.

Con la llegada del PT y Lula al gobierno se puso en marcha el Núcleo de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la República (NAE) en la órbita de la Secretaría de Comunicación del Gobierno y Gestión Estratégica. En el tramo inicial el ministro era Luiz Gushiken, el coordinador Glauco Arbix, que estaba al frente del principal centro de investigaciones (IPEA), y el Secretario Ejecutivo el coronel retirado Oswaldo Oliva Neto. La dependencia no era una más del gobierno, como lo mostró su evolución posterior que la

169 Gabinete de Segurança Institucional, "Anais do VII Encontro Nacional de Estudos Estratégicos", Brasilia, 2008, p. 372.

llevó a convertirse en ministerio, o sea, Secretaría de Asuntos Estratégicos (SAE) en 2008, ocupado por algunos de los más notables intelectuales del país como Roberto Mangabeira Unger y Samuel Pinheiro Guimarães. La creación del NAE bajo la dirección Gushiken no fue una decisión improvisada como se desprende de la breve pero trascendente gestión que coloca la planificación brasileña en un nuevo nivel.

Ya a mediados de 2004, apenas un año después de establecido, el NAE publicaba su primer cuaderno que avanzaba el primer esbozo de planificación estratégica de larga duración: *Proyecto Brasil 3 Tiempos*[170]. Fue la primera definición de la fuerza política llegada al gobierno de que no sólo buscaba ocupar el Palacio de Planalto sino cambiar la historia de Brasil. A partir de ese momento el NAE (luego ministerio) se convirtió en una usina de ideas, propuestas e iniciativas que fueron seguidas de acciones que empezaron a darle forma al proyecto de país que se venía pergeñando. Algunos de los proyectos más notables impulsados por ese equipo son la Estrategia Nacional de Defensa, que está inspirando la reorganización y rearme de las fuerzas armadas con misiones precisas, además de la consolidación de una industria de defensa tecnológicamente autónoma. El *Proyecto Brasil 3 Tiempos: 2007, 2015, 2022*, es el plan directriz que sitúa al país en la senda de convertirse en potencia global. Además de estas propuestas se pueden sumar infinidad de análisis estratégicos, desde la nano y la biotecnología hasta los biocombustibles y el cambio climático, que contribuyen de forma notable a nutrir a los equipos de gobierno de argumentos para tomar decisiones de largo aliento.

Convertir a Brasil en potencia global supone recorrer en poco tiempo un doble camino. A nivel interno, propiciar altas tasas de crecimiento económico, superar la pobreza extrema y la desigualdad que son un lastre para el desarrollo, invertir en infraestructura, educación, investigación en ciencia y tecnología, propiciar una reestructura que proyecte a grandes empresas brasileñas como competidoras con las grandes multinacionales, y disponer de unas fuerzas armadas capaces de darle seguridad a un país que será el quinto más importante del mundo para fines de la década. En el escenario internacional, implica dotarse de un conjunto de alianzas, a escala de la región sudamericana primero, con otros países del Sur y también con los del Norte; asegurar una presencia importante en los foros internacionales, jugar un papel en los intercambios y en el comercio mundial, y ganar legitimidad en todos los terrenos. Para conseguir objetivos tan ambiciosos hace falta sin duda un pensamiento estratégico.

170 Núcleo de Assuntos Estratégicos, "Projeto Brasil 3 Tempos", *Cadernos NAE*, Nº 1, Presidencia de la República, julio de 2004, Brasilia.

## Una historia de planes y planificación

Incluso antes del gobierno desarrollista de Juscelino Kubitschek (1956-1960), el país ya había experimentado la necesidad de poner en marcha la planificación de gastos e inversiones, planes centrados en el área de la economía, para promover el crecimiento sostenido. La creación de la Compañía Siderúrgica Nacional bajo el *Estado Novo* de Getúlio Vargas, en 1941, con una gran fundición en Volta Redonda produciendo acero desde 1946, formó parte del empeño en la industrialización del país que los primeros planes de desarrollo tenían como objetivo central. Pero fue el Plan de Metas del gobierno Kubitschek el que marca un punto de inflexión, ya que concentró la capacidad del Estado en estimular sectores enteros de la economía con el apoyo del BNDE (Banco Nacional de Desarrollo Económico) y del Consejo de Desarrollo de la Presidencia.

El énfasis estuvo en las grandes obras de infraestructura y la industria de base. El Plan comprendió 30 metas organizadas por sectores. Al desarrollo del sector energético se destinó el 44% de las inversiones totales en obras para producir energía eléctrica, nuclear y para producción y refinación de petróleo. A los transportes correspondió el 30% de las inversiones, concentradas en autopistas, carreteras, ferrocarriles y puertos, en tanto el 20% fue para industrias de base, sobre todo siderurgia, aluminio, metales no ferrosos, cemento y celulosa y papel. El crecimiento promedió el 7% anual entre 1957 y 1962, superando con creces el promedio del 5,2% de los períodos anteriores, con un pico de casi el 11% en 1958, correspondiendo ese año un 17% del crecimiento a la industria.

El Plan consiguió acelerar el crecimiento industrial pero no se propuso un desarrollo global del país y dejó como herencia no deseada un impulso inflacionario por la fuerte emisión monetaria para financiar las obras (entre las que destacó la construcción de Brasilia), lo que obligó a adoptar un programa de estabilización monetaria ya en 1958[171]. Uno de los problemas que debió enfrentar fue la oposición del gobierno de los Estados Unidos al Plan de Metas lo que le generó problemas de financiamiento externo[172]. La administración de Dwight Eisenhower no respondió al llamado del Plan Metas para impulsar el desarrollo industrial (que buscaba promover, en cinco años de gobierno, 50 años de progreso) y Ford y General Motors rechazaron la instalación de fábricas en Brasil. Aunque Washington concedió un préstamo para ampliar la siderurgia

[171] *Ibíd.*, p. 87.

[172] Alberto Moniz Bandeira, *Presencia de Estados Unidos en Brasil*, Buenos Aires, Corregidor, 2010, p. 430.

de Volta Redonda, el incipiente programa nuclear del gobierno Kubitschek generó un fuerte enfrentamiento entre ambos países[173].

El siguiente fue el Plan Trienal de Desarrollo Económico y Social elaborado por Celso Furtado en apoyo de la gestión del gobierno de Joâo Goulart (1963-1964). Durante la gestión de Furtado se creó, en 1962, el Ministerio de Planeamiento, Presupuesto y Gestión, cargo que fue ocupado luego por Roberto Campos durante la primera etapa de la dictadura militar. El Plan Trienal fue negativamente impactado por la coyuntura política de grandes turbulencias sociales y una elevada inflación que alcanzó el 91% en 1964, año del golpe de Estado. Aparece aquí una limitación en la implementación de proyectos y planes de largo aliento: sin un clima de estabilidad social, política y económica, los mejores programas no pueden ser aplicados. De ahí que el Núcleo de Asuntos Estratégicos concluya que la economía fue víctima de la política, ya que "el proceso inflacionario y las crisis políticas (...) frustraron los objetivos desarrollistas"[174]. Con la perspectiva que da el tiempo, el NAE estima que además de la estabilidad política los planes de desarrollo deben contemplar no sólo planificación económica sino "macrosectorial", o sea involucrar todas las variables, tanto nacionales como internacionales.

En ese sentido, otros analistas enfatizan en el papel de Estados Unidos y del capital internacional como factor desestabilizador del desarrollo nacional. Moniz Bandeira recuerda que Kubitschek denunció en 1959 "al FMI y a los enemigos del Brasil independiente de intentar forzar una capitulación nacional, a fin de que la industria cayese en manos forasteras"[175]. A destacar que ese tipo de denuncias encontraron oídos receptivos tanto en el Club Militar como en la poderosa organización industrial paulista (FIESP). En su opinión, a comienzos de la década de 1960, la "crisis de dominio de clase" que se tradujo en una creciente inestabilidad política, favoreció las tensiones que se plasmaron en "el impasse entre las crecientes necesidades del desarrollo brasileño y los intereses dominantes de los Estados Unidos"[176]. La ingerencia de Washington incluyó una "invasión silenciosa" de todo tipo de asesores, militares y civiles, elevando la cifra de ingresos de ciudadanos estadounidenses a casi cinco mil en 1962, que se tradujo en el apoyo a grupos paramilitares que formaba en esos momentos la derecha[177].

---

173 *Ibíd*., pp.431 y ss.

174 Núcleo de Asuntos Estratégicos, *Cadernos NAE*, Nº 1, cit., p. 88.

175 Alberto Moniz Bandeira, *Presencia de Estados Unidos en Brasil*, cit., p. 453.

176 *Ibíd*., p. 501.

177 Más detalles sobre la participación de Estados Unidos en el golpe de 1964 en Moniz Bandeira, cit. pp. 501-533

El régimen militar se estrenó con un Plan de Acción Económica para atacar las causas estructurales de la inflación además de las monetarias. Consiguió reducir la inflación del 91% en 1964 a 22% en 1968, reducción menor a la prevista, y relanzar el crecimiento con tasas cercanas al 10% hacia finales de la década, con un fuerte tirón de la industria que llegó a crecer en torno al 15% anual[178]. Lo cierto es que durante el régimen militar (1964-1985) la planificación dio un salto cualitativo. Pese al discurso anticomunista y contrario a la intervención del Estado en la economía, todo el período militar se caracterizó por un fuerte intervencionismo estatal que incluyó un sensible aumento de los impuestos. "El modelo nunca fue un prototipo de libre iniciativa", señala el NAE, ya que recuperó la tradición intervencionista posterior al período de Getúlio Vargas con grandes inversiones en infraestructura[179].

En su evaluación de la planificación durante el régimen militar, el NAE valora además de los logros en materia económica su capacidad de haber efectivizado una reforma del Estado en las áreas de planificación e impositiva que permitieron preparar las bases del crecimiento, en tanto la alianza entre militares, tecnócratas y diplomáticos dejó "marcas en el funcionamiento ulterior del Estado brasileño, en especial en el plano de la carga fiscal y en las responsabilidades inductoras, reguladores y promotoras del desarrollo"[180]. Entre esas reformas de carácter estratégico, que influyen y se mantienen hasta el día de hoy, destaca la creación en 1964 del IPEA (Instituto de Pesquisa Económica Aplicada)[181], cuya misión es brindar soporte técnico e institucional para la formulación de políticas públicas y programas de desarrollo. Es una institución importante y de gran solidez, que desde 2007 está integrada en la Secretaría de Asuntos Estratégicos de la Presidencia, que es el principal centro brasileño de investigaciones.

A través de una serie de reformas administrativas, una de cuyas piezas claves fue el decreto-ley 200 de 1967, se procedió a consolidar un nuevo modo de gestión pública que atribuyó a las instituciones de planificación "una gran parte de la responsabilidad en la conducción de forma relativamente autónoma, teniendo como objetivo la profundización del proceso de industrialización"[182]. El IPEA elaboró el Plan Decenal de Desarrollo Económico y Social para el período 1967-1976 por encargo del

178 Núcleo de Asuntos Estratégicos , *Cadernos NAE*, Nº 1, cit., p. 92.
179 *Ibíd*., p. 93.
180 *Ibíd*., p. 94.
181 Creada como Oficina de Pesquisa (Investigación) su nombre fue modificado en 1967 al actual de IPEA.
182 Núcleo de Asuntos Estratégicos, *Cadernos NAE*, Nº 1, cit., p. 95.

ministro de Planeamiento Roberto Campos, quien tuvo una trayectoria tan notable como curiosa: bajo el gobierno de Vargas había sido uno de los creadores del BNDE (sin S de "social" en aquel momento), y fue presidente de la institución entre 1958 y 1959; con Kubitschek tuvo una importante participación en el Plan de Metas, y luego fue ministro del gobierno militar, convirtiéndose en uno de los artífices de la planificación. Liberal primero y neoliberal después, fue también un firme desarrollista. Al despedirse del cargo en marzo de 1967, destacó las ideas fuerza que inspiraron su gestión al frente de la planificación:

> Se buscó formular una estrategia de desarrollo a largo plazo, para escapar al hábito constante de la improvisación inmediatista, que sacrifica el futuro al presente, por no comprender el pasado (...) El plan no es un episodio, es un proceso. No es un decálogo, es un guión; no es una mordaza sino una inspiración: no es un ejercicio matemático sino una aventura calculada. Planificar es disciplinar prioridades, y prioridad significa postergar una cosa a favor de otra.[183]

El IPEA cuenta con un Consejo de Orientación integrado por 20 personalidades, que resumen la historia reciente del país y por su diversidad encarnan el proyecto de nación que defiende el Estado. Al lado del economista del PT Marcio Pochman, presidente del IPEA, figuraba la prestigiosa economista Maria da Conceiçâo Tavares, también petista, Antonio Delfim Netto, el más prestigioso economista del régimen militar, el ingeniero Eliécer Batista da Silva, ex presidente de la minera estatal Vale do Rio Doce, Rubens Ricupero, ministro de Hacienda en 1994 cuando se implantó el Plan Real, el ensayista Cándido Mendes de Almeida y Carlos Lessa ex director del BNDES durante el primer gobierno Lula, entre otros. Quiero destacar que la integración del grupo asesor encarna las continuidades del proceso de planificación en Brasil a lo largo de casi medio siglo. La frase de Campos citada arriba, puede ser apoyada por los actuales altos cargos que conducen el destino del país.

En 1972 se puso en marcha el I Plan Nacional de Desarrollo que priorizó los grandes proyectos de integración nacional en transportes y telecomunicaciones así como corredores de exportaciones. En 1974 el II Plan fue dedicado a la expansión de las industrias de base como siderurgia y petroquímica buscando la autonomía nacional en insumos básicos. Ambos planes son valorados hoy como "el punto alto del planeamiento gubernamental en Brasil", siendo más extenso e intensivo que en ningún otro período histórico[184]. Los propios jerarcas del régimen militar consideraron

[183] *Ibíd*., p. 97.
[184] *Ibíd*., p. 103.

las empresas estatales como parte del arsenal de las políticas del gobierno, lo que décadas más tarde fue reflotado por el gobierno Lula. Entre las realizaciones de este período destacan la hidroeléctrica de Itaipú, la carretera Transamazónica, el puente Rio-Niterói, la primera central nuclear y un conjunto de obras de infraestructura, construcción naval, extracción de minerales y comunicaciones.

El segundo Plan de Desarrollo, que se extendió de 1974 a 1979, "trazó el perfil de Brasil como una gran potencia emergente", convirtiéndose en la octava economía del mundo[185]. Eso fue posible por el tipo de industrialización planeada que dejó de estar focalizada en bienes de consumo para realizar fuertes inversiones en bienes de capital, insumos básicos como metales no ferrosos, minerales, agroquímicos y celulosa, además de infraestructura energética. Sin embargo, el segundo *shock* petrolero de 1979 y la crisis de la deuda en 1982 generaron turbulencias económicas y políticas en la etapa final de la dictadura, con el crecimiento de un vasto movimiento democrático, y el concepto de planificación comenzó a decaer abriendo un largo período de estancamiento e inflación hasta el Plan Real de 1994. Frenado en seco el "milagro económico", se abrió una etapa en la que apenas se pusieron en marcha planes de estabilización, de carácter coyuntural y defensivo, con lo cual el concepto de planificación estratégica fue dejado de lado.

Para finalizar esta breve historia de los planes de desarrollo, resulta interesante constatar la visión que tienen los miembros del NAE, bajo el gobierno Lula, sobre el Plan Real puesto en marcha por Fernando Henrique Cardoso, el mayor enemigo político del PT. Se reconoce que "por primera vez en muchos años, se atacó previamente las causas de la inflación, el déficit público principalmente, en lugar de intentar a través de los mecanismos conocidos (control de precios y de salarios) simplemente minimizar sus efectos"[186]. Según el NAE eso permitió no sólo la estabilidad económica sino "un retorno al planeamiento gubernamental". En 1998 la Secretaría de Asuntos Estratégicos de la Presidencia elaboró el proyecto Brasil 2020, que se limitaba a diseñar escenarios exploratorios para el futuro del país, plasmado en el *Escenario Diadorim* que buscó reflejar "los deseos dominantes" en la sociedad brasileña respecto al futuro[187].

---

185 *Ibíd*. p. 104.

186 *Ibíd*. p. 112.

187 "Cenário Diadorim. Esboço de um Cenário Desejável para o Brasil. Projeto Brasil 2020", revista *Parcerias Estratégicas*, Brasilia, Secretaría de Assuntos Estratégicos, Nº 6, marzo de 1999, p. 35.

## Brasil en 3 Tiempos: el país del Centenario

Al presentar el primer Cuaderno del NAE, en julio de 2004, el ministro Luiz Gushiken estableció que el objetivo del equipo era "articular la inteligencia nacional para el tratamiento de temas estratégicos desarrollando actividades de información, prospección análisis y simulación" con el objetivo de desarrollar un proyecto de nación[188]. El primer objetivo trazado por el Núcleo fue diseñar el *Proyecto Brasil 3 Tiempos* con planes a 18 años, hasta 2022, con paradas intermedias en 2007 y 2015. Se proponía explícitamente superar el entrampamiento del corto plazo y planificar el futuro del país para dos décadas como mínimo.

La creación del NAE fue una de las primeras decisiones tomadas por el gobierno Lula poco después de asumir el cargo. El primer secretario ejecutivo fue Oswaldo Oliva Neto, hermano del senador Aloizio Mercadante, quien jugó un papel relevante en el impulso inicial que debía tener el Núcleo, en las primeras y decisivas formulaciones. Más adelante veremos que luego de dejar el NAE pasó a ocupar otros cargos no menos importantes aunque más discretos. *Proyecto Brasil 3 Tiempos*, la primera publicación del NAE, "materializa las concepciones de un planeamiento nacional de largo plazo", como señaló Oliva Neto[189]. En 2005 el NAE pasa a integrarse directamente a la Presidencia de la República y en 2008 se crea la nueva Secretaría de Asuntos Estratégicos (SAE)[190]. El IPEA pasa a vincularse a la SAE, proceso que institucionaliza la planificación estratégica en todas las áreas del gobierno.

Fruto de un importante trabajo de investigación y consulta, en 2008 se aprueba el Programa Nacional de Actividades Espaciales y el Plan Amazonia Sustentable que articula la estrategia para el desarrollo sustentable de la región decisiva para el futuro del país. Ese mismo año se publica la Estrategia Nacional de Defensa que define una completa reorganización de las fuerzas armadas y las prioridades de inversiones en los sectores que se consideran estratégicos (nuclear, espacial, tecnología de información y comunicación), y se realizan ciclos de planeamiento estratégico con el IPEA. En 2009 se comenzó a elaborar el proyecto *Brasil 2022*.

Para elaborar el primer proyecto (*Brasil 3 Tiempos*) y lanzar el proceso de gestión estratégica a largo plazo, se abrió una instancia en el seno del gobierno que llevó a la creación de un "Consejo de Ministros" encargado de

188 Núcleo de Asuntos Estratégicos , *Cadernos NAE*, Nº 1, cit., p. 5.

189 Núcleo de Asuntos Estratégicos , "Agenda para o futuro do Brasil", *Caderno NAE* Nº 8, Brasilia, mayo de 2007, p. 5.

190 Leyes 11.204 del 5 de diciembre de 2005 y 11.754 del 232 de julio de 2008, respectivamente.

coordinador el proyecto, dirigido por el NAE, que incluyó a los ministros de la Casa Civil (José Dirceu), Secretaría General de la Presidencia (Luiz Soares Dulci), de Desarrollo Económico y Social (Tarso Genro), de Comunicación del Gobierno y Gestión Estratégica (Luiz Gushiken), todos ellos adscritos a la Presidencia, y el ministro de Planeamiento, Presupuesto y Gestión (Guido Mantega). Ese verdadero "gabinete estratégico" estaba integrado por militantes del PT y personas de confianza del presidente Lula, y fue coordinado también por Oliva Neto. Veremos que recién cuando los proyectos quedaron definidos con precisión, se abrió la participación a personas que no pertenecen al círculo íntimo de la máxima dirección del PT.

El NAE crea grupos de trabajo, realiza gran cantidad de mesas redondas y encuentros, y publica cuadernos y diversos proyectos que balizan en los más diversos sectores los objetivos trazados. Con gran pragmatismo, el NAE concluye luego de cuidadosos análisis que los planes anteriores fracasaron por su concepto estático de proyecto, en su lugar priorizan el concepto de proceso y sustituyen el concepto de "planificación" por el de 'gestión", que les permite introducir interacciones correctoras durante la implementación de los objetivos trazados[191]. El NAE dividió la realidad brasileña en varias dimensiones para que especialistas realizaran estudios que fueron luego modelados por el Núcleo en base a amplias consultas con la sociedad, de modo que se combinaron los conocimientos de especialistas con la "voluntad popular"[192]. En total participaron unos 500 investigadores y 50 mil personas que generaron un millón y medio de datos "relacionados con la percepción del futuro de la sociedad sobre los principales temas estratégicos nacionales"[193].

En este proceso, que se realizó en los años 2005 y 2006, surgieron los 50 principales temas estratégicos de largo plazo, que si se consiguen concretar colocarían a Brasil entre las naciones desarrolladas. En la percepción de la sociedad, en orden de importancia aparecen los siguientes objetivos: calidad de la enseñanza, educación básica, violencia y criminalidad, desigualdad social y nivel de empleo[194]. Además de los proyectos ya señalados, entre 2004 y 2007 en NAE elabora doce cuadernos sobre los más diversos temas (desde nanotecnología hasta cambio climático) y realiza ciclos de planeamiento estratégico con el IPEA entre 2008 y 2010[195].

---

191 Núcleo de Asuntos Estratégicos, *Cadernos NAE,* Nº 1, cit., pp. 42 y 51.

192 Núcleo de Asuntos Estratégicos, *Cadernos NAE,* Nº 8, cit., p. 55.

193 *Ibíd*.

194 *Ibíd*., p. 16.

195 Los *Cuadernos del NAE* hasta 2010 están dedicados a: biotecnologías, cambio climático, reforma política, escenarios prospectivos, futuro de Brasil, inclusión digital, matriz de combustibles, modelo macroeconómico y nanotecnología. En cuanto a los ciclos de conferencias, las principales fueron: desarrollo social, política exterior, cultura, educación, seguridad institucio-

El proyecto *Brasil 2022* fue presentado en diciembre de 2010 por Pinheiro Guimarães. En la Presentación del documento, el ministro de Asuntos Estratégicos justificó la necesidad de la planificación de largo plazo:

> La tarea de planificación es de extraordinaria importancia para los países subdesrrollados como Brasil, al contrario de lo que ocurre en los países altamente desarrollados. En los países capitalistas altamente desarrollados, la madurez de la infraestructura física y social y la convicción de que las fuerzas del mercado orientarían, de la mejor forma posible, las inversiones productivas y las relaciones del país con el exterior, hacen parecer poco importante la actividad de planificación. Esa afirmación debe ser matizada, pues esos países desarrollados planean de forma muy atenta y persistente las actividades del Estado en dos áreas decisivas: defensa y alta tecnología, que no dejan jamás al mercado y su sistema de precios.[196]

En ese texto sostiene la idea de que el crecimiento de China se debe a la planificación del Estado y a la regulación de las empresas privadas tanto en términos de localización geográfica como de compromisos de transferencia de tecnología y de nacionalización de las inversiones y las exportaciones. Explicó además que el proyecto abarca tres gestiones de gobierno, por lo que no presenta programas de gobierno ni metas financieras. Para la elaboración de *Brasil 2022* se formaron 37 grupos de trabajo correspondiendo uno a cada ministerio, integrados por técnicos del SAE, del IPEA, de la Casa Civil y de cada ministerio. El texto tiene cuatro partes: *El Mundo en 2022*, *América del Sur en 2022*, *Brasil en 2022* y *Metas del Centenario*. Los dos primeros traducen la mirada de los estrategas de Brasil sobre la realidad global y regional.

Entre los múltiples desafíos que se plantean para 2022, el más importante es la creciente concentración de poder en los países centrales. El texto sostiene que el hiato de poder militar entre Estados Unidos y el resto del mundo continuará y será "un hecho estratégico fundamental" que se ampliará por la propia evolución de la tecnología militar[197]. La tendencia global, en opinión de la SAE, es hacia una aceleración del desarrollo científico y tecnológico que modificará las relaciones de poder con una fuerte competencia entre mega-empresas y estados, con un gran impacto de la informática, la nanotecnología que seguirán transformando los procesos físicos productivos con una creciente oligopolización de los mercados. La

nal, minas y energía, ciencia y tecnología, salud, desarrollo agrario, deporte, puertos, planificación, seguridad social, igualdad racial y comunicación social.

196 Secretaria de Assuntos Estratégicos, *Brasil 2022*, Brasilia, 2010, p. 5.

197 *Ibíd*., p. 15.

biotecnología y la ingeniería genética tienen gran impacto en la competitividad de la agricultura además de consecuencias en la salud humana.

En el terreno militar los armamentos serán cada vez más letales, automatizados y miniaturizados con control remoto, lo que aumentará la diferencia de poder entre Estados Unidos y los países de la periferia. Todo apunta a que la concentración de poder sea la tendencia central en el mundo, lo que "debe constituir la principal preocupación de la estrategia brasileña en la esfera internacional y doméstica"[198]. Apenas un ejemplo: Estados Unidos invierte 400.000 millones de dólares en investigación y registra 45.000 patentes al año, mientras Brasil invierte sólo 15.000 millones y registra 480 patentes. Por eso el proyecto *Brasil 2022* sostiene que el país debe actuar sobre las principales tendencias internacionales "para impedir que cristalicen los privilegios de las grandes potencias, que traban nuestro desarrollo"[199]. En ese sentido los brasileños ven la perspectiva inmediata como poco auspiciosa.

Se propone una estrategia inspirada en lo que viene haciendo China: permitir el acceso a su mercado y sus recursos naturales a condición de que se desarrolle la industria en suelo brasileño y que haya transferencia de tecnología. En paralelo, como el sistema económico global estará cada vez más dominado por unas pocas firmas de los países centrales, Brasil debe estimular a las empresas brasileñas para impedir que el país se convierta en "una mera plataforma de producción y exportación de mega-empresas multinacionales, cuyas sedes se encuentran en países altamente desarrollados"[200].

En suma, apuestan a competir en el mismo terreno y con las mismas armas. El principal objetivo es evitar la incorporación subordinada a alguno de los bloques mundiales para lo que se debe liderar un bloque sudamericano que es el que puede asegurar el fortalecimiento del capital y la mano de obra nacionales. En el análisis de *Brasil 2022*, la región sudamericana debe transitar el camino de archipiélago de naciones subdesarrolladas a la conformación de un bloque capaz de influir en el mundo apoyado en sus enormes riquezas naturales: minerales, fuentes de energía, tierras arables, agua y biodiversidad. Pero la región es muy heterogénea, con altos grados de concentración de riqueza, industria escasamente desarrollada salvo Argentina y Brasil, exportaciones volcadas a las materias primas y en los últimos años amenazados por la avasalladora competencia de China que afecta la integración comercial regional.

198 *Ibíd.*, pp. 18-19.
199 *Ibíd.*, p. 16.
200 *Ibíd.*, p. 26.

Por otro lado, los acuerdos de libre comercio que firmó Estados Unidos con Chile, Perú y Colombia luego del fracaso del ALCA, buscan "hacer imposible la formación de una unión aduanera en América del Sur[201]. Para continuar con la integración regional y profundizarla, Brasil debe contribuir a superar las enormes asimetrías entre los doce países sudamericanos, contribuyendo al desarrollo de los más atrasados. Ciertamente en este punto sobran declaraciones y faltan políticas concretas, pero es un cambio respecto al discurso anterior. Como señala *Brasil 2022* las asimetrías entre los países de la región tienen algunas características estructurales que no son fáciles de modificar.

En la década de 1960 todos los países de la región tenían una pauta exportadora muy concentrada en pocos productos, al punto que sólo tres productos primarios concentraban el 70% de las exportaciones. En 2010 eso ha cambiado, aunque de modo parcial y desigual. Los tres principales productos de exportación de Brasil suman 20% de sus exportaciones totales. Pero el país que le sigue en cuanto a calidad de sus exportaciones, los tres primeros productos representan el 40%. Eso contribuye a que el comercio de Brasil con sus socios regionales sea muy desequilibrado y, sobre todo, que las empresas sean muy desiguales; las grandes empresas brasileñas, que se expanden primero hacia la región y luego al resto del mundo, están teniendo creciente importancia en las economías de cada uno de los países sudamericanos. En consecuencia, hay una preocupación con una eventual hegemonía brasileña.

Los encargados de la planificación estratégica en Brasilia creen que su país tiene especial responsabilidad para comenzar a revertir esta situación. Sostienen que América del Sur vive una situación similar a la que atravesó Europa luego de la Segunda Guerra Mundial que llevó a Estados Unidos a impulsar el Plan Marshall para promover el desarrollo y evitar que la región cayera en manos del comunismo soviético. Por eso Brasil deberá "abrir sus mercados sin exigir reciprocidad, y financiar la construcción de infraestructura de esos países y su interrelación continental", para lo cual debe ampliarse el mecanismo del Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur[202]. Si el país más importante de Sudamérica dejara la región librada a las estrategias de inversión del mercado y las multinacionales, aumentarían las tensiones y resentimientos lo que afectaría también el desarrollo de Brasil, concluye el proyecto estratégico del gobierno.

Por último, se propone la expansión hacia África Occidental donde Brasil tendrá que afrontar la fuerte competencia con los intereses comerciales,

201 *Ibíd*., p. 40.
202 *Ibíd*., p. 53.

financieros y estratégicos chinos. Sin embargo, cuenta con la ventaja de no tener un pasado colonial y de proponerse compartir el Atlántico Sur de forma pacífica con sus vecinos. Para Brasil este océano tiene una importancia estratégica para garantizar su seguridad.

## Las Metas del Centenario

Los planificadores estratégicos brasileños vislumbran que hacia 2022 la Unasur será el centro de un polo sudamericano con proyección global. El Mercosur habrá dejado de ser sólo una unión aduanera para convertirse en la unión económica de los países que lo integran. Brasil será un país "plenamente soberano, con los medios necesarios para garantizar la seguridad de sus fronteras terrestres, sus mares, su espacio aéreo y sus infraestructuras críticas contra las amenazas transnacionales y capaz de disuadir a cualquier Estado que pretenda limitar nuestra autodeterminación, nuestra seguridad económica, nuestro desarrollo"[203].

En política exterior, los documentos anexos de *Brasil 2022* enfatizan que ha dado en pocos años pasos gigantes en su inserción internacional. En 2003 Brasil impulsó la creación del G-20 y realizó la cumbre India-Brasil-África del Sur (IBAS). En 2004, jugó un papel activo en al creación de la MINUSTAH (Misión de Estabilización de Naciones Unidas en Haití) y se hizo cargo del comando militar, y en la creación del G-4 con India, Alemania y Japón para la reforma del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. En 2005 se realizó la primera cumbre América del Sur-Países Árabes. En 2006 se creó el Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur en apoyo del desarrollo de los países más pequeños como Paraguay y Uruguay, lo que se concreta en un fondo de transferencias monetarias por Brasil y Argentina. Ese mismo año se realizó la primera cumbre América del Sur-África. En 2007 se firmó la creación del Banco del Sur y la alianza estratégica Brasil-Unión Europea. En 2008 se aprobó el tratado constitutivo de Unasur. En 2009 se firmaron acuerdos comerciales con India, se institucionalizó la alianza BRIC (Brasil, Rusia, India y China), se consiguió que la OEA suspendiera los efectos de la resolución tomada en 1962 que excluye al gobierno cubano y Brasil concretó la alianza estratégica con Francia que supone amplios acuerdos de cooperación militar. En 2010 se realizó la primera cumbre América Latina y Caribe sin la presencia de Estados Unidos que permitió la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). El fuerte impulso a la política Sur-Sur permitió que entre 2003 y 2008 el comercio de Brasil con el Mercosur creciera un 222%, con África un

[203] *Ibíd*,. p. 58

316%, con Asia (ASEAN) un 329% y con los países árabes un 370%[204]. Lo que la diplomacia de Brasil aún no consiguió fue el ansiado asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

La creación de la Unasur y del Consejo de Defensa Suramericano (CDS) jugaron un papel relevante en la región y muestran cómo la estrategia se va construyendo paso a paso aprovechando las nuevas oportunidades que le brinda la creciente debilidad de los Estados Unidos.

El rechazo al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), eje de la política regional de la administración de George W. Bush, hubiera sido imposible sin el conjunto de cambios que provocaron los movimientos sociales que deslegitimaron el Consenso de Washington y luego concretaron los gobiernos progresistas y de izquierda instalados desde 1999. La Cumbre de las Américas de Mar del Plata en noviembre de 2005, sepultó la propuesta integracionista de Washington pero, en el mismo acto, abrió las puertas a la ampliación del Mercosur a toda la región sudamericana, y en particular a Venezuela. La postura de Brasil, acompañado por Argentina, fue clave por la firmeza y la solidez de argumentos. Hubo un antes y un después de esa reunión presidencial.

La creación de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) no hubiera sido posible sin ese paso previo. En diciembre de 2004 los presidentes de la región firmaron la Declaración de Cusco que conformó la Comunidad de Naciones Sudamericanas. Luego de sucesivos encuentros, en abril de 2007 adoptó el nombre de Unasur. Pero el proceso se siguió profundizando. A raíz del ataque aéreo de Colombia al campamento de Raúl Reyes (miembro del Secretariado de las FARC), en territorio ecuatoriano el 1 de marzo de 2008, que amenazaba deflagrar un serio conflicto en la región andina, la Unasur decidió la creación del CDS para coordinar las fuerzas armadas de la región.

Aunque el tratado constitutivo fue firmado en mayo de 2008 en Brasilia, recién cobró vida jurídica el 11 de marzo de 2011 después de cumplirse el requisito de que, al menos, los legislativos de nueve de los doce países miembros hubieran suscrito ese convenio. Como proyecto regional la Unasur tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus integrantes, utilizando el diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, la financiación y el medio ambiente, entre otros, para eliminar la desigualdad socioeconó-

[204] Secretaria de Assuntos Estratégicos, *Brasil 2022*, "Relações Exteriores. Importância estratégica", en http://www.sae.gov.br/brasil2022/?p=52 (Consulta, 10/01/2012).

mica, lograr la inclusión social, la participación ciudadana y fortalecer la democracia[205].

La Unasur desplazó a la OEA. Cuando la ofensiva de la ultraderecha boliviana contra el gobierno de Evo Morales, en agosto y setiembre de 2008, y cuando la rebelión policial en Ecuador el 30 de setiembre de 2010, que pudo convertirse en golpe de Estado, la nueva alianza regional fue decisiva, ocupó el centro del escenario político y alineó a todos los gobiernos en defensa de la democracia. La OEA, otrora poderoso instrumento diplomático subordinado a la Casa Blanca, dejó de ocupar aquel lugar preponderante que tuvo durante tantas décadas.

Es evidente que el papel de Brasil, y muy en particular de la cancillería de Itamaraty, fue decisivo para promover este viraje. La integración política ha llegado a un punto más alto que nunca, aunque restan aún avances importantes en el terreno económico, donde las complementariedades deben ser construidas con generosidad y visión de largo plazo. Pero esto recién comienza. Las mega-obras de infraestructura contempladas en la IIRSA están estrechamente vinculadas al proyecto de integración económica y política aunque arranca casi diez años antes. El siguiente paso puede ser la implementación de una moneda única para la región, que abriría las puertas para su desacople de la economía del dólar.

La creación del CDS es otra decisión de carácter estratégico impulsada por Brasil. El órgano fue propuesto por el presidente Lula y creado en diciembre de 2008, pero puede marcarse el 10 de marzo de 2008, fecha de la primera reunión, como su verdadera fecha de nacimiento. Su creación estuvo ligada a la crisis regional entre Colombia, Venezuela y Ecuador por el mencionado ataque al campamento de Raúl Reyes. La Declaración de Santiago de Chile, de marzo de 2009, establece la cooperación en materia de defensa, superar las asimetrías en el gasto militar, la superación de los conflictos a través del diálogo y coordinar la seguridad externa de las naciones. No es una alianza militar pero es un primer paso de coordinación en una materia tan compleja y sensible como la defensa.

La reunión de ministros de Defensa, o sea el Consejo de Defensa de la Unasur, realizada en Lima el 11 de noviembre, acordó 26 acciones en el marco del Plan de Acción 2012 para la integración en materia de defensa, el establecimiento de una zona de paz en la región sudamericana y la creación de una agencia espacial. Los proyectos se ejecutarán en dos a tres años. Argentina quedó encargada de poner en marcha la fabricación

[205] "Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas", en http://www.comunidadandina.org/unasur/tratado_constitutivo.htm

de un avión de entrenamiento para la formación de pilotos, en cuyo proceso participarán Ecuador, Venezuela, Perú y Brasil. Cada país fabricará partes que luego serán ensambladas en lugar a determinar. Brasil, por su parte, quedó al frente del proyecto de avión no tripulado para la vigilancia de fronteras[206].

De alguna manera, el camino que comienzan a recorrer los países sudamericanos en materia de defensa es el mismo que ya transitan Brasil y Argentina. El 5 de setiembre de 2011 los ministros de Defensa de ambos países, Arturo Puricelli y Celso Amorim, se reunieron para dar seguimiento al acuerdo entre las presidentas Dilma Rousseff y Cristina Fernández del 29 de julio de 2011, que reafirma "la importancia de la relación estratégica en materia de Defensa entre la Argentina y el Brasil". La *Declaración Conjunta* que firmaron los ministros establece la creación de un Mecanismo de Diálogo Político Estratégico de nivel Viceministerial para profundizar la cooperación militar. El segundo apartado define áreas de "Cooperación en tecnología y producción para la defensa" con varios objetivos: la producción del vehículo "Gaucho", el desarrollo de blindados, la cooperación de las industrias navales y aeroespacial, incluyendo el carguero brasileño KC-390, y en materia de informática y ciber-defensa[207].

Uno de los aspectos donde la cooperación bilateral más ha avanzado es en la fabricación del carguero militar KC-390, diseñado por la empresa aeronáutica Embraer, en Brasil, que contará con piezas fabricadas en Córdoba, Argentina, con una inversión conjunta de mil millones de dólares. Esa cooperación puede extenderse al blindado brasileño "Guarani" y al vehículo liviano "Gaucho"[208].

Es cierto que los cambios en la región podrían haber sido más ambiciosos si se hubiera avanzado seriamente en propuestas de integración energética como el Gasoducto del Sur, del cual nunca volvió a hablarse, y se implementaran los acuerdos que dieron vida al Banco del Sur para construir una nueva arquitectura financiera. En este sentido las aspiraciones del eje conformado por la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) están aún muy lejos de ser aceptadas por el conglomerado de países que conforman la Unasur.

---

206 "Unasur enfoca sus políticas de Defensa en propuesta de fabricación de aviones", *EFE*, Lima, 11 de noviembre de 2011 en http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=997234 (Consulta 11/01/2012).

207 "Declaración conjunta de Puricelli y Amorim", Ministerio de Defensa de la República Argentina, 5 de setiembre de 2011 en http://www.mindef.gov.ar/prensa/comunicados.php?notId=1969 (Consulta 11/01/2012)

208 "Brasil e Argentina discutem produção de blindados leves", *Valor*, 6 de setiembre de 2011.

Esta proyección global de Brasil, que es una de las prioridades de la estrategia de largo plazo del país, tuvo un momento álgido cuando alcanzó un acuerdo con Turquía e Irán, el 16 de mayo de 2010, para resolver la crisis provocada por la negativa de Estados Unidos a aceptar que Irán produzca uranio enriquecido. Se trata de un acuerdo para intercambiar uranio con Turquía, de modo de no hacerlo en Irán, que le permitirá evitar nuevas sanciones internacionales[209]. Ese tipo de acciones le ha generado a Brasil enfrentamientos directos y públicos con Washington pero le permitieron ganarse un lugar en los foros mundiales que toman decisiones en los más variados asuntos. Además, Brasilia definió intensificar la cooperación Sur-Sur y multiplicar por diez los recursos destinados a la cooperación técnica prestada por Brasilia a los países en desarrollo[210], lo que habrá de colocar a la diplomacia de Itamaraty en buenas condiciones para tomar iniciativas con los países del Sur.

A continuación la lista de los principales objetivos de las Metas del Centenario, o sea hasta 2022, agrupadas en cuatro áreas en las que aparecen con cierto detalle los objetivos de política interior:

**Economía**

- Crecer al 7% anual.
- Aumentar la tasa de inversiones al 25% del PIB.
- Reducir la deuda pública al 25% del PIB (43% en 2010).
- Alcanzar la inclusión digital del 100% de la población adulta.
- Duplicar la producción y las exportaciones agropecuarias.
- Aumentar la productividad agropecuaria en 50%.
- Triplicar la inversión en investigación agropecuaria.
- Doblar la producción de alimentos.
- Multiplicar por cinco la agricultura sustentable.
- Duplicar el consumo per cápita de pescado y un 50% la captura.
- Quintuplicar las exportaciones y sextuplicar las de media y alta tecnología.
- Llevar la inversión privada en investigación y desarrollo al 1% del PIB.
- Llevar el gasto total en investigación y desarrollo al 2,5% del PIB.
- Tener 450 mil investigadores y el 5% de la producción científica mundial.
- Triplicar el número de ingenieros.
- Dominar la tecnologías microelectrónicas y de producción de fármacos.
- Decuplicar el número de patentes.

209 *El Mundo*, Madrid, 17 de mayo de 2010.
210 Secretaria de Assuntos Estratégicos, *Brasil 2022*, cit.

- Asegurar independencia en la producción de combustible nuclear.
- Dominar las tecnologías de fabricación de satélites y vehículos lanzadores.

**Sociedad**

- Erradicar la extrema pobreza y el trabajo infantil.
- Llegar a 10 millones de universitarios.
- Incluir a Brasil entre las diez mayores potencias olímpicas.
- Alcanzar autonomía en la producción de insumos estratégicos.
- Duplicar el gasto público en salud.
- Universalizar la previsión social.
- Alcanzar la igualdad salarial entre negros y blancos.

**Infraestructura**

- Llevar al 50% la participación de energía renovable en la matriz energética.
- Elevar al 60% la utilización del potencial hidráulico (desde 29% en 2007).
- Doblar el uso per cápita de energía.
- Instalar cuatro nuevas usinas nucleares.
- Aumentar el conocimiento geológico del territorio no amazónico del 30 al 100%.
- Reducir en 40% el uso de combustibles fósiles.
- Ampliar la capacidad portuaria a 1,7 billones de toneladas.
- Asegurar el acceso a banda larga de 100 Mbps a todos los brasileños.
- Tener en órbita dos satélites geoestacionarios.

**Estado**

- Decuplicar los recursos del Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur.
- Decuplicar la cooperación técnica y financiera con África.
- Consolidar la Unasur.
- Consolidar la articulación política con los países en desarrollo.
- Lanzar al mar el submarino nuclear.
- Lanzar el primer satélite construido en Brasil.

En el proceso de convertirse en potencia global Brasil va dando algunos pasos que muestran que está recorriendo el camino que se propuso. A nivel económico en 2011 se convirtió en el sexto PIB del mundo y seguirá

adelantando a potencias como Francia. Durante los ochos años del gobierno Lula unos 30 millones de brasileños dejaron la pobreza y pasaron a engrosar las clases medias. Se produjeron avances sociales en educación y salud, aún insuficientes. Se diseñaron un conjunto de estrategias sectoriales, algunas como la Estrategia Nacional de Defensa. Cuenta con algunas de las principales multinacionales del mundo y consiguió la autonomía energética. Quizá una buena muestra del nuevo estatuto de Brasil en el mundo es el hecho de que fue elegido para organizar el Mundial de Fútbol de 2014 y Rio de Janeiro fue designada para albergar los Juegos Olímpicos de 2016.

## Quién es quién en la planificación estratégica

Algunas personalidades han jugado un papel destacado en la actual planificación estratégica de Brasil. Conocer la trayectoria y análisis de algunas de ellas puede contribuir a hacerse una idea más precisa sobre cómo se han ido construyendo los proyectos de largo plazo. Una parte de ellos, quizá los que tienen una trayectoria más destacada, no provienen del PT sino de otras fuerzas política o son funcionarios de carrera. En todo caso el gobierno de Lula tuvo la virtud de atraerlos, de trabajar con ellos durante un período fermental en el que se pusieron las bases de una nueva estrategia.

– **Samuel Pinheiro Guimarâes** es diplomático de carrera, ejerció la Secretaría General del Ministerio de Asuntos Exteriores (Itamaraty), fue ministro de Asuntos Estratégicos y cuando Lula dejó el gobierno se convirtió en Alto Representante General del Mercosur. Fue profesor de la Universidad de Brasilia, en 2006 elegido "intelectual del año" por la Unión Brasileña de Escritores y publicó 18 libros, entre ellos: *Quinhentos anos de periferia* en 1999 y *Desafios brasileiros na era dos gigantes* en 2006. En este libro desarrolla su visión estratégica sobre el papel de Brasil, que puso en marcha cuando ocupó la SAE.

En efecto, Samuel Pinheiro es uno de los más importantes intelectuales de Brasil y de América Latina. Es graduado en economía por la Boston University y en derecho por la Universidad Federal de Rio de Janeiro. Es miembro del Centro de Estudios Estratégicos de la Escuela Superior de Guerra. Jugó un papel relevante en el proyecto *Brasil 2022* y en la formulación de la Estrategia Nacional de Defensa. Durante la dictadura militar fue dimitido de la dirección de la Superintendencia de Desarrollo del Nordeste (Sudene) por oponerse a la interferencia de USAID en el gobierno del mariscal Humberto Castelo Branco (1964-1967), Durante el gobierno del general Joao Figueiredo (1979-1985) debió abandonar Em-

brafilme por el escándalo que provocó la película *Brasil pra frente* que criticaba la dictadura. Durante el gobierno de Collor de Melo se apartó del país ejerciendo cinco años en Francia y bajo el mandato de Fernando Henrique Cardoso (1995-2002) criticó abiertamente el ingreso al ALCA, por lo que fue separado del cargo de director del Instituto de Investigaciones en Relaciones Internacionales de Itamaraty[211]. Por su trayectoria y sus posiciones políticas es un nacionalista de izquierda pero no es miembro de ningún partido político.

Durante la primera fase del gobierno Lula se desempeñó como el segundo de la cancillería junto a Celso Amorim. En ese período Brasil comenzó su proyección internacional, jugando un papel decisivo en la cumbre de Cancún de la OMC en 2003 con la creación del "Grupo 20-plus" liderado por Brasil, China, India y Sudáfrica. Sus adversarios lo califican de antinorteamericano, pero es un firme defensor de Brasil.

En *Desafios brasileiros na era dos gigantes* establece que su país tiene tres grandes desafíos por delante. El primero es la eliminación gradual pero firme de las disparidades internas, que en su opinión son la concentración de la renta y la riqueza, la privación y alienación cultural, el acceso a la tecnología, la discriminación racial y de género y la influencia del poder económico sobre las decisiones políticas[212].

El segundo desafío son las crónicas vulnerabilidades externas, que son económicas, políticas, tecnológicas, militares e ideológicas. Sostiene que mientras las debilidades económicas han sido largamente debatidas, la cuestión tecnológica, que lleva al país a depender de tecnología importada, suelen quedar en un segundo plano. La debilidad militar se agrava porque Brasil firmó el tratado de no proliferación nuclear y por la reducción de los gastos militares en la década de 1990 al amparo del modelo neoliberal, así como por la dependencia de las importaciones de armamento. Esas vulnerabilidades se fueron profundizando hasta 2002, fin del gobierno de Cardoso, pero otras siguen siendo problemáticas por la escasez de recursos presupuestales.

El tercer desafío es el más importante y consiste en la realización por parte de la sociedad brasileña de "su potencial económico, político y militar", porque Brasil no es un pequeño Estado sino que está entre los mayores del mundo, acompañado sólo por China y Estados Unidos en cuanto a población, territorio y producto interno bruto. Para desarrollar ese potencial

211 Revista *Caros Amigos*, São Paulo, Nº 51, junio de 2001.

212 Samuel Pinheiro Guimarães, *Desafios brasileiros na era dos gigantes*, Rio de Janeiro, Contraponto, 2006, p. 259.

apuesta a un crecimiento del mercado interno y a la productividad de la población que le permita una fuerte "acumulación de capital per cápita" y un potente desarrollo tecnológico[213]. En paralelo, Brasil tiene fronteras con diez países que son un factor importante "para permitir al Estado brasileño desenvolver una estrategia política y económica que posibilite la articulación de un bloque regional sudamericano de gran capacidad de proyección de poder, *siempre que* sea articulado en términos no hegemónicos, con mecanismos compensatorios y la reducción efectiva de las disparidades"[214].

Para poder cumplir los tres desafíos debe superarse el Consenso de Washington, o sea debe haber un Estado fuerte, una economía regulada que no quede librada a las fuerzas del mercado, y una planificación estratégica. Pinheiro Guimarâes es conciente que el ascenso de Brasil al rango de potencia modificará la relación de fuerza a nivel continental y mundial, y que el principal adversario son los Estados Unidos, para quienes "América Latina, al revés de lo que se dice, es la zona más importante"[215]. Pero las razones de fondo por las cuales debe dar ese paso son de carácter interno, y en este punto su análisis se ancla en un nacionalismo que subordina el conflicto social a la realización de los objetivos de gran potencia:

> Esta ascensión brasileña a la condición de gran potencia no debe ser considerada una utopía, sino un objetivo nacional necesario, porque su no realización correspondería al fracaso en enfrentar aquellos desafíos con que se enfrenta Brasil y, por tanto, aceleraría el ingreso de la sociedad y del Estado brasileños en un período de gran inestabilidad (y de eventuales conflictos internos), de fragilización democrática, de creciente ingerencia externa en la sociedad brasileña que pueden, en caso extremo, llevar a tensiones por la fragmentación territorial y política de Brasil.[216]

Luego de establecer esta directriz maestra, avanza paso a paso en el diseño de objetivos primero regionales y luego más amplios. La clave son las relaciones con Argentina y Estados Unidos. En primer lugar establece que Brasil no tiene ninguna razón para someterse a la hegemonía estadounidense, país que en su opinión desconfía de las soluciones multilaterales para los problemas globales, y que despliega una política que antepone la afirmación de sus intereses por encima incluso del derecho internacional.

---

213 *Ibíd*., p. 263.

214 *Ibíd*., Subrayados en el original.

215 Samuel Pinheiro Guimarâes, *Quinhentos anos de periferia*, Rio de Janeiro, Contraponto, 1999, p. 90

216 I Samuel Pinheiro Guimarâes, *Desafios brasileiros na era dos gigantes*, cit., pp. 265-266.

A esa actitud la denomina como "arrogante unilateralismo intervencionista" que no duda en apelar a la fuerza armada[217].

Respecto a los países periféricos sostiene que Estados Unidos abandonó la cooperación para la modernización de los estados de la periferia para implementar una política de control propiciando su desarme y la adopción de una "democracia liberal mediática y asistencialista"[218]. Brasil se encuentra rodeado por un collar de instalaciones militares estadounidenses que realizan operaciones conjuntas con países de la región, aunque considera que la estrategia de Washington consiste en la regionalización del Plan Colombia.

Para revertir esa situación Brasil debe encarar la construcción de la unión política sudamericana para promover "el firme y sereno rechazo de políticas que someten a la región a los intereses estratégicos de Estados Unidos que deben constituir el eje de nuestra estrategia"[219]. Para alcanzar ese objetivo lo esencial es la cooperación entre Argentina y Brasil, países claves en la región que deben construir una visión común del mundo. Si este es el primer y fundamental paso, a partir de ahí pueden comprenderse una serie de cuestiones relativas a la actitud de Brasilia hacia Buenos Aires y, sobre todo, los intentos de Washington y de las derechas continentales por desestabilizar los gobiernos argentinos que se orienten en la misma dirección que Brasil, o sea que priorizan la unidad regional.

Ese bloque regional debe enfrentar tres grandes desafíos de corto plazo: resistir la absorción económica del bloque norteamericano a través del ALCA, los TLC y la dolarización gradual; evitar y enfrentar una posible intervención militar en Colombia que se puede extender a la región amazónica; y recuperar el control de sus políticas económicas bajo influencia del FMI y la OMC[220]. Este diagnóstico fue escrito en 2006. En 2011, cuando se redactan estas líneas, buena de parte de los desafíos planteados habían sido superados o estaban en fase de superación, lo que muestra la decisión de la política exterior brasileña de convertir sus objetivos en realidades.

Los demás desafíos de la política exterior de Brasil, según Pinheiro Guimarães, se derivan de lo establecido hasta aquí: dotar a las fuerzas armadas de capacidad disuasoria, articular la defensa militar y políticas de las fronteras y en especial de la Amazonia, acceder a tecnología de punta sin aceptar limitaciones asimétricas y desiguales, preservar la autonomía política, eco-

217 *Ibíd*., p. 268.
218 *Ibíd*., p. 270.
219 *Ibíd*., p. 276.
220 *Ibíd*., p. 424-425.

nómica y militar de Brasil. Luego viene lo demás. Con un bloque regional unido, con un Mercosur consolidado y un país en crecimiento y con capacidad de defenderse, se priorizan las relaciones Sur-Sur, con India, China, Rusia, Sudáfrica, Turquía e Irán entre los más destacados. Esas relaciones pueden, incluso, contribuir a superar desafíos como la vulnerabilidad militar, mediante compras de armas a Rusia y China, por ejemplo.

Es una estrategia en círculos concéntricos que se expanden de modo simultáneo, donde el avance en un aspecto refuerza los otros, y viceversa. La experiencia de otros países que han querido realizar su potencial (o ascender al rango de potencia), indica que deben enfrentar enormes dificultades y asumir el riesgo de ser agredidos por Estados Unidos. Samuel Pinheiro recuerda en su libro que en 1995 se difundió la noticia de las nuevas reservas descubiertas que convertían a Irak en un productor de petróleo capaz de sustituir a Arabia Saudita, a lo que se sumó que el régimen de Saddam Hussein abandonó el patrón dólar a favor del euro como clave para comprender la invasión de ese país[221]. Ese es justamente el camino de Brasil: desarrollar todo su potencial nacional, lo que para un país de su tamaño implica inevitablemente un enfrentamiento con los poderes globales hegemónicos.

A lo anterior debe sumarse que las principales tendencias actuales son hacia una mayor concentración de poder (y poder tecnológico y militar) en el centro del sistema y a una creciente inestabilidad y fragilización de las periferias. Ante esa realidad sostiene que "no hay solución individual para ningún país de América del Sur"[222]. Lo interesante de este análisis es que no se ancla en cuestiones ideológicas ni en prejuicios, sino que es la conclusión lógica de una mirada del mundo desde los intereses de un gran país de la periferia. Uno de los objetivos trazados en ese momento se fue realizando recién dos años después con la formulación de una estrategia de defensa para Brasil y, de algún modo, para toda la región.

Samuel Pinheiro se inserta en una larga tradición nacionalista en la que destacan los presidentes Getúlio Vargas y Juscelino Kubitschek, el economista Celso Furtado y, siempre en su opinión, el general Ernesto Geisel, presidente entre 1974 y 1979. Como puede verse defiende una genealogía que atraviesa democracia y dictaduras, civiles, militares y profesionales, ya que es una corriente con una larga y densa historia en Brasil.

Más recientemente Samuel Pinheiro fijó su posición en dos temas candentes: la energía nuclear y los caminos para promover la integración regio-

221 *Ibíd.*, p. 306.
222 *Ibíd.*, p. 320.

nal. En un artículo titulado "Cambio climático y energía nuclear"[223] señala que el 81% de las reservas conocidas de uranio están concentradas en seis países, entre ellos Brasil, que tiene la sexta mayor reserva cuando sólo se ha explorado el 20% del territorio, y que llegará a ser el tercero. Sólo cinco compañías producen el 71% del uranio del mundo y sólo ocho países detentan el conocimiento tecnológico del ciclo completo del enriquecimiento de uranio y la capacidad industrial para producir todas las etapas del ciclo. Brasil es uno de ellos.

Por eso estima que Brasil no debe firmar el Protocolo Adicional a los Acuerdos de Salvaguarda con la agencia de energía atómica (AIEA), previstos en el Tratado de No Proliferación (TNP), ya que permitiría que sean controladas las instalaciones donde se enriquece uranio y se construye un submarino nuclear. Sostiene que son instrumentos disfrazados para revisar el TNP y limitaría el derecho de Brasil para desenvolver su tecnología nuclear. Concluye: "Brasil conquistó el dominio de la tecnología de todo el ciclo de enriquecimiento de uranio y tiene importantes reservas de uranio. Sólo tres países –Brasil, Estados Unidos y Rusia– tienen tal situación privilegiada"[224]. Eso fue escrito mientras se desempeñaba como ministro de Asuntos Estratégicos.

En cuanto a la unidad regional, defiende un mega-plan de apoyo a los países de América del Sur, como lo expresó en su artículo "América del Sur en 2022"[225], que luego sería publicado íntegramente como parte del proyecto *Brasil 2022*. La propuesta de que Brasil lance un Plan Marshall en apoyo a los países más pequeños de la región es una muestra de audacia intelectual y política y de determinación estratégica. Apuesta a desarrollar esfuerzos a lo largo de varias décadas en las cuales Brasil articule programas de desarrollo económico para "estimular y financiar la transformación económica de los países menores"[226]. Los dos caminos que vislumbra son la apertura del mercado brasileño a las exportaciones de sus vecinos, superando trabas como viene haciendo con Argentina, y financiar la construcción de obras de infraestructura, como la (IIRSA, que realidad benefician a las grandes constructoras brasileñas y aceleran el comercio hacia el Pacífico en el que está muy interesada la burguesía paulista.

---

223 Samuel Pinheiro Guimarães, "Mudanza de clima e energía nuclear", *Valor*, 11 de junio de 2010, en http://www.sae.gov.br/site/?p=3663 (Consulta 20/06/2010).

224 *Ibíd*.

225 Samuel Pinheiro Guimarães, "A América do Sul em 2022", *Carta Maior*, 26 de julio de 2010, en http://www.cartamaior.com.br/templates/materiaMostrar.cfm?materia_id=16822 (Consulta 10/06/2011).

226 *Ibíd*.

Una parte sustancial de los proyectos estratégicos que está transitando Brasil tienen el sello de esta personalidad intelectual y política.

**Roberto Mangabeira Unger** fue el primer ministro de Asuntos Estratégicos en 2007, nombrado por Lula para estrenar la nueva cartera pese a que dos años antes había declarado que su gobierno era "el más corrupto de nuestra historia" [227], lo que revela que el gobierno colocó sus objetivos de planificación estratégica por encima de rencillas políticas. Es profesor de derecho en la Universidad de Harvard desde los 25 años, siendo el profesor más joven en la historia de la institución donde fue nombrado profesor vitalicio y es miembro de la Academia Americana de Artes y Ciencias. Si Samuel Pinheiro es el pensador de la proyección geopolítica brasileña, Mangabeira Unger ha sido reconocido y reseñado por varios destacados intelectuales del mundo. Tuvo fuerte influencia en el desarrollo del pensamiento jurídico estadounidense al punto que Richard Rorty asegura que contribuyó a "modificar la currícula de las escuelas de derecho y la autoimagen de nuestros abogados"[228]. Su obra es considerada como uno de los aportes más vastos y ambiciosos para la reorganización de la sociedad[229].

En Brasil, hacia el final de la dictadura militar fue miembro de Movimiento Democrático Brasileño y junto a Ulysses Guimarâes construyó el Partido del Movimiento Demcrático Brasileño (PMDB), siendo uno de los redactores del manifiesto fundacional. Trabajó junto a Leonel Brizola en el PDT. En las elecciones de 1998 y 2002 colaboró con la candidatura de Ciro Gomes (PPS). Es nieto de Otavio Mangabeira, uno de los más importantes políticos de la derecha nordestina, fundador de la Unión Democrática Nacional, fue gobernador de Bahia y canciller bajo la presidencia de Washington Luís (1926-1930). Más recientemente, fue miembro fundador y vicepresidente del Partido Republicano, integrado por el ex vicepresidente del país José Alencar.

Aunque poco conocido fuera de Brasil y Estados Unidos, su estatura intelectual es notable. Sus libros más importantes publicados en Brasil, aunque originalmente lo fueron en inglés, son *Necessidades falsas* (2005),

---

227 Roberto Mangabeira Unger, "Pôr fim ao governo Lula", *Folha de Sâo Paulo*, 15 de noviembre de 2005, p. 2.

228 Richard Rorty, "Unger, Castoriadis and the romance of a nacional future", en Robin W. Lovin y Michael J. Perry (editores) *Critique and Construction: A Symposium on Roberto Unger's Politics,* New York, Cambridge University Press, 1987, p. 30.

229 Además del texto de Rorty, se puede consultar Perry Anderson, "Roberto Unger y las políticas de transferencia de poder", en *Campos de batalla*, Bogotá, Tercer Mundo Editores, 1995 pp. 209-236; Geoffrey Hawthorn, "Practical Reason an Social Democracy: Reflections on Unger´s Passion and Politics", en Robin W. Lovin y Michael J. Perry (editores), ob cit, pp. 90-114.

*Política* (2001), *A Segunda vía* (2001), *Paixão: um Ensaio Sobre a Personalidade* (1998) y A Alternativa Transformadora (1996)[230]. Junto a Ciro Gomes escribió *O Próximo Passo: uma Alternativa Prática para o Brasil*, una intervención político-electoral en el panorama político brasileño. Mangabeira Unger diseña una teoría social que ha sido definida como "el más ambicioso proyecto socio-teórico del final del siglo XX"[231] y como un proyecto que "con miras a la reconstrucción social no tiene parangón contemporáneo"[232].

Su vasta obra contiene un rechazo al marxismo determinista, aunque sin duda está influenciado por Marx, y una crítica simultánea al liberalismo. Según Cui Zhiyuan –uno de los intelectuales más destacados de la "nueva izquierda" china (opuesta a las reformas capitalistas), quien selecciona y prologa la edición brasileña de su libro *Política*– Unger consigue demostrar que las teorías asentadas en el análisis de las "estructuras profundas", de cuño determinista, se encuentran en un avanzado estado de descomposición[233]. En ese sentido su teoría social supone un doble rechazo: "en primer lugar, del marxismo, en tanto hace eco de una visión del pasado definida por un número limitado de modos de producción, concebidos como órdenes integrados susceptibles de reproducirse en diferentes épocas o entornos", y, en segundo lugar, "del positivismo sociológico o historiográfico, por cuanto tiende a negar la existencia de totalidades sociales o discontinuidades cualitativas"[234].

Acuña el concepto de "contexto formador" en el lugar del "modo de producción" de Marx, por considerarlo excesivamente determinista, más abierto a revisiones y contestaciones. La "capacidad negativa" indica la voluntad humana de trascender los contextos formadores mediante su negación, en pensamiento o en acción. Potenciar la "capacidad negativa" supone crear contextos institucionales más susceptibles a su propia revisión y transformación, "disminuyendo así la laguna entre estructura y rutina, revolución y reforma gradual, movimiento social e institucionalización"[235]. Por eso valora la capacidad negativa como un fin en sí mismo, como una dimensión de la libertad humana para perseguir nuevos objetivos. "Desatrinche-

---

230 La editorial Boitempo (São Paulo) ha publicado hasta ahora siete libros de Mangabeira Unger, www.boitempo.com

231 Geoffrey Hawthorn, "Practical Reason an Social Democracy: Reflections on Unger´s Passion and Politics", cit., p. 90.

232 Perry Anderson, "Roberto Unger y las políticas de transferencia de poder", cit., p. 228.

233 Cui Zhiyuan, "Prefacio" a *Política. La teoría contra el destino*, São Paulo, Boitempo, 2001, pp. 11-22.

234 Perry Anderson, "Roberto Unger y las políticas de transferencia de poder", cit., p. 212.

235 Cui Zhiyuan, "Prefacio" a *Política. La teoría contra el destino*, cit., p. 14.

rar" los contextos formadores es el modo de avanzar en la emancipación individual y el progreso material.

Así como rechaza el "fetichismo estructural" también impugna el "fetichismo institucional" que niega o limita la posibilidad de cambiar los contextos formadores y se restringe a jugar de acuerdo con las reglas y límites que impone el contexto social. Considera que las instituciones no son neutras y se opone a conceptos abstractos como democracia representativa, economía de mercado o sociedad civil libre. En su lugar propone un "experimentalismo democrático" que rompa con el constitucionalismo del siglo XVIII, que combina aspectos plebiscitarios con canales amplios y diversos de representación política de la sociedad[236]. En ese sentido considera que la fuerza que mueve la historia es "la disposición positiva de los seres humanos a trascender los contextos heredados, el desarrollo como *dépassement*"[237].

Rescata la pequeña empresa cooperativa desde un ángulo original: sus diseños flexibles de organización del trabajo "fueron tan progresistas desde el punto de vista técnico, y por ello tan viables desde el punto de vista económico, como las enormes corporaciones y la industria de producción masiva"[238]. Su objetivo es rescatar este tipo de emprendimientos, para lo que es necesario no sólo el apoyo del Estado sino, sobre todo, un nuevo régimen de derechos de propiedad: "Uno de los temas más fascinantes en la discusión de Unger de las nuevas formas de economía de mercado es la relación que hace entre esos problemas institucionales y las prácticas avanzadas recientes de la actual producción de vanguardia"[239].

La propuesta programática, su "teoría social constructiva", tiene aspectos originales como su propuesta de desagregar la propiedad privada, o sea un desmembramiento del derecho de propiedad tradicional para ser atribuido a diversos titulares. No cree en una supresión de la propiedad privada por la estatal o por cooperativas de trabajadores porque mantendría su carácter de propiedad unitaria. En su lugar propone una estructura de propiedad en tres niveles: un fondo central de capital creado por el gobierno nacional para proceder a un control social de la acumulación económica; varios fondos de inversiones creados por el gobierno y por el fondo central de capital para ser aplicado en bases competitivas; y, finalmente,

---

236 *Ibíd*., p. 16.

237 Perry Anderson, "Roberto Unger y las políticas de transferencia de poder", cit., p. 216. En francés en el original.

238 *Ibíd*., p. 221.

239 Cui Zhiyuan, "Prefacio" a *Política. La teoría contra el destino*, cit., p. 17.

tomadores primarios de capital que serán los grupos de trabajadores, técnicos y emprendedores[240].

Esta "propiedad desagregada" junto a organizaciones de la sociedad civil promoverían una democracia descentralizada y una "democracia con autonomía" capaces de transformar la sociedad actual. Para Cui Zhiyuan, en la propuesta de Mangabeira Unger hay una suerte de síntesis de la tradición Proudhon-Lasalle-Marx y de las tradiciones radical-democrática y liberal[241]. Para Perry Anderson su punto débil es que no aparece la categoría de adversario o enemigo, lo que lo acerca a la tradición utópica. Sin embargo, dice, "a diferencia de todos los demás proyectos actualmente disponibles, este ensueño resulta saludable y eficaz"[242].

Esta notable personalidad intelectual fue nombrada por Lula como su primer ministro de Asuntos Estratégicos. Estuvo apenas dos años en el cargo, desde junio de 2007 a junio de 2009, pero desarrolló algunas de las más notables iniciativas de los ocho años del gobierno Lula. La Estrategia Nacional de Defensa que lleva su firma es sin duda una pieza que marca un viraje en la historia reciente de Brasil, y que por su importancia merece ser estudiada en detalle. Además diseñó los primeros pasos de iniciativas regionales para la Amazonia, el Nordeste y el Centro-Oeste, iniciativas sectoriales en la relación trabajo-capital, educación, agricultura, una agenda nacional de gestión pública, de superación del *apartheid* en la salud y sobre políticas sociales[243].

En su *Carta programática* a Lula sostiene que la base social del proyecto para un nuevo modelo de desarrollo es el deseo de la mayoría del pueblo brasileño de seguir el camino de la "segunda clase media: mestiza, venida de abajo y compuesta de millones de brasileños que luchan para abrir pequeños negocios, que estudian de noche e inauguran en el país una cultura de auto-ayuda y de iniciativa"[244]. A diferencia de la revolución de Getúlio Vargas, que realizó la alianza del Estado con los sectores organizados de la sociedad y la economía (empresarios y sindicatos), la revolución en marcha en Brasil consiste en que el Estado utilice sus recursos para seguir el ejemplo "de esta vanguardia de trabajadores emergentes", que comanda el imaginario popular.

---

240 *Ibíd*., p. 19.

241 *Ibíd*., p. 20.

242 Perry Anderson, "Roberto Unger y las políticas de transferencia de poder", cit., p. 236

243 Todas estas iniciativas forman parte de la carta de Mangabeira Unger al presidente Lula donde pide su exoneración como ministro. Ver "Carta programática ao Presidente (digitada)", 29 de junio de 2009, en http://www.law.harvard.edu/faculty/unger/portuguese/propostas.php

244 *Ibíd*. p. 1.

También esboza algunas de las ideas y propuestas que ha venido formulado durante largo tiempo:

> No alcanzaremos este objetivo sin hacer lo que raramente hicimos en nuestra historia nacional: innovar las instituciones. No alcanza con regular la economía de mercado. No alcanza, por medio de políticas sociales, contrabalancear las desigualdades generadas por el mercado. Es preciso reorganizar el mercado institucionalmente para volverlo socialmente incluyente y ampliador de oportunidades. Es apenas una de las muchas aplicaciones de la reconstrucción institucional de que carecemos. Sin ella, obras físicas, por justificadas que sean, quedarán lejos de resolver los problemas brasileños o siquiera de alcanzar los objetivos a que ellas mismas se destinan.[245]

Uno de los pasajes más interesantes es cuando propone rediseñar las relaciones trabajo-capital, que no se han modificado desde el período de Getúlio Vargas. Afirma que el país enfrenta la amenaza de "quedar exprimidos en una prensa entre los países de alta productividad y los países de trabajo barato", y que por interés nacional se debe escapar de esa prensa por el lado alto (valorización del trabajo y productividad) y no por el lado bajo de trabajo envilecido. "No tenemos futuro como una China con menos gente"[246]. Luego plantea medidas para resolver el problema de la informalidad y la participación de los trabajadores en las ganancias de la empresas, algo que está en la Constitución pero aún no ha sido transformado en ley.

En cuanto a su pensamiento estratégico, tiene algunos puntos de contacto con el de Samuel Pinheiro: "Nuestro país está predestinado a engrandecerse sin imperar"[247]. En el VII Encuentro de Estudios Estratégicos propuso cuatro grandes ejes: la defensa, la Amazonia, la ampliación digital y la ampliación de las oportunidades económicas. No hay desarrollo sin estrategia de defensa, dijo, al proponer una reorganización de las fuerzas armadas para un nuevo despliegue en el territorio, potenciar la industria de defensa y la calificación del personal. Se congratuló de que hoy en Brasil exista un debate abierto sobre la defensa.

---

245 *Ibíd*. p. 2.

246 *Ibíd*. p. 7.

247 Roberto Mangabeira Unger, "Uma visâo de longo prazo para o Brasil", discurso en el VII Encuentro Nacional de Estudios Estratégicos, en Gabinete de Seguridad Institucional, "Anais VII Encontro Nacional de Estudos Estratégicos", Brasilia, Presidencia de la República, 6 a 8 de noviembre de 2007, Vol. 2, 2008, p. 467.

Sobre la Amazonia, un tercio del territorio, señaló que no puede ser preservada como un área sin actividad económica pero tampoco ser deforestada para abrirla a la pecuaria y la soja. Apuesta a "un proyecto nacional de zonificación económica y ecológica, con estrategias económicas diferenciales para las diferentes regiones", lo que supone "enfrentar problemas totalmente nuevos en el mundo"[248]. Mantener la población dispersa en la Amazonia con alta calidad de vida y elevado nivel educativo, es uno de los desafíos mayores.

La inclusión digital pasa por construir una infovía nacional, estimular la producción de contenidos nacionales, y "un régimen de gobernanza de Internet, en Brasil y en el mundo, que asegure la gestión comunitaria de Internet por la sociedad civil mundial no controlada ni por los estados nacionales ni por los intereses de las empresas"[249]. Para avanzar en esa dirección apuesta a utilizar los recursos del Estado en apoyo de la mayoría no organizada de los trabajadores, en un 62% informales. Es conciente que las desigualdades no se modifican con políticas sociales sino cambiando el modelo, y que la principal política social es la capacitación y educación de los brasileños. Sobre lo que denomina como "democratización de la economía de mercado" fue más explícito que en la carta a Lula: se trata de reorganizar el mercado, de reconstruir las instituciones. Pero eso no va a suceder como "una dádiva de una tecnocracia iluminada y una población pasiva", sino como consecuencia de "presión popular"[250].

Finalmente, señaló que un gran obstáculo para salir adelante como país es que los brasileños aún no se sienten grandes, no imaginan un destino de gran potencia y siguen prisioneros de una visión fatalista. Repite una y otra vez la idea de "engrandecerse sin imperar", Cree que el mundo está siendo prisionero de falta de alternativas por un empobrecimiento programático de las democracias. Brasil necesita discutir alternativas y lanzarse a cambiar el mundo como hicieron en su momento otros países. "Esas naciones que se volvieron poderosas en el mundo, y que nosotros nos acostumbramos a imitar, se hicieron en medio de crisis económicas y guerras"[251]. Brasil debe aprender a cambiar sin guerra ni ruinas, lo que requiere un nuevo vocabulario y, sobre todo, asumir colectivamente que ese es uno de los problemas centrales del país.

El coronel retirado **Oswaldo Oliva Neto** fue el primer secretario general del Núcleo de Asuntos Estratégicos (NAE) en 2003 y se convirtió en

248 *Ibíd*., p. 472.
249 *Ibíd*., p. 473.
250 *Ibíd*., p. 477.
251 *Ibíd*., p. 487.

jefe del organismo en 2007 al salir Luis Gushiken del gabinete. Es hermano del histórico dirigente del PT Aloizio Mercadante, hijo del influyente general Oswaldo Muniz Oliva quien fue comandante de la Escuela Superior de Guerra en la década de 1980, y pasó a retiro en 1990 para convertirse en consultor en el área de planificación estratégica, rama en la que se había especializado en el ejército[252]. Oliva Neto tiene un posdoctorado en Política, Estrategia y Alta Administración en la Escuela del Estado Mayor del Ejército, hizo varios cursos de especialización en la Fundación Getúlio Vargas, es autor de la metodología con que el NAE realizó la planificación estratégica de largo plazo y de la monografía "PENTA- Prospectiva Estratégica e Interacción Conjugada (una metodología de gestión estratégica)"[253].

Durante el primer gobierno Lula, entre 2003 y 2006, realizó un conjunto de tareas que sentaron las bases de los planes estratégicos en varias áreas. En 2004 pasó de asistente del comandante del ejército a Secretario Ejecutivo del NAE. En 2006 se convirtió en ministro del NAE, organismo en el que coordinó el proyecto estratégico *Brasil 3 Tiempos* y los análisis estratégicos del NAE en biocombustibles, cambio climático, nanotecnología, reforma política, demografía, matriz de combustibles, modelo macro-económico e inclusión digital. Bajo el segundo gobierno Lula, 2007 a 2010, se convirtió primero en asesor del presidente para el proyecto de inclusión digital en escuelas públicas y luego en asesor de planificación estratégica en la empresa Penta Prospectiva Estratégica de la fue también director.

En 2006, cuando aún era miembro del NAE, propuso la creación de una "OTAN sudamericana" con la convicción de que en el futuro habrá guerras en la región por el acceso al agua[254]. En opinión de Oliva Neto los objetivos de la coordinación militar regional serían tres: defender los recursos naturales, disuadir una intervención extracontinental en el Cono Sur y distender las relaciones entre los países sudamericanos. Dijo que el proyecto se enmarca en el programa *Brasil 3 Tiempos* y destacó que "cuando los problemas de falta de energía, agua y materias primas se agudicen, y fuera de América del Sur comiencen a generar estrés internacional (otros países) podrían voltear los ojos hacia nuestra región"[255].

---

252 Revista *Istoé*, "O general de Mercadante", 20 de enero de 2003, en http://www.terra.com.br/istoegente/181/reportagens/oswaldo_muniz.htm (Consulta 27/03/2011).

253 Presentada en el año 2001 como conclusión del curso "Política, Estrategia y Alta Administración", en *Revista Eletrónica Brasiliano & Asociados*, Nº 28, Sâo Paulo, Brasiliano & Asociados, marzo 2007, en http://www.brasiliano.com.br/revistas_anteriores.php?PHPSESSID=68e832a68fa6162c568e1b8a4b09d4de (Consulta 31/03/2011).

254 "Brasilia propone una OTAN sudamericana", Agencia Periodística del Mercosur, 16 de noviembre de 2006 en http://lists.econ.utah.edu/pipermail/reconquista-popular/2006-November/044587.html (Consulta 31/03/ 2011).

255 *Ibíd*.

El militar dijo que el proyecto debería estar pronto en 2007, y al parecer lo estuvo. Sin embargo, recién en 2008 y luego del bombardeo de Colombia al campamento del dirigente de las FARC Raúl Reyes en Ecuador, Brasil vio la oportunidad para ponerlo en marcha. Es evidente que los planificadores estratégicos de Brasil se adelantaron a los acontecimientos diseñando objetivos regionales a mediano y largo plazo, y cuando encuentran las oportunidades dan el paso necesario para hacer realidad los planes. Y eso sucede en todas las áreas, aún cuando la defensa pueda parecer más visible.

En 2006 Oliva Neto concedió una larga entrevista sobre las cuestiones energéticas, uno de los temas prioritarios del NAE. Destacó que en apenas 20 años habrá sido establecida una nueva matriz energética, más limpia que la actual. Eso indica, en su opinión, que el país tiene muy poco tiempo para implementar nuevas fuentes porque una vez que se haya asentado el nuevo modelo que sustituya al petróleo ya habrá pasado la ventana de oportunidades para Brasil. El objetivo es aprovechar que Brasil tiene una importante ventaja comparativa para la producción de etanol; el NAE realizó junto a empresas un relevamiento que le permitió concluir que hay 90 millones de hectáreas disponibles para cultivar caña de azúcar y esta es la gran oportunidad para encabezar un cambio en la matriz energética[256]. También habló sobre nanotecnología, tema que fue abordado en un riguroso estudio del NAE que monitoreó 150.000 frentes de investigación en el mundo para volcarlo a empresarios y científicos especializados en la materia. Si no trabajan seriamente, dice Oliva Neto, de aquí a diez años pueden estar fuera del mercado industrial, lo que sería muy grave para un país que pretende ser potencia global.

En la citada entrevista, una de las escasas que ha dado el coronel retirado, enfatiza que hay países, como Corea del Sur, que se han especializado en microelectrónica y que eso supone una gran vulnerabilidad ya que se está produciendo un salto de la micro a la nanoelectrónica, que dejará su parque industrial fuera de competencia en apenas cinco o diez años. Brasil debe aprender de estos procesos por lo cual se decidió a dar un salto en tecnología e investigación. "Estamos creando una masa crítica de investigadores, profesores y especialistas que Brasil nunca tuvo", dijo en referencia a que está formando la misma cantidad de especialistas que Alemania y Francia[257]. En el gobierno de Dilma la cartera de Ciencia y Tecnología es ocupada precisamente por el hermano de Oliva Neto, Aloizio Mercadante Oliva.

---

256 "Diferencial do Brasil está no agronegócio", en *Carta Maior*, 3 de julio de 2006, en http://www.cartamaior.com.br/templates/materiaMostrar.cfm?materia_id=11588 (Consulta 31/03/2011).

257 *Ibíd*.

El 7 de setiembre 2009 se abrió una nueva y decisiva oportunidad para los planificadores estratégicos del PT, al firmarse un acuerdo entre Brasil y Francia para la compra de 51 helicópteros de transporte militar EC-725, cuatro submarinos convencionales y uno nuclear. A la vez, se anunció la compra de 36 cazas Rafale aunque esta parte de la operación quedó congelada bajo el gobierno de Dilma. Todos los acuerdos suponen transferencia de tecnología y la construcción de la mayor parte de esos aparatos en Brasil, lo que contribuirá a un potente renacimiento de una industria militar vinculada al Estado como lo propone la Estrategia Nacional de Defensa.

En esta nueva coyuntura que promete la creación de un complejo militar-industrial brasileño, el coronel Oliva Neto se convirtió en una figura clave. Siendo persona de máxima confianza del gobierno de Lula primero y del de Dilma después, reúne la doble condición de planificador estratégico y de ejecutor de las estrategias diseñadas. Algunos de los pasos dados desde ese momento han sido diseñados con suma cautela por Oliva Neto y un pequeño equipo de personas vinculadas a la presidencia.

El acuerdo para la fabricación de los helicópteros suponía crear un marco para que la empresa EADS[258], el mayor fabricante europeo de armamento bélico, encontrara una contraparte brasileña capaz de asumir el reto, de modo de no tener que entablar relaciones con una multitud de medianas empresas que son las que dominaban la industria militar brasileña. El gobierno decidió revivir una vieja empresa que había jugado un papel pionero en la fabricación y exportación de armas. Engesa (Ingenieros Especializados SA) fue creada en 1963 y tuvo un papel destacado en las décadas de 1970 y 1980 fabricando camiones y blindados que eran exportados a 18 países, entre ellos los tanques Cascabel y Urutu. Pero la empresa quebró en 1993.

La creación de Engesaer (la nueva Engesa) es el fruto no sólo de los acuerdos con Francia sino del silencioso y paciente trabajo de Oliva Neto por lo menos desde 2008, un año antes de concretados los acuerdos. La nueva empresa es la que recibe y procesa la tecnología transferida por EADS. Los helicópteros EC-725 son producidos en la fábrica de Helibras en Brasil, única fabricante de helicópteros en América Latina, cuyo 70% pertenece a Eurocopter, principal fabricante de helicópteros civiles del mundo, vinculado a EADS. En el caso de Engesaer, los europeos tendrán solo el 20% de las acciones, quedando el resto reservada para inversores nacio-

[258] Siglas de European Aeronautic Defence and Space Company (EADS), corporación europea creada en 2000 por la fusión de Aeroespcial MATRA de Francia, CASA de España, y Daimler Chrysler de Alemania. Fabrica los aviones comerciales Airbus, aviones militares, misiles y cohetes espaciales.

nales privados, fondos de pensiones y el gobierno federal que será el que controle la empresa[259]. Según la publicación, todo el proceso fue llevado en el más absoluto sigilo por Oliva Neto. Engesaer aprovechará la capacidad instalada de otras cinco empresas: Imbra Aerospace, Mectron, Akaer, Atmos y Gigacom. Oliva Neto se desempeña como articulador desde una plataforma muy particular, la empresa en la que su padre fue director, Penta Prospectiva Estratégica, dedicada al asesoramiento en materia de seguridad y defensa.

En mayo de 2010 se dio un segundo paso decisivo al firmarse una alianza entre Odebrecht y EADS Defence & Security. O sea entre un líder mundial en el sector aeroespacial y armamentístico y la constructora brasileña que figura entre las 20 mayores del mundo. El comunicado de la empresa es muy claro: "La alianza tiene como objetivo convertirse en un socio competente y de entera confianza de las fuerzas armadas, de organizaciones gubernamentales y de empresas locales"[260]. EADS facturó 60 mil millones de dólares en 2009 fabricando aviones civiles y militares, misiles, sensores y una amplia gama de material militar. Odebrecht facturó 25 mil millones de dólares en construcción pesada, infraestructura, energía, petróleo y petroquímica, es una multinacional brasileña forjada por un grupo familiar y emplea unos 90 mil personas. En la nueva empresa, Odebrecht-EADS Defesa SA, con sede en Sâo Paulo, Oliva Neto se convirtió en Director de Desarrollo de Negocios.

Tres meses después, en setiembre de 2010, Odebrecht dio otro paso importante con la creación de Copa Gestión en Defensa como forma de participar en los millonarios programas de modernización de las fuerzas armadas. La nueva empresa tiene dos socios minoritarios, Atech, una empresa de tecnología creada en relación con el Sistema de Vigilancia de la Amazonía (SIVAM) y Penta de Oliva Neto[261]. Odebrecht siguió avanzando y dio un tercer paso que la coloca como la empresa mejor situada en el creciente y jugoso negocio de la modernización de las fuerzas armadas. A principios de 2011 se hizo con el control de Mectron, el mayor fabricante brasileño de misiles y una de las mayores empresas del sector defensa[262]. El BNDES

---

259 "A volta da Engesa: O Brasil que produz armas de guerra", Revista *Istoé*, 19 de agosto de 2007, en http://www.istoe.com.br/reportagens/16703_A+VOLTA+DA+ENGESA (Consulta, 21/03/2011).

260 "EADS Defence & Security e Organização Odebrecht unem forças no Brasil para estabelecer uma parceria de longo prazo", en http://www.odebrecht.com.br/sala-imprensa/press-releases?id=14268 (Consulta, 21/03/2011).

261 "Odebrecht cria empresa de gestão na área de Defesa", 17 de setiembre de 2010 en http://economia.ig.com.br/empresas/industria/odebrecht+cria+empresa+de+gestao+na+area+de+defesa/n1237778550208.html (Consulta 31/03/2011)

262 "Odebrecht adquire controle da fabricante de mísseis Mectron", Folha de Sao Paulo, 25 de

tenía el 27% del capital total de Mectron y Odebrecht pasa a controlar más del 50% del capital de la empresa y se coloca en un lugar destacado cuando se está produciendo una remodelación estratégica del sector.

Odebrecht mantiene una larga relación con el Partido de los Trabajadores y con Lula, por lo menos desde 1992, ha hecho importantes aportes económicos a sus campañas electorales al punto de haberse convertido en una relación de confianza mutua. En 2008 la Odebrecht ya había sido elegida por el gobierno, sin licitación, para ser la encargada junto a la francesa DCSN para el montaje de cuatro submarinos convencionales y uno nuclear , proyecto estimado en 10 mil millones de dólares, que incluye la construcción de un astillero en una base naval para la marina[263]. Oliva Neto encarna la alianza entre el Estado comandado por el PT y los grandes empresarios industriales brasileños, en la que participan cuadros militares y civiles dedicados a planificar el camino de Brasil hacia su destino de gran potencia.

Se podrían mencionar, por cierto, otros importantes planificadores y gestores estratégicos. **Aloizio Mercadante** es uno de ellos, fundador del PT, hombre clave en el Senado durante los dos gobiernos de Lula, ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación y luego de Educación bajo el gobierno de Dilma. **Celso Amorim** es otra pieza clave de los gobiernos de PT. Como canciller de Lula jugó un papel destacadísimo en todos los foros mundiales, en las principales crisis de la región y fue mencionado como el "mejor canciller del mundo" por la revista *Foreign Policy*[264]. Con Dilma pasó a ocupar el Ministerio de Defensa en un momento estratégico para concretar el rearme de las fuerzas armadas.

marzo de 2011, en http://www1.folha.uol.com.br/mercado/893738-odebrecht-adquire-controle-da-fabricante-de-misseis-mectron.shtml (Consulta 2/04/2011).

263 "Odebrecht cria empresa de gestão na área de Defesa", cit.

264 *Foreign Policy*, 7 de octubre de 2009, en http://rothkopf.foreignpolicy.com/posts/2009/10/07/the_world_s_best_foreign_minister (Consulta 10/01/2012).

# Capitulo 4

## De la Estrategia de Resistencia a la Estrategia Nacional de Defensa

*Si quisiéramos ser un gran país; si quisiéramos ser capaces de defendernos y no dejarnos intimidar, necesitamos armarnos y, para armarnos, necesitamos una industria de defensa basada en nuestras capacidades.*

Roberto Mangabeira Unger

A fines del año 2004 el Estado Mayor del Ejército envió cuatro oficiales superiores a Vietnam para aprender las técnicas guerrilleras con las cuales las fuerzas armadas derrotaron a los Estados Unidos tres décadas atrás. El relato de la misión estuvo varios días en la página web del Ejército (www.exercito.gov.br), destacando que "la visita tuvo por objeto realizar contactos con las fuerzas armadas de aquel país para viabilizar, en un futuro próximo, intercambios sobre la Estrategia de Resistencia en los niveles estratégico, táctico y operacional"[265].

La misión estuvo integrada por el teniente coronel Moraes José Carvalho Lopes y el capitán Paulo de Tarso Becerra Almeida, ambos del Centro de Instrucción de Guerra en la Selva, el mayor Cláudio Ricardo Hehl de la Escuela de Perfeccionamiento de Oficiales y el coronel Luiz Alberto Alves del Comando de Operaciones Terrestres. En la misma página web, el general Claudio Barbosa Figueiredo, jefe del Comando Militar de la Amazonia, detalló que la misión visitó las ciudades de Hanoi, Ho Chi Minh (ex Saigón), y la provincia de Cu Chi donde se conservan 250 kilómetros de túneles construidos durante la guerra. Dijo que la Estrategia de Resistencia "no difiere mucho de la guerra de guerrillas y es un recurso que el ejército no dudará en adoptar ante una posible confrontación con un país o grupo de países con potencial económico y bélico mayor

[265] *Diario da Manhá*, Goiania, 10 de febrero de 2003 en http://www.achanoticias.com.br/noticia.kmf?noticia=2809013 (Consulta 3/04/2011).

que Brasil", y agregó que "se deberá contar con la propia selva tropical como aliada para el combate al invasor"[266].

El general Figueiredo no es precisamente un hombre de izquierdas. Durante el régimen militar fue ayudante del presidente mariscal Arthur da Costa e Silva (entre 1968 y 1969). Asumió el comando de la Amazonia con la llegada de Lula al gobierno, en febrero de 2003. Poco después de asumir compareció ante una comisión del parlamento: "Necesitamos disponer de una estrategia que le cueste caro a cualquier sociedad que intente incursionar en la Amazonia", para evitar cualquier amenaza contra una región de vital importancia[267]. En la misma sesión destacó que "desarrollamos en Brasil la estrategia de resistencia que transforma la selva en aliada, enemigo de nuestro enemigo". Fue muy claro al señalar que la estrategia se usará contra fuerzas de mayor porte de los "países centrales", a los que Brasil no puede enfrentar mediante una guerra convencional.

El general se refirió a una estrategia diseñada tiempo atrás por las fuerzas armadas, en su opinión hacia 1998, preocupadas luego de la caída del socialismo soviético con la hegemonía unilateral de los Estados Unidos que habían fijado sus ojos en las riquezas amazónicas y además estaban construyendo un anillo de bases militares que rodean al país[268]. La Estrategia de Resistencia habría comenzado a formularse en los primeros años de la década de 1990, por parte de oficiales que habían participado en el combate a la guerrilla en el río Araguaia en la segunda mitad de los años 70 y habían sido adiestrados en el Centro de Instrucción de Guerra en la Selva con sede en Manaos. En 1991 el comandante de la Amazonia, general Antenor de Santa Cruz Abreu, dijo ante la Comisión de Defensa Nacional de la cámara de diputados que convertirían la selva en un Vietnam si hubiera una invasión; ese año se debatió el tema en la Escuela del Comando y Estado Mayor del Ejército que buscaba diseñar una estrategia capaz de transformar las fuerzas regulares en fuerzas guerrilleras en caso de invasión[269].

---

266 Mario Augusto Jakobskind, "Aprendiendo de Vietnam", en *Brecha*, Montevideo, 18 de febrero de 2005 y *Observatorio da Imprensa*, 25 de enero de 2005 en http://www.observatoriodaimprensa.com.br/artigos.asp?cod=313JDB003 (Consulta 3/04/2011).

267 Câmara dos Deputados, Departamento de Taquigrafia, "Depoimento do Comandante Militar da Amazônia General Cláudio Barbosa de Figueiredo", Comissâo de Relaçôes Exteriores e Defesa Nacional, Brasilia, 2 de octubre de 2003, p. 32.

268 Paulo Roberto Corrêa Assis, "Estrategia da resistencia na defesa da Amazonia", Núcleo de Estudos Estratégicos Mathias de Alburquerque (NEEMA), Amazonia II, Rio de Janeiro, Tauari, 2003.

269 Joâo Roberto Martins Filho, "As Forças Armadas Brasileiras no pós Guerra Fria". Fortaleza, *Revista Tensões Mundiais*, Vol. 3, 2006, pp.78-89.

Incluso el anterior comandante de la Amazonia, general Luís Gonzaga Lessa, declaró en 1990 que con el fin de la guerra fría Estados Unidos había quedado como el único poder hegemónico, y que al enunciar su vocación de "policía del mundo" la cuestión se había convertido en "una preocupación para todos nosotros"[270]. En esos años comenzó a elaborarse la idea de que una potencia tecnológicamente superior pudiera invadir parte de la Amazonia, para apropiarse de sus reservas comprobadas de metales estratégicos (como el niobio, usado en la industria aeronáutica) además del agua, lo que llevó al Comando Militar de la Amazonia a realizar entrenamientos en la perspectiva de la guerra de guerrillas, y mencionar ya en 2001 la necesidad de contar con la participación de la población en la Estrategia de Resistencia[271].

Joâo Roberto Martins Filho, presidente de la Asociación Brasileña de Estudios de Defensa, sostiene que para mediados de la década de 1990 la Estrategia de Resistencia ya estaba consolidada y que fue revitalizada hacia el fin de la década cuando se aprobó el Plan Colombia que los militares brasileños visualizaron como una amenaza sobre la Amazonia[272]. El tema resulta interesante porque muestra cómo las fuerzas armadas han sido capaces de instalar sus propias prioridades incluso en momentos en que los gobiernos neoliberales debilitaban el aparato estatal y reducían el presupuesto de la defensa. La pervivencia del espíritu nacionalista en las fuerzas armadas nunca se perdió, ni bajo el régimen militar ni bajo el Consenso de Washington, y los militares fueron capaces de mantener su autonomía de pensamiento incluso cuando no contaban con el apoyo del poder político.

Según el historiador de las relaciones exteriores de Brasil, Luiz Alberto Moniz Bandeira, las fuerzas armadas siempre desconfiaron de las intenciones de Estados Unidos, situación agravada desde que se intensificó la presencia militar en Colombia, Ecuador y Perú con la excusa del narcotráfico y el combate a la guerrilla. La presencia militar estadounidense en la región se ha incrementado y diversificado desde la desactivación de la base Howard en Panamá, en 1999. El Comando Sur tenía a comienzos de la década de 2000 responsabilidad sobre las bases de Guantánamo (Cuba), Fort Buchanan y Roosevelt Roads (Puerto Rico), Soto Cano (Honduras) y Comalapa (El Salvador); y las bases aéreas recientemente creadas de Manta (Ecuador), Reina Beatriz (Aruba) y Hato Rey (Curaçao). Además

---

270 Luiz Alberto Moniz Bandeira, *As relaçôes perigosas: Brasil-Estados Unidos (De Collor a Lula, 1990-2004)*, Rio de Janeiro, Civilizaçâo Brasileira, 2010, p. 271.

271 *Ibíd*., pp. 272-274.

272 Joâo Roberto Martins Filho, "As Forças Armadas brasileiras e o Plano Colómbia", en Celso Castro (coord.) *Amazônia e Defesa Nacional*, Rio de Janeiro, Fundaçâo Getúlio Vargas, 2006, pp. 13-30.

maneja una red de 17 guarniciones terrestres de radares: tres fijas en Perú, cuatro fijas en Colombia, y el resto móviles y secretas en países andinos y del Caribe[273]. Colombia se convirtió a mediados de la década de 2000 en el cuarto receptor de ayuda militar de Estados Unidos en el mundo, detrás de Israel, Egipto e Irak; y la embajada en Bogotá es la segunda más grande en el mundo luego de la de Irak.

En la década de 1990 se produjeron fuertes discrepancias entre los militares y los gobiernos neoliberales por el debilitamiento de la industria bélica brasileña que en las décadas de 1970 y 1980 llegó a producir cerca del 70% de los equipos utilizados por las fuerzas armadas, debiendo comenzar a importar desde carros de combate (que antes exportaba) hasta pólvora, cascos y bazucas. Al parecer, la imposición de esas políticas desde Washington incrementó el sentimiento nacionalista entre los oficiales "donde la gran mayoría responsabilizaba a las presiones de Estados Unidos de las políticas neoliberales impuestas por el FMI y el Banco Mundial"[274].

Brasil se opuso con firmeza al Plan Colombia. Durante la IV Conferencia de ministros de Defensa de las Américas, celebrada en Manaos en octubre de 2000, el entonces presidente Cardoso rechazó la posibilidad de involucrar al ejército brasileño en el combate contra las drogas, tal como proponía la administración Clinton. En respuesta al Plan Colombia, Brasil puso en marcha el Plan Cobra (iniciales de Colombia y Brasil) para evitar que la guerra en ese país involucre a la Amazonia brasileña, y el Plan Calha Norte para evitar que guerrilleros y narcotraficantes crucen la frontera[275].

Los militares brasileños se sentían rodeados de bases estadounidenses y en ese período reafirmaron la voluntad de fortalecer su autonomía. Un amplio reportaje aparecido en el diario conservador *Zero Hora* de Porto Alegre, en marzo de 2001, ilustra la posición de las fuerzas armadas. La imagen que trasmite el informe es que Estados Unidos está cercando a Brasil: "Los Estados Unidos montaron en territorio sudamericano y en islas próximas, en los dos últimos años, un 'cordón sanitario' de 20 guarniciones militares, divididas entre bases aéreas y de radar"[276]. Según el informe, la relación entre las fuerzas armadas de Brasil y Estados Unidos es de "no cooperación", ya que no permite bases estadounidenses en su

[273] Juan Gabriel Tokatlian, "La proyección militar de Estados Unidos en la región", *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, diciembre de 2004.

[274] *Ibíd*., p. 276.

[275] "Os militares, o governo neoliberal e o pé americano na Amazonia", en revista *Reportagem*, 18 de octubre de 2000 en http://www.oficinainforma.com.br/includes/imprimir_pv.php?id=493 (Consulta, 30/04/2011).

[276] Humberto Trezzi, "EUA já têm 20 guarnições na América do Sul", *Zero Hora*, Porto Alegre, 25 de marzo de 2001, en www.oocities.org/toamazon/toaguarnicao.html. (Consulta 02/01/2011).

territorio, no participa en maniobras conjuntas con Estados Unidos y casi no recibe fondos para combatir el narcotráfico.

Fernando Sampaio, rector de la Escuela Superior de Geopolítica y Estrategia, dedicada al estudio de cuestiones militares, resume en pocas palabras la visión que domina en Brasil respecto del Plan Colombia y el despliegue militar del Pentágono en la región: "Es una disputa por la hegemonía regional. Brasil no quiere ser más un satélite en esta constelación bélica patrocinada por los americanos"[277].

La creciente aproximación entre Argentina y Brasil registrada en la década de 1980, que cuajó en la creación del Mercosur en 1990, contribuyó a modificar las tradicionales hipótesis de conflicto de las fuerzas armadas que desde la independencia de Brasil estuvieron focalizadas en un probable conflicto militar con Argentina. Como veremos de inmediato, esa hipótesis mantuvo las prioridades del período colonial, actualizadas por la dictadura militar luego de 1964, pero los cambios geopolíticos globales, sobre todo la caída del socialismo real y la conformación de un mundo unipolar y la conversión de Argentina en aliado estratégico con la integración del Mercosur, contribuyeron a desbloquear esa antigua percepción acerca del mayor enemigo de Brasil. Es posible que el descubrimiento de vastas reservas petrolíferas en la llamada "capa pre-sal" en el litoral marítimo, la denominada "Amazonia Azul", haya jugado un papel importante en la redefinición de las prioridades de defensa.

La hipótesis que guía este trabajo es que con la llegada de Lula al Palacio de Planalto, las fuerzas armadas volvieron a ocupar un lugar destacado en el proyecto de convertir a Brasil en una potencia global. O, si se prefiere, hubo una confluencia entre el proyecto regional y global defendido por el gobierno del PT y las viejas aspiraciones nacionalistas de las fuerzas armadas, lo que les permitió construir una sólida alianza que va mucho más allá de la coyuntura política para proyectarse en los objetivos de largo plazo. La formulación de la Estrategia Nacional de Defensa, en 2008, fue un momento decisivo que muestra cómo existió una interpenetración de influencias entre la nueva administración y una parte de los militares nacionalistas.

## La Estrategia Nacional de Defensa

El 6 de setiembre de 2007 el presidente Lula emitió un decreto creando un comité interministerial para la formulación de una Estrategia Nacional de Defensa (END), presidido por el ministro de Defensa, Nelson

[277] Raúl Zibechi, "El nuevo militarismo en América del Sur", Programa de las Américas, mayo de 2005, en http://alainet.org/active/8346•=es

Jobim, coordinado por el ministro de Asuntos Estratégicos, Roberto Mangabeira Unger, e integrado por los ministros de Planificación, Presupuesto y Gestión, Hacienda, y Ciencia y Tecnología, que contó además con el apoyo de los comandantes de las tres armas. Durante un año el comité escuchó opiniones de especialistas en defensa, tanto civiles como militares. El 17 de diciembre de 2008 los ministros Jobim y Mangabeira Unger elevaron un documento de 58 páginas al presidente, concientes de que era la primera vez que Brasil formulaba una estrategia de defensa de largo plazo.

Tres prioridades ordenan el esqueleto del documento: la reorganización de las fuerzas armadas y la redefinición del papel del ministerio de Defensa, la reestructuración de la industria militar para que el equipamiento de las fuerzas armadas se apoye en tecnologías bajo dominio nacional y una nueva relación entre sociedad y fuerzas armadas que se resume en convertirlas en un espacio republicano que refleje en su composición la integración del país.

En sus primeras páginas la END repite algunos de los temas favoritos de los estrategas brasileños: "Brasil ascenderá al primer plano del mundo sin ejercer hegemonía o dominación", y defiende la tesis de que "Brasil se engrandezca sin imperar"[278]. Seguidamente anuda la defensa con el desarrollo de modo que una se apoya en la otra: es el desarrollo de Brasil lo que necesita ser defendido y es la fuerza armada la que ofrece un escudo al desarrollo. La defensa es, en opinión de la END, la capacidad de decir No cuando sea necesario hacerlo. Considera que la estrategia de defensa es inseparable de la estrategia de desarrollo nacional.

La independencia del país se asienta en tres pilares: movilización de los recursos físicos, económicos y humanos, capacitación tecnológica autónoma y democratización de las oportunidades educativas y económicas, porque "Brasil no será independiente si a una parte de su pueblo le faltan condiciones para aprender, trabajar y producir"[279]. La END establece 23 directrices donde se resumen la filosofía y los objetivos trazados para hacer efectiva la defensa. Como es lógico, el punto de partida es la disuasión y la capacidad de combate, pero establece que la tecnología, aún la más avanzada, no es alternativa al combate sino un instrumento de combate. Siendo Brasil un país de extensas fronteras terrestres y marítimas, la "movilidad estratégica" resulta fundamental, lo que supone la capacidad de monitorear y controlar esas fronteras.

---

278 Ministerio de Defesa, "Estratégia Nacional de Defesa", Brasilia, 2008, p. 1.

279 *Ibíd*., p. 2.

Se hace necesario unificar las operaciones de las tres fuerzas para asumir esa tarea ya que ninguna fuerza por separado podría garantizar la protección de un país tan vasto. Define que hay tres sectores estratégicos: espacial, cibernético y nuclear. Sobre este último aspecto, que por su importancia trataremos por separado, establece la necesidad de dominar todo el ciclo nuclear con independencia tecnológica y estar en condiciones de fabricar submarinos de propulsión nuclear[280].

Una de las directrices más importantes, que ya se puso en práctica, indica la necesidad de reposicionar los efectivos de las tres fuerzas, lo que muestra las opciones y virajes estratégicos realizados por Brasil:

> Las principales unidades del Ejército se estacionan en el Sudeste y en el Sur. La escuadra de la Marina se concentra en Rio de Janeiro. Las instalaciones tecnológicas de la fuerza aérea están casi todas localizadas en São José dos Campos, en el estado de São Paulo. Pero las preocupaciones más agudas de la defensa están, sin embargo, en el Norte, el Oeste y en el Atlántico Sur.[281]

Esta realidad se mantenía incambiada desde la Colonia cuando los enfrentamientos entre portugueses y españoles heredaron una profunda desconfianza entre las elites y los pueblos de Brasil y Argentina que fue luego estimulada por los Estados Unidos, que comprendió que la cooperación entre ambos países crearía un centro de poder en América del Sur que afectaría su influencia política, económica y militar[282]. De ahí la trascendencia de este viraje que se comenzó a construir en la década de 1990 con el Mercosur, pero que la END lleva a la práctica con la conciencia de que la Amazonia debe ser defendida de potencias extracontinentales así como el petróleo del litoral marítimo.

Como parte de la redistribución de fuerzas, la Marina deberá desplegarse en las cuencas de los ríos Amazonas y del Paraguay-Paraná, el Ejército posicionará sus reservas estratégicas en el centro del país desde donde podrá llegar a cualquier parte, y en las fronteras se deberá aumentar la presencia y densidad de las tres fuerzas. Un apartado está dedicado a la región amazónica, definida como la región prioritaria del país porque existe plena conciencia de que las potencias del Norte pretenden ejercer una tutela internacional sobre sus riquezas bajo un lema que no se deja de enfatizar:

---

280 *Ibíd.*, p. 5.
281 *Ibíd.*, p. 6.
282 Samuel Pinheiro Guimaraes, Desafios brasileiros na era dos gigantes, cit., p. 353.

"Quien cuida la Amazonia brasileña, al servicio de la humanidad y de sí mismo, es Brasil"[283].

Cuando se concreta esta defensa de la Amazonia no se hace mención explícita a la Estrategia de Resistencia, pero la descripción que se realiza la desarrolla y profundiza. Se establecen tres objetivos en cuanto al modo de operar de los uniformados. El primero es su capacidad y medios para trabajar en red, no sólo con combatientes de su propia fuerza sino también con integrantes de las otras. En segundo lugar, se propone desarrollar la capacidad de los combatientes de "radicalizar" su movilidad en cualquier teatro de operaciones. En tercero, cada combatiente deber ser entrenado para "atenuar las formas rígidas y tradicionales de comando y control, en pro de la flexibilidad, de la audacia y de la sorpresa en el campo de batalla"[284].

Además, el soldado debe poder ejercer la iniciativa en ausencia de órdenes específicas, orientarse en medio de las incertidumbres del combate y tomar iniciativas en situaciones cambiantes. De ese modo se podrá "disminuir el contraste entre fuerzas convencionales y no convencionales, no en relación a los armamentos con las que cada una pueda contar, sino en relación con el radicalismo con que ambas practican el concepto de flexibilidad"[285]. A esas cualidades el militar brasileño debe sumar su identificación con las peculiaridades geográficas del país, aún las más extremas. En los hechos, la estrategia para defender la Amazonia que propone la END es una profundización de la Estrategia de Resistencia en el marco de las nuevas realidades, o sea se la toma como punto de partida de la nueva estrategia para defender el país y sus riquezas.

La integración de América del Sur ocupa un lugar destacado en la Estrategia Nacional de Defensa. Se adelanta la propuesta de crear un Consejo de Defensa Sudamericano y se define que ante una eventual degeneración de la situación internacional Brasil debe proteger tanto su territorio como sus líneas de comercio marítimo y las plataformas petrolíferas. Aparecen en este punto dos situaciones nuevas. Una de ellas deriva del descubrimiento de amplias reservas en el litoral atlántico que aseguran la independencia energética, pero que deben ser defendidas por una flota de submarinos que el país aún no posee. La segunda, es que las líneas de comercio exterior se extienden mucho más allá de las fronteras, llegando a los puertos del océano Pacífico. Eso quiere decir que los corredores que componen la IIRSA forman parte del dispositivo que las fuerzas armadas deben prote-

283 Ministerio de Defesa, "Estratégia Nacional de Defesa", cit., p. 7.
284 *Ibíd*., p. 8.
285 *Ibíd*.

ger, por lo cual la integración regional reviste un carácter estratégico. En este punto deben incluirse también las fuentes de energía regionales, en particular las grandes obras hidroeléctricas.

Un capítulo especial merece la industria militar, ya que la END define que debe conquistar autonomía en las tecnologías indispensables para la defensa. La industria deberá contar con beneficios tributarios y protección a cambio de que el Estado se reserve su capacidad de regular un sector que considera estratégico. Se busca asegurar que la industria militar alcance el mayor nivel tecnológico posible y que a la vez no quede sometida a la lógica del mercado, como sucedió en el pasado. Por un lado, se busca eliminar progresivamente la compra de productos importados, por otro, desarrollar un complejo militar-universitario-industrial que tenga producción en escala y sea capaz de abastecer a la región.

A cada arma se le proponen objetivos precisos. La Marina debe tener la capacidad de negar el uso del mar a cualquier potencia hostil, defender las plataformas petrolíferas y para ello debe construir una fuerza naval submarina de envergadura en la que se incluyen submarinos convencionales y nucleares. El punto es que Brasil debe ser capaz de construirlos, para lo que debe crear una base de submarinos y, en paralelo, establecer una segunda base naval de uso múltiple como la que ya tiene en Rio de Janeiro con 30 naves, pero lo más cercana posible a la desembocadura del río Amazonas.

El Ejército debe trabajar el factor sorpresa así como su capacidad de concentración y desconcentración (tácticas de carácter guerrillero), y debe proceder a una completa reconstrucción en base a módulos de brigada, que será la unidad básica de combate terrestre, y establecer Fuerzas de Acción Rápida Estratégicas. Cada brigada es un módulo de combate independiente con alrededor de tres mil combatientes. Toda la fuerza debe tener un carácter de vanguardia: "La transformación de todo el Ejército en vanguardia, con base en el módulo brigada, tendrá prioridad sobre la estrategia de presencia"[286]. Se le propone a la fuerza que sea capaz de construir una potente defensa antiaérea, que domine la fabricación de vehículos lanzadores de satélites y los secretos de la guerra cibernética. Sin embargo, la defensa no aparece como un objetivo en sí mismo: no se comprende la defensa de la región amazónica sólo como una cuestión de las fuerzas armadas sino en interrelación con su desarrollo sustentable. Defender la Amazonia, dice la END, pasa por resolver el problema de la tierra, tanto el conflicto por la tierra como la inseguridad jurídica de su posesión. El Ejército debe asumir los imperativos de la guerra asimétri-

[286] *Ibíd.*, p. 16.

ca[287] porque puede tener la necesidad de enfrentarse con enemigos más poderosos. Para eso es necesario conjugar la acción convencional con la no convencional, lo que convertiría la guerra asimétrica en "guerra de resistencia nacional"[288].

La Fuerza Aérea, por su parte, tiene un desafío a corto plazo que consiste en superar el período 2015-2025 durante el que deberá ser sustituida la actual flota de aviones de combate, evitando cualquier debilitamiento de la defensa. Se la considera como la más afectada por el retraso tecnológico. Además debe contar con medios como para transportar en pocas horas una brigada de reserva estratégica desde el centro del país a cualquier punto del territorio. Se dispone que en adelante las unidades de transporte aéreo queden fijadas en el centro del país cerca de las reservas estratégicas de las fuerzas terrestres. En esta área también debe conseguirse independencia, para lo que se propone potenciar el complejo tecnológico y científico de São José dos Campos (estado de São Paulo). Pero asume que la concentración en esa ciudad ofrece una vulnerabilidad estratégica al principal polo de desarrollo de la industria aérea, lo que impone "la progresiva desconcentración geográfica de algunas de las partes más sensibles del complejo"[289].

La actual vulnerabilidad de la Fuerza Aérea impone decisiones rápidas y a su vez de largo plazo. Para resolverlo se proponen dos caminos posibles. El primero sería una asociación estratégica para proyectar y fabricar en Brasil un caza de quinta generación que ya exista en el mercado internacional. La segunda posibilidad sería comprar cazas de quinta generación en una negociación que contemple la transferencia integral y completa de tecnología, incluyendo el código fuente. La compra sería el paso previo a la fabricación de los cazas en el país por parte de una empresa brasileña orientada por el Estado, que asumiría en poco tiempo todo el proceso de fabricación. Esta segunda solución era la que se proponía luego del acuerdo entre Brasil y Francia para la compra y fabricación de submarinos y helicópteros de transporte militar, que debía concluir con la adquisición de 36 cazas Rafale que se construirían en Brasil a partir de la sexta unidad. Sin embargo hay otras posibilidades, que llevaron a la postergación de esta última parte del acuerdo.

Muchas de las propuestas ya han sido puestas en marcha con gran contundencia apenas aprobada la END, lo que muestra que hay voluntad de cambio estratégico y que los proyectos no se quedan en meras declaraciones. Quiero

---

287 Es el enfrentamiento armado cuando existe una gran desproporción entre las fuerzas de los bandos implicados, y que por eso los obliga a utilizar medios fuera de la tradición militar tradicional.

288 *Ibíd*., p. 18.

289 *Ibíd*., p. 22.

presentar tres situaciones para ilustrarlo. La primera se relaciona con la reestructuración del Ejército para relocalizarlo en la Amazonia como establece la nueva Estrategia de Defensa. En abril de 2010, el diario *Zero Hora* aseguraba que los cuarteles brasileños estaban en ebullición, ya que "está en marcha la mayor modificación en el tablero de tropas realizada en el país desde que los militares asumieron el poder en Brasil, en 1964"[290]. Sin embargo, apunta, ahora no se trata de ideología sino de geopolítica: brigadas de infantería se trasladan del Litoral hacia el Planalto Central y la Amazonia.

Se crearon 28 nuevos puestos de frontera en la Amazonia frente a los 21 existentes, a lo que se suma el traslado de blindados de Rio Grande do Sul y Paraná hacia esa región. Para ese objetivo, sólo el Ejército prevé invertir casi 90.000 millones de dólares hasta 2030. Cuando finalice el proceso de relocalización y reestructuración, el Ejército sumaría 59.000 nuevos efectivos a los 210.000 que tenía a fines de la década de 2010, y el aparto bélico será más ágil con la incorporación de blindados de última generación. Este proceso forma parte de la Estrategia Brazo Fuerte que incluye los programas Amazonía Protegida y Sentinela de la Patria. Para tener una idea de la preferencia por la defensa de la Amazonia, el 40% de los nuevos soldados se instalarán esa región que casi doblará sus efectivos alcanzando 49.000 militares.

La segunda situación se relaciona con los submarinos. Luego de la firma de los acuerdos con Francia en 2009, la Marina creó el Programa de Desarrollo de Submarinos (PROSUB), en cuyo marco se inició en 2010 la construcción de un enorme astillero en Itaguaí, estado de Rio de Janeiro, donde serán construidos cuatro submarinos convencionales y el primer submarino nuclear. Se trata de uno de los proyectos más ambiciosos ya que la Marina será la principal encargada de vigilar y defender los yacimientos petrolíferos de la capa pre-sal, para lo cual los submarinos jugarán un papel decisivo. El astillero pertenecerá a la Marina pero durante veinte años fue cedido a la alianza entre Odebrecht, que tiene un 49%, y la francesa DCNS que cuenta con un 50%. El 1% restante pertenece a la Marina, que tiene capacidad de vetar las decisiones estratégicas de la sociedad entre ambas empresas, al igual que en otras dos empresas estratégicas de Brasil: la Embraer, tercer empresa aeronáutica mundial, y la Avibras, fabricante de sistemas de defensa aérea y misiles.

El astillero de Itaguaí, en fase de construcción, está encargado de la fabricación del primero de los cuatro submarinos convencionales que estará pronto para 2015, cuya primera parte se construye en Francia. A partir

290 "Nova cartada do Exército brasileiro", *Zero Hora*, Porto Alegre, 18 de abril de 2010, en http://planobrasil.com/2010/04/18/nova-cartada-do-exercito-brasileiro/ (Consulta 02/01/2011).

de ese momento el astillero botará uno cada dos años y para 2023 tendrá listo el submarino nuclear gracias a la transferencia de tecnología que está prevista en el acuerdo. La empresa Nuclep, brazo industrial del complejo nuclear brasileño, es la encargada de fabricar los cascos de las naves. Al astillero se sumará una base de submarinos, ambas construidas por Odebrecht, en un complejo en la bahía de Sepetiba que tendrá por lo menos 27 edificios. A largo plazo, hasta 2047, el astillero construirá por lo menos veinte submarinos convencionales, los cinco actuales que serán modernizados más quince nuevos, y varios nucleares, que conformarán la mayor flota del Atlántico Sur[291].

La tercera situación tiene que ver con la fabricación de helicópteros. El mencionado acuerdo con Francia establece la compra de 51 helicópteros EC-725 de transporte militar que están siendo fabricados por Helibras, filial de Eurocopter, la principal fábrica de helicópteros del mundo con un 53% del mercado civil. Helibras se instaló en Itajubá (Minas Gerais) en 1978 con participación mayoritaria de Eurocopter y minoritaria del Estado brasileño. En 33 años ha fabricado unos 500 helicópteros, sobre todo de transporte civil, pero el acuerdo para la construcción de los EC-725 supone un salto cualitativo para la empresa que la coloca entre las cuatro mayores del mundo junto a Sikorsky y Bell de Estados Unidos y Agusta de Italia[292].

Los tres primeros EC-725 fueron entregados en diciembre de 2010 para equipar a las tres armas[293]. A partir del aparato número 15, o sea hacia mediados de 2013, Helibras estará en condiciones de realizar toda la producción en Brasil[294]. De los dos grandes proyectos firmados con Francia, es el que está avanzando más rápido. Se pretende que la empresa, a la que Eurocopter transfiere tecnología, pueda fabricar también unidades para controlar y proteger las reservas petrolíferas marítimas. El proyecto prevé que los EC-725 alcancen un contenido nacional del 50% en 2020, cuando la empresa tendrá la capacidad de proyectar, desarrollar y producir en Brasil sus propios helicópteros. Todo el proceso supone la elección de empresas locales que trabajarán junto a Eurocopter en un camino que ha

---

291 "Brasil planeja frota nuclear", O Estado de Sao Paulo, 21 de noviembre de 2010, en http://www.estadao.com.br/noticias/impresso,brasil-planeja-frota-nuclear,643152,0.htm Consulta 02/01/2011).

292 "Produção de helicópteros coloca Brasil entre gigantes mundiais", en *Defesanet*, 13 de abril de 2011, en http://www.defesanet.com.br/aviacao/noticia/596/Producao-de-helicopteros-coloca-Brasil-entre-gigantes-mundiais (Consulta 19/04/2011).

293 Se trata de un helicóptero de largo alcance, potente y rápido, capaz de transportar 29 soldados con todo su equipaje y dos pilotos.

294 "Brasil ganha espaço nos planos da Eurocopter", *Valor*, 12 de abril de 2011, en http://www.investe.sp.gov.br/noticias/lenoticia.php?id=14881 (Consulta 02/01/2011).

sido definido por el presidente de la empresa, Lutz Bertling, como "un proceso de nacionalización de los helicópteros", que no quedará restringido al modelo EC-725[295].

Con ser importantes, estos tres ejemplos son apenas el comienzo de los cambios que está introduciendo la Estrategia Nacional de Defensa. En agosto de 2010 el Senado aprobó la reestructuración de las Fuerzas Armadas, unificando las tres armas a través de un Estado Mayor Conjunto en estrecha relación con el ministro de Defensa[296]. Con esta decisión se fortalece la dirección unificada del mando superior y se avanza en la centralización y coordinación de las fuerzas.

La nueva Estrategia de Defensa mostró las uñas en dos ocasiones bien diferentes: la realización de la Operación Atlántico II en el litoral marítimo, en julio de 2010, y ante la Cumbre de la OTAN en Lisboa, en noviembre del mismo año. Uno de los ejes de la defensa pasa por el Atlántico, ya que Brasil es un país con un extenso litoral marítimo. El concepto de "Amazonia Azul" pretende dar cuenta de esta realidad. Hasta hoy los espacios marítimos brasileños, hasta las 200 millas, incluyen 3,5 millones de kilómetros cuadrados en lo que se denomina Zona Económica Exclusiva. Pero Brasil está litigando en la Convención de Límites de la Plataforma Continental de la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho al Mar, la extensión de esos límites hasta las 350 millas alegando las características de su plataforma continental. Si esta demanda prosperara, los espacios marítimos de Brasil llegarán a 4,5 millones de kilómetros cuadrados, una superficie mayor que la "Amazonia verde"[297].

Defender esa enorme superficie repleta de recursos como el petróleo, que asegura su autosuficiencia energética, implica un fuerte despliegue militar. En julio de 2010 se realizaron las maniobras Atlántico II, en las que participaron las tres armas y 10 mil militares. Los ejercicios se extendieron del 19 al 30 de julio abarcando los estados de Rio de Janeiro, Espirito Santo y Sâo Paulo, además de los archipiélagos Fernando de Noronha y Sâo Pedro y Sâo Paulo (a mil kilómetros de la costa) y simularon la defensa de la infraestructura petrolera y portuaria, así como ejercicios de desembarco en tierra y de protección de las centrales nucleares. Sólo la Marina empleó 30 naves. Un momento especial fue la simulación de la

295 *Ibíd*.

296 "Senado aprova reestruturação das Forças Armadas", *O Estado de Sâo Paulo*, 4 de agosto de 2010, en http://www.estadao.com.br/noticias/nacional,senado-aprova-reestruturacao-das-forcas-armadas,590449,0.htm (Consulta 02/01/2011).

297 Ese es el argumento de la Marina de Brasil, en https://www.mar.mil.br/menu_v/amazonia_azul/amazonia_azul.htm (Consulta 28/92/2911).

recuperación de la Plataforma P-43 de Petrobras, en la cuenca de Campos, por parte de un Grupo Especial de la Marina[298].

Fue la primera maniobra militar destinada a defender los yacimientos petrolíferos recién descubiertos. El contralmirante Paulo Ricardo Médici, subjefe del Comando de Operaciones Navales de la Marina, dijo a la agencia *Reuters* que para defender las futuras plataformas serán necesarios más medios y que cuando Brasil cuente con el submarino nuclear "ningún país del mundo tendrá coraje y condiciones de aproximarse a nuestra costa"[299]. En base a los comentarios de los militares sobre sus necesidades materiales para la defensa de los 8.500 kilómetros de costas que componen la Amazonia Azul, el portal especializado *Defesabr.com* hizo un cálculo hipotético de las necesidades de la Marina: 140 naves de patrulla, 42 escoltas, 28 submarinos convencionales y 14 nucleares[300]. Parece exagerado, pero no está muy lejos de los planes reales del país.

La Cumbre de Lisboa de la OTAN, celebrada el 19 y 20 de noviembre de 2010, supuso el reconocimiento de que la alianza militar nacida en 1949 para la defensa del espacio euro-atlántico se ha convertido en una fuerza con vocación de intervención global. "Los ciudadanos de nuestros países confían en la OTAN para defender naciones aliadas, movilizar fuerzas militares robustas dónde y cuándo sea requerido para nuestra seguridad, y para la promoción de la seguridad común entre nuestros aliados alrededor del globo", puede leerse en el documento de once páginas firmado por los jefes de Estado[301].

La expansión de las atribuciones militares de la OTAN fue interpretada como la ambición de mantener a perpetuidad el arsenal nuclear y de convertirse en policía del mundo, acoplándose al diseño militar del Pentágono de Guerra Infinita y Guerra de Espectro Total[302]. Brasil respondió rápidamente ante una nueva reafirmación militarista de Estados Unidos, que puede afectar a la región como antes lo hizo con la reactivación de la IV Flota, el despliegue de nuevas bases militares en Colombia y Panamá,

298 *Marinha em Revista*, Marina de Brasil, diciembre de 2010, pp. 6-10.

299 "Militares expandem simulação de ataque ao pré-sal", en *O Globo*, 13 de julio de 2010, en http://oglobo.globo.com/pais/mat/2010/07/13/militares-expandem-simulacao-de-ataque-ao-pre-sal-917139348.asp (Consulta 28/04/2011).

300 En http://www.defesabr.com/blog/index.php/14/07/2010/militares-expandem-simulacao-de-ataque-ao-pre-sal/ (Consulta 28/04/2011).

301 "Strategic Concept. For the Defence and Security of The Members of the North Atlantic Treaty. Organisation", en www.nato.int/lisbon2010/strategic-concept-2010-eng.pdf (Consulta 28/04/2011).

302 Pepe Escobar, "Bienvenidos a OTANstán", en *Rebelión*, 21 de noviembre de 2010 en http://www.rebelion.org/noticia.php?id=117083 (Consulta 02/01/2011).

la ocupación militar de Haití con la excusa del terremoto (12 de enero de 2010), y el golpe de Estado en Honduras (28 de junio de 2009), entre las más evidentes.

El 10 de setiembre el ministro de Defensa participó en la Conferencia Internacional "El futuro de la comunidad transatlántica" realizada en Lisboa en el Instituto de Defensa Nacional. Nelson Jobim mostró su preocupación por el riesgo de que la OTAN pueda realizar incursiones armadas en el Atlántico Sur, al que definió como "área geoestratégica de interés vital para Brasil"[303]. El ministro fue claro al señalar que es necesario separar las cuestiones del Atlántico Norte de las del Sur, que merecen "respuestas diferenciadas, tanto o más eficientes y legítimas cuanto menos involucren a organizaciones o Estados extraños a la región". Aseguró que las razones por la cuales se creó la OTAN "dejaron de existir" ya que desapareció la amenaza que representaba la Unión Soviética. Denunció que la OTAN se convirtió en "instrumento para el avance de los intereses de su miembro principal, los Estados Unidos", y criticó de modo frontal "la extrema dependencia europea de las capacidades militares norteamericanas en el seno de la OTAN", lo que le impide "constituirse en un actor geopolítico a la altura de su peso económico"[304].

El 3 de noviembre, en la apertura de la VII Conferencia de Seguridad Internacional Fuerte de Copacabana (Rio de Janeiro), patrocinada por la Fundación Konrad Adenuer de Alemania, Jobim volvió sobre el mismo tema. Enfatizó que Brasil y Sudamérica no pueden acepar que Estados Unidos y la OTAN "se arroguen" el derecho de intervenir en cualquier parte del mundo y, de modo particular, de "cortar la línea" que separa al Atlántico Norte del Sur[305]. Rechazó la idea de "soberanías compartidas" sobre esta región que maneja el Pentágono: ¿Cuál es la soberanía que Estados Unidos quiere compartir, la de ellos o la nuestra?". Dijo más: "No seremos aliados de Estados Unidos para que ellos mantengan su papel en el mundo" y aseguró que "la política internacional no peude ser definida a partir de la perspectiva que convenga a los Estados Unidos"[306]. Rechazó conversar sobre el Atlántico Sur con un país que ni siquiera acepta la soberanía marítima brasileña de 350 millas, reconocida por Naciones Unidas. Jobim defendió que Brasil y los demás países sudamericanos "construyan un aparato disuasorio para enfrentar las amenazas extrarregionales", que

303 "Importante Jobim lança o Mare Brasilis", en *Defesanet*, http://www.defesanet.com.br/dn/17SET10.htm (Consulta 30/11/2010).

304 *Ibíd*.

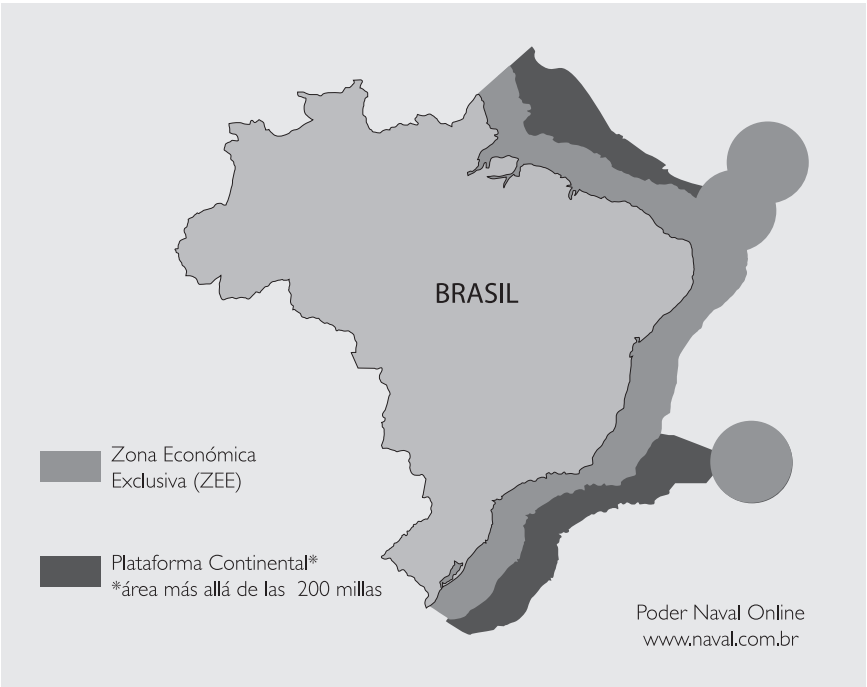
305 "Ministro da Defesa ataca estratégia militar de EUA e Otan para o Atlântico Sul", *Folha de Sâo Paulo*, 4 de noviembre de 2010, en http://www1.folha.uol.com.br/mundo/825261-ministro-da-defesa-ataca-estrategia-militar-de-eua-e-otan-para-o-atlantico-sul.shtml (Consulta 28/04/2011).

306 *Ibíd*.

es uno de los ejes de la Estrategia Nacional de Defensa, capaz de enfrentar todo tipo de desafíos, diplomáticos y militares, convencionales o no.

El 21 de noviembre, el día siguiente a la Conferencia de Lisboa de la OTAN, *O Estado de Sâo Paulo* publicó la noticia de que la Marina de Brasil tiene un plan hasta 2047 (fechas similares a las que maneja el "concepto estratégico" de la OTAN) para dotarse de una flota de seis submarinos nucleares y veinte convencionales. Fue la primera vez que trascendió esa noticia, que muestra que el rearme pasa por una potente industria nacional de defensa[307].

Mapa 1
Amazonia Azul




## Un nuevo complejo industrial-militar

La END define claramente la necesidad que tiene Brasil de construir un "complejo militar-universitario-empresarial capaz de actuar en la frontera de tecnologías que tendrán casi siempre utilidad dual, militar y civil"[308].

307 "Brasil planeja frota nuclear", *O Estado de Sâo Paulo*, cit.

308 Ministerio de Defesa, "Estrategia Nacional de Defesa", cit. p. 28.

A esa definición general se le suman otras que apuntan a un desarrollo tecnológico independiente del país con el objetivo de que la industria de defensa realice "investigación de vanguardia que sirva a la producción de vanguardia", lo que pasa por darle un régimen legal, regulatorio y tributario especial[309]. Para ello las empresas pueden ser eximidas de concursar en licitaciones y se buscará continuidad en las compras estatales para evitar que colapsen como sucedió a fines de la década de 1980, cuando los cambios en el escenario internacional llevaron a la ruina al sector al caer bruscamente sus exportaciones[310].

La END establece también que en relación al complejo industrial-militar el Estado tendrá "poderes especiales sobre las empresas privadas, más allá de las fronteras de la autoridad reguladora general", como las acciones especiales o "acciones de oro" (*golden share*) capaces de bloquear decisiones que se consideran estratégicas[311]. También señala que Brasil no se limitará a ser cliente en la compra de armas sino que será socio o aliado de los países que le vendan para fortalecer su capacidad de fabricar armas en base a la transferencia de tecnología. La END decide la creación de una Secretarìa de Productos de Defensa en el Ministerio de Defensa, que será la responsable del área de Ciencia y Tecnología, cuyo secretario será nombrado directamente por el presidente de la República.

Bajo el gobierno Lula el gasto militar creció como no lo había hecho desde el período militar: un 45%[312]. Siguiendo las orientaciones de la END el país se propuso reforzar las tres armas, volver a construir tanques y blindados como durante las décadas de 1970 y 1980 cuando la Engesa produjo y exportó los modelos Cascabel y Urutu; la Fuerza Aérea debe comprar los 36 cazas de quinta generación (una operación que se acerca a los diez mil millones de dólares) para empezar a recuperar el tiempo perdido ya que buena parte de su flota deberá ser renovada en la década actual. La Marina deberá adquirir por lo menos 62 naves de patrullaje, 18 fragatas con armamento pesado, un navío de logística, dos portaaviones y los ya mencionados submarinos. En total están previstas inversiones en armamento de por lo menos 260.000 millones de dólares en veinte años, casi el 10% del PIB anual.

---

309 *Ibíd*., p. 26.

310 Renato Dagnino, *A indústria de defesa no governo Lula*, São Paulo, Expressão Popular, 2010.

311 Ministerio de Defesa, "Estrategia Nacional de Defesa", cit. p. 27.

312 "Lula amplía 45% gasto com defesa em 5 anos", *O Estado de São Paulo*, 25 de abril de 2010, en http://www.estadao.com.br/noticias/impresso,lula-amplia-45-gasto-com-defesa-em-5-anos,542748,0.htm (Consulta 02/01/2011).

Es interesante constatar cómo las autoridades brasileñas comprenden que las inversiones militares las pueden situar en un lugar destacado en el mundo. El ministro de Defensa considera que la modernización de las fuerzas armadas está estrechamente ligada al papel que jugará el país en las dos próximas décadas, en las que pasará de ser potencia regional a gran potencia global. "Podríamos tener una actuación más intensa no sólo en el entorno sudamericano, sino también en África occidental y en puntos del globo donde los intereses vitales brasileños estuvieran en juego", dijo Jobim al afirmar que se debe aprobar una ley que garantice la inversión militar a "perpetuidad", algo similar a lo que sucede en Chile donde una parte de las exportaciones de cobre se integran al presupuesto militar, cuando en Brasil podría legislarse lo mismo en relación al petróleo del pre-sal[313].

La experiencia histórica reciente pesa como una amenaza entre los militares y todos los sectores vinculados al complejo industrial-militar. La industria militar llegó a exportar 1.600 millones de dólares entre 1974 y 1983 pero en el período 1994-2003 cayeron a sólo 287 millones de dólares[314]. En los llamados años de oro de la industria militar las exportaciones estuvieron concentradas en Irak y en Libia, y en una reducida gama de armas: aviones Tucano fabricados por Embraer, tanques Cascabel y Urutu fabricados por Engesa y sistemas de defensa aérea de Avibras[315]. Cuando finalizó la guerra Irak-Irán se produjo un colapso de compras por parte de Irak y la industria entró en una profunda crisis de la que nunca se recuperó[316].

En las décadas de 1990 y 2000, hubo años en los que no se registraron exportaciones de armas. La contradicción es muy fuerte: un país que se sitúa entre las diez mayores potencias industriales del mundo (siendo la sexta en 2011), está ubicado en el número 37º en la lista de exportadores y en el 26º lugar en la de importadores[317].

Este enorme desfasaje explica la necesidad de una potencia que en 2020 estará entre los cinco mayores PIB del mundo, de poner en pie una industria de defensa. Para romper esa inercia hace falta mucha voluntad política. El gobierno Lula comenzó a transitar ese camino poco después de asumir la presidencia. En 2003, cumpliendo una promesa electoral, el

313 "Brasil debe fazer investimento militar para ter voz", *Folha de Sâo Paulo,* 8 de abril de 2011.

314 Rodrigo Fracalossi de Morâes, "Ascensâo e queda das exportaçoes brasileiras de equipamentos militares", *Boletim de Economía e Política Internacional*, Brasilia, IPEA, Nº 3, julio de 2010, p. 60.

315 *Ibíd*,. p. 64.

316 Renato Dagnino, *A Indústria de Defesa no Governo Lula*, cit.

317 *Ibíd*., pp. 80-81.

gobierno convocó un Ciclo de Debates en Materia de Defensa y Seguridad, que se extendió hasta julio de 2004 con la participación de civiles y militares que tuvo como resultado la publicación por el Ministerio de Defensa de cuatro tomos que reflejaron los debates[318]. El ciclo identificó problemas presupuestales: el 82% del presupuesto se destina a salarios y sólo el 5,3% a inversiones[319]. En contraste, Estados Unidos dedica apenas el 35% del presupuesto militar a salarios y más de un 20% a inversiones.

Desde la finalización del ciclo de debates hasta la aprobación de la Estrategia Nacional de Defensa pasaron cuatro años. Los acuerdos con Francia de diciembre de 2009 supusieron un enorme paso adelante para la industria de defensa brasileña, tanto por el monto de los mismos (8.000 millones de dólares) como por las perspectivas que abrieron. Durante muchos años los problemas económicos y políticos impidieron al país mantener un rumbo de largo plazo. Lo sucedido con la Fuerza Aérea es sintomático.

Un informe de la revista *Veja*[320] establece que la Fuerza Aérea cuenta con 100 cazas, el 90% de ellos fabricados en las décadas de 1970 y 1980, que están a punto de cumplir su vida útil. Otros países de la región cuentan con flotas militares mucho más modernas: Venezuela compró 24 Sukhoi 30, avión de combate ruso considerado entre los más avanzados del mundo, y Chile tiene 28 cazas F-16 estadounidenses que es el avión preferido de los israelíes. El programa de compra de cazas de última generación, denominado FX-2, se arrastra desde 1998. La situación es muy grave porque en la década de 1970 los cazas podían detectar objetivos a sólo 20 kilómetros de distancia mientras los actuales lo hacen a 170 kilómetros del objetivo. Y la Fuerza Aérea brasileña debe proteger un vasto territorio de tamaño continental. Bajo el gobierno Lula se había llegado a proponer que los nuevos aviones fueran comprados a Francia y no a Estados Unidos porque los franceses se comprometieron a traspasar el código fuente del avión, el corazón digital de los programas que controlan la aeronave y sus armas. Pero las negociaciones se estancaron por problemas presupuestarios (cada Rafale cuesta 80 millones de dólares), porque la oferta sueca del Gripen es más barata y se podría desarrollar en conjunto por ser un avión que aún no se produce en serie, y probablemente por diferencias de carácter geopolítico con Francia luego del acercamiento de Brasil a Irán (2010) y de la posición gala ante las revueltas árabes (2011). Lo cierto es que cuando se consiga desbloquear la compra de cazas con transferencia de tecnología, el país habrá dado un paso fenomenal en la ampliación de su complejo industrial-militar.

---

318 *Ibíd*., p. 18.

319 *Ibíd*., pp. 51-52.

320 "O fim de uma batalha aérea", *Veja*, 9 de setiembre de 2009 en http://veja.abril.com.br/090909/fim-batalha-aerea-p-100.shtml (Consulta 19/04/2011).

Con la aprobación de la END Brasil va camino de ser el onceavo país en fabricar cazas de quinta generación, será uno de los grandes fabricantes de helicópteros e ingresará al selecto club de quienes producen submarinos nucleares. Todo ello pasa por una nueva y revitalizada industria militar.

El complejo militar-industrial está viviendo cambios intensos en muy poco tiempo: nuevas empresas extranjeras se instalan en Brasil, las empresas brasileñas más importantes abren un sector de defensa ya que esperan beneficiarse de los presupuestos para modernizar armamento, grupos nacionales compran pequeñas y medianas empresas asentadas en el polo tecnológico de Sâo José dos Campos. En suma, el sector de la defensa está muy movido desde que se aprobó la END en diciembre 2008 y sobre todo desde la firma del acuerdo con Francia un año después. Pero esos acuerdos, aun siendo muy importantes, son apenas el comienzo. Veremos brevemente lo que está sucediendo a partir de ese momento.

A nivel de empresas, se registran fuertes movimientos en Odebrecht y Embraer, ya que ambas decidieron incursionar con fuerza en el sector defensa. En el capítulo anterior se mencionó que Odebrecht llegó a un acuerdo estratégico con la europea EADS, en mayo de 2010, para la fabricación de submarinos, y que uno de los principales cargos de la multinacional brasileña es el coronel retirado Oswaldo Oliva Neto, quien se desempeña como director de Desarrollo de Negocios. En 2011 se anunció la creación de Odebrecht Defesa e Tecnología, para consolidar su presencia en el área de defensa. Previamante, en 2010, había creado Copa Gestão em Defesa S.A. en asociación con las empresas del sector Atech y Penta[321]. La alianza es sumamente importante: Odebrecht es uno de los tres mayores grupos empresariales de Brasil y EADS es la segunda corporación del mundo en el campo de la defensa.

Un paso decisivo de Odebrecht fue dado en marzo de 2011 al adquirir el control de Mectron, fabricante de misiles y productos de alta tecnología para el mercado aeroespacial. Desde 1991, Mectron produce radares que ahora serán utilizados en la modernización de los cazas, misiles aire-aire de corto alcance, misiles antitanques, y misiles de cuarta generación. El negocio fue seguido de cerca por el gobierno Lula ya que apoya la reestructuración del sector e incentiva la creación de bloques de empresas de defensa para que tengan capacidad de hacer inversiones de riesgo para desarrollar productos de interés para las fuerzas armadas. Uno de los directores de Odebrecht, Roberto Simôes, dijo que "nuestro objetivo es fortalecer la empresa y transformarla en base de exportación de productos y

[321] Portal *IG*, 17 de setiembre de 2010, en http://economia.ig.com.br/empresas/industria/odebrecht+cria+empresa+de+gestao+na+area+de+defesa/n1237778550208.html (Consulta 22/04/2011).

servicios impulsando la industria nacional, alineados con uno de los principios de la Estrategia Nacional de Defensa"[322]. Algunos estiman incluso que Odebrecht podrá ser la que construya las naves de patrulla para la protección de las plataformas petrolíferas desde su astillero y puerto en construcción, lo que sería un negocio tan importante como la construcción de los submarinos ya que incluye más de 60 naves[323].

Embraer, por su parte, el tercer fabricante de aviones del mundo, creó a fines de 2010 Embraer Defesa e Segurança para reforzar su compromiso "con el Estado brasileño en asegurar la capacitación y la autonomía tecnológicas que el país necesita", en la misma línea de apoyo a la Estrategia Nacional de Defensa[324]. La empresa proyecta no sólo abastecer a las fuerzas armadas brasileñas sino proyectarse hacia el mundo, siendo ya proveedora de más de 30 fuerzas aéreas.

En marzo de 2011 Embraer compró la empresa Orbisat, lo que representa un paso estratégico para aumentar su participación en el sistema de defensa ya que "Orbisat tiene una tecnología que no todos los países del mundo dominan", según el presidente del sector defensa de Embrear, Luiz Carlos Aguiar[325]. Orbisat fue creada en 1998, cuenta con participación accionaria del BNDES y ha desarrollado tecnología de última generación para el control remoto y radares de vigilancia aérea, marítima y terrestre. Según el comunicado de Embraer anunciando la compra del sector radares, Orbisat desarrolló en conjunto con el ejército el radar SABER M60, que será la base del Sistema de Vigilancia de Fronteras (SisFron) que puede realizar el monitoreo remoto del suelo debajo de las copas de los árboles "con la mayor precisión en el mundo", utilizándola para el mapeo cartográfico de la región amazónica.

Poco después Embraer compró el 50% de Atech, la empresa que nació a raíz del Sistema de Vigilancia de la Amazonia (Sivam) y que ofrece sistemas para el control del tráfico aéreo[326]. Embraer está en plena carrera para convertirse en la empresa capaz de nuclear a buena parte del segmento nacional de defensa, lo que supone una fuerte competencia con

---

322 "Odebrecht adquire controle da fabricante de mísseis Mectron", *Folha de Sâo Paulo*, 26 de marzo de 2011.

323 Portal *IG*, 17 de setiembre de 2010, cit.

324 *Embraer S. A.,* 10 de diciembre de 2010 en http://www.embraer.com/pt-BR/ImprensaEventos/Press-releases/noticias/Paginas/EMBRAER-CRIA-UNIDADE-EMPRESARIAL-DEDICADA-AO-MERCADO-DE.aspx (Consulta 22/04/2011).

325 *Embraer S. A.,* 15 de marzo de 2011, en http://www.embraer.com/pt-BR/ImprensaEventos/Press-releases/noticias/Paginas/ORBISAT.aspx (Consulta 22/04/2011).

326 "Embraer compra 50% da Atech, empresa de tecnologia de defesa", *Folha de Sâo Paulo*, 12 de abril de 2011.

Odebrecht. La aeronáutica está invirtiendo en investigación y desarrollo de productos y es la única candidata para fabricar el caza brasileño, ya sea el modelo francés Rafale, el sueco Gripen o cualquier otro que elijan las autoridades. En tanto, está muy avanzado el proyecto de construir un carguero militar de transporte bautizado KC-390, que competirá con el mítico Hércules C-130 de la estadounidense Lockheed Martin que ha copado el mercado desde la década de 1950.

El carguero de la Embraer tiene varias ventajas sobre los Hércules: mayor velocidad, menor precio, mayor capacidad de carga, y posibilidad de abastecer aviones en vuelo[327]. El acuerdo firmado por la Fuerza Aérea y Embraer en abril de 2009 planea construir 180 aviones a partir de 2015. Sólo la Fuerza Aérea de Brasil encargó 28 aparatos pero estima que necesitará entre 60 y 80 unidades, cuenta con 60 intenciones de compra de ocho países y la asociación de dos empresas en su construcción, la checa Aero Vodochody y la Fábrica Argentina de Aviones, estimando conquistar un 30% del mercado mundial de ese sector[328].

Maqueta del carguero militar KC-390 (Embraer)

327 "O cargueiro militar tático", en http://www.defesabr.com/Fab/fab_embraer_kc-390.htm (Consulta 23/04/2011) y revista *Exame*, 22 de abril de 2010. El KC-390 vuela a 800 kilómetros por hora (el Hércules a 610), tiene un costo de 50 millones (frente 80 millones) y carga 23,6 toneladas, frente a 20 del Hércules.

328 "Volta às armas. Reaparelhamento das Forças Armadas", revista *Istoé*, 21 de abril de 2011 y *Defesanet* 14 de abril de 2011 en http://www.defesanet.com.br/laad2011/noticia/611/EMBRAER-Defesa-e-Seguranca-e-FAdeA-Assinam-Contrato-de-Parceria-para-o-Programa-KC-390 (Consulta 23/04/2011).

Helicóptero EC-725 fabricado por Helibras

La italiana IVECO (del grupo FIAT, que fabrica camiones en Brasil) comenzó la producción de 2.044 transportes blindados anfibios para el Ejército. Se trata del modelo Guaraní que será fabricado entre 2012 y 2030 en la factoría de la empresa en Sete Lagoas, Minas Gerais, diseñado conjuntamente entre la empresa y el Departamento de Ciencia y Tecnología del Ejército. El vehículo fue diseñado para sustituir los viejos Urutu de la Engesa, pesa 18 toneladas, puede transportar 11 soldados y el contenido nacional del vehículo es del 60%[329].

Avibras Aeroespacial es otra empresa brasileña en plena expansión. Fabrica desde antenas de telecomunicaciones y cohetes sonda hasta misiles guiados por fibra óptica y cohetes de defensa antiaérea. La empresa pasó por momentos difíciles y a comienzos de 2011 estaba en negociaciones con el gobierno para analizar su futuro. "Estamos estudiando varias posibilidades, inclusive la venta del control, pero alineada con el gobierno, para asegurar la identidad nacional de la empresa", señala el presidente de la compañía Sami Hassuani[330]. La expectativa es que el gobierno participe en la reestructuración de la deuda quedando con el control del 15 al 20%

329 "Exército Brasileiro e Iveco assinam contrato de produção da viatura blindade de transporte de pessoal", Iveco, en http://web.iveco.com/brasil/sala-de-imprensa/Release/Pages/01_Exercito-BrasileiroeIveco.aspx (consulta 23/04/2011).

330 "Em recuperação, Avibras poderá ser vendida ou ter a União como sócia", *Valor*, 19 de abril de 2011, en http://www.defesanet.com.br/defesa/noticia/657/Em-recuperacao--Avibras-podera-ser-vendida-ou-ter-a-Uniao-como-socia (Consulta 02/01/2011).

de las acciones. El Programa Astros 2020 prevé que Avibras desarrolle lanzadores de cohetes de artillería de saturación para el Ejército, una opción apoyada con entusiasmo por el Sindicato Metalúrgico de São José dos Campos para evitar que la empresa envíe trabajadores al seguro de desempleo[331].

Además de la expansión de las empresas brasileñas e internacionales, está prevista la instalación de nuevas empresas en el país, como la alemana KMW (Krauss-Maffei Wegman), fabricante de blindados que se instalará en Santa María, Rio Grande do Sul. En una primera fase la KMW se dedicará al mantenimiento de los 250 tanques Leopard comprados en Alemania, pero mantiene conversaciones con el Ejército para desarrollar un nuevo blindado que también podría ser exportado a la región. El comandante de la 3ª. División del Ejército, Sergio Westphalen Etchegoyen, explicó que desde que fue aprobada la END ya no se compran armas sino que se adquiere un paquete tecnológico, como sucedió con los Leopard: "Lo que se compró fue un carro de combate junto a la tecnología que nos permita continuar el desarrollo, y la empresa KMW se instale aquí. Así fue la compra de los helicópteros franceses"[332]. Según Nelson Düring, editor del portal *Defesanet*, la instalación de KMW en Brasil tendrá un gran impacto tecnológico, será capaz de desarrollar una nueva generación de carros de combate en una década y se puede convertir en "la Embraer terrestre"[333].

En los próximos años habrá muchos más cambios. La Marina está negociando con Alemania, Corea del Sur, España, Francia, Italia e Inglaterra para la fabricación de once naves en Brasil. La inglesa BAE System cerró un contrato en abril de 2011 para modernizar una parte de los 574 blindados M-113 del Ejército[334]. La Federación de Industrias del Estado de São Paulo (FIESP), señala que el año 2014 será el verdadero inicio del enlace de la industria con los programas previstos por la END. "Hasta ahí las empresas estarán mejorando y discutiendo los procesos de transferencia de tecnologías y pleiteando la remoción de los obstáculos que siempre dificultan el crecimiento de la producción nacional"[335].

A todo lo mencionado debe sumarse el Programa Espacial de la END, que incluye el desarrollo y lanzamiento de un satélite geoestacionario para

331 *Ibíd*.

332 "A promisora KMW", *Defesanet*, 18 de abril de 2011 en http://www.defesanet.com.br/laad2011/noticia/631/A-Promisora-KMW- (Consulta, 24/04/2011).

333 *Ibíd*.

334 *Valor*, 18 de abril de 2011.

335 "Industria de Defesa: Novos tempos", en Revista *da Indústria*, Nº 163, en *Defesanet*, 2 de setiembre de 2010, en http://www.defesanet.com.br/com_def/RI_163.htm (Consulta 24/04/2011).

meteorología y comunicaciones seguras y satélites para monitoreo ambiental. También se propone el desarrollo de vehículos lanzadores de satélites y sistemas para garantizar el acceso al espacio y el fomento de la capacidad de la industria para cumplir con esos objetivos[336].

## Detrás del arma nuclear

La END establece que Brasil debe continuar dominando todo el ciclo nuclear, completar el mapeo, prospección y explotación de las reservas de uranio en todo el país, y no adherir al Protocolo Adicional del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares que obliga a los países a abrir sus instalaciones a la inspección del OIEA (Organismo Internacional de Energía Atómica). En 2004, el OIEA pidió investigar la base nuclear de Resende, por la sospecha de que se estaba enriqueciendo más uranio del necesario. Las autoridades nunca permitieron el acceso de inspectores ni en Resende ni en las instalaciones donde se fabrica el submarino nuclear. En setiembre de 2009 circuló la versión de que Brasil domina los conocimientos y la tecnología necesarios para hacer un arma atómica[337]. Ninguna fuente oficial lo desmintió.

No es la primera vez que se difunden hipótesis sobre la posibilidad de que Brasil esté trabajando para conseguir armamento nuclear. Brasil tiene una larga historia nuclear, que se remonta a la década de 1930 cuando la Universidad de São Paulo realizó las primeras investigaciones nucleares y se localizaron las primeras reservas de uranio[338]. En 1945 se firma un acuerdo con Estados Unidos que le confiere exclusividad en las exportaciones de minerales radioactivos y en 1946 el Plan Baruch pretendía internacionalizar las reservas de minerales radioactivos para "corregir las injusticias de la naturaleza"[339]. En la década de 1950 se producen sucesivas confrontaciones entre Estados Unidos y Brasil ya que el gobierno de Getúlio Vargas se propuso un desarrollo autónomo del área nuclear, sin ingerencia externa. En 1951 el gobierno de Vargas supo por boca de diplomáticos estadounidenses que Brasil tenía "grandes cantidades" de minerales estratégicos como el uranio[340].

---

336 Ministerio de Defesa, "Estrategia Nacional de Defesa", cit., p. 49.

337 "Avanza el proyecto nuclear de Brasil", *La Nación*, Buenos Aires, 9 de setiembre de 2009 en http://www.lanacion.com.ar/1172321-avanza-el-proyecto-nuclear-de-brasil (Consulta 24/04/2011).

338 Pedro Silva Barros y Antonio Philipe de Moura Pereira, "O Programa Nuclear Brasileiro", *Boletim de Economia e Política Internacional*, Nº 1, Brasilia, IPEA, julio de 2010, p. 71.

339 Odair Dias Gonçalves, "O Programa Nuclear Brasileiro: Passado, Presente e Futuro", en *Anais VII Encontro Nacional de Estudos Estratégicos*, Brasilia, Gabinete de Segurança Institucional, Vol. 3, 2008, p. 85.

340 Luiz Alberto Moniz Bandeira, *Presencia de Estados Unidos en Brasil*, cit., p. 386.

Vargas había optado por vender esos minerales a cambio de que Washington comprara productos manufacturados en Brasil. En 1952 se habilitó la exportación de monazita y óxido de torio pero se exigió a cambio asistencia técnica y los materiales necesarios para que Brasil pudiera implantar reactores para producir energía nuclear. Pronto el gobierno llegó a la conclusión que Estados Unidos nunca facilitaría ese paso y se optó por acudir a Alemania. La Marina consiguió que en enero de 1953 se comenzaran a instalar en Brasil tres ultra-centrífugas para una usina de enriquecimiento de uranio. Juscelino Kubitschek, gobernador de Minas Gerais y luego presidente del país, fue uno de los encargados de iniciar el proyecto en el mayor secreto junto a un pequeño grupo de almirantes[341].

El gobierno de Estados Unidos comprendió que Brasil estaba enriqueciendo uranio y la presión sobre el gobierno de Vargas se hizo insostenible, al punto que lo forzó a ceder nuevamente aceptando la exportación de minerales estratégicos. Más grave aún fue la manipulación de los precios del café, principal producto de exportación de Brasil del cual Estados Unidos era el principal comprador. Sabiendo que Brasil dependía del café, reducir las importaciones colocaba al país ante un inminente déficit comercial. Así sucedió. En agosto de 1954, Brasil exportó a Estados Unidos apenas 145.000 sacos de café frente a 860.0000 que había exportado un año atrás[342]. El cerco se fue cerrado sobre Vargas y el incipiente programa nuclear. En Europa los negociadores brasileños con Alemania eran seguidos de cerca por los servicios secretos británico y estadounidense en julio de 1954. En agosto Vargas se suicidó, de ahí que algunos analistas estimen que la presión contra su gobierno tuvo un eje en la cuestión nuclear.

En 1956 el presidente Kubitschek canceló el acuerdo de exportación de minerales radiactivos con Estados Unidos, creó la Comisión Nacional de Energía Nuclear y las centrifugadoras llegaron a Brasil pese a la tentativa de embargo de Washington[343]. El Estado Mayor de las fuerzas armadas se pronunció contra los acuerdos de exportación alegando que no había sido consultado por el gobierno de Joâo Café Filho que sucedió al de Vargas. Sin embargo, las exportaciones de minerales estratégicos continuaron. La descripción de Moniz Bandeira, en base a periódicos de la época, dibuja un panorama sombrío: "Misteriosos navíos, de los cuales desembarcaban hombres rubios, tocaban puerto al sur de Bahía y al norte de Espírito Santo, contrabandeando el mineral"[344].

---

341 *Ibíd*., pp. 408-409.
342 *Ibíd*., p. 412.
343 Odair Dias Gonçalves, "O Programa Nuclear Brasileiro", cit., p. 87.
344 Luiz Alberto Moniz Bandeíra, *As relaçôes perigosas*, cit., p. 431.

Durante el régimen militar las desavenencias con Washington se mantuvieran y hasta se profundizaron. En 1967 el general Costa e Silva anunció una política independiente en materia nuclear y en 1968 las potencias nucleares establecen el Tratado de No Proliferación (TNP), determinando que todo el uranio y cualquier material nuclear estarán bajo control. Pero Brasil decidió no adherir al TNP. En 1975 el régimen militar firmó un Acuerdo de Cooperación con Alemania que preveía la construcción de ocho reactores nucleares para energía eléctrica con grados crecientes de nacionalización. Según el físico nuclear brasileño José Goldemberg, el acuerdo cubría todas las etapas de la tecnología nuclear y en base a las actas del Consejo de Seguridad Nacional de 1975, asegura que el proyecto era para afines pacíficos "pero se mantenía abierta la opción militar"[345]. Los Estados Unidos vetaron el acuerdo y de las ocho centrales nucleares sólo una pudo ser construida. La crisis de la deuda de la década de 1980 hizo imposible dedicar fondos suficientes al desarrollo del programa nuclear.

Sin embargo, el acuerdo con Alemania permitió que los técnicos brasileños que se entrenaron en el Centro de Investigación Nuclear de Karlsruhe y en las plantas de Siemens, transfirieran tecnología de centrifugación a Brasil al no estar bajo las salvaguardas del OIEA[346]. En 1979 Brasil inició el Programa Autónomo de Desarrollo de Tecnología Nuclear impulsado por las fuerzas armadas que generó la tecnología para la construcción de centrifugadores desarrolladas por la Marina y en 1985 se construyó la primera central nuclear, Angra I[347]. En 1987 el presidente José Sarney anunció oficialmente que Brasil estaba consiguiendo el dominio completo de la tecnología de enriquecimiento de uranio a través de las centrifugadoras[348].

Como represalia, Brasil fue colocado en una "lista negra" que le impedía importar materiales que pudieran ser usados en el área nuclear, como las super computadoras en cuya importación fracasó. En junio de 1991 Brasil encontró la solución para eludir el TNP haciendo un acuerdo con Argentina para el uso pacífico de la energía nuclear creando la Agencia Brasileño-Argentina de Contabilidad y Control de Materiales Nucleares (ABACC). El acuerdo fue exitoso y contó con el apoyo de la OIEA que firmó un Acuerdo Cuatripartito con Argentina, Brasil y la ABACC[349].

---

345 "O Brasil quer a bomba atómica", entrevista con José Goldemberg, en revista *Epoca*, 25 de junio de 2010 en http://revistaepoca.globo.com/Revista/Epoca/0,,EMI150601-15518,00.html (consulta 26/04/2011).

346 Luiz Alberto Moniz Bandeira, *As relações perigosas,* cit., p. 144.

347 Odair Dias Gonçalves, "O Programa Nuclear Brasileiro", cit., p. 88.

348 Luiz Alberto Moniz Bandeira, *As relações perigosas,* cit., p. 144.

349 Odair Dias Gonçalves, "O Programa Nuclear Brasileiro", cit,. p. 89.

Pero en 1997 el presidente Fernando Henrique Cardoso firmó el TNP. Los analistas brasileños aún no aciertan a explicar las razones de esa firma, al dejar de lado una política que se había mantenido inalterada durante 29 años y luego de haber conseguido destrabar la presión internacional a través del acuerdo con Argentina. Cardoso adujo que la no firma del TNP estaba convirtiéndose en un obstáculo para el desarrollo tecnológico de Brasil y que aceptar la hegemonía de Estados Unidos le podía permitir al país "ganar en términos de proyección internacional y participación en mecanismos de decisión", en relación a la posibilidad de integrar el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas[350].

En 2003, poco después de asumir el presidente Lula, el Ministerio de Ciencia y Tecnología adopta el área nuclear "como prioritaria y estratégica" y lo hace "de una manera coherente y consecuente", en opinión de Odair Dias Gonçalves, presidente de la Comisión Nacional de Energía Nuclear (CNEN)[351]. En 2004 luego de una visita a China, Lula pidió a la comisión que formulara una propuesta nuclear. En 2007, el Ministerio de Minas y Energía recomendó la construcción de entre cuatro y ocho usinas nucleares hasta 2030 y la CNEN autorizó al construcción de Angra III (Angra II había comenzado a funcionar en 2002) e inició los estudios para construir una cuarta usina[352].

Brasil rechaza la posibilidad de firmar el Protocolo Adicional al TNP, lo que permitiría que inspectores de la AIEA inspeccionen sin aviso previo aquellas instalaciones que consideren pertinentes. Los estados nucleares (Estados Unidos, Rusia, China, Francia e Inglaterra) no han avanzado en lo que establece el artículo VI del TNP, el desarme y la liquidación de los arsenales nucleares. Brasil no tiene ninguna necesidad de hacer concesiones y no tiene la voluntad política de hacerlas. El presidente del CNEN va incluso más lejos. Cree que Brasil posee la segunda o incluso la primera reserva de uranio del mundo y que es uno de los tres países que dominan todo el ciclo del combustible, siendo capaz de enriquecer uranio al 20% para fabricar el reactor del submarino nuclear. Es, por lo tanto, "uno de los tres países que tiene la tecnología y el uranio"[353].

Brasil se propone elevar la participación de la energía nuclear en la matriz eléctrica hasta el 5,7%, lo que supone prácticamente duplicarla en porcentaje y multiplicarla por cuatro en valores absolutos. Además busca la au-

---

350 Discurso de Fernando Enrique Cardoso al firmar la adhesión al TNP, 20 de junio de 1997, citado por Moniz Bandeira, *As relações perigosas,* cit. p. 148.

351 Odair Dias Gonçalves, "O Programa Nuclear Brasileiro", cit., p. 89.

352 *Ibíd*., p. 90.

353 Odair Dias Gonçalves, "O Programa Nuclear Brasileiro", cit., p. 93.

tosuficiencia nuclear para el año 2014 que pasa por realizar el proceso de enriquecimiento en el país, ya que una parte del mismo se sigue haciendo en el exterior. Dos de las etapas del ciclo se realizan en Canadá y Europa: el uranio es extraído en la mina de Catieté, en el estado de Bahia, pasa por un proceso de purificación y separación hasta ser concentrado bajo la forma de una sal de color amarillo conocida como *yellowcake*. Luego de esta primera etapa se envía a Canadá donde se convierte en hexafluoruro de uranio que es gaseoso. La tercera etapa se realiza en Europa donde el uranio enriquecido es convertido en pequeñas pastillas sólidas para ser usado como combustible al ser enviado a las usinas de Angra[354].

La mina de Catieté, que puede extraer hasta 1.200 toneladas de uranio anuales (aunque hasta 2009 producía sólo 400), se le sumará la de Santa Quitéria, en Ceará, que producirá unas 1.100 toneladas anuales y entraría en funcionamiento en 2012. De ese modo la producción se elevará por lo menos cinco a seis veces, ya que a partir de 2015, cuando sea puesta en marcha Angra III, Brasil inaugurará una usina nuclear cada cuatro años[355].

Para poder construir el submarino nuclear Brasil necesita realizar todo el proceso de enriquecimiento de uranio en el país. La Fábrica Nacional de Combustible Nuclear en Resende, estado de Rio de Janeiro, tiene dos conjuntos de centrifugadoras conocidos como cascadas para enriquecer uranio, y la tercera habría entrado en funcionamiento en enero de 2010[356]. Todas fueron construidas por la Marina que es la que domina el ciclo completo, aunque la Comisión Nacional de Energía Nuclear está en la órbita del Ministerio de Ciencia y Tecnología, comandado durante el gobierno de Dilma Rousseff por Aloízio Mercadante, hermano del coronel Oliva Neto. Como es lógico, todo lo relacionado con el enriquecimiento de uranio es materia secreta.

En el complejo militar de Aramar, en Sao Pâulo, se construyó el Laboratorio de Generación Núcleoeléctrica donde se construye el primer reactor nuclear totalmente brasileño, ya que los de Angra I y II fueron hechos en Estados Unidos y Alemania. El aparato estará terminado en 2014 y está destinado a equipar el primer submarino nuclear del país que entrará en funcionamiento en 2020[357]. Pero Brasil estableció una alianza estratégica

---

354 "Brasil quer autosuficiência na produção de urânio até 2014", 26 de noviembre de 2009, *Defensanet*, en http://pbrasil.wordpress.com/2009/11/26/brasil-quer-autosuficiencia-na-producao-de-uranio-ate-2014/ (Consulta 27/04/2011).

355 *Ibíd*.

356 *Ibíd*.

357 "Reator de submarino nuclear fica pronto em 2014 e será modelo para usinas", *Agencia Brasil*, 23 de mayo de 2010, *Portalnaval* en http://www.portalnaval.com.br/noticia/30289/reator-de-submarino-nuclear-fica-pronto-em-2014-e-sera-modelo-para-usinas (Consulta 27/04/2011).

con China y Francia. Se propone exportar uranio enriquecido para abastecer las 30 nuevas usinas nucleares chinas en construcción y a la multinacional francesa Areva que es la mayor productora de uranio enriquecido del mundo y socia en la construcción de Angra III. La alianza con esos dos países fue promovida por estudios realizados por el IPEA y concretados hacia el final del mandato de Lula, que permitirán unir las grandes reservas de Brasil con el dominio de la tecnología del enriquecimiento china y francesa[358].

A partir de este conjunto de datos, puede formularse la pregunta: ¿Brasil está construyendo una bomba atómica? El vicepresidente José Alentar fue muy claro durante una distendida conversación con periodistas en su despacho en Brasilia, en setiembre de 2009. "El arma nuclear utilizada como instrumento de disuasión es de gran importancia para un país que tiene 15 mil quilómetros de frontera en el oeste y tiene un mar territorial, y ahora ese mar del pre-sal de cuatro millones de kilómetros cuadrados". Puso como ejemplo el caso de Pakistán, que pese a ser un país pobre es respetado e integra diversos organismos internacionales: "Ellos se sientan en la mesa porque tienen armas nucleares". Y concluyó pidiendo un aumento del presupuesto militar hasta el 3 o 5% del PIB[359].

No se sabe si Brasil está construyendo armas atómicas. Se sabe, con certeza, que tiene la capacidad de hacerlo. Hans Rühle, ex director de Pleneamiento del Ministerio de Defensa alemán entre 1982 y 1988, publicó un artículo en el diario *Der Spiegel* donde afirma que la construcción del submarino nuclear "podría ser una fachada para un programa de armas nucleares" y que "en 1990 los militares brasileños estaban prontos para construir una bomba"[360]. Asegura que luego del régimen militar los gobiernos democráticos abandonaron los programas nucleares secretos, pero "pocos meses después de la asunción de Lula en 2003, el país retomó oficialmente el desarrollo de un submarino nuclear"[361] .

Rühle no está diciendo que Brasil ya tenga el arma nuclear, sólo deja entrever que puede hacerla en el momento que lo desee, y afirma que el programa brasileño está más adelantado que el iraní. Entrevistado por

358 "Brasil negocia venda de urânio enriquecido", *O Estado de Sâo Paulo*, 7 de febrero de 2011, en http://economia.estadao.com.br/noticias/economia%20brasil,brasil-negocia-venda-de-uranio-enriquecido,53914,0.htm (Consulta 02/01/2011).

359 "José Alencar defende que Brasil tenha bomba atômica", *O Estado de Sâo Paulo*, 24 de setiembre de 2009, en http://www.estadao.com.br/noticias/nacional,jose-alencar-defende-que-brasil-tenha-bomba-atomica,440556,0.htm (Consulta 26/04/2011).

360 "Is Brazil Developing the Bomb?", Hans Rühle, *Der Spiegel*, 5 julio 2010 en http://www.spiegel.de/international/world/0,1518,693336,00.html (Consulta 26/04/2011).

361 *Ibíd*.

*Deutsche Welle* recordó que los laboratorios nucleares de Los Alamos y Livermore, ambos en los Estados Unidos, aseguran que "Brasil, si lo desea, puede construir armas nucleares en tres años"[362].

Ese parece ser el punto. Brasil puede, cuando quiera, tener armas nucleares. Si ya las tiene, o no, es una decisión puramente política, vinculada a los costos y beneficios de hacerla pública.

[362] "Brasil pode estar construindo bomba atômica, conjectura pesquisador alemão", entrevista a Hans Rühle, *Deutsche Welle*, Brasilia, 11 de mayo de 2011, http://www.dw-world.de/dw/article/0,,5564374,00.html (Consulta 27/04/2011).

# Capítulo 5

## La reorganización del capitalismo brasileño

*El Estado es como la central de inteligencia de todo este proceso, en la medida en que orienta el movimiento de expansión del orden burgués y de concentración y verticalización del capital, de racionalización del sistema productivo, y se empeña en maximizar todas las posibilidades de expansión interna y externa.*

Luiz Werneck Vianna

Las impresionantes palancas que representan el BNDES y los fondos de pensiones están siendo utilizadas para reorientar el capitalismo brasileño en función de los intereses estratégicos de la elite en el poder. En la primera década del siglo los desembolsos del BNDES crecieron un fabuloso 470%; durante la crisis mundial se dispararon y explican en buena medida que Brasil se haya fortalecido en plena crisis. En 2010 alcanzaron 100.000 millones de dólares, alrededor del 7% del PIB[363]. La industria y la infraestructura son los sectores que representaron los mayores desembolsos.

Durante la presente crisis sistémica, que está rediseñando para un largo tiempo la relación de fuerzas en el globo, el BNDES se convirtió en el mayor banco de fomento del mundo. Para tener una idea: en el año fiscal 2009-2010 el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) aprobó préstamos en 48 países por un total de 15.500 millones de dólares; el Banco Mundial desembolsó en el mismo bienio 40.300 millones de dólares, menos de la mitad que el BNDES[364]. Los activos del banco brasileño sólo pueden compararse con los de sus pares chinos y están bastante por encima del banco de desarrollo alemán, uno de los más poderosos del mundo. El BNDES en solitario es el responsable del 70% del financiamiento de largo plazo en Brasil y su influencia se deja sentir en todos los sectores del país.

---

363 "Empréstimos do BNDES crescem 23% em 2010 e chegam a R$ 168 bi", *Folha de Sâo Paulo*, 24 de enero de 2011.

364 *Ibíd*.

Las decisiones que toma el banco son trascendentales para las empresas y tienen la capacidad de modificar todo un sector productivo, al promover fusiones y la creación de gigantescas empresas monopólicas u oligopólicas. Durante la segunda presidencia de Getúlio Vargas (1951-1954) el BNDE fue clave en la industrialización y en la construcción de infraestructura y en la década de 1970, de la mano de la dictadura militar, apoyó el proceso de "sustitución de importaciones". Bajo el gobierno neoliberal de Cardoso, en la década de 1990, financió las privatizaciones y la desregulación, o sea colaboró en que el 30% del PIB cambiara de manos promoviendo el nacimiento de una nueva burguesía[365]. Bajo el gobierno Lula el BNDES cambió su orientación.

Se trata de intervenciones que permiten, a través de sumas millonarias, generar una auténtica reorganización del capitalismo brasileño, evitar quiebras e impedir que grandes empresas sean compradas por multinacionales extranjeras. Sin embargo, los pasos del BNDES son parte de un plan del Estado de Brasil elaborado durante el gobierno Lula. El economista Marcio Pochmann, miembro del PT, fue director del Instituto de Investigaciones Económicas Aplicadas IPEA y sostiene que desde la crisis de la deuda externa en la década de 1980, Brasil atraviesa el tercer intento de reestructuración capitalista, que ahora consiste en crear grandes grupos económicos con presencia del capital privado, el Estado y los fondos de pensiones de empresas estatales. Describe el mundo y la opción hecha por el Brasil de Lula con una franqueza que merece atención:

> Lo que estamos observando en las últimas décadas de predominio de la globalización, sobre todo financiera, es la desregulación del propio Estado, y la constitución de grandes corporaciones transnacionales. Antes de la crisis de 2008 se hablaba de la emergencia de por lo menos 500 grandes corporaciones transnacionales, que dominarían todos los sectores de la actividad económica. En ese circuito de hipermonopolización del capital, los países que no tengan grandes grupos económicos y no sean capaces de hacer parte de esos 500 grupos, de cierta manera, estarán fuera, alejados de la competencia de tal forma que pasarían a tener un papel pasivo y subordinado al circuito de decisiones de esos 500 grupos. Entonces, la opción brasileña es aproximarse a la concentración de esos gigantes para hacer parte de ese circuito de pocas pero grandes empresas (...) Estamos avanzando hacia una fase en la que no son más los países los que tienen empresas, sino las empresas que tienen países, ante la

365 Francisco de Oliveira en "A reorganizaçâo do capitalismo brasileiro", *IHU Online*, 11 de noviembre de 2009 en http://www.ihu.unisinos.br/noticias/27407-conjuntura-da-semana-especial-a-reorganizacao-do-capitalismo-brasileiro (Consulta 12/02/2011).

> dimensión de las corporaciones con una facturación, muchas veces, superior al PIB de naciones. Entonces, no hay otra alternativa, a mi modo de ver, que no sea la construcción de esos grupos[366].

Los estrategas brasileños no ocultan que se inspiran en la experiencia china. Así lo dice Pochmann al señalar que los chinos han decidido tener 150 de los 500 grandes grupos mundiales, con capacidad para intervenir en todo el mundo. Señala que Brasil debe tener un plan en ese sentido y que "el papel del Estado es reorganizar esos grupos económicos para que puedan competir en ese nuevo orden económico internacional"[367].

Los dos gobiernos de Lula, pero en particular el segundo (2007-2010), han desplegado una doble función del Estado: como financista de grandes empresas para fortalecer grupos económicos y como inversor para grandes obras de infraestructura, lo que se denomina Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC). En opinión de algunos intelectuales de izquierda, el camino elegido por el gobierno Lula promueve la concentración y centralización del capital que favorece a las grandes empresas y debilita al mundo del trabajo. Veremos primero cómo opera el Estado con las grandes empresas a través de algunos ejemplos notables, para luego detenernos en el papel que está jugando en la construcción de infraestructura.

## La reorganización en marcha

Una de las principales características del capitalismo brasileño en los últimos años consiste en la elección por parte del Estado de "campeones nacionales", es decir grandes grupos privados, para hacerlos competitivos en el mundo. No se trata del apoyo a la gestión empresarial sino de un Estado convertido en actor de fusiones y megaoperaciones y, por lo tanto, en socio activo de las mayores empresas del país. Veremos algunos ejemplos.

– *La fusión de Sadia y Perdigâo en mayo de 2009, permitió la creación de Brasil Foods, la mayor exportadora de carnes del mundo*. Ambas eran ya grandes empresas con negocios en varios países. Sadia era un gran conglomerado de 19 empresas, siendo la mayor procesadora en Brasil de aves, carnes industrializadas, suinos y bovinos, con 55.000 empleados. Pero la crisis de 2008 y la especulación con derivativos financieros, mediante una apuesta a la baja del dólar, le provocó la primera pérdida en 64 años de historia, llegando al borde de la quiebra.

---

366 Marcio Pochman, "Estado brasileiro e ativo e criativo", entrevista de Patricia Fachin, *Revista IHU* No. 322, São Leopoldo, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, 22 de marzo de 2010, p. 16.

367 *Ibíd*.

Perdigâo tenía 42 unidades industriales y era algo menor que Sadia pero no jugó en el mercado financiero. La fusión creó la décima empresa de alimentos de las Américas, la segunda empresa alimenticia de Brasil detrás de JBS Friboi y la tercera mayor exportadora detrás de Petrobrás y Vale, que controla casi un 25% del mercado mundial de aves superando incluso a las empresas de Estados Unidos, con fábricas en países europeos y el 57% del mercado brasileño de carnes procesadas[368]. La empresa fusionada es una de las mayores empleadoras del país con 120.000 trabajadores y sus ventas suman 15.000 millones de dólares anuales. El mayor accionista individual de Brasil Foods es el fondo de pensiones Previ (del Banco do Brasil) con una participación del 13,6% en la empresa, consolidando sus inversiones previas que ya que tenía en Perdigâo y en Sadia[369]. El BNDES desembolsó 235 millones de dólares quedando con el 3% de las acciones[370].

En la fusión jugó un papel relevante Luiz Fernando Furlan, ex presidente de Sadia, actual co-presidente de Brasil Foods y ex ministro de Industria y Comercio del primer gobierno de Lula. El gobierno no sólo apoyó la fusión sino que firmó una acuerdo con China para abrir por vez primera ese enorme mercado a las exportaciones de las empresas brasileñas de alimentación.

– *La fusión de los frigoríficos JBS Friboi y Bertin en setiembre de 2009*. El BNDES gastó alrededor de 4.700 millones de dólares en ambos frigoríficos. JBS es la primera empresa de carnes del mundo y ha venido experimentando un vigoroso crecimiento en los últimos años, duplicando la capacidad de faena desde 2006, cuando se implantó en Argentina. En 2007 compró la estadounidense Swift Foods gracias a una capitalización del BNDES que adquirió el 14% de JBS, para poder tener acceso al mercado norteamericano. En 2008 el BNDES también apoyó a Bertin (con 35 mil empleados, 38 unidades productivas, exportadora de carnes, lácteos y cueros) adquiriendo el 27% de la empresa. Con esa inversión en la empresa fusionada el BNDES tiene un participación del 22,4%[371].

Hoy el Grupo JBS está presente en 110 países, tiene 125.0000 empleados y 21 filiales y capacidad de faenar 51.000 bovinos diarios. A la vez que compró Bertin, adquirió el 64% de Pilgrim's Pride, la segunda procesadora de

368 Revista *Exame*, 12 de mayo de 2009.

369 "Relatorio Anual 2009", *Previ*, p. 16, en www.previ.com.br (Consulta 19/12/2010).

370 "En 18 meses BNDES gasta R$ 5 bi para criar gigantes", *Folha de Sâo Paulo*, 4 de octubre de 2009.

371 "JBS e Bertín anuncian formaçâo de gigante de carne bovina", en *Valor*, 16 de setiembre de 2009.

carne de ave de Estados Unidos[372]. "Vamos a localizar grupos que pueden ser fortalecidos para competir internacionalmente", dijo el ministro de Desarrollo Miguel Jorge, cuando el gobierno apoyó a través del BNDES la compra de Swift por JBS[373].

*– La fusión de Aracruz y Votorantim Celulosa y Papel (VCP), en setiembre de 2009, que creó Fibria, la mayor empresa mundial de fibra corta y la cuarta de celulosa.* Las dos empresas tuvieron pérdidas con derivativos, igual que Sadia, y estaban en 2008 en difícil posición. El BNDES ya era accionista minoritario en ambas. Durante la crisis apareció la sueco-finlandesa Stora Enso con la intención de comprar alguna de ellas, o las dos. En total el BNDES invirtió 1.400 millones de dólares que le permiten hacerse con el 34,9% de la nueva empresa[374].

El acuerdo estipula que hasta 2014 el banco tendrá derecho a veto en decisiones relevantes. "La fusión realiza un sueño de mucho tiempo, que era que Brasil tenga un player global fuerte, de capital nacional, en esa área donde nuestra competitividad es imbatible", comentó uno de los negociadores de la fusión[375].

*– La compra de Brasil Telecom por Oi, creando una gran telefónica "nacional".* En abril de 2008 el BNDES liberó cuantiosos fondos para que la Oi pudiera comprar Brasil Telecom. Las privatizaciones del gobierno neoliberal de Cardoso tuvieron en la telefonía un capítulo especial. En 1998 se decidió dividir la estatal y monopólica Telebras en doce compañías, siendo la mayor de ellas Telemar que operaba en dieciséis estados con diferentes nombres. En 2001, las empresas que la integraban se unifican creando una empresa única y en 2002 la nueva compañía crea Oi, su brazo de telefonía móvil. En 2007, toda la empresa es bautizada con el nombre Oi, en la que el BNDES llegó a tener el 25% del capital.

Brasil Telecom llegó a ser otra de las grandes empresas surgidas de la privatización de Telebras, que fue comprada por el banco brasileño de inversiones Opportunity y Telecom Italia. La nueva empresa producto de la compra de Brasil Telecom por Oi, es líder en América Latina en telefonía fija con 22 millones de conexiones y cerró 2011 con 45 millones de clientes en telefonía móvil, siendo la cuarta de Brasil con el 19% de un mercado

372 Ver página web de la empresa: www.jbs.com.br

373 "Política industrial quer incentivar formaçâo de multinacionais brasileiras", *Folha de Sâo Paulo*, 26 de junio de 2007.

374 "Grupo Votorantim compra a Aracruz com ajuda do BNDES", *Folha de Sâo Paulo*, 21 de enero de 2009.

375 *Ibíd*.

crece casi al 20% anual[376]. Además, y esto ha sido decisivo a la hora del involucramiento del BNDES y los fondos de pensiones en una operación millonaria, se creó una empresa totalmente brasileña, presente en todo el país y con capacidad de expandirse dentro y fuera de fronteras. De algún modo este proceso revierte la extranjerización producto de las privatizaciones y le permite al Estado volver a incidir en un sector estratégico. En total el BNDES invirtió 2.500 millones de dólares para la compra de Brasil Telecom, que tiene un valor de mercado de 7.650 millones de dólares[377].

Las acciones de Oi quedaron distribuidas de la siguiente manera: Andrade Gutiérrez y La Fonte con el 20% cada una, mientras el fondo de pensiones de Oi conservó el 10%. El sector público quedó casi con el restante 50%, aproximadamente: BNDES con el 16,8%, Previ con el 12,9% y los fondos Petros y Funcef con el 10% cada uno[378]. En todo caso, los acuerdos firmados estipulan que para ciertas decisiones la nueva empresa debe contar con votos especiales, que van del 66 al 84% del capital votante, lo que le asegura al Estado un papel decisivo en el futuro de la empresa.

– *El apoyo del Estado a Braskem para convertirla en una de las diez mayores petroquímicas del mundo*. En este caso el Estado actuó a través de Petrobras, facilitando el crecimiento de Braskem, del grupo Odebrecht. La empresa nació en 2001 cuando la constructora Odebrecht se unió al grupo Mariano para comprar Copene (Compañía Petroquímica del Nordeste). En noviembre de 2007 Braskem hizo un acuerdo con Petrobras para integrar los activos de varias empresas donde la petrolera tenía fuerte participación como Compañía Petroquímica do Sul, Ipiranga Química, Ipiranga Petroquímica, Petroquímica Paulínia y Petroquímica Triunfo. A cambio Petrobras pasó a detentar el 25% del capital de Braskem[379].

A esas alturas Braskem ya era la tercera petroquímica americana, detrás sólo de Exxon y Dow Chemical y se situaba entre las once mayores del mundo. En 2010 la Braskem compra Quattor, controlada por Petrobras y Unipar, con el objetivo de ingresar al mercado internacional y en concreto a los Estados Unidos. De ese modo se formó una "superpetroquímica" que se convirtió en la primera del continente americano y en la octava del mundo. El sector pasó a ser dominado por sólo dos empresas: Petrobras y Braskem, ambas con fuerte presencia estatal. Poco después Braskem si-

376 Agência Nacional de Telecomunicações, 16 de enero de 2012 en http://www.anatel.gov.br/Portal/exibirPortalInternet.do (Consulta, 02/02/2012).

377 "Supertele ganha corpo com financiamento do BNDES", *Valor*, 8 de febrero de 2008.

378 "Nova tele erá forte presenta do governo", *Folha de Sâo Paulo*, 20 de julio de 2008 y "Relatorio 2008", *Previ*, en www.previ.com.br

379 Braskem, www.braskem.com.br y "A reorganizaçâo do capitalismo brasileiro", *Revista IHU*, Nº 322, Sâo Leopoldo, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, 22 de marzo de 2010.

guió creciendo con la compra de la estadounidense Sunoco y un centro de tecnología en Pittsburgh, Pensilvania.

Las acciones de Braskem, a fines de 2011, seguían siendo controladas por Odebrecht con el 38% del capital, pero Petrobras tenía ya el 31% a lo que se suma la presencia minoritaria de los fondos de pensiones Previ y Petros[380]. Consultado el presidente de Sindipolo (Sindicato de los Trabajadores de las Industrias Petroquímicas de Triunfo), destaca que el gobierno fue "limpiando el terreno" para que Braskem se fuera quedando con el 80% del sector petroquímico. "La posición oficial del gobierno es que están reestructurando el sector para garantizar mayor competitividad. Para nosotros, hay alguna relación oscura con el grupo Odebrecht", ya que "las decisiones no salen de Petrobras sino del gobierno federal"[381]. Una vez más, la influencia o alianza entre gobierno-Estado y empresas privadas de carácter multinacional es un hecho incontestable. En paralelo, se consigue un altísimo nivel de concentración: Odebrecht y Petrobras consiguen controlar el 100% de la petroquímica en Brasil.

## Petrobras, la joya de la corona

La capitalización de la petrolera realizada en setiembre de 2010 fue una de las operaciones más exitosas del gobierno Lula. En este capítulo pretendo reflejar cómo el gobierno trabajó para recuperar buena parte del control sobre Petrobras que había sido parcialmente enajenado durante los gobiernos neoliberales de la década de 1990. La empresa fue creada en 1953 por Getúlio Vargas como monopolio estatal para la explotación de petróleo y bajo la dictadura militar también para el comercio internacional de crudo[382].

Hacia fines de la década de 1970 la producción brasileña era de sólo 200 mil barriles de petróleo diarios pero el consumo superaba el millón de barriles. Petrobras trabajó buscando petróleo en aguas oceánicas profundas (*offshore*) porque el país no tiene grandes yacimientos en su territorio. Recién en 2006 con la inauguración de la plataforma P-50,

380 *Ibíd* y Braskem en http://www.braskem-ri.com.br/show.aspx?idCanal=OxIsNDdQ/sz37EhqiG8SFA== (Consulta 02/0272012).

381 "As relações obscuras entre o polo petroquímico gaúcho, a Braskem e o governo federal. Entrevista especial com Carlos Eitor Rodrigues Machado", *IHU Online*, 11 de mayo de 2009, en http://www.ihu.unisinos.br/entrevistas/22099-as-relacoes-obscuras-entre-o-polo-petroquimico-gaucho-a-braskem-e-o-governo-federal-entrevista-especial-com-carlos-eitor-rodrigues-machado (Consulta, 15/05/2011).

382 Efraín León Hernández, "Energía Amazónica. La frontera energética amazónica en el tablero geopolítico latinomamericano", Tesis de Doctorado, Posgrado de Estudios Latinoamericanos, Universidad Nacional Autónoma de México, 2007, p. 123.

la mayor del país, Brasil consigue la plena autosuficiencia petrolera con un 70% de producción en aguas profundas y ultraprofundas, en cuya prospección y explotación Petrobras se especializó convirtiéndose en vanguardia mundial por las innovaciones tecnológicas realizadas[383]. En 2007 pudo refinar 1.900.000 barriles diarios de petróleo con lo cual dejó de importar naftas y otros derivados refinados y a fines de 2010 ya era capaz de extraer un promedio de 2.600.000 barriles diarios incluyendo los campos en el exterior[384].

En el litoral de los estados de Santa Catarina y Espirito Santo, en 2006 y 2007 Petrobras anunció el descubrimiento de enormes reservas de petróleo de calidad media y alta debajo de dos mil metros de agua y hasta profundidades de ocho mil metros debajo de una gruesa capa de sal de dos a cuatro kilómetros de espesor (por lo cual se las denomina "pre-sal"). Los campos de Tupi, Iara y Parque de las Ballenas elevaron las reservas de Brasil de 14 a 33.000 millones de barriles, pero otras fuentes estiman que sus reservas podría elevarse hasta 70.000 millones de barriles[385]. Solamente los campos de Tupi e Iracema, bautizados como Lula y Cernambi, albergan 8 mil millones de barriles siendo la mayor reserva encontrada en el mundo desde el año 2000[386]. Las reservas pre-sal se encuentran en una larga faja marítima de casi mil kilómetros entre las cuencas de Santos y de Campos, más o menos desde la ciudad de Florianópolis (Santa Catarina) hasta Vitória (Espírito Santo).

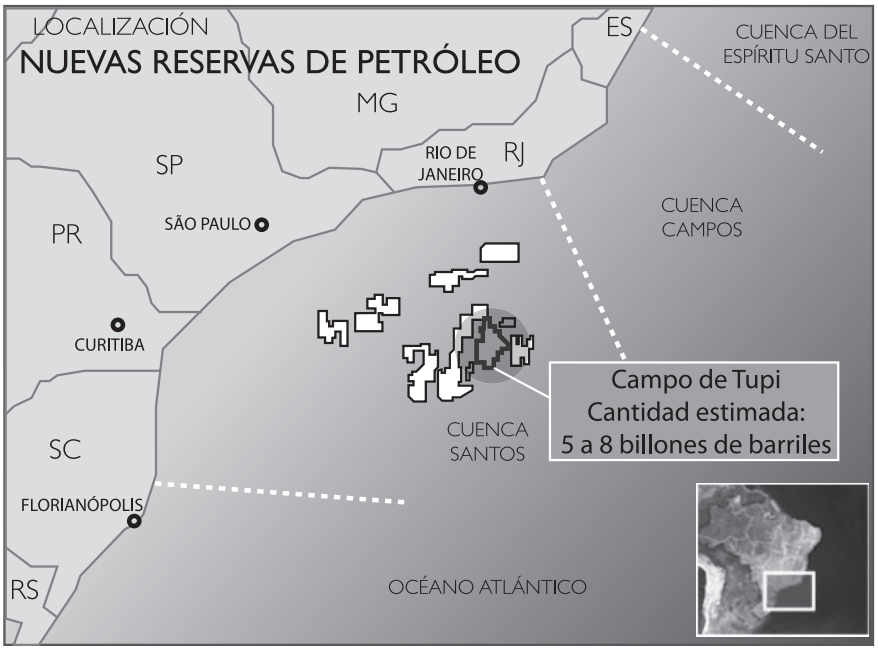
383 *Ibíd*., p. 124.

384 "Petrobras batiza Tupi de Lula", *Folha de Sâo Paulo*, 29 de diciembre de 2010.

385 "Entenda o que é a camada pré-sal", *Folha de Sâo Paulo*, 31 de agosto de 2008 y "A exploração do pré-sal e o futuro brasileiro", *Jornal da Universidade,* Porto Alegre, No. 113, Universidad Federal de Rio Grande do Sul, noviembre de 2008.

386 *Ibíd*. y "Petrobras batiza Tupi de Lula", *Folha de Sâo Paulo*, 29 de diciembre de 2010.

Mapa 2
Cuencas petrolíferas de Santos y Campos




Los analistas del IPEA estiman que la "provincia pre-sal" que coloca a Brasil entre las diez mayores reservas mundiales de petróleo "fortalecerá la inserción internacional autónoma" del país, y representa una nueva realidad estratégica para el desarrollo del país[387]. El país producirá para 2020 alrededor de 5.000.000 de barriles diarios y aún considerando el aumento de la demanda interna tendrá un excedente de 2.000.000 millones de barriles diarios. Brasil ha pasado en pocos años de importador neto a exportador neto de petróleo, con lo que modifica su lugar en el mundo. Es la única potencia emergente que cuenta con un potente parque industrial y excedentes energéticos.

387 Pedro Silva Barroso y Luiz Fernando Sanná Pinto, "O Brasil do pré-sal e a Organizaçâo dos Países Exportadores de Petróleo (OPEP*)", Boletim de Economia e Política Internacional* No. 4, Brasilia, IPEA, octubre/diciembre de 2010, p. 11.

Mapa 3
Campo de Tupi

Los descubrimientos en la camada pre-sal y en concreto el campo de Tupi/Lula, marcan un antes y un después en la historia de la compañía ya que el valor de la empresa se triplicó[388]. Con la explotación de estas fabulosas reservas, Brasil se convertirá en uno de los principales productores de petróleo del mundo. Como puede imaginarse se ha producido un fuerte debate sobre los caminos más adecuados para explotar esas riquezas. Interesa destacar cómo se movió el gobierno. El punto de partida es que la privatización parcial de Petrobras debilita el papel del Estado en la explotación petrolera. Para el año 2000 la participación estatal en la empresa había caído hasta el 61% pero desde 2005 sólo controlaba el 39,9%, siendo el resto privado: un 20% nacionales y un 40% extranjeros[389]. Para revertir esa situación y conseguir fondos para la expansión de Petrobras, que necesita cuantiosas inversiones para sacar el petróleo del pre-sal, el gobierno Lula decidió promover la capitalización.

388 "Petrobras já planeja novo gasoduto e dez plataformas no pré-sal", *Valor*, 27 de diciembre de 2010, en http://www.valor.com.br/arquivo/695277/petrobras-ja-planeja-novo-gasoduto-e-dez-plataformas-no-pre-sal (Consulta 11/02/2011).

389 Carlos Walter Porto Gonçalves y Luis Enrique Ribeiro, "A luta pela reapropriaçâo social dos recursos naturais na América Latina: o caso da Petrobras no Ecuador", Rede Brasileira de Justiça Ambiental, 2006 en http://www.justicaambiental.org.br/_justicaambiental/pagina.php?id=1773 (Consulta 10/02/2011).

La necesidad de conseguir fondos frescos y ampliar la participación del Estado en Petrobras deriva de la magnitud de los objetivos trazados. El plan de inversiones para el período 2010-2014 es de 224.000 millones de dólares (la mitad del PIB de Argentina), algo que ninguna empresa petrolera del mundo es capaz de hacer[390]. Se prevé que entre el 60 y el 80% de las inversiones deben tener un contenido nacional, o sea deben ser provistas por la industria brasileña. Con ese volumen de inversiones y las reservas del fondo marino, Brasil puede llegar a 2020 entre los cinco primeros productores de petróleo del mundo. Ya antes de la capitalización, a fines de 2009, Petrobras era la cuarta petrolera del mundo detrás sólo de Petro China, Exxon y BHP[391]. Este permanente ascenso de la empresa petrolera explica el notable éxito de la capitalización.

La cesión del petróleo del campo de Tupi a Petrobras fue parte de la capitalización que no se concretó en aporte de dinero sino en un aumento de las acciones en poder del Estado. O sea el gobierno incrementó su participación en Petrobras cediendo los 6.000 millones de barriles de Tupi a la empresa. Pero los inversores privados que no quisieron ver licuada su participación en la empresa o los que creen que invertir en ella es un buen negocio, respondieron al llamado. La operación de capitalización fue un éxito con una recaudación de 72.000 millones de dólares siendo la mayor oferta de acciones de la historia. La segunda, a mucha distancia, fue la que realizó la Nippon Telegraph and Telephone en 1987 que fue de 36.800 millones de dólares[392].

Con esos aportes el valor de mercado de Petrobras subió a 283.000 millones de dólares colocándose como la segunda del mundo apenas detrás de la estadounidense Exxon[393]. Pero lo más importante es que el Estado brasileño aumentó su participación en la empresa superando el 50%. Antes de la capitalización el Estado tenía el 40% de las acciones. Con la capitalización el Estado pasó al 48% (Estado más BNDESPar) a lo que debe sumarse el 3,2% de Previ, lo que le permite controlar de forma directa o indirecta más del 50% del capital total[394].

390 "La estrategia de Petrobras para convertirse en la mayor empresa de A. Latina", 25 de julio de 2010 en http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/la-estrategia-de-petrobras-para-convertirse-en-la-mayor-empresa-de-america-latin (Consulta 18/02/2011).

391 "Petrobras é a quarta maior empresa de energía do mundo", *Folha de Sâo Paulo*, 27 de enero de 2009.

392 "Oferta da Petrobras soma R$ 120,360 bilhões, a maior da história", *O Globo*, 23 de setiembre de 2010, en http://oglobo.globo.com/economia/oferta-da-petrobras-soma-120360-bilhoes-maior-da-historia-2947969 (Consulta 18/02/2011).

393 *O Globo*, 24 de setiembre de 2009, en http://oglobo.globo.com/economia/com-capitalizacao-petrobras-vira-segunda-maior-petrolifera-do-mundo-2947426 (Consulta, 02/02/2012).

394 "Entenda a capitalizaçâo da Petrobras", *Folha de Sao Paulo*, 1 de setiembre de 2010 y "Governo eleva a fatia na Petrobras para 48%", *Reuters*, Sâo Paulo, 24 de setiembre de 2010.

El ejemplo muestra cómo actuando de forma inteligente y planificada, con objetivos de largo plazo, puede superarse una situación inicial desventajosa. En efecto, el Estado de Brasil está revirtiendo la pérdida del control de la empresa estatal de petróleos, ya que se considera una pieza estratégica para los objetivos trazados por el país.

Las inversiones que está planificando Petrobras parecen de ciencia ficción. Por un lado, está el desafío tecnológico que supone extraer petróleo en medio del mar a tanta profundidad y debajo de lechos rocosos y de sal. Ya instaló una plataforma en la zona pero estima construir diez más hasta 2016, además de un gasoducto de casi 400 kilómetros hasta la costa del estado de Rio de Janeiro, que incluye capacidad de almacenar en alta mar grandes cantidades de petróleo. La explotación del campo marítimo estará apoyada en cuatro bases aéreas en los estados de Sâo Paulo y Rio de Janeiro. Pero lo más notable es que se está analizando la creación de "plataformas hub", algo que los ingenieros de Petrobras definen como "terminal en el mar", desde la cual se dirigirá la decena de plataformas[395]. En total se estima que habrá 50 plataformas en la camada pre-sal con dos mil pozos perforados.

Para alivianar costos Petrobras está estudiando la creación de "ciudades sumergidas" a dos mil metros de profundidad sobre los lechos marinos, donde se pueden instalar los principales equipamientos que hoy funcionan en las plataformas, con alto grado de automatización y robotización. "Nuestro objetivo de aquí a diez años es no necesitar plataformas", dijo Carlos Tadeo Fraga, gerente ejecutivo del Centro de Investigaciones de Petrobras[396]. Se trata de instalar en el fondo del mar las plantas de procesamiento, sistemas de compresión, de separación de petróleo, agua, gas y arena, y los módulos para generar energía para hacer funcionar los complejos. Hoy todo eso está instalado en las cubiertas de las plataformas flotantes. La idea es que sean manejadas desde una base terrestre donde se pueda observar toda la operativa en pantallas.

En el primer trimestre de 2011 comenzó a funcionar un separador submarino de agua y petróleo en el campo Marlim, en la cuenca de Campos, primer paso para instalar una planta procesadora en el fondo del mar. La explotación de yacimientos lejanos en un ambiente más hostil requiere la reducción de costos de operación, y permite a Petrobras dar un salto tecnológico. En la medida que habrá miles de pozos de lo que ya se deno-

395 *Valor*, 27 de diciembre de 2010, cit.

396 "Petrobras terá operaçâo submersa no pré-sal", *Valor*, 28 de diciembre de 2010, en http://valor-online.jusbrasil.com.br/politica/6431412/petrobras-tera-operacao-submersa-no-pre-sal (Consulta 19/02/2011).

mina "polo" Tupi/Lula, una verdadera "provincia petrolífera", no se podrá seguir operando como hasta ahora ya que se requerirá gran cantidad de embarcaciones para trasladar personas, comida, combustibles y equipamientos. Si se consiguen instalar equipamientos submarinos completos manejados a distancia se podrá disminuir drásticamente la cantidad de personal en las plataformas, que ahora oscila entre 120 y 200 personas cada una. Si se instalan 50 plataformas se trataría de abastecer a 10.000 trabajadores además de todo el equipamiento que habría que trasegar.

El otro objetivo es producir con menos pozos. Actualmente un solo pozo puede producir 40 mil barriles diarios, lo que antes producía toda una plataforma[397]. De salir airosa en este conjunto de desafíos, la empresa brasileña habrá dado un salto de gigante y se colocará en el primer lugar en el competitivo mundo de la producción de petróleo. Sin embargo, Petrobras está jugando un papel importante también en la producción de etanol, donde el gobierno busca revertir el rápido proceso de extranjerización registrado en los últimos años.

## Petrobras ante la extranjerización del etanol

El etanol fue introducido en la matriz energética brasileña en 1975 con la creación del Programa Nacional de Alcohol para sustituir el petróleo por etanol en el parque de vehículos ante la crisis del petróleo de 1973, luego agravada en 1979 con fuertes aumentos en el precio de los hidrocarburos. El programa buscaba disminuir la dependencia ya que en ese momento el país importaba la mayor parte del petróleo que consumía justo cuando se disparaba la crisis de la deuda en la década de 1980. En un primer momento, entre 1976 y 1986, la producción de etanol se triplicó pero en la década neoliberal se produjo un abandono de los programas, en parte por la baja del precio internacional del petróleo, al punto que durante le gobierno de Fernando Collor el programa casi desapareció[398].

En la década de 1990 hubo desabastecimiento y los usuarios dejaron de comprar coches que funcionaban con etanol y se instaló una gran desconfianza en los biocombustibles. Hacia el año 2000 las cosas cambiaron ya que comenzó a aumentar el precio del petróleo lo que llevó a los consumidores de las periferias, en particular São Paulo, a mezclar alcohol hidratado con gasolina en el propio tanque del coche. "Ante la difusión de esta práctica, las fábricas de autos se inspiraron y desarrollaron el motor flex-fuel, lanzado por el presidente Lula en marzo de 2003. En la prácti-

397 *Ibíd*.

398 Giorgio Romano Schutte y Pedro Silva Barros, "A geopolítica do etanol*", Boletim de Economia e Política Internacional* Nº 1, Brasilia, IPEA, enero 2010, p. 34.

ca esto fue fundamental para restablecer la confianza en el alcohol como combustible"[399].

La producción de caña creció 120 millones de toneladas en 1975 a 320 millones en 2003 cuando Lula llegó al gobierno, para ascender hasta 590 millones de toneladas en 2009[400]. La producción de etanol se duplicó a lo largo de la década de 2000[401]. En 2008 Brasil fuera el primer país del mundo en usar más etanol que gasolina para alimentar la flota de automóviles[402]. La producción mundial de etanol se multiplicó por cuatro entre 2000 y 2008 según la FAO, en gran medida por ser una energía renovable y contribuir a reducir el calentamiento global. En los próximos diez años la producción mundial de etanol volverá a duplicarse.

En Brasil hay casi siete millones de hectáreas cultivadas con caña de azúcar, la mitad dedicadas a la producción de azúcar y la otra mitad a etanol, representando un cuarto del producto agrícola del país. Los avances realizados en el mejoramiento genético de la caña, en la creación de cientos de variedades, la mejora de los cultivos y de la cadena industrial permitieron un asombroso crecimiento de productividad: entre 1975 y 2000 se pasó de producir 2.024 litros de etanol por hectárea a 5.500 litros[403]. Hacia el final de la década la productividad siguió creciendo hasta situarse cerca de los 7.000 litros por hectárea frente a sólo 3.800 del maíz en estados Unidos, su principal competidor[404]. El precio del etanol de caña es mucho más bajo que el de maíz (30% menos), tiene mucha mayor eficiencia energética (la relación entre la energía gastada para producir y la energía obtenida es de 8 a 10 veces para la caña y 1,4 para el maíz) y reduce más del doble los gases de efecto invernadero[405].

Brasil es el primer productor mundial de etanol, impulsado por su potente mercado interno, y con Estados Unidos controlan dos tercios de la producción mundial. Las exportaciones se multiplicaron por veinte[406]. Se construirán 77 usinas de etanol para 2012 con una inversión de 2.500 millones de dólares. Buena parte de esos capitales vienen de los Estados

399 *Ibíd*., p. 35.

400 União da Indústria de Cana-de-Açúcar (UNICA), en http://www.unica.com.br/dadosCotacao/estatistica

401 Giorgio Romano Schutte y Pedro Silva Barros, "A geopolítica do etanol", cit., p. 35.

402 *Ibíd*., p. 35.

403 "Biocombustibles", *Cadernos NAE* Nº 2, Brasilia, Núcleo de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la República, octubre 2004, p. 131.

404 Revista *Época*, 13 de junio de 2008, http://revistaepoca.globo.com/Revista/Epoca/0,,EMI5865-15273.html (Consulta 15/02/2011).

405 *Ibíd*.

406 http://www.unica.com.br/dadosCotacao/estatistica (Consulta 15/01/2011).

Unidos. "Hasta el año pasado el 3,4% del sector estaba desnacionalizado. En diez años la mitad ya no será más brasileña", señala Maurilio Biagi, quien vendió una de las mayores usinas de etanol, Cevasa, a la multinacional del *agrobusiness* Cargill en 2006[407]. Una parte de esas inversiones provendrán de las grandes multinacionales, ya que todas las empresas que producen cultivos transgénicos –Syngenta, Monsanto, Dupont, Dow, Bayer, BASF– tienen inversiones para la producción de biocombustibles como son el etanol y el biodiesel"[408]. Algunas de estas empresas se están posicionando en Brasil para aumentar la productividad de los cultivos con semillas genéticamente modificadas para la producción de etanol.

La importancia que Brasil concede a los biocombutibles queda reflejada en los estudios realizados por el Núcleo de Asuntos Estratégicos (NAE). El cuaderno dedicado a los biocombustibles fue el segundo en ser publicado y el primero de carácter sectorial, en el que participaron 20 especialistas[409]. Poco después los investigadores del IPEA, que asesora a la Secretaría de Asuntos Estratégicos, mostraron la alarma oficial por la creciente extranjerización del sector y advirtieron que el crecimiento vertiginoso de la inversión extranjera directa en la industria de etanol estaba produciendo "un significativo proceso de concentración y desnacionalización (...) sin contrapartida de la expansión de las empresas nacionales hacia el exterior"[410]. Aunque consideran que el proceso tiene aspectos interesantes porque puede contribuir a convertir el etanol en mercancía internacional, creen que la penetración del capital extranjero debe ser monitoreado porque puede afectar la "soberanía nacional en la explotación del recurso"[411].

En la década de 2000 la estructura de las inversiones extranjeras directas en Brasil se modificó y la inversión extranjera se ha fijado sobre todo en la agricultura y la industria[412]. Tanto la que se dirige al agro como a la industria busca asentarse en la producción de *commodities*, con especial destaque en petróleo, gas natural, biocombustibles y mineral de hierro. El IPEA concluye que en la industria sucroalcoholera "el aumento de la presencia extranjera ha provocado transformaciones relevantes en la estruc-

407 *O Estado de Sâo Paulo*, suplemento agrícola, febrero de 2007.

408 Silvia Ribeiro, "Biocombustibles y transgénicos, *La Jornada*, 26 de noviembre de 2006.

409 "Biocombustibles", *Cadernos NAE* Nº 2, Brasilia, Núcleo de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la República, octubre 2004.

410 Keiti da Roicha Gomes, "Presença estrangeira na produçâo de commodities: o caso da indústria de etanol no Brasil", *Boletim de Economía e Política Internacional* Nº 4, Brasilia, IPEA, octubre/diciembre de 2010, p. 27.

411 *Ibíd*.

412 *Ibíd*., p. 19.

tura productiva, con implicaciones tanto para el mercado doméstico como para las estrategias políticas más amplias en la industria del etanol”[413].

La tentación del capital internacional por el etanol se explica tanto por el crecimiento del mercado interno como internacional. En el primero Brasil ya cuenta con un 25% de su flota flex-fuel, pero se estima que en 2015 esa cifra trepará hasta el 65%, y Brasil es hoy el cuarto productor y vendedor de vehículos en el mundo. En cuanto al mercado internacional, el interés se explica no sólo por el crecimiento de la demanda sino, sobre todo, por las enormes ganancias que deja el etanol de caña por su mayor productividad. De ahí la preocupación oficial de que la desnacionalización camina junto a la concentración del sector en detrimento del empresariado brasileño:

> La entrada de compañías internacionales no (es) acompañada por una igual capacidad de las empresas nacionales de avanzar hacia el exterior. Al contrario, este movimiento levanta barreras a la estrategia del gobierno brasileño de llevar hacia el exterior las tecnologías y los equipos desarrollados en el mercado doméstico, de modo de estimular tanto la inserción internacional de las empresas brasileñas como la producción de etanol por el sector privado en otros países.[414]

Se trataba de una industria muy dispersa en manos de cientos de familias. La concentración ha sido muy rápida: entre 2000 y 2009 se produjeron 99 fusiones y adquisiciones en esa industria al punto que la participación de los cinco mayores grupos del sector creció del 12% al 21,5%[415]. En ese proceso comenzaron a tallar con fuerza grupos como Bunge, Cargill y Adecoagro de George Soros, además de la gigante Cosan que controla casi el 10% del sector. La industria del azúcar y el alcohol cuenta con unas 400 usinas comandadas por 200 grupos. En 2008, por ejemplo, de las 14 fusiones y compras en el sector, 8 involucraron al capital extranjero y en 2009 sucedió algo similar, a tal punto que de las cinco mayores usinas de etanol dos están vinculadas al capital internacional, donde abunda la formación de complejas alianzas, el ingreso de fondos de inversiones y acuerdos estratégicos que le dan al sector un perfil enmarañado y poco transparente[416].

---

413 *Ibíd*., p. 20.

414 *Ibíd*, p. 21.

415 “Grandes grupos ocupam o espaço de familias tradicionais nas usinas”, *O Estado de Sâo Paulo*, 1 de noviembre de 2009, en http://www.estadao.com.br/noticias/impresso,grandes-grupos-ocupam-o-espaco-de-familias-tradicionais-nas-usinas,459503,0.htm (Consulta 19/02/2011).

416 Keiti da Roicha Gomes, “Presença estrangeira na produçâo de commodities: o caso da indústria de etanol no Brasil”, cit., pp. 24-25.

Para contener la "invasión extranjera" el gobierno Lula hizo jugar a Petrobras un papel dinámico con el objetivo de crear una gran empresa nacional, con una lógica operativa similar a la que se realiza en otros sectores. Algunos estiman que la luz roja se encendió cuando a inicios de 2010 Shell y Cosan llegaron a un acuerdo por 12.000 millones de dólares en lo que se convirtió en los hechos en la empresa líder mundial en el sector de etanol, mientras British Petroleum se unió a los grupos brasileños Moema y Santelisa Vale para formar Tropical Bioenergía. De ese modo, dos grandes multinacionales petrolíferas ingresaron en el área del etanol, "un sector tradicionalmente verde e amarelo"[417].

Petrobras hizo una oferta a ETH, segunda empresa del sector, para adquirir el 40% por 2 millones de dólares hasta 2012 cuando el grupo debe poner en marcha nueve nuevas usinas, y compró el 46% de Açúcar Guarani, la cuarta mayor procesadora de caña de azúcar del país[418]. No son pocos los que piensan que Petrobras está llegando tarde a competir en el sector y necesita hacer fuertes inversiones si se pretende revertir el creciente dominio de capitales extranjeros.

## La inversión en infraestructura y energía

El 28 de enero de 2007, cuatro semanas después de iniciar su segundo mandato, Lula lanzó el Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC), un programa de inversiones para cuatro años por un total de 503.000 millones de dólares, en ese momento un 23% del PIB. Las principales inversiones se planificaron en el área de infraestructura con la expectativa de que cada real que se invierta por el sector público induzca la inversión de 1,5 reales del sector privado[419].

La mayor inversión correspondió a la generación y transmisión de energía eléctrica y a los proyectos de vivienda. El resto fue dedicado a biocombustibles, saneamiento básico, al proyecto Luz Para Todos, a la construcción de autopistas, ferrovías, puertos, aeropuertos e hidrovías. Para hacerse una idea de la magnitud de las inversiones, suponen en cuatro años la construcción o recuperación de 45.000 kilómetros de carreteras, 2.500 kilómetros de vías férreas, ampliación de 12 aeropuertos y 20 puertos, nueva generación de 12.000 MW de energía eléctrica y 14.000 kilómetros de líneas de transmisión, cuatro nuevas refinerías petroquímicas, 4.500

417 "Petrobras planeja conter ´estrangeiros´no alcohol", *Folha de Sâo Paulo*, 11 de diciembre de 2010.

418 *Ibíd*.

419 Para más detalles la página oficial del PAC: http://www.brasil.gov.br/pac/

kilómetros de gasoductos, 46 usinas de biodiesel y 77 de etanol, cuatro millones de viviendas y saneamiento para 22 millones de familias[420].

En 2010 se lanzó el PAC 2, con criterios muy similares pero con tres veces más recursos: 933.000 millones de dólares, el 43% del PIB para cuatro años. Se amplían las obras de infraestructura urbana para los sectores populares con el objetivo de universalizar el acceso a la electricidad y el agua potable y la construcción de dos millones de viviendas, la mayor parte destinadas a familias de bajos ingresos. Aunque la mayor parte de los programas tienen una clara vocación social, dos terceras partes de las inversiones están focalizadas en el sector de generación de energía.

Cuadro 3
Inversiones del PAC 2 en millones de dólares

| Ejes | 2011-2014 | Después 2014 | Total |
|---|---|---|---|
| Ciudad mejor | 33,5 | - | 33,5 |
| Comunidad ciudadana | 13,5 | - | 13,5 |
| Mi Casa, mi vida | 162,6 | - | 163,6 |
| Agua y luz para todos | 18,0 | - | 18,0 |
| Transportes | 61,4 | 2,7 | 64,1 |
| Energía | 271,5 | 368,7 | 640,2 |
| Total | 561,6 | 371,3 | 932,9 |

Fuente: PAC 2, p. 32.

Las inversiones destinadas a energía tienen su partida más importante en petróleo y gas natural, que son básicamente las inversiones de Petrobras. El segundo rubro en importancia es, una vez más, la generación de energía eléctrica. Brasil tiene una potencia instalada de generación eléctrica de 106.000 MW en 2009, que incluye generación hidráulica, térmica, eólica y nuclear. La generación hidráulica era ese año de 75.500 MW pero el potencial de sus ríos para producir electricidad es de 260.000 MW, el mayor del mundo[421].

La matriz energética brasileña es una de las más "limpias" del planeta. El 47,3% de la oferta de energía es renovable frente al 12% como promedio en el mundo. La mayor diferencia con la matriz de los demás grandes con-

420 http://www.brasil.gov.br/pac/

421 Agencia Nacional de Energía Eléctrica (ANEEL*), Atlas de energía elétrica do Brasil*, Brasilia, 2008, p. 57.

sumidores es el creciente papel de la caña de azúcar, etanol y biocombustibles, que se acercan al 20% de la oferta total, y el fuerte peso de la hidroelectricidad que oscila en torno al 15% frente a sólo el 2% en el mundo[422]. Ya hemos visto la importancia creciente que tiene el alcohol de caña como combustible en los transportes. La energía que se produce a partir de los derivados de la caña viene creciendo y desplazó a la hidroelectricidad para convertirse en la segunda fuente de energía del país[423].

Cuadro 4
Matriz energética en el mundo y en Brasil
(% de la oferta de energía por fuentes)

| Fuente | Mundo* | Brasil** |
|---|---|---|
| Petróleo | 34 | 37,9 |
| Carbón | 26,5 | 8,7 |
| Gas Natural | 20,9 | 4,7 |
| Nuclear | 5,9 | 1,4 |
| Hidráulica | 2,2 | 15,2 |
| Caña, leña y otros renov. | 9,8 | 28,2 |
| Otros | 0,7 | 3,9 |
| Total | 100 | 100 |

* 2007
** 2009
Fuente: Balanço Energético Nacional 2010

El PAC 2 prevé la construcción de 54 usinas hidroeléctricas[424]. La capacidad instalada puede crecer sobre todo en las cuencas amazónicas, ya que otras cuencas como la de los ríos Paraná y San Francisco están cerca de su límite. Eso supone que el grueso de las futuras represas serán construidas en la región más sensible desde el punto de vista medioambiental y social.

La represa de Belo Monte, en el río Xingú, que forma parte del PAC, será la tercera mayor del mundo luego de la china Tres Gargantas y la brasileño-paraguaya de Itaipú. Belo Monte se ha convertido en todo un símbolo de las consecuencias que puede traer aparejado el crecimiento de Brasil al rango de potencia global, por sus consecuencias sociales y ambientales

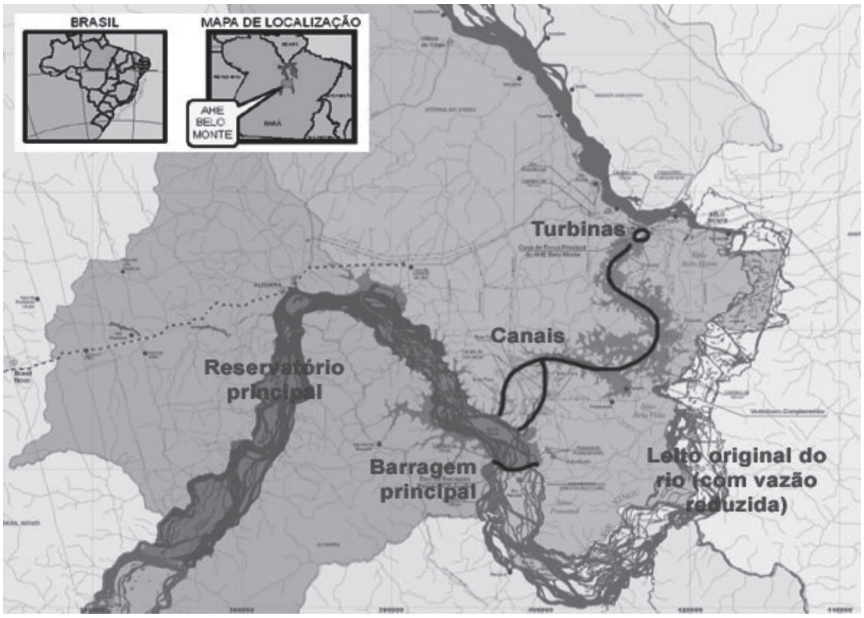
422 Empresa de Pesquisa Energética, *Balanço Energético Nacional 2010*, Rio de Janeiro, 2010, pp. 17 y 169.
423 *Ibíd*., p. 17.
424 PAC 2, Relatorio, p. 76 en http://www.brasil.gov.br/pac/pac-2 (consulta 19/01/2011).

que han generado el nacimiento de un movimiento social contra la represa. El proyecto tiene más de 30 años, fue emblema de la dictadura militar, archivado por la protesta social y ahora reflotado bajo el gobierno Lula porque Brasil necesita energía para crecer. Y la hidroelectricidad es, según sus defensores, energía limpia, renovable, de que la que necesita el mundo para combatir el calentamiento global.

Lo cierto es que Belo Monte es uno de los proyectos más controvertidos de las últimas décadas. Está ubicado en la Volta Grande sobre el río Xingú, afluente del Amazonas, y se propone desviar el curso del río y además abrirlo a la navegación fluvial para agilizar el tránsito de las mercancías del agronegocio en Mato Grosso y Pará. La potencia de la usina será de 11.200 MW, intervendrá un trecho de 100 kilómetros del río y formará un lago de 516 kilómetros cuadrados. Podrá abastecer una población de 26 millones de habitantes y tendrá un costo de 11.000 millones de dólares aunque los críticos estiman que el costo final puede duplicarse[425]. Como puede observarse en el mapa, un muro corta el río y de allí salen canales que desvían el curso hacia un lago donde estarán las turbinas. Una sección del río de unos cien kilómetros tendrá su cauce muy reducido, que será regulado desde la represa.

[425] "Entenda a polémica envolvendo a usina de Belo Monte", *O Globo*, 19 de abril de 2010, en ttp://oglobo.globo.com/politica/entenda-polemica-envolvendo-usina-de-belo-monte-3020673 (Consulta 25/03/2011).

Mapa 4
Proyecto Belo Monte




La historia de resistencia a la represa tiene más de tres décadas y ha sido encabezada por el obispo de Xingú, Erwin Kräutler, quien vive desde hace 40 años en la región situada en el estado de Pará. En 1975 la estatal Eletronorte contrató al Consorcio Nacional de Ingenieros Consultores para realizar un estudio de viabilidad de la usina que concluyeron en 1979, y la bautizaron como Kararaô, nombre de guerra del pueblo kayapó, aunque los pueblos de la región nunca fueron consultados. En febrero de 1989 se realizó en Altamira el I Encuentro de las Naciones Indígenas del Xingú[426]. El evento congregó 600 indios pintados para la guerra y tuvo gran repercusión porque la foto de la india Tuira, que colocó un facón en la cara de José Antonio Munis Lopes, presidente de Eletronorte, dio la vuelta al mundo convirtiéndose en símbolo de la resistencia a la represa. Poco después el proyecto fue archivado.[427]

A fines de los 90 el proyecto resurge pero se modifica su nombre original por Belo Monte, probablemente para borrar la historia de la resistencia india. En la campaña electoral de 2002 Lula se manifestó claramente contra

426 Altamira es un municipio de 160 mil kilómetros cuadrados, la superficie aproximada de Uruguay, y tiene 110 mil habitantes, a 800 kilómetros de Belém, la capital de Pará.

427 "Belo Monte: una monstruosidade apocalíptica"; entrevista a Erwin Kräutler en *Revista IHU* Nº 337, São Leopoldo, 2 de agosto de 2010. Todos los datos sobre la resistencia a Belo Monte provienen de esta fuente.

Belo Monte, pero poco después comenzó a defender la obra hasta incluirla como una de las prioridades del PAC[428]. La "monstruosidad" que denuncia el obispo tiene un lado social: la expulsión de unas 50.000 personas entre indios y campesinos, la inundación permanente de parte de la ciudad de Altamira y 19 aldeas afectando a nueve pueblos indígenas, y la modificación radical de la vida de la región por la disminución del cauce en un 80% a lo largo de 100 kilómetros. Decenas de organizaciones sociales, eclesiales y ONGs se han pronunciado en contra de Belo Monte y entregaron más de 600.000 firmas contra la represa[429]. La Orden de Abogados de Brasil pidió la paralización de las obras ya que cuentan apenas con una licencia parcial emitida por IBAMA (Instituto Brasileño do Medio Ambiente y Recursos Naturales Renovables) el 1 de febrero de 2010, que fue también duramente criticada por un "Panel de Especialistas"[430].

Por otro lado, la represa presenta algunos problemas técnicos y económicos. El cauce del río Xingú es muy irregular, crece en invierno hasta desbordarse y baja mucho en verano hasta casi desaparecer, por lo que la oferta media de energía será apenas un 40% de la capacidad instalada, siendo "una de las peores relaciones potencia/energía firme del sistema eléctrico brasileño"[431]. Eso afectaría la rentabilidad de los inversores lo que dificultó la formación de los consorcios para realizar la subasta.

La subasta finalmente se realizó el 20 de abril de 2010 y tuvo varias idas y venidas. De las tres empresas que hicieron los estudios de impacto ambiental, o sea las que más conocen el proyecto, dos se retiraron (las constructoras Odebrecht y Camargo Corrêa). La tercera, Andrade Gutierrez, presentó una propuesta destinada a perder. Los retornos del negocios serían muy bajos y los riesgos demasiado elevados, por lo que el gobierno tuvo que presionar a un grupo de empresas para que se presentaran formando el consorcio Norte Energía. Se trata de nueve empresas de las cuales ocho tienen una participación individual pequeña, en tanto la estatal Compañía Hidroeléctrica de San Francisco, que pertenece al grupo Eletrobras, tiene una participación decisiva con el 49,98%[432].

---

428 *Ibíd*.

429 *IHU Online*, 11 de febrero de 2011, en http://www.ihu.unisinos.br/index.php (Consulta 12/02/2011).

430 *Jornal do Brasil,* 7 de febrero de 2011 y "Nota pública do painel de especialistas sobre a UHE Belo Monte". Amazonia, 4 de febrero de 2011, en Rio Vivos, en ttp://www.riosvivos.org.br/canal.php?c=526&mat=17044 (Consulta 11/02/2011).

431 "Usina hidrelétrica de Belo Monte testa projeto energético de Lula", en *Folha de Sâo Paulo*, 18 de abril de 2010.

432 "Belo Monte o leilâo que nao Houve", *Folha de Sâo Paulo*, 23 de abril de 2010; "Um parecer oficial contra Belo Monte", *O Globo*, 23 de abril de 2010 y "Aneel confirma dois consorcios na disputa por Belo Monte", *Valor*, 16 de abril de 2010.

En los meses siguientes a la subasta se supo que los fondos de pensiones de las estatales (Previ, Petros y Funcef) ingresarían al consorcio ganador con aproximadamente el 10% del capital cada uno, con lo que la participación del Estado siguió creciendo[433]. En la construcción de la mega obra estarán las tres principales constructoras de Brasil, Odebrecht, Camargo Corrêa y Andrade Gutierrez, pero ninguna de ellas asumirá los riesgos de un emprendimiento faraónico que consideran "económicamente inviable"[434]. Aunque finalmente se construya Belo Monte y comience a funcionar en 2015 como está previsto, la polémica continuará largo tiempo. Las mega represas sobre el rìo Madera, cerca de la frontera con Bolivia, las que se construirán en Inambari, Perú, o el Complejo Tapajós, cinco represas en Pará que producirán casi tanto como Belo Monte, unos 10.600 MW, son las puntas del iceberg que modificará para siempre la región amazónica. No sólo serán afectados los pueblos indios de esa región sino campesinos de todo Brasil, pero también indios y campesinos de los países limítrofes, en particular Bolivia y Perú.

El presidente de Eletrobras, José da Costa Carvalho Neto, anunció la inversión de 123.000 millones de dólares junto al sector privado en esta década para invertir en hidroeléctricas con el objetivo de internacionalizar la estatal que se convertirá en "la Petrobrás del sector eléctrico" con inversiones en Argentina, Colombia, Perú y Venezuela[435]. Las cifras que maneja Eletrobras para invertir superan el PIB conjunto de Uruguay, Bolivia y Paraguay. Sólo en Perú se estima construir 20 hidroeléctricas que sumarían 20.000 MW, dos veces Belo Monte.

## Estado y capital

El 5 de agosto de 2010, en plena campaña electoral para elegir al sucesor de Lula, los cinco principales diarios del país publicaron un manifiesto en defensa del BNDES ante la andanada de críticas que venía recibiendo. "En defensa de inversiones", así se titula el texto, fue firmado por doce asociaciones empresariales de la gran industria que en conjunto facturaban el 21% de PIB, y empleaban a 2.500.000 trabajadores[436].

---

433 "Fundos de pensâo estatais terâo 10% da usina de Belo Monte", *O Estado de Sâo Paulo*, 15 de mayo de 2010, en http://www.estadao.com.br/noticias/impresso,fundos-de-pensao-estatais-terao-10-da-usina-de-belo-monte,552018,0.htm (Consulta 02/03/2011).

434 "Odebrecht, Camargo e Andrade vâo construir usina de Belo Monte", *O Estado de Sâo Paulo*, 15 de agosto de 2010, en http://www.estadao.com.br/noticias/impresso,odebrecht-camargo-e-andrade-vao-construir-usina-de-belo-monte,595196,0.htm (Consulta 15/02/2011).

435 "Amazônia é prioridade de expansâo de fontes energéticas, diz Eletrobrás", *Folha de Sâo Paulo*, 10 de febrero de 2011.

436 "Manifesto de empresários defende BNDES, mas especialistas criticam política de fomento", *O Globo*, 6 de agosto de 2010, en http://oglobo.globo.com/economia/manifesto-de-em-

Ese año las críticas al BNDES llegaron desde los más diversos frentes: desde el sector financiero hasta los movimientos sociales, desde la derecha hasta la izquierda. Para la banca, es un horror que el Estado haya capitalizado al BNDES y que el banco use ese dinero para prestar a una tasa más baja que la que paga. O sea, el Tesoro Nacional capta dinero a una tasa del 10,75% (la tasa Selic) y el BNDES presta a las empresas a una tasa del 6%[437]. De ahí que los industriales dijeran que se trataba de una campaña de desprestigio del BNDES apoyada por la banca privada.

Para otros, los préstamos del BNDES tienen un efecto concentrador de la riqueza y facilitador de la creación de monopolios, ya que el 57% favorecieron a sólo doce empresas, dos de ellas estatales (Petrobras y Eletrobras) y el resto privadas destacando las tres constructoras "amigas" del gobierno: Odebrecht, Camargo Corrêa y Andrade Gutierrez. En la lista aparecen también otras multinacionales *verdeamarelhas* como Vale, Votorantim y JBS[438]. En la misma dirección se ha dicho que un banco estatal como el BNDES debería financiar la innovación y las pequeñas y medianas empresas, ya que financiar grandes grupos "es transferir dinero del trabajador para algunos pocos accionistas siendo concentrador de renta en un país muy desigual"[439].

Llama la atención que lo que antes eran empresas familiares devenidas en grandes empresas por sectores, hayan llegado a convertirse en conglomerados diversificados de la mano del apoyo estatal, siguiendo el mismo proceso del capital mundial a comienzos del siglo XX. El periodista Vinicius Torres Freire acierta al sintetizar: "Fernando Henrique Cardoso privatiza, Lula conglomera"[440]. Los datos son demasiado elocuentes. En 1996 el BNDES participaba en 30 grandes empresas brasileñas. En 2003, el primer año de Lula, ya era accionista de 53 empresas y en 2009 llegó a 90. Si a eso se le suma la presencia de los fondos Petros, Previ y Funcef, el Estado está presente en 119 en 2009[441]. Los fondos de pensiones de las grandes empresas estatales fueron el grupo que más poder ganó entre 1996 y 2009. Previ controla 78 empresas, entre ellas gigantes como Vale; Petros controla 31, Funcef tiene un papel decisivo en 18 y Funcesp en 14[442].

presarios-defende-bndes-mas-especialistas-criticam-politica-de-fomento-2969438 (Consulta 15/02/2011).

437 *Ibíd*.

438 "Doce grupos ficam com 57% de repasses do BNDES", *Folha de Sâo Paulo*, 8 de agosto de 2010.

439 Joaquín Eloi Cirne de Toledo en *O Globo*, 6 de agosto de 2010.

440 *Folha de Sâo Paulo*, 2 de febrero de 2010.

441 Sérgio Lazzarini, *Capitalismo de laços*, Rio de Janeiro, Elsevier, 2011.

442 *O Globo*, 5 de diciembre de 2010.

El entrelazamiento entre empresas privadas y actores estatales no comenzó con el gobierno Lula. Como sucedió en tantos otros aspectos, sus ocho años de gobierno profundizaron un proceso que, según el estudio de Sérgio Lazzarini, comenzó durante las privatizaciones bajo la gestión de Cardoso. Entre 1990 y 2002 fueron privatizadas 165 empresas estatales pero a partir de 2004 se abre un proceso "inverso", por el cual el Estado recupera el control de muchas de ellas y en ese proceso se produjeron asociaciones con el BNDES y los fondos de pensiones estatales que le permiten al Estado posicionarse como socio decisivo en muchas privadas[443].

Durante las subastas de privatización fueron creados consorcios mixtos con participación de estatales, impulsadas incluso por el gobierno de Cardoso, como forma de atenuar las críticas y "viabilizar políticamente el proceso" de las privatizaciones[444]. Podemos volver al ejemplo de la Vale, ex Vale do Rio Doce, empresa estatal cuya privatización fue resistida por la izquierda y los movimientos sociales. Fue la mayor privatización realizada nunca en Brasil y fue posible gracias al aval del BNDES y la formación de Valepar S. A. que controla el Consejo de Administración, al tener el 53% del capital con derecho a voto. Valepar está dominado a su vez por cuatro fondos de pensiones liderados por Previ (con un 58% de las acciones) seguido del Grupo Bradesco con 17%, la multinacional japonesa Mitsui con 15% y el BNDES con 9,5% de las acciones. De ese modo, a través de los fondos de pensiones y el BNDES la Vale "privatizada" está controlada por el Estado o, más precisamente, por esa camada nueva de gestores de fondos de pensiones entrelazados con grandes empresas brasileñas y el BNDES. Esto marca una primera y decisiva diferencia con otros procesos de privatizaciones.

La segunda es la modalidad de las subastas. Mientras en los países del Norte la tendencia fue la pulverización de las acciones en multitud de pequeños inversionistas, en Brasil predominó la venta del control de las empresas en bloque. "El consorcio vencedor, apoyado en un acuerdo de accionistas definiendo los derechos y responsabilidades de las partes, asumía el control de la nueva empresa privatizada", modalidad que permitió a estos "bloques de control" hacerse con el 83% del valor total de las privatizaciones[445]. Lo interesante es que este doble proceso se dio bajo el gobierno neoliberal de Cardoso, constreñido sin duda por razones políticas y sociales.

De ese modo se conformó una "coalición de apoyo" integrada por grupos económicos locales, nuevos inversionistas como los fondos de pensiones

443 Sérgio Lazzarini, *Capitalismo de laços*, cit., p. 10.
444 *Ibíd*., p. 11.
445 *Ibíd*., p. 32.

de empresas estatales y los recursos públicos, que vino a compensar el escaso apoyo que recibió el proceso privatizador de las elites y la clase política[446]. Pero aparece un tercer aspecto que recién se evidencia bajo el gobierno Lula, y es el crecimiento exponencial del papel conjunto BNDES-fondos de pensiones: mientras las empresas privadas, nacionales y extranjeras, mantuvieron un papel similar al que venían jugando antes, el tándem citado se convierte en el nudo clave de la economía brasileña junto a un puñado de empresas privadas entre las que destacan las constructoras Odebrecht, Camargo Corrêa y Andrade Gutierrez, los grupos financieros Itaú y Unibanco y el grupo Votorantim:

> Estando diseminados en diversas empresas y, al mismo tiempo, activos en las estructuras de control, los fondos se convirtieron en *pivotes* en las más diversas aglomeraciones locales corporativas. Asociándose a los fondos en determinado contexto societario, se hizo posible confrontar otros accionistas, cooptar aliados o aumentar la voz en las decisiones de la empresa. Aún sin ser accionistas mayoritarios en cada empresa individual, la centralidad de los fondos simplemente creó oportunidades múltiples de coalición y negociación entre socios de las varias empresas donde estaban presentes.[447]

Naturalmente, las inversiones que realizan los fondos y el BNDES impulsan la concentración de capitales, porque están focalizadas en grupos económicos grandes que lideran sus sectores con el objetivo de conseguir cierto control, parcial o a veces casi completo, de la cadena de producción global de algunos productos. En base al trabajo del sociólogo Gary Gereffi, el economista brasileño Mansueto Almeida explica que una empresa y un país se benefician del comercio internacional dependiendo de su grado de inserción en la cadena global de producción. En su opinión la creación de empresas gigantes sólo beneficia a esas empresas pero no necesariamente al país o a quienes colocan sus ahorros en fondos de pensiones[448].

En ese sentido, son discutibles las opciones de los fondos de pensiones. En 2010 Petros decidió ingresar en el bloque de control de Itaú-Unibanco, el mayor de Brasil y uno de los diez más importantes del mundo. Petros invirtió 1.500 millones de dólares en la constructora Camargo Corrêa y obtuvo el 11% del capital con derecho a voto y un asiento en el Consejo de

---

446 *Ibíd*., p. 33.

447 *Ibíd*., p. 38.

448 Mansueto Almeida, "A concentraçâo do investimento e da produçâo em poucos setores", entrevista, *Revista IHU* Nº 338, Sâo Leopoldo, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, 9 de agosto de 2010, pp. 5-8.

Administración del mega banco[449]. Semejante poder ha levantado oleadas de críticas de los más diversos sectores.

En julio de 2007 se creó la "Plataforma BNDES" integrada por más de treinta organizaciones sociales y ONGs[450]. Su objetivo es democratizar el principal instrumento público para el desarrollo del país, re-politizar la economía y someter a control público las inversiones del BNDES. El 9 de julio de 2007 entregaron un documento al presidente del banco, Luciano Coutinho, donde defienden la transparencia, que las inversiones tiendan a superar las desigualdades y se comprometan con el medio ambiente. En el diálogo con las autoridades del banco establecieron cinco áreas prioritarias de trabajo: etanol, hidroeléctrica, papel y celulosa, infraestructura social (saneamiento) e integración regional[451].

En noviembre de 2009 se realizó el I Encuentro Sudamericano de Poblaciones Impactadas por Proyectos financiados por el BNDES, en Rio de Janeiro, con participación de delegados de Brasil, Bolivia y Ecuador. La "Carta de los Afectados por el BNDES" apunta sus críticas a los monocultivos de caña de azúcar y eucaliptos, la producción insustentable de carne, la explotación de minerales, las fábricas de celulosa, las usinas de producción de agroenergía e hidroelectricidad, así como las grandes obras de infraestructura como puertos, gasoductos, mineroductos, ferrovías y autopistas[452]. La "Plataforma BNDES" recuerda que los fondos de la institución provienen del tesoro Nacional y del Fondo de Amparo al Trabajador, pero que sirven para aumentar las ganancias de un reducido grupo de grandes empresas y que la integración regional que promueve el banco se basa en una fuerte concentración del capital y en el control y uso de territorios habitados por pueblos para producir mercancías para la exportación.

Miembros de la Red Brasil sobre Instituciones Financieras Multilaterales también vienen elevando sus críticas al BNDES, enfatizando el papel que ha tenido en períodos anteriores a la hora de consolidar el modelo de sustitución de importaciones y luego el proceso de privatizaciones. A partir de 2003, cuando Lula asciende al gobierno, el banco trabaja para producir

---

449 "Fundo de pensâo da Petrobras vira sócio da controladora do Itaú", *Folha de Sâo Paulo*, 26 de noviembre de 2010.

450 Entre los colectivos más conocidos que integran la "Plataforma BNDES" están: ATTAC Brasil, Central Única de los Trabajadores, Comisión Pastoral de la Tierra, Consejo Indigenista Misionero, Movimiento de Afectados por Represas (MAB), Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra y Movimiento Nacional de Derechos Humanos.

451 Ver http://www.plataformabndes.org.br/index.php/quem-somos (Consulta 19/02/2010).

452 El documento completo en ttp://www.plataformabndes.org.br/index.php/pt/analises-do-desenvolvimento/45-principal/499-carta-dos-atingidos-pelo-bndes- (Consulta 19/02/2010).

un "reposicionamiento ventajoso en la división internacional del trabajo", al que se llegaría a través de la concentración y centralización de los capitales en Brasil capaces de impulsar las "habilidades y especializaciones" necesarias para conseguir ese objetivo[453].

Se critica que el BNDES financia no sólo empresas brasileñas sino también las de capital extranjero. Muchas de las empresas que se consideran como "brasileñas", dice esta crítica, son en realidad empresas incubadas por el capital extranjero o internacional que "aprovechan la ventajosa estructura institucional ofrecida por el país para expandirse y monopolizar fajas determinadas de las cadenas productivas transnacionales"[454]. De hecho los criterios del banco a la hora de seleccionar empresas con las que asociarse, lo llevan a priorizar aquellas que ya tienen un lugar hegemónico en ciertos segmentos, que ya consiguieron el *investment grade*, desconsiderando las normativas ambientales y sociales.

Las grandes obras con motivo del Mundial de Fútbol y los Juegos Olímpicos extenderán y profundizarán la participación estatal, o sea del pequeño núcleo de gestores de los fondos de pensiones y el BNDES donde se deja sentir la influencia del movimiento sindical. Más allá de las críticas a la reestructuración del capitalismo que ha promovido el gobierno Lula, será necesaria una reflexión más en profundidad acerca de qué tipo de capitalismo es el que está promoviendo el ascenso de Brasil al exclusivo club de las cinco principales potencias mundiales, sólo detrás de China, Estados Unidos, India y Japón. Aún falta un recorrido que nos lleve a profundizar algunas estrategias sectoriales, como la defensa, el carácter de las multinacionales brasileñas y el tipo de integración regional que se está promoviendo, para comprender si estamos ante un caso típico de "imperialismo" o ante el ascenso de una gran potencia diferente a las que protagonizaron las metrópolis occidentales.

---

453 Luis Fernando Novoa, "O Brasil e seu "desbordamento": o papel central do BNDES na expansâo das empresas transnacionais brasileiras na América do Sul", en Instituto Rosa Luxemburg Stiftung, *Empresas transnacionais brasileiras na América Lat*ina, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2009, p. 190.

454 *Ibíd*., p. 191.

# Capítulo 6

## Las multinacionales brasileñas en América Latina

*Brasil vive un profundo cambio en su inserción en la economía y la política globales. Nunca antes en la historia de este país se produjo, exportó e invirtió tanto, en especial fuera de fronteras, desarrollando las empresas transnacionales de origen brasileño. Nunca antes la política externa brasileña fue tan independiente, en base a la explotación de los recursos económicos de América Latina y en la disputa de mercados y de espacios de inversiones en África. Nunca antes Brasil fue tan participativo, al punto que grandes capitalistas apoyan las políticas compensatorias de "izquierda". Nunca antes Brasil fue tan imperialista.*

Joâo Bernardo

"Las cosas suceden, no existe programación en la vida, no existe un guión", afirma un hombre de más de 70 años mientras pasea por la célebre feria de alimentación de Anuga, en Alemania. Comenzó a trabajar a los 15 años y sólo pudo estudiar hasta cuarto de primaria; cuando terminó el servicio militar se dedicó a faenar vacunos para ganarse la vida vendiendo a carnicerías de la pequeña ciudad de Anápolis, de unos 50 mil habitantes, en el estado de Goiânia. Cuando el presidente Juscelino Kubitschek llamó a los brasileños a construir Brasilia, se entusiasmó porque "el gobierno dio cuatro años libres de impuestos al que quisiera trabajar allí", y decidió instalar un matadero en la futura capital que faenaba 25 vacunos diarios que vendía a los obreros de la construcción. El negocio comenzó a crecer al mismo ritmo que la ciudad. Medio siglo después, en 2007, cuando compró el frigorífico estadounidense Swift por 1.400 millones de dólares, el negocio familiar devenido multinacional de Zé Mineiro lucía las siglas JBS, en referencia al verdadero nombre de su dueño: José Batista Sobrinho[455].

En su viaje a Alemania concedió la primera entrevista en su vida. El fundador del frigorífico Friboi, controlado por JBS, rememoró su trayectoria: en 1953 abrió una carnicería en Anápolis, en 1957 se instaló en Brasilia, en 1962 alquiló un matadero en Luziânia y en 1969 compró el Matadero In-

[455] "Zé Mineiro, o patriarca da JBS, mantém os pés no châo", Aída do Amaral Rocha, en *Valor*, 8 de noviembre de 200, en http://www.sysrastro.com.br/sysrastro/det_noticia.php?not_codigo=6329&PHPSESSID=7c4e84b678c10368f2607b9d94e3ce31 (Consulta, 2/01/2012).

dustrial de Formosa, año en que surge el nombre de la empresa, Friboi. Se trata de una empresa familiar en la que trabajan sus seis hijos (tres varones y tres mujeres), que dejaron los estudios para dedicar todo su tiempo al negocio familiar. "Nuestro conocimiento no es académico, aprendimos de la vida", dijo Wesley a la revista *Forbes*, interesada en conocer los secretos de la mayor empresa de carne bovina del mundo y la segunda en carne de pollo[456].

En la década de 1990 la familia deseaba expandirse dentro de Brasil y poco después apostaron a la región sudamericana. La primera gran adquisición fue Anglo en 1995, luego el área de bovinos de Sadia y en los años siguientes compraron los frigoríficos Mouran, Araputanga, Frigovira y realizaron una alianza con Bertin, otro gigante brasileño de la carne, que culminó en la fusión. En 2005 compraron Swift Armour S. A., la mayor productora y exportadora de carne bovina de Argentina. En 2007 llegó el turno de quedarse con la Swift de Estados Unidos, que pasaba dificultades económicas como casi todas las otras empresas que compraron. Para eso se aliaron con el BNDES que en 2007 hizo su primera inversión en JBS y pasó a controlar el 20,6% de la empresa[457].

En 2011 JBS tenía 18 mataderos en Brasil, seis en Argentina, ocho en Estados Unidos y cuatro en Australia. En Estados Unidos, el mayor mercado de carne vacuna del mundo, JBS es responsable del 22% de la oferta. En 2010 facturó 35.000 millones de dólares. Pese a estos datos espectaculares, los hijos de Zé Mineiro siguieron el mismo comportamiento del padre: José, el mayor, comenzó a trabajar a los 14 en el matadero de Anápolis. Trabajaba de día y estudiaba de noche y no terminó el segundo grado de secundaria porque se fue al Distrito Federal a vender carne[458]. Joesley, el menor, a los 17 años empezó a gerenciar el frigorífico familiar en Luziânia, interior de Goiás. Dejó la secundaria pero consiguió aumentar la faena de 80 a 300 cabezas, lo que lo convirtió en uno de los más populares de la familia[459].

El caso de JBS Friboi no es la excepción entre las multinacionales brasileñas. Puede decirse que hay dos genealogías: las grandes empresas estatales que fueron privatizadas, total o parcialmente, durante el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, como Petrobras, Vale do Rio Doce y

---

456 "JBS: The Story Behind The World's Biggest Meat Producer", Karen Blanfeld, en *Forbes*, 21 de abril de 2011 en http://blogs.forbes.com/kerenblankfeld/2011/04/21/jbs-the-story-behind-the-worlds-biggest-meat-producer/ (Consulta 15/05/ 2011).

457 *Ibíd*.

458 *Valor*, 25 de noviembre de 2005.

459 Revista *Época*, 5 de diciembre de 2009 en http://revistaepoca.globo.com/Revista/Epoca/1,,EMI108857-15228,00.html

Embraer, la cuarta petrolera, la segunda minera y la tercera aeronáutica del mundo respectivamente, en las cuales el Estado mantiene una fuerte presencia a través del BNDES y los fondos de pensiones. La segunda genealogía se vincula con empresas familiares del tipo de la que fundó Zé Mineiro: Norberto Odebrecht, Camargo Corrêa, Gerdau, Andrade Gutierrez, Votorantim, y tantas otras. Pero estas empresas de origen familiar también van compartiendo el control de sus compañías con el Estado. Luego de crecer vertiginosamente, y endeudarse gracias al apoyo del BNDES, la multinacional JBS Friboi dejó de tener a la familia Batista como principal accionista. En 2011 ese lugar lo pasó a ocupar el BNDES con el 35% del capital total, en tanto la familia que fundó la empresa quedó con el 24,2%[460].

Ambas genealogías empresariales tienen varias cuestiones en común. Son empresas de carácter familiar y local-regional en sus inicios, que se expanden de modo exponencial durante el gobierno de Kubitschek, ya sea por las grandes inversiones estatales en obras de infraestructura o a por la ampliación del mercado interno. En las décadas siguientes se convierten en importantes empresas nacionales y durante la globalización comienzan su andadura internacional. En general se expanden primero por América del Sur, que es la base de apoyo más importante, luego al resto del mundo con un destacado papel en África.

## La internacionalización de las empresas brasileñas

Las grandes empresas siguieron un itinerario común, con leves diferencias. Las que están vinculadas a la explotación de recursos naturales, Petrobras y Vale, salieron al exterior buscando nuevos yacimientos. Las grandes constructoras aprovecharon la experiencia adquirida en el país para extender sus redes de negocios por la región y el mundo. Las industrias manufactureras, por su parte, fueron traspasando las fronteras de Brasil recién en la década de 1990. La historia de estas multinacionales se remonta al período posterior a la revolución de 1930 encabezada por Getúlio Vargas.

Brasil era un país agrícola exportador de café. Las primeras industrias fueron creadas, como en otros países de la región, a comienzos del siglo XX por inmigrantes europeos y unos pocos propietarios agrícolas. Con el debilitamiento de las oligarquías agropecuarias el Estado potenció el nacimiento de grandes empresas ligadas a la explotación de los recursos

460 "BNDES terá 35% da JBS após trocar debêntures", *Valor*, 19 de mayo de 2011, en http://www.fazenda.gov.br/resenhaeletronica/MostraMateria.asp?cod=722581 (Consulta 2/01/2012).

naturales: Companhia Siderúrgica Nacional (creada en 1941), Vale do Rio Doce (1942) y Petrobras (1953). Las tres son hijas del Estado Novo.

Luego de la crisis mundial de 1929 se desarrolló el proceso de sustitución de importaciones que redundó en el crecimiento de la industria. Hacia la década de 1970 comenzaron las exportaciones de textiles y calzado. En paralelo, Brasil se convirtió en un fuerte receptor de inversiones extranjeras de Estados Unidos y Europa que se focalizaron en las industrias de bienes de consumo duraderos (automóviles y electrodomésticos) de la mano de empresas como Ford, GM, Volkswagen, Whirlpool, Scania, Volvo y Mercedes Benz entre las más destacadas. Con el régimen militar crecieron las empresas constructoras nacionales (Odebrecht, Camargo Correa y Andrade Gutierrez), se creó en 1969 la empresa aeroespacial Embraer y la industria petroquímica en base a la alianza entre el Estado, capitales privados y extranjeros[461].

El caso más notable de internacionalización se relaciona con las empresas de la construcción que habitualmente ocupan lugares destacados del ranking. Las tres nacieron en la década de 1940 como empresas locales o regionales siempre ligadas a una familia. Camargo Corrêa fue fundada en 1939 por Sebastián Camargo en una pequeña ciudad del interior de Sâo Paulo. Hijo de hacendados, recorrió un camino similar al de Zé Mineiro: estudió sólo hasta tercer año de primaria y a los 17 comenzó a trabajar en la construcción; su pequeña empresa se expandió durante el crecimiento del país y la construcción de Brasilia, hasta participar en las obras de Itaipú, de varias hidroeléctricas y del puente Rio-Niteroi.

Cuadro 5
Internacionalización de las multinacionales brasileñas
(20 primeras empresas en 2011)

| Empresa | Sector | Empleos Exterior % | Ingresos Exterior % |
|---|---|---|---|
| Jbs-Friboi | Alimentos | 61,7 | 77,4 |
| Gerdau | Metalurgia | 45,3 | 52,0 |
| Odebrecht | Construcción | 45,0 | 51,8 |
| Metalfrio | Electrónica | 47,4 | 40,0 |
| Ibope | Servicios | 55,2 | 29,7 |

461 Afonso Fleury, Maria Tereza Leme Fleury y Germano Glufke, "El camino se hace al andar: La trayectoria de las multinacionales brasileñas", en *Universia Business Review*, primer cuatrimestre 2010.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Andrade Gutierrez | Construcción | 44,7 | 33,3 |
| Coteminas | Minerales | 21,9 | 88,5 |
| Vale | Minerales | 20,8 | 56,6 |
| Marfrig | Alimentos | 37,2 | 39,0 |
| Ambev | Alimentos | 28,5 | 32,0 |
| Stefanini | Información | 37,0 | 35,7 |
| SABÓ | Vehículos | 35,7 | 43,2 |
| Marcopolo | Vehículos | 26,0 | 29,8 |
| Weg | Mecánica | 16.0 | 39,2 |
| Embraer | Vehículos | 5,0 | 34,9 |
| Magnesita | Alimentos | 17,0 | 29,2 |
| Artecola | Química | 20,6 | 17,7 |
| Camargo Correa | Grupo Ec. | 17,0 | 17,3 |
| Votorantim | Grupo Ec. | 11,6 | 21,1 |
| Remi | Mecánica | 13,1 | 6,5 |

Fuente: *Valor*, "Multinacionais brasileiras", Setiembre 2011, p.308.

Hoy la familia Camargo es una de las principales fortunas del país y la empresa se ha diversificado en construcción, cemento, calzado, textiles, siderurgia, y energía, formando un grupo económico que actúa en más de veinte países[462].

Norberto Odebrecht fue creada en Salvador en 1944 por una familia de descendientes alemanes que llegaron a Santa Catarina a mediados del siglo XIX. Se convirtió en la mayor empresa de construcción civil del país, y controla Braskem, la mayor petroquímica de América Latina que exporta a 20 países. Andrade Gutierrez fue creada en 1948 por dos familias y se convirtió en uno de los mayores conglomerados en infraestructura del país actuando en diversos sectores desde la construcción hasta las telecomunicaciones, está presente en 30 países[463]. Las otras constructoras importantes nacieron en el mismo período en la región Nordeste: Queiroz Galvâo en 1953 en Pernambuco fundada por tres hermanos y OAS en 1976 en Salvador[464].

462 Ver sitio oficial de la empresa www.camargocorrea.com.br

463 www.andradegutierrez.com.br

464 Pedro Henrique Pedreira Campos, "As orígens da internacionalizaçâo das empresas de engenharia brasilerias", en *Empresas transnacionais brasileiras na América Latina: um debate necesario*, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2009, p. 105.

Hacia 1960 bajo el mandato de Kubitschek se habían construido 20 kilómetros de carreteras y casi mil de vías férreas, pero las obras que más ganancias dejaban a las constructoras eran las represas hidroeléctricas y las obras encargadas por Petrobras, en particular refinerías y plataformas[465]. La creación del Banco Nacional de Vivienda (BNH por sus siglas en portugués) durante el régimen militar, fue importante para el crecimiento de las constructoras, que se beneficiaron además con todo un conjunto de obras como la carretera Transamazónica, las grandes represas como Itaipú, Tucurí I y II y miles de kilómetros de carreteras. El "Milagro Económico" de la dictadura tuvo un efecto colateral en la ampliación de un puñado de empresas familiares que se encargaron de las grandes obras. La construcción fue en esos años uno de los tres sectores con mayor crecimiento, junto a los bienes de producción y el sector financiero.

A fines de la década de 1970 las grandes constructoras comienzan su concentración monopólica y la expansión fuera de fronteras. Entre 1969 y 1973 Mendes Júnior construyó una hidroeléctrica en Bolivia y una carretera en Mauritania entre 1975 y 1979, cuando aún no había multinacionales brasileñas[466]. En 1979 Odebrecht realiza obras en Chile y Perú y Camargo Corrêa construye la hidroeléctrica de Guri en Venezuela. En 1983 Andrade Gutierrez hace su primer trabajo en el exterior al construir una carretera en Congo y Queiroz Galvâo comienza su andadura internacional con una represa en Uruguay.

Las grandes constructoras brasileñas comenzaron su rodaje internacional en América del Sur por la menor distancia geográfica y las mayores afinidades culturales, y en segundo lugar lo hicieron en África y Portugal. Muchas otras siguieron el mismo camino. Actualmente hay 885 empresas brasileñas que invierten en 52 países, lo que estaría indicando que no lo hacen sólo las grandes sino también las medianas[467]. Según algunas investigaciones, la preferencia de las multinacionales brasileñas por América del Sur y África también estaría vinculada al hecho de que esas regiones "no tienen empresas poderosas o suficientes para hacer frente a las grandes brasileñas"[468].

En la etapa final de la dictadura militar, con la cual las constructoras tuvieron excelentes relaciones, se produjo una sensible disminución de las

465 *Ibíd*., p. 106.

466 *Ibíd*,. p. 108.

467 "Multinacionais brasileiras. A rota dos investimentos brasileiros no exterior", *KPMG*, 2008 en www.kpmg.com.br

468 Pedro Henrique Pedreira Campos, "As orígens da internacionalizaçâo das empresas de engenharia brasilerias", cit., p. 109.

grandes obras que coincidió con un período de aguda crisis económica. La salida al exterior y la diversificación fueron las formas que encontraron las constructoras para enfrentar el nuevo escenario. Las empresas perdieron su carácter original de constructoras, convirtiéndose en "conglomerados monopolistas con una variada cartera de inversiones, dentro de las cuales la construcción de obras de infraestructura se convirtió en minoritaria"[469]. Odebrecht, por ejemplo, compró una empresa mucho mayor, la petroquímica Braskem. En 2006 casi el 70% de la facturación de Odebrecht provenía de la petroquímica frente a sólo el 30% que pertenecía a las áreas de construcción e ingeniería.

Algo similar sucede con las otras constructoras. Andrade Gutierrez ha invertido en las telefónicas Oi y Brasil Telecom, sector que responde por el 60% de las ventas de la empresa. Camargo Corrêa, la más diversificada de todas, compró las marcas de calzados Topper y Havaianas, además de Levi´s, Lee y Santista Textil, ingresó en la agropecuaria, los negocios inmobiliarios, construcción naval, cemento, y compró Loma Negra y Alpargatas en Argentina, invirtió en la siderúrgica Usiminas y en el banco Itaú. En 2003 el área de la construcción era poco más del 20% de toda la empresa[470].

La tendencia de invertir primero en los países vecinos, parece ser el camino natural de todos los procesos de internacionalización. Una presencia promedio para las principales multinacionales brasileñas del 53% en la región, es valorada por un estudio de la Fundación Dom Cabral como típica de las fases iniciales de la internacionalización porque la proximidad geográfica influye en la "reducción de los costos del proceso de expansión", lo que vendría a confirmarse por el hecho de que las empresas que están en los estadios iniciales de internacionalización "aumentan su concentración en América Latina"[471]. Durante la crisis esa tendencia se potenció aún más: entre 2008 y 2009 las empresas brasileñas retiraron sus inversiones de los países desarrollados, en un 47% en América del Norte y un 18% en Europa, pero las aumentaron un 36% en Asia, un 126% en África y un 15% en América Latina[472].

---

469 *Ibíd*., p. 112.

470 *Ibíd*., pp. 112-113.

471 Fundaçâo Dom Cabral, "Ranking das Transnacionais Brasileiras 2010", en www.fdc.org.br/pt/Documents/ranking_transnacionais_2010.pdf (Consulta 20/05/2011).

472 *Ibíd*., p. 12.

Cuadro 6
Localización de las subsidiarias de las multinacionales brasileñas
(20 primeras en 2009)

| Empresa | Total países | A. Latina | A.Norte | Europa | Africa | Asia | Oceanía |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Vale | 33 | 15% | 6% | 15% | 21% | 36%° | 6% |
| Petrobras | 26 | 38% | 8% | 12% | 19% | 19% | 4% |
| Bco. Brasil | 23 | 43% | 4% | 30% | 4% | 17% | 0% |
| Votorantin | 21 | 19% | 10% | 29% | 24% | 14% | 5% |
| WEG | 20 | 25% | 0% | 45% | 0% | 30% | 5% |
| Brasil Foods | 20 | 25% | 0% | 45% | 0% | 30% | 0% |
| Odebrecht | 17 | 47% | 6% | 12% | 24% | 12% | 0% |
| Stefanini | 16 | 50% | 13% | 25% | 6% | 6% | 0% |
| Camargo Correa | 14 | 71% | 7% | 7% | 14% | 0% | 0% |
| Gerdau | 14 | 71% | 14% | 75 | 0% | 7% | 0% |
| IBOPE | 14 | 93% | 7% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Marfrig | 12 | 33% | 8% | 42% | 8% | 8% | 0% |
| Randon | 10 | 30% | 10% | 10% | 30% | 20% | 0% |
| TOTVS | 10 | 80% | 0% | 10% | 10% | 0% | 0% |
| Eletrobras | 10 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| TIGRE | 9 | 89% | 11% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Localiza | 9 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Natdura | 9 | 78% | 11% | 11% | 0% | 0% | 0% |
| JBS | 7 | 43% | 14% | 14% | 0% | 14% | 14% |
| Indice de Regionaliz.* | | 52,95%% | 9,18% | 16,89% | 5,43% | 14,66% | 0.89% |

*Sobre 38 empresas
Fuente: *Ranking das Transnacionais Brasileiras*, FDC, cit p. 10.

El proceso de internacionalización ha sido gradual. Las empresas suelen comenzar atendiendo el mercado interno y sólo en cierta fase pasan a ser exportadoras. Más adelante, una vez que abrieron mercados y los consolidaron, pasan a tener un agente en el país donde exportan, proceso que puede llevar a instalar una planta de producción. Las investigaciones muestran que las empresas brasileñas que invierten en el exterior tienen una larga tradición como exportadoras pero además un alto coeficiente

de las ventas externas en las ventas totales[473]. En una primera fase las inversiones se realizan como apoyo a la comercialización a través de escritorios de representación, centros de distribución y de asistencia técnica. Finalmente, la conquista del mercado externo fuerza a muchas empresas a pasar de las inversiones comerciales a las productivas.

La desregulación económica que promovió el Consenso de Washington, que redundó en una masiva entrada de capitales extranjeros en la región y en Brasil, fue uno de los acicates para la internacionalización de las grandes empresas brasileñas en busca de mejorar su competitividad. El perfil de las principales 500 empresas de América Latina cambió entre 1991 y 2001: las multinacionales extranjeras pasaron de representar el 27% al 39%[474]. Según el estudio de la CEPAL, "la creciente competencia puso presión sobre los grupos nacionales, que tradicionalmente suministraban productos y servicios a sus mercados locales", y la impulsó a buscar mercados externos[475].

La creación del Mercosur fue, en ese sentido, un modo de abrir el mercado regional para que las empresas pudieran enfrentar la competencia en mejores condiciones y a su vez de protegerlas frente a la cada vez mayor presión de las grandes multinacionales. Sin embargo, el hecho de ser competitivas a nivel internacional también era la llave para mantener una fuerte presencia en el mercado interno, ya que la creciente interdependencia de los mercados mundiales terminaría afectando a todos los actores de todos los países[476].

Entre 1995 y 2004 las empresas brasileñas realizaron fuera de fronteras 90 fusiones y adquisiciones, con la siguiente distribución geográfica: 29 en los países desarrollados y 61 en los países en desarrollo, de las cuales 32 fueron en Argentina, cuatro en Colombia, Perú y Venezuela y tres en Bolivia[477]. Entre 2002 y 2004 de los veinte más importantes proyectos de empresas brasileñas para la instalación de nuevas plantas en el exterior, 14 se localizaban en Sudamérica, uno en América Central, tres en Portu-

473 Roberto Iglesias, "Os interesses empresariais brasileiros na América do Sul: investimentos diretos no exterior", Brasilia, CNI, 2007, p. 35.

474 Javier Santiso, "La emergencia de las multilatinas", en *Revista de la CEPAL*, Santiago, Nº 95, agosto de 2008.

475 *Ibíd*., p. 20.

476 Ana Claudia Alem y Carlos Eduardo Cavalcanti, "O BNDES e o apoio à internacionalizaçâo das empresas brasileiras: algunas reflexôes", en *Revista do BNDES*, Brasilia, Nº 24, diciembre de 2005.

477 Márcia Tavares, "Investimento brasileiro no exterior: panomara e consideraçôes sobre políticas públicas", Santiago, Naciones Unidas/CEPAL, noviembre de 2006, p. 16.

gal, uno en Irán y otro en Noruega[478]. Este conjunto de datos confirma la opción de las multinacionales brasileñas por la región, donde están construyendo además el grueso de las obras de la IIRSA.

La expansión hacia la región ha estado jalonada de conflictos entre las empresas y los gobiernos, a menudo por incumplimientos que han provocado situaciones ríspidas y conflictos diplomáticos. Sin embargo, algunas multinacionales intentan colocarse como representantes de Brasil en el exterior en sintonía con la política oficial, lo que hace que los intereses empresariales se confundan con los intereses nacionales. Odebrecht desplegó una amplia publicidad con motivo de la cumbre latinoamericana celebrada en Bahia en diciembre de 2008, en la que se presentaba como "la constructora de la integración regional"[479]. En realidad la constructora acababa de sufrir una fuerte disputa con el gobierno ecuatoriano por la construcción de una represa, y apeló tanto al gobierno Lula como a la alianza con los gobiernos progresistas de la región para obtener respaldo.

## Las inversiones extranjeras de Brasil

Existe acuerdo en que las inversiones brasileñas en el exterior son aún muy pequeñas en relación con el PIB y que pueden crecer de forma significativa en los próximos años. Brasil fue y sigue siendo un importante receptor de IDE (inversión directa exterior) pero en la década de 1990 se convirtió en exportador de capitales (inversión brasileña directa, o IBD). En algunos años la inversión brasileña superó a la inversión extranjera en Brasil, en el marco de un profundo reacomodo mundial de los flujos de capital como consecuencia de la crisis de las economías centrales y la creciente desarticulación geopolítica. Una breve mirada retrospectiva permite observar las tendencias de fondo. Para hacerlo veremos tres series históricas vinculadas a la evolución de la inversión extranjera.

La primera refleja la evolución de la IDE global. Hasta el trienio 1978-1980 el 97% de las inversiones externas directas las realizaban las economías desarrolladas y apenas un 3% las economías en desarrollo. Esto quiere decir que el grueso de los capitales que se invertían en el mundo provenían de los países más desarrollados. Pero en la primera década del siglo XXI las economías en desarrollo y emergentes mostraron capacidad de atraer más y más capitales. Para 2005 estas economías ya atraían el 12% de los flujos globales de capital y para 2009 el 21%. El viraje mayor se produjo en 2010, cuando las economías emergentes y en desarrollo atrajeron más

478 *Ibíd.*, p. 17.

479 "Pivó de crise, Odebrecht saúda cúpula e pede ìntegraçâo´", *Folha de Sâo Paulo*, 15 de diciembre de 2008.

capitales que las desarrolladas: 53,1% frente a 46,9%. "Por primera vez desde el inicio de la serie de UNCTAD de 1970, los países desarrollados recibieron menos de la mitad de los flujos globales de IDE"[480]. La serie histórica muestra la profunda reorganización espacial del sistema capitalista, que se venía insinuando pero se ha hecho más pronunciada aún desde la crisis financiera de 2008.

La segunda serie se refiere a la evolución de la IDE recibida por Brasil y la región. La serie histórica disponible desde 1950 indica que Brasil fue el país que captó más inversiones en el decenio 1970-1980, aproximadamente la mitad de todas las entradas totales de América Latina[481]. Luego las inversiones en Brasil decrecieron siendo desplazado por Argentina y México como destino principal del capital transnacional en busca de inversión. En el quinquenio 1990-1994 Brasil atrajo apenas el 19% de las inversiones en la región sudamericana, mientras Argentina lo duplicó ya que estaba viviendo el período más intenso de privatización de las empresas estatales y México recibía tres veces más inversiones que Brasil[482].

Las tendencias cambiaron a mediados de la década de 1990. Brasil pasó a captar la mitad de la inversión extranjera directa en Sudamérica, muy por encima de los demás países[483].

Cuadro 7
Inversión extranjera directa en países de Sudamérica y México
(2000-2010 en miles de millones de dólares)

| País | 1990-1994* | 1995-2000* | 2000-2005* | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sudamérica Total | 8.941 | 47.195 | 37.969 | 43.410 | 71.227 | 91.329 | 54.550 | 85.143 | S/d |
| Brasil | 1.703 | 21.755 | 19.197 | 18.822 | 34.585 | 45.058 | 25.949 | 48.462 | 66.700 |
| Argentina | 2.971 | 10.742 | 4.296 | 5.537 | 6.473 | 9.726 | 4.017 | 6.193 | 6.300 |
| Chile | 1.219 | 5.058 | 5.012 | 7.298 | 12.534 | 15.150 | 12.874 | 15.095 | 17.600 |

480 "Boletim SOBEET", Sociedad Brasileña de Estudios de Empresas Transnacionales y de la Globalización Económica, São Paulo, Nº 77, 26 de enero de 2011.

481 Gustavo Bittencourt y Rosario Domingo, "Inversión extranjera directa en América Latina: tendencias y determinantes", Montevideo, Facultad de Ciencias Sociales, Cuaderno de Trabajo Nº 6, 1996, p. 60.

482 Ziga Vodusek, *Inversión extranjera directa en América Latina. El papel de los inversores europeos*, Washington, Banco Interamericano de Desarrollo, 2002, p. 21.

483 CEPAL, *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*, Nueva York, Naciones Unidas, 2010, p. 45.

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Colombia | 818 | 2.505 | 3.683 | 6.656 | 9.049 | 10.596 | 7.137 | 6.760 | 14.400 |
| Perú | 785 | 2.022 | 1.604 | 3.467 | 5.491 | 6.924 | 5.576 | 7.328 | 7.900 |
| Venezuela | 836 | 3.416 | 2.546 | -508 | 1.008 | 349 | -3.105 | -1.404 | S/d |
| México | 5.430 | 11.265 | 22.722 | 19.779 | 29.714 | 25.864 | 15.206 | 17.726 | 17.900 |

* Promedios anuales **Preliminar
Fuentes: Ziga Vodusek, "Inversión extranjera directa en América Latina", cit. p. 21 y CEPAL, "La inversión extranjera directa en América latina y el Caribe", 2010, cit p. 45 y UNCTAD, "Investment Trend Monitor", Nº 8, Naciones Unidas, New York , 24 de enero de 2012.

Las estimaciones para 2011 anticipan una nueva escalada de la inversión extranjera en Brasil con un crecimiento del 35% respecto al año anterior[484]. Brasil se convirtió en el quinto destino de la inversión mundial muy cerca de China. Pero el cuadro muestra también la evolución de los demás países en la cartografía del capital. Mientras Brasil crece de modo exponencial, Argentina pasa a un lugar secundario detrás de Chile, pero también detrás de Perú, mientras Colombia se convierte en la estrella de las inversiones duplicando el caudal recibido por Argentina en 2011[485]. México tiende a retroceder, en gran medida por su dependencia del mercado de los Estados Unidos, epicentro de la crisis de 2008. Venezuela es el país del cual el capital tiende a huir.

La tercera serie de datos se focaliza en las Inversiones Brasileñas Directas (IDB), que están experimentando un avance importante como reflejo de la madurez de las grandes empresas multinacionales y del sostenido apoyo que reciben del Estado a través del BNDES. Aunque las empresas tienen unos 150.000 millones de dólares invertidos en el exterior, Brasil tiene uno de los índices más bajos de inversión directa exterior del mundo, por debajo incluso de los países en desarrollo y de otros de la región sudamericana. Los países desarrollados invierten en el exterior alrededor del 2% de su PIB. En América latina, en los últimos años la inversión directa en el exterior de Chile fue del 5% del PIB, Colombia el 1,3% y México el 0,9%, mientras la de Brasil es inferior al 0,5%[486].

A la hora de explicar ese bajo volumen de inversiones se suele argumentar la falta de una política de crédito para financiar operaciones externas, el alto costo del capital, la menor capacidad para invertir por una larga historia de proteccionismo y la falta de preparación de los empresarios por

484 "Boletim SOBEET", Nº, 79, Sâo Paulo, 26 de abril de 2011 y UNCTAD, "Investment Trend Monitor", Nº 8, Naciones Unidas, New York , 24 de enero de 2012.
485 UNCTAD, "Investment Trend Monitor", cit., p. 6.
486 Márcia Tavares, "Investimento brasileiro no exterior", cit., p. 12 y CEPAL, *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*, Nueva York, Naciones Unidas, 2009, p. 69.

su mentalidad de corto plazo[487]. La década de 1990 no habría sido propicia para la expansión de las multinacionales brasileñas, en gran medida por dificultades internas. En 2003 había sólo tres empresas brasileñas entre las 50 mayores transnacionales no financieras de países en desarrollo (Petrobras, Vale y Gerdau)[488]. Sin embargo, en los últimos años esta situación tiende a cambiar.

En efecto, las inversiones brasileñas en el exterior dieron un importante salto adelante en la primera década del siglo XXI, al punto que en 2006 superaron la inversiones extranjeras en Brasil[489]. Ese año fue el doceavo inversor del mundo, por delante de Rusia y China, y de varios países desarrollados. Siendo el segundo inversor entre los países en desarrollo. El Cuadro 8 resume lo sucedido en la última década en la región, en la cual despuntan los países andinos como potenciales exportadores de capital.

Cuadro 8
Inversión directa en el exterior de países de América Latina
(2001-2010 en millones de dólares)

| País | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Argentina | 161 | -627 | 774 | 676 | 1.311 | 2.439 | 1.504 | 1.391 | 710 | 946 |
| Brasil | 2.258 | 2.482 | 249 | 9.807 | 2.517 | 28.202 | 7.067 | 20.457 | 10.084 | 11.500 |
| Chile | 1.610 | 343 | 1.606 | 1.563 | 2.183 | 2.171 | 2.573 | 8.040 | 8.061 | 8.744 |
| Colombia | 16 | 857 | 938 | 142 | 4.662 | 1.098 | 913 | 2.254 | 3.088 | 6.504 |
| México | 4.404 | 891 | 1.253 | 4.432 | 6.474 | 5.758 | 8.256 | 1.157 | 7.019 | 12.694 |

Fuente: CEPAL, "La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe", 2009, p. 85 y 2010, p. 75.

La serie indica que Brasil y Chile son los países que acompañaron de modo consistente la expansión de la inversión directa en el mundo. Entre ambos concentran dos tercios de la IDE sudamericana. Brasil tiene una enorme cantidad de capitales en el exterior, que se acercan al 10% del PIB y no dejan de crecer pese a la crisis mundial. La encuesta Capitales Brasileños en el Exterior (CBE) se realiza desde 2001 y permite visualizar los cambios en la última década: la inversión externa se multiplicó casi por cuatro en menos de una década, acumulando 165.000 millones de dólares[490]. Lo

487 *Ibíd*., p. 13.
488 *Ibíd*., p. 19.
489 KPMG, "Multiancionais brasileiras", cit.
490 Banco Central do Brasil, "Capitais Brasileiros no Exterior", en http://www.bcb.gov.br/?cbe (Consulta 29/05/2011).

más significativo es que creció durante la crisis cuando los capitales del mundo se retrajeron buscando refugios especulativos.

Brasil se está dotando de una política de Estado para fomentar las inversiones en el exterior, aunque el proceso tiene aún escasa consistencia. Un estudio sobre las inversiones externas de Brasil detecta precisamente esta falencia: "No es posible identificar con claridad una visión estratégica del sector público brasileño en relación a estas inversiones y al papel que pueden desempeñar en el desarrollo económico del país, y tampoco hay un conjunto bien definido de políticas destinadas al apoyo y promoción de las inversiones" [491].

Una mirada de más largo plazo, sostiene que a partir de 2003 el BNDES, uno de los principales instrumentos de política económica, rescata el concepto de "inserción competitiva" que busca un reposicionamiento ventajoso de Brasil en la división internacional del trabajo que se traduce en concentración y centralización de capitales para competir fuera de fronteras[492]. Durante el gobierno Lula el BNDES decidió impulsar a las grandes empresas con sede en Brasil, aunque sean filiales de multinacionales de otros países, y apoyar sus principales iniciativas. Para el entonces presidente del BNDES, Luciano Coutinho, el "criterio objetivo" para recibir apoyos del banco son "los resultados y los números de las empresas"[493].

Estudios del BNDES confirman que los encargados de apoyar a las empresas brasileñas entendieron que "sin firmas competitivas internacionalmente, un país no puede mejorar su performance económica"[494]. El banco de fomento analiza que ya en 1990, las 420 mayores empresas del mundo eran responsables de la mitad del comercio internacional y que las multinacionales fueron la principal fuente privada de investigación y desarrollo dominando las transacciones en tecnología. Por eso consideran que la internacionalización tiene varios efectos positivos: acceso a recursos y mercados, facilita la reestructuración de las empresas y las exportaciones generan divisas en moneda fuerte que permiten importar para sostener el crecimiento[495].

---

491 Fernando Ribeiro y Raquel Casado Lima, "Investimentos brasileiros na América do Sul: desempenho, estratégias e políticas", Rio de Janeiro, Funcex, julio de 2008, p. 36.

492 Luis Fernando Novoa, "O Brasil es seu ´desdobramento´: o papel do BNDES na expansâo das empresas transnacioanis brasilerias na América do Sul" en Instituto Rosa Luxemburg Stiftung, *Empresas transnacionais brasileiras na América do Sul*, cit., p. 189.

493 Luciano Coutinho entrevista a Agencia Brasil, 29 de abril de 2008, citado por Luis Fernando Novoa, cit,. p. 193.

494 Ana Claudia Alem y Carlos Eduardo Cavalcanti, *Revista do BNDES*, cit., p. 56.

495 *Ibíd*.

En 2002, antes incluso del triunfo de Lula, se creó en el BNDES un Grupo de Trabajo para estudiar líneas de financiamiento a las inversiones en el exterior. La evolución de las inversiones desde 2000 en Sudamérica muestra que Brasil se convirtió en nexo e intermediario de la región con el mercado mundial, por las ventajas comparativas que presentan su gran mercado y la abundancia de recursos naturales.

Mientras las economías de sus vecinos seguían restringidas a la producción agrícola y mineral, o sometidas a procesos de desindustrialización, Brasil consiguió actualizar su parque industrial a través de operaciones intra-firma que lo mantuvieron en condiciones de producir y exportar manufacturas con valor agregado y con costos competitivos. Luego, al sobrevenir la crisis económica mundial, "la contracción de los mercados de los países desarrollados y la adopción de nuevas barreras proteccionistas, la absorción de mercados residuales de los países latinoamericanos se convirtió en crucial para los capitales" establecidos en Brasil[496].

El BNDES publicó sus cinco objetivos estratégicos para el desarrollo productivo y de las empresas. El primero es convertir a Brasil en *líder mundial*, para lo que es necesario "posicionar sistemas productivos o empresas brasileñas entre los cinco principales *players* mundiales en su actividad" en área como minería, siderurgia, aeronáutica y el complejo del etanol[497]. El segundo objetivo es la *conquista de mercados* que consiste en posicionar a ciertas empresas como las principales exportadoras mundiales en su rubro, "combinándose una participación significativa en los flujos de comercio internacional con la preservación de posición relevante en el mercado doméstico"[498]. Los bienes de consumo durables y los bienes de capital son el eje de esta estrategia.

La *especialización*, consistente en construir competitividad en áreas de densidad tecnológica, es la tercera estrategia del BNDES, apoyada en segmentos como las tecnologías de la información, el complejo industrial de la salud y la industria de bienes de capital. La cuarta estrategia consiste en la *diferenciación*, o sea la valorización de marcas brasileñas para ser posicionadas entre las cinco principales de cada sector, afincadas en la producción de bienes de consumo semi durables o no durables. Finalmente, la quinta estrategia consiste en *la ampliación del acceso al consumo de masas* de servicios como banda ancha, bienes de consumo y vivienda[499].

---

496 *Ibíd*., p. 197.

497 BNDES, "Política de desenvolvimento produtivo. Innovar e investir para sustentar o crescimento", BNDES, mayo de 2008, p. 17.

498 *Ibíd*.

499 *Ibíd*.

En paralelo se definen cuatro "macro metas" de lago plazo. En lugar destacado aparece *la internacionalización de Brasil*, en base al crecimiento de las exportaciones y la inversión directa en el exterior para instalar representaciones comerciales o plantas productivas. Lo que distingue a Brasil del resto de países sudamericanos es que el Estado se ha propuesto apoyar con intensidad a las grandes empresas para que se vuelquen al exterior. De ese modo dispone de una línea de apoyo a la industria que liberó 210 mil millones de reales entre 2008 y 2010 para alcanzar el objetivo de construir una tasa de formación bruta de capital del 21% del PIB en 2010[500]. También abrió líneas de financiación para la innovación (Capital Innovación e Innovación Tecnológica) y a través de una vigorosa expansión de las inversiones públicas en ciencia y tecnología.

Brasil se propone utilizar su potencia productiva, diplomática y política para promover la integración productiva de América latina y el Caribe con base en el Mercosur. Para eso pretende aumentar la articulación de las cadenas productivas y elevar el comercio intra-regional ampliando la escala y la productividad de la industria doméstica. "En ese contexto, la integración de las infraestructuras logísticas y energéticas de América del Sur se muestra como gran desafío y oportunidad", señala el BNDES en referencia a la IIRSA[501]. Algo similar sucede respecto de África, continente con el que se propone aumentar el comercio y la presencia de grandes empresas brasileñas.

En 2003 el BNDES modificó sus estatutos para poder apoyar la implantación de empresas brasileñas en el exterior. La primera gran operación fue el apoyo a la compra del 85% de Swift Armour, la principal empresa cárnica argentina, por parte de Friboi[502]. El apoyo a esta camada de inversiones en la región va de la mano con el papel estratégico que Brasil quiere jugar en el mundo, apoyándose en su hegemonía en Sudamérica. Para construirla, el aumento de las exportaciones de bienes y de capitales es un paso fundamental.

Los resultados están a la vista. Brasil está en tercer lugar en el ranking de las cien mayores empresas de los países emergentes, detrás de China e India, con 14 empresas como Petrobras, Vale, las constructoras y siderúrgicas, algunas de las cuales han duplicado su facturación por sus negocios en la región. Esas empresas son algo así como buques insignia del *Brasil Potencia*. La expansión de estas multinacionales *verdeamarelhas*, ha im-

500 *Ibíd*., p. 24.
501 *Ibíd*., p. 28
502 Ana Saggioro García, "Empresas tansnacionais: dupla frente de luta", Instituto Rosa Luxemburg Sitftung, *Empresas transnacionais brasileiras*, cit., p. 14.

pactado con fuerza entre sus vecinos: el 20% de las inversiones externas en Bolivia derivan de Petrobras, el 80% de la soja producida en Paraguay pertenece a hacendados brasileños, en Argentina el 25% de las compras de empresas entre 2003 y 2004 fueron hechas por capitales brasileños[503].

## Empresarios *verdeamarelhos*

El miércoles 11 de mayo de 2011 la presidenta Dilma Rousseff instaló la Cámara de Políticas de Gestión, Desempeño y Competitividad. El órgano está integrado por cuatro representantes de la "sociedad civil", "con conocida experiencia y liderazgo en las áreas de gestión y competitividad", según anunció la Presidencia[504]. Se trata de los empresarios Jorge Gerdau Johannpeter, que preside el Consejo de Administración del Grupo Gerdau, Abílio Diniz, propietario del Grupo Pâo de Açúcar, Antônio Maciel Neto, presidente de Suzano Papel y Celulosa, y Henri Philippe Reichstul, ex-presidente de Petrobras. Por el gobierno participaron del Consejo Antonio Palocci[505], ministro de la Casa Civil, Guido Mantega ministro de Hacienda, la ministra de Planificación, Miriam Belchior, y el de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior Fernando Pimentel.

Gerdau obtuvo un despacho pegado al de Rousseff, a quien la presidenta considera "el ministro de sus sueños" según sus colaboradores[506]. Su cargo no es remunerado porque se trata de un servicio público relevante. Entre los objetivos de la cámara figura aumentar la competitividad, reducir la burocracia estatal y estimular las exportaciones. En su programa radial semanal *Café con la Presidenta*, Rousseff dijo que la cámara "va a buscar medios para reducir la burocracia que las empresas enfrentan en el comercio con otros países" y que "gobierno y empresas van a pensar juntos en crear buenas prácticas de administración"[507].

Gerdau fue uno de los primeros grandes empresarios en apoyar públicamente a Lula en la campaña electoral de 2002, al punto que apareció en la propaganda electoral. Dilma hubiera querido nombrarlo para la Secreta-

---

503 *Ibíd.*, p. 13.

504 *O Estado de Sâo Paulo*, 11 de mayo de 2011, en ttp://economia.estadao.com.br/noticias/Economia+Brasil,dilma-instala-hoje-camara-de-politica-de-gestao,not_66426.htm (Consulta 29/05/2011).

505 Antonio Palocci debió renunciar a su cargo el 7 de junio de 2011 por denuncias de enriquecimiento ilícito. Fue sustituido por la senadora Gleisi Hoffmann, miembro del PT.

506 "Dilma corteja empresário Jorge Gerdau para seu governo", *Folha de Sâo Paulo*, 30 de noviembre de 2010.

507 Agencia Brasil, 16 de mayo de 2011 en http://agenciabrasil.ebc.com.br/noticia/2011-05-16/dilma-camara-de-politicas-de-gestao-vai-aumentar-competitividade-e-reduzir-burocracia (Consulta 29/05/2011).

ría de Asuntos Estratégicos o para el Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio, propuesta que el empresario desestimó. Durante la gestión de Lula, Gerdau integró el Consejo de Desarrollo Económico y Social del Gobierno Federal y antes integró el Consejo de Administración de Petrobras y el Instituto Brasileño de Siderurgia, además de figurar en otras instituciones estatales y empresariales como el programa de Calidad y Productividad del gobierno de Rio Grande do Sul. Nunca había tenido un cargo tan alto.

El Grupo Gerdau es no sólo una de las principales multinacionales del país sino que encarna un tipo de empresa familiar típicamente brasileña. Jorge Gerdau es bisnieto de Joâo Gerdau, fundador de la empresa, que emigró desde Alemania en 1869 instalándose en un pequeño municipio del interior de Rio Grande do Sul, Agudo, donde vivían apenas cinco mil personas. Durante años se dedicó al comercio y en 1901, instalado en Porto Alegre, compró una fábrica de clavos que creció rápidamente. Sin embargo, recién en 1933 construyó una segunda fábrica de clavos en Passo Fundo administrada por Hugo Gerdau, hijo de Joâo.

A fines de la década de 1940 se hizo cargo de la empresa su yerno, Curt Johannpeter, casado con una de las hijas de Hugo Gerdau, y compran la Siderúrgica Riograndense ingresando en un nuevo rubro prometedor por la expansión industrial que vivía el país. Jorge Gerdau Johannpeter nació en 1936 y es uno de los cuatro hijos de Curt. A los 14 años Jorge empezó a trabajar en la fábrica de clavos durante las vacaciones escolares. Por la mañana trabajaba en la planta con los obreros, de tarde en la oficina administrativa y por la noche estudiaba contabilidad. En 1957 hizo un curso como aspirante a oficial de la reserva en el ejército en el arma de Caballería y en 1961 estudió derecho en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul.

En la década de 1960 comenzó la expansión acelerada de la empresa en la que Jorge Gerdau jugó un papel decisivo. Adquieren la Fábrica de Alambres Sâo Judas en Sâo Paulo, Siderúrgica Açonorte en Pernambuco y en 1972 la Compañía Siderúrgica de Guanabara, todas ellas fuera de Rio Grande do Sul ya que la familia decidió que para seguir creciendo debía ir más allá del estado. En 1986 Jorge asume la presidencia del Consejo de Administración. En 2010 el grupo operaba en más de cien países, contaba con 48 unidades siderúrgicas, 21 unidades de transformación, 80 unidades comerciales, cuatro líneas de extracción de mineral de hierro, dos terminales portuarias privadas y tenía relaciones con empresas que sumaban doce unidades siderúrgicas más y decenas de otras unidades de transformación y comerciales. En total son 337 unidades industriales en 14 países con un valor de mercado de 22.000 millones de dólares.

Gerdau es una de las empresas más internacionalizadas de Brasil. Su expansión internacional comenzó en 1980 con la compra de una pequeña empresa en Uruguay y luego con la adquisición de usinas en Canadá, Chile y Argentina, pero su mayor iniciativa global fue la adquisición del 75% de AmeriSteel, la segunda mayor productora de barras de acero de Estados Unidos. Eso le permitió triplicar la producción fuera de Brasil e ingresar con fuerza al mercado estadounidense. En 2001 realizó compras en Colombia y Europa, donde se hizo con el 40% de la española Sidenor. Su racha de adquisiciones continuó en Perú, Estados Unidos donde se hizo con Chaparral Steel, una de las mayores productoras de perfiles estructurales, y comenzó a actuar en México, República Dominicana y Venezuela.

Es interesante constatar que pese a haberse convertido en una importante multinacional, la decimotercera siderurgia del mundo con una capacidad instalada de 26 millones de toneladas de acero, la dirección de Grupo Gerdau sigue siendo netamente familiar. El Consejo está integrado por nueve miembros: los cuatro hermanos Gerdau Johannpeter en los cargos de presidente (Jorge) y tres vicepresidentes, y dos hijos que componen la mayoría del organismo que dirige el grupo. Entre los miembros no familiares destacan dos economistas: Affonso Celso Pastore fue presidente del Banco Central de 1983 a 1985; André Pinheiro de Lara Resende también fue director del Banco Central y encargado de negociar la deuda externa en el período del Plan Real de Fernando Henrique Cardoso quien lo llevó a la presidencia del BNDES en 1998, cargo que debió abandonar por denuncias de corrupción en la privatización de Telebras.

Gerdau ascendió de una empresa local pequeña hasta el rango de gran multinacional, aliada al poder político en sus diversas variantes, pero siempre conservando una impronta familiar y brasileña, de la cual nunca se apartó. No es el único caso por cierto. Una parte sustancial del empresariado recorrió el mismo camino: las constructoras, como hemos visto, nacidas en regiones donde se construían grandes obras de infraestructura, se expandieron a escala nacional e internacional de la mano del poder político. El tema no es menor porque esas empresas se benefician con contratos de obras del Estado, ya sea a través del PAC (Programa de Aceleración del Crecimiento) como por obras municipales y de los estados. En segundo lugar, como quedó demostrado tras la rebelión de los obreros que construyen la represa de Jirau, construida por Camargo Corrêa, a menudo esas obras presentan serias irregularidades y han sido reiteradamente denunciadas ante la justicia[508].

[508] Raúl Zibechi, "La rebelión obrera de Jirau", *La Jornada*, 8 de abril de 2011 y "Rebelión en la Amazonia brasileña", *Programa de las Americas*, 12 de abril de 2011.

El discurso de los empresarios defiende las donaciones como parte "una visión republicana", como dijo la nota enviada por Odebrecht, ya que favorecen "la democracia y el desarrollo económico y social del país, respetando los límites y las condiciones impuestas por la legislación"[509]. En este punto todas las empresas muestran un respeto a la legislación vigente, por más que en sus obras suceda lo contrario. Peor aún: hablan de democracia, cuando crecieron al amparo del régimen militar.

La trayectoria de la familia que controla el Grupo Votorantim, en particular José Ermirio de Moraes, y su hijo Antonio, el hombre más rico de Brasil, muestra la estrecha relación entre los grupos empresariales y el Estado. El abuelo y fundador de la empresa familiar, Antônio Pereira Inácio, emigró a Brasil desde Portugal en 1886 y aprendió el oficio de zapatero en São Paulo. En 1918 compró una empresa de tejidos de algodón que estaba en crisis en el barrio Sorocaba. Fue el comienzo de una escalada impresionante. Su nieto amasó una fortuna de 10.000 millones de dólares siendo la riqueza número 77 del mundo[510]. A su vez, el Grupo Votorantim está entre los cinco mayores grupos económicos del país, se desempeña en cemento, química, aluminio, papel y celulosa, electricidad y siderurgia. En 2005 obtuvo el premio como la mejor empresa familiar del mundo por el instituto suizo IMD Business School[511].

José Ermirio de Moraes se casó con la hija de Antônio Pereira luego de estudiar ingeniería en Estados Unidos y se convirtió en el administrador de la empresa, a la que convirtió en el poderoso Grupo Votorantim. La empresa fue creciendo como otros grupos familiares, aprovechando oportunidades como la crisis de 1929 que disparó el proceso de sustitución de importaciones, y dando algunos saltos audaces. La biografía de José Ermirio tiene algunas peculiaridades. En 1955 puso en funcionamiento la Compañía Brasileña de Aluminio (CBA), que fue la primera industria de ese sector en actuar en Brasil. Fue el resultado de un duro trabajo iniciado en 1940, cuando decidió producir aluminio en Brasil en un período de fuerte crecimiento industrial.

El 90% del proyecto fue financiado por Votorantim que desde el comienzo tuvo el control accionario de la compañía dirigida por Antonio Ermirio. Pronto aparecieron enormes dificultades con empresas multinacionales que lo forzaron a postergar el proyecto. La estadounidense Alcoa y la canadiense Alcan monopolizaban las ventas de aluminio y no querían per-

509 *O Estado de São Paulo*, 14 de noviembre de 2010.

510 www.riquissimos.com.br/2008/10/ (Consulta 12/06/2011).

511 http://www.imd.org/about/pressroom/pressreleases/Brazilian-Company-Votorantim-Honoured-as-Top-Family-Business-in-the-World.cfm (Consulta 12/06/2011).

mitir que se formara una empresa nacional fuera de su control. Ambas formaban parte del cartel de las "seis hermanas" del aluminio, formado en 1901, que controlaba las canteras de bauxita, la producción y el comercio de un producto considerado estratégico en la industria.

La primera dificultad de CBA fue la compra del equipamiento para la fábrica por el boicot de las multinacionales del Norte[512]. Consiguió traerlos de Italia junto a dos ingenieros. Pero la empresa Light, canadiense como Alcan, tenía el monopolio de energía eléctrica y puso trabas para proveer a la industria de De Moraes de la electricidad que necesitaba para producir aluminio. Superó la dificultad construyendo su propia generación de energía, al punto que en 1984 Votorantim se convirtió en el mayor productor privado de energía eléctrica de Brasil. El empresario se empeñó en la transferencia de tecnología, para asentar su estrategia de independencia respecto al empresariado internacional. Quizá por esa razón el hombre más rico de Brasil participó activamente en política, pero del lado de la izquierda. Participó primero en la cámara empresarial de Sâo Paulo y luego se afilió al laborista PDT (Partido Democrático Trabalhista) siendo elegido senador por Pernambuco en 1962. En 1964 fue ministro de Agricultura del gobierno de Joâo Goulart y tuvo malas relaciones con el régimen militar instalado en 1964, aunque la empresa siguió creciendo.

Muchos grandes empresarios brasileños tuvieron trayectorias similares aunque el caso de José Ermirio de Moraes es excepcional, precisamente por sus incursiones en política partidaria. La familia de Abílio Diniz, por ejemplo, el octavo hombre más rico del país y miembro del Cámara de Políticas de Gestión, Desempeño y Competitividad junto a Jorge Gerdau, se inició en 1948 en una dulcería de su padre que creció hasta convertirse en la mayor cadena minorista y supermercadista del país. Tanto Pâo de Açúcar como Casas Bahia, cuya fusión ha creado la mayor cadena minorista nacional, comenzaron en el mismo período (1948 y 1952 respectivamente) como pequeños comercios. Las grandes empresas de Brasil comenzaron como empresas pequeñas y locales que se expandieron primero a escala nacional y luego en el mundo.

La multinacional Odebrecht es un caso destacado de empresa familiar exitosa. Los primeros miembros de la familia llegaron a Brasil en 1856 en ancas de una oleada de inmigración alemana. El ingeniero Norberto Odebrecht asumió la empresa de su padre y fundó una constructora en

512 Este relato que encontrarse en Historianet, "Nacioanalismo e imperialismo" en http://www.historianet.com.br/conteudo/default.aspx?codigo=717 (Consulta 12/06/2011). También en Mino Carta, "Ermirio e as seis irmâs", en la colección "Retratos do Brasil", Editora Polìtica, 1985, pp. 83-84.

1944 en Bahia, cuyo crecimiento se vio facilitado por la escasez de materiales importados a causa de la segunda guerra mundial. Casi cuatro décadas después Emilio sucedió a su padre y en 2008 el nieto del fundador, Marcelo, con sólo 40 años, fue elegido como presidente de Odebrecht, convertida en una de las principales multinacionales brasileñas.

Como todas las grandes empresas Odebrecht creció en tres momentos decisivos para el país: el despegue industrial de la década de 1950, el milagro económico del régimen militar en las décadas de 1960 y 1970, y el actual período en el que Brasil se lanza como potencia global. En los tres momentos fue el Estado quien impulsó obras de infraestructura que llevaron a Odebrecht a colocarse como la principal constructora brasileña y la primera empresa mundial en construcción de obras hidroeléctricas. En 2010 tenía 130.000 empleados en todo el mundo y facturó 32.000 millones de dólares[513].

La empresa se expandió y se ramificó convirtiéndose en un grupo económico. Sólo en Angola tiene 40.000 empleados[514]. En 1979 la constructora ingresó en el ramo petroquímico con Braskem, una de las mayores petroquímicas del mundo con 31 plantas en Brasil y Estados Unidos y con un centro de investigaciones en Pittsburg, Pensilvania. Aunque su fuerte siguen siendo las obras de infraestructura, en 2007 se expandió al área de biocombustibles con ETH Bioenergía, donde Odebrecht invirtió 3.000 millones de dólares con el objetivo de procesar 45 millones de toneladas de caña en 2015 y liderar el sector[515]. Una de las innovaciones en las que está trabajando ETH es comenzar a producir plásticos a partir de etanol en vez de petróleo.

Una de las peculiaridades de la multinacional es la aplicación de la Tecnología Empresarial Odebrecht (TEO), creada por el fundador que consiste en fomentar el emprendedorismo interno, la delegación de poder en sus socios y la diseminación de conocimientos en la red empresarial. De sus trabajadores demanda que se comporten como empresarios-socios y no como empleados. Odebrecht creó foros para la difusión de conocimiento generado en la empresa a través de las Comunidades de Conocimiento, definidas como "ambientes virtuales de intercambio de conocimientos, por medio de redes computerizadas"[516]. El crecimiento internacional de la

513 Datos en http://www.odebrecht.com.br

514 "Marcelo Odebrecht", *Istoé*, 10 de diciembre de 2008 en http://www.istoedinheiro.com.br/noticias/2547_MARCELO+ODEBRECHT (Consulta 07/02/2012).

515 *Ibíd*.

516 Moacir de Miranda Oliveira Júnior, "Transferencia de conhecimento e o papel das subsidiárias em corporaçôes multinacionais brasileiras", en Alfonso Fleury y Maria Tereza Leme Fleury (orgs.), *Internacionalizaçâo e os países emergentes*, Sâo Paulo, Atlas, 2007, p. 227.

empresa se ha visto potenciado por el esfuerzo en innovación, creación y codificación de conocimiento, una cultura organizaciones que le permite sacar mayor provecho a sus empleados que es articulado a través del Departamento de Conocimiento e Información para Apoyar el Desarrollo de Negocios.

El actual presidente del grupo Odebrecht, el tercer miembro de la dinastía familiar al frente de la firma, reconoció la deuda del empresariado con el legado estratégico de la Escuela Superior de Guerra en declaraciones al periódico de la Asociación de Graduados de la ESG: "La difusión en sus cursos de la Doctrina de Planificación del Estado de la ESG viene contribuyendo efectivamente en el proceso de desarrollo nacional"[517].

[517] ADESG, *Revista da Associaçâo dos Diplomados da Escola Superior de Guerra*, Ed. Especial, 2011, p. 20.

# Capítulo 7

## La nueva conquista de la Amazonia

*Este país se va a transformar en una gran potencia económica en los próximos años. Y es gracias al pre-sal, es gracias a la Amazonia, es gracias a la biodiversidad.*

Luiz Inacio Lula da Silva

En la tarde del 15 de marzo de 2011 una violenta discusión entre un obrero de la construcción y un conductor de autobuses derivó en el levantamiento de una parte de los 20.000 trabajadores que construyen la represa de Jirau sobre el río Madera. Cientos de obreros comenzaron a incendiar los ómnibus que los trasladan a diario entre los barracones y las obras. Por lo menos 45 ómnibus y 15 vehículos fueron quemados en pocos minutos. Ardieron también las oficinas de la empresa constructora, Camargo Correa, la mitad de los dormitorios y por lo menos tres cajeros electrónicos de bancos. Unos 8.000 trabajadores se internaron en la selva para huir de la violencia. La policía fue desbordada y apenas pudo proteger los depósitos de explosivos que se usan para desviar el cauce del río. La calma recién llegó cuando el gobierno de Dilma Rousseff envió 600 efectivos de la Policía Militar para controlar la situación. Pero los trabajadores no volvieron al trabajo y retornaron a sus lugares de origen[518].

De forma simultánea, a 150 kilómetros de Jirau comenzó una huelga de los 17.000 obreros que construyen la usina de Santo Antônio, sobre el mismo río Madera, muy cerca de Porto Velho, la capital del estado de Rondônia. En apenas una semana la oleada de huelgas en las grandes obras se extendió por varios estados: 20.000 trabajadores dejaron el trabajo en la refinería Abreu e Lima en Pernambuco, otros 14.000 en la petroquímica Suape en la misma ciudad, 5.000 en Pecém, en Ceará. Lo común entre todas estas huelgas, es que se realizan en las gigantescas obras del

---

518 Instituto Humanitas Unisinos, "A rebeliâo de Jirau", en *Conjuntura da Semana*, São Leopoldo, 28 de marzo de 2011 en http://www.ihu.unisinos.br/index.php?option=com_noticias&Itemid=18&task=detalhe&id=41771 (Consulta 24/07/2011).

Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC), y que se enfrentan a las grandes empresas constructoras del país, las multinacionales brasileñas que trabajan para el gobierno.

El río Madera es el principal afluente del Amazonas. Nace en la confluencia de los ríos Beni y Mamoré, cerca de la ciudad de Vila Bella en la frontera entre Brasil y Bolivia, tiene una longitud de 4.207 kilómetros, está entre los veinte ríos más largos y es uno de los diez más caudalosos del mundo. Recoge las aguas de la cordillera andina en el sur del Perú y Bolivia y cuenta por lo tanto con grandes desniveles que lo convierten en una fuente adecuada para la generación de hidroelectricidad.

El Complejo del Río Madera contempla la construcción de cuatro represas hidroeléctricas, dos de ellas ya comenzadas, las de Jirau y Santo Antônio en el tramo brasileño entre la frontera y Porto Velho. La usina de Jirau producirá 3.350 MW y la de San Antonio 3.150 MW. Se trata de dos proyectos prioritarios dentro del PAC que busca la interconexión de los sistemas aislados de los estados de Acre (vecino de Rondonia) y Maranhao (en el Atlántico norte) a la red nacional de distribución eléctrica[519]. El objetivo es utilizar el potencial hidroeléctrico amazónico en beneficio de las regiones Centro y Sur, las que poseen los mayores parques industriales, y favorecer el consumo eléctrico de sectores que utilizan energía en forma intensiva como la minería, la metalurgia y las cementeras. De ese modo se apoya también al sector agroindustrial, "principal impulsor de la salida brasileña hacia el Pacífico"[520].

La usina de Jirau fue licitada en mayo de 2008 siendo ganada por el consorcio Energía Sustentable de Brasil integrado por Suez Energy, con 50,1%, Camargo Corrêa con 9,9%; Eletrosul con 20% y Compañía Hidroeléctrica de San Francisco (Chesf) con 20%. Su costo inicial era de 5,5 mil millones de dólares, financiados por el BNDES. La usina estuvo desde el comienzo involucrada en denuncias. Pone en riesgo a pueblos indígenas en aislamiento voluntario y el Ibama (Instituto de Medio Ambiente) concedió la autorización en julio de 2007 por presiones políticas y en contra de la opinión de sus técnicos. La empresa modificó el lugar donde construye la obra para hacerlo 9 kilómetros más abajo para reducir costos, sin estudio de impacto ambiental. En febrero de 2009 el Ibama decidió paralizar la obra por usar un área sin autorización y

519 Efraín León Hernández, *Energía amazónica. La frontera energética amazónica en el tablero geopolítico latinoamericano*, Posgrado de Estudios Latinoamericano, México, UNAM, 2007, p. 137.

520 Idem., p. 138.

aplicó una fuerte multa[521]. Recién en junio de 2009 se libró la licencia ambiental definitiva en medio de protestas y manifestaciones de los ambientalistas.

Bolivia también expresó críticas a las obras por la proximidad con la frontera, ya que se estima que la formación de dos grandes lagos puede alentar enfermedades como la malaria y el dengue. Según medios brasileños la malaria habría aumentado un 63% en los primeros siete meses de 2009 en relación al mismo período del año anterior[522].

A la cuestión ambiental debe sumarse la social. Entre las dos usinas en construcción empleaban a comienzos de 2011 alrededor de 40.000 trabajadores, la mayor parte llegados de otros estados, en su gran mayoría peones mal remunerados (unos 600 dólares). Llegan hasta las obras, aisladas en plena selva, desde lugares remotos del Nordeste, el Norte e incluso el Sur de Brasil, muchas veces engañados por intermediarios (llamados "gatos") que les prometen salarios y condiciones de trabajo superiores a las reales. Todos deben pagar a los "gatos" por sus "servicios". Cuando llegan a la obra ya están endeudados, los alimentos y las medicinas son más caras porque deben comprarlas en los comercios de la empresa, muchos se alojan en barracones de madera, duermen en colchones en el suelo, los baños quedan lejos y son escasos, no tienen energía eléctrica, y están abarrotados. Maria Ozánia da Silva, de la Pastoral del Migrante de Rondônia, dice que los obreros "se sienten frustrados por los salarios y por los descuentos que les hacen sin explicación"[523].

La "revuelta de los peones" no fue por salario sino por dignidad. Entre las diez principales demandas figuraban: poner fin a la agresividad de los vigilantes y encargados, que usan cárceles privadas; tratamiento respetuoso a los que llegan a los alojamientos alcoholizados; fin del asedio moral de los capataces a los peones; pagar por hora de transporte cuando el viaje a la obra es largo; eficiencia en los restaurantes para evitar que la fila para comer consuma el tiempo de descanso; cesta básica que tome en cuenta los precios locales[524]. El perfil de los peones cambió en medio siglo: ahora usan celular e Internet y están informados, tienen el orgullo de vestir bien, reclaman un trato respetuoso y utilizan a menudo la palabra "dignidad". Les molesta la precariedad de las instalaciones y

521 *Folha de São Paulo*, 19 de febrero de 2009.

522 *O Globo*, 13 de marzo de 2009.

523 Entrevista a Maria Ozánia da Silva, *IHU Online*, 14 de marzo de 2011 en http://www.ihu.unisinos.br/index.php?option=com_noticias&Itemid=18&task=detalhe&id=40843%20 (Consulta 24/07/2011).

524 "A luta por respeito e dignidade", Leonardo Sakamoto en http://www.ihu.unisinos.br/index.php?option=com_noticias&Itemid=18&task=detalhe&id=41526

los dormitorios, sufren el aislamiento lejos de sus familias y el menor maltrato crispa los ánimos. Silvio Areco, ingeniero con experiencia en grandes obras, señaló los cambios: "Antes el que mandaba en una obra era casi un coronel, tenía autoridad. Ahora eso no funciona, un peón de obra tiene más autonomía"[525].

En setiembre de 2009 el ministerio de Trabajo liberó a 38 personas que trabajaban en situación de esclavitud y en junio de 2010 constató 330 infracciones en la obra de Jirau[526]. El principal problema es la inseguridad. Los migrantes se convierten en un blanco fácil de los intermediarios y de las empresas que abusan porque están desprotegidos. El pastor de Jaci-Paraná, ciudad vecina de Jirau, Aluizio Vidal, presidente del PSOL (Partido Socialismo y Libertad) de Rondonia, denuncia un aumento de la criminalidad y la prostitución. Entre 2008 y 2010 la población de Porto Velho creció 12% (tiene medio millón de habitantes) pero en el mismo tiempo los homicidios crecieron un 44% y según el juzgado de infancia los abusos a menores aumentaron un 76% en esos dos años[527].

Según los movimientos sociales de la región, agrupados en Alianza de los Ríos de la Amazonia, "Jirau concentra todos los problemas posibles: con un ritmo descontrolado, trajo a la región el "desarrollo" de la prostitución, el uso de drogas entre jóvenes pescadores y de las riberas, la especulación inmobiliaria, el aumento del precio de los alimentos, enfermedades sin atención, y violencias de todos los tipos"[528]. Elias Dobrovolski, miembro de la coordinación del Movimiento de Afectados por las Represas (MAB por sus siglas en portugués) que acompaña a los trabajadores desde que comenzaron las obras, asegura que los distritos alrededor de Jirau están pasando por problemas muy serios. "Eran pueblos con dos mil habitantes que ahora albergan 20 mil personas. No hay estructura para tanta gente. No hay escuelas, puestos de salud y policías suficientes para dar soporte a toda esta gente que vino con las usinas"[529].

Habría que agregar que en las grandes obras del PAC las muertes en el trabajo superan el promedio internacional. La tasa de muertos por accidente es el doble que en España y Estados Unidos, aunque las grandes construc-

525 (Consulta 25/07/2011). *Folha de São Paulo*, 20 de marzo de 2011.

526 Leonardo Sakamoto, cit.

527 Instituto Humanitas Unisinos, "A rebeliâo de Jirau", cit.

528 La Alianza está integrada por: Movimiento Xingu Vivo para Siempre, Alianza Tapajós Vivo, Movimiento Rio Madera Vivo y Movimiento Teles Pires Vivo.

529 "O conflito en Jirau e apenas o incio do filme", *IHU Online*, São Leopoldo, 24 de marzo de 2011, en http://www.ihu.unisinos.br/index.php?option=com_noticias&Itemid=18&task=detalhe&id=41666 (Consulta, 30/07/2011).

toras "tienen tecnología suficiente para proteger a los trabajadores"[530]. A su vez, el MAB denuncia jornadas de trabajo de hasta 12 horas con situaciones de epidemias en las obras. Peor aún: las empresas contrataron ex coroneles que estarían haciendo sabotajes para criminalizar a los sindicatos[531]. La revuelta atacó los símbolos del poder: "Los hombres que destruyeron los alojamientos incendiaron primero los de los encargados e ingenieros[532].

La revuelta de los peones de Jirau tomó por sorpresa a todos: tanto al gobierno como a los empresarios y los sindicatos. Víctor Paranhos, presidente del consorcio empresarial, dijo: "Es preocupante porque no sabemos cuál es el motivo. No hay siquiera líderes"[533]. Curiosamente, es muy similar a lo que dicen los sindicalistas. "En esas revueltas en Jirau percibimos que no existe un líder para negociar una tregua", dijo Paulo Pereira da Silva de Força Sindical[534]. La CUT no se quedó atrás y defendió al gobierno ante los trabajadores: "Tienen que volver a trabajar. Soy brasileño y quiero ver esa usina funcionando"[535].

El crecimiento económico de Brasil pasa por convertir la Amazonia y todos sus recursos en mercancías, un proyecto que apenas tiene oponentes organizados ya que lo comparten sindicatos y empresarios, izquierdas y derechas, gobierno y oposición. La revuelta de Jirau es una respuesta de los más pobres, los peones de Brasil, al ambicioso proyecto de modernización y de profundización del capitalismo. Gilberto Cervinski, del MAB, sintetiza el problema: "Construir las usinas del río Madera es abrir la Amazonia a decenas de otras hidroeléctricas, sin siquiera discutir lo que creemos es la cuestión fundamental: ¿Energía para qué? ¿Y para quién?" [536].

Apenas tres meses después de la revuelta de Jirau, la población de Puno, departamento del sur del Perú, protagonizó un importante alzamiento que forzó al gobierno de Alan García a paralizar el proyecto hidroeléctrico de Inambari[537]. El levantamiento se inscribe en un largo proceso de crecimiento de la resistencia a la minería en el país y la región. Pero los sucesos de Puno parecen estar marcando una tendencia nueva. Fue una lucha

---

530 "Mortes em obras do PAC estao acima dos padroes", *O Globo*, 26 de marzo de 2011, en http://oglobo.globo.com/economia/mat/2011/03/26/mortes-em-obras-do-pac-estao-acima-dos-padroes-924098487.asp (Consulta, 30/07/2011).

531 Nota del MAB, 18 de marzo de 2011 en http://www.ihu.unisinos.br/index.php?option=com_noticias&Itemid=18&task=detalhe&id=41490 (Consulta, 30/07/2011).

532 *O Estado de Sâo Paulo*, 19 de marzo de 2011.

533 *O Estado de Sâo Paulo*, 18 de marzo de 2011.

534 "Dilma quer saída para greves em obras do PAC", *Jornal Valor*, 24 de marzo de 2011.

535 Instituto Humanitas Unisinos, "A rebeliao de Jirau", cit.

536 Instituto Humanitas Unisinos, "A rebeliâo de Jirau", cit.

537 Ver cap. II.

extensa e intensa: 45 días de paros en los cuales hubo seis muertos y 30 heridos. Por dos veces los manifestantes intentaron tomar el aeropuerto de Juliaca, la principal ciudad del departamento con 300 mil habitantes. Lo consiguieron, pero la represión se cobró cinco muertos.

En respuesta las multitudes sitiaron la ciudad, quemaron la comisaría del pueblo de Azángaro y destrozaron locales de varias transnacionales en Juliaca[538]. En el movimiento participaron comunidades aymaras y quechuas, campesinos, trabajadores urbanos, comerciantes, estudiantes y profesionales que contaron con el apoyo de autoridades locales formando un vasto frente social. El Frente de Defensa de los Recursos Naturales del sur de Puno fue uno de los referentes principales pero no el único, ya que se formó de una amplia convergencia en la cual participan organizaciones locales y de base y otras que integran la Conacami (Confederación Nacional de Comunidades del Perú Afectadas por la Minería).

En esta ocasión el movimiento superó las acciones locales focalizadas contra una empresa. La resistencia tuvo su centro en el proyecto hidroeléctrico Inambari, un conjunto de cinco represas para proveer de energía a Brasil, que viene siendo cuestionado desde hace varios años porque desplaza miles de campesinos y afecta los ecosistemas. Pero también contra la explotación minera Santa Ana de la canadiense Bear Creek Mining. Además, se unieron a la lucha las comunidades que quieren la limpieza del río Ramis, contaminado por minería formal e informal, y los que rechazan otros emprendimientos mineros en uno de los departamentos más pobres del país.

El gobierno peruano se vio forzado a dar un paso atrás y canceló la licencia de las obras de Inambari que fue definida por la prensa brasileña como "pieza clave en la internacionalización del grupo Eletrobras"[539]. Al parecer, Alan García decidió traspasar los problemas sociales más candentes a Ollanta Humala quien llegó a la presidencia, entre otras razones, gracias al ferviente apoyo del gobierno brasileño que se concretó en la presencia directa de dos asesores personales de Lula durante la campaña electoral[540]. En 2010 ambos países firmaron un convenio de integración energética para el suministro de hidroelectricidad[541].

Uno de los ejes actuales de la acumulación de capital en Brasil gira en torno al avance sobre la Amazonia que se convierte en "plataforma para

538 *Lucha Indígena*, No. 59, Lima, julio de 2011, p. 2.

539 "Perú cancela hidrelétrica da OAS e da Eletrobrás", en Jornal *Valor*, 15 de junio de 2011.

540 *El Comercio*, Lima, 5 de abril de 2011 en http://elcomercio.pe/politica/738151/noticia-asesores-brasilenos-ayudan-ollanta-humala-su-imagen_1 (Consulta, 1/08/2011).

541 Ver cap. 1.

la exportación de *commodities*"[542]. El proceso es una reedición actualizada de la expansión que impulsó el régimen militar en la década de 1970: el Estado promueve grandes obras de infraestructura para que el capital "nacional" desarrolle sus cadenas productivas volcados hacia la exportación y no hacia el desarrollo endógeno de la región.

Se impulsa la producción de carne, soja, madera, caña de azúcar, aluminio y mineral de hierro para cuya exportación se construyen carreteras e hidrovías y se levantan hidroeléctricas para contar con electricidad abundante y barata. Los impactos ambientales y sociales no se integran al precio de estas *commodities* que viajan a través de los océanos por grandes corredores que facilitan la circulación de mercancías entre el Pacífico y el Atlántico, conectan la Amazonia con los puertos que las despachan al continente asiático.

Gracias a esta capacidad de externalizar los costos ambientales y sociales, Brasil se convirtió en el primer exportador mundial de carne vacuna, en vanguardia en la producción de agrocombustibles, en gran exportador de soja y mineral de hierro. Las grandes represas abastecen de energía a las empresas exportadoras de *commodities* como Gerdau, Alcoa, Votorantim, Vale y CSN. La Vale consume el 4,5% de la energía de Brasil[543]. Se está produciendo una re-primarización de la pauta exportadora en un proceso en el cual ganan las multinacionales y pierden los pueblos amazónicos y el país.

Este proceso depredador no conoce fronteras. Tiene un sesgo imperialista, en la medida en que está diseñado por y para el empresariado paulista que es la única burguesía realmente existente en América Latina. Dos tipos de emprendimientos son los que más daño producen: las grandes hidroeléctricas en Brasil sobre los ríos Madera, Xingú, Tapajós y Teles Pires, todos amazónicos, y la construcción de una decena de corredores que atraviesan, interconectan y desangran la región como parte del proyecto IIRSA. Resulta pertinente destacar que los modos y los resultados de este proceso de acumulación que convierte la naturaleza en mercancías es idéntico dentro de las fronteras de Brasil como fuera de ellas. Más aún: la expansión transfronteriza sigue el patrón de la expansión interna. Si existe algún tipo de imperialismo brasileño en la región sudamericana, es una extensión del imperialismo interno que está convirtiendo la selva amazónica en un gigantesco pastizal.

---

542 "Amazonia: a última fronteira de expansâo do capitalismo", en Conjuntura da Semana, *IHU Online*, 6 de junio de 2011, en http://www.ihu.unisinos.br/cepat/cepat-conjuntura/500017-conjuntura-da-semana-amazonia-a-ultima-fronteira-de-expansao-do-capitalismo-brasileiro (Consulta, 21/12/2011).

543 Efraín León Hernández, *Energía amazónica,* cit., p. 136.

## Las hidroeléctricas en la Amazonia

Los países emergentes tienen sed de energía y mucho dinero fresco que están invirtienedo en grandes obras de infraestructura. China tiene 81 proyectos hidroeléctricos en los ríos Mekong, Yangtzé y Salween, y construye represas en muchos países, incluyendo algunos latinoamericanos[544]. Brasil construirá 24 represas hidroeléctricas entre 2016 y 2020, además de las que en este momento están en proceso de construcción, sin contar las proyectadas en la región sudamericana como las de Inambari en Perú, Cachuela Esperanza en Bolivia y Garabí en la frontera con Argentina. Casi todas se levantarán en ríos amazónicos, entre ellas la primera de las cinco la usinas del complejo Tapajós, que tendrá una potencia instalada de 6.133 MW[545].

Brasil es el país mejor preparado para aprovechar la energía amazónica y "el único que impulsa una propuesta integral de apropiación de esta riqueza estratégica en el corto y mediano plazo"[546]. Tiene proyectos para construir usinas hidroeléctricas en siete países de América Latina: Perú, Bolivia, Argentina, Nicaragua, Guyana, Surinam y Guayana Francesa[547]. Los proyectos más importantes están en Perú y Bolivia, y están previstas dos usinas binacionales con Argentina sobre el cauce del río Uruguay que alcanzarían los 2.000 MW. Incluso en la pequeña Guayana la estatal Eletrobrás ha mapeado el potencial hidroeléctrico y estudia la posibilidad de construir una usina de 1.500 MW. Todos los emprendimientos incluyen fuertes exportaciones de energía a Brasil, en el marco de una propuesta de CEPAL que supondría duplicar la generación eléctrica de la región hasta 2030[548].

El régimen militar había realizado un inventario de los ríos brasileños para aprovechar su potencial hidroeléctrico pero muchos proyectos fueron archivados por ser demasiado polémicos o por su inviabilidad técnica. El gobierno de Lula retomó muchos de ellos, como Belo Monte, y siguió un patrón similar al estudiar a fondo las posibilidades de sacar el mayor provecho posible a los ríos amazónicos. Las razones de ese empeño son, en ambos períodos históricos, las mismas: proveer de energía a las industrias exportadoras que son grandes consumidoras de agua y electricidad. En 2008 el sector industrial consumió el 46% de la energía eléctrica mientras

544 Mario Osava, "Nuevas potencias emergen sobre aguas ajenas", *IPS*, abril de 2011, en http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=97958 (Consulta 25/07/2011).

545 "Governo prevé até 2020 mais 24 hidrelétricas", *O Globo*, 4 de junio de 2011, en http://g1.globo.com/economia/noticia/2011/06/governo-preve-ate-2020-mais-24-hidreletricas.html (Consulta 2/01/20/12).

546 Efraín León Hernández, *Energía amazónica,* cit., p. 123.

547 "Brasil estuda construir hidrelétricas em 7 países da América Latina", *Folha de Sâo Paulo*, 11 de agosto de 2011.

548 Idem.

el sector residencial apenas consumió el 24%[549]. Por otro lado, las grandes represas tienen gigantescos presupuestos y eso representa también enormes ganancias para las empresas constructoras.

Para comprender la nueva ofensiva sobre los ríos amazónicos y los múltiples impactos que está teniendo, se debe dejar de lado la idea de que las represas son intervenciones localizadas en un espacio geográfico, porque ya no existen iniciativas aisladas sino verdaderos complejos que incluyen conjuntos de obras interrelacionadas. Esto supone actuaciones múltiples sobre un río, sus afluentes y su entrono, que además de construir represas en cadena implica la construcción de puertos y esclusas que los convierten en hidrovías navegables. Estamos entonces ante intervenciones globales que modifican los ríos como parte de un proyecto mucho más ambicioso de convertir toda la región en plataforma para el desplazamiento de mercancías y transformación de la naturaleza en valores de cambio. El complejo Tapajós incluye cinco represas, el complejo río Madera tendrá cuatro represas y obras para la navegabilidad, del mismo modo que Belo Monte será mucho más que una gran represa al intervenir sobre más de cien kilómetros del cauce del río Xingú.

El segundo elemento a tener en cuenta es la decisión de construir en el futuro "usinas plataforma", un concepto ideado por el Ministerio de Minas y Energía de Brasil para intervenir en la Amazonia mitigando los impactos sociales y ambientales, según sus promotores. Las "usinas plataforma" son una respuesta política y técnica a las críticas de los grupos ambientalistas por los enormes destrozos que supone la etapa de construcción de las represas, pero también está dirigida a neutralizar las luchas de los obreros que siempre convirtieron las grandes obras en espacios de resistencia.

La revista *Corriente Contínua* de la estatal Eletronorte fue la primera en difundir el nuevo diseño inspirado en las plataformas petrolíferas. Se abandona la construcción de villas para alojar a los obreros que en adelante estarán apenas tres días, o a lo sumo una semana, en la construcción y retornarán a sus hogares en helicópteros o barcazas. De ese modo se levantarán apenas un puñado de viviendas, no se construyen caminos de acceso a las obras y las maquinarias se trasladan por vía fluvial o aérea[550]. La drástica disminución de la infraestructura tradicional permite despejar áreas mucho menores de la selva, talar una menor cantidad de árboles y reducir el impacto ambiental. Pero la preocupación no es sólo, ni principalmente, ambiental. Humberto Gama, gerente de Obras de Eletronorte

549 Entrevista a Lucía Ortiz y Bruna Engel, *Revista IHU* No. 342, São Leopoldo, pp. 40-43.

550 "Usina-plataforma, o novo conceito em hidrelétricas", *Corriente Contínua*, No. 224, Brasilia, Eletronorte, enero de 2009.

explica otros motivos: "La idea es sacar a los hombres de allí. El empleado va, cumple el turno de trabajo y vuelve a su base que debe estar en la ciudad más próxima"[551].

En el mismo reportaje se explica que no se construyen carreteras ni viviendas permanentes porque de ese modo se "evita la atracción de contingentes poblacionales y la construcción de ciudades en el entorno del emprendimiento"[552]. La primera intervención en la que se utilizarán las usinas-plataforma es el complejo Tapajós, en el estado de Pará. Se trata de cinco usinas que tendrán una potencia instalada de 11.000 MW, similar a la de Itaipú[553]. Los impactos de fondo, los menos visibles pero los más permanentes, no son remediados por las usinas-plataforma ya que se relacionan con los tejidos sociales de las poblaciones afectadas y con la vida acuática en el río intervenido.

El caso de Rio Grande do Sul puede servir de referencia ya que es una de las regiones donde el aprovechamiento del potencial hidroeléctrico ha llegado más lejos, aunque no se trata de la región amazónica. La Universidad de Passo Fundo realizó un estudio sobre los impactos sociales y económicos de las hidroeléctricas en el alto río Uruguay llegando a la conclusión de que los indicadores de desarrollo económico y social tuvieron un descenso del 40% y los medioambientales una caída del 31%[554].

Sobre el río Uruguay se han construido cuatro represas pero hay diez proyectadas, sin incluir las que existen o se construirán sobre los afluentes. Leandro Scalabrin, abogado del MAB y del Movimiento Sin Tierra, asegura que en la zona norte de Rio Grande do Sul, el Uruguay dejó de ser un río para transformarse en "un conjunto de lagos artificiales"[555]. Y algo más grave: la cantidad de personas asentadas por la reforma agraria en ese estado en los últimos 25 años es prácticamente la misma que las que fueron expulsadas por las represas en los últimos 15 años.

La propuesta de construir usinas-plataforma puede contribuir a resolver algunos aspectos de los problemas que generan las hidroeléctricas. La propuesta parece estar destinada a atemperar dos momentos: el previo al inicio de las obras, en el que suelen destacar las críticas ambientalistas y la movilización de los pueblos afectados; y en segundo lugar la resistencia

551 *Ibíd*., p. 15.

552 *Ibíd*., p. 14.

553 "Tapajós tendrá 5 usinas inspiradas nas plataformas de petróleo", *IHU Online*, 5 de julio de 2009, en http://www.ihu.unisinos.br/noticias/noticias-arquivadas/23686-tapajos-tera-5-usinas-inspiradas-nas-plataformas-de-petroleo (Consulta 2/01/2012).

554 Entrevista a Lucía Ortiz y Bruna Engel, *Revista IHU* Nº 342, cit., p.41

555 Entrevista a Leandro Scalabrin en *Revista IHU* Nº 341, cit., p. 16.

de los obreros durante la construcción, como sucedió con las revueltas en Jirau y Santo Antônio.

Una breve mirada al complejo del río Madera permite aquilatar este entramado de intervenciones que se encubre detrás de las usinas hidroeléctricas. El complejo consiste en una serie de intervenciones entre las que destacan cuatro represas: dos grandes usinas aguas arriba de la ciudad brasileña de Porto Velho (Jirau y Santo Antônio), una represa en aguas binacionales boliviano-brasileñas (Ribeirâo) y una cuarta en el río Beni en territorio de Bolivia (Cachuela Esperanza). Las obras han sido planificadas para la producción de hidroelectricidad (17.000 MW en total) y para la navegabilidad ya que las represas tendrán esclusas. De ese modo se completa una hidrovía de 4.200 km. que hace posible la navegación por los ríos Madera, Madre de Dios y Beni y permite la integración comercial del norte de Brasil, Perú y Bolivia con salida de la producción de soja por los puertos del Pacífico.

Este proyecto forma parte de la IIRSA y se concreta además en la construcción de carreteras, aeropuertos, vías férreas, gasoductos y tendidos eléctricos y de fibra óptica para facilitar la extracción de materias primas. Hasta ahora la navegabilidad del río Madera llega desde su desembocadura en el Amazonas hasta Porto Velho, pero en el futuro se podrá navegar por los ríos Madre de Dios y Beni hasta Puerto Maldonado (Perú) donde se conecta con el eje Perú-Brasil. Por el río Beni, se podrá navegar a través del río Mamoré hasta el Eje Interoceánico Central. Con la hidrovía los estados de Matto Grosso y Rondonia podrán incrementar su producción de soja de 3 a 28 millones de toneladas en 7 millones de hectáreas, mientras Bolivia podría alcanzar los 24 millones de toneladas de soja anuales que en ambos casos saldrán por el Eje Perú-Brasil-Bolivia[556].

Este proyecto tiene sus antecedentes. En 1971 la dictadura militar identificó las zonas de Jirau y Santo Antônio como sitios posibles para construir centrales hidroeléctricas y en 1983 la empresa Eletronorte realizó un inventario de la cuenca del río Madera. En 2001 y 2002 las brasileñas Furnas Centrais Elétricas y Norberto Odebrecht comenzaron los estudios de factibilidad y de impacto ambiental. Las empresas señalaron la importancia de la navegabilidad de los ríos para facilitar el transporte de soja y proponen ampliar el puerto de Iticoatiara, en la confluencia del

556 Patricia Molina, "El Proyecto de Aprovechamiento Hidroeléctrico y de Navegabilidad del río Madera en el marco de la IIRSA y del contexto de la globalización!", en Fobomade, *El Norte Amazónico de Bolivia y el Complejo del Río Madera*, La Paz, 2007 p. 32.

Madera y el Amazonas, para facilitar el transporte de carga de Brasil, Perú, Bolivia, Colombia y Ecuador[557].

La producción de las usinas proyectadas será cuatro o cinco veces superior al consumo de electricidad de Bolivia. A quien realmente interesan las represas es a Brasil que además se beneficiará con una conexión más directa y veloz con los mercados de China e India. Las empresas brasileñas Odebrecht y Furnas tendrán ganancias extraordinarias que fueron cifradas, antes de que elevaran el precio de las obras, en 8.400 millones de dólares[558].

Mapa 5
Represas sobre los ríos Madera y Beni
(Santo Antonio y Jirau en construcción, Guajará Mirim
y Cahcuela Esperanza, proyectadas)

Fuente: Fobomade

557 Jorge Molina Carpio, "Análisis de los estudios de impacto ambiental del Complejo Hidroeléctrico del Río Madera, Hidrología y sedimentos", en Fobomade, cit., p. 49

558 Iván Castellón Quiroga, "Aerca de las represas en la cuenca del río Madera", en *Fobomade*, cit., p. 118.

En Bolivia se está desarrollando una fuerte pugna por la construcción de represas que en un principio el gobierno de Evo Morales había rechazado, en la que participan ambientalistas y ONGs por un lado, y la embajada de Brasil, la Corporación Andina de Fomento, el Banco Mundial y el Grupo de Estudios del Sector Eléctrico de la Universidad Federal de Río de Janeiro, por otro. A mediados de 2011 el viceministro de Relaciones Exteriores, Juan Carlos Alurralde, expresó preocupación porque las represas de Jirau y Santo Antônio pueden provocar inundaciones en territorio boliviano y alterar el cauce del río Madera llegando a inviabilizar otros proyectos hidroeléctricos[559]. Además de Cachuela Esperanza sobre el río Beni, que producirá 990 MW desde 2019, el gobierno boliviano prevé realizar hidroeléctricas en cascada en el tramo binacional del Madera con una potencia instalada aproximada de 3.000 MW.

Brasil apuesta muy fuerte a las inversiones en hidroeléctricas en Bolivia. Según el embajador en La Paz, Marcel Fortuna Biato, se propone desarrollar el potencial de los ríos bolivianos que sería de 40.000 MW, más de veinte veces el consumo actual del país y el tercer mayor potencial de Sudamérica[560]. La construcción de esa represa tiene por lo menos dos graves consecuencias además de las ambientales: el poblado de Cachuela Esperanza tiene menos de mil habitantes pero hacen falta 18.000 obreros para la construcción que deberán llegar de lugares muy distantes, recorriendo no menos de cien kilómetros. En segundo lugar, mientras las represas construidas en Brasil son financiadas por el BNDES, las que se construyan en Bolivia para exportar energía a Brasil no tienen financiación nacional por lo que el país deberá endeudarse, como ya le sucedió a Paraguay con la construcción de Itaipú[561].

Carlos Lessa, ex presidente del BNDES, sostuvo que con el Complejo Río Madera "Brasil promueve su propia versión de la conquista del oeste en una zona selvática vecina a Perú y Bolivia, con su megaproyecto que ilustra los sueños de integración de América Latina, en cuyas fronteras está todo por hacer"[562]. Las hidroeléctricas permiten "la generación de energía en cantidades significativas y a bajo costo y para la consolidación del Polo de Desarrollo del *agrobusiness* en la región oeste de Brasil y la Amazonía boliviana", lo que permite la reducción de los costos de transporte de granos y otros *commodities*[563].

---

559 "Mega represas: ¿exportar o depdredar?", en http://www.ecosistemas.cl/web/noticias/documentos/1363-megarepresas-iexportar-y-depredar-.html (Consulta 4/08/2011).

560 "Los retos de Brasil como economía emergente", *IBCE*, en http://www.ibce.org.bo/principales_noticias_bolivia/29072011/noticias_ibce_bolivia.asp?id=21951 (Consulta 4/08/2011).

561 "Mega represas: ¿exportar o depdradar?", cit.

562 Patricia Molina, "Bolivia-Brasil: Relaciones energéticas, integración y medio ambiente", en Fobomade, *Relaciones energética Bolivia-Brasil*, La Paz, 2002, p. 29.

563 *Ibíd*.

Las empresas brasileñas serán el único comprador de la energía que produzca Bolivia, imponiendo condiciones de compra, contratos y precios. Las inversiones para estas represas benefician a las brasileñas Odebrecht, Furnas Centrais Elétricas y al grupo Tedesco Maggi (el mayor exportador de soja de Brasil), que ha invertido 100 millones de dólares en la navegabilidad del río Madera, "donde posee la flota más importante de barcazas y remolcadores, con una capacidad de transporte fluvial de 210.000 toneladas por mes" [564].

Observado en perspectiva, proyectos como el Complejo Río Madera forman parte de la geopolítica brasileña de expansión hacia el oeste y de ocupación de territorios "vacíos", de control de recursos estratégicos como los hidrocarburos bolivianos, y confirma la impresión de que "los gobernantes brasileños parecen haber llegado a la conclusión de que el aumento de la competitividad brasileña en el mercado internacional depende, en gran medida, de la integración de Sudamérica"[565]. Sólo habría que agregar que se trata de una integración doblemente subordinada: a Brasil, por parte de los países sudamericanos, y del conjunto de la región al mercado y al empresariado mundiales.

## IIRSA: integración a la medida de los mercados

En la cumbre de presidentes de la región sudamericana realizada entre el 29 de agosto y 1 de setiembre de 2000 en Brasilia, el presidente Fernando Henrique Cardoso pronunció un discurso en el que marcó distancias con los países ricos y con el ALCA. "Los países más ricos, los más poderosos, que son los que tienen más barreras comerciales que nos afectan, quieren ir muy rápido, sin percibir que nosotros no podemos, porque nos vamos a caer"[566]. En el mismo discurso dijo que el ALCA sólo se justificará cuando sea un instrumento para superar los desniveles socioeconómicos de las Américas. En la reunión en la que participaron los doce presidentes sudamericanos y 350 empresarios latinoamericanos, Cardoso sentó las bases del proyecto Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA) y definió el objetivo de su país de "trabajar juntos", liderando sin imponer para "resolver nuestros problemas internos, que son muchos"[567].

El discurso de Cardoso fue casi idéntico a los que años después pronunciará Lula y muestra la continuidad de la política exterior brasileña respecto

564 *Ibíd*., p. 30.

565 Guilherme Carvalho, *La integración sudamericana y Brasil*, Rio de Janeiro, Action Aid, 2006, p. 64.

566 "América do Sul debe ousar mais, diz FHC", *Folha de Sao Paulo*, 1 de setiembre de 2000.

567 "FHC pede reciprocidade em abertura", *Folha de Sao Paulo*, 2 de setiembre de 2000.

a la integración, aunque es evidente que la gestión del PT fue más contundente y audaz, en una situación política regional y global pautada por la crisis hegemónica de los Estados Unidos en el mundo y las consecuencias de los atentados del 11 de setiembre de 2001.

En la reunión realizada en Brasilia el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)[568] presentó a pedido del gobierno brasileño la propuesta *Plan de Acción para la Integración de la Infraestructura de Sudamérica*, un ambicioso plan para la ejecución de proyectos físicos y cambios en las legislaciones, normas y reglamentos nacionales para facilitar el comercio regional y global. El proyecto IIRSA es un proceso multisectorial que pretende desarrollar e integrar las infraestructuras de transporte, energía y telecomunicaciones. Se trata de organizar el espacio geográfico en base al desarrollo de una infraestructura física de transporte terrestre, aéreo y fluvial; de oleoductos, gasoductos, hidrovías, puertos marítimos y fluviales y tendidos eléctricos y de fibra óptica, entre los más destacados. Esas obras se materializarán en diez *ejes de integración y desarrollo*, corredores que concentrarán las inversiones para incrementar el comercio y crear cadenas productivas conectadas con los mercados mundiales. Andrés Barreda explica el concepto de "corredores" apelando a una metáfora orgánica en la cual las redes de transporte, de comunicaciones y de energía se interconectan:

> En la construcción del "autómata global", estas redes permiten el metabolismo general de la riqueza alimentando y drenando los tejidos económicos del planeta. De ahí que siguiendo la lógica que da forma a los organismos biológicos, tienden históricamente a aglutinarse en arterias o médulas centrales o corredores de integración del transporte, las comunicaciones, la industria, la vida urbana y rural, así como de la reproducción técnica y social. Pueden ser corredores de infraestructura, corredores de recursos, o corredores biológicos de conservación.[569]

Según el geógrafo Carlos Walter Porto Gonçalves, el origen teórico político de la IIRSA y del Plan Puebla Panamá se encuentran en dos estudios. El primero fue *Infraestructure for Sustainable Development and Integration of South America* realizado por Eliézer Batista da Silva en 1996 para la Corporación Andina de Fomento, la Vale do Rio Doce, el Business

---

568 Entre 1961 y 2002 el BID aprobó préstamos de 18.823 millones de dólares: 51% a proyectos de energía; 46% a transporte terrestre y 3% a telecomunicaciones, transporte marítimo, fluvial y aéreo. Brasil obtuvo el 33% de los recursos.

569 Andrés Barreda, "Análisis geopolítico del contexto regional", en Patricia Molina (coord) *Geopolítica de los recursos naturales y acuerdos comerciales en Sudamérica*, Fobomade, La Paz, 2005, p. 16.

Council for Suastainable Development Latin America, el Bank of America y la Companhia Auxiliar de Empresas de Mineraçâo[570]. El segundo se denominó *Estudo sobre Eixos Nacionais de Integraçâo e Desenvolvimento*, en 1997, promovido por el BNDES, el ministerio de Planeación, el banco ABN Amro, la multinacional estadounidense Bechtel, Consorcio Brasiliana y Booz Allen & Hamilton do Brasil Consultores. La lectura de quienes financian estos trabajos permite deducir los intereses que encarnan. El concepto de *ejes de integración y desarrollo* sustituye al de *región* como núcleo de la acción gubernamental, privilegiando los flujos por sobre los territorios habitados por pueblos y naciones[571].

Para poder llevar adelante este megaproyecto es necesario remover las "barreras" físicas, normativas y sociales, lo que supone realizar grandes obras, armonizar las legislaciones nacionales de los doce países implicados en la IIRSA y ocupar los espacios físicos claves que suelen tener baja densidad de población pero guardan las principales reservas de materias primas y biodiversidad.

Un aspecto clave de la IIRSA, como lo señala el estudio del BID *Nuevo impulso a la Integración de la Infraestructura Regional en América del Sur,* presentado en diciembre de 2000, consiste en considerar que el principal problema para posibilitar la integración física, y por lo tanto para mejorar el flujo de mercaderías, son las "formidables barreras naturales tales como la Cordillera de los Andes, la selva Amazónica y la cuenca del Orinoco"[572]. Esa misma concepción es sustentada por el ex presidente del BNDS, Carlos Lessa, quien señaló: "La cordillera de los Andes es ciertamente una belleza, pero es un terrible problema de ingeniería"[573]. Esa lógica de la naturaleza como "barrera" o como "recurso", está presente en todos los aspectos del plan.

En el Seminario Subregional organizado por el Comité de Coordinación Técnica de la IIRSA, en setiembre de 2003 en Lima, se definieron tres objetivos: apoyar la integración de mercados para mejorar el comercio intra-regional; apoyar la consolidación de cadenas productivas para alcanzar competitividad en los grandes mercados mundiales; y reducir el "costo sudamericano" a través de la creación de una plataforma logística vertebrada e inserta en la economía global. Según los principales estudios

570 Carlos Walter Porto Gonçalves, "Ou inventamos ou erramos. Encruzilhadas de Integraçâo Regional Sul-americana", IPEA, 2011 (inédito), p. 12.

571 *Ibíd*., pp. 12-13.

572 En Elisangela Soldatelli, *IIRSA. E esta a integraçao que nós queremos?*, Poerto Alegre, Amigos da Terra, diciembre de 2003, cit., p. 4.

573 Guilherme Carvalho, *La integración sudamericana y Brasil*, cit., p. 36.

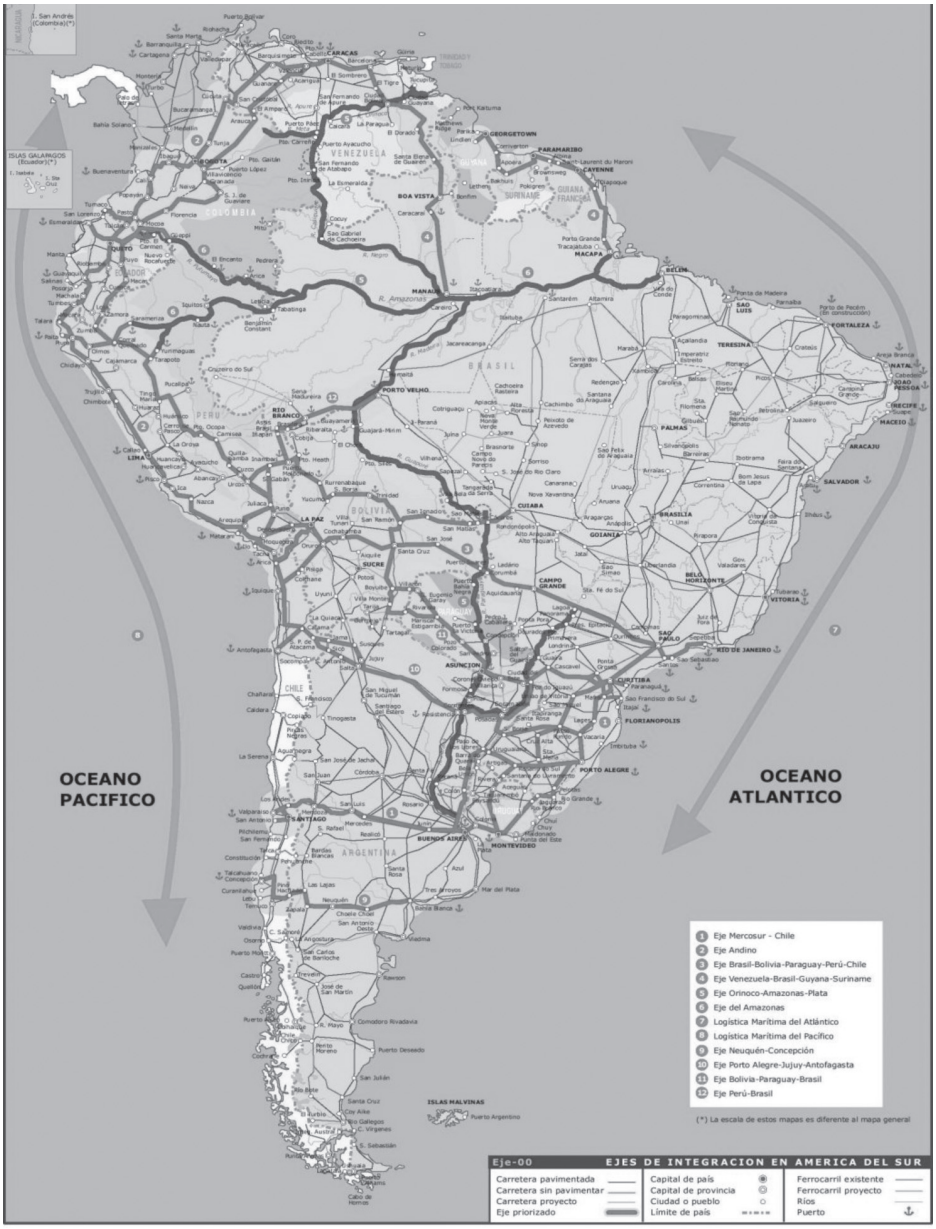
disponibles, uno de los objetivos de esta integración es poder volcar los recursos naturales de los países sudamericanos hacia los mercados norteamericano y europeo.

Estos objetivos se observan de modo transparente en los mapas en los que aparecen los *ejes de integración y desarrollo* que siempre abarcan varios países. Los nueve ejes definidos son:

- **Eje Andino** (Venezuela-Colombia-Ecuador-Perú-Bolivia)
- **Eje del Amazonas** (Colombia-Ecuador-Perú-Brasil)
- **Eje Interoceánico Central** (Perú-Chile-Bolivia-Paraguay-Brasil)
- **Eje Capricornio** (Chile/Argentina /Paraguay /Brasil)
- **Eje del Escudo Guayanés** (Venezuela-Brasil-Surinam-Guyana)
- **Eje Mercosur-Chile** (Brasil-Uruguay-Argentina-Chile)
- **Eje del Sur** (Talcahuano-Concepción/Chile-Neuquén-Bahía Blanca/Argentina)
- **Eje Amazónico del Sur** ( Perú-Brasil-Bolivia)
- **Eje Hidrovía Paraguay-Paraná**

Además hay un megaproyecto para unir las cuencas del Orinoco, el Amazonas y el Plata, a través de la interconexión de 17 ríos, lo que permitiría el transporte fluvial entre el Caribe y el Río de la Plata, que se constituye en el décimo eje.

Mapa 9
Ejes Multimodales de la IIRSA
Fuente: Departamento Geografía, Univ. Federal de Río de Janeiro




Cada uno de los ejes incluye variadas obras. A modo de ejemplo, el Eje Amazonas que une el Pacífico y el Atlántico incluye tres grandes ecosistemas (costa, sierra andina y selva): deberá unir el Amazonas y sus afluen-

tes con los puertos de Tumaco (Colombia), Esmeraldas (Ecuador) y Paita (Perú). Ello supone mejorar las carreteras existentes y construir otras. Por otro lado, ya que se trata de un eje que se asienta en una densa red de transporte fluvial, debe asegurarse la navegabilidad de los ríos a través del dragado y linealización de algunos tramos, a la vez que se mejorarán los puertos fluviales. Estas obras y el importante tránsito generarán impactos sobre el ecosistema amazónico.

En las zonas que atraviesa este eje hay un gran potencial hidroeléctrico y grandes reservas de petróleo, además de monocultivos y actividades de extracción de madera, pesca y piscicultura. El eje estará interconectado con otros tres (Andino, Interoceánico Central y Escudo Guyanés) y conseguirá abaratar el transporte de los países del Pacífico hacia Europa y de Brasil hacia Japón y China. En plena Amazonia brasileña está contemplada la construcción de dos gasoductos: de Coarí a Manaos y de Urucu a Porto Velho, lo que permitirá exportar el gas desde puntos clave de los ejes Amazónico y Perú-Brasil-Bolivia. El primero incluye el puerto de Manaos, y el segundo a Porto Velho (Brasil) que quedaría unido con los puertos peruanos del Pacífico para poder sacar la producción cerealera de la zona –donde más están creciendo los cultivos de soja, maíz y trigo–, además del gas de Camisea (Perú).

La mayor parte de los ejes están interconectados. De los diez ejes, cuatro involucran la región amazónica y cinco unen los océanos Pacífico y Atlántico. De esta manera, todas las riquezas naturales del continente quedan a disposición de los mercados. Los dos grandes objetivos de la IIRSA giran en torno a trazar "las rutas más adecuadas para el transporte de mercancías" y poner a disposición del mercado "las áreas más importantes en términos de recursos no renovables"[574].

Las inversiones inicialmente planteadas eran de unos 37.000 millones de dólares, pero en la realidad son muy superiores aunque no resulta sencillo cuantificarlas ya que se ejecutan por partes. El conjunto del proyecto IIRSA será financiado por el BID, la Corporación Andina de Fomento (CAF)[575] y el

[574] Mónica Vargas, "Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana: Proyectos en Bolivia", en Patricia Molina (coord) *Geopolítica de los recursos naturales y acuerdos comerciales en Sudamérica*, La Paz, Fobomade, 2005, p. 72.

[575] Institución financiera multilateral creada en 1970. Hasta 1981 aprobó operaciones por 618 millones de dólares pero entre 1995 y 1999 tuvo una gran expansión aprobando operaciones por 12.325 millones. Es el mayor agente de financiamiento de proyectos de infraestructura en América Latina. Tiene 16 países miembros y es el primer financiador de los países de la Comunidad Andina de Naciones, además financia la IIRSA y el Plan Puebla Panamá (PPP) y puede llegar a financiar el canal Atrato-Truandó o Atrato-Cacarica-San Miguel, que permitirá la conexión entre IIRSA y PPP. Ver www.caf.com

Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA)[576], además de los importantes aportes del brasileño BNDES.

Una parte importante de estos proyectos ya están en marcha aunque no se menciona que forman parte de la IIRSA. Según el *Informe Anual* de la CAF de 2002, fueron identificados en ese momento cerca de 300 proyectos de integración física en América del Sur[577]. Cada año se terminan y comienzan nuevos proyectos y los que están en ejecución avanzan sin parar. En enero de 2011, casi una década después, se trataba ya de 524 proyectos[578]. De ese total, 53 proyectos ya estaban terminados y había 176 en ejecución. Como puede verse, la cantidad de proyectos creció de modo exponencial y más de la mitad aún no han entrado en la fase de construcción.

Cuadro 9
Proyectos IIRSA
(por Eje, sector y etapa de ejecución-enero 2011)

| Eje | Proyectos | Transporte | Energía | Comunicaciones | Concluidos | Inversión Mill. US$ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Andino | 64 | 49 | 13 | 2 | 10 | 7.478,0 |
| Capricornio | 72 | 68 | 4 | 0 | 6 | 9.421,4 |
| Hidrovía | 95 | 85 | 7 | 3 | 5 | 6.677,3 |
| Amazonas | 58 | 51 | 6 | 1 | 2 | 5.400,7 |
| Escudo Guayanés | 25 | 18 | 6 | 1 | 7 | 1.694,9 |
| Sur | 27 | 24 | 3 | 0 | 3 | 2.713,0 |
| Interoc. Central | 55 | 51 | 2 | 2 | 6 | 5.518,1 |
| Mercosur/ Chile | 107 | 90 | 17 | 0 | 13 | 35.836,1 |
| Perú/Brasil/ Chile | 23 | 17 | 6 | 0 | 1 | 21.402,3 |
| Total | 524 | 451 | 64 | 9 | 53 | 96.111,6 |

Fuente: IIRSA

576 Creado en 1971 para financiar proyectos de integración de esta cuenca. Brasil y Argentina tienen el 33,3% cada uno, Bolivia, Paraguay y Uruguay el 11,1% cada uno. Financia proyectos unos mil millones de dólares en transporte, agropecuaria, industria, exportaciones y salud. Ver www.fonplata.org

577 Elisangela Soldatelli, , *IIRSA. E esta a integraçao que nós queremos?,* cit., p. 16.

578 "Resumen de la cartera IIRSA. Actualizado a enero de 2011", en www.iirsa.org

Vencer las barreras físicas, legales y sociales para poder implementar la IIRSA, supone re-diseñar la geografía, la legislación de los estados y las relaciones sociales. Se considera al continente sudamericano como la suma de cinco "islas" que deben ser unidas: la plataforma del Caribe, la cornisa andina, la plataforma atlántica, el enclave amazónico central y el enclave amazónico sur. Los ejes de integración y desarrollo atraviesan esas "islas" y rompen su unidad, lo que en el lenguaje tecnocrático se denomina como "barreras" naturales.

El tráfico comercial y portuario del Pacífico desplazó al del Atlántico lo que supone reinventar la economía de un océano al otro. Eso ha hecho que el canal de Panamá pierda su importancia y en su lugar aparecen estos corredores para conectar ambos océanos. En Sudamérica el "cuello estratégico", según Barreda, es Bolivia, por donde pasan cinco de los doce corredores[579].

Por otro lado, y siguiendo al mismo autor, la región sudamericana es una de las pocas del planeta que combina los cuatro recursos naturales estratégicos: hidrocarburos, minerales, biodiversidad y agua. Véase que esta profunda modificación de la geografía (quizá el proyecto más ambicioso sea unir los ríos Orinoco, Amazonas y Paraná) no persigue la integración del continente sino su vinculación con los mercados globales. Puede decirse que se trata de una integración "hacia afuera", exógena, en vez de propiciar una integración "hacia adentro". Los ejes o corredores deben tener, además, ciertas características: "Para la conexión en tiempo real el internet es básico. Para la conexión justo a tiempo, la intermodalidad es básica"[580]. Por lo tanto, los corredores deben combinar una moderna plataforma de telecomunicaciones con la infraestructura necesaria para el transporte intermodal.

La intermodalidad se asienta en la "revolución de los contenedores": el sistema es el mismo para el transporte terrestre, aéreo y fluvial y una mercancía debe poder pasar de uno a otro con fluidez, lo que impone carreteras y camiones, aeropuertos y aviones, ríos y barcos capaces de cargar grandes contenedores que ahora sustituyen el viejo concepto de almacén o depósito. Esto se vincula al nacimiento de las "fábricas globales" que funcionan bajo la premisa *just in time*: se crea así una suerte de "autómata global" ya que las grandes empresas se han deslocalizado y abarcan todo el planeta en forma de red. Pero este autómata global, "integrado industrial y productivamente, mantiene ahora nuevas relaciones jerárquicas

579 Andrés Barreda, "Geopolítica, recursos estratégicos y multinacionales", 20 de diciembre de 2005, en wttp://alainet.org/active/10174&lang=pt<font%20color= (Consulta, 10/08/2011).

580 *Ibíd*.

centro-periferia, pero de carácter industrial", como lo muestra la industria maquiladora[581]. La IIRSA es precisamente el eslabón sudamericano que integra al continente en este proceso, pero de forma subordinada.

Desde el punto de vista de superar las barreras normativas de los estados, la IIRSA profundiza la estrategia neoliberal de desregulación y debilitamiento de los Estados nacionales. Adecuar las legislaciones nacionales a las necesidades del comercio mundial supone homogeneizar las normas. De esa manera cada región y cada país pierden sus rasgos diferenciadores y los Estados pierden autonomía frente a las multinacionales y los Estados del primer mundo.

## Ganadores y perdedores

Si se observa el mapa de proyectos de la IIRSA desde una mirada situada en el sur del continente, se puede acceder a centralidades que no eran visibles cuando se lo mira desde el norte. Tomemos como mirador la ciudad de São Paulo, sede de la única burguesía existe en Sudamérica, y veremos cómo los "ejes de integración y desarrollo" son un conjunto de venas que convergen en esa ciudad o, si se prefiere, ella es el punto de partida de esa compleja e interconectada tela de araña. Hemos visto cómo las enormes obras de infraestructura conectan los dos grandes océanos de modo que las mercancías fluyen por toda una red de ríos interconectados entre sí mediante hidrovías, con carreteras, puertos y aeropuertos, alimentados por grandes represas hidroeléctricas. São Paulo es el sexto parque industrial del mundo, Brasil es el primer productor de carne, mineral de hierro y segundo de soja. Para que esas mercancías viajen de forma barata, segura y veloz hacia Asia, es para lo que se construye esa impresionante infraestructura. Podemos decir que la IIRSA es la muestra del triunfo del comercio Sur-Sur que está remodelando el mapa del mundo.

Este proyecto de integración afecta de modo diferente a cada país y a cada región del continente. A grandes rasgos, pueden definirse "ganadores" y "perdedores" en función de los beneficios o daños resultantes de la implementación de la IIRSA. Uno de los problemas del proyecto es, precisamente, que ahondará las diferencias entre países, regiones y sectores sociales ricos y pobres, ya que todos se integrarán en el mercado mundial de forma desigual, en función de las "ventajas comparativas" que hoy presentan. Para ejemplificar estas diferencias tomaremos en cuenta dos países: el más pobre del continente, Bolivia, y el más poderoso, Brasil.

581 *Ibíd.*

Bolivia cuenta con importantes reservas de hidrocarburos, las segundas del continente luego de las de Venezuela, las primeras reservas mundiales de litio y grandes yacimientos de hierro. Tiene una posición geográfica clave y un territorio rico en biodiversidad que va del altiplano andino a la selva amazónica. La banca internacional definió en el plan *El Cambio para Todos* que Bolivia debía convertirse en "país tránsito del subcontinente y centro distribuidor de gas y otros energéticos"[582]. El país se verá abocado a la construcción de una nueva Red Fundamental de Carreteras, que dejan zonas enteras del país aisladas pero conectan las reservas de hidrocarburos con los mercados mundiales. El país es atravesado por cinco corredores: Eje Andino, Eje Interoceánico Central, Eje Perú-Brasil, Eje Bolivia-Paraguay-Brasil y Eje Orinoco-Amazonas-Plata.

El Eje Interoceánico Central –que une el puerto brasileño de Santos con los chilenos de Arica e Iquique– atraviesa Bolivia por la zona central y es imprescindible para países como Brasil y Chile, que son los más interesados en impulsar el comercio bi-oceánico. Bolivia es objeto de intervenciones que fraccionan su territorio.

Brasil está en la situación opuesta. Este tipo de integración exógena le permite "avanzar en su anhelo de lograr una posición dominante en América Latina, resultado de la estrategia desarrollada desde los 80 de alcanzar el liderazgo regional a través de la incorporación a su zona de influencia de los países de su entorno geográfico más próximo: Argentina, Uruguay, Paraguay, luego Bolivia y Chile, posteriormente los demás países de la Comunidad Andina y luego toda Sudamérica, con el fin de fortalecer su economía frente al ALCA"[583].

Brasil está en condiciones similares a los países del primer mundo a la hora de sacar provecho de la IIRSA. En los hechos, tiene una relación con los demás países sudamericanos –con la parcial excepción de Argentina– similar a la que tienen los países del centro con los de la periferia. En primer lugar, Brasil es el más interesado de la región en poder sacar su producción industrial y del agronegocio por el Pacífico. En segundo lugar, son brasileñas las empresas que construyen parte de la infraestructura. En tercer lugar, el BNDES de Brasil es uno de los principales financiadores de la IIRSA.

---

582 Silvia Molina, "El rol de Bolivia en la integración sudamericana", en Patricia Molina (coord) *Geopolítica de los recursos naturales y acuerdos comerciales en Sudamérica*, La Paz, Fobomade, 2005, p. 61.

583 *Ibíd*., p. 64.

Uno de los hechos que revela de modo más transparente las relaciones Brasil-Bolivia es el proyecto de construir una carretera que atraviesa el Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécure (TIPNIS). La zona fue declarada parque nacional en 1965 y fue reconocida como territorio indígena el 24 de setiembre de 1990. Fue una conquista de la marcha indígena por el Territorio, la Vida y la Dignidad de 1990, cuando los pueblos de la Amazonia boliviana confluyeron en un importante proceso organizativo en torno a la CIDOB (Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano) creada en 1982. La marcha comenzó el 16 de agosto de 1990 con 300 indígenas que iniciaron una caminata desde Trinidad, en el Beni, y finalizó 4 días después en la Paz con 800 personas. Visibilizó decenas de pueblos indígenas cuyas condiciones de vida y culturas eran desconocidas para los bolivianos y con ella culminó "un largo y complejo proceso de articulación organizativa de comunidades, capitanías y pueblos indígenas que habían resistido de manera aislada la expropiación de sus territorios y la exclusión estatal"[584].

La marcha de 1990 fue un hito del movimiento social boliviano. Se produjo en un momento de máxima ofensiva neoliberal y profunda derrota del campo popular, fue exitosa ya que arrancó concesiones del Estado además de hacer visibles nuevos actores, y puso sobre la mesa la demanda territorial, o sea el reconocimiento de los territorios indígenas que estaban siendo avasallados por las empresas madereras, y el reconocimiento de sus autoridades tradicionales. La centralidad que pasa a adquirir el territorio constituye un parteaguas en la historia social reciente de Bolivia. Desde el punto de vista simbólico, la marcha selló la unidad de los movimientos de campesinos y de indígenas de tierras bajas con un acto ritual en la cumbre que separa la puna de los yungas[585]. El mayor contingente de marchistas, 190 en 800, provenían de comunidades del Parque Isiboro Sécure, donde habitan desde tiempos remotos los pueblos moxeños, chimanes y yuracarés. La gran victoria para ellos fue conseguir que el parque nacional fuera además declarado Territorio Indígena.

Ironías de la vida, el gobierno por el que esos mismos indígenas lucharon durante décadas se convierte en su verdugo. El 7 de mayo de 2011 el presidente Evo Morales firmó la ley 112 aprobada el día anterior por la Asamblea Legislativa Plurinacional que aprueba la contratación de un crédito con el BNDES de Brasil para la construcción de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos, uno de los proyectos de la IIRSA, que parte

584 Alvaro García Linera (coord), *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia*, La Paz, Diakonía/Oxfam, 2004, p. 218.

585 Félix Patzi Paco, *Insurgencia y sumisión. Movimientos indígeno-campesinos (1983-1998)*, La Paz, Comuna, 1999, p. 162.

al medio el TIPNIS sin autorización de sus habitantes como exige la propia Constitución. En los últimos años los colonos plantadores de hoja de coca se han adueñado de una parte del parque talando árboles, sin que el Estado haya hecho nada. Con la construcción de la carretera, el parque y el territorio indígena serán destruidos y sus pueblos deberán emigrar o desaparecer. Las carreteras facilitan la colonización y tienen múltiples impactos ambientales y sociales sobre todo ante regiones de alta y frágil biodiversidad y pueblos no integrados a la economía de mercado.

El TIPNIS reúne a la vez un parque nacional amazónico donde viven pueblos originarios, por eso tiene una doble protección: como reserva natural y como territorio. La superficie inicial es de 1.236.296 hectáreas que alberga bosques húmedos donde se registran lluvias de 5.700 a 3.500 mm. anuales, desde los tres mil metros sobre el nivel del mar hasta la llanura del Beni de casi 200 metros de altura[586]. Esa región es cabecera de ríos amazónicos y sus bosques regulan las aguas que bajan hacia las llanuras. Por tanto si el desmonte avanza con ese nivel de precipitaciones la tierra sufre gran erosión. El TIPNIS fue refugio de flora y fauna durante el Pleistoceno y es por lo tanto zona de especies endémicas, que cuenta ahora con más de 500 especies de aves y mamíferos[587]. Viven 64 comunidades de los tres pueblos originarios, unas 10.000 personas en total, y en la zona colonizada que ocupa unas 125.000 hectáreas viven unos 15.000 colonos agrupados en 45 sindicatos[588].

La presión demográfica de la colonización pone en peligro una parte del parque nacional ya que los colonos suelen extraer madera, cultivan hoja de coca y están armados, lo que ha generado enfrentamientos con los pueblos originarios. En el marco de la refundación del Estado, el presidente Evo Morales entregó a los indígenas mojeños, yuracaré y chimanes en febrero de 2009 el título colectivo de 1.091.656 hectáreas que benefician a 7.000 habitantes[589]. El territorio forma parte de las llamadas Tierras Comunitarias de Origen (TCO), creadas en 1994 que las declara como indivisibles, imprescriptibles, inalienables e inembargables, propiedad colectiva consolidada con la nueva Constitución que coloca al Estado como garante y protector[590].

---

586 Anuario Sena, "Costos sociales y ambientales de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos", Fobomade, 13 de mayo de 2011 en http://www.fobomade.org.bo/art-116 (Consulta 16/08/2011).

587 Subcentral TIPNIS, "Memoria. Foro Departamental: Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécure", Cochabamba, Cenda/Fobomade, 2010, pp. 17-18.

588 *Ibíd*., p. 30.

589 Rosa Rojas, "Quieran o no habrá carretera", *Ojarasca* No. 172, La Jornada, agosto de 2011.

590 Anuario Sena, "Costos sociales y ambientales de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos", cit.

La carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos tendrá 305 kilómetros entre los departamentos de Cochabamba y Beni, y su construcción ya fue planeada en la década de 1990 por intereses de empresas madereras, ganaderas y petroleras. Desde el año 2003 la carretera que corta en dos el TIPNIS forma parte del corredor bioceánico de la IIRSA que corre paralelo al bloque petrolero Sécure sobre el cual la empresa Repsol adquirió los derechos de explotación por 30 años. El 22 de setiembre de 2006 Evo Morales promulgó la ley 3477 que declara la carretera como "prioridad nacional" y en agosto de 2008 las obras fueron adjudicadas a la brasileña Constructora OAS en un proceso que fue cuestionado, por 415 millones de dólares financiados en un 80% por el BNDES[591].

En abril de 2010 el gobierno boliviano informó que la OAS ya tenía listos 50 camiones en la frontera para iniciar las obras. La OAS se adjudicó otros proyectos en Bolivia como la carretera Potosí –Uyuni de 201 kilómetros que permite el acceso a la mayor reserva del mundo de litio, y también la carretera Potosí–Tarija de 410 kilómetros en el sur con un crédito del Banco do Brasil[592]. Los préstamos de Brasil para obras de infraestructura, que interesan principalmente a ese país, tienen como condición que las empresas constructores sean del país que emite el préstamo.

El Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo (Fobomade) denuncia que "los planes de construcción de infraestructura carretera en Bolivia tuvieron poca relación con las necesidades internas de comunicación e integración del territorio nacional" y que desde la Colonia estuvieron ligadas a intereses de empresas extranjeras y más recientemente a "las necesidades del capital transnacional"[593]. Los ingleses construyeron las primeras líneas férreas para exportar minerales y Estados Unidos impulsó la carretera Cochabamba-Santa Cruz como parte de la "Marcha al Oriente" que promovían. Ahora Brasil impulsa los *corredores de integración* de la IIRSA.

Varios análisis entienden que la IIRSA está estrechamente vinculada al ALCA, al punto que puede decirse que son dos caras de una misma moneda. "El ALCA determina lo jurídico administrativo en forma más concreta y la IIRSA la infraestructura"[594]. El Observatorio Latinoamericano de Geopolítica sostiene que tanto la IIRSA como el Plan Puebla Panamá

591 *Ibíd.*
592 *Ibíd.*
593 *Ibíd.*
594 Marcel Achkar y Ana Domínguez, Achkar, "IIRSA: Otro paso hacia la des-soberanía de los pueblos sudamericanos", Programa Uruguay Sustentable-Redes Amigos de la Tierra, Montevideo, 2005. p. 18.

(PPP), lanzado por el presidente mexicano Vicente Fox, forman parte de un mismo proyecto de subordinación de la región al mercado global controlado por Estados Unidos: "Dos planes que se anuncian como iniciativas locales de cuño autóctono, tienen la curiosa virtud de abarcar desde la zona más austral hasta México, vinculando y reorganizando todo el espacio latinoamericano"[595].

Sin embargo, la IIRSA tiene una particularidad: es un tipo de integración nacida en el Sur, gestionada en gran medida por las elites del Sur, pero que beneficia a los sectores mejor insertos en el mercado internacional. Entre otras consecuencias negativas, la deuda externa de los países de la región seguirá creciendo y la sobreexplotación de los recursos puede llevar a que en algunas décadas los países que cuentan con petróleo o gas como su principal riqueza, acaben por agotarla sin haber obtenido ninguna ventaja.

Es cierto que el diseño original de la IIRSA proviene de organismos financieros internacionales subordinados a los gobiernos del Norte y a sus multinacionales. Pero los tres gobiernos de cuño "progresista" (los dos de Lula y el de Dilma Rousseff) adoptaron los objetivos y los proyectos concretos para subordinarlos a los objetivos estratégicos de Brasil, o sea de la nueva elite en el poder: esa extraña alianza entre la burguesía paulista, los administradores del capital y de los aparatos estatales.

La IIRSA se está implementando en silencio. Así como en todo el continente hubo un amplio debate sobre el ALCA y los TLC, los proyectos vinculados a la IIRSA se vienen realizando sin participación de las sociedades civiles ni de los movimientos sociales, sin información por parte de los gobiernos. Este estilo induce a pensar que se busca evitar el debate. En paralelo, se están construyendo los proyectos en partes para más tarde enlazarlos, lo que impide la vigilancia y control de las poblaciones afectadas y facilita que se burlen las leyes ambientales. Formalmente, la IIRSA nació en el año 2000, pero buena parte de los proyectos vienen de los años 90. El aspecto más perturbador es si la creación de esta enorme red de infraestructura no conseguirá, finalmente, imponer los mismos objetivos del ALCA pero sin ese nombre, sin debate, de modo vertical por parte de los mercados y las elites.

El nuevo tiempo histórico que comienza a cuajar en la primera década del siglo XXI supone una doble reconfiguración geopolítica: a escala mundial y regional. El viraje que representa que Asia se haya convertido en el cen-

[595] Ana Esther Ceceña, Paula Aguilar y Carlos Matto, "Territorialidad de la dominación", Buenos Aires, Observatorio Latinoamericano de Geopolítica, 2007, p. 12.

tro de la economía mundial, en desmedro de Estados Unidos y Europa, se complementa con el nuevo papel de Brasil como *hegemón* regional. En 2001 el PIB de Brasil era menor que el del resto de Sudamérica. Pero luego de la crisis de 2008, Brasil supera al resto de la región y tiene importante superávit comercial con todos los países sudamericanos menos con Bolivia por la importación de gas[596].

Además de los múltiples desplazamiento señalados, la IIRSA supone un cambio mayor en la relación de fuerzas regional. El concepto de América Latina había nacido en el siglo XIX en contraposición a la América imperialista, pero ahora asistimos a un paulatino desplazamiento que coloca en el centro del escenario la idea de América del Sur, como destaca con acierto Porto Gonçalves. A partir del gobierno Lula, Sudamérica se convierte en "un nuevo espacio de afirmación geopolítica" que coincide con la crisis hegemónica de Estados Unidos[597]. Ese viraje vacía el carácter antiimperialista que había generado el concepto de América Latina. El resultado es preocupante: América del Sur es el espacio en el que se expanden las grandes empresas brasileñas financiadas por el BNDES y apoyadas por Brasilia, mientras se acepta de hecho la hegemonía estadounidense en América Central y el Caribe. América del Sur es un concepto estratégico acuñado por la Escuela Superior de Guerra que medio siglo después fue retomado por el gobierno Lula.

Este desplazamiento político va de la mano con la emergencia de una nueva generación de luchas y de movimientos sociales. Los conflictos que hemos destacado en este capítulo (represas de Jirau y Santo Antônio en el río Madera, represas en el Inambari en Perú y la construcción de la carretera que atraviesa el TIPNIS en Bolivia), muestran una nueva geografía de las luchas sociales que tienen como escenarios los corredores de la IIRSA. Esa conflictividad desborda los marcos del Estado-nación para situarse allí donde los flujos del capital afectan pueblos y medio ambiente. Un relevamiento realizado por el Laboratorio de Estudio de Movimiento Sociales y Territorialidades de la Universidad Federal Fluminense, muestra que en los ejes de la IIRSA existen 1.347 poblaciones territorializadas: 664 comunidades indígenas, 247 comunidades campesinas, 146 de afrodescendientes, 139 comunidades de poblaciones tradicionales (pescadores, mariscadores, junqueros...), 60 organizaciones sociales (sin techo, desempleados) y 59 organizaciones ambiéntales[598]. Para esas comunidades

596 José Luis Fiori, "Brasil e América do Sul: o desafío da inserçâo internacional soberana", Brasilia, Cepal/Ipea, 2011, p. 18.

597 Carlos Walter Porto Gonçalves, "Ou inventamos ou erramos. Encruzilhadas de Integraçâo Regional Sul-americana", cit., p. 20.

598 *Ibíd*., p. 23.

la IIRSA es una iniciativa neocolonial, una imposición vertical y externa que nada tiene que ver con sus intereses y que las destruye como comunidades. Este nuevo colonialismo afecta tanto a comunidades que viven en Brasil como a las que están en otros países de la región y benefician a un bloque de poder financiero e industrial en el cual el empresariado brasileño/paulista ocupa un lugar central.

# Capítulo 8

## Las relaciones con los países periféricos

Brasil no debe quedarse en la obra hecha, sino que debe llegar hegemónicamente al Pacífico.

Barón de Río Branco

A sus 70 años Ernesto Corrêa da Silva Filho es un empresario tan desconocido como exitoso. En 2002 vendió la hacienda de 15.000 hectáreas que tenía en el municipio de Hulha Negra, en Rio Grande do Sul, cruzó la frontera y compró 110.000 hectáreas en Uruguay y el frigorífico PUL en la ciudad de Cerro Largo. Desde entonces vive entre Punta del Este y la estancia que posee cerca de Lascano, en el departamento de Rocha. Desde allí dirige sus negocios: la empresa de calzados Paramount en China, que lo coloca como el mayor exportador de zapatos del mundo, la red de hoteles InterCity que regentea 14 establecimientos en varios estados de Brasil y la tarjeta de crédito Embratec Good Card con 1,3 millones de usuarios[599].

En 2011 vendió PUL en 65 millones de dólares al grupo brasileño Minerva (había invertido 7 millones por el 75% de la empresa), compró el 49% del diario *El Observador* aunque se estima que seguirá invirtiendo para hacerse con la mayoría de las acciones y anunció la construcción de una planta de cemento que producirá 500.000 toneladas anuales para exportar a Brasil, ya que ese país se convirtió en un gran consumidor de cemento por las obras para el Mundial de 2014 y los Juegos Olímpicos de Rio de Janeiro de 2016[600].

---

599 "Sapatos da China, fazendas e hotéis" en Valor, 6 de noviembre de 2009 y "Ernesto Corrêa: Conheça o empresário mais miterioso do Brasil" en *IG Economía*, 27 de abril de 2011 en http://economia.ig.com.br/empresas/conheca+o+empresario+mais+misterioso+do+brasil/n1300100882833.html (Consulta 5/09/2011).

600 "Empresario deja frigorífico por cemento", *El País*, Montevideo, 20 de enero de 2011, en http://www.elpais.com.uy/110120/pecono-542094/economia/Empresario-deja-frigorifico-por-cemento/ (Consulta 5/09/2011).

La historia que llevó a Corrêa a convertirse en el mayor empresario brasileño en Uruguay y el mayor terrateniente individual, habla del papel de las luchas sociales como "impulso" para que el capital busque su acumulación más allá de las fronteras nacionales, en ambientes más propicios para obtener mejores resultados. Es, en todo caso, una historia aleccionadora.

Ernesto Corrêa no da entrevistas ni existen registros que puedan comprobar las dimensiones de sus negocios en Brasil, China y Uruguay. Durante cuatro meses el periódico *IG* solicitó entrevistas en sus empresas y acudió incluso a amigos del empresario, con resultado negativo. Se sabe que nació en Campo Bom, a 54 kilómetros de Porto Alegre, en 1931, y comenzó su trayectoria empresarial exportando calzados en su ciudad natal hacia 1980, que en esos años formaba parte del pujante polo industrial del Valle de Sinos. A comienzos de la década de 1990 fundó Paramount Asia en la ciudad china de Dongguam para aprovechar las ventajas que le ofrecía el país como plataforma de exportaciones hacia Estados Unidos. La revista *Veja* sostiene que Corrêa llevó a China 800 empleados especialistas en fabricación de calzado[601]. De la mano de su hijo Ricardo, las ventas crecieron hasta los 1.000 millones de dólares anuales con lo que se convirtió en la mayor exportadora mundial de calzados[602].

Decidió invertir en la agropecuaria como forma de diversificar sus negocios. Compró Ana Paula Agropastoril, una propiedad de 14.500 mil hectáreas en el pequeño municipio de Hulha Negra, en la Campanha Gaúcha, la región de ganadería extensiva que limita con Uruguay. El establecimiento contaba con 15.000 cabezas de ganado de las razas británicas Hereford y Aberdeen Angus que son faenados desde los ocho a los 18 meses para producir carnes magras y tiernas. La empresa buscó nichos de mercado para cortes exclusivos en base a una marca propia convirtiendo el establecimiento en un modelo de alta calidad.

El 3 de mayo de 2002 alrededor de 800 miembros del Movimiento Sin Tierra (MST) procedentes de varios asentamientos de Hulha Negra, Uruguaiana y otros municipios de la región ocuparon la estancia Ana Paula para presionar al gobierno estatal de Olivio Dutra (PT) a entregar tierras a los campesinos. La estancia estuvo ocupada durante catorce días, la acción tuvo enorme repercusión y fue uno de los episodios que "redefinieron el papel de la lucha por la tierra en la reciente historia agraria gaúcha, ganando enorme repercusión en los medios estatales y nacionales, forta-

601 *Veja*, 13 de agosto de 2008 en http://veja.abril.com.br/130808/holofote.shtml (Consulta 12/09/2011).

602 La historia de vida de Corrêa está basada en los artículos citados en Nota 1.

leciendo las movilizaciones de los estancieros para combatir las acciones del MST"[603].

La reacción de los hacendados fue contundente. La Federación de la Agricultura de Rio Grande do Sul (FARSUL) movilizó a sus afiliados de Dom Pedrito, Bagé, Caçapava, Livramento y Uruguaina que instalaron una vigilia en la puerta de la hacienda ocupada. El director de Ana Paula, Martim Teixeira da Luz, reveló al periodista Diego Casagrande que cada año unos 300 animales de raza fina eran robados o abatidos lo que suponía pérdidas de un millón y medio de dólares. Teixeira odia a los sin tierra:
Alrededor de la hacienda se propagan asentamientos improductivos del MST, un indicio claro del destino de los robos. Por eso la dirección de Ana Paula decidió desactivar un área de 20 kilómetros que limita con los asentamientos. Vamos a dejar de producir carne en 6.000 hectáreas para dar lugar a la reforestación. Es inviable lidiar con terroristas.[604]

Más allá de los adjetivos, el director de la hacienda revela una situación en la cual un establecimiento se encuentra "rodeado" por asentamientos formados por militantes del MST que contaban en ese momento con el apoyo del gobierno del estado.

El MST surgió a fines de la década de 1970 en la región norte de Rio Grande do Sul como consecuencia de la expulsión de los productores familiares de esas áreas por la modernización de la agricultura. Se trata de una región que había sido colonizada por inmigrantes italianos y alemanes que practicaban agricultura de subsistencia en pequeñas propiedades. Con la mecanización de la agricultura y la construcción de represas sobre el río Uruguay y sus afluentes, muchos campesinos se convirtieron en sin tierra en una zona que había registrado un fuerte movimiento hasta la dictadura militar.

La ocupación de la hacienda Macali, en el municipio de Ronda Alta, en 1979, y el gran campamento en Encruzilhada Natalino, en 1981, que marcan el nacimiento del MST, se produjeron en esa región que limita con el estado de Santa Catarina donde conquistaron los primeros asentamientos[605]. En 1985 el campamento montado por 1.500 familias en la hacienda Anoni, en la misma región, fue otro de los hitos del movimiento.

---

603 Marcelo Cervo Chelotti, "Novos territórios da reforma agária na Campanha Gaúcha", *Campo-Território*, revista de geografía agraria, Universidad Federal de Uberlàndia, No. 10, agosto 2010, p. 214.

604 "O fim do Estado de direito II", 7 de mayo de 2002, reproducción de la página de Diego Casagrande (www.diegocasagrande.com.br), en http://www.varican.xpg.com.br/varican/Bpolitico/Fimdoestadir.htm (Consulta, 12/09/2011).

605 Mitsue Morissawa, *A historia da luta pela terra e o MST*, São Paulo, Expressâo Popular, 2001, pp. 123 y ss.

Con los años la lucha por la tierra encontró límites en el norte del estado y registró un movimiento geográfico hacia la región central primero y luego hacia el sur, donde predominaban los grandes latifundios formados durante la Colonia por militares que recibían tierras para defender la frontera sur del imperio de Portugal. Recién a mediados de la década de 1990 el MST comenzó a arraigar en esa región, la Campanha Gaúcha[606]. A diferencia de la zona norte del estado donde había nacido el movimiento, en la parte sur la ganadería extensiva bovina y ovina se caracterizaba por su baja productividad y escasa población. La producción familiar y campesina ejercía un papel muy secundario respecto al latifundio.

En la década de 1980, la Campanha Gaúcha vivió un proceso de reestructuración, fuga de inversiones, emigración y empobrecimiento, que llevó en los 90 al Instituto de Colonización y Reforma Agraria (INCRA) a realizar numerosas visitas a las propiedades consideradas improductivas para incluirlas en la reforma agraria por la que presionaba el MST[607]. Hasta el año 2006 se instalaron 161 asentamientos en la región sur con casi 150.000 hectáreas. La mayor parte de los asentamientos se concentraron en la zona sur, en los municipios de Candiota, Hulha Negra y Santana do Livramento, con 23, 25 y 23 asentamientos respectivamente[608].

La llegada masiva de campesinos de otras regiones implicó la difusión de una racionalidad diferente en el uso de la tierra, la incorporación de nuevos cultivos y la creación de un espacio campesino-familiar. En primer lugar, hubo un fuerte impacto territorial y demográfico. En el municipio Hulha Negra, donde está la hacienda Ana Paula, los 25 asentamientos ocupan 21.997 hectáreas, que representan el 26,7% de la superficie del municipio. En 2006 de los 6.030 habitantes alrededor de la mitad, 1.016 familias, pertenecían a los asentamientos del MST[609]. En los municipios vecinos la situación no es muy distinta. Los asentamientos son casi contiguos, como denunciaba el director de Ana Paula, conformando casi una mancha campesina en un territorio disputado al latifundio.

---

606 Marcelo Cervo Chelotti, "Novos territórios da reforma agária na Campanha Gaúcha", cit., p. 202.

607 Marcelo Cervo Chelotti, "Agroecología em assentamentos rurais: estrategia de reproduçâo camponesa na Campanha Gaúcha", *Agrária*, Revista do Laboratório de Geografia Agrária, Universidad de São Paulo, Departamento de Geografía, No. 7, julio-diciembre de 2007, p. 95.

608 Flamarion Dutra Alves et al, "Territorializaçâo camponesa, identidade e reproduções sociais: os assentamentos rurais na metade sul do Rio Grande do Sul", *Campo-Territorio*, Nº 4, Uberlândia, Universidad Federal de Uberlândia, agosto 2007, p. 90.

609 Flamarion Dutra Alves, "As faces do desenvolvimento rural no Sul Gaúcho: produçâo agroecológica familiar e monoculturas empresariais", *Agrária*, Nº 7, São Paulo, Laboratório de Geografia Agrária, Universidad de São Paulo, julio-diciembre de 2007, p. 43.

La dinámica que fue adquiriendo este movimiento hacia el sur fue la respuesta del INCRA y del gobierno estatal a la fuerte presión del MST en el norte, que provocó un desplazamiento de los asentamientos cuando ya no fue posible seguir comprando tierra y aún faltaban asentar familias de la hacienda Anoni, ocupada dos décadas aantes que se instalaran los primeros sin tierra en la Campanha Gaúcha.

Muchos propietarios endeudados en los años 90 aceptaron vender sus tierras al Estado y con esos recursos adquirieron otras tierras en la zona central de Rio Grande do Sul y en Uruguay, donde el precio era sensiblemente menor. "La hegemonía del espacio latifundista regional comenzó a ser cuestionada en la medida en que ocurrieron las primeras ocupaciones de tierra en las proximidades del municipio de Bagé"[610]. El conflicto en torno a la ocupación de Ana Paula, con la que el MST presionaba para acelerar las visitas y estudios de los latifundios para incluirlos en la reforma agraria, fue el mayor foco de la lucha por la tierra en Rio Grande do Sul.

En torno a Ana Paula se registró la mayor batalla jurídica y política entre el MST y el sindicato rural FARSUL que comenzó a movilizarse formando barreras con camiones y tractores cada vez que el MST ocupaba una hacienda, con equipos de sonido y propaganda intentando poner en pie el Movimento Vistoria Zero (Estudios Cero) para impedir la acción del INCRA[611]. En este marco de intensa disputa social por la tierra el empresario Corrêa decidió pasar al otro lado de la frontera.

A comienzos de 2003, menos de un año después de la ocupación de Ana Paula, la cooperativa PUL, en la ciudad de Cerro Largo, a 40 kilómetros de la frontera, decidió por 179 votos en 180 la capitalización del 75% de la empresa por Corrêa con 7 millones de dólares creando una sociedad anónima[612]. Con 600 trabajadores PUL era en 2002 el mayor exportador de la industria frigorífica uruguaya. Las 100.000 hectáreas que compró entre 2002 y 2003 le proporcionaron suculentas ganancias: entre esos años y 2009 el precio promedio de la tierra en Uruguay se multiplicó por seis, pasando de 500 a 3.000 dólares la hectárea en promedio[613].

La compra de Corrêa desató una carrera entre grandes empresas brasileñas que aprovecharon la crisis de 2002 para hacerse con una suculenta tajada

610 Marcelo Cervo Chelotti, "Novos territórios da reforma agária na Campanha Gaúcha", cit. p. 212.

611 *Ibíd*., p. 216.

612 "Fuerte empresario brasileño capitalizó al frigorífico PUL", *El País*, Montevideo,13 de abril de 2003 en http://www.elpais.com.uy/03/04/12/pecono_37061.asp (Consulta, 14/09/2011).

613 Diego Piñeiro, "Dinámicas en el mercado de tierras en América Latina. El caso de Uruguay", Santiago, FAO, setiembre de 2010, mimeo.

de la industria frigorífica uruguaya: el grupo Bertin compró el frigorífico Canelones, Marfrig compró los frigoríficos Tacuarembó, San José, Colonia y La Caballada en Salto, en el marco de varias compras en Argentina y Chile. En 2007 sólo Marfrig acaparaba el 30% de la faena y las exportaciones de carne uruguayas, controlando los capitales brasileños el 43% de las exportaciones cárnicas, el primer rubro del comercio exterior del país[614].

Petrobras adquirió en 2004 el 51% de las acciones de Gaseba (Gaz de France) y al comprar las 89 estaciones de servicio de Shell, en diciembre de 2005, domina el 22% del mercado de combustibles. La empresa gaúcha Camil controla la mitad de la zafra y las exportaciones de arroz; la multinacional Ambev monopoliza el 98% de la cadena cervecera desde la elaboración de malta hasta la producción y comercialización de las cervezas uruguayas[615]. De las diez principales empresas exportadoras de Uruguay, cinco son brasileñas, una arrocera y cuatro frigoríficos; una es finlandesa, una estadounidense, una argentina y sólo dos son uruguayas. Este proceso de extranjerización y concentración de la tierra, de las industrias frigorífica, arrocera y cervecera, y de las exportaciones, coloca al Uruguay en una posición muy vulnerable frente a Brasil. Aunque no se han registrado conflictos con empresas brasileñas, las autoridades uruguayas manifiestan su preocupación por el control monopólico que les puede permitir fijar precios que perjudiquen a los productores uruguayos.

La expansión del capital brasileño en la región es tan potente que está rediseñando la propiedad de las grandes empresas y de la tierra en buena parte de los países sudamericanos. Sus modalidades son muy diferentes: en países como Uruguay se manifiesta en control de la agroindustria y de una parte de la tierra; en Paraguay pasa por la compra masiva de tierras para el cultivo de soja y el control de la hidroelectricidad; en Bolivia monopoliza los hidrocarburos y tiene el control de la producción agropecuaria en Santa Cruz. En Argentina, por ejemplo, se trata de inversiones en la industria y en petróleo, y en todos los países se encarga de las grandes obras de infraestructura, donde sus empresas son tan pujantes que no tienen competencia posible en la región.

Hasta ahora hemos visto la proyección externa de Brasil desde una mirada, digamos, brasileña. Ahora nos acercaremos a ese mismo proceso desde una mirada centrada en los países que reciben las inversiones brasileñas o las megaobras realizadas por sus constructoras.

---

614 "Carne uruguaya: a melhor do mundo", *El País*, 26 de setiembre de 2007, en http://www.elpais.com.uy/Suple/Agropecuario/07/09/26/agrope_304912.asp (Consulta 14/09/2011(.

615 "La creciente extranjerización de la economía uruguaya", *Brecha*, separata, 28 de nobiembre de 2008 y "Uruguai teme a invasâo de brasileiros", *Valor*, 25 de julio de 2011.

## Paraguay, el vecino más frágil

El 17 de octubre de 2008, 10.000 soldados brasileños iniciaron los ejercicios Frontera Sur II, en el límite con Paraguay, utilizando aviones, tanques, barcos y munición real. La prensa de Asunción informó que las maniobras militares incluyeron ejercicios como la ocupación de la represa de Itaipú y el rescate de ciudadanos brasileños. El presidente Fernando Lugo se quejó días después ante la Asamblea Permanente de la OEA al señalar que Brasil realizó el operativo como forma de presión ante las negociaciones sobre Itaipú, en las que Paraguay pretendía revisar el acuerdo entre ambos países: "Ningún tratado es sostenible cuando consagra la inequidad ni es éticamente valorable cuando genera asimetrías resultantes de un esfuerzo compartido"[616]. Otros medios de la región sostuvieron la tesis de que el operativo era una reacción a la decisión de Lugo de prohibir la venta de tierras a brasileños, conocidos como *brasiguayos*[617].

Los hechos confirmaron que en realidad se trataba de una doble presión. Las declaraciones del general José Elito Carvalho Siqueira, jefe del Comando Militar del Sur, no dejaron dudas: "Ya pasó la fase en que teníamos que esconder las cosas. Hoy nosotros tenemos que demostrar que somos una potencia, y es importante que nuestros vecinos lo sepan. No podemos dejar de ejercitar y mostrar que somos fuertes, que estamos presentes y tenemos capacidad de enfrentar cualquier amenaza"[618]. El general apuntó que la represa de Itaipú, que abastece a la industria de São Paulo, debe ser defendida de varias amenazas, entre ellas una eventual acción de los "movimientos sociales", en clara alusión al movimiento campesino paraguayo. A su vez, Kaiser Konrad, editor de la página brasileña *Defesanet*, especializada en temas militares, aseguró que "la Operación Frontera Sur II quiere pasar un mensaje al gobierno de Lugo, de que los militares brasileños están atentos a la situación enfrentada por los *brasiguayos*, que están sufriendo con las invasiones de tierras, la persecución y las amenazas de perder sus propiedades legalmente adquiridas"[619]. Esos mismos días el canciller Celso Amorim, que había seguido el operativo cerca de la frontera junto al general Carvalho Siquiera, le pidió al gobierno paraguayo, sin rodeos, que "controlara los excesos" contra los *brasiguayos*[620].

---

616 "Lugo se quejó de Brasil en la OEA", *La Nación*, Asunción, 29 de octubre de 2008.

617 "Tensión por los brasiguayos", *Página 12*, Buenos Aires, 25 de octubre de 2008.

618 "Un general brasileño dice que invadirá Itaipú si Lula lo ordena", *Última Hora*, Asunción, 18 de octubre de 2008.

619 *Ibíd*.

620 "Tensión por los brasiguayos", *Página 12*, cit.

Lugo ganó las elecciones el 20 de abril y se convirtió en presidente el 15 de agosto de 2008. Por primera vez en la historia del país un hombre de izquierda llegaba a la presidencia derrotando al poderoso Partido Colorado que gobernó durante 60 años. Así como Lula labró su prestigio como obrero y sindicalista, Lugo lo hizo como obispo que apoyaba a los campesinos en lucha por la reforma agraria. Durante la campaña electoral prometió recuperar la soberanía energética y entregar tierras a los campesinos. El clima de euforia popular con que llegó a la presidencia impulsó una oleada de ocupaciones de tierras, sobre todo en los departamentos fronterizos de Itapúa, Alto Paraná, San Pedro, Concepción, Amambay y Canindeyú. Esas ricas praderas tapizadas de soja fueron reductos de la agricultura familiar y de la potente tradición campesina paraguaya, de la que se nutrió la exitosa candidatura de Lugo. Pero esas tierras son hoy propiedad de brasileños.

El *brasiguayo* más emblemático se llama Tranquilo Favero, el mayor productor individual de soja de Paraguay, con por lo menos 40.000 hectáreas sembradas, 40.000 cabezas de ganado, 1.500 empleados directos y tierras en 13 de los 17 departamentos del país[621]. Favero nació en Paraná y se instaló en Paraguay en 1968 durante la dictadura, en un momento en que la tierra valía diez veces menos que en su país natal. La mayor parte de sus tierras están en los departamentos fronterizos con Brasil, y han sido ocupadas en varias ocasiones por los movimientos campesinos. En el mes de octubre de 2008, cinco semanas después de que Lugo asumiera el gobierno, unos cuatro mil campesinos se movilizaron frente a una de las fincas de Tranquilo Favero, derribaron las cercas y amenazaron con quemar uno de sus 30 silos[622].

La presencia de agricultores brasileños en Paraguay comenzó en la década de 1960. Las cifras sobre la presencia brasileña son muy variadas y contradictorias toda vez que no existen datos concluyentes. En base al Censo Agropecuario de 2008 el investigador Marcos Glauser realizó un minucioso trabajo que le permite concluir que casi 5.000.000 de hectáreas están en manos de brasileños[623]. En cuanto a la población, el Censo de 2002 recoge que hay 326.000 personas que hablan portugués, lo que podría ser un indicador de la cantidad de brasileños viviendo en Paraguay[624]. Por otro lado, diversos trabajos aseguran que los *brasiguayos* son responsables del 90% de la soja paraguaya, cuarto exportador mundial con 2.800.00 hectáreas cultivadas, y aseguran que el 55% de las tierras cultivables les pertenecen[625].

---

621 "No Paraguai, o rei da soja é brasileiro", en *IG*, 23 de marzo de 2011 en http://economia.ig.com.br/no+paraguai+o+rei+da+soja+e+brasileiro/n1238185176716.html (Consulta 14/09/2011).

622 "Dominios de brasiguayos", *Página 12*, Buenos Aires, 22 de noviembre de 2008.

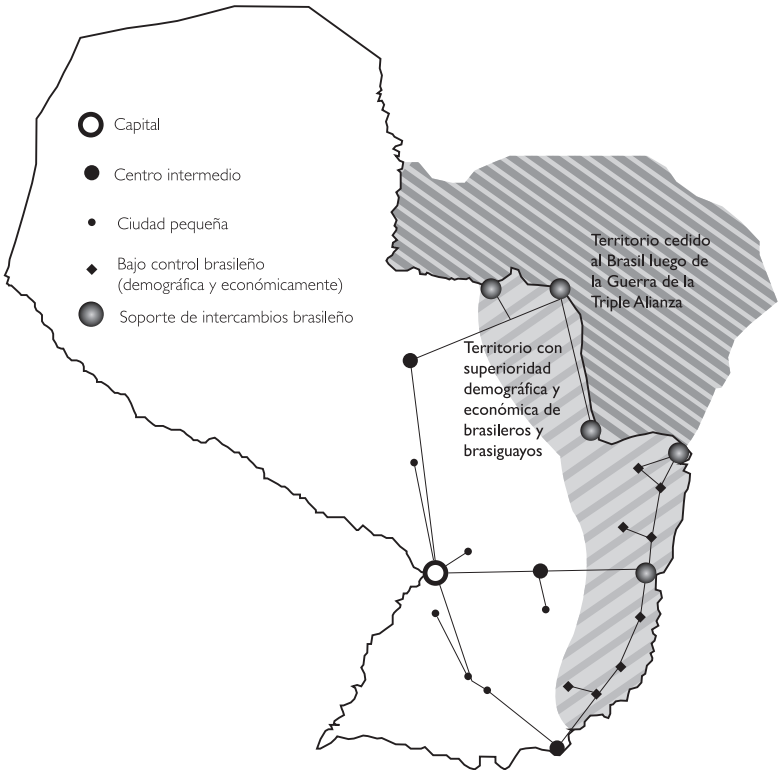
623 Marcos Glauser, *Extranjerización del territorio paraguayo*, Asunción, BASE-IS, 2009.

624 "Cerca del Brasil, lejos de Dios", *E´A,* No. 14, Asunción, enero-feb rero 2010 pp. 9-16.

625 *Ibíd*., p. 15.

Como buena parte de los investigadores paraguayos, Glauser sostiene que el impulso de la colonización brasileña se registró en el marco del Tratado de Itaipú, firmado por los dictadores Stroessner y Garrastazú Médici, en 1973, y el Tratado de Cooperación de 1975 que "respaldaron las inversiones de brasileños en Paraguay y significaron el control de sectores diversos como la agricultura comercial, ganadería, banca, casas de cambio, aserraderos, etc."[626]. La llegada de colonos brasileños que había comenzado en la década de 1960 con la mecanización de la agricultura en Brasil, se aceleró notablemente entre 1970 y 1985. En su mayor parte eran medianos productores, con unas 500 hectáreas en promedio que trajeron sus peones de Brasil. Hacia fines de la década de 1990 los mayores colonos asentados en Paraguay comienzan a conformar grandes latifundios a expensas de la población paraguaya[627].

Mapa 7
Áreas ocupadas por brasileños en Paraguay




Fuente: Periódico E´A, No. 14, enero 2010.

626 Marcos Glauser, *Extranjerización del territorio paraguayo*, cit., p. 30.
627 *Ibíd*., p. 31.

La dictadura hizo lo suyo adjudicando de forma irregular 12.000.000 de hectáreas, la mitad de la tierra arable del país que muchas veces terminó en manos de extranjeros. Glauser estima que el 32,7% son "tierras mal habidas"[628]. Pero ese proceso continuó en democracia, ya que entre 1989 y 2003 se adjudicaron de modo irregular casi 1.000.000 de hectáreas. En los departamentos limítrofes con Brasil, Alto Paraná, Canindeyú y Amambay, una parte importante del territorio está dominado por brasileños, que han avanzado también sobre Concepción, en el centro, comprando miles de hectáreas para los cultivos de soja. Sólo en los departamentos de Canindeyú y Alto Paraná, fronterizos con Paraná y Mato Grosso, los *brasiguayos* poseen, el 40 % de la superficie y el 80 por ciento de los cultivos de soja, aunque Glauser estima que al estar registradas apenas la mitad de las propiedades las cifras pueden ser incluso mayores. En algunas zonas se escucha hablar portugués y la moneda más habitual es el real.

A su vez, en el Alto Paraguay, al norte, los hacendados brasileños compraron mucha tierra para la cría intensiva de ganado, "que alimenta directamente las procesadoras de carne del estado de Mato Grosso del Sur" a través de una frontera seca que facilita el contrabando[629].

Los brasileños poseen el 13% de la superficie de Paraguay y algo más del 20% de la superficie arable. Pero son las mejores tierras agrícolas y ganaderas. Un buen ejemplo es la producción de soja, el primer producto de exportación. Paraguay se ha convertido en el cuarto mayor exportador de soja del mundo. La zafra 2011/2012 alcanzó 9.000.000 de toneladas, creciendo a una tasa del 20% anual[630]. Lo que puede dar una idea de la potencia económica de los hacendados brasileños en Paraguay.

Pero el hecho de que se hayan instalado en la zona limítrofe, tiene grandes repercusiones sociales y económicas. En algunos distritos fronterizos, como nueva Esperanza y Katueté en Canindeyú, el 58 y el 83% de los propietarios son brasileños respectivamente[631]. Eso facilita el contrabando y el control de la seguridad fronteriza que es estratégica para la soberanía de un país. Ese proceso de ocupación territorial diluye las fronteras a favor del país y el Estado más poderoso y fragiliza aún más al país más débil que tendrá cada vez menos instrumentos y capacidades para defenderse y controlar sus riquezas.

---

628 *Ibíd*., p. 32.

629 "Cerca del Brasil, lejos de Dios", *E´A,* cit., p. 13.

630 "Soja em franca expansâo no Paraguai", *Valor*, 16 de setiembre de 2011, en http://www.valor.com.br/empresas/1008846/soja-em-franca-expansao-no-paraguai (Consutla 2/01/2012).

631 Marcos Glauser, *Extranjerización del territorio paraguayo*, cit., p. 162.

Esta asimetría es muy visible en la cuestión energética. La represa binacional de Itaipú tiene una potencia instalada de 14.000 MW, de los cuales a Paraguay le corresponde la mitad como establece el Tratado de Itaipú. El país consume apenas el 5% de la energía que produce la represa y debe exportar el 95% a Brasil a precio de costo. Según el tratado Paraguay recibía alrededor de 120 millones de dólares al año por la energía que vendía, muy por debajo del precio internacional y del costo de reposición, según estimaciones del ingeniero paraguayo Ricardo Canese que ha dedicado una vasta obra al tema[632].

La construcción de Itaipú fue negativa para Paraguay por varias razones:

– No necesitaba esa energía. Aún hoy consume apenas el 16% de la potencia instalada por Itaipú y Yacyretá (la otra binacional con Argentina). Quien realmente necesitaba la energía eran sus vecinos, en particular Brasil, que aún hoy depende de la electricidad de Itaipú.

– Paraguay se endeudó. El costo inicial de la represa era de 2.000 millones de dólares pero terminó siendo de 20.000 millones, diez veces más, por sobrefacturación de las empresas brasileñas, corrupción y la usura impuesta por Eletrobras que cobra intereses tres veces superiores a la tasa Libor, principal referencia internacional[633]. En 2008 la deuda de Paraguay llegaba a 20.000 millones luego de haber pagado 32.000 millones de dólares. Hasta 2023 los pagos programados serán de 65.000 millones, o sea 32 veces el costo inicial calculado.

– Paraguay no puede disponer libremente de su energía, estando obligado a vender a Brasil toda la que no consuma.

– Paraguay recibe un precio muy inferior al de mercado por la energía que vende a Brasil. El especialista Ricardo Canese estima que el país deja de ingresar entre 3 y 4.000 millones de dólares anuales, calculando el precio del barril a 60 dólares, por subvencionar la energía a Brasil, y en menor medida a Argentina (porque Yacyretá tiene una potencia instalada de 3.100 MW, un 22% de Itaipú). Paraguay deja de ingresar una cifra que representa aproximadamente el 25% de su PIB.

Lugo llegó al gobierno con la voluntad expresa de renegociar el Tratado de Itaipú. No pretendía llegar tan lejos como las estimaciones de Canese

632 Ricardo Canese, *La recuperación de la soberanía hidroeléctrica del Paraguay*, Asunción, Editorial El Ombligo del Mundo, 2007, pp. 80 y ss.

633 Pablo Herrero Galisto, "Deudas binacionales: el mismo camino de dominación y saqueo", Asunción, Jubileo Sur/Américas, julio 2008.

pero sostuvo que Paraguay debe recibir 2.000 millones de dólares anuales. Las negociaciones fueron largas y complejas y Lugo no pudo obtener la revisión del Tratado de Itaipú. El 25 de julio de 2009 firmó con Lula un aumento de las compensaciones que recibe Paraguay de Brasil de 120 a 360 millones de dólares que rige a partir del 14 de mayo de 2011[634].

## Bolivia, gas y soja

El levantamiento popular contra el aumento de los precios de los combustibles o *gasolinazo*, impuesto por el Decreto 748 el domingo 26 de diciembre de 2010, puso al descubierto los límites de la "nacionalización" de los hidrocarburos decidida por Evo Morales el 1 de mayo de 2006. Seis años después de haberse convertido en el primer presidente indígena en la historia de Bolivia y a casi cinco años de la "nacionalización", la población se preguntaba en las calles de las principales ciudades las razones por las cuales se impusieron aumentos del 72% en el precio de la gasolina y el 82% en el diesel.

El *gasolinazo* fue un golpe a la economía de los sectores populares y muy en particular a los más pobres que apoyaban casi sin fisuras al gobierno de Morales. Pese a las fiestas navideñas, de inmediato comenzaron manifestaciones y acciones en los principales bastiones del "evismo". En los centros mineros donde el apoyo al gobierno es masivo y macizo, se produjeron grandes concentraciones. En El Alto, donde el MAS cosechó 81 por ciento de los votos, la multitud atacó las sedes de las organizaciones que se pronunciaron a favor del Decreto 748, entre ellas la Federación de Juntas Vecinales de El Alto (FEJUVE), que protagonizó el levantamiento de 2003 contra Gonzalo Sánchez de Lozada, y la Central Obrera Regional. También atacaron la alcaldía de la ciudad y varias sedes de grupos afines al MAS[635].

Además incendiaron las casetas del peaje El Alto-La Paz, quemaron una bandera venezolana y retratos de Evo. En La Paz se produjo una gran manifestación de 30.000 personas y agresiones a policías que intentaron impedir el ingreso de la multitud en la Plaza Murillo, sede del gobierno. El 31 de diciembre Evo asistió en la región del Chapare a una asamblea de cocaleros en busca de apoyo, pero los reunidos le pidieron que derogue el alza de los combustibles. Cuando faltaban menos de dos horas para que

634 "Notas Reversales entraron en vigencia a partir del 14 de mayo", 16 de mayo de 2011 en http://www.itaipu.gov.br/es/sala-de-prensa/noticia/notas-reversales-entraron-en-vigencia-partir-del-14-de-mayo (Consulta 17/09/2011).

635 "Bolivia después de la tormenta", Raúl Zibechi en Programa de las Américas, 3 de febrero de 2011.

finalizara el año, en un mensaje a la nación el presidente deroga el Decreto 748.
El brutal aumento del precio de los combustibles abrió un amplio debate sobre las consecuencias de las nacionalizaciones de 2006 y sobre el verdadero estado actual del sector de los hidrocarburos, la principal riqueza del país. El gobierno dijo que la economía pierde 380 millones de dólares anuales por los subsidios, de los cuales 150 millones serían producto del contrabando. El ex ministro de Hidrocarburos durante los primeros años del gobierno de Evo, Andrés Soliz Rada, partidario de la estatización, aseguró que "el *gasolinazo* ha generado el sentimiento de que las petroleras han recobrado el dominio del país", lo que neutraliza y revierte la nacionalización de los hidrocarburos[636].

A su vez, el ex viceministro de Tierras, Alejandro Almaraz, explicó que la estatal YPFB se comprometió a pagarles a las empresas petroleras 1.500 millones de dólares por devolución de inversiones pese a que siguen en posesión y disfrute de esas inversiones y denunció "los 700 millones de dólares que regalamos anualmente al Brasil en líquidos asociados al gas que le vendemos, a falta de la tan famosa y largamente anunciada planta separadora que sólo cuesta alrededor de 150 millones de dólares"[637]. Agregó que la mayor parte de los bloques petroleros de las reservas disponibles fueron reservados para las mismas transnacionales "que ya tienen en su poder más del 80 por ciento de nuestras restantes reservas hidrocarburíferas"[638]. O sea Petrobras, Repsol y Total. Son las principales beneficiarias del alza de los precios internos, requisito para que vuelvan a invertir en exploración de nuevos pozos.

El debate sobre la realidad del gas y el petróleo aún continúa. Lo que parece fuera de dudas es que los intereses de Brasil en Bolivia siguen creciendo por dos vías: a través del crecimiento constante de Petrobras y de la producción de soja que controlan los ganaderos brasileños instalados en el departamento de Santa Cruz..

Un informe del diario *Folha de Sâo Paulo* estableció que en 2005, el año en que Evo llegó al gobierno, Brasil controlaba alrededor del 18% por del PIB de Bolivia[639]. El informe establecía además que los hacendados brasileños, unas 200 familias, controlaban el 35% de la producción de soja y

---

636 Andrés Soliz Rada, "Evo, ¿fin de ciclo?", *Bolpress*, 15 de enero de 2011 en http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2011011506 (Consulta, 19/09/2011).

637 Alejandro Almaraz, "Siete preguntas sobre hidrocarburos, carreteras y otros", *Página Siete*, La Paz, 11 de enero de 2011.

638 *Idem*.

639 "Império brasileiro emerge na Bolìvia", *Folha de Sâo Paulo*, 22 de mayo de 2005, p. A18.

que el Banco do Brasil había obtenido 700 millones de dólares de ganancias en 2004, la mayor cifra en la región.

En los dos rubros en los que Brasil tiene fuerte presencia, hidrocarburos y soja, el control del gigante vecino se profundizó bajo el gobierno del MAS. En cuanto a la producción de soja, para 2010 la Fundación Tierra estimaba que los brasileños pasaron a controlar el 40% de la producción, frente al 35% de 2005 y el 29% en 1995[640]. Eso indica que bajo el gobierno de Morales siguió creciendo de forma sostenida. Sin embargo, no sólo creció el porcentaje sino que se registró una enorme expansión de la frontera agrícola que pasó de 1.252.956 hectáreas en 1990 a 2.960.054 en 2009, con un fenomenal crecimiento del área dedicada a oleaginosas industriales que se multiplicó casi por cinco[641].

Según el mismo estudio, en Santa Cruz, departamento fronterizo con Brasil, el cultivo de soja y otras oleaginosas bordea 1.000.000 de hectáreas, de las cuales el 40% están en manos de hacendados brasileños, a lo que debe sumarse las áreas dedicadas a ganadería. La cantidad total en manos de brasileños ronda las 700.000 hectáreas de las mejores tierras.

En cuanto a los hidrocarburos, la situación es muy similar aunque el control de Petrobras es bastante mayor. El gas es el principal producto de exportación de Bolivia, seguido por la minería y la soja. Un informe del Ministerio de Hidrocarburos asegura que Petrobras alcanzó en 2010 una participación en el sector de casi el 60% (en 2005 era del 51%)[642]. Sumando las operativas de Petrobras Bolivia y Petrobras Energía se llega al 63,8% de la producción de gas y al 55,8% de la de petróleo[643]. Esto hace pensar que el control brasileño del PIB de Bolivia tiene que haber crecido del 18% que ostentaba en 2005 en varios puntos. Pero seguirá creciendo si se construyen las represas hidroeléctricas programadas y las obras de la IIRSA en curso.

Llama la atención que las compañías extranjeras controlan el 80% de la producción de gas y un porcentaje similar de petróleo, pese a la "naciona-

640 "40% de la soya estaría en manos brasileñas", *La Razón*, Santa Cruz, 15 de noviembre de 2010 en http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=121085&EditionId=2346 (Consulta 18/09/2011).

641 Marco Gandarillas, "La extranjerización del territrorio", en *Petropress,* Nº 25, Cochabamba, Cedib, junio 2011, p. 11.

642 "Gobierno revela reservas probadas de condensado", *Observatorio Boliviano de Industrias Extractivas*, 11 de setiembre de 2011 en http://plataformaenergetica.org/obie/content/13685 (Consulta 19/09/2011).

643 Pablo Villegas, "La industrialización del gas y la refundación de YPFB en 5 meses", en *Petropress,* Nº 24, Cochabamba, Cedib, febrero de 2011, p. 35.

lización". Esto merece una breve explicación. El Decreto Supremo 28701 del 1 de mayo de 2006, que decidió la tercera nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia (las anteriores fueron en 1937 y 1969), señala que no se trata de expropiación de ninguna empresa extranjera sino de nuevos contratos que invierten el porcentaje que le corresponde al Estado: 82% entre regalías e impuestos y 18% a las empresas. El decreto prevé que YPFB definirá las condiciones, volúmenes y precios para el mercado interno y la exportación e industrialización y que controle como mínimo el 50% más una de las acciones en las empresas Chaco, Andina, Transredes, Petrobrás Bolivia Refinación y Compañía Logística de Hidrocarburos de Bolivia[644].

Ninguna empresa extranjera inició juicio al Estado y todas firmaron los nuevos contratos. En opinión de Soliz Rada la nacionalización debía ser gradual porque no se podía proceder a "la expulsión de las compañías, si no se quería paralizar la producción y desabastecer el mercado interno, ya que YPFB carecía de la posibilidad de reemplazarlas de inmediato"[645]. El gobierno decidió realizar auditorías independientes a las empresas extranjeras y se encontraron fuertes diferencias entre lo que declaraban y la realidad, pero nunca se actuó en consecuencia y, por lo tanto, el Estado renunció a llevarlas a juicio. Peor aún, según Soliz Rada el gobierno inició negociaciones de contratos con Petrobras a espaldas del ministro, lo que precipitó su renuncia en setiembre de 2006.

Evo y Álvaro García creyeron posible lograr que la nacionalización se afirme sometiéndose a Petrobras. Grave error. La única manera de hacerlo era negociar desde la posición de fuerza que teníamos al existir una dramática dependencia del gigante complejo industrial de São Paulo del gas boliviano, del que no podía prescindir. La estratégica ventaja se perdió un año después, cuando Brasil consiguió su autosuficiencia en gas.[646]

Cinco años después de la "nacionalización", Bolivia sigue sin exportar gas con valor agregado pero importa gas licuado (GLP), gasolina y diesel. Pero la política boliviana a favor de Petrobras queda plasmada en la firma de la cuarta adenda del contrato de exportación de gas a Brasil, en diciembre de 2009, que se compromete a vender gas húmedo o rico y no gas seco. La diferencia es que el gas húmedo (9.400 Kilocalorías por metro cúbico) tiene mayor poder calorífico que el seco (8.900 Kcal/m3) e incluye gases nobles como metano, butano y propano que son usados como materia

644 *Gaceta Oficial de Bolivia*, La Paz, 1 de mayo de 2006.

645 Andrés Soliz Rada, "¿Hubo nacionalización?", Bolpress, 10 de enero de 2011 en http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2011011005 (Consulta 18/09/2011).

646 *Ibíd*.

prima para la industria petroquímica. Ahora esos gases son separados en Brasil con ganancias de mil millones de dólares anuales[647]. Al entregar ese gas más rico hasta 2012, Bolivia renuncia a la construcción de una planta en Puerto Suárez, como se había propuesto.

Petrobras es la gran beneficiada, pues del lado brasileño y argentino cuenta con plantas que separan del gas boliviano gasolinas, GLP y otros compuestos, y termina comprando GLP de Argentina[648]. La petrolera brasileña prepara en Minas Gerais la construcción de la primera fábrica latinoamericana de urea y amoníaco con gas boliviano a través de un ramal del gasoducto Gasbol de 250 kilómetros que llevará el gas al "Triángulo Minero", donde se encuentra la mayor reserva de fosfato de Brasil y las mayores fábricas mezcladoras de fertilizantes. Allí comenzará a funcionar en 2015 la fábrica de fertilizantes nitrogenados de Uberaba y también la de Tres Lagôas en el estado vecino de Mato Grosso do Sul. Para este proyecto de industrialización gasífera se estima una inversión que ronda los 2.700 millones de dólares que permitirá que hasta el año 2020 Brasil logre prescindir de las importaciones de urea y amoníaco[649].

La cadena de valor del gas natural hasta la producción de fertilizantes es asombrosa. Una tonelada de gas natural tenía un precio de 200 millones de dólares a comienzos de 2011, pero industrializado en petroquímica pasa a tener un precio de 700 millones y convertido en plástico alcanza los 3.000 millones de dólares[650]. Para Bolivia ingresar en esa cadena industrial sería tanto como comenzar a revertir su situación de dependencia.

---

647 Jorge Márquez Ostria, "La industrialización de los hidrocarburos. ¿Realidad o ficción?", *Petropress,* Nº 21, Cochabamba, Cedib, agosto 2010, p. 31

648 Pablo Villegas, "La industrialización del gas ", cit., p. 38.

649 HidrocarburosBolivia, 20 de setiembre de 2011 en http://www.hidrocarburosbolivia.com/nuestro-contenido/noticias/45950-petrobras-adjudico-a-technip-y-haldor-topsoe-la-ingenieria-basica-para-la-fabrica-de-fertilizantes-que-industrializara-gas-natural-boliviano-en-uberaba.html (Consulta 20/09/2011).

650 Pablo Villegas, "La industrialización del gas ", cit., p. 51.

Mapa 8
Petroquímicas brasileñas procesarán gas boliviano

Fuente: HidrocarburosBolivia.com

Un editorial de la revista *Petropress* concluye que "en el sector hidrocarburos la que manda es Petrobras en posición descomunal de reservas. Es una situación parecida a la era de los barones del estaño"[651]. Analistas de diversas tendencias coinciden en que la presencia de Petrobras en Bolivia no se vio modificada por la "nacionalización". Carlos Arze del CEDLA (Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario), recuerda que la empresa brasileña fue un actor principal en las reformas neoliberales de 1996 en el sector petrolero boliviano y que más allá de la compra de las dos refinerías no hubo cambios en el sentido de que el estado no recuperó su capacidad de controlar el sector[652]. Mirko Orgaz asegura que Brasil paga 5,62 dólares por millar de pies cúbicos, precio que debería duplicarse si se incluye el valor calórico y que "Brasil comercializa ese mismo volumen de gas en 23 dólares, un excelente negocio para Petrobras en desmedro de YPFB y el Estado boliviano"[653].

651 *Petropress No. 25*, Cochabamba, Cedib, mayo 2011, p. 3.

652 Franz Chavez, "Brasil mantiene poderío en producción de gas boliviano", *IPS*, 13 de enero de 2011 en http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=96978 (Consulta, 19/09/2011).

653 *Ibíd*.

Sin duda Brasil tiene un poder excesivo en Bolivia. Ya lo tenía antes de Evo y lo mantiene, quizá lo esté profundizando como consecuencia del declive de los países desarrollados. Petrobras ingresó en Bolivia en 1995, en pleno período neoliberal, y se benefició de concesiones excepcionales de explotación por parte del primer gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada (1993-1997), como parte de una apuesta de Brasil para abastecer los estados del sur y sureste, entre ellos nada menos que la industria de São Paulo. Petrobras invirtió desde entonces 1.600 millones de dólares en Bolivia, construyó el gasoducto que transporta gas a una amplia región brasileña, la obra de infraestructura energética más importante en América Latina, llegó a controlar los principales campos y refinerías, y fue responsable de alrededor del 20% de PIB boliviano y del 24% de las recaudaciones tributarias de Estado[654]. Brasil compra, además, el 68% del gas que es capaz de extraer Bolivia.

Demasiado poder frente a un país pequeño y un Estado débil. La nacionalización de los hidrocarburos debió enfrentar "la dependencia técnica y financiera boliviana para desarrollar de manera autónoma el sector", mientras Brasil tiene un proyecto de largo plazo para hacerse con la energía amazónica[655].

## Ecuador contra las empresas brasileñas

Con la expulsión de la constructora Norberto Odebrecht por el gobierno de Rafael Correa en octubre de 2008, Brasil sufrió su mayor revés en la región, al que debe sumarse dos años después la retirada voluntaria de Petrobras al negarse a firmar los nuevos acuerdos petroleros propuestos por el Estado. El descalabro fue tan grande que los esfuerzos que viene realizando el gobierno de Dilma Rousseff para volver a posicionarse en ese país aún no han dado resultados. China está comenzando a ocupar el papel que van dejando Estados Unidos y Brasil.

El caso de Odebrecht fue una derrota personal para Lula por las estrechas relaciones que mantiene con el empresario y por tratarse de una de las principales multinacionales brasileñas. El motivo principal de la expulsión de la empresa fueron los problemas en la represa San Francisco, de 230 MW de potencia instalada, que proveía el 12% de la electricidad del país, por graves fallas en las turbinas y en el túnel que forzaron su paralización apenas un año después de haber sido inaugurada. Esa represa estaba llamada a jugar un papel estratégico en el desarrollo del Ecuador.
La breve historia de Odebrecht en Ecuador está salpicada de irregularidades técnicas, legales y financieras. Llegó en 1987 para el trasvase de aguas

654 Patricia Molina, "Petrobras en Bolivia: petróleo, gas y medio ambiente", en Jean Pierre Leroy y Juliana Malerba (orgs.), *Petrobras, ¿integración o explotación?*, Rio de Janeiro, FASE, 2005.

655 Efraín León Hernández, *Energía amazónica*, cit. pp. 156-157.

en la península Santa Elena para regular y controlar el enorme caudal de los ríos de la cuenca del Guayas hasta su salida al mar. Hasta 2008 se involucró en otros cuatro proyectos: el del río Baba, la hidroeléctrica Tocachi-Pilatón, el sistema de riego Carrizal-Chone y el aeropuerto de Tena.

Gracias al informe de la Comisión para la Auditoría Integral del Crédito Público (CAIC), integrada por miembros de organizaciones sociales y del gobierno, difundido en noviembre de 2008, fue posible conocer los procesos de endeudamiento del país entre 1976 y 2006. El informe final de 172 páginas establece que en 1970 la deuda externa era de 240 millones de dólares y que en 2007 alcanzó los 17.400 millones. El informe asegura que el endeudamiento del país "ha sido una herramienta de saqueo de los recursos y de sumisión a políticas impuestas por organismos multilaterales"[656].

Las obras de Santa Elena tuvieron un costo total de 1.500 millones de dólares, un 180% más del valor inicial previsto[657]. El proceso de licitación fue irregular, pero lo que detectó el CAIC fue que además de los tres contratos iniciales financiados por el Banco do Brasil, se firmaron trece contratos complementarios en 15 años. Los nuevos contratos modificaron los iniciales perjudicando al Ecuador, con obras sin ninguna utilidad y daños adicionales por obras mal ejecutadas.

La represa de San Francisco fue financiada por el BNDES con un préstamo de 243 millones de dólares en marzo de 2000. El contrato fue firmado entre Odebrecht e Hidropastaza con la modalidad "llave en mano" (*turnkey*) que permite a la empresa constructora realizar cambios sin aprobación del Estado. En los años siguientes se introdujeron cambios en diez adendas ilegales que "blindaron jurídicamente al consorcio constructor de cualquier responsabilidad por daños futuros", y que elevaron el costo de la represa hasta 357 millones de dólares, pero el perjuicio total al Estado por obras no realizadas superó los 123 millones[658].

Odebrecht instaló turbinas diferentes a las previstas que dejaron de funcionar por los sedimentos arrastrados por el agua y desprendimientos en el túnel de 11 kilómetros que lleva las aguas del río Pastaza, ya que no tuvo el revestimiento adecuado[659]. La represa comenzó a funcionar con 253 proble-

656 Eduardo Tamayo, "Las deudas se pagan, las estafas no", *ALAI*, 20 de noviembre de 2008 en www.alainet.org/active/27559 (Consulta 25/09/2011).

657 Natalia Landivar, "Os padrões de comportamento das "transbrasileiras" no Equador: extraterritorializando a responsabilidade do Estado Brasileiro", en Instituto Rosa Luxemburg Stiftung, *Empresas transnacionais brasileiras na América Latina*, cit. p. 119.

658 Christian Zurita, "Norberto Odebrecht: monumento a la vergüenza", en Villavicencio, Fernando et al, *El discreto encanto de la revolucón ciudadana*, Quito, 2010, p. 239.

659 *Ibíd*., p. 244.

mas identificados a los pocos días de su inauguración. Lo cierto es que no funciona pero el Estado deberá pagar hasta el año 2018 la deuda contraída con el BNDES, que eleva el costo total, sumados los intereses, a 600 millones de dólares[660].

La deuda es un tema aparte. Los créditos del BNDES están "condicionados a la utilización de bienes y servicios de origen brasileño y a que la transferencia de los fondos de crédito sean realizados directamente a la empresa constructora"[661]. O sea, el Estado ecuatoriano nunca tuvo acceso a un préstamo que está obligado a pagar, por una obra que no le sirve. No es extraño entonces que el gobierno de Correa haya decidido expulsar a Odebrecht el 23 de setiembre de 2008 y poner término a los cuatro proyectos en marcha, por unos 670 millones de dólares, que pasaron a ser finalizados por el Estado y empresas privadas.

El gobierno de Brasil, el presidente Lula y el canciller Celso Amorim defendieron a Odebrecht e intentaron minimizar los problemas. Una semana después de la expulsión se realizó en Manaos la II Cumbre Bilateral sobre asuntos energéticos entre Brasil y Venezuela. El presidente Chávez se destacó en la defensa de Odebrecht, "esta empresa amiga de Venezuela", que según dijo había adelantado dinero a su gobierno cuando se encontraba en dificultades[662]. La expectativa de Lula era bajar los decibeles, abrir un período de negociaciones y superar la crisis para encarar un enorme proyecto mucho más importante como el eje de la IIRSA Manta-Manaos-Belem, que unirá el Pacífico con el Atlántico por el río Amazonas, una hidrovía de casi 3.000 kilómetros. Se trata de una obra que tiene un costo inicial de 1.800 millones de dólares, para cuya ejecución Odebrecht era segura candidata[663]. Pero Correa no dio marcha atrás.

Para quienes se pregunten porqué Lula se empeña en defender a Odebrecht, es bueno saber que desde hace muchos años figura como una de las principales donantes de las campañas electorales del PT. Un estudio de dos politólogos de la Universidad de California estima que en los 33 meses siguientes a las elecciones, las empresas reciben contratos que multiplican por 8,5 veces las donaciones realizadas[664].

---

660 *Ibíd*., p. 231.

661 Natalia Landivar, "Os padrões de comportamento das "transbrasileiras" no Equador ", cit. p. 122.

662 Christian Zurita, "Norberto Odebrecht: monumento a la vergüenza", cit. p. 229.

663 *Ibíd*., p. 230

664 "Empreiteiras recebem R$ 8,5 por cada real doado a campanha de políticos", *O Globo*, 7 de mayo de 2011, en http://oglobo.globo.com/economia/empreiteiras-recebem-85-por-cada-real-doado-campanha-de-politicos-2773154 (Consulta 2/01/2012).

Petrobras tuvo innumerables problemas y finalmente se retiró del país. Llegó a Ecuador en 2002 al comprar la argentina Pérez Companc que operaba los bloques petroleros 18 y 31. Se trató de una compra ilegal, sin haber pasado por ninguna licitación pública en un marco de corrupción como se desprende del informe de la Comisión Especial del año 2007 creada por el ministro Alberto Acosta bajo el gobierno de Rafael Correa[665]. El bloque 18 había pasado a Pérez Companc de modo irregular por Cayman-Petromanabí que ni siquiera fue registrado en la Dirección Nacional de Hidrocarburos, y desde que fue adjudicado en 1995 registra una larga lista de irregularidades previas a su adquisición por Petrobras. La actuación más grave fue la adjudicación del Campo Palo Azul como parte del bloque 18, que tiene reservas de petróleo 20 veces mayores, lo que se hizo con la entrega ilegal de información privilegiada de Petroecuador a las empresas privadas.

El informe oficial estableció que el bloque 18 contaba con reservas probadas de 2.000.000 de barriles, una producción de 170 barriles diarios (o sea nada), mientras el bloque Palo Azul tenía reservas probadas de 100.000.000 de barriles y una producción diaria de 40.000 barriles. A su vez la comisión estableció que Petrobras incurrió en una transferencia ilegal de obligaciones y solicitó al ministerio de Petróleos el inicio del proceso de caducidad del contrato del bloque 18 y la reversión de Campo Azul al Estado. En 2005 Petrobras había transferido el 40% de participaciones del bloque 18 y Campo Azul a la japonesa Teikoku Oil sin autorización y sin tener los derechos contractuales. Pese a todas las evidencias, el gobierno ecuatoriano decidió firmar un nuevo contrato con la empresa brasileña como resultado del acuerdo bilateral al que llegaron Lula y Correa durante la campaña electoral de éste en 2006.

Está probado, en base a la correspondencia interna de la cancillería y el ministerio de Energía de Ecuador, que hubo presiones directas del gobierno Lula en defensa de los intereses de Petrobras, que fueron difundidas a la opinión pública gracias a la gestión de Alberto Acosta al frente del ministerio, una situación que suele ser excepcional por la discreción que rodea este tipo de gestiones[666]. En paralelo, algunos autores acusan a Petrobras de hacerse aliado con "grupos mafiosos nacionales, como la fami-

---

665 Napoleón Saltos, Fernando Villavicencio y Comisión Especial Caso Petrobras, *Ecuador: peaje global. ¿De la hegemonía de USA a la hegemonía de Brasil?*, Quito, PH Ediciones, 2007, p. 43. Para la historia de Petrobras en Ecuador además: Natalia Landivar y Enéas da Rosa, "Obligaciones extraterritoriales del Estado Brasileño: una breve mirada a las actividades de Petrobras en Ecuador", en Jean Pierre Leroy y Julianna Malerba, *Petrobras: ¿integración o explotación?*. ob cit. pp. 49-54 y Alexandra Almeida, "A Petrobras no Equador", en Instituto Rosa Luxemburg Stiftung, *Empresas transnacionais brasileiras na América Latina*, ob cit p.p. 28-42.

666 Oficio de la canciller María Fernanda Espinosa del 23 de mayo de 2007 en Napoleón Saltos et al, *Ecuador peaje global*, cit., p. 49.

lia Isaías Dasum, responsable de la quiebra de Filanbanco y un perjuicio al Estado superior a los 1.400 millones de dólares"[667].

El 31 de octubre de 2008 Petroecuador y Petrobras, o sea los gobiernos de Lula y Correa, firmaron un nuevo contrato para el bloque 18 y Palo Azul perjudicando al Estado ecuatoriano que debería controlar el 100% de las reservas y la producción de esos campos[668]. Existen además denuncias sobre violaciones ambientales y sociales de la empresa en territorios indígenas y amazónicos.

En cuanto al bloque 31, el proceso de transferencia a Petrobras por Pérez Companc tuvo las mismas irregularidades que el bloque 18, con la diferencia de que el 70% del bloque se encuentra dentro del Parque Nacional Yasuní, cuya defensa es una de las principales banderas de los movimientos ecuatorianos. La iniciativa del ex ministro y ex presidente de la Asamblea Constituyente, Alberto Acosta, de dejar el petróleo del campo ITT en tierra, afecta también al bloque 31 ya que se encuentra junto a ese campo y ambos tienen las mismas características al compartir el mismo parque nacional.

En setiembre de 2008 Petrobras y el Estado ecuatoriano firmaron un acta de entendimiento para finalizar por mutuo acuerdo el contrato por el bloque 31 y su reversión al Estado sin indemnizaciones. Sin embargo el presidente Correa omitió informar que el acuerdo compromete a Petroecuador a transportar 70.000 barriles diarios de petróleo a través del cupo de Petrobras en el Oleoducto de Crudos Pesados, privado, con una tarifa de 1,51 dólares por barril cando el transporte cuesta 0,40 por barril por ese oleoducto. De ese modo con la tarifa de transporte el gobierno devuelve a Petrobras 243 millones de dólares por sus inversiones en el bloque 31[669].

Finalmente, Petrobras decidió dejar de operar en Ecuador, al negarse a renegociar sus contratos de explotación de petróleo para ajustarlos a un único modelo de prestación de servicios. El gobierno aprobó una ley que comenzó a regir en julio de 2010 al verificar, en medio del alza de los precios del crudo en los últimos años, que algunos contratos no tenían una cláusula de ajuste, para que el Estado recibiera parte de los ingresos extraordinarios. Se trata de la española Repsol-YPF, la italiana Eni, la brasileña Petrobras, y Andes Petroleum y Petro Oriental, cuyos capitales

667 Fernando Villavicencio, "Correa, Petrobras y los Isaías", en *El discreto encanto de la revolución ciudadana*, cit., p. 184.

668 Alexandra Almeida, "Petrobras no Equador", cit., 32.

669 *Ibíd*., p. 40 y Fernando Villavicencio, "Correa, Petrobras y los Isaías", cit., p. 187.

pertenecen a empresas estatales chinas, que en conjunto controlaban el 44% de los casi 500.000 barriles diarios que produce el país.

Petrobras decidió no firmar los nuevos contratos y con ello se retira del país cuando producía 19.000 barriles diarios, menos del 1% de su producción total en el mundo. A mediados de 2011 estaba negociando la venta al Estado ecuatoriano de sus activos, ya que exige 343 millones, mientras Ecuador está dispuesto a pagar sólo 168 millones. Los cancilleres Antonio Patriota de Brasil y Ricardo Patiño de Ecuador han participado de las negociaciones[670].

Gradualmente el Estado ha ido recuperando su participación en la industria petrolera a costa del declive de las privadas. En el primer semestre de 2011 las estatales Petroecuador y Petroamazonas controlaban el 73% de la extracción de crudo mientras las privadas habían bajado hasta el 27%[671].

No obstante, no está dicha la última palabra. El proyecto Yasuní-ITT anunciado en 2007, ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, implica el compromiso para mantener indefinidamente inexplotadas las reservas de 846 millones de barriles de petróleo en el campo ITT (Ishpingo-Tambococha-Tiputini), equivalentes al 20% de las reservas del Ecuador, localizadas en el Parque Nacional Yasuní en la Amazonía. Se propuso que la comunidad internacional contribuya con al menos 3.600 millones de dólares, equivalentes al 50% de los recursos que percibiría el Estado en caso de optar por la explotación petrolera, a través de un fondo de capital administrado por el PNUD, para evitar la emisión de 407 millones de toneladas de CO2[672].

El primer paso era recaudar 100 millones de dólares hasta diciembre de 2011. En setiembre se había llegado a 53 millones. Odebrecht aportó 130.000 dólares, una cifra mayor a la de varios estados. En tanto, Brasil apoya la iniciativa y está a la expectativa ante la cambiante situación ecuatoriana que puede abrirle nuevamente las puertas a sus grandes empresas. En tanto, la presencia de China y crece a un ritmo más rápido que en el resto de la región, quizá por la importancia estratégica que tiene Ecuador como puerta de ingreso a Sudamérica[673]. Según el embajador de Ecuador en Beijing, China invirtió 6.500 millones de dólares en

670 *El Universal*, Quito, 15 de julio de 2011.

671 Diario *Hoy*, Quito, 25 de setiembre de 2011, en http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/la-produccion-de-petroleras-privadas-disminuyo-502077.html (Consulta, 25/09/2011).

672 Proyecto Yasuní-ITT en http://yasuni-itt.gob.ec/¿que-es-la-iniciativa-yasuni-itt/ (Consulta 2/01/2012).

673 Robert Evan Ellis, "El impacto de China en Ecuador y América Latina", Bogotá, Universidad Jorge Tadeo Lozano, 2008.

Ecuador en 2011 en diferentes proyectos, sobre todo en hidroeléctricas y en minas de cobre, y puede invertir en la enorme refinería del Pacífico que está presupuestada en 12.000 millones de dólares[674]. El punto clave será la ejecución del eje Manta-Manaos-Belem, ya que está llamado a modificar el comercio intra y extra regional.

El ingreso y la salida de dos importantes multinacionales brasileñas en Ecuador se produjo en una coyuntura muy especial marcada por los fuertes cambios políticos provocados por los movimientos sociales. Desde 1990 el Estado ecuatoriano vivió una profunda crisis con la emergencia del movimiento indígena que con sus demandas puso a la defensiva a la clase política tradicional. El momento álgido de este proceso, que reconfiguró el país, se vivió a partir de fines de 1999 hasta 2006: desde la crisis financiera y bancaria que llevó a la dolarización hasta la expulsión de la estadounidense OXY[675] y la ruptura de las negociaciones para un TLC.

Esos años coinciden con un fenomenal ciclo de luchas indígenas y populares que derrocaron dos gobiernos (Jamil Mahuad en 2000 y Lucio Gutiérrez en 2005), deslegitimaron a los grupos dominantes y abrieron las puertas al triunfo electoral de Rafael Correa en noviembre de 2006. Se registraron los más importantes levantamientos indígenas, como el del año 2000 con la formación de "parlamentos populares" en las provincias y el asalto al poder por parte de un sector de los movimientos apoyados por un grupo de militares, luego de producirse la quiebra masiva del sistema financiero.

Como consecuencia de la crisis se produjo una inflexión entre las clases dominantes al pasar la hegemonía del capital financiero de Guayaquil (Filanbanco y Banco Pacífico) a Quito (Pichincha, Produbanco), con lo que se modifican las articulaciones con el capital agroexportador[676]. Por abajo, no hubo tregua. Al levantamiento de 2000, que parió órganos locales de poder popular, se sumó el de los "forajidos" en 2005 que terminó con el gobierno de Gutiérrez. En marzo y abril de 2006 el movimiento indígena ecuatoriano paralizó el país durante tres semanas, incluida la toma de Quito, un levantamiento que forzó la salida de la petrolera esta-

674 Agencia ANDES, "Cooperación Ecuador-China se fortalece en sectores estratégicos", 14 de setiembre de 2011, en http://andes.info.ec/tema-del-dia/cooperacion-ecuador-china-se-fortalece-en-sectores-estrategicos-91584.html (Consulta 2/01/2012).

675 Occidental Petroleum Corporation (OXY por sus siglas en inglés) operaba en el Bloque 15 del Oriente ecuatoriano, extrayendo más de 100.000 barriles de petróleo por día, una tercera parte de lo que explotaban las empresas privadas que en ese momento extraían la mayor parte del petróleo ecuatoriano. Los movimientos indígenas y sociales consideraron la salida de OXY como uno de sus mayores triunfos.

676 Napoleón Saltos et al, *Ecuador: Peaje global*, cit., p. 10.

dounidense OXY y puso fin a las negociaciones para el TLC con Estados Unidos[677].

En este período de turbulencia política, social y económica y de profundos realineamientos internacionales que llevaron al Ecuador a tomar distancia de Washington, se produjo la llegada de Petrobras. En un primer momento, los intereses brasileños se alinearon con el gobierno de Gutiérrez y mostraron su disgusto con su caída, ofreciéndole cobijo en la embajada en Quito para recibir luego asilo político en Brasil. En el año y medio que gobernó Alfredo Palacios se concretó la salida de OXY y la ruptura de las negociaciones del TLC, de modo que cuando llegó Correa al gobierno (a comienzos de 2007) el viraje se fue completando.

Brasil hizo lo posible por acercarse al gobierno de Correa, lo que en un principio parece haber conseguido, pero la crisis con Odebrecht y la sensibilidad social contraria a convertir al Ecuador en un nuevo patio trasero, ahora de Brasil, trastocaron un acercamiento que podría haber sido duradero. En los próximos años se irá despejando el panorama de las alianzas regionales. Hasta ahora los acercamientos a Venezuela y los acuerdos de Ecuador con PDVSA no han dado los resultados esperados, mientras la alianza con China parece consolidarse. Brasil espera, sabiendo que tiene en la manga la carta del eje Manaos-Manta, que incluye el puerto, la refinería y el aeropuerto de Manta, el aeropuerto de Tena en la selva ecuatoriana, la autopista Guayaquil-Quito, proyectos hidroeléctricos y los 846 millones de barriles de petróleo del bloque ITT.

Sin embargo, en Ecuador existe plena conciencia del papel de "peaje" que puede llegar a jugar el país en un macro acuerdo entre China y Brasil, o sea un convidado en un juego en el que no podría hacer otra cosa que jugar un papel secundario.

## Las "alianzas estratégicas": Argentina y Venezuela

Hemos visto que Brasil decidió construir una alianza estratégica con Argentina, como forma de arrastrar a toda la región detrás de su proyecto de integración y de potenciación de su hegemonía. En la década de 2000 también definió como prioridad el establecer una alianza sólida con Venezuela que, más allá de las diferencias con el caso argentino, supone la apuesta a largo plazo del afianzamiento del proceso boliviariano.

677 Alejandro Moreano, "Ecuador en la encrucijada", *OSAL*, Buenos Aires, No. 19, enero-abril de 2006, pp. 65-74.

En el entorno de la crisis argentina de 2001 que destruyó buena parte de su aparato productivo, algunas multinacionales brasileñas se quedaron con sectores importantes de la industria argentina. Petrobras compró Pérez Companc, la mayor petrolera argentina, JBS Friboi se quedó con Swift Armour y por lo tanto con una porción significativa de la industria de carnes, Camargo Corrêa compró la cementera Loma Negra y la Ambev se hizo con Quilmes. Apenas esas cuatro compras dan una idea de la importancia que adquirieron los negocios brasileños en este país.

Como fue explicado en el capítulo 3, Brasil construyó una sólida alianza estratégica con Argentina. Sin embargo, las relaciones con su vecino nunca fueron sencillas, en gran medida por la inestabilidad argentina que se ha traducido en una sucesión de crisis económicas y cambios de modelo. La década de 1990 registró el desmantelamiento del Estado y de una porción considerable del aparato industrial, que fue cerrado o extranjerizado. Un estudio del Indec (Instituto Nacional de Estadística y Censos) de 2005 enfatiza que el capital extranjero controlaba ese año el 80,2% del valor de la producción que en 1993 representaba el 50,5% y pasó de contratar el 36,4% de los trabajadores al 57,6%[678].

La suma de crisis, lento crecimiento, contexto inestable y hostil, hizo que muchas empresas nacionales "desaparecieran o fueran adquiridas por empresas transnacionales foráneas"[679]. La inversión extranjera provino esencialmente de España, Estados Unidos, Francia, Países Bajos, Italia y Alemania, y en menor medida de Chile y Brasil. Las empresas brasileñas optaron por su internacionalización para amortiguar el "riesgo brasileño", o sea la contracción y eventuales problemas en el mercado doméstico, mientras las argentinas desaparecieron desde la crisis de comienzos de siglo XXI como inversionistas externos en gran medida por haber sufrido "la desnacionalización de gran parte de su tejido productivo"[680].

Hasta al crisis de 2001 las inversiones brasileñas en Argentina fueron menores y estuvieron concentradas en pocos rubros, básicamente petróleo y gas donde fueron a parar el 28% de las inversiones entre 1995 y 2006. Por su magnitud, destaca el ingreso de Petrobras en toda la cadena: extracción, refinación y comercialización de gas y petróleo, química, petroquímica y energía eléctrica. Pero en la medida que Argentina tuvo una industria madura e importante, con amplio desarrollo tecnológico y cadenas produc-

678 Claudio Scaletta, "La retirada de la burguesía nacional", *Página 12*, 14 de noviembre de 2005.

679 Carlos Bianco, Pablo Moldovan y Fernando Porta, "La internacionalización de las empresas brasileñas en Argentina", Santiago, Cepal, 2008, p. 33.

680 *Ibíd*., p. 34.

tivas en varios sectores, la inversión brasileña fue también reflejo de esa realidad, tan diferente a la de otros países de la región donde el capital brasileño se focalizó en recursos naturales o manufacturas primarias.

En 1998 Petrobras invirtió 715 millones de dólares en Mega para proveer gas licuado al mercado brasileño y en 2000 pactó con Repsol un intercambio de activos por 500 millones de dólares para hacerse con la empresa de distribución y refinación EG3, con lo que pasó a controlar el 12% del mercado de combustibles de Argentina[681]. La adquisición más importante llegó en 2002, al hacerse con Pecom Energía (de Pérez Companc, que pasó a llamarse Petrobras Energía), la petrolera independiente más importante de la región con operaciones en varios países, desembolsando 1.030 millones de dólares. Con esta compra dio un salto adelante que le permitió refinar en Argentina 36.000 barriles diarios, incorporar 102 nuevas estaciones de servicio y ampliar a 7.400 kilómetros la red de ductos en el exterior.

En 2004, Petrobras perforó pozos en el sur, en la provincia de Santa Cruz y adquirió nuevas empresas: una unidad productora de etanol y la fábrica de tiosulfato de amonio. Ese año comenzó a participar en la importación de gas de Bolivia, en 2006 comenzó la exploración en aguas profundas en el Mar Argentino a 250 kilómetros de Mar del Plata y en 2007 se asocia para ese fin con Enarsa y Repsol-YPF. Así Petrobras llegó a producir más del 50% del combustible elaborado en el exterior en Argentina. En el período 1995-2006 Petrobras fue la principal inversora brasileña en Argentina con casi 3.000 millones de dólares[682].

Sin embargo, el gobierno argentino puso límites a Petrobras cuando pretendió vender Transener a una empresa estadounidense ya que la consideraba estratégica para el país y la forzó a abortar la operación. Además sufrió presiones acerca del volumen de las inversiones para mantener sus concesiones de explotación así como en materia de precios para el mercado doméstico. La política oficial llevó a Petrobras a disminuir su presencia en las áreas donde el Estado ejerce intervención a través del control de precios y tarifas, como la producción y comercialización de combustibles y la distribución eléctrica. A comienzos de 2011 la empresa vendió la refinería que tenía en San Lorenzo, provincia de Santa Fé, y 360 estaciones de servicio a un grupo argentino de los que crecieron bajo los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández[683]. Al parecer la empresa tiende

681 *Ibíd*., p. 44.
682 *Ibid*., p. 48.
683 *Energía del Sur*, 10 de febrero de 2011, en http://energíadelsur.blogspot.com/2011/02/cristobal-lopez-dueno-del-grupo-casino.html (Consulta, 30/09/2011).

a enfocar sus negocios en Argentina en los segmentos menos regulados como la producción de gas y petróleo.

Según la propia Petrobras, a fines de 2011 tenía inversiones en 17 empresas en Argentina. En seis tiene una participación mayoritaria y el control de las operaciones: Atalaya Energy y Canadian Hunter dedicadas a la exploración y producción de gas y petróleo, EG3 dedicada a refinación y distribución, World Energy, Enecor y Petrobras Energía Internacional en el área de gas y energía. Tiene control conjunto en otras cuatro, entre ellas Edesur con el 27,33% y Transportadora de Gas del Sur con 27,65%, y otras siete donde tiene participación minoritaria, que incluye refinerías y exploración de gas y petróleo[684].

La peculiaridad argentina ha llevado al capital brasileño a desplegarse de modo destacado en la industria nacional:

– En 2005 **Camargo Corrêa** adquirió Loma Negra, la principal cementera argentina y grupo estratégico del país, por 1.000 millones de dólares, que le permitió hacerse con nueve fábricas, seis plantas de hormigón y controlar el 46% del mercado argentino. De ese modo más de la mitad de la producción de cemento de Carmargo Corrêa proviene de Argentina. En 2007 aumentó sus negocios en el área textil con la compra de Alpargatas, dueña de Topper, Flecha y Pampero, y se convirtió en una de las más importantes textiles del país.

– La multinacional **Ambev** compró Quilmes, la principal cervecera, por 500 millones de dólares, se quedó con la maltería y cinco fábricas además de los activos de Quilmes en el exterior que le permiten manejar el negocio de la cerveza en la región.

**- Friboi** compró Swift por 200 millones de dólares, con lo que Argentina pasa a representar la cuarta parte de la producción de la mayor empresa de carne del mundo y consigue acceso a uno de los mayores mercados.

La siderúrgica **Gerdau** compró Sipar y Sipsa a fines de la década de 1990 y **Belgo Mineira** compró Acindar (siderurgia) en varias etapas con lo que el 97% del mercado argentino del acero está en manos brasileñas: 55% Acindar-Belgo Mineira y 42% Sipar-Gerdau[685].

Otras grandes brasileñas como Agrale, Coteminas, Natura y Random se han instalado con fuerza en Argentina. Pero la presencia del capital *ver-*

684 Petrobras Argentina en www.petrobras.com.ar
685 Carlos Bianco, Pablo Moldovan y Fernando Porta, cit.

*deamarelho* no se reduce a las grandes empresas y siguió creciendo a lo largo de la primera década del siglo XXI, más allá de las oportunidades que le brindó la crisis de 2001. Entre 2002 y 2010 la cantidad de empresas brasileñas instaladas en Argentina creció de 60 a 250, y se extendieron desde Vale y Banco do Brasil, que compró el Banco Patagonia, hasta el fabricante de baterías Moura, el laboratorio Eurofarma y empresas informáticas. En 2010 Brasil lideró las inversiones en Argentina con 5.300 millones de dólares, por encima de China que compró Pan American Energy, y superando los 4.000 millones que habían invertido los empresarios brasileños en 2009[686].

Las inversiones brasileñas han ido cambiando en los últimos años. Entre 2002 y 2003 "eran direccionadas principalmente hacia operaciones de fusiones y adquisiciones", aprovechando la crisis y el endeudamiento de las empresas argentinas, pero en los años siguientes se comenzaron a realizar "inversiones en proyectos nuevos, destinadas a ampliar la capacidad productiva"[687]. Uno de los mejores ejemplos es Gerdau, que en 2008 invirtió 524 millones de dólares en una nueva planta con 3.000 trabajadores para producir 1.000.000 de toneladas anuales de acero laminado para el mercado interno y la exportación[688].

Es evidente que Brasil tiene interés en mantener una alianza estratégica con Argentina y ha dado los pasos necesarios para ello, creando grupos de trabajo conjuntos y estableciendo acuerdos que benefician a ambas partes, y superando conflictos comerciales como los que se han producido en el área automotriz. Sin embargo no es una alianza entre iguales, toda vez que el capital brasileño controla sectores estratégicos como el acero y tiene fuerte presencia en energía y petróleo. Así y todo, debe destacarse tanto la diversidad de las inversiones en Argentina, que contrastan con las que se realizan en otros países que están focalizadas en materias primas e hidrocarburos, así como cierta capacidad del país anfitrión de poner algunas condiciones a esas inversiones.

Las relaciones entre Brasil y Venezuela se han profundizado en 2011. El 6 de junio Dilma Rousseff recibió al presidente Hugo Chávez y reafirmó la "alianza estratégica" entre Brasil y Venezuela. Además de firmar acuerdos para profundizar la cooperación en áreas como petróleo, ciencia y tecnología, Rousseff dijo que la alianza entre Petrobras y PDVSA (las dos petroleras estatales) seguirá adelante. Luego del petróleo, la prioridad está

686 *Cronista Comercial*, Buenos Aires, 1 de febrero de 2011.

687 "Mayor inversión de Brasil en Argentina", *Clarín*, Buenos Aires, 28 de setimbre de 2011.

688 "Anunciaron una millonaria inversión brasileña en una planta siderúrgica", *La Nación*, Buenos Aires,11 de setiembre de 2008.

fijada en la zona fronteriza, que en opinión de la presidenta brasileña "merece una política e iniciativas de interconexión de nuestros sistemas, sean ellos eléctricos, de televisión, carreteras y de integración de las cadenas productivas"[689]. Ambos países vienen haciendo un esfuerzo consistente de integración binacional del Eje Amazonia-Orinoco. La Zona Franca de Manaus (Brasil), con sus 450 industrias, algunas de alta tecnología, es la fuerza que impulsa el desarrollo de cadenas productivas complementarias en ambos países[690].

Se está trabajando para que Venezuela sea proveedora de insumos industriales para el norte de Brasil, de modo que se vayan creando cadenas industriales conjuntas en la zona fronteriza en sectores como metal-mecánica, agroindustria y vidrio. Se procura la ampliación de la producción de coque en la Faja Petrolífera del Orinoco, producto que Brasil importa en grandes cantidades, además de la exportación de fertilizantes (fosfatados, nitrogenados y sales potásicas) que la agroindustria de Brasil necesita.

La integración de la región fronteriza jugará un papel determinante en la consolidación del proceso bolivariano de Venezuela, más allá de lo que suceda con el gobierno de Hugo Chávez. La doble alianza de Brasil con Argentina y Venezuela tiene la potencia suficiente como para neutralizar a cualquier potencia externa y para atraer a los demás países sudamericanos. En este punto, bien vale subrayar las diferencias entre la trayectoria brasileña, ascender en un marco de paz y consenso, y la de otras potencias hegemónicas que escalaron la cima mediante guerras e invasiones.

## ¿Está construyendo Brasil su propio "patio trasero"?

Los vacíos que va dejando la decadencia estadounidense en la región sudamericana están siendo ocupados por nuevas potencias globales y una potencia regional con ambiciones de convertirse en jugador global. En la década de 1990 fue el capital europeo, español y francés, el que mayor dinamismo mostró en Sudamérica adquiriendo empresas estatales privatizadas. Más recientemente, China aspira a ocupar un lugar como importador de hidrocarburos, soja y metales y como gran inversor en materias primas.

Hace tiempo que Brasil busca expandirse tomando la región como punto de apoyo. Lo novedoso es que esa expansión genera ahora conflictos como los que ocurrieron con Ecuador, Paraguay y Bolivia. Pero esa conflictividad desborda el marco de las relaciones interestatales para convertirse

689 *Agencia Brasil*, 6 de junio de 2011.

690 IPEA, "Regiâo Norte do Brasil e Sul da Venezuela: Esforço binacional para a Integraçâo das cadeias produtivas", 11 de mayo de 2011, Brasilia, p. 6.

en varios casos en acciones de los movimientos sociales que denuncian la intromisión de Brasil en los asuntos del país. Conviene separar en este aspecto dos cuestiones: el papel del capital y el del Estado.

El creciente rechazo a las empresas brasileñas, como se manifestó en Bolivia respecto al papel de la OAS en la construcción de la carretera que atravesará el TIPNIS, con Odebrecht en Ecuador y en relación a los empresarios sojeros en Paraguay, es tal vez el precio a pagar por ese país por su expansión comercial y económica. Sin embargo, la expansión del capital no significa, como veremos en el siguiente capítulo, que estemos ante un caso de "imperialismo".

En algunos de esos conflictos la potencia regional ha movilizado tropas para defender sus intereses, como sucede en la frontera con Paraguay, y en todos ellos ha desplegado su experimentada y potente diplomacia ejerciendo presiones. El 2 de octubre de 2008, Lula promulgó el Decreto 6.952 que reglamenta el Sistema Nacional de Movilización, destinado a enfrentar una "agresión extranjera". En el capítulo 1, el decreto señala que se considerará como agresión las "amenazas o actos lesivos a la soberanía nacional, la integridad territorial, al pueblo brasileño o a las instituciones nacionales, *aunque no signifiquen invasión del territorio nacional*"[691].

La ambigüedad de la descripción de las "amenazas" resulta preocupante, sobre todo teniendo en cuenta la disparidad de fuerzas entre Brasil y sus vecinos. Hasta ahora Brasil no ha actuado militarmente contra los países de la región, con la excepción de la invasión de Haití bajo el paraguas de las Naciones Unidas. Sin embargo existen otras formas de presión y de intervención, como la sujeción económica, capaz de poner en aprietos a cualquier economía dependiente de un solo producto de exportación.

Por otro lado, debe recordarse que Brasil a lo largo de su historia ha practicado un vigoroso expansionismo del que incluso se enorgullece un sector de los militares que gobernaron el país entre 1964 y 1985, y también las elites políticas y empresariales. La impresionante expansión hacia el oeste que alcanzó las faldas de la cordillera andina y la cuenca del río de la Plata, fue encabezada por los colonos de São Paulo, que organizaban grandes expediciones hacia el interior (las *bandeiras*) en busca de esclavos, oro y piedras preciosas. De la mano de los *bandeirantes*, colonos pobres para quienes la aventura hacia la selva era el camino para mejorar su situación, fueron cobrando forma las fronteras de lo que a partir de 1822 fue el Brasil independiente. Pero la expansión siguió adelante con la república, a

691 Decreto No.6.592, Predencia da República, en http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Decreto/D6592.htm (Consulta, 30/09/2011). El subrayado es mío.

tal punto que entre 1859 y 1950 la "territorialidad amazónica" de Brasil se duplicó, a costa de sus vecinos (Bolivia, Perú, Colombia, Paraguay y Venezuela). La Guerra de Triple Alianza (1865-1870) contra Paraguay y la anexión por la fuerza del estado de Acre en 1904, son los hitos sobresalientes del expansionismo brasileño.

El caso de Acre es apenas el ejemplo histórico más reciente de cómo se procesó esta "marcha hacia el oeste". Pero fue durante la dictadura militar nacida del golpe de Estado de 1964, del cual el general Golbery do Couto e Silva fue uno de sus principales inspiradores, cuando la ocupación de la Amazonia se convierte en una política de Estado combinada con lo que el estratega militar denominó como "revitalización de las fronteras"[692]. La Constitución de 1946 obligó al gobierno federal a destinar durante 20 años el 3% de la renta tributaria a la Amazonia. Una parte considerable de ese esfuerzo se concretó en la fundación de Brasilia en 1960, como capital del país en la zona central en el borde de la cuenca amazónica, sustituyendo en ese papel a la costeña Rio de Janeiro. En 1966 se declara a Manaos como zona franca para convertirla en un polo comercial e industrial de la Amazonia Occidental. Y en 1970 el Plan de Integración Nacional concibe la construcción de dos grandes carreteras, entre ellas la Transamazónica, junto a un vasto plan de colonización.

El Decreto 6.952 parece insertarse en esa larga tradición reavivada y sistematizada durante el régimen militar, que tuvo un punto de apoyo ideológico en la Escuela Superior de Guerra pero cuya influencia se extiende hasta nuestros días. La idea de que existen *fronteras muertas*, "alejadas de nosotros pero también del adversario", *fronteras pasivas* y sobre todo *fronteras vivas*, parece ir de la mano del "destino manifiesto" reservado para Brasil[693]. Do Couto e Silva consideraba, nunca debe olvidarse, que "Brasil es un imperio, un amplio imperio compacto con un extenso frente marítimo y una dilatada frontera continental".

La política de "revitalizar las fronteras" y "ocupar vacíos demográficos" sigue siendo uno de los ejes directrices de la *Estrategia Nacional de Defensa*, aunque utilizando otro lenguaje. Paulo Schilling sostiene que después de la dictadura el expansionismo militar brasileño continúa pero "ahora los proyectos se desarrollan de forma clandestina", en referencia al proyecto fronterizo *Calha Norte* implementado en la década de 1980 para reforzar el control de esas áreas[694]. Considera que la proyección de Brasil

692 Golbery do Couto e Silva, *Geoplítica del Brasil*, México, El Cid, 1978.

693 *Ibíd*., pp. 59-62.

694 Paulo Schilling y Luzia Rodrigues, "Além das fronterias", *Teoria e Debate*, Sâo Paulo, Fundaçâo Perseu Abramo, abril 1989.

"más allá de sus fronteras", como apuntaba Do Couto e Silva, va de la mano de su teoría de la existencia de "satélites privilegiados", o sea países que tienen tal grado de asimetría con la potencia regional vecina que no tienen otra opción que seguir su rumbo. En ese sentido pueden ser interpretadas las declaraciones del presidente uruguayo José Mujica cuando luego de una visita de Lula a Montevideo declaró que Uruguay debe "viajar en el estribo de Brasil"[695].

Un editorial de *Defesanet* asegura que la aprobación del Decreto 6.952 supone un claro mensaje a los países vecinos: "Una agresión o persecución a los ciudadanos brasileños residentes en Paraguay, así como en la región de Pando, en Bolivia, y una nueva amenaza de corte del suministro de gas y la toma de instalaciones y empresas brasileñas operando en otros países, caracterizarán a partir de ahora agresiones externas, y una respuesta militar de Brasil pasa a tener amparo legal"[696].

Cada vez que se sucede una crisis política en países sensibles para Brasil, la diplomacia actúa y lo hace presionando. Uno de los casos más claros fue la ingerencia del presidente Luiz Inacio Lula da Silva en Bolivia para defender los intereses de Petrobras, cuando se estaba por realizar el referéndum sobre los hidrocarburos en 2004. En esa ocasión Lula firmó con el presidente Carlos Mesa –a nueve días del referéndum– una declaración en la que ambos mandatarios esperaban que "los resultados del referéndum sobre la política energética de Bolivia y la futura nueva ley para el sector de hidrocarburos del país, permitan la continuidad de la cooperación bilateral"[697]. Fue un fuerte respaldo a Mesa y un balde de agua fría al movimiento social, una parte del cual llamaba a boicotear el referéndum.

En situaciones de crisis, la diplomacia brasileña intervino en Bolivia a través del asesor internacional de Lula, Marco Aurelio García, "para evaluar la situación dialogando con varias fuerzas políticas"[698]. En Ecuador sucedió algo similar. El 7 de julio de 2005 la ministra de Medio Ambiente de Ecuador paralizó las obras de Petrobras en el parque nacional Yasuní. El 26 de julio Lula envió una carta al presidente de Ecuador: "Deseo manifestar a vuestra excelencia mi preocupación por la reciente decisión del gobierno de suspender las actividades de Petrobras en el bloque 31, hecho

695 En http://www.espectador.com/1v4_contenido.php?id=181101&sts=1 (Consulta 1/10/2011).

696 "Governo brasileiro emite alerta ao continente", *Defesanet*, 8 de octubre de 2008.

697 "Declaración Conjunta de los Presidentes de la República de Bolivia, Carlos D. Mesa Gisbert, y de la República Federativa del Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva", Nota Nº 350, 8 de julio de 2004, Embajada de Brasil en Bolivia, en http://www.brasil.org.bo/n287es.htm (Consulta 1/10/2011).

698 Mario Osava, "Dilema del gas y de la integración"¨, *IPS*, 27 de mayo de 2005, en http://ipsnoticias.net/print.asp?idnews=33999 (Consulta 30/12/2011).

que pone en riesgo el propio futuro del proyecto"[699]. Dos semanas después, el 16 de agosto, el canciller brasileño Celso Amorim viajó a Quito para "analizar temas de integración regional y la presencia de la petrolera Petrobras en la Amazonia ecuatoriana"[700].

Por otro lado, la Agencia Brasileña de Inteligencia (ABIN) abrió en 2005 cuatro sedes sudamericanas (sólo tenía oficinas en Washington y Buenos Aires) en Venezuela, Colombia, Paraguay y Bolivia. Según analistas brasileños "esta decisión de ampliar el radio de acción regional de la inteligencia brasileña es una especie de 'imitación' de la CIA". El director de la agencia reconoció que la expansión de la inteligencia brasileña busca "intercambio de informaciones sobre terrorismo, tráfico de drogas, seguridad y también temas de economía", lo que revela la amplitud de la intervención del servicio de inteligencia[701].

La cuestión va más allá de los gobiernos de turno, ya que se trata de la afirmación de una potencia emergente como Brasil, de que sus fronteras se trasladan allí donde están sus intereses nacionales. En la visita a Paraguay que realizó la presidenta Dilma Rousseff en julio de 2011 exigió a Lugo que garantizara la seguridad de los colonos brasileños ante la oleada de invasiones de tierras que estaban sufriendo esos días y la cancillería de Itamaraty llegó a cuestionar una resolución judicial que amparaba a los ocupantes[702].

Parece evidente que todas las grandes potencias se construyeron de ese modo, en una actitud que siempre se ha denominado "imperialismo". Tal vez por eso muchos sudamericanos sienten que Brasil está construyendo su propio "patio trasero".

---

699 Kintto Lucas, "Disputa geopolítica Brasil-Estados Unidos", *Brecha*, Montevideo, 19 de agosto de 2005.

700 *Prensa Latina,* Quito, 16 de agosto de 2005.

701 Eleonora Gosman, "El espionaje de Brasil se expande en Latinoamérica", *Clarín*, Buenos Aires, 7 de mayo de 2005.

702 "En Brasil, la ocupación de tierras de los colonos genera preocupación", *ABC Color*, Asunción, 2 de julio de 2011, en http://www.abc.com.py/nota/en-brasil-la-ocupacion-de-tierras-de-los-colonos-genera-preocupacion/ (Consulta 2/01/2012).

# Capítulo 9

## Hacia un nuevo centro y nuevas periferias

*La burguesía industrial brasileña había sido conquistada paulatinamente por las tesis geopolíticas de los militares de la Escuela Superior de Guerra, puesto que muchos de sus representantes hicieron el curso de la escuela.*

Paulo Schilling

Cuando Marini formuló la tesis del subimperialismo, cuatro décadas atrás, el mundo y la región aún no habían ingresado en el proceso de declive de la hegemonía estadounidense y de crisis del sistema capitalista que en la segunda década del siglo XXI se despliega en toda su potencia. En 1969, año de la primera edición de *Subdesarrollo y revolución*, aún no se habían mostrado los signos de decadencia del sistema que comenzaron a hacerse visibles hacia 1973. Inspirados en el análisis del historiador Fernand Braudel, integrantes de diversas corrientes de pensamiento sostienen que a comienzos de la década de 1970 el sistema encabezado por los Estados Unidos comenzó un proceso de financierización como forma de mantener su hegemonía[703].

El viraje del sistema se produjo en los mismos años en que Marini redactaba su tesis. Amenazado en varios frentes, el imperio retrocede y avanza. Los años que van de la revolución cubana (1959) a la derrota en Vietnam (1975) y la revolución iraní (1979), estuvieron protagonizados por masivas y macizas rebeliones en el tercer mundo y en los países desarrollados, donde destacaron los movimientos de los derechos civiles y pacifistas en Estados Unidos y las luchas obreras en Europa. Por primera vez en la historia de cinco siglos de capitalismo, el conflicto social precede y configura de abajo arriba la crisis de la hegemonía estadounidense, la intensificación de la competencia entre empresas y la rivalidad entre Estados[704].

---

703 Entre otros David Harvey, *El nuevo imperialismo*, Madrid, Akal, 2004, Giovanni Arrighi, *El largo siglo XX*, Madrid, Akal, 1999 e Immanuel Wallerstein, *Después del liberalismo*, Mexico, Siglo XXI, 1996

704 Giovanni Arrighi y Beverly Silver, *Caos y orden el sistema-mundo moderno*, Madrid, Akal, 2001, p. 219.

La competencia con Europa y Japón, la suma de los conflictos sociales en el primer mundo y la rivalidad entre países del tercer mundo y Estados Unidos, llevó a la clase dominante de la superpotencia a cambiar de rumbo. La decisión de trasladar el eje de la acumulación a la esfera financiera supuso el abandono de los Estados benefactores o sea, la pretensión de integrar a las clases populares. Este notable contraataque se plasmó en el Consenso de Washington que dio vida al modelo neoliberal. Pero cuando Marini escribe su tesis, las clases dominantes del mundo y de la región aún estaban reaccionando contra los primeros efectos de las revueltas y revoluciones. El golpe de Estado de 1964 en Brasil fue la primera acción de envergadura de esas clases contra los de abajo en la región. Aunque los cambios comenzaban a plasmarse, el timón estaba aún firmemente en las manos del imperio y la hegemonía de Estados Unidos era aún "incontrastable", como escribió en 1977[705].

Faltarían aún dos largas décadas para que esa hegemonía comenzara a agrietarse, al enfrentar en la década de 1990 una fuerte contestación de base por la activación de movimientos que consiguieron deslegitimar el modelo neoliberal. Entre el *Caracazo* de 1989 y la segunda *Guerra del Gas* en 2005 en Bolivia, oleadas de movilizaciones en toda la región consiguieron derribar una decena de gobiernos conservadores y aliados de Washington. Hacia la segunda mitad de la primera década del siglo XXI, ocho gobiernos de Sudamérica se definían como progresistas o de izquierda y tomaban distancias de las políticas de Estados Unidos.

El primero de los tres argumentos que hilvanaron la tesis del subimperialismo sufrió cambios drásticos, a tal punto que en 2011 solamente Colombia actuaba como "gendarme" de Estados Unidos, papel que luego de 1964 había correspondido enteramente a Brasil. Pero los cambios en el escenario regional y global fueron mucho más allá. Desde poco después del acceso de Lula al gobierno (2003), comenzó a hablarse del BRIC (Brasil, Rusia, India y China, a los que luego se añadió Sudáfrica) sigla que encarna el ascenso de los países emergentes que están llamados a desplazar a las viejas potencias. Entre 2009 y 2011 se produjeron algunos cambios notables: China desplazó a Estados Unidos como principal socio comercial de Brasil, lugar que ostentaba desde comienzos del siglo XX; China superó a Japón y se colocó como segundo PIB mundial, y se estima que hacia 2020 podrá destronar a Estados Unidos como primera potencia económica del mundo (aunque el FMI pronostica que eso sucederá en 2016)[706].

---

705 Ruy Mauro Marini(1977), "La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo", cit., p. 1.

706 *La Vanguardia*, Barcelona, 24 de abril de 2011 en http://www.lavanguardia.com/economia/20110426/54144915718/el-fmi-vaticina-que-la-economia-china-superara-a-la-de-ee-uu-en-2016.html (Consulta 17/06/2011).

Es evidente que la hegemonía de Estados Unidos se ha erosionado hasta extremos inimaginables antes de la crisis económica y financiera de 2008. Ese declive, acelerado por las guerras fallidas en Irak y Afganistán, abrió espacios para la construcción de realidades regionales diferentes. La creación de la Unasur y del Consejo de Defensa Suramericano ha motorizado el desacople político de la región respecto a Estados Unidos. A través de la IIRSA y del BNDES, se va generando un dinamismo regional que puede desembocar en la creación de una moneda regional para los intercambios comerciales y una nueva arquitectura financiera que estaría avalada por el Banco del Sur, creado en 2009 como banco de desarrollo. En pocos años la región adquirió peso y personalidad propia en el escenario mundial.

## Ni gendarme ni dependiente

Si el mundo y la región cambiaron de forma drástica, Brasil también experimentó mutaciones profundas. La primera de ellas fue de carácter demográfico. En 1960 tenía 70 millones de habitantes, más de la mitad de la población vivía en áreas rurales y ostentaba un fuerte crecimiento demográfico con tasas cercanas al 3% anual[707]. Para 1970 Brasil tenía 93 millones de habitantes y el 56% vivía en ciudades. La inmensa mayoría eran pobres y muy pobres y la desigualdad era enorme. Hacia fines del siglo XX Brasil todavía tenía 50 millones de pobres[708].

Hoy la situación es completamente diferente. Más del 80% de los brasileños viven en ciudades y menos del 20% en el campo. La pobreza ha disminuido drásticamente, pero el viraje decisivo es que Brasil se convirtió en un país de clases medias[709]. Cuando Marini redactó su tesis sobre el subimperialismo, Brasil era un mar de pobres abajo y una rica y ostentosa burguesía arriba, con una menguada clase media.

En segundo lugar, recordemos que la tesis de Marini destacaba que Brasil era un "centro mediano de acumulación" que había aceptado ser un "socio menor" de los capitales multinacionales como país dependiente[710]. Si comparamos la situación económica del país entre la década de 1960 y los primeros años del siglo XXI, el contraste es también mayúsculo.

Quizá el aspecto más notable sea la autonomía adquirida en la acumulación de capital y el dinamismo de las exportaciones que revelan cam-

---

707 César Benjamín et al, *A opçâo brasileira*, Rio de Janeiro, Contraponto,1998, p. 188.

708 Ricardo Paes de Barros et al, "Desigualdade e pobreza no Brasil: retrato de uma estabilidade inaceitável", *Texto para discussâo Nº 800*, Brasilia, IPEA, 2000, p. 3.

709 *O Estado de Sâo Paulo*, 3 de mayo de 2011.

710 Ver capítulo 1.

bios en la estructura productiva. Entre 1964 y 1969 las exportaciones de productos básicos eran el 80% del total, mientras a las manufacturas correspondía alrededor del 10%. Entre 2002 y 2008 los productos básicos oscilaron entre el 28 y el 37% del total exportado, pero las manufacturas treparon a una franja del 47 al 55%, a pesar de la "desindustrialización" provocada por la competencia de China[711]. En 2005 las exportaciones manufactureras alcanzaron el 55% frente al 6% de 1964.

Los flujos de capital conocieron una verdadera revolución. La década de 1960 se cierra con un ingreso de 221 millones de inversión extranjera directa en 1969, para saltar a 67 mil millones de dólares en 2011. Las reservas internacionales superan la deuda: llegaron a 350 mil millones de dólares en 2011, mientras la deuda es de 297 mil millones de dólares[712]. En la década de 1960 las reservas eran apenas el 10% de la deuda externa[713].

Desde la crisis mundial desatada en 2008, Brasil se convirtió en uno de los destinos más atractivos de la inversión directa extranjera, alcanzado el quinto lugar en 2010, con 48 mil millones de dólares, detrás sólo de Estados Unidos, China, Hong Kong y Bélgica[714]. Además de captar recursos, Brasil acumula capital de forma consistente y de modo muy particular en la última década. El patrimonio de los fondos de pensiones de las entidades brasileñas son los que más estaban creciendo en el mundo en la primera década del siglo[715]. Entre 2000 y 2010 los activos totales de los fondos crecieron del 12% al 17% del PIB[716].

El mayor fondo de pensiones de Brasil, Previ, se convirtió en el número 24 del mundo cuando dos años atrás ocupaba el sitio 42º[717]. El crecimiento exponencial del patrimonio de Previ, 80% en tres años, no es un caso aislado. Petros incrementó su patrimonio en más del 40% entre 2007 y 2010 pasando del puesto 173 al 105 a nivel mundial. Funcef ascendió del puesto 177 al 131.

---

711 IPEA, "O Brasil em 4 décadas", Brasilia, IPEA, 2010, p. 10.

712 Banco Central do Brasil, "Nota de prensa", 25 de octubre de 2010 en http://www.bcb.gov.br/?ecoimpext (Consulta 12/11/2012).

713 IPEA, "O Brasil em 4 décadas", cit., p. 12.

714 IPEA, "Monitor da Percepçâo Internacional do Brasil", No. 5, agosto 2011.

715 Revista *Fundos de Pensâo*, Abrapp, Sâo Paulo, No. 374, octubre 2011.

716 Alexandra Cardoso, "Estudo global de ativos dos Fundos de Pensâo 2011", *Towers Watson*, 2011 en http://www.funcef.com.br/files/Port_TW%20GPAS_2011_20Mai11_final.pdf

717 "Previ é o 24º maior fundo de pensão do mundo", *IG*, 6 de setiembre de 2011 en http://colunistas.ig.com.br/guilhermebarros/2011/09/06/previ-e-o-24º-maior-fundo-de-pensao-do-mundo/ (Consulta 2/01/2012).

La tercera cuestión son las importantes inversiones brasileñas en el exterior, de modo muy particular en Sudamérica. El BNDES se ha convertido en el principal banco de fomento del mundo y juega un papel decisivo en la economía. En diciembre de 2010 las inversiones directas brasileñas en el exterior sumaban 190.000 millones de dólares, una cifra que supera los PIB conjuntos anuales de Ecuador, Uruguay, Bolivia y Paraguay[718]. Según el Banco Central de Brasil, en 2001 las inversiones brasileñas directas eran de 49.700 millones de dólares, cifra que se ha multiplicado por cuatro en una década[719]. Una de las mayores líneas de apoyo del BNDES está dirigida a las constructoras brasileñas. Entre 2001 y 2010 el financiamiento para obras en el exterior creció un 1.185%[720]. Entre 2011 y 2014 el BNDES tiene previsto invertir en Brasil 1.900 millones de dólares lo que supone un aumento de más del 60% respecto a 2009[721]. Gracias a ese amplio financiamiento, las constructoras brasileñas se expanden por los cinco continentes: Andrade Gutierrez está en 37 países, Odebrecht en 19, OAS en 18, Queiroz Galvâo en 10 y Camargo Corrêa en 6[722].

Una parte sustancial de los desembolsos del BNDES estuvo dirigido a la expansión en América Latina. En 2009 Odebrecht recibió 600 millones del BNDES, siendo el 80% para contratos en Argentina, República Dominicana y Angola. La modalidad de la financiación recuerda el modo de operar del Banco Mundial y del BID, entre otros, ya que la financiación promueve las exportaciones de bienes y servicios brasileños que representan entre el 50 y el 80% del valor de la obra financiada. El propio presidente de Odebrecht América Latina y Angola, Luiz Antonio Mameri, reconoce los objetivos de la financiación: "Hay una interpretación incorrecta de que Brasil financia obras en otro país, cuando financia bienes y servicios brasileños, generando impuestos y moviendo nuestra economía"[723].

Brasil es el principal inversor extranjero en Argentina, donde sus inversiones sumaron los 11.189 millones de dólares en 2011, correspondien-

---

718 Rodrigo Maschion Alves, "O investimento externo direto brasileiro: a América do Sul enquanto destino estratégico", *Meridiano 47*, Rio de Janeiro, Instituto Brasileiro de Relaçoes Internacionais, vol. 12, No. 127, setiembre-octubre de 2011, p. 28.

719 "Capitais brasileiros no exterior", Banco Central do Brasil, 23 de agosto de 2011 en http://www4.bcb.gov.br/rex/cbe/port/ResultadoCBE2010.asp (Consulta, 12/11/2011).

720 *Folha de Sâo Paulo*, 18 de setiembre de 2011.

721 "Brasil terá investimentos de R$ 3,3 trilhoes", *O Globo*, 28 de febrero de 2011, en http://oglobo.globo.com/pais/noblat/posts/2011/02/28/pais-recebera-3-3-trilhoes-em-investimentos-ate-2014-diz-bndes-366034.asp (Consulta 2/01/2012).

722 "Presenta de empreiteiras se multiplica no exterior", *Folha de Sâo Paulo*, 18 de setiembre de 2011.

723 "BNDES bate recorde de desembolsos á AL", *Folha de Sâo Paulo*, 8 de marzo de 2010.

do el 25% al sector industrial, 18% a petróleo y gas y el 11% a minería[724]. Datos que indican la profundidad y diversidad de la presencia brasileña. Sólo la minera Vale tiene previsto invertir 5.000 millones de dólares en Mendoza, Neuquén y Río Negro para la extracción de potasio que incluye la construcción de un puerto y una vía férrea. Se trata de una amplia gama de inversiones en un país medianamente industrializado que antes estaban reservadas sólo a las principales potencias capitalistas. Las razones de ese desembarco, según la agencia estatal *Portal Brasil*, son las mismas que animaron antes al capital estadounidense y europeo: los precios de la energía, siete veces menores que en Brasil, la búsqueda de mercados y la posibilidad de producir en Argentina con menores costos para vender en el mercado brasileño[725].

La otra cara de la moneda es la repatriación de capitales que hacen las multinacionales brasileñas. Entre 2007 y agosto de 2011 repatriaron 107.000 millones de dólares, un movimiento que se registra de modo consistente desde 2006[726]. Esto es una auténtica novedad, impensable en las décadas de 1960 y 1970. Por eso hoy se puede afirmar que el capitalismo brasileño ya no es dependiente, el país no es un centro mediano de acumulación y tampoco ejerce un papel de "subpotencia" como señalaba Marini. El concepto "sub", tan importante en su momento para comprender el golpe de 1964 y el papel de Brasil en la región, ha perdido vigencia. Como señala la intelectual y activista Virginia Fontes:

> El concepto forjado por Marini no incluye las modificaciones sustantivas de la concentración de capitales en Brasil, la reconfiguración del Estado para favorecerla, el papel que la expansión capital-imperialista pasa a ejercer en el conjunto de las relaciones sociales internas al país, ni de las eventuales tensiones interimperialistas que surgen en el contexto internacional posteriores a la caída de la Unión Soviética y de la emergencia de la expansión capital-imperialista china[727].

## Debates en curso

La mayor parte de los analistas e intelectuales críticos han optado por seguir utilizando el término "subimperialismo" para dar cuenta de las ten-

724 "Investimentos brasileiros na Argentina disparam nos últimos seis *anos", Portal Brasil*, 2 de agosto de 2011 en http://www.brasil.gov.br/noticias/arquivos/2011/08/02/investimentos-brasileiros-na-argentina-disparam-nos-ultimos-seis-anos (Consulta 12/11/2011).

725 *Ibíd*.

726 "Multiancionais brasileiras dinamizan a economia", *Valor*, 20 de octubre de 2011, en http://www.valor.com.br/opiniao/1060138/multinacionais-brasileiras-dinamizam-economia (Consulta 2/01/2012).

727 Virginia Fontes, O Brasil e o capital-imperialismo, cit., p. 359.

dencias expansionistas de Brasil. Sin embargo, comienza a abrirse paso otra orientación que considera, por diferentes motivos, que el ascenso de Brasil al rango de potencia global tiene un carácter imperialista. Los trabajos más abarcativos y profundos realizados en los últimos años llegan a conclusiones diferentes: Mathias Luce Seibel defiende la vigencia de la tesis de Marini[728]; sin embargo Fontes sostiene que en el mundo actual todo capital es "capital-imperialismo"[729]; por último, Joâo Bernardo coincide, desde un ángulo diferente, en el carácter imperialista de la actual expansión brasileña[730]. Los tres análisis merecen algunos breves comentarios.

Luce redactó su tesis de maestría antes de la crisis mundial de 2008. Enfatiza en todos los tópicos de Marini pero en forma especial en el concepto de "cooperación antagónica" y en el carácter dependiente del capitalismo brasileño que le impide un desarrollo autónomo. Señala que una diferencia entre el imperialismo y el subimperialismo consiste en que los segundos son apenas importadores de capital ya que no están en condiciones de convertirse en exportadores, siendo ese "un elemento determinante"[731].

En apoyo de su tesis destaca lo que considera como desnacionalización de la economía brasileña, en beneficio del gran capital de matriz extranjera, y la inserción regresiva en el mercado mundial como exportador de *commodities* hacia China y otros países asiáticos. La opción del gobierno Lula por la IIRSA y el libre comercio no se contrapone al modelo hegemónico, dice Luce, y por el contrario "atiende las expectativas del gran capital, que encuentra en la región un medio propicio para instalar plataformas de exportación de sus productos, como las montadoras de automóviles"[732].

La dependencia estaría centrada en el papel del agronegocio, ya que empresas como Cargill y Monsanto utilizan a Brasil para expandirse sobre Paraguay y Bolivia. Con la potenciación de los biocombustibles, ese papel de subimperialismo sería aún mayor: "La disponibilidad del territorio brasileño para transformar etanol en *commodity* internacional provocará, por tanto, el incremento de la especialización económica regresiva"[733]. Aunque la integración regional beneficia a la burguesía brasileña, Luce argumenta que el gran beneficiado es el capital estadounidense, y señala que una muestra de ello es que sus inversiones vienen creciendo en la región. No existen datos, empero, que avalen esta apreciación. Al contrario, desde mediados de

728 Mathias Seibel Luce, "O subimperialismo brasileiro revisitado: a política de integraçao regional do governo Lula (2003-2007), cit.

729 Virginia Fontes, *O Brasil e o capital-imperialismo,* cit.

730 "Brasil hoje a amanhá", setiembre-octubre 2011 en http://passapalavra.info

731 Mathias Luce, "O subimperialismo brasileiro revisitado", cit., p. 20.

732 *Ibíd*., p. 43.

733 *Ibíd*., p. 44.

la década de 2000 el capital estadounidense está siendo desplazado por el capital brasileño y chino. En realidad, el agronegocio es uno de los escasos rubros que no es controlado por multinacionales brasileñas.

La segunda cuestión se relaciona con la afirmación de que Brasil trabaja para Estados Unidos al cooperar en la estabilización de la región. Para Luce, Estados Unidos necesita "contar con países-costura como Brasil, que cumplan a la vez de intermediarios en la preservación de los intereses imperialistas en el continente, a cambio de algunas concesiones"[734]. Ese es el papel que habría jugado Brasil en la crisis interna de Bolivia, en 2009, y sobre todo a través de la misión militar de Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH). La dirección de la misión y el despliegue de sus soldados le habrían evitado un desgaste mayor al Pentágono que en esos momentos estaba sumamente ocupado en Irak. Sostiene que los intereses de Brasil coinciden con la estrategia de Estados Unidos para Sudamérica mediante una "integración jerárquica piramidal", que le permite cierto margen de maniobra sin despegarse del concepto de nación-llave para la región. Esta parte del trabajo de Luce se inscribe dentro del concepto de "gendarme" de Marini, aunque reconoce que ahora ese papel no lo ejerce por la vía militar sino a través del consenso. En su rescate y actualización del concepto de subimperialismo enfatiza las continuidades, en las que inserta las nuevas tendencias:

> Pero a diferencia del período estudiado por Marini, correspondiente a la dictadura brasileña de los años 1960-1970, cuyo subimperialismo estaba fuertemente marcado por el militarismo, inclinando toda la dinámica interna del fenómeno hacia la esfera de la coerción, ahora el subimperialismo respondería por lo opuesto en la relación coerción-consenso. Bajo el gobierno Lula, el subimperialismo brasileño, en su escala adecuada al regionalismo sudamericano, se desarrollaría haciendo prevalecer la esfera del consenso. La novedad de esa dinámica, en la cual sigue vigente el mismo protagonismo de las corporaciones y del Estado, se definiría a partir de las diversas políticas en que se anuncia el objetivo de la reducción de las asimetrías en el interior del subcontinente. Sería por lo tanto un nuevo subimperialismo, un subimperialismo social-liberal.[735]

Por el contrario, el trabajo de Fontes está focalizado en los cambios y no en las continuidades. Su análisis gira en torno al concepto de "capital-imperialismo", que en su opinión es lo que caracteriza el movimiento del capital posterior a la Segunda Guerra Mundial, que alteró el carácter del

[734] *Ibíd*., p. 37.
[735] *Ibíd*., p. 116.

capitalismo por el predominio del capital monetario, la dominación de la propiedad y un impulso expropiador avasallador. La forma como el capital se expande en esta nueva etapa es de carácter imperialista porque expropia poblaciones enteras, combinando una doble dominación, interna y externa, reduciendo la democracia a "un modelo censitario-autoritario, similar a las asambleas de accionistas"[736].

En su opinión, la fuerza motriz del agudo proceso de financierización fueron los fondos de pensiones que generaron un grado sin precedentes de acumulación ("concentración faraónica de recursos") que supera la tradicional división entre capital financiero e industrial, a tal punto que debió desregular los conglomerados tradicionales que frenaban la circulación y la sucesiva acumulación a una escala sin precedentes. En otros términos, Fontes señala que las viejas estructuras del capitalismo frenaban la continuidad de la acumulación y que eso llevó a la implantación del modelo neoliberal. Sostiene que el imperialismo ya no puede ser visualizado como algo externo que penetra al país, sino que se trata de un nuevo tipo de capitalismo, que define como capital-imperialismo, "tentacular y totalitario, que sólo puede existir expandiéndose y devorando nuevos espacios, apoyándose en la fuerza militar[737].

El argumento de Fontes es potente, riguroso, y tiene la virtud de polemizar con Marini. O, mejor, se empeña en actualizar su legado con el que mantiene un solo vínculo teórico: postula que la burguesía brasileña y su capitalismo son dependientes o subalternos. Si hubiera que señalar algún aspecto polémico en su trabajo, es que el capital-imperialismo aparece desujetizado, como si fuera una maquinaria sin timonel, como si el propio ciclo de acumulación fuera capaz, por sí mismo de modelar las sociedades. Sin embargo, cuando periodiza los conflictos sociales en Brasil, coloca la lucha de clases como clave de bóveda de los procesos de intensificación de la acumulación de capital. Ello la lleva a sostener que la "carrera frenética por la acumulación", que es más importante que la producción de bienes, es la condición necesaria para que siga existiendo burguesía, una carrera en la que el capital no puede distraerse un instante a riesgo de desaparecer[738].

Fontes asegura que el imperialismo brasileño ofrece cierta protección a un conjunto de países latinoamericanos frente a la devastación que viene del capital-imperialismo norteamericano. Se trataría de "contradicciones su-

---

736 Virginia Fontes, *O Brasil e o capital-imperialismo,* cit., p. 149

737 *Ibíd*., p. 29.

738 "O imperialismo brasileiro está nascendo?", entrevista con Virginia Fontes, en *IHU Online*, 7 de mayo de 2010 en http://www.ihu.unisinos.br/index.php?option=com_noticias&Itemid=&task=detalhe&id=31982 (Consulta 12/11/2011).

tiles" que ofrecen cierto alivio a los países que buscan eludir el control de Estados Unidos. Señala que los movimientos sociales "necesitan construir un trato más cauteloso con los gobiernos populares de América del Sur, y que sea un trato constitutivo de la relación de Brasil con el exterior" [739]. Acepta que esa relación supone la penetración de capitales brasileños que siempre tendrán relaciones agresivas con los movimientos, pero insinúa que puede ser un modo de trabajar en la nueva relación de fuerzas. Por momentos, parece indicar que la principal tarea del momento es trabajar para salir de la hegemonía estadounidense.

Uno de los autores más creativos y críticos, Joâo Bernardo, desgrana en una serie de artículos publicados en el sitio Passapalavra.info, a lo largo de 2011, su análisis sobre el carácter imperialista del país. Asegura que en las últimas décadas "la economía brasileña acumuló internamente elementos de solidez, reforzados durante el primer gobierno Lula, que le confieren ahora potencial para una expansión más allá de las fronteras"[740]. Con abundancia de datos afirma que Brasil ha sido capaz, desde mediados del siglo XX, de formar grupos sólidos con condiciones para competir en el extranjero con elevados grados de productividad y con gran capacidad para proyectarse en un ciclo de crecimiento sostenido, pese a debilidades inocultables.

En contraste con lo sucedido con el "milagro económico" de la dictadura militar, que fue desarticulado por la crisis mundial de la década de 1980, bajo Lula el país emergente se fortaleció, al punto que la crisis de 2008 "llegó en el momento oportuno para el capitalismo brasileño, internamente preparado para responderla"[741]. En su opinión, Brasil es uno de los pocos países donde el Estado puede intervenir en la economía, por capacidad y posibilidad, a través de una *tecnoburocracia* que "circula entre las administraciones de las empresas, las universidades y las asesorías de los ministerios y que forma el núcleo más sólido de las clases dominantes", y que fue capaz de asegurar el crecimiento[742]. Pudo agregar que esa burocracia se formó en las aulas militares, como señala René Dreifuss: "Los industriales y tecno-empresarios ligados a la estructura multinacional transmitían y recibían entrenamiento en administración pública y objetivos empresariales en la Escuela Superior de Guerra", compartían la ideología de la seguridad nacional y como empresarios

739 *Ibíd.*

740 Joâo Bernardo "Brasil hoje e amanhã: 6) transnacionalização tardia", 16 de setiembre de 2011 en http://passapalavra.info/?p=43992 (Consulta 12/11/2011).

741 Joâo Bernardo "A viagem do Brasil da periferia para o centro: 2) o novo horizonte", 1 de mayo de 2011 en http://passapalavra.info/?p=38693 (Consulta 12/11/2011).

742 *Ibíd.*

"veían la disciplina y la jerarquía como componentes esenciales de un sistema industrial"[743].

Este punto no es nada secundario. Joâo Bernardo nos recuerda que las cuatro potencias emergentes conocidos como BRIC tienen en común un elemento institucional como el "capitalismo burocrático" ya que el Estado juega en ellos un papel determinante. Gracias a la utilización de un banco estatal como el BNDES, Brasil ha podido dotarse desde tiempo atrás de una sólida política industrial que lo colocó entre las diez primeras potencias industrias ya en la década de 1970. Este capitalismo inserta empresarios privados (tecnoburócratas) en la estructura estatal como ya lo hizo la dictadura militar y ahora lo hace el gobierno del PT. Se trata de una suerte de estatismo apoyado en empresas multinacionales[744].

Los gobiernos de Lula y Rousseff tienen la ventaja de haber sido capaces de fomentar altos niveles de cohesión interna, en gran medida por las políticas sociales para reducir la pobreza y neutralizar la conflictividad social. Esa cohesión social "es un factor indispensable para una expansión imperialista eficaz", sostiene Joâo Bernardo[745]. Sobre todo en un período en el que los viejos centros de poder están en franco declive y comienzan a despuntar nuevos centros que, necesariamente, deben construir su propia periferia.

Un buen ejemplo de esa cohesión es la percepción de la sociedad brasileña sobre las fuerzas armadas y la política exterior. Uno de los objetivos trazados por la Estrategia Nacional de Defensa fue precisamente involucrar a la población en los debates acerca del lugar que ocupa el país en la región y en el mundo y sobre el papal de las fuerzas armadas. Un amplio estudio del IPEA sobre la percepción social de los brasileños en relación a la defensa ilustra la cohesión interna conseguida.

El 67% de los brasileños creen que es muy probable o razonablemente probable que el país sufra una agresión militar de una potencia extranjera para apropiarse de los recursos de la Amazonia, en tanto el 63% creen que el país puede ser agredido por el petróleo que alberga la capa pre-sal[746]. Más interesante aún es constar que la principal amenaza para el 35% de

---

743 Renè Dreifuss *A conquista do Estado. Açâo política, poder e golpe de classe*, Rio de Janeiro, Petrópolis, 1981, p. 80

744 Joâo Bernardo "Brasil hoje e amanhã: 5) capitalismo burocrático", 9 de setiembre de 2011 en Brasil http://passapalavra.info/?p=43953 (Consulta 12/11/2011).

745 *Ibíd*.

746 IPEA; "Sistema de indicadores de Percepçâo Social. Defesa Nacional", Parte I, Brasilia, 15 de febrero de 2011, pp. 5-6.

los brasileños (casi la mitad si se excluyen los que no responden) proviene de Estados Unidos y que los principales aliados están en la región[747].

Cuando la población es consultada sobre la confianza en las fuerzas armadas, el 82% responde que confían mucho o bastante y sólo el 17% dice que confía poco o nada[748]. Se trata de niveles de aprobación y apoyo muy superiores a los que las fuerzas armadas tienen en otros países de la región, y revela un grado de adhesión importante. Algo similar sucede con la pregunta acerca de los gastos en equipamiento militar: el 70% dice que deben aumentar mucho o bastante frente a sólo el 4% que dice que deben disminuir[749]. Parece evidente que la sociedad tiene una fuerte empatía con los objetivos trazados por la estrategia de defensa y que Estado y sociedad comparten a grandes rasgos una visión del mundo y del papel de Brasil.

## Un escenario abierto

En los capítulos anteriores demostré, en base a los estudios que vienen realizando varios autores brasileños, que hacia la primera década del siglo XXI ha cuajado una tendencia que se había manifestado con fuerza durante el régimen militar, que fue luego abandonada para florecer en toda su intensidad con el gobierno Lula. Esa tendencia, lentamente madurada, es la voluntad de convertir a Brasil en potencia global, en una de las cuatro naciones emergentes que están modificando la relación de fuerzas a escala mundial. En América Latina, fuera de Estados Unidos y Brasil no existen potencias intermedias, como alguna vez fueron Argentina y México, capaces de jugar un papel importante en el rediseño del mapa regional.

Los estrategas de la Escuela Superior de Guerra (ESG) fueron los primeros en destacar la vocación regional de Brasil y en señalar que América del Sur es la región más importante para el sostenimiento del dominio global de los Estados Unidos. La Segunda Guerra Mundial mostró la importancia geopolítica de la región en la estrategia de Estados Unidos, porque le permitía no sólo asegurar las fuentes de materias primas, minerales indispensables para la industria bélica, sino para mantener la seguridad de la retaguardia en el Atlántico Sur[750].

---

747 *Ibíd*., pp. 8-9.

748 IPEA; "Sistema de indicadores de Percepçâo Social. Defesa Nacional", Parte II, Brasilia, 26 de enero de 2012, p. 5.

749 *Ibíd*., p. 15.

750 Luiz Alberto Moniz Bandeira, "A importancia Geopolítica da América do Sul na Estratégia dos Estados Unidos", *Revista da Escola Superior de Guerra,* Nº 50, Rio de Janeiro, julio-diciembre, 2008, p.12.

Moniz Bandeira considera que Brasil es el único rival posible a la influencia hegemónica de Estados Unidos en la región. En su opinión, compartida por la ESG, el Plan Colombia está destinado a controlar el petróleo de ese país antes que a combatir a las guerrillas y el narcotráfico, razón por la cual entre el 10 y el 15% de las tropas del ejército colombiano y los asesores militares de Estados Unidos están movilizados a lo largo de los cinco oleoductos y otras instalaciones, para proteger la infraestructura energética y las compañías extranjeras de petróleo. La mayor preocupación de los militares brasileños consiste en el hecho de que "el ejército de Colombia se convirtió en el mayor y mejor equipado, relativamente, de América del Sur", lo que amenaza la soberanía de la Amazonia[751]. Moniz Bandeira coincide con las elites políticas, militares y empresariales en que el descubrimiento de amplios yacimientos de petróleo en la plataforma marítima de Brasil, es una de las razones que llevaron al presidente George W. Bush "a restaurar la IV Flota para el Atlántico Sur"[752].

Asegura que la creación de la Unasur y del Consejo de Defensa Sudamericano desarticulan el sistema interamericano creado por Washington con la OEA, el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) y la Junta Interamericana de Defensa. Finaliza asegurando que en virtud de que América del Sur es el mayor exportador mundial de alimentos, uno de los mayores de petróleo y cuenta con vastas reservas minerales y de agua, "no se puede descartar la hipótesis de guerra con una potencia tecnológicamente superior", o conflictos que afecten a Venezuela y a Bolivia y por tanto a su seguridad nacional[753].

Guilherme Sandoval Góes, coordinador de la División de Asuntos Geopolíticos y Relaciones Internacionales de la ESG, señala que en 1986 Brasil dio un paso significativo para neutralizar la estrategia continental de Estados Unidos al crear la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur (ZPCAS), que en su opinión "tiene un importante papel para neutralizar una posible iniciativa de Estados Unidos de crear la Organización del Tratado del Atlántico Sur (OTAS), que consolidaría la hegemonía norteamericana en esta importante región geo-estratégica"[754].

La estrategia de la región sudamericana debe girar, en su opinión, sobre cinco ejes: fortalecer la integración, construir una identidad sudamericana en materia de defensa, integrar las industrias de defensa, promover el

751 *Ibíd*., p. 23.
752 *Ibíd*., p. 28.
753 *Ibíd*., p. 35.
754 Guilherme Sandoval Góes, "Por onde andará a Grande Estrategia Brasileira*?", Revista da Escola Superior de Guerra*, Rio de Janeiro, julio-diciembre, 2008, p. 60.

crecimiento económico sustentable y hacer de América del Sur un polo de poder en el sistema mundial. Para evitar la subordinación geopolítica de la región, defiende "el liderazgo benigno brasileño en América del Sur", lo que convierte a la región en "espacio vital para el fortalecimiento internacional de Brasil" y su inserción multipolar en varios frentes de cooperación internacional con la Unión Europea y el bloque asiático[755]. Si estos pasos no se concretaran, Sudamérica sería apenas un objeto de la explotación económica de Washington sin autonomía política.

Es interesante constatar la coincidencia de fondo entre la visión de la ESG y la del IPE, dos de los principales centros de pensamiento estratégico. Este centro dedica varios estudios a desarrollar las principales líneas de actuación de Brasil en la región. En líneas generales sus análisis coinciden con la mirada del mundo adoptada por un amplio espectro de analistas que incluye a los defensores de la teoría del sistema-mundo. El economista José Luis Fiori, en un trabajo para el IPEA, enfatiza que la derrota en Vietnam en 1973 llevó a Estados Unidos a construir un imperio militar, acelerado luego de la caída de la Unión Soviética en 1991; apunta la creación de una nueva geometría política y económica con predominio estadounidense pero con la emergencia de nuevas potencias regionales, incluyendo en esa categoría a China[756].

La peculiaridad de América del Sur consiste en que a lo largo del siglo XX no se consolidó un sistema integrado y competitivo de estados y economías nacionales como sucedió en Asia luego de la descolonización. Por eso, dice Fiori, "nunca existió en América del Sur una disputa hegemónica entre sus Estados y economías nacionales, y ninguno de sus Estados disputó la hegemonía continental con las grandes potencias"[757]. En los dos siglos de independencia, las nuevas naciones transitaron de la hegemonía británica a la estadounidense sin fisuras, situación que duró hasta la hegemonía del Consenso de Washington. Sin embargo, al finalizar la primera década del siglo XXI es posible constatar dos grandes transformaciones geopolíticas y económicas: el liderazgo de Brasil en América del Sur y la creciente importancia de China en la economía regional.

Desde la década de 1980 Brasil comienza a atender la agenda sudamericana, hasta que comienza a ocupar un lugar central a fines de los años 1990, cuando Cardoso convoca la cumbre de presidentes de la que surge la IIRSA (2000), hasta convertirse en la "referencia prioritaria" a partir de 2003

755 *Ibíd*., p. 61.
756 José Luis Fiori, "Brasil e América do Sul: o desafio da inserçâo internacional soberana", cit.
757 *Ibíd*., p. 16.

con el gobierno Lula[758]. Pese a estos cambios, esa percepción acerca de la importancia de la región aún no se traduce en políticas concretas. Ricardo Sennes, coordinador del Grupo de Análisis Internacional de la Universidad de Sâo Paulo, señala que en su país prevalece de forma implícita "la preferencia por un patrón de relación regional basado en la proyección de las capacidades políticas y económicas brasileñas y no un patrón de integración regional"[759]. En ese sentido la política regional brasileña es más parecida a la estadounidense (un conjunto de acuerdos bilaterales en base a los intereses del *hegemón*), que al modelo europeo que construyó la integración en base a una elevada institucionalidad.

Lo cierto es que Brasil firmó en setiembre de 2008 un acuerdo estratégico militar con Francia que alterará la relación de Brasil con Estados Unidos al convertirlo en la mayor potencia naval del Atlántico Sur una vez que comience a botar submarinos convencionales y nucleares. La crisis de 2008, apunta Fiori, "aumentó las asimetrías económicas regionales y contribuyó al nacimiento de nuevas divergencias y conflictos entre los gobiernos regionales y el gobierno brasileño"[760]. Estos cambios a favor de Brasil suponen problemas y desafíos de nuevo tipo, para cuya resolución no hay experiencia previa en la región.

La regionalización, como aumento de los vínculos regionales, ha avanzado más rápidamente que la integración, que pasa por acuerdos institucionales[761]. Al parecer, las elites empresariales y la burocracia estatal van bastante detrás de la cancillería y de las fuerzas armadas a la hora comprender la importancia de América del Sur (concepto-espacio acuñado por los estrategas militares) para el despegue de Brasil como potencia global.

Sin embargo, los datos económicos hablan por sí solos. Entre 2001 y 2009 las exportaciones de Brasil al Mercosur pasaron de representar el 2,4% al 10,3% de sus exportaciones totales, porcentaje sólo superado por China. Más interesante aún es constatar que el grueso de las exportaciones industriales de Brasil tienen por destino la región sudamericana. En 2008, el 60% de las exportaciones de equipos electrónicos se dirigieron a América del Sur, así como el 40% de las exportaciones de la industria automotriz, el 35% de las textiles, el 32% de maquinaria y equipamiento y el 31% de material eléctrico. El mismo destino tiene el 28% de las exportaciones de

758 Ricardo Sennes, "Brasil na América do Sul: internacionalizaçâo da economia, acordos seletivos e estratégia de hub-and-spokes", revista *Tempo do Mundo*, Brasilia, IPEA, Vol. 2, No. 3, diciembre, 2010, p. 114.

759 *Ibíd*., p. 114.

760 José Luis Fiori, "Brasil e América do Sul", cit., p. 19.

761 Ricardo Sennes, "Brasil na América do Sul", cit., p. 117.

químicos y petroquímica, el 18% de celulosa y papel y el 16% de la siderurgia[762]. En su conjunto, las exportaciones industriales brasileñas a la región representan entre un cuarto y un tercio de sus exportaciones totales.

El segundo cambio estratégico en la región, la impresionante entrada de China, está llamado a generar también nuevos problemas y desequilibrios. Por ahora se trata de un desafío básicamente económico: entre 2003 y 2008 China pasó de representar el 5,4% al 12,7% de las exportaciones de la región pero su valor bruto creció 700%. Eso provocó un descenso de la participación brasileña en algunos mercados como el argentino[763]. En cuanto a las inversiones chinas, América Latina se ha convertido en el segundo destino detrás de Asia. El gobierno brasileño observa con preocupación este proceso, ya que las masivas importaciones chinas de minerales y soja, y sus inversiones en compra de tierras e hidrocarburos, pueden provocar "una pérdida de densidad de la estructura productiva nacional y la pérdida del control estratégico sobre fuentes de energía (petróleo) y de recursos naturales (tierras y minas), además de un aumento de la vulnerabilidad externa estructural"[764].

El IPEA concluye que la presión competitiva de las manufacturas chinas está reduciendo las exportaciones industriales de Brasil, generando un agudo déficit comercial en productos de alta tecnología y reduciendo la participación de las exportaciones de mayor intensidad tecnológica hacia terceros mercados como los de América Latina, Europa y Estados Unidos[765].

Por otro lado, los efectos de la crisis de 2008 tienden a desacelerar el proyecto de integración ya que profundiza las asimetrías y la competencia entre países. Los cuatro principales problemas, que no son nuevos pero que se agravan, son: economías volcadas hacia la exportación, muy poco integradas y nada complementarias; asimetrías y desigualdades nacionales y sociales en cada país y en la región; la inexistencia de una infraestructura continental eficiente; y la falta de objetivos regionales permanentes capaces de unificar un visión estratégica[766]. Se trata de dificultades objetivas y estructurales que sólo pueden ser vencidas con una potente voluntad política.

---

762 *Ibíd*., p. 132.

763 *Ibíd*., p. 19.

764 Luciana Acioly, Eduardo Costa Pinto y Marcos Antonio Macedo Cintra, "As relações bilaterais Brasil-China: a ascensâo da China no sistema mundial e os desafios para o Brasil", Brasilia, Grupo de Trabalho sobre a China, IPEA, 2011, p. 50.

765 *Ibíd*., pp. 50-52.

766 José Luis Fiori, "Brasil e América do Sul", cit., p. 22.

La región sudamericana puede estirar indefinidamente la condición impuesta desde la colonia de periferia exportadora de productos primarios o apostar por el desarrollo endógeno que le asegure la construcción de un camino autónomo. Pero esa decisión supone, como apunta Fiori, que "la región endogeneice su dilema de seguridad", que deje de depender del paraguas estadounidense para que todos los países sudamericanos se conviertan en aliados estratégicos[767].

En este punto, Brasil sólo tiene dos alternativas: o convertirse en una periferia de lujo o liderar a los países de la región para forjar su autonomía. Frente a todos los demás emergentes (India, Rusia y China), Brasil cuenta con la enorme ventaja de que puede expandirse pacíficamente en una región exenta de conflictos. Tiene además la sexta reserva mundial de uranio y pronto exportará uranio enriquecido, está entre las cinco mayores reservas de petróleo del mundo, es la primera economía en biocombustibles, tres de los diez mayores bancos del mundo son brasileños y cuenta con algunas de las mayores multinacionales. La trayectoria expansiva fue puesta en marcha a partir de 2003, por Lula, pero sus dirigentes deberán tomar algunas decisiones:

> En primer lugar, tendrá que definir su proyecto mundial y su especificidad en relación a los valores, diagnósticos y posiciones de europeos y norteamericanos, en relación a los grandes temas y conflictos de la agenda internacional. Y, en segundo, Brasil tendrá que decidir si acepta o no la condición militar de aliado estratégico de Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, con derecho al acceso a tecnología de punta –como Turquía e Israel– pero manteniéndose en su zona de influencia, protección y decisión estratégica y militar de Estados Unidos y sus principales aliados europeos. O sea, Brasil deberá decidir su lugar en el mundo.[768]

Brasil puede mantener una relación instrumental con la región, del mismo estilo que la que definen los estrategas de la ESG y las empresas constructoras, que en lo esencial coinciden en una suerte de expansionismo que subordine la región a sus intereses, o puede optar por un tipo de integración más igualitaria, en la que la burguesía paulista y la burocracia estatal deberán hacer concesiones. La masiva oposición del pueblo boliviano a la construcción de una carretera financiada por el BNDES y ejecutada por la constructora OAS, es la muestra más palpable del rechazo que provoca un imperialismo "endógeno" que sigue los pasos de los imperios anteriores.

767 José Luis Fiori, "Brasil e América do Sul", cit., p. 24.
768 *Ibíd*., p. 32.

Existen otras posibilidades. La construcción de una nueva arquitectura regional en base a tres pilares como el Banco del Sur, el Fondo del Sur y el fortalecimiento de las monedas nacionales a través de la creación de un sistema monetario sudamericano, puede ser un paso necesario para desconectar la región del área del dólar[769]. Sin embargo, Brasil viene dilatando la implementación de estas medidas por mezquinos intereses nacionales. Una integración regional con desacople del dólar no va a ser obra de las transnacionales sino de los Estados. Aún no está claro si la nueva elite en el poder, en la que se han insertado los cuadros del PT y del sindicalismo volcado a los fondos de pensiones, tendrá el coraje político y la lucidez necesarias para encabezar este proceso en un momento en el que el mundo ingresa en un período de caos sistémico.

Para los pueblos y los pequeños países de la región, se abren nuevas oportunidades y desafíos mayores. Será necesario ponerle límites al expansionismo imperialista de la burguesía brasileña y de su Estado, como han hecho los indígenas bolivianos, imponerle condiciones, negociar para impedir que se repita la historia colonial, para que las mayorías no volvamos a ser periferias de un nuevo centro, ahora regional, especializado en la acumulación de capital apropiándose de los bienes comunes. Es posible, porque las mayorías sudamericanas, incluyendo a la mayor parte del pueblo brasileño, sufrimos el mismo empuje modernizador. En este sentido, quienes en Brasil resisten la construcción de Belo Monte, la trasposición del río San Francisco y megaobras como Jirau y Santo Antônio, pueden y deben formar un bloque de defensa del medio ambiente y la soberanía de los pueblos con los que defienden el TIPNIS en Bolivia, se oponen a las represas de Inambari en Perú y resisten el agronegocio en Paraguay.

769 Sofía Jarrin (2011) "Otro modelo financiero ya está en marcha en América Latina", 14 de octubre en http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2011101404 (Consulta 24/11/2011).

# Capitulo 10

## Los movimientos antisistémicos en el Brasil Potencia

*En Brasil actualmente no hay reacción popular, no hay ese enfrentamiento directo; la lucha de clases está dándose de una forma muy molecular, en una forma difusa y difícilmente toma formas políticas, es una lucha "privada". Es expresión de lucha de clases pero no es una lucha política. Hay enfrentamientos ocultos, un conflicto diario, cotidiano, pero -y sobre todo entre los pobres- no hay enfrentamiento con los de arriba.*

Francisco de Oliveira

El 12 de noviembre un capataz de obra de la represa Belo Monte exigió a cuatro albañiles trasladar a pulso grandes troncos de madera que sólo se pueden mover con máquinas. Se negaron porque según el contrato firmado no les corresponde realizar ese tipo de tareas. Ese mismo día fueron despedidos. De inmediato comenzó una fuerte agitación en toda la obra y los trabajadores "amenazaron con incendiar los alojamientos"[770]. Al día siguiente la empresa pidió a los trabajadores que eligiesen delegados para entablar conversaciones, y sugirió a cuatro obreros que el día anterior se habían destacado por calmar los ánimos. Cuatro días después 138 trabajadores fueron despedidos y expulsados de la obra de modo brutal: 40 miembros de la policía de elite de Belém introdujeron por la fuerza a los obreros en autobuses y los enviaron de retorno a Maranhâo. La dirección de la empresa acusó a los cuatro "delegados" de haber sido los responsables de las expulsiones como forma de deslegitimarlos ante sus compañeros.

Una semana después, el 25 de noviembre, comenzó una huelga que fue suspendida los primeros días de diciembre por presión del sindicato. El periodista Ruy Sposato, del Movimiento Xingú Vive para Siempre, que reside en la Altamira, la ciudad más cercana a la obra, y acompaña los debates y la resistencia a la represa de Belo Monte, relata cómo los obreros

---

770 "Belo Monte: coerçâo nos canteiros de obra". Entrevista especial com Ruy Sposato, *IHU Online*, 5 de diciembre de 2011, en http://www.ihu.unisinos.br/noticias/504572-o-clima-no-canteiro-de-obras (Consulta 2/01/2012).

decidieron suspender la huelga aconsejados por el Sindicato de los Trabajadores de la Construcción Pesada de Pará:

> El sindicato tomó la iniciativa en las negociaciones porque los trabajadores no tenían voluntad de crear una comisión o un comando de huelga por los despidos ocurridos. Eso generó la necesidad de crear un patrón de anonimato que genera un nuevo problema a la hora de orientar las cosas. De acuerdo al sindicato, fueron realizadas asambleas en las obras para definir reivindicaciones para ser llevadas ante la Superintendencia General de Trabajo (...) Después de una tarde de conversaciones, el sindicato consiguió convencer a los trabajadores de que sería mejor suspender la huelga sin negociar, porque la empresa dijo que iba a resolver inmediatamente el problema del agua y la comida, y el resto de las demandas sólo serían discutidas cuando se levante la huelga.[771]

El sindicato representa legalmente a los obreros de Belo Monte pero una parte no lo reconoce porque en su directiva local no incluye a ningún trabajador de la obra. "Cuando estalló la primera huelga –asegura Sposato– el sindicato no envió ningún represente". Peor aún: las negociaciones con delegados probablemente elegidos por el sindicato, ya que no hay constancia de que se hayan realizado verdaderas asambleas, fueron acompañadas por Avelino Ganzer, Secretario de Articulación Social de la Presidencia de la República, ligado a la CUT.

Las condiciones de trabajo en la obra son penosas. Se levantan a las 4 de la madrugada, toman café en los restaurantes de la empresa y a las 5 se suben a los autobuses para ir al trabajo. Pero recién se les permite fichar el ingreso a las 7 cuando comienzan las actividades. Trabajan hasta las 17,30, comen y llegan a sus viviendas entre las 18,30 y las 19 horas. El salario es de 500 dólares, las horas extras no se les pagan dobles y además demandan la "bajada", el tiempo de retorno a sus lugares de origen. Exigen jornada de descanso en navidad y año nuevo. Lo peor es el agua y la alimentación. La comida es elaborada en Altamira, a 50 kilómetros de la obra, y los obreros aseguran que llega en malas condiciones. El agua no es potable. Alrededor de 250 trabajadores fueron hospitalizados por intoxicaciones.

Los obreros están aislados de la ciudad, según Sposato el acceso a Internet en Altamira es precario, y disgregados en barracones muy distantes. Es evidente que la empresa aprendió de la revuelta de Jirau y ha tomado medidas para evitar que se repitan las rebeliones. La prensa guarda un

[771] *Ibíd.*

silencio absoluto. Para divulgar sus problemas los trabajadores secuestraron una camioneta de la empresa e intentaron buscar a alguien que los escuche. De ese modo fue como Sposato entró en contacto con los obreros de Belo Monte[772]. Los "delegados" del sindicato fueron llevados el día 29, luego de cuatro jornadas de huelga, a la delegación regional de Trabajo donde los dirigentes ya habían acordado con la empresa y el representante del gobierno.

El sindicato pertenece a la central Força Sindical, que en ese momento tenía a Carlos Lupi como ministro de Trabajo, quien pocos días después de la negociación con los obreros de Belo Monte debió renunciar por denuncias de corrupción en su ministerio. Las obras de Belo Monte recién habían comenzado cuando se produjo el conflicto, razón por lo que en noviembre de 2011 había menos de 4.000 obreros aunque se estima que llegarán a trabajar hasta 20.000 de forma simultánea. Lo interesante de los sucesos de Belo Monte es que descorren el velo de un patrón de acción de los obreros, que están dispuestos a provocar incendios para fugar de la esclavitud (lo mismo hacían los esclavos de las plantaciones), que optan por el anonimato antes que por la representación y rechazan el sindicato. Sposato describe las alianzas a uno y otro lado:

> Ese aparato sindical, diciendo que la mejor táctica era suspender la huelga, la figura del gobierno insistiendo para que la huelga fuera suspendida y la empresa presionando, puso fin a las acciones espontáneas de los trabajadores. Entonces suspendieron la huelga, a pesar de que dicen que puede volver en cualquier momento. De aquí en adelante siempre habrá dos conflictos: el de los trabajadores, que quieren mejoras, y el del sindicato, el gobierno y la empresa, que forman un bloque por el fin de la huelga.[773]

Lo que sucede en Belo Monte es, por cierto, muy similar a lo ya sucedido en Jirau y Santo Antônio, pero también en otras obras del Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC) y en las obras para la Copa del Mundo de 2014. Durante todo 2011 hubo grandes conflictos en todas estas obras, destacando los casi 80 mil huelguistas de los primeros meses del año en las obras del PAC. La triple alianza entre sindicato, gobierno y empresa –que ya hemos detectado en Jirau– tiene su razón de ser en el caso de Belo Monte. No se trata de que el sindicato haya sido cooptado o que sus dirigentes estén traicionando a los obreros. La cuestión es más compleja. La composición accionaría de la empresa Norte Energía, encargada de la

[772] *Ibíd.*
[773] *Ibíd.*

construcción de la represa de Belo Monte, revela la existencia de complejos intereses sindicales.

Cuadro 1
Composición accionaria de Norte Energía (2011)

| Accionista | Porcentaje |
|---|---|
| Eletrobras | 15% |
| Chesf | 15% |
| Eletronorte | 19,98% |
| Petros | 10% |
| Funcef | 5% |
| Caixa Fip Cevix | 5% |
| Neoenergía Sa | 10% |
| Amazonia Cemig | 9,77% |
| Otros | 0,25% |

Fuente: Norte Energía S.A.

Las tres primeras son empresas controladas por el gobierno federal. Petros y Funcef son fondos de pensiones de los trabajadores de Petrobras y de la Caixa Econômica Federal, ambas empresas estatales. Neoenergía S. A. es una empresa en la que Previ, el fondo de pensiones de los trabajadores del estatal Banco do Brasil, tiene el 49% de las acciones. En síntesis, el gobierno de Brasil controla de forma directa o indirecta alrededor del 70% de las acciones de la empresa que construye Belo Monte. Por varias vías los sindicatos tienen un peso determinante, ya sea a través de los fondos de pensiones que controlan cerca del 25% de las acciones, como por su importante presencia en los escalones más altos del gobierno federal donde se toman las decisiones sobre las megaobras.

Recordemos que casi la mitad de los cargos de confianza de los gobiernos de Lula y Dilma están ligados al movimiento sindical, ocupados prioritariamente por bancarios, docentes y petroleros, que en su inmensa mayoría provienen de la CUT[774]. Por otro lado, la presencia sindical en los tres mayores (Previ, Petros y Funcef) es decisiva.

El BNDES financia el 80% de la obra de Belo Monte, cuyo presupuesto según el Movimiento Xingú Vivo para Siempre alcanzará los 17 mil millones de

774 "Sindicalistas detêm 43% da elite dos cargos de confiança no governo Dilma", *Folha de Sao Paulo*, 27 de diciembre de 2010.

dólares, que serán traspasados a la banca privada con intereses por debajo de los del mercado, o sea subvencionados por el Estado, a devolver en 30 años[775]. De ese modo, la gestión sindical-gubernamental juega un papel decisivo en la orientación de los préstamos, en la creación de conglomerados empresariales como Norte Energía y en las decisiones empresariales. El "bloque" que menciona Sposato sintetiza la nueva configuración de poder. A este poder empresarial-estatal-sindical no le tiembla la mano a la hora de llamar a la policía militar para poner orden en las megaobras del Brasil Potencia.

La actitud sindical debe atribuirse a la identidad de intereses, al hecho de que el ascenso del país al rango de potencia global ha generado, y ha sido posible por la remodelación de la clase dominante que se traduce en la conformación de una nueva elite en la que los cuadros sindicales vinculados a los fondos de pensiones y a la administración del Estado se amalgaman con las elites anteriores. Los grandes sindicatos, aquellos que agrupan al sector más especializado y mejor remunerado de los trabajadores, son parte de un bloque de poder y no una aristocracia obrera como ha considerado el movimiento socialista en otros períodos históricos.

El concepto de aristocracia obrera aparece en el prefacio que escribe Engels en 1892 a la edición de *La situación de la clase obrera en Inglaterra*[776], siendo un fenómeno vinculado al aburguesamiento de un sector de la clase trabajadora como consecuencia del fenómeno colonial. Posteriormente, Lenin desarrolla y actualiza ese concepto: "El imperialismo tiende a crear sectores privilegiados también entre los obreros y a separarlos de las amplias masas del proletariado"[777]. En segundo lugar, considera que una parte de los trabajadores aceptan ser dirigidos por "hombres comprados, o al menos pagados por la burguesía"[778]. Para ambos, se trataba de una situación pasajera que suponía un beneficio material a ciertos sectores de la clase obrera. No se trataba, por tanto, de una nueva realidad estructural sino de que un sector de los trabajadores se beneficiaba de las ganancias extraordinarias del capital monopolista ya sea por el lugar que ocupaban en la producción o por su capacidad de presión organizada, o por ambas.

A partir de la creación de los fondos de pensiones sucede en el mundo algo diferente, un salto en calidad. A comienzos del siglo XX aparece en el seno del movimiento sindical una capa burocrática con intereses propios. Esta

---

775 http://www.xinguvivo.org.br/participe/

776 Federico Engels, "Prefacio" a la segunda edición alemana de 1892 de *La situación de la clase obrera en Inglaterra*, Obras Escogidas, tomo III, Moscú, Progreso, 1974.

777 V. I. Lenin, "El imperialismo, etapa superior del capitalismo", Obras Completas, tomo XXII, Madrid, Akal, 1977, p. 404.

778 *Ibíd*., p. 405.

es la situación que describe Lenin y que motivó duras disputas en la II Internacional que se saldaron con escisiones. En la segunda mitad del siglo XX aparece lo que Joâo Bernardo define como "la transformación de los sindicatos en inversores capitalistas"[779]. Esto es que los sindicatos realizan inversiones para proteger y aumentar sus fondos provenientes de las cotizaciones de sus afiliados. Con todo lo grave que pueda parecer para quienes estamos motivados por la emancipación y la revolución, este paso no es nada frente a la aparición de los fondos de pensiones que son uno de los motores de la acumulación de capital y, sobre todo, de la especulación financiera. En el mundo los sindicatos tienen un papel hegemónico en esos fondos y también en Brasil.

En esta etapa las cúpulas sindicales, que controlan esos fondos y ocupan lugares estratégicos en el aparato estatal y a través de ellos controlan buena parte de las multinacionales brasileñas, forman parte de la clase dominante. Esto es un cambio cualitativo que no debe ser pasado por alto y que se manifiesta cuando aparecen conflictos serios como Jirau y Belo Monte. No es casualidad, ni error ni cooptación que trabajen junto al Estado y las empresas para evitar huelgas o para aniquilarlas.

Los festejos del 1 de mayo suelen ser financiados por las empresas estatales y privadas. Las dos fiestas que hubo en Sâo Paulo el 1 de mayo de 2011 –la de la CUT y la otras cinco centrales, que celebraron por separado– tuvieron un costo de 2,8 millones de dólares. Petrobras aportó 350.000 dólares, Caixa Econômica Federal, Banco do Brasil y Eletrobras aportaron entre 90 y 120.000 dólares cada una. Las empresas privadas también apoyaron. Brahma, Casas Bahia, Carrefour, Pão de Açúcar, BMG y los grandes bancos Bradesco e Itaú oscilaron entre 50 y 120.000. Las dos fiestas tuvieron espectáculos populares y sortearon 20 coches.[780]

El punto que quiero destacar es que estamos ante una nueva realidad, una ruptura de las viejas tendencias burocráticas de las dirigencias sindicales, para la que aún no hemos elaborado los conceptos necesarios. No es, por cierto, el único caso, como señala el sociólogo Francisco de Oliveira cuando apunta, en referencia a los nuevos modos de dominación, que estamos ante "una revolución epistemológica para la cual aún no tenemos la herramienta teórica adecuada"[781].

---

779 Joâo Bernardo y Luciano Pereira *Capitalismo sindical*, cit., p. 13.

780 "Estatais financiam 1º de Maio das centrais sindicais", *Folha de Sâo Paulo*, 24 de mayo de 2011.

781 Francisco de Oliveira, "Hegemonía às avessas: descifra-me ou te devoro!", en Francisco de Oliveria, Ruy Braga y Cibele Rizek, *Hegemonia às avessas*, Sâo Paulo, Boitempo, 2007, pp. 21-28.

## Estancamiento y retroceso de las luchas

Todos los movimientos sociales atraviesan un largo período de baja actividad, de luchas defensivas y de procesos de estancamiento que superan la voluntad de los núcleos dirigentes por reconstruir la capacidad de lucha. Bajo los dos gobiernos de Lula esta situación se ha profundizado, tanto en el movimiento sindical como entre los demás movimientos.

Una primera aproximación suele pasar por la revisión cuantitativa. Si tomamos el movimiento sindical, vemos que en 1989 hubo casi 4.000 huelgas en Brasil[782], siendo ese el punto más alto de una década de grandes y masivas luchas obreras. Ya en 1992 las huelgas habían caído hasta 554, lo que sería el promedio en los años siguientes. La década de 2000 conoció cifras aún más bajas: 420 en 2001 y 304 en 2002 para descender a 299 en 2005 y llegar a 411 en 2008[783]. Véase que en los ocho años del gobierno Lula hubo menos huelgas que en 1989.

Hubo otros cambios más significativos. Força Sindical se convirtió al igual que la CUT en base de apoyo de los dos gobiernos Lula y luego de Dilma Rousseff. Ninguna de las manifestaciones convocadas en esos años, con excepción de las fiestas del 1 de Mayo, congregaron más de 25.000 trabajadores y la mayor parte de sus demandas se focalizaron en defender el crecimiento económico como forma de aumentar las tasas de empleo y los salarios[784]. Desde 2003 se produjeron sucesivas rupturas en la CUT que dieron origen a Conlutas (Coordinación Nacional de Luchas) y a la Intersindical. En 2011 los dos sectores del movimiento sindical, el vinculado al gobierno a través de cinco centrales y el opositor o clasista, realizaron encuentros para afirmar sus espacios. A destacar que en los dos encuentros más importantes del sector oficialista (la Asamblea Nacional de los Movimientos Sociales del 31 de mayo de 2010 en Sâo Paulo y la Conclat[785], celebrada el 1 de junio por CUT, Força Sindical UGT, CTB y Nova Central), contaron con la presencia del MST que suele movilizarse con los sectores opositores y clasistas.

La Conclat convocada por los sectores clasistas se realizó el 5 y 6 de junio de 2010 en Santos contó con el apoyo de Conlutas, Intersindical, MTST

---

782 Marcelo Badaró Matos, "Trabalhadores e sindicatos no Brasil", Rio de Janeiro, Vicio de Leitura, 2002.

783 Roberto Leher et al, "Os rumos das lutas sociais no período 2000-2010", en *OSAL*, Buenos Aires, Clacso, Nº 28, noviembre, 2010.

784 *Ibíd*., p. 56.

785 La CONCLAT (Conferencia Nacional de la Clase Trabajadora) se celebró en 1981 durante el proceso de democratización del país y de reorganización del movimiento sindical. En 2011 tanto oficialistas como opositores al gobierno Lula organizaron sus encuentros bajo esas siglas históricas.

(Movimiento de los Trabajadores Sin Techo), MAS (Movimiento Avanzado Sindical), MTL (Movimiento tierra, Trabajo y Libertad) y la Pastoral Obrera de São Paulo. En el evento participaron 3.115 delegados, 800 observadores y más de 100 invitados de 25 países[786]. El congreso fracasó porque los diversos partidos hegemónicos, PSTU y PSOL, no llegaron a acuerdo en cuanto al nombre de la futura central. El PSTU se mostró intransigente en mantener el nombre de Conlutas lo que provocó que el 35% de los delegados y 5 de las 7 organizaciones convocantes se retiraran del evento. La división de los sectores clasistas y el éxito del gobierno en mantener al MST como aliado durante toda la campaña electoral de 2010, debilitaron al movimiento social opositor y mostraron el peso hegemónico que mantiene el proyecto de Lula y el PT entre las bases organizadas.

Como señala el equipo de OSAL-Brasil, "el ciclo de luchas antisistémicas protagonizado por los sindicatos a partir de 1978 perdió fuerza", en parte por los cambios estructurales en el mundo del trabajo, pero sobre todo por la "hipertrofia del papel de los dirigentes profesionalizados y una creciente institucionalización de los conflictos[787]. Para las nuevas organizaciones sindicales se presenta el desafío mayor de ser y hacer algo diferente a lo que vienen haciendo las centrales y los sindicatos mayoritarios. El problema principal que deben enfrentar no se relaciona con la línea político-sindical sino con los sectores a los que se dirigen. Si los sindicatos radicales y anticapitalistas organizan prioritariamente a los trabajadores con empleo fijo y bien remunerado, sobre todo estatales o de grandes empresas con fondos de pensiones consolidados, estarán forzados a administrar esas enormes y burocratizadas instituciones cuyos miembros sueñan consumir más, no les importan los demás trabajadores y no tienen intenciones de cambiar un mundo en el que no les va nada mal.

Sin embargo, una porción importante de los obreros brasileños trabajan en condiciones infrahumanas. Hemos hablado de las grandes obras como las represas hidroeléctricas, las refinerías y obras de infraestructura del PAC. A esa realidad se pueden agregar las condiciones de trabajo en la industria frigorífica suina, bovina y avícola. En total ocupa unos 800.000 trabajadores de los cuales entre el 20 y el 25% presenta problemas de salud por el tipo de trabajo que realizan. Los trabajadores, sobre todo en el sector aves, donde se concentra la mayoría de los empleados, trabajan a ritmos muy superiores a los aceptables: realizan de 70 a 120 movimientos por minuto cuando se considera que lo aconsejable para la salud es no su-

786 Roberto Leher et al, "Projetos em disputa, eleições e dilemas da reorganizaçâo das lutgas sociais", *OSAL*, Buenos Aires, Clacso, Nº 29, mayo 2011.

787 *Ibíd*., p. 65.

perar los 30 a 35 movimientos[788]. La multinacional Brasil Foods, apoyada con generosos préstamos por el BNDES, que responde por el 9% de las exportaciones mundial de proteína animal, acepta que en una de sus plantas casi el 70% de los trabajadores sufren dolores causados por el trabajo, el 30% duermen mal y entre el 12 y el 14% pensaron en suicidarse por la presión a que los someten[789].

En diversas entrevistas los obreros, sindicalistas y especialistas en las condiciones de trabajo en los frigoríficos, aseguran que para competir a escala internacional las empresas aceleraron los ritmos de trabajo generando una verdadera epidemia de accidentes y sobre todo de lesiones en codos, brazos, puños y hombros, por la repetitividad del trabajo, las posturas inadecuadas, el frío y la humedad, y la fuerza que deben hacer en sus operaciones cotidianas.

Antes de la oleada de fusiones y de internacionalización de las empresas promovidas por el gobierno Lula, los trabajadores frigoríficos padecían dolencias a partir de los 15 años de trabajo, sobre todo neumonías y reumatismo. "Hoy un joven de 25 a 30 años con 5 o 6 años de trabajo ya presenta dolores y lesiones irreversibles", asegura un sindicalista[790]. A diferencia de lo que sucede con los obreros que construyen las represas hidroeléctricas, que viven aislados en la selva en lugares inhóspitos y de difícil comunicación, los obreros frigoríficos están cerca de las grandes ciudades, han formado sindicatos y su situación es difundida por los medios. Así y todo tienen dificultades para hacer valer sus derechos, en alguna medida por tratarse de empresas donde los grandes sindicatos y el Estado tienen inversiones.

Los obreros que construyen los estadios y otras obras vinculadas a la Copa del Mundo de 2014 están también entre los más afectados por la aceleración del crecimiento económico. A pesar de que el 50% de los recursos para esas obras provienen del BNDES, que utiliza dinero que proviene del Fondo de Amparo al Trabajador, las leyes laborales son sistemáticamente violadas. Hasta noviembre de 2011 la Articulación Nacional de los Comités Populares de la Copa relevó diez huelgas en doce estadios, casi siempre

788 "Brasil Foods é multada em quase R$ 5 milhões por descumprir decisão da Justiça que impõe pausas", CUT, 13 de diciembre de 2011 en http://www.cut.org.br/destaque-central/46884/brasil-foods-e-multada-em-quase-r-5-milhoes-por-descumprir-decisao-da-justica-que-impoe-pausas (Consulta 2/01/2012).

789 *Ibíd*.

790 "A "moderna" industria brasileira da carne. Produçao a custa da saúde e da vida dos trabalhadores", *IHU Online*, 23 de setiembre de 2011 en http://www.ihu.unisinos.br/entrevistas/500466-a-moderna-industria-brasileira-da-carne-producao-a-custa-da-saude-e-da-vida-dos-trabalhadores-entrevista-especial-com-siderlei-de-oliveira (Consulta 2/01/2012).

por aumentos salariales, seguridad, salubridad y alimentación, y por ritmos de trabajo excesivos. En Porto Alegre en la obra del estado de Grêmio los obreros incendiaron sus alojamientos luego de un accidente que costó la vida a un trabajador, un patrón de acción similar al que hemos visto en la construcción de las represas hidroeléctricas[791].

En las obras del estadio de Cuiabá, en Mato Grosso, los ayudantes ganaban apenas 587 reales antes de la huelga (unos 325 dólares), en las obras del estadio de Belo Horizonte su remuneración era de 605 reales y de 589 en Pernambuco. Los 3.000 obreros que construyen el estadio de Fortaleza, en Ceará, denunciaron jornadas de trabajo de hasta 15 horas diarias (de 7 a 22 horas, de domingo a domingo) para revertir el retraso de las obras dirigidas por Odebrecht[792]. En varias ocasiones la Policía Militar ha intervenido para evitar asambleas y detener a trabajadores que se destacan como agitadores. Estos son los más afectados por el ascenso del país al rango de potencia global, y es entre ellos donde puede cuajar un sindicalismo más combativo.

## Los "sin": reconfiguración y cambio

Los de más abajo, los trabajadores *sin* techo, *sin* tierra, *sin* trabajo, *sin* derechos, los más pobres de Brasil, son los que necesitan organizarse para promover cambios. Este sector social ha puesto en pie uno de los más importantes movimientos antisistémicos de América Latina, el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST). No sólo es el movimiento más importante de Brasil sino que su potente cultura política ha sido capaz de desbordar los marcos organizativos del movimiento para convertirse en referencia obligada de otros en Brasil y en otros países de la región. Los sin techo y los desocupados tienen estilos de acción y formas de organización inspiradas en el MST.

El reflujo de las luchas sociales en Brasil afecta a todos los movimientos. Sin embargo, el repliegue general afecta de modo diferente a los movimientos campesinos y rurales que al movimiento sindical. En el campo hay un claro declive de las ocupaciones, los campamentos y la cantidad de personas involucradas, pero crecen los conflictos en torno a la tierra lo que revela una clara ofensiva del agronegocio. En el caso del MST y de todos los movimientos de los *sin*, no se registran los grados de burocratización que existen en el movimiento sindical ni participan en el bloque que está en el poder. Por el contrario, el MST es el movimiento más ata-

791 Articulação Nacional dos Comités Populares da Copa, "Megaeventos e violáçôes de directos humanos no Brasil", 2011, p. 34.

792 *Ibíd*., p. 98.

cado y criminalizado por las elites junto a los habitantes de las *favelas* y las periferias urbanas. Por eso, en este caso no podemos hablar de crisis, concepto que debemos aplicar cuando los fundamentos de un movimiento se desvanecen, sino de reconfiguración o reorientación.

Desde el punto de vista cuantitativo los datos más completos surgen de la Comisión Pastoral de la Tierra (CPT) que anualmente publica un exhaustivo informe sobre los conflictos por tierras, incluyendo las ocupaciones, campamentos y asesinatos. Los datos de la última década no dejan lugar a dudas: los conflictos en torno a la tierra mantienen su intensidad, pero las ocupaciones y los campamentos decaen.

Cuadro 2
Conflictos por la tierra 2001-2011

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Conflictos | 366 | 495 | 659 | 752 | 777 | 761 | 615 | 459 | 528 | 349 | 275 |
| Ocupaciones | 194 | 184 | 391 | 496 | 437 | 384 | 364 | 252 | 290 | 180 | 144 |
| Campamentos | 65 | 64 | 285 | 150 | 90 | 67 | 48 | 40 | 36 | 35 | 20 |

Fuente: Comisión Pastoral de la Tierra
* De enero a septiembre

Si se incluyen todos los conflictos rurales, los que involucran tierras, agua y trabajo, la conflictividad es mayor o igual al promedio de la década pero la cantidad de familias involucradas desciende: en los conflictos por tierras a partir de 2008 y en los conflictos en general a partir de 2010. En efecto, la cantidad de involucrados alcanzó su punto más alto en 2003 con 1.190.578 personas, se mantuvo en niveles similares hasta 2005 y luego fue descendiendo. En 2009 hubo 628.000 personas en conflictos rurales, en 2010 fue de 559.000 y en los nueve primeros meses de 2011 sólo 342 .000 personas[793]. A lo largo de la década los conflictos por tierra cayeron a la mitad, las ocupaciones son apenas un tercio de las que hubo en 2004 y 2005 y los campamentos cayeron entre cinco y ocho veces.

Hay varias razones que explican el descenso. La primera es que las grandes obras de infraestructura atraen trabajadores pobres que viven en los campamentos o estaban interesados en organizarse para ocupar tierras[794].

[793] Todos los datos de la CPT pueden consultarse en http://www.cptnacional.org.br

[794] "MST vive crise e vê cair número de acampados", *Veja*, 28 de marzo de 2011, en http://veja.abril.com.br/blog/reinaldo/geral/mst-vive-crise-e-ve-cair-numero-de-acampados/ (Consulta 2/01/2012).

La segunda es la lentitud de la reforma agraria, que experimentó un freno radical en la entrega de tierras durante el gobierno Lula, lo que desmotiva a los campesinos a ocupar y resistir durante años en barracas de lona. En Rio Grande do Sul, por ejemplo, se entregaron 130.000 hectáreas entre 1995 y 2002, frente a sólo 36.000 entre 2003 y 2010[795]. La tercera razón se relaciona con las políticas sociales. Joâo Pedro Stédile, coordinador del MST, señaló que el programa Bolsa Familia mejoró la situación de muchas familias y contribuyó a alejarlas de la lucha por la tierra[796].

La cuarta razón de este declive, probablemente la fundamental, tiene que ver con los cambios estructurales registrados en el campo. Entre 2003 y 2009 en las áreas rurales la desigualdad retrocedió un 8%, más que en las ciudades que lo hizo un 6,5%, la renta media rural creció un 42% y la pobreza cayó del 35 al 20% de la población[797]. Las transferencias de renta de las políticas sociales, el crecimiento del empleo y del salario mínimo explican estos cambios que pueden resumirse en un significativo ascenso social de las familias campesinas. Con estos cambios la presión desde abajo sobre la tierra disminuyó y pasan a ocupar un lugar central otras demandas como educación, salud, mejora de las carreteras y créditos para la producción.

Por otro lado, el extraordinario avance del agronegocio, apoyado fervientemente por los gobierno de Lula y Dilma, ha hecho entrar en crisis la lucha por la reforma agraria. El geógrafo Bernardo Mançano Fernández sostiene que la hegemonía del agronegocio está provocando una fuerte crisis entre los campesinos que lleva a que el 90% de los agricultores familiares enfrenten serias dificultades económicas[798]. En su opinión, no es posible promover la lucha por la tierra cuando los campesinos viven una situación de deterioro creciente y encuentran soluciones temporales trabajando en otros sectores de la economía. "El modelo del campamento, considerando el sufrimiento de las familias, debe ser repensado", señala Mançano Fernández[799]. Una vez que el programa Bolsa Familia mejoró los ingresos de los campesinos sin tierra, ya no quieren vivir durante años en

---

795 "Cidades de lona encolhem no RS", *IHU Online*, 3 de abril de 2011, en http://www.ihu.unisinos.br/noticias/42037-cidades-de-lona-encolhem-no-rs (Consulta 2/01/2012).

796 "Stédile diz que Bolsa Familia esvazia MST", *IHU Online*, 8 de abril de 2011, en http://www.ihu.unisinos.br/noticias/42211-stedile-diz-que-bolsa-familia-esvazia-mst (Consulta 2/01/2012).

797 "Renda sobe e classe média vira majoría no campo", *Valor*, 21 de diciembre de 2010.

798 Bernardo Mançano Fernández, "O MST nâo está em crise, mas, sim, os pequenos agricultores", *IHU Online*, 18 de abril de 2011, en http://www.ihu.unisinos.br/entrevistas/42460-o-mst-nao-esta-em-crise-mas-sim-os-pequenos-agricultores-entrevista-especial-com-bernardo-mancano-fernandes (Consulta 2/01/2012).

799 *Ibíd*.

la orilla de las carreteras pasando frío y hambre para conseguir algún día una parcela.

Este es un punto clave, ya que si las ocupaciones son la principal forma de lucha, los campamentos son el primer escalón y la verdadera escuela en la lucha por la tierra, como lo sostienen los documentos del movimiento. En setiembre de 2011 había 20 campamentos con dos mil familias en todo Brasil, frente a los casi 300 que había en 2003[800]. Ciertamente, el primer escalón ya no funciona, por eso es cierto que el campamento debe ser repensado y, con él, todo el proceso de formación del movimiento. Un patrón de acción social nacido hace más de tres décadas con las primeras ocupaciones en Rio Grande do Sul, hacia el final de la dictadura, se mostró efectivo durante más de veinte años: organización, ocupación de tierras improductivas, producir y resistir en ellas, y la construcción de un campamento cuando la policía los desalojaba. En el campamento permanente comenzaba la verdadera organización del movimiento, que desde abajo era capaz de impregnar a toda la organización[801].

La segunda variante de este mismo problema es la que apunta Porto Gonçalves cuando señala la necesidad de reconfigurar la lucha por la tierra en lucha por el territorio, que es "la casa común de los diferentes pueblos y culturas del planeta"[802]. Una de las características principales de este período es el aumento significativo de la violencia de los poderes privados a medida que decae el movimiento y avanza el agronegocio. Un análisis minucioso de la violencia en el campo en 2010, permite concluir que el 96% de los casos fueron protagonizados por hacendados, empresarios y propietarios ilegales, a los que define como "segmentos históricos del poder dominante en el país", a los que ahora se suman las empresas mineras. Las víctimas son las poblaciones que sobreviven haciendo un uso tradicional de tierra, lagos, ríos, manglares y bosques, o sea indios, pescadores, recolectores, pobladores de las riberas, incluyendo asentados de la reforma agraria. Un dato central es que entre los 604 conflictos rurales de 2010, en los que fue posible identificar a sus protagonistas, el 57% son "poblaciones tradicionales", como las señaladas arriba, y el 43% son "sectores que tradicionalmente vienen protagonizando la lucha por la reforma agraria, como los sin tierra y los asentados"[803].

---

800 Marcel Gomes, "MST aposta em assentados para reforçar a sua base", *ALAI*, 20 de diciembre de 2011, en http://alainet.org/active/51705&lang=es (Consulta 2/01/2012).

801 Mitrsue Morissawa *A historia da luta pela terra e o MST*, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2001, p. 200.

802 Carlos Walter Porto-Gonçales y Paulo Roberto Raposo Alentejano, "A reconfiguraçâo da questâo agrária e a questâo das territorialidades", en *ALAI*, 4 de julio de 2011, p. 9, en http://alainet.org/active/47807&lang=es (Consulta 2/01/2012).

803 *Ibíd*., p. 6.

Estamos ante un viraje provocado por la profundización del capitalismo que ha convertido en pocos años a los "pueblos tradicionales" en sujetos de la resistencia al modelo. Ese viraje impone repensar la centralidad del conflicto entre la estructura latifundista de monocultivos exportadores y el campesinado con o sin tierra. Se impone, por tanto, reflexionar la centralidad de la reforma agraria tradicional entendida como reparto de tierras. En esta nueva coyuntura, más importante que el trozo de tierra son "las condiciones materiales de reproducción como señales que afirman sus diferencias"[804], como pueblos de los diferentes ecosistemas y modos de vida: desde los afrodescendientes que reivindican sus *quilombos* (repúblicas de esclavos fugados) hasta los productores de látex, campesinos de comunidades y del *sertâo* (desierto grande), extractivistas de coco, de castaña y practicantes de las más diversas formas de vida. Considerarlos sujetos supone ir más allá de cierto economicismo que entiende a los pueblos, y a la vida, apenas como "relaciones de producción".

Los asentamientos de la reforma agraria están sufriendo una brutal ofensiva del agronegocio que está precarizando su producción y haciendo difícilmente sostenible la vida en el asentamiento, al punto que muchos de sus integrantes terminan siendo "mano de obra barata al servicio del capital"[805]. La potencia de la producción de *commodities* no sólo expulsa a buena parte de los campesinos que practican agricultura familiar o formas de vida tradicionales sino que subordina a los asentados de la reforma agraria al forzarlos a trabajar como peones en los monocultivos, en la cadena de la soja y la caña de azúcar o en las megaobras del Brasil Potencia.

En los últimos meses de 2011 se ha abierto un debate sobre el futuro del movimiento sin tierra a raíz de la Carta de 51 militantes del MST, MTD, Consulta Popular y Via Campesina[806]. El documento está siendo debatido en los movimientos sociales en Brasil y también en otros países latinoamericanos. No voy a entrar en los detalles del texto ni en las diferentes respuestas publicadas. Eso corresponde a cada movimiento y a cada militante. La Carta expresa malestar con el curso de las luchas sociales en Brasil y con la actitud a sostener hacia los gobiernos de Lula y Dilma. Sin embargo, no creo que la burocratización y la institucionalización de los movimientos sean las razones de fondo de los problemas existentes. No dudo que esos rasgos han ganado terreno en todos los movimientos de

804 *Ibíd*., p.9.

805 *Ibíd*., p. 10.

806 "Carta de saída das nossas organizações (MST, MTD, Consulta Popular e Via Campesina) e do projeto estratégico defendido por elas", en http://passapalavra.info/?p=48866 (Consulta 27/12/2012)

nuestra región, a medida que se van convirtiendo en organizaciones[807]. Pero tampoco tengo dudas que la inmensa mayoría de la población pobre, el sector que constituye la base social de los movimientos antisistémicos, está optando por mejorar su vida en las relaciones de mercado y con apoyo del Estado, o sea con trabajo asalariado y políticas sociales, y no por organizarse para luchar como sucedió hasta ahora. Ante esta profunda corriente histórica el voluntarismo poco puede hacer, lo que no quiere decir que deba aceptarse sin más, sin ofrecer resistencias y buscar alternativas.

Francisco de Oliveira, fundador del PT y luego del PSOL, crítico de los gobiernos de Lula, relató una anécdota que explica esta realidad. En una reunión para apoyar la candidatura de Plinio de Arruda Sampaio, del PSOL, en las elecciones de 2010, se debatió una encuesta informal cualitativa realizada entre diversos estratos sociales. Las conclusiones mostraban que los sectores populares no quieren expropiar el dinero de los ricos porque piensan que "lo juntaron con su trabajo" y apoyan a Lula "porque no quieren pelea". Concluyó su relato con una frase que resume los dilemas actuales: "Así piensan las bases sociales del gobierno Lula. Contra eso, se estrellan los movimientos sociales"[808].

Pese a estas enormes dificultades, observo en el MST voluntad de persistir en la lucha, de superar las dificultades y abrir nuevos frentes de acción. En 2011 en la campaña anual *Abril Vermelho* (Abril Rojo) los militantes del MST realizaron 70 ocupaciones en diez estados, la tercera mayor ofensiva de la década[809]. Esto revela la capacidad de movilización en la lucha por la tierra pese a todas las dificultades anotadas, que permite asegurar que el movimiento no abandonó sus objetivos.

Entre el millón de familias asentadas, la mayor parte de ellas vinculadas al movimiento, el MST realiza un trabajo intenso para fortalecer la agricultura familiar, resistir su inclusión en las cadenas de *commodities* que promueve el agronegocio, y potenciar la agroecología contra el uso de agroquímicos[810]. Es un trabajo muy complejo que incluye la formación política de los asentados para promover una cultura productiva distinta a la hegemónica. El MST puede estar transitando el camino de movimiento por la reforma agraria a movimiento de los asentados de la reforma agraria. Otra línea de acción prioritaria del MST consiste en la organización de

807 Abordé este problema en el capítulo 2 de *Política y Miseria*, Lavaca, Buenos Aires, 2011.

808 Francisco de Oliveira "El Brasil lulista: una hegemonía al revés", en *OSAL*, Buenos Aires, Clacso, No. 30, noviembre, 2011, p. 71.

809 "MST nâo da trégua a Dilma e faz 70 Invasôes no Abril Vermelho", *IG*, 30 de abril de 2011, en http://falario.com.br/2011/04/30/mst-nao-da-tregua-a-dilma-e-faz-70-invasoes-no-abril-vermelho/ (Consulta 2012012).

810 Marcel Gomes, "MST aposta em assentados para reforçar a sua base", cit.

los pobres urbanos. El trabajo comenzó en 1997 con la creación del MTST (Movimiento de los Trabajadores Sin Techo). Sin embargo, ha chocado con enormes e imprevistas dificultades como la feroz competencia por el territorio con el narcotráfico y la intervención de corrientes políticas de izquierda que no son afines al MST. A mediados de la década de 2000 el movimiento decidió orientarse hacia la construcción de comunas urbanas, cuya primera y más exitosa expresión es la comuna Hélder Câmara en el municipio de Jandira, en la región metropolitana de São Paulo.

La lucha de clases realmente existente parece estar fragmentada entre las resistencias a las megaobras y a la expansión del agronegocio en las áreas rurales, la resistencia a la frenética especulación urbana como consecuencia de la Copa del Mundo de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016. No se adivina todavía ningún actor capaz de recoger la rica experiencia de los campesinos sin tierra, de hacer una síntesis similar a la que hizo el MST al recoger la experiencia de las ligas campesinas anteriores a la dictadura militar y enlazarla con las luchas centenarias de los pobres del campo. Aunque en esta etapa tan difícil existen resistencias importantes, están lejos de configurar un nuevo ciclo de luchas como el que nació hacia fines de la década de 1970 en las fábricas y campos brasileños contra la modernización excluyente impulsada por el régimen militar.

Pero los ciclos de luchas no se inventan ni se imponen artificialmente. Surgen cuando están dadas las condiciones, de modo espontáneo, no programado ni planificado previamente. Como dice una conocida máxima china, no se pueden estirar los brotes para que la planta crezca. Sólo podemos roturar la tierra, escardar las malezas y echar un poco de agua con la esperanza, nunca la certeza, de que crezca la vida. Creo que eso es lo que vienen haciendo una buena cantidad de militantes en Brasil y en América Latina, y cada vez más en muchas partes del mundo.

# Apéndice 1

## Siglas

ABACC: Agencia Brasileño-Argentina de Contabilidad y Control de Materiales Nucleares.
ABRAPP: Associaçâo Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar.
AFL-CIO: American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations.
ALBA: Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América.
ALCA: Área de Libre Comercio de las Américas.
ANAPAR: Associação Nacional dos Participantes de Fundos de Pensão.
ANEEL: Agência Nacional de Energía Elétrica.
ASEAN: Asociación de Naciones del Sudeste Asiático.
BANESPREV: Fondo de pensiones de los trabajadores del Banco de Santander.
BID: Banco Interamericano de Desarrollo.
BNDES: Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social.
BNH: Banco Nacional da Habitação.
BRIC: Brasil-Rusia-India-China.
CAF: Corporación Andina de Fomento.
CBE: Capitais Brasileiros no Exterior.
CEDLA: Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario.
CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
CESP: Fondo de pensiones de trabajadores de compañías eléctricas.
CDS: Consejo de Defensa Suramericano.
CGT: Comando Geral dos Trabalhadores.
CIDOB: Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano.
CIOSL: Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres.
CLACSO: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
CONCLAT: Conferência Nacional da Classe Trabalhadora.
CNEN: Comissão Nacional de Energía Nuclear.
CTB: Central dos Trabalhadores e Trabalhadoras do Brasil.
CUT: Central Única dos Trabalhadores.
DAS: Direçâo e Assesoramento Superiores.
DEM: Demócratas.
DIAP: Departamento Intrersindical de Assesoria Parlamentar.

EADS: European Aeronautic Defence and Space Company.
END: Estratégia Nacional de Defesa.
ESG: Escola Superior de Guerra.
FAT: Fundo de Amparo ao Trabalhador.
FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.
FARSUL: Federação da Agricultura do Estado do Rio Grande do Sul.
FEJUVE: Federación de Juntas Vecinales de El Alto.
FGV: Fundação Getúlio Vargas.
FIESP: Federação das Indústrias do Estado de São Paulo.
FLACSO: Facultad Latino-Americana de Ciencias Sociales.
FOBOMADE: Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo.
FONPLATA: Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata.
FORLUZ: Fondo de pensiones de los trabajadores de Cemig.
FUNCEF: Fondo de pensiones de los trabajadores de Caixa Económica Federal.
GLP: Gas Licuado de Petróleo.
IBAMA: Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis.
IBAS: India-Brasil-África del Sur.
IDE: Inversión Directa Extranjera.
INCRA: Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária.
INUG: Instituto Humanitas Unisinos.
IIRSA: Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana.
IPEA: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada.
ITAUBANCO: Fondo de pensiones de los trabajadores del Banco Itaú.
LABGEN: Laboratório de Geração Nucleoelétrica.
MAB: Movimento dos Atingidos por Barragens.
MAS: Movimiento Al Socialismo.
MAS: Movimento Avançado Sindical.
MINUSTAH: Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización en Haití.
MIR: Movimiento de Izquierda Revolucionaria.
MST: Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra.
MTD: Movimento dos Trabalhadores Desempregados.
MTL: Movimento Terra, Trabalho e Liberdade.
MTST: Movimento dos Trabalhadores Sem Teto.
NAE: Núcleo de Assuntos Estratégicos.
NES: Natureça Especial (cargos).
OEA: Organización de Estados Americanos.
OIEA: Organismo Internacional de Energía Atómica.
OMC: Organización Mundial de Comercio.
OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte.

PAC: Programa de Aceleração do Crescimento.
PASEP: Programa de Formação do Patrimônio do Servidor Público.
PCB: Partido Comunista Brasileiro.
PC do B: Partido Comunista do Brasil.
PDT: Partido Democrático Trabalhista.
PETROS: Fondos de pensiones de los trabajadores de Petrobras.
PIB: Producto Interno Bruto.
PIS: Programa de Integração Social.
PLANFOR: Plano Nacional de Qualificação do Trabalhador.
PMDB: Partido do Movimento Democrático Brasileiro.
POLOP: Política Operária.
PPS: Partido Popular Socialista.
PREVI: Fondo de pensiones de los trabajadores del banco do Brasil.
PSDB: Partido da Social Democracia Brasileira.
PSOL: Partido Socialismo e Liberdade.
PSTU: Partido Socialista dos Trabalhadores Unificado.
PT: Partido dos Trabalhadores.
PV: Partido Verde.
REAL GRANDEZA: Fondo de pensiones de los trabajadores de Furnas
SISTEL: Fondo de pensiones de los trabajadores de telefonía.
SIVAM: Sistema de Vigilância da Amazônia.
TIAR: Tratado Interamericano de Defensa Recíproca.
TIPNIS: Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécure.
TLC: Tratado de Libre Comercio.
TNP: Tratado de No Proliferación Nuclear.
UNASUR: Unión de Naciones Suramericanas.
UNCTAD: United Nations Conference on Trade and Development.
VALIA: Fondo de pensiones de los trabajadores de Vale.
YPFB: Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos.
ZPCAS: Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur.

# Apéndice 2

## Principales partidos políticos de Brasil

### Partido de los Trabajadores (PT)

Fundado en 1980 surge del sindicalismo de los obreros del cinturón industrial del ABC de São Paulo en un período de huelgas hacia el final de la dictadura militar. Reivindica el socialismo democrático, la reforma agraria y la justicia social. Desde que llegó al gobierno en 2003 apuesta al crecimiento económico, la estabilidad con control de la inflación y la generación de empleo. En las últimas elecciones se convirtió en el mayor partido del país con 86 diputados (de 513).

## Aliados del PT

### Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB)

Fundado en 1980 congregó a gran cantidad de miembros que integraban el MDB durante el régimen militar, que era el principal defensor del retorno a la democracia. Ganó las primeras elecciones pos dictadura y llegó al gobierno con la candidatura de José Sarney, que se convirtió en presidente luego de la muerte de Tancredo Neves. Obtuvo la mayor cantidad de gobernadores y comenzó su declive con la muerte de su principal dirigente, Ulysses Guimarães. Hasta las elecciones de 2006 fue el mayor partido del país. Muchos dirigentes lo abandonaron para integrarse al PSDB. Cuenta con 78 diputados.

### Partido de la República (PR)

Creado en 2006 por la fusión del Partido Liberal y el Partido da Reedificación del Orden Nacional. Defiende el liberalismo económico y la disminución de los impuestos. Tiene 41 diputados.

### Partido Socialista Brasileño (PSB)

Fue creado en 1947. Defiende el socialismo y poddría ser definido como socialdemócrata. Forma parte de la coalición que apoya a los gobiernos del PT y tiene 35 diputados.

## Partido Democrático Trabalhista (PDT)

Creado en 1981 recoge las banderas del ex presidente Getúlio Vargas. Defiende el nacionalismo, se define como socialdemócrata e integra la Internacional Socialista. Sus reductos políticos están en Rio de Janeiro y Rio Grande do Sul donde tiene significativo apoyo popular. Cuenta con 27 diputados y apoya al gobierno de Dilma Rousseff, quien integró el partido hasta 1999.

## Partido Social Cristiano (PSC)

Fundando en 1985 a partir del Partido Democrático Republicano. Es uno de los varios partidos vinculados a creencias religiosas. Tiene 17 diputados.

## Partido Comunista de Brasil (PC do B)

Fundado en 1922 como PCB, fue reorganizado en 1962 cuando asume su nombre actual. Fue ilegalizado por la dictadura militar (1964 a 1985) período en el que apostó por la lucha armada. Defiende el socialismo, la reforma agraria y la igualdad social. Tiene 15 diputados.

## Partido Republicano Brasileño (PRB)

Creado en 2005 ha sido acusado de estar vinculado a la Iglesia Universal del reino de Dios, de carácter evangélico. Su principal figura fue el ex vicepresidente José Alentar. Tiene 8 diputados.

# Oposición

## Partido de la Social-Democracia Brasileña (PSDB)

Fundado en 1988 por políticos que salieron del PMDB por discrepancias con su posición ante la nueva Constitución. El ex presidente Fernando Henrique Cardoso y José Serra son sus principales dirigentes. Fue la principal fuerza de oposición a Lula y ahora al gobierno de Dilma. Es la única fuerza capaz de disputar al PT la hegemonía política en el país. Cuenta con 54 diputados.

## DEM - Demócratas - Antiguo PFL (Partido del Frente Liberal)

Partido de centro derecha heredero del PFL creado en 1984. Fue la base de apoyo de los gobiernos de José Sarney, Fernando Collor y Fernando Henri-

que Cardoso. Se opone a los gobierno de Lula y Dilma. Sus principales bases se encuentran en el Nordeste. En 2007 pasó a llamarse DEM. En las últimas elecciones apoyó la candidatura de José Serra y obtuvo 43 diputados.

## Partido Popular Socialista (PPS)

Luego de la caída del socialismo real el PCB, de carácter prosoviético, se convirtió en PPS y modificó sus bases ideológicas aproximándose a la socialdemocracia. Sus principales figuras son el ex gobernador de Ceará Ciro Gomes y el senador Roberto Freire. En 2003 apoyó al gobierno Lula durante unos meses y desde entonces está en la oposición. En 2010 apoyó la candidatura de José Serra. Tiene 12 diputados

## Partido Trabalhista Brasileño (PTB)

Fundado en 1979 con la participación de Ivete Vargas, hija de Getúlio Vargas ya que tiene el mismo nombre que el partido creado por el ex presidente en 1945. Actualmente defiende el liberalismo. Apoyó la candidatura de José Serra y tiene 22 diputados.

# Otros partidos

## Partido Progresista (PP)

Fue creado en 1995 por la fusión del PPR (Partido Progresista Reformador) con el o PP y el PRP. Es heredero de ARENA, el partido del régimen militar. Defiende el capitalismo y la economía de mercado. Entre sus principales figuras se encuentra el ex gobernados de Sâo Paulo, Paulo Maluf. En algunos estados está aliado al PT y en otros a la oposición. Eligió 44 diputados.

## Partido Verde (PV)

Fundado en 1986 su principal referencia ideológica es la ecología y el crecimiento con respeto a la naturaleza. Marina Silva, ex ministra de Lula, cosechó en 2010 casi el 20% de los votos (más de 19 millones de sufragios) pero su partido sólo logró 13 diputados.

## Partido Socialismo y Libertad (PSOL)

Fundado en 2004 por disidentes del PT defiende el socialismo y se opone al capitalismo. Heloísa Helena y Plinio de Arruda Sampaio fueron sus candidatos presidenciales. Obtuvo 3 diputados.

# Apéndice 3

## Principales empresas

**Petrobras**: Sociedad anónima cuyo mayor accionista es el Estado de Brasil. Fue fundada en 1953, opera en 28 países la exploración, extracción, refinación y comercialización de petróleo. Está ubicada entre las cuatro mayores petroleras del mundo. Tiene 80.000 empleados y en 2011 tuvo ingresos de 146.000 millones de dólares.

**Vale**: Mayor productora de mineral de hierro y segunda minera del mundo, actúa también en siderurgia y energía. Empresa estatal fundada en 1942; fue privatizada en 1997 en un proceso muy controvertido. En Brasil tiene 10.000 kilómetros de líneas férreas y nueve terminales portuarias. Opera en los cinco continentes. En 2001 facturó 100.000 millones de dólares y tiene 120.000 empleados.

**Bradesco**: Mayor banco privado del país. Tiene 104.000 empleados. En 2011 tuvo ingresos de 50.000 millones de dólares.

**Banco do Brasil**: Es uno de los cinco bancos estatales junto a Caixa Económica Federal, BNDES, Banco del Nordeste y Banco de la Amazonia. Es el mayor banco de América Latina. Con 5.000 agencias está presente en casi todos los municipios. Tiene 119.000 empleados. En 2011 tuvo ingresos de 55.000 millones de dólares.

**Itaúsa**: Holding que controla Itaú Unibanco (tercer banco privado del país) y diversas empresas financieras, químicas y electrónicas. Es el mayor conglomerado privado del país, controlado por familias. Tiene 127.000 empleados y 66.000 millones de dólares de ventas en 2010.

**Eletrobras**: Sociedad de economía mixta controlada por el gobierno dedicada a la generación, trasmisión y distribución de energía. Creada en 1962 para coordinar todas las empresas del sector eléctrico. Tiene 26.000 empleados y en 2010 facturó 16.000 millones de dólares.

**Usiminas**: Mayor complejo siderúrgico de aceros planos de América Latina y uno de los 20 mayores del mundo. Con 25.000 empleados tuvo ingresos de 8.000 millones de dólares en 2010.
**Oi - Telemar Norte Leste**: Mayor empresa de telefonía fija de América del Sur, fruto de la división y privatización de la estatal Telebras en 1998. El control corresponde a Telemar Participaciones donde el BNDES tiene 31%, Previ 13%, Petros y Funcef 2,7% cada una. Tiene 37.000 empleados y en 2010 facturó 25.000 millones de dólares.

**Gerdau**: Grupo económico de la familia Gerdau Johannpeter en el área de siderurgia. Actúa en cien países, cuenta con 337 unidades industriales y comerciales y es la 14ª siderurgia del mundo. Tiene 47.000 empleados y en 2011 facturó 19.000 millones de dólares

**CSN (Compañía Siderúrgica Nacional)**: Fundada en 1941 por Getúlio Vargas con una gran usina en Volta Redonda. Hoy es una de las mayores siderúrgicas del mundo. Fue privatizada en 1993. Tiene 16.000 empleados y facturó 9.000 millones de dólares en 2010.

**CEMIG**: Una de las mayores concesionarias de energía eléctrica de Brasil controlada por el gobierno de Minas Gerais. Empresa de referencia en el mundo por su capacidad técnica. Tiene 16.000 empleados y facturó 13.000 millones de dólares en 2010.

**JBS FRIBOI**: Mayor frigorífico de carne bovina del mundo mayor multinacional brasileña en alimentos. Pertenece a un grupo familiar. Compró Swift Armour de Argentina y Swift Foods de Estados Unidos. Tiene 125.000 empleados y facturó 52.000 millones de dólares.

**ODEBRECHT:** Conglomerado de origen familiar que actúa sobre todo en construcción y petroquímica. Controla **Braskem**, la mayor productora de resinas termoplásticas de las Américas. Es una de las empresas brasileñas con mayor presencia internacional. Tiene 130.000 empleados y facturó 55.000 millones de dólares en 2010.

**BRASIL FOODS**: Resultado de la fusión de los grupos alimenticios Sadia y Perdigâo. Con 116.000 empleados es una de las mayores procesadoras de alimentos del mundo. Facturó 15.000 millones de dólares en 2011.

**EMBRAER**: Tercer fabricante del mundo de aviones civiles detrás de Boeing y Airbus. Fue privatizada en 1994 y entre sus principales propietarios figuran los fondos de pensiones Previ y Sistel (del banco do Brasil

y Telebras). Tiene 18.000 empleados y facturó 8.000 millones de dólares en 2010.

**VOTORANTIM**: Conglomerado de origen familiar que actúa en celulosa, papel, cemento, siderurgia, metales y electricidad entre otros. Tiene negocios en 20 países, emplea 41.500 personas y facturó 28.000 millones de dólares en 2010.

# Índice de Cuadros

Nº 1: Evolución de las clases por ingresos (2003-2014).

Nº 2: Diez principales fondos de pensiones en 2010.

Nº 3: Inversiones del PAC 2.

Nº 4: Matriz energética en el mundo y en Brasil.

Nº 5: Internacionalización de las empresas brasileñas.

Nº 6: Localización de las subsidiarias de las empresas brasileñas.

Nº 7: Inversión extranjera directa en países de Sudamérica y México.

Nº 8: Inversión directa en el exterior de países de América Latina.

Nº 9: Proyectos IIRSA.

# Índice de Mapas

Nº 1: Amazonía Azul.

Nº 2: Cuencas petrolíferas de Santos y Campos.

Nº 3: Campo de Tupi.

Nº 4: Proyecto hidroeléctrico Belo Monte.

Nº 5: Represas sobre los ríos Madera y Beni.

Nº 6: Ejes Multimodales de la IIRSA.

Nº 7: Áreas ocupadas por brasileños en Paraguay.

Nº 8: Petroquímicas brasileñas procesarán gas boliviano.

# Biliografía


Achkar, Marcel y Domínguez, Ana, "IIRSA: Otro paso hacia la des-soberanía de los pueblos sudamericanos", Montevideo, Programa Uruguay Sustentable-Redes Amigos de la Tierra, 2005.

Acioly, Luciana; Costa Pinto, Eduardo y Macedo Cintra, Marcos Antonio, "As relaçôes bilaterais Brasil-China: a ascençâo da China no sistema mundial e os desafios para o Brasil", Brasilia, IPEA, 2011.

Alem, Ana Claudia y Cavalcanti, Carlos Eduardo, "O BNDES e o apoio à internacionalizaçâo das empresas brasileiras: algunas reflexôes", *Revista do BNDES*, Rio de Janeiro, Nº 24, diciembre, 2005.

Almeida, Alexandra, "Petrobras no Ecuador", en Instituto Rosa Luxemburg Stiftung, *Empresas transnacionais brasileiras na América Latina*, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2009, pp. 27-42.

Almeida, Mansueto, "A concentraçâo do investimento e da produçâo em poucos setores", *Revista IHU*, Nº 338, Sâo Leopoldo, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, 9 de agosto de 2010, pp. 5-8.

Anderson, Perry, "Roberto Unger y las políticas de transferencia de poder", en *Campos de batalla*, Bogotá, Tercer Mundo Ediciones, 1995, pp. 209-236.

Arrighi, Arrighi, *Adam Smith en Pekín*, Madrid, Akal, 2007.

Arrighi, Giovanni, *El largo siglo XX*, Madrid, Akal, 1999.

Arrighi, Giovanni y Silver, Beverly, *Caos y orden en el sistema-mundo moderno*, Madrid, Akal, 2001.

Articulaçâo Nacional Dos Comités Populares Da Copa, "Megaeventos e violáçôes de directos humanos no Brasil", 2011.

Badaró Mattos, Marcelo, "A CUT hoje e os dilemas da adesâo à ordem", *Outubro*, Nº 9, Sâo Paulo, Instituto de Estudios Socialistas, 2003.

Barreda, Andrés, "Análisis geopolítico del contexto regional", en Molina, Patricia (coord.), *Geopolítica de los recursos naturales y acuerdos comerciales en Sudamérica*, La Paz, Fobomade, 2005, pp. 11-40.

Benjamin, César et al, *A opçâo brasileira*, Rio de Janeiro, Contraponto, 1998.

Bernardo, Joâo y Pereira, Luciano, *Capitalismo sindical*, Sâo Paulo, Xamá, 2008.

Bianco, Carlos; Moldovan, Pablo y Porta, Fernando, "La internacionalización de las empresas brasileñas en Argentina", Santiago, Cepal, 2008.

Bittencourt, Gustavo y DOMINGO, Rosario, "Inversión extranjera directa en América Latina: tendencias y determinantes", Montevideo, Facultad de Ciencias Sociales, *Cuaderno de Trabajo*, Nº 6, 1996.

Boito Jr., Armando; Galvâo, Andréia y Marcelino, Paula, "Brasil: o movimento sindical e popular na década de 2000", *OSAL*, Nº 26, Buenos Aires, Clacso, octubre, 2009.

Boito Jr., Armando, "Estado e burguesia no capitalismo neoliberal", *Revista de Sociología e Política* No. 28, pp. 57-73, Curitiba, junio, 2007.

Boito Jr., Armando, "A hegemonia neoliberal no governo Lula", *Crítica Marxista*, No. 17, Rio de Janeiro, Editora Revan, 2003.

BNDES, "Política de desenvolvimento produtivo. Innovar e investir para sustentar o crescimento", Rio de Janeiro, BNDES, mayo, 2008.

Bueno, Fábio y Seabra, Raphael, "El capitalismo brasileño en el siglo XXI: un ensayo de interpretación", http://www.rosa-blindada.info/?p=351 (Consulta 21/10/2011).

BUENO, Fábio y SEABRA, Raphael "A teoria do subimperialismo brasileiro: notas para uma (re)discussâo contomporânea", 23 de julio de 2009 en http://alainet.org/active/31904&lang=es (Consulta 21/10/2011).

Bueno, Fabio (2008) "O movimento recente de internacionalizaçâo da burguesia brasileira", *Anais do III Simpósio do Grupo de Estudo de Política da América Latina* (GEPAL), setiembre, Paraná, Universidade Estadual de Londrina.

Cabral, Severino, *Brasil megaestado*, Rio de Janeiro, Contraponto, 2004.

Canese, Ricardo, *La recuperación de la soberanía hidroeléctrica del Paraguay*, Asunción, Editorial el Ombligo del Mundo, 2007.

Carvalho, Guilherme, *La integración sudamericana y Brasil*, Rio de Janeiro, Action Aid, 2006.

Castellón Quiroga, Iván, "Acerca de las represas en la cuenca del río Madera", en FOBOMADE, *El Norte Amazónico de Bolivia y el Complejo del Río Madera*, La Paz, 2007, pp. 117-123.

Ceceña, Ana Esther; AGUILAR, Paulo y MATTO, Carlos, "Territorialidad de la dominación", Buenos Aires, Observatorio Latinoamericano de Geopolítica, 2007.

CEPAL, *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*, Nueva York, Naciones Unidas, 2010.

CEPAL, *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*, Nueva York, Naciones Unidas, 2009.

Cervo Chelotti, Marcelo, "Novos territorios da reforma agrária na Campanha Gaúcha", *Campo-Território*, Nº 10, Uberlândia, Universidade Federal de Uberlândia, agosto, 2010.

Cervo Chelotti, Marcelo, "Agroecología em assentamentos rurais: estrategia de reproduçâo camponesa na Campanha Gaúcha", *Agrária*, Nº 7, Sâo Paulo, Laboratorio de Geografía Agraria, Universidade de Sâo Paulo, julio-diciembre, 2007.

Correa Assis, Paulo Roberto, "Estrategia de resistencia na defesa da Amazonia", Rio de Janeiro, Núcleo de Estudos Estratégicos Mathias de Alburquerque, Amazonia II, Tauari, 2003.

Chaves Jardim, Maria, "Domesticaçâo e/ou Moralizaçâo do Capitalismo no Governo Lula: Inclusâo Social Via Mercado e Via Fundos de Pensâo", *Dados*, Nº 1, Rio de Janeiro, 2009.

Chaves Jardim, Maria, "Entre a solidariedade e o risco: sindicatos e fundos de pensâo em tempos de governo Lula", Tesis de Doctorado, Sâo Carlos, Universidade Federal de Sâo Carlos, Programa de Pós-Graduaçâo em Ciencias Sociais, 2007.

Dagnino, Renato, *A indústria de defesa no governo Lula*, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2010.

D´Araujo, Mari Celina, *A elite dirigente do governo Lula*, Rio de Janeiro, Fundaçâo Getúlio Vargas, 2009.

Da Rocha Gomes, Keiti, "Presença estrangeira na produçâo de commodities: o caso da indústria de etanol no Brasil", *Boletim de Economia e Política Internacional*, Nº 4, Brasilia, IPEA, octubre/diciembre, 2010.

De Oliveira, Francisco, "El Brasil *lulista*: Una hegemonía al revés", *OSAL*, Nº 30, Buenos Aires, Clacso, noviembre, 2011.

De Oliveira, Francisco; BRAGA, Ruy y RIZEK, Cibele, *Hegemonía às avessas*, Sâo Paulo, Boitempo, 2010.

De Oliveira, Francisco, "O momento Lenin", *Novos Estudos*, Nº 75, Sâo Paulo, Cebrap, juilio, 2006.

De Oliveira Francisco, *Crítica à razâo dualista,* Sâo Paulo, Boitempo, 2003.

Departamento Intersindical De Assesoria Parlamentar (DIAP)*, Boletim do DIAP*, Brasilia, Nº 242, octubre de 2010.

De Paula, Carlos, "O cenario da Previdência Complementar Hoje e na Próxima Década", 31º Congreso Brasileiro de Fundos de Pensôes, Olinda, Previc, 18 de noviembre 2010.

Dias Gonçalves, Odiar, "O Programa Nuclear Brasileiro: Passado, Presente e Futuro", *Anais VII Encontro Nacional de Estudos Estratégicos*, Brasilia, Gabinete de Segurança Institucional, Vol. 3, 2008.

Do Couto E Silva, Golbery, *Geopolítica del Brasil*, México, El Cid Editor, 1978.

Dos Santos, Vivian Machado, "Por dentro do FAT", *Revista do BNDES*, Nº 26, Rio de Janeiro, diciembre, 2006.

Dreifuss, René, *A conquista do Estado. Açâo política, poder e golpe de classe*, Rio de Janeiro, Petrópolis, 1981.

Dunkerley, James, *Rebelión en las venas. La lucha política en Bolivia 1952-1982*, La Paz, Quipus, 1987.

Dutra Alves, Flamarion, "As faces do desenvolvimento rural no Sul Gaúcho: produçâo agroecológica familiar e monoculturas empresariais", *Agrária*, Nº 7, Sâo Paulo, Laboratorio de Geografía Agraria, Univesidade de Sâo Paulo, julio-diciembre, 2007.

Dutra Alves, Flamarion, et al, "Territorializaçâo camponesa, identidade e reproduçôes sociais: os assentamentos rurais na metade sul do Rio Grande do Sul", *Campo-Territorio*, Nº 4, Uberlândia, Universidade Federal de Uberlândia, agosto, 2007.

Empresa de Pesquisa Eneregética, *Balanço Energético Nacional*, Rio de Janeiro, 2010.

Engels, Federico, "Prefacio" a la segunda edición alemana de 1892 de *La situación de la clase obrera en Inglaterra*, Moscú, Obras Escogidas, tomo III, 1974.

Evan Ellis, Robert, "El impacto de China en Ecuador y América Latina", Bogotá, Universidad Jorge Tadeo Lozano, 2008.

Fiori, José Luis, "Brasil e América do Sul: o desafío da inserçâo internacional soberana", Brasilia, CEPAL/IPEA, 2011.

Fleury, Afonso; Leme Fleury, Maria Teresa y Glufke, Germano, "El camino se hace al andar: la trayectoria de las multinacionales brasileñas", Madrid, *Universia Business Review*, primer cuatrimestre, 2010.

Fracalossi De Morâes, Rodrigo, "Ascensâo e queda das exportaçôes brasileiras de equipamentos militares*", Boletim de Economia e Política Internacional*, Brasilia, IPEA, Nº 3, julio, 2010.

FOBOMADE, *Relaciones energéticas Bolivia-Brasil*, La Paz, 2002.

Fontes, Virginia, *O Brasil e o capital -imperialismo*, Rio de Janeiro, EPSJV, UFRJ, 2010.

Fontes, Virginia, "O imperialismo brasileiro está nascendo?", *IHU Online*, 7 de mayo de 2010.

Fontes, Virginia, "O imperialismo brasileiro", en Instituto Rosa Luxemburg Stiftung, *Empresas transnacionais brasileiras na América Latina*, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2009, pp. 219-245.

Furtado, Celso, *Análisis del `modelo´ brasileño*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1972.

Gabinete de Segurança Institucional, "Anais do VII Encontro Nacional de Estudos Estratégicos", Brasilia, Presidência da República, Vols. I, II y III, 2008.

Galvâo, Andréia, "O Movimento sindical frente ao governo Lula", *Outubro*, Nº 14, Sâo Paulo, Instituto de Estudios Socialistas, 2006.
Gandarillas, Marco, "La extranjerización del territorio", *Petropress*, Nº 25, Cochabamba, Cedib, junio, 2011.
García, Marco Aurelio, "O lugar do Brasil no mundo", en Sader, Emir y García, Marco Aurelio (orgs.) *Brasil entre o pasado e o futuro*, Sâo Paulo, Boitempo, 2010.
García Linera, Alvaro (coord.) *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia*, La Paz, Diakonía/Oxfam, 2004.
Glauser, Marcos*, Extranjerización del territorio paraguayo*, Asunción, BASE-IS, 2009.
Harvey, David, *El nuevo imperialismo*, Madrid, Akal, 2004.
Hawthorn, Geoffrey, "Practical Reason an Social Democracy: Reflections on Unger´s Passion and Politics", en LOVIN, Robin W. y PERRY, Michael J. (editores), *Critique and Construction: A Symposium on Roberto Unger's Politics*, New York, Cambridge University Press, 1987, pp. 90-114.
Herrero, Galisto, Pablo, "Deudas binacionales: el mismo camino de dominación y saqueo", Asunción, Jubileo Sur/Américas, julio 2008.
Instituto De Pesquisa Económica Aplicada (IPEA), "Monitor da Percepçâo Internacional do Brasil", Nº 5, Brasilia, IPEA, agosto 2011.
Instituto De Pesquisa Económica Aplicada (IPEA), "Regiâo Norte do Brasil e Sul da Venezuela: Esforço binacional para a Integraçâo das cadeias produtivas", Brasilia, IPEA, 11 de mayo, 2011.
Institutuo Ethos Y Transparency Internacional, *A Responsabilidade Social das Empresas no Processo Eleitoral. Ediçâo 2010*, Sâo Paulo, 2010.
Instituto Rosa Luxemburg Stiftung, *Empresas transnacionais brasileiras na América Latina*, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2009.
Kräutler, Erwin, "Belo Monte: uma monstruosidade apocalíptica", Revista IHU, No. 337, Sâo Leopoldo, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, 2 de agosto, 2010.
Landivar, Natalia, "Os padrôes de comportramento das transbrasileiras no Equador: extra-territorializando a responsabilidade do Estado Brasileiro", en Instituto Rosa Luxemburg Stiftung*, Empresas transnacionais brasileiras na América Latina*, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2009, pp. 115-126.
Landivar, Natalia y Enéas, Rosa, "Obligaciones extraterritoriales del Estado Brasileño: una breve mirada a las actividades de Petrobras en Ecuador", en Leroy, Jean Pierre y Malerba, Julianna*, Petrobras: ¿integración o explotación?*, Rio de Janeiro, FASE, 2005, pp. 49-68.
Lazzarini, Sergio, *Capitalismo de laços*, Rio de Janeiro, Elsevier, 2011.
Leher, Roberto et al, "Projetos em disputa, eleiçôes e dilemas de reorganizaçâo das lutas sociais", *OSAL*, Nº 29, Buenos Aires, Clacso, mayo, 2011.

Leher, Roberto et al, "Os rumos das lutas sociais no periodo 2000-2010", *OSAL*, Nº 28, Buenos Aires, Clacso, noviembre, 2010.

Lenin, V. I., *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*, Madrid, Akal, Obras Completas, tomo XXII, 1977.

León Hernández, Efraín (2010) "Entre imperios y nacionalismos. Geopolítica de los hidrocarburos amazónicos", Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma Nacional de México, inédito.

León Hernández, Efraín, *Energía amazónica. La frontera energética amazónica en el tablero de la geopolítica latinoamericana*, Tesis de Doctorado en Estudios Latinoamericanos, Posgrado de Estudios Latinoamericanos, Universidad Autónoma Nacional de México, 2007.

Lins Ribeiro, Gustavo, *El capital de la esperanza. La experiencia de los trabajadores en la construcción de Brasilia*, Buenos Aires, Antropofagia, 2006.

Magalhaes, Juracy, *Minhas Memórias Provisorias*, Rio de Janeiro, Civilizaçâo Brasileira, 1982, citado por POZZO MORENO, Juan Antonio.

Mangabeira Unger, Roberto, *Necessidades Falsas*, Sâo Paulo, Boitempo, 2005.

Mangabeira Unger, Roberto, *Política: os Textos Centrais*, Sâo Paulo, Boitempo, 2001.

Mangabeira Unger, Roberto, *A Segunda Via: Presente e Futuro do Brasil*, Sâo Paulo, Boitempo, 2001.

Mangabeira Unger, Roberto, *Paixão: um Ensaio Sobre a Personalidade*, Sâo Paulo, Boitempo, 1998.

Mangabeira Unger, Roberto, *A Alternativa Transformadora*, Sâo Paulo, Boitempo, 1996.

Mangabeira Unger, Roberto y Gomes, Ciro, *O Próximo Passo: uma Alternativa Prática para o Brasil*, Rio de Janeiro, Topbooks, 1996.

Mangabeira Unger, Roberto, "Pôr fim ao governo Lula", *Folha de Sâo Paulo*, 15 de noviembre de 2005.

Maschion Alves, Rodrigo, "O investimento externo direto brasileiro: a América do Sul enquanto destino estratégico", *Meridiano 47*, vol. 12, Nº 127, Rio de Janeiro, Insituto Brasileiro de Relaçôes Internacionais, setiembre-octubre, 2011.

Marini, Ruy Mauro, "Memoria", en Traspadini, Roberta y Stédile, Joâo Pedro, *Ruy Mauro Marini. Vida e obra*, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2005.

Marini, Ruy Mauro, "La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo", *Cuadernos Políticos*, Nº 12, ERA, México, abril-junio, 1977.

Marini, Ruy Mauro, *Subdesarrollo y revolución*, México, Siglo XXI, 1974.

Marini, Ruy Mauro, "Dialética da depêndencia" en Traspadini, Roberta y Stédile, Joâo Pedro, *Ruy Mauro Marini. Vida e obra*, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2005.

Márquez Ostria, "La industrialización de los hidrocarburos. ¿Realidad o ficción?", *Petropress*, Nº 21, Cochabamba, Cedib, agosto, 2010.

Martins Filho, Joâo Roberto, "As Forças Armadas Brasileiras na Pós Guerra Fria", Fortaleza, *Revista Tensôes Mundiais*, Vol. 3, 2006, pp. 78-89.

Martins, Filho; Jôao Roberto, "As Forças Armadas brasileiras e o Plano Colombia", en CASTRO, Celso (coord.) *Amazônia e Defesa Nacional*, Rio de Janeiro, Fundaçâo Getúlio Vargas, 2006, pp. 13-30.

Matos, Marcelo Badaró, "Trabalhadores e sindicatos no Brasil", Rio de Janeiro, Vicio de Leitura, 2002.

Ministerio de Defesa, *Estratégia Nacional de Defesa*, Brasilia, 2008.

Ministerio de Energía y Minas, "Acuerdo para el suministro de electricidad al Perú y exportación de excedentes al Brasil", Lima, 16 de junio de 2010.

Molina, Patricia, "El proyecto de aprovechamiento hidroeléctrico del río Madera en el marco de la IIRSA y del contexto de la globalización", en FOBOMADE, *El Norte Amazónico de Bolivia y el Complejo del Río Madera*, La Paz, Fobomade, 2007, pp. 29-40.

Molina, Patricia (coord.) *Geopolítica de los recursos naturales y acuerdos comerciales en Sudamérica*, Fobomade, La Paz, 2005.

Molina, Patricia, "Petrobras en Bolivia: petróleo, gas y medio ambiente", en LEROY, Jean Piedrre y MALERBA, Juliana (orgs.), *Petrobras, ¿integración o explotación?*, Rio de Janeiro, FASE, 2005.

Molina, Patricia, "Bolivia-Brasil: Relaciones energéticas, integración y medio ambiente", en FOBOMADE, *Relaciones energéticas Bolivia-Brasil*, La Paz, 2002, pp. 27-40.

Molina, Silvia, "El rol de Bolivia en la integración sudamericana", en MOLINA, Patricia (coord.), *Geopolítica de los recursos naturales y acuerdos comerciales en Sudamérica*, Fobomade, La Paz, 2005, pp. 59-69.

Molina Carpio, Jorge "Análisis de los estudios de impacto ambiental del Complejo Hidroeléctrico del Río Madera. Hidrología y sedimentos", en FOBOMADE, *El Norte Amazónico de Bolivia y el Complejo del Río Madera*, La Paz, 2007, pp. 41-84.

Moniz Bandeira, Luiz Alberto, *Presencia de Estados Unidos en Brasil*, Buenos Aires, Corregidor, 2010.

Moniz Bandeira, Luiz Alberto, *As relaçôes perigosas: Brasil-Estados Unidos (De Collor a Lula, 1990-2004*), Rio de Janeiro, Civilizaçâo Brasileira, 2010.

Moniz Bandeira, Luiz Alberto, "A importancia Geoplítica da América do Sul na Estratégia dos Estados Unidos", *Revista da Escola Superior de Guerra*, Nº 50, Rio de Janeiro, julio-diciembre, 2008.

Mora Ramírez, Andrés, "¿Subimperio o potencia alternativa del sur?", 14 de setiembre, 2009, en http://alainet.org/active/33011&lang=es (Consulta 3/01/2011).

Moreano, Alejandro, "Ecuador en la encrucijada", *OSAL*, Nº 19, Buenos Aires, Clacso, enero-abril, 2006.

Morissawa, Mitsue, *A historia da luta pela terra e o MST*, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2001.

Novoa, Luis Fernando, "O Brasil e seu desdobramento: o papel central do BNDES na expansâo das empresas transnacionais brasileiras na América do Sul", en Instituto Rosa Luxemburg Stiftung, *Empresas transnacionais brasileiras na América Latina*, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2009, pp. 187-204.

Núcleo de Assuntos Estratégicos, "Agenda para o futuro do Brasil", *Cadernos NAE*, Nº 8, Brasilia, mayo, 2007.

Núcleo de Assuntos Estratégicos, "Biocombustibles", *Cadernos NAE*, Nº 2, Brasilia, Presidencia de la República, octubre, 2004.

Núcleo de Assuntos Estratégicos, "Projeto Brasil 3Tempos", *Cadernos NAE*, Nº 8, Brasilia, Presidencia de la República, julio, 2004.

Oliveira Júnior, Moacir de Miranda, "Transferencia de conhecimento e o papel das subsidiárias em corporaçôes multinacionais brasileiras", en Fleury, Alfonso y Leme Fleury, Maria Tereza (orgs.) *Internacionalizaçâo e os países emergentes*, Sâo Paulo, Atlas, 2007, pp. 216-237.

Ortiz, Lucía y Engel, Bruna, "Grandes grupos industrias sâo donos do rio Uruguai", *Revista IHU*, Nº 342, Sâo Leopoldo, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, de setiembre, 2010, pp. 40-43.

Paes de Barros, Ricardo et al, "Desigualdade e pobreza no Brasil: retrato de uma estabilidade inaceitável", Brasilia, IPEA, 2000.

Patzi Paco, Félix, *Insurgencia y sumisión. Movimiento indígeno-campesino (1983-1998)*, La Paz, Comuna, 1999.

Pedreira Campos, Pedro Henrique, "As origens da intercionalizaçâo das empresas de engenharia brasileiras", en Instituto Rosa Luxemburg Stiftung, *Empresas transnacionais brasileiras na América Latina*, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2009, pp. 103-114.

Pedreira Campos, Pedro Henrique, "O imperialismo brasileiro nos séculos XX e XXI: uma discusâo teórica", ponencia a la XXI Conferencia Anual de la International Association for Critical Realism, Niterói, Universidade Federal Fluminense, 23-25 julio, 2009.

Pinheiro Guimarâes, Samuel "A América do Sul em 2022", *Carta Maior*, 26 de julio de 2010.

Pinheiro Guimarâes, Samuel, “Mudanza de clima e energía nuclear”, *Valor*, 11 de junio de 2010.
Pinheiro Guimarâes, Samuel, *Desafios brasileiros na era dos gigantes*, Rio de Janeiro, Contraponto, 2006.
Pinheiro Guimarâes, Samuel, *Quinhentos anos de periferia*, Rio de Janeiro, Contraponto, 1999.
Piñeiro, Diego, “Dinámicas en el mercado de tierras en América Latina. El caso de Uruguay”, Santiago de Chile, FAO, setiembre 2010, (mimeo).
Pochman, Marcio, “Estado brasileiro é ativo e criativo”, *Revista IHU*, Nº 322, Sâo Leopoldo, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, 22 de marzo, 2010, pp. 15-18.
Porto Gonçalves, Carlos Walter y Raposo Alentejano, Paulo Roberto, “A reconfiguraçâo da questâo agrária e a questâo das territorialidades”, *ALAI*, 4 de julio, 2011, en alainet.org/active/47807 (Consulta 3/01/2011).
Porto Gonçalves, Carlos Walter, “Ou inventamos ou erramos. Encruzilhadas da Integraçâo Regional Sul-americana”, Brasilia, IPEA, 2011 (mimeo).
Porto Gonçalves, Carlos Walter y RIBEIRO, Luis Enrique, “A luta pela reapropiaçâo social dos recursos naturais na América Latina: o caso da Pertrobras no Ecuador”, Rede Brasileira de Justiça Ambiental, 2006, en http://www.justicaambiental.org.br/_justicaambiental/pagina.php?id=1773 (Consulta 18/02/2011).
Pozzo Moreno, Juan Antonio (2008) “Breve reseña histórica de las relaciones paraguayo brasileñas”, *ABC*, Asunción, 28 de junio.
Quiroga Santa Cruz, Marcelo, *Oleocracia o patria*, México, Siglo XXI, 1982.
Ribeiro, Fernando y Casado Lima, Raquel, “Investimentos brasileiros na América do Sul: desempenho, estratégias e políticas”, Rio de Janeiro, Funcex, julio, 2008.
Ricci, Rudá, “A CUT vai camino para ser antiga CGT do século XXI”, entrevista *IHU Online*, 2 de setiembre de 2008 en http://www.ihu.unisinos.br/index.php?option=com_noticias&ltemid=18&task=detalhe&id=16373 (Consulta 17/03/2011).
Ricci, Rudá, *Lulismo. Da era dos movimentos sociais a ascensâo da nova classe média brasileria*, Rio de Janeiro, Contraponto, 2010.
Rojas, Rosa, “Quieran o no habrá carretera”, *Ojarasca*, Nº 172, México, La Jornada, agosto, 2011.
Romano Schutte, Giorgio y SILVA BARROS, Pedro, “A geopolítica do etanol”, *Boletim de Economia e Política Internacional*, Nº 1, Brasilia, IPEA, enero, 2010.
Rorty, Richard, “Unger, Castoriadis and the romance of a national future”, en Lovin, W. Robin y Perry, Michael J. (editores) *Critique and Construction: A Symposium on Roberto Unger’s Politics*, Nueva York, Cambridge University Press, 1987.

Sader, Emir y García Marco Aurelio (orgs.) *Brasil entre o pasado e o futuro*, Boitempo, Sâo Paulo, 2010.

Saggioro GarcíA, Ana, "Empresas transnacionais: dupla frente de luta", en Instituto Rosa Luxemburg Stiftung, *Empresas transnacionais brasileiras na América Latina*, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2009, pp. 10-26.

Saltos, Napoleón, Villavicencio, Fernando y Comisión Especial Caso Petrobras, *Ecuador: peaje global. ¿De la hegemonía de USA a la hegemonía de Brasil?*, Quito, PH Ediciones, 2007.

Sandoval Góes, Guilherme, "Por onde andará a Grande Estrategia Brasileira?", *Revista da Escola Superior de Guerra*, Nº 50, Rio de Janeiro, julio-diciembre, 2008.

Santiso, Javier, "La emergencia de las multilatinas*", Revista de la CEPAL*, Nº 95, Santiago, agosto, 2008, pp. 7-30.

Schilling, Paulo, *El expansionismo brasileño*, México, El Cid Editor, México, 1978, en http://www.manuelugarte.org/modulos/biblioteca/s/shilling_expansionismo_brasilenio/expansionismo_brasilenio.htm (Consulta 10/10/2011).

Schilling, Paulo, "Itaipú: energía y geopolítica", 1978, en http://www.manuelugarte.org/modulos/biblioteca/s/shilling_expansionismo_brasilenio/expansionismo_brasilenio_parte3.htm (Consulta 10/10/2011).

Schilling, Paulo, *¿Irá Brasil a la guerra?*, Montevideo, Fundación de Cultura Universitaria, 1973.

Schilling, Paulo y Rodrigues, Luzia, "Além das fronteiras", *Teoria e Debate*, Sâo Paulo, Fundaçâo Perseu Abramo, abril-junio, 1989.

Scalabrin, Leandro, "O rio Uruguai, ao longo de todo o norte do Rio Grande do Sul, nâo existe mais", *Revista IHU*, Nº 341, Sâo Leopoldo, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, 30 de agosto, 2010, pp. 16-18.

Scoleso, Fabiana, "Sindicatos dos metalúrgicos do ABC: as novas relaçoes entre capital e trabalho na década de 1990", ponencia al *III Simposio das Lutas Sociais na América Latina*, Paraná, GEPAL, Universidade Estadual de Londrina, 24 al 26 de setiembre de 2008.

Secretaria de Assuntos Estratégicos, "O Brasil em 4 décadas", Brasilia, IPEA, 2010.

Secretaria de Assuntos Estratégicos, *Brasil 2022*, Brasilia, 2010.

Secretaria de Assuntos Estratégicos, "Cenário Diadorim. Esboço de um Cenário Desejável para o Brasil. Projeto Brasil 2020", *Parcerias Estratégicas*, Nº 6, Brasilia, marzo, 1999, pp. 33-61.

Seibel LucE, Mathias*, O subimperialismo brasileiro revisitado: a política de integraçâo regional do governo Lula (2003-2007)*, tesis de maestría en Relaciones Internacionales, Porto Alegre, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2007.

Sennes, Ricardo, "Brasil na América do Sul: internacionalizaçâo da economía, acordos seletivos e estratégia de hub-and-spokes", *Tempo do Mundo*, Vol. 2, Nº 3, Brasilia, IPEA, diciembre, 2010.

Silva Barros, Pedro y Sanná Pinto, Luiz Fernando, "O Brasil do pré-sal e a Organizaçâo dos Países Exportadores de Petróleo (OPEP)", *Boletim de Economia e Política Internacional*, Nº 4, Brasilia, IPEA, octubre/diciembre, 2010, pp. 7-16.

Silva Barros, Pedro y De Moura Pereira, Antonio Philipe, "O Programa Nuclear Brasileiro", *Boletim de Economia e Política Internacional*, Nº 3, Brasilia, IPEA, julio/setiembre, 2010, pp. 71-78.

Soldatelli, Elisangela, *IIRSA. E esta a integraçâo que queremos?*, Porto Alegre, Núcleo Amigos da Terra, 2003.

Souza, Celina, "Sistema brasileño de gobierno local", en Lujambio, Catia, Bandeira, Denilson y MELO, André (comp.), *Diseño institucional y participación política: experiencias en el Brasil contemporáneo*, Buenos Aires, FLACSO, 2006.

Subcentral Tipnis, "Memoria Foro Departamental: Territorio Indígena y Parque Nacional Idiboro Sécure", Cochabamba, Cenda/Fobomade, 2010.

Tautz, Carlos, "Imperialismo brasileiro", 11 de mayo, 2005 en www.asc-hsa.org/files/Imperialismo_Brasileiro.pdf (Consulta, 21/10/2011)

Tavares, Marcia, *Investimento brasileiro no exterior: panorama e consideraçôes sobre políticas públicas*, Santiago, Naciones Unidas/CEPAL, noviembre, 2006.

Tokatlian, Juan Gabriel, "La proyección militar de Estados Unidos en la región", *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, diciembre 2004.

Traspadini, Roberta y Stédile, Joâo Pedro (orgs.), *Ruy Mauro Marini. Vida e obra*, Sâo Paulo, Expressâo Popular, 2005.

Vargas, Mónica, "Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana: Proyectos en Bolivia", en MOLINA, Patricia (coord.), *Geopolítica de los recursos naturales y acuerdos comerciales en Sudamérica*, Fobomade, La Paz, 2005, pp. 71-79.

Villavicencio, Fernando, "Correa, Petrobras y los Isaías", en Napoleón Saltos et al, *El discreto encanto de la revolución ciudadana*, Quito, PH Ediciones, 2007, pp. 181-190.

Villegas, Pablo, "La industrialización del gas y la refundación de YPFB en 5 meses", *Petropress*, Nº 24, Cochabamba, Cedib, febrero, 2011.

Vodusek, Ziga, *Inversión extranjera directa en América Latina. El papel de los inversores europeos*, Washington, Banco Interamericano de Desarrollo, 2002.

Wallerstein, Immanuel, *Después del liberalismo*, México, Siglo XXI, 1996.

Zhiyuan, Cui, "Prefacio" a MANGABEIRA UNGER, Roberto, *Política. La teoría contra el destino*, Sâo Paulo, Boitempo, 2001.

Zibechi, Raúl, *Política & Miseria*, Buenos Aires, Lavaca, 2011.
Zurita, Christian, "Norberto Odebrecht: monumento a la vergüenza", en Villavicencio, Fernando et al, *El discreto encanto de la revolución ciudadana*, Quito, 2010, pp. 229-265.

## Diarios brasileños

Folha de Sâo Paulo (Acervo Folha), Sâo Paulo (2000-2011).
O Estado De Sâo Paulo, Sâo Paulo (2009-2011).
O Globo, Rio de Janeiro (2010).
Valor, Sâo Paulo (2005-2011)
Zero Hora, Porto Alegre (2001, 2005, 2010-2011).

## Otros diarios

ABC, Asunción (2008).
La Nación, Asunción (2008)
La República, Lima (2010).
La Primera, Lima (2010).
LOS ANDES, Juliaca (2009-2010).
Página 12, Buenos Aires (2000-2011).

## Revistas

Brecha, Montevideo (2000-2011).
Caros Amigos, Sâo Paulo (2001, 2009-2010).
Carta Maior, Sâo Paulo (2006, 2008-2010).
Época, Rio de Janeiro (2009).
Exame, Sâo Paulo (2009-2010).
Isoté, Sâo Paulo (2003, 2009).
Le Monde Diplomatique, Buenos Aires (2003-2011).
Lucha Indígena, Lima (2009-2011).
Novos Estudos, Sâo Paulo (2006)
Osal, Buenos Aires (2000-2011).
Outubro, Sâo Paulo (2006).
Petropress, Cochabamba (2009-2011).
Piauí, Sâo Paulo, (2007-2011).
Revista Ihu, Sâo Leopoldo (2009-2011).
Revista Previ, Rio de Janeiro (2010).

Veja, Sâo Paulo (2009).

## Otras publicaciones

Boletim de Economia E Politica Internacional, Brasilia (2010-2011).
Boletim Sobeet, Sâo Paulo (2008-2011).
Cadernos Nae, Brasilia (2004-2007).
Revista da Escola Superior De Guerra, Rio de Janeiro (2003-2006).
Revista do Bndes, Rio de Janeiro (2006-2009).
Revista Tempo do Mundo, Brasilia (2009-2011).