

Participación de la empresa española en proyectos financiados por instituciones financieras multilaterales

Contribución del ICEX

Leopoldo Ceballos López*

Este artículo pretende informar de la importancia que tiene para la empresa española «el mercado de las IFM» constituido por los estudios, proyectos y suministros financiados, total o parcialmente, por las principales instituciones financieras multilaterales (IFM). La participación española en este mercado y, más concretamente, el aprovechamiento comercial de nuestras empresas en el mismo ha progresado en los últimos años pero puede y debe mejorar más en el futuro. El ICEX ha participado considerablemente, con éxito, en ese progreso. Sería conveniente que el Instituto incrementara y reforzara su intervención y que coordinara y dirigiera, a nivel comercial y promocional, los esfuerzos que se realicen por los organismos y empresas interesadas para impulsar la presencia comercial española en las IFM.



COLABORACIONES

Palabras claves: instituciones financieras multilaterales, banca multinacional, Banco Mundial, desarrollo económico, instituciones monetarias, ICEX.

Clasificación JEL: F33, O19.

1. Introducción

Se celebra este año el XXV Aniversario de la creación en 1982 del Instituto Español de Fomento de la Exportación (INFE) que a finales de 1987 cambió su nombre por el de Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX). En aquel tiempo, España

que hasta muy pocos años antes se había beneficiado de los préstamos del Banco Mundial participaba muy modestamente —un 0,04 de su PIB— en la ayuda oficial al desarrollo (AOD). Como es sabido la AOD, en sentido amplio, comprende todas las aportaciones de recursos que los países más favorecidos económicamente destinan a fomentar el desarrollo económico y la mejora de las condiciones de vida en los países más desfavorecidos en las condiciones fijadas, dentro de la Orga-

* Técnico Comercial y Economista del Estado (jubilado). Autor del Diccionario de Organizaciones Económicas Internacionales. ICEX, 2006, tercera edición.

CUADRO 1 PRINCIPALES PAÍSES CAD DONANTES DE AOD.1980-2006 (Millones USD)							
Países	2006	AOD/PIB Porcentaje	2000	Porcentaje 2000/06	1990	1980	Porcentaje 1980/06
Estados Unidos	22.739	0,17	9.955	328,4	11.394	7.138	318,5
Reino Unido.....	12.607	0,52	4.501	380,0	2.683	1.854	680,0
Japón.....	11.608	0,25	13.508	-14,1	9.069	3.353	346,2
Francia.....	10.448	0,47	4.105	254,5	7.163	2.889	361,6
Alemania.....	10.351	0,30	5.030	205,7	6.320	3.567	290,2
Países Bajos.....	5.452	0,81	3.135	173,8	2.538	1.630	334,5
Suecia.....	3.967	1,03	1.799	220,5	2.007	962	412,4
España.....	3.801	0,32	1.195	318,1	965	162	2.346,2
Canadá.....	3.713	0,30	1.744	212,9	2.470	1.075	345,4
Italia.....	3.672	0,20	1.376	266,8	3.395	683	537,6
TOTAL CAD.....	103.940	0,30	53.749	193,4	52.730	26.195	396,8

Fuente: OCDE y elaboración propia.

nización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), por su Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) en la que intervienen los 22 principales países financiadores de la cooperación al desarrollo.

En aquellas fechas, España no participaba aún en las Comunidades Europeas lo que no hizo hasta 1986 y, consecuentemente, tampoco formaba parte del Banco Europeo de Inversiones (BEI) ni contribuía al Fondo Europeo de Desarrollo (FED). Tampoco era miembro de los Bancos Africano de Desarrollo y Asiático de Desarrollo a los que accedió, respectivamente, en 1984 y 1986 ni formaba parte de muchas otras instituciones financieras multilaterales. En definitiva, España a pesar de ser una de las principales economías mundiales no participaba en muchas organizaciones económicas internacionales (OEI), regionales o mundiales. En consecuencia, era, lógicamente, escasa la participación de las empresas españolas en los proyectos y suministros adquiridos por países en vías de desarrollo y financiados, total o parcialmente, con fondos procedentes de las OEI.

Hoy, veinticinco años después del nacimiento del ICEX, España ha destinado, en 2006, a la AOD la cantidad de 3.800 millones de dólares (238 millones en 1981) lo que supone el 0,32 por 100 de su PIB. Esto sitúa a nuestro país como octa-

vo donante de AOD en cantidades totales por delante de países como Estados Unidos, Japón, Alemania, Canadá o Italia si se tiene en cuenta lo que aquellas cantidades suponen en porcentaje del correspondiente PIB (Cuadro 1).

Todavía no se ha llegado al 0,70 por 100 del PIB como pretende el CAD porcentaje que sólo ha sido alcanzado por Suecia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos y Dinamarca. En todo caso, el esfuerzo realizado por España es evidente ya que desde 1980 hasta hoy ha multiplicado su aportación más de 23 veces y en los últimos siete años la ha incrementado tres veces, muy por encima de la media de los países CAD. Nótese, además, que la AOD española se canaliza en un 46 por 100 multilateralmente, porcentaje superior a los correspondientes a Francia e Italia y muy superior a la media de los países CAD (Cuadro 2).

España desde 1986 forma parte de la Unión Europea y de todos sus organismos y participa fuertemente en su financiación, aportando, actualmente, algo más del 8 por 100 del presupuesto comunitario lo que la sitúa en un quinto lugar entre los principales contribuyentes. Asimismo, participa en todos los organismos que constituyen el Sistema de las Naciones Unidas (NNUU), del cual es el octavo financiador. España,



COLABORACIONES

coopera, también, en los más importantes Bancos Multilaterales de Desarrollo (BMD) contribuyendo al funcionamiento de todos ellos con importantes aportaciones financieras. En definitiva, España, forma parte, hoy día, de todas las instituciones financieras multilaterales de importancia y contribuye al financiamiento de las mismas en forma destacada.

Sin embargo, España no participa, en general y salvo excepciones, en los proyectos desarrollados por los beneficiarios de las IFM o de las OEI con fondos procedentes de éstas y a los que España fuertemente contribuye en la misma medida en que lo hacen otros países de nuestro entorno como Italia, Francia, Bélgica, etcétera y que tienen, más o menos, a nivel mundial, nuestra relevancia y nivel económicos. Nuestra participación ha mejorado sensiblemente en los últimos veinticinco años pero aún queda mucho por hacer al respecto.

Por su parte, desde su fundación, el ICEX ha colaborado eficazmente en favor de la internacionalización de la empresa española y, en particular, ha apoyado,

continuamente, sus esfuerzos para mejorar su presencia y participación en los proyectos financiados por las IFM. Esta última labor de apoyo ha mejorado año a año, especialmente, en la última década. Pero, también queda mucho por hacer.

2. El mercado de las OEI

Las instituciones financieras multilaterales (IFM) que financian el desarrollo comprenden, principalmente, a las que constituyen el Sistema de las Naciones Unidas; a los Bancos Multilaterales de Desarrollo (BMD), inclusive el Banco Mundial; a los organismos financieros que dependen de la Unión Europea y otros más (árabes, otras regiones, etc). Tales instituciones asignaron para tal fin en el año 2006 recursos financieros por un valor indicativo aproximado de 74.000 millones de dólares (Cuadro 3).

En el Cuadro 3 se reflejan las cifras que aportan cada uno de los principales protagonistas que son aproximadas ya que la



COLABORACIONES

CUADRO 2
DISTRIBUCIÓN AOD 2006
(Millones USD)

	Francia	Porcentaje	Italia	Porcentaje	España	Porcentaje	Total AOD-CAD	Porcentaje
AOD Bilateral.....	7.855	75	2.057	56	2.067	54	75.841	73
AOD Multilateral	2.792	25	1.615	44	1.733	46	28.099	27
TOTAL	10.448		3.672		3.801		103.940	

Fuente: OCDE.

CUADRO 3
FINANCIACIÓN MULTILATERAL PARA EL DESARROLLO. 2006
(Millones USD) (1)

Unión Europea	13.075
FED	4.190
Otras acciones geográficas.....	7.050
Acciones temáticas	1.835
Banco Mundial (BIRF y AIF).....	13.851
Bancos Multilaterales de Desarrollo.....	35.004
Sistema de las NNUU	9.402
Otros.....	2.500
TOTAL	73.832

(1) Sumas totales aproximadas.

Fuente: Banco Mundial, BMD, NNUU, Comisión Europea y elaboración propia.

información disponible de los distintos organismos no es uniforme y porque, además, las cifras no son homogéneas. El objetivo básico de esta financiación es reducir la pobreza de los países en vías de desarrollo y fomentar su progreso social, económico, educativo y sanitario y contribuir, mediante programas de todo tipo a la estabilidad económica y financiera de tales países.

En gran parte aquellos recursos provienen de las suscripciones de capital por parte de los países miembros de las distintas IFM, de las donaciones que tales países les conceden y también de los empréstitos que las instituciones financieras multilaterales emiten en los mercados de capitales y de otros beneficios o ganancias. Una buena parte procede de la AOD que alcanzó en 2006, como hemos visto en el Cuadro 2, la enorme cifra de 104.000 millones de dólares que, según la OCDE, en un 27 por 100 (46 por 100 en el caso de España), se canalizó a través de las IFM.

Una parte muy considerable de las financiaciones —donaciones o préstamos— que conceden las IFM, alrededor de un 50 por 100 del total, van destinadas a programas y ajustes estructurales o sectoriales o bien a la asistencia técnica. El resto se emplea en la adquisición de todo tipo de suministros y de bienes y equipos, en la contratación de trabajos de consultoría o de ingeniería, en la realización de grandes proyectos de infraestructura básica o productiva o en la construcción de plantas industriales. Todas estas adquisiciones o proyectos deben contratarse, en general, mediante licitación pública ajustada a la normativa propia de los distintos organismos que exigen, más o menos, las mismas condiciones de competencia y transparencia. En 2006, como veremos seguidamente, el Sistema de las Naciones Unidas, la Unión Europea y los Bancos de Desarrollo, Banco Mundial incluido, habrían

participado, como mínimo, en la contratación, directa o indirecta, de bienes y servicios por un valor total de unos 35.600 millones de dólares cifra que como ya se ha señalado más arriba tiene carácter indicativo y aproximado. Habida cuenta de que las IFM financian, aproximadamente, sólo un 40 por 100 del precio del valor de los bienes y servicios o proyectos en cuya financiación intervienen se deduce que aquellos recursos, unidos a otros aportados localmente por los países beneficiarios u otros organismos financieros públicos o privados, financiaron o respaldaron en 2006 proyectos y suministros por un valor que oscila alrededor de los 89.000 millones de dólares.

En definitiva, nos referimos a un mercado de una enorme importancia en el cual la empresa española no participa suficientemente. Conviene destacar que la presencia en tal mercado no se ciñe al valor del eventual contrato conseguido por tal o cual empresa sino también al prestigio que va unido a la contratación de un suministro o proyecto financiado, directa o indirectamente, por una IFM y al efecto multiplicador que supone para la empresa adjudicataria aquella contratación tanto en el país beneficiario como en terceros países y en el propio mercado nacional.

3. Distribución por IFM y participación española

Como ya se ha señalado las fuentes principales de la financiación al desarrollo son la Unión Europea, el Sistema de las Naciones Unidas, los Bancos de Desarrollo, incluido el grupo del Banco Mundial, y la Unión Europea a través de sus diferentes programas. Indicamos, seguidamente, los datos disponibles sobre contratación de cada organismo y de participación española.



COLABORACIONES

3.1. El Sistema de las Naciones Unidas

El Sistema de las Naciones Unidas está constituido por unas cuarenta agencias que tienen sus sedes repartidas entre varios países y que compran bienes y servicios, directa o indirectamente. En 2006 el valor total de las compras de tales agencias se elevó a la cifra de 9.402 millones de dólares de los cuales, más o menos, la mitad se destinó a la compra de bienes y la otra mitad a servicios (Cuadro 4).

De todas las agencias las que realizan las mayores adquisiciones, con gran diferencia con todas las demás, son el Programa de Naciones Unidas para el

Desarrollo (PNUD) y la Oficina de Compras de las NNUU, ambas con sede en Nueva York, el Programa Mundial de Alimentos (PMA-WFP) con sede en Roma y UNICEF que tiene su organización de compras en Copenhague. La participación de las empresas españolas en las compras de todo el Sistema es marginal ya que sólo interviene en el 0,32 por 100 en sus adquisiciones, ocupando el 56º lugar entre los participantes cuando España, como queda dicho, es el octavo contribuyente al presupuesto ordinario de las NNUU en el cual participará en el bienio 2007-2008 con el 2,968 por 100 del mismo.

Como se desprende del Cuadro 5 ocurre así desde hace muchos años y, particu-

CUADRO 4
NACIONES UNIDAS. COMPRAS POR AGENCIAS. 2005-2006 Y VENTAS ESPAÑOLAS
(Millones USD)

Principales agencias	2005	Porcentaje	2006	Porcentaje	Ventas de España	
					m.\$	Porcentaje
WFP-PMA-Roma	2.180,41	26,17	1.762,70	18,75	0,0	0,00
UN/PS-Nueva York	1.555,71	18,67	1.995,16	21,22	14,0	0,70
UNDP-PNUD-N. York.....	1.143,19	13,72	2.251,11	23,94	0,0	0,00
UNICEF-Copenhague.....	1.135,05	13,63	1.207,41	12,84	0,5	0,04
FAO-Roma	111,25	1,34	99,48	1,06	0,1	0,04
PAHO-OPS-Washington	205,84	2,47	227,24	2,42	0,1	0,10
UNOPS-N. York/Copenhague.....	719,43	8,64	557,72	5,93	4,7	0,84
UNRWA-OOPS-Viena.....	115,02	1,38	164,25	1,75	0,1	0,06
WHO/OMS-Roma	149,83	1,80	132,85	1,41	0,0	0,00
UNFPA/FPNU-N. York	253,48	3,04	130,66	1,39	0,1	0,07
IAPSO-Copenhague	193,30	2,32	138,66	1,47	0,0	0,00
Otras	463,58	5,56	964,22	10,25	10,1	1,04
TOTAL ADQUISICIONES	8.330,53	100,00	9.402,14	100,00	29,7	0,32
Bienes	4.553,36	54,66	4.665,35	49,62	8,5	0,18
Servicios	3.777,17	45,34	4.736,79	50,37	21,2	0,45

Fuente: IAPSO. Informe 2006 y elaboración propia.

CUADRO 5
COMPRAS TOTALES DE LAS AGENCIAS DE NNUU Y VENTAS ESPAÑOLAS 1997-2006
(Millones USD)

Años	Compras NNUU	Ventas españolas	Porcentaje
1997	2.895	8,6	0,30
1998	3.046	69,0	2,26
1999	3.352	25,4	0,75
2000	3.733	16,6	0,44
2001	4.624	15,0	0,32
2002	4.559	6,1	0,13
2003	5.084	29,9	0,58
2004	6.257	20,4	0,33
2005	8.330	24,1	0,29
2006	9.402	29,7	0,32

Fuente: Informes IAPSO 1997-2006 y elaboración propia.



COLABORACIONES

CUADRO 6 NACIONES UNIDAS. CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS (Millones USD)								
País	2003	2004	Porcentaje	2005	Porcentaje	2006	Porcentaje	Porcentaje PPTO 2006 DE NU
Francia.....	207,3	310,9	4,76	233,7	2,81	313,6	3,34	6,03
Bélgica.....	308,9	314,9	4,82	376,7	4,52	306,0	3,30	1,07
Italia.....	229,1	219,4	3,36	267,6	3,20	249,0	2,65	4,88
España.....	29,9	20,4	0,31	24,1	0,28	29,7	0,32	2,52
Naciones Unidas. Contratación total.....	5.084,3	6.526,6	100,0	8.330,5	100,0	9.402,1	100,0	

Fuente: IAPSO y www.globalpolicy.org

larmente, en los dos últimos lustros y ello a pesar de los esfuerzos que algunas empresas han hecho para superar esta situación y del apoyo que, en muchos casos, las mismas han recibido de la Administración o que ésta ha intentado ofrecerles. Es de destacar que hace tres años se creó una Consejería Comercial adscrita a la Misión Permanente española ante Naciones Unidas en Nueva York que ha desarrollado desde entonces una intensa actividad de promoción e información con el fin de fomentar la participación española en las compras del Sistema que han aumentado levemente. En todo caso, nuestra posición sigue siendo marginal lo que es aún más inconcebible si se compara con las que mantienen países de nuestro entorno como Francia, Bélgica o Italia (Cuadro 6).



COLABORACIONES

3.2. Los Bancos de Desarrollo

Los principales Bancos Multilaterales de Desarrollo, incluyendo en éstos al grupo del Banco Mundial, concedieron en 2005 y 2006 préstamos por un valor total, respectivamente, de 43.302 y 48.855 millones de dólares (Cuadro 7).

El *Banco Mundial* (Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo-BIRD/IBRD y la Asociación Internacional de Fomento-AIF/IDA) concedió en 2005 y 2006 préstamos por valor, respectivamente, de

CUADRO 7 PRINCIPALES BANCOS MULTILATERALES DE DESARROLLO E INVERSIÓN Préstamos concedidos en 2005-2006 (Millones de USD)		
Bancos multilaterales de desarrollo	2005	2006
Banco Interamericano de Desarrollo-BID.....	6.054	5.400
Corporación Andina de Fomento-CAF.....	4.746	5.521
Banco Europeo de Inversiones-BEI*.....	8.145	7.700
Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo-BERD.....	4.270	4.936
Banco Africano de Desarrollo+Fondo Afr. de Desarrollo.....	1.495	1.726
Banco Asiático de Desarrollo+Fondo As. de Desarrollo.....	5.293	6.821
Otros BMD (estimaciones).....	2.800	2.900
TOTAL BMD.....	32.803	35.004
Banco Mundial (BIRF+AID).....	10.499	13.851
TOTAL.....	43.302	48.855

* Fuera de la Unión Europea.
Fuente: los organismos indicados.

10.500 y 13.850 millones de dólares. Una parte considerable de tales préstamos se dedica a la adquisición de bienes y servicios. España que forma parte del Banco desde 1958 participa en el mismo con un 1,78 por 100 de su capital y en la AIF con un 2,17 por 100. Los resultados obtenidos por las empresas españolas son moderadamente esperanzadores ya que aunque en los primeros años del presente siglo se habrían estancado al nivel de hace más de diez años (alrededor del 1 por 100 de la contratación total en 2005 y 2006 se han conseguido contrataciones por valores de cierta importancia. Esta impresión se confirma si se comparan los logros comerciales españoles con los obtenidos

CUADRO 8
 BM-AID. CONTRATOS ADJUDICADOS A EMPRESAS ESPAÑOLAS
 Porcentaje sobre adjudicación total y sobre adjudicación a países OCDE
 (Millones USD)

Años	Nº contratos	Valor	Porcentaje sobre total	Porcentaje sobre total países OCDE
2000	40	84,2	1,02	3,81
2001	36	98,8	1,30	4,15
2002	43	43,0	0,57	2,30
2003	35	31,9	0,43	1,72
2004	44	28,7	0,34	1,54
2005	44	117,1	1,29	6,32
2006	59	140,5	1,83	6,92

Fuente: Banco Mundial y elaboración propia.

CUADRO 9
 BM-AID. ADJUDICACIONES DE CONTRATOS
 A PAÍSES OCDE 2000-2006
 (Millones USD)

Países	Valor en dólares	Porcentaje sobre países OCDE
Países OCDE		
Alemania	1.778,4	12,61
Francia	1.638,8	11,62
Reino Unido	1.290,2	9,15
Turquía	1.123,8	7,90
Estados Unidos	1.091,0	7,74
México	767,7	5,44
Japón.....	577,7	4,09
Italia.....	577,1	4,09
España	544,2	3,85
Países Bajos	517,3	3,66
Canadá	506,3	3,59
Otros países OCDE	3.686,0	26,14
Subtotal	14.099,30	25,07
Otros países	42.146,50	74,93
Total global	56.245,80	100,00

Fuente: Banco Mundial .

por los de otros países en los últimos seis años. Aunque España no llega a los resultados de Alemania o Francia se acerca a los obtenidos por Japón e Italia (Cuadros 8 y 9).

El Banco Interamericano de Desarrollo-BID junto con el Asiático (BAsD) es el más activo de los bancos regionales de desarrollo. España forma parte del mismo desde 1976 en cuyo capital participa con un poder de voto del 1,9 por 100. Además, es el único país no regional que coopera con todas las instituciones del Grupo o sea el Fondo de Operaciones Especiales (FOE), la Corporación Interamericana de Inversiones (CII) y el Fondo Multilateral de

Inversiones (FOMIN) teniendo en todos ellos cierto protagonismo.

En el periodo que abarca los años 1961 a 2006 el BID ha desembolsado más de 100.000 millones de dólares en la adquisición de bienes y servicios. En 2006 los desembolsos han llegado a los 5.891 millones de dólares, cifra considerablemente superior a la del año anterior. Sin embargo, las compras realizadas localmente o bien en países prestatarios han aumentado en forma notable ya que en el periodo 1961-2005 fueron como media de un 62,9 por 100 del total cuando en 2006 se acercan al 80 por 100 del total, todo ello en detrimento de los países no prestatarios. Así, lógicamente, el porcentaje que corresponde a adquisiciones en España ha bajado pero al igual que ha ocurrido en otros países no prestatarios. En todo caso, España, con la excepción de Estados Unidos, está bien situada en relación con tales países máxime si se tiene en cuenta que en 2006 y 2007 las contrataciones habrían sido bastante importantes (Cuadro 10). España mantiene con el BID un fondo de consultoría.

El ICEX cuenta en Washington con una Antena o Departamento Multilateral (1) que

(1) Inicialmente esta Antena fue creada, a principios de los años setenta, por Tecnibería. Desde su creación hasta su fallecimiento ocurrido el año pasado, estuvo al frente de la misma Eduardo Melchior, uno de los pioneros de la promoción española ante las IFM, que realizó en su puesto una excelente labor.



COLABORACIONES

CUADRO 10
 BID. DESEMBOLSOS PARA ADQUISICIONES DE BIENES Y SERVICIOS POR PAÍSES DE ORIGEN 1961-2006
 (Millones USD)

	1961-2005	Porcentaje	2005	Porcentaje	2006	Porcentaje
Compras locales	47.227,1	48,3	3.197,2	67,1	3.814,0	64,7
Países prestatarios	14.321,6	14,6	583,1	12,2	869,3	14,7
EEUU	17.951,8	18,4	586,6	12,3	613,1	10,4
Alemania	3.187,4	3,3	62,3	1,3	85,0	1,4
Italia	3.104,8	3,2	36,8	0,8	47,0	0,8
Japón	2.510,5	2,6	56,7	1,2	98,3	1,7
Francia.....	2.250,2	2,3	31,0	0,7	44,8	0,8
España.....	1.736,7	1,8	50,1	1,1	79,4	1,3
Reino Unido.....	1.187,2	1,2	30,6	0,6	27,3	0,5
Otros países no prestatarios	4.299,5	4,3	130,9	2,7	212,9	3,7
TOTAL.....	97.776,8	100,0	4.765,3	100,0	5.891,1	100,0

Fuente: BID y elaboración propia

CUADRO 11
 BAsD. ADQUISICIONES DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS 1967-2006
 (Millones USD)

1967-2006				2006		
Ranking	País	Valor	Porcentaje	Valor	Porcentaje	Ranking
1	China.....	11.070,4	13,03	988,2	15,22	2
2	India	8.672,0	10,14	1.662,6	25,60	1
3	Japón	8.241,8	9,65	240,7	3,71	6
4	Indonesia	7.634,1	8,97	196,5	3,03	9
5	EEUU	6.164,6	6,72	275,6	4,24	5
9	Alemania.....	3.074,4	3,55	90,0	1,39	14
13	Reino Unido.....	2.187,4	2,17	74,3	1,14	16
14	Italia	1.833,2	2,15	28,0	0,43	30
18	Francia.....	1.427,1	1,62	30,1	0,46	29
20	Suiza.....	1.007,1	1,15	37,1	0,57	23
24	Países Bajos.....	738,6	0,79	25,3	0,39	31
29	Bélgica.....	333,6	0,39	31,7	0,49	26
39	España.....	166,2	0,19	16,9	0,26	37
	TOTAL global.....	87.165,7	100,00	6.493,6	100,00	

Fuente: Banco Asiático de Desarrollo y elaboración propia.



COLABORACIONES

está enmarcada en la Oficina Económica y Comercial de nuestra Embajada en aquella ciudad y que se ocupa de apoyar a las empresas españolas ante el Banco Mundial y el BID.

El *Banco Asiático de Desarrollo* (BAsD) del cual España forma parte sólo desde 1986 es, posiblemente, el más dinámico de los bancos de desarrollo ya que en cinco años ha multiplicado por 2,4 la cifra de sus adjudicaciones pasando de 2.698 millones de dólares en 2001 a 6.493 millones en 2006. La participación de España, habida cuenta de su reciente incorporación, no es importante ya que sólo supone el 0,26 de sus adjudicaciones. Con-

viene recordar que España mantiene con el BAsD un fondo de consultoría. Nuestra situación podría mejorar sensiblemente habida cuenta, por una parte, de nuestra participación financiera en el Banco que es sensiblemente superior a la que correspondería a España, de la existencia de un Fondo de asistencia técnica y por el hecho de que el próximo mes de junio de 2008 tendrá lugar en Madrid la Asamblea Anual del Banco lo que, lógicamente, dará lugar a que muchas empresas se interesen por los proyectos financiados por Banco (Cuadro 11).

No parece que el *Banco Africano de Desarrollo* (BafD) comparta el dinamis-

mo del BASD sino que, al contrario, se ha estancado en los últimos tres o cuatro años. España participa en este Banco desde 1983 y el ICEX mantuvo desde 1995 hasta 2006 un fondo de consultoría que permitió la contratación de diez proyectos. Los resultados que las empresas españolas han conseguido en las adjudicaciones financiadas por el BafD, aunque modestos, son relativamente positivos ya que representan el 2,05 por 100 de la contratación total, porcentaje que ha mejorado sensiblemente en los últimos años (Cuadro 12).

Por su parte, el *Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD)* del que España forma parte desde su fundación y en el que participa en el 3,4 por 100 de su capital, está incrementando recientemente sus adjudicaciones habiendo doblado en 2006 las cifras del año anterior y llegando a un total de 1.362 millones de euros. La participación de las empresas españolas ha fluctuado desde nada en 2002 y 2004 hasta la cifra bastante interesante de 42,4 millones de euros en 2006 que suman dos contratos de consultoría y uno de obras firmados en Rumanía por tres empresas españolas y otros dos contratos de suministros convenidos en

Rumanía por otra empresa de nuestro país (Cuadro 13).

No entramos a analizar otros bancos de desarrollo de menor importancia como el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) del que España forma parte y la Corporación Andina de Fomento (CAF) en cuyo capital participa España siendo el único país europeo que lo hace, el Banco Islámico de Desarrollo (BISD), el Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB), etcétera. Con los dos primeros organismos España mantiene sendos fondos de consultoría.

3.3. Programas de la Unión Europea

La Unión Europea es, junto con el Banco Mundial, el primer contribuyente de la AOD. El presupuesto destinado en 2006 por la UE a los programas geográficos y temáticos fue de algo más de 10.000 millones de euros incluyendo el Fondo Europeo de Desarrollo (FED) que no se nutre del presupuesto comunitario sino de aportaciones directas de los Estados miembros. Destacan dentro de este total el propio FED y los distintos programas —PHARE, ISPA y SAPARD— destinados a los países



COLABORACIONES

CUADRO 12
BAFD. DISTRIBUCIÓN DE CONTRATOS DE ADQUISICIONES POR PAÍSES DE ORIGEN
(Millones de UAC*)

Países	2002-2007	2005		2006	
	Porcentaje medio	Valor	Porcentaje	Valor	Porcentaje
Francia	12,00	44,3	9,21	44,7	9,71
China	8,88	63,7	13,23	33,2	7,20
Tunez	8,67	48,2	10,02	12,4	2,68
Mali	5,59	55,0	1,15	8,9	1,93
Marruecos	4,70	28,1	5,83	19,9	4,33
EEUU	4,21	2,2	0,46	82,3	17,88
Sudáfrica	4,22	15,8	3,29	17,3	3,77
Alemania	3,42	30,4	6,33	12,7	2,77
Burkina Fasso	3,23	7,4	1,53	29,3	6,37
Italia	2,34	0,9	0,18	6,7	1,52
Reino Unido	1,59	7,8	1,62	3,1	0,68
España	1,25	11,9	2,49	9,5	2,05
TOTAL global		481,1		460,5	

* 1 UAC = aprox.1,5 USD

Fuente: Banco Africano de Desarrollo y elaboración propia

CUADRO 13
BERD. ADJUDICACIONES POR PAÍS DE ORIGEN- 2002-2006
(Millones de euros)

País	2002-06	2002	2003	2004	2005	2006
Rusia	761,2	10,3	151,2	116,1	173,4	310,2
Alemania	552,4	59,7	101,7	112,3	91,3	187,3
Croacia	489,8	28,1	46,9	99,6	59,5	255,7
Turquía	306,8	0,0	80,5	10,5	44,8	170,9
Austria	265,3	89,2	57,8	87,2	6,9	24,1
Polonia	263,8	48,7	69,3	20,6	47,1	78,2
Grecia	185,9	0,0	0,0	11,7	62,5	111,8
Italia	180,2	13,8	12,2	76,1	41,8	36,2
Macedonia	166,7	60,4	54,8	3,5	45,9	2,1
Francia	109,4	31,6	23,9	50,3	0,0	3,6
España	55,1	0,0	10,3	0,0	2,4	42,4
Otros países	538,2	154,0	111,9	92,7	40,0	139,3
TOTALES	3.874,80	495,8	720,5	681,0	615,6	1.361,8

Fuente: BERD y elaboración propia.

CUADRO 14
UE PRESUPUESTO ANUAL PARA PROGRAMAS
GEOGRÁFICOS Y TEMÁTICOS-2006
(Millones de euros)

Programas geográficos	
FED- Países ACP	3.221
PVD/ALA- América Latina	303
PVD/ALA- Asia	740
PHARE- ISPA- SAPARD -Candidatos adhesión	2.429
CARDS- Balcanes	560
TACIS- Europa Oriental y Asia	496
MEDA- Mediterráneo Sur	881
Países industrializados	17
TOTAL PARCIAL	8.647
Programas temáticos	
Ayuda asistencia humanitaria	526
Otros programas	885
TOTAL PARCIAL	1.411
TOTAL GLOBAL	10.058

Fuente: Comisión Europea y elaboración de García de Quevedo, Lacasa y Bernedo. BICE 2913



COLABORACIONES

candidatos a la adhesión y, en tercer lugar, el programa MEDA dirigido a los países mediterráneos del sur. A partir del periodo 2007-2013 los programas geográficos, salvo el FED, y los temáticos tendrán un nuevo planteamiento y distinta denominación pero similares objetivos que los existentes (Cuadro 14).

Los programas geográficos canalizaron en 2006 el 86 por 100 del presupuesto total. Entre un 30 y 40 por 100 de tal porcentaje se adjudica a través de licitaciones entre empresas. Al contrario de lo que

ocurre con el Sistema de las Naciones Unidas y con los BDM que facilitan abundante información sobre sus adquisiciones, la Comisión Europea es poco transparente y en algunos casos, como es el del FED, casi opaca ya que informa muy poco sobre las adjudicaciones que se realizan a través de los distintos programas. Para obtener una parte de la información es necesario recurrir al suplemento del Diario Oficial de la Unión Europea que la difunde. Un estudio publicado recientemente en el Boletín Económico de ICE (2) utiliza tal fuente y desarrolla un análisis del mayor interés que facilita información sobre buena parte de los contratos relativos a diferentes programas geográficos adjudicados en el periodo 2003-2006.

Destacan los programas ISPA, PHARE y MEDA que suponen el 75 por 100 de las adjudicaciones del indicado periodo. En

(2) Se trata de un artículo publicado en el BICE nº 2913 de junio de este año titulado «Análisis de las licitaciones empresariales en el marco de la cooperación y ayuda externa de la Unión Europea, 2003-2006». Es un trabajo excelente que, posiblemente, por primera vez, plantea tal tipo de análisis espléndidamente desarrollado y fundamentado en datos muy recientes de la UE. Es indispensable para todo aquel que desee conocer la problemática que plantean las adjudicaciones de estudios, proyectos y obras y suministros en el ámbito comunitario. Los autores son José Carlos García de Quevedo, María Lacasa y Eva Bernedo.

todo caso, el estudio advierte que la información disponible sobre las adjudicaciones producidas en el programa FED es muy escasa. El análisis de los datos disponibles permite a los autores de aquel estudio concluir que sobre el total conocido de los contratos adjudicados en 2006 por un valor de 1.656,2 millones de euros un 4 por 100 ha sido adjudicado a empresas españolas porcentaje bastante inferior a los conseguidos por Francia, Alemania, Reino Unido y Grecia y que no es extraordinario si se compara con el de la participación española en el presupuesto europeo que es superior al 8 por 100 del mismo ni en el Fondo Europeo de Desarrollo que es el 5,8 por 100. Sin embargo, tal porcentaje

es relativamente, positivo y esperanzador si se compara con el que se obtenía hace diez años (por ejemplo 0,64 por 100 en el FED, 1,2 por 100 en el PHARE y 0,22 en el MEDA) (Cuadros 15 y 16).

4. Posición global española

La posición de la empresa española ante el mercado de contrataciones con financiación multilateral es, aproximadamente, el que se refleja en el Cuadro 17. El total de nuestra contratación osciló en 2006 alrededor de los 480 millones de dólares cuando nuestra aportación a la AOD multilateral habría sido, según quedó re-

CUADRO 15
UE. ADJUDICACIONES POR PROGRAMAS 2003-06
(Millones de euro)

Programas	2006	2005	2004	2003	2003-06
ISPA	464,0	627,3	3.091,9	915,1	5.098,3
PHARE.....	323,5	350,0	690,8	467,9	1.832,2
MEDA.....	272,6	312,1	273,0	146,4	1.004,2
PVD/ALA.....	194,4	143,7	108,7	107,8	554,6
TACIS.....	157,3	210,5	194,2	168,3	730,0
CARDS.....	114,2	186,9	208,1	207,8	717,0
FED.....	129,2	431,3	102,3	19,4	682,2
TOTAL.....	1.656,2	2.261,8	4.669,0	2.032,6	10.619,6
Nº contratos	954	1.075	1.707	1.230	4.966

Fuente: UE-DOUE y elaboración García de Quevedo, Lacasa y Bernedo. BICE nº 2.913.

CUADRO 16
CONTRATOS OBTENIDOS POR EMPRESAS DE EEMM DE LA UE Y DE NO MIEMBROS 2006
(Millones de euros)

Número de orden	País adjudicatario	Millones euros	Porcentaje sobre EEMM	Porcentaje sobre total
1	Francia.....	161,7	16,3	9,8
2	Alemania.....	147,3	14,9	8,9
3	Reino Unido.....	106,1	10,7	6,4
4	Grecia.....	105,9	10,7	6,4
5	Austria.....	77,8	7,8	4,7
6	España.....	66,1	6,7	4,0
7	Bélgica.....	62,6	6,3	3,8
8	Italia.....	61,2	6,2	3,7
9	Países Bajos.....	56,8	5,7	3,4
10	Dinamarca.....	26,8	2,7	1,6
	Otros países miembros.....	119,1	12,0	7,3
	TOTAL PAÍSES MIEMBROS.....	991,4	100,0	59,9
	PAÍSES NO MIEMBROS.....	664,9	-	40,1
	TOTAL.....	1.656,2	-	100,0

Fuente: Suplemento al Diario Oficial de la Unión Europea y elaboración de García de Quevedo, Lacasa y Bernedo. BICE nº 2913.



COLABORACIONES

CUADRO 17 CONTRATACIONES CON FINANCIACIÓN MULTILATERAL EN 2006 PARTICIPACIÓN ESPAÑOLA (Millones USD)				
Organismos	Contratación total	Contratación España	Porcentaje	Porcentaje financiación España
Naciones Unidas.....	9.402,0	29,7	0,32	2,87
Banco Mundial (BIRF/AID)	7.630,9	140,5	1,83	1,78/2,17
Banco Interamericano de Desarrollo-BID.....	5.891,1	79,4	1,30	1,89
Banco Asiático de Desarrollo-BAsD	6.493,6	16,9	0,26	0,34
Banco Africano de Desarrollo-BAfD	690,7	14,3	2,05	1,05
Banco Europeo de Desarrollo-BERD	1.770,3	55,1	3,11	3,40
Unión Europea*	3.721,0	143,4	3,9	8,5
CONTRATACIÓN TOTAL	35.599,6	479,3	1,34	

* Media 2004-2006
Fuente: IAPSO, Banco Mundial, BID, BAsD, BAfD y BERD. Elaboración propia.

flejado en el Cuadro 2, algo más de 1.700 millones de dólares, es decir que el aprovechamiento comercial de nuestras empresas —también llamado, indebidamente, *retorno*— ha sido inferior al treinta por 100 de nuestras contribuciones. Insistimos en que las cifras relativas tanto a la contratación total de las IFM como las de la contratación española son sólo indicativas o, más bien, aproximadas ya que, por una parte, en algunos casos son incompletas a causa de la falta de transparencia de algunas IFM y, por otra, por la escasa homogeneidad que existe entre la mayoría de tales cifras. Pero, las mismas son suficientemente orientativas y permiten tener una buena aproximación sobre la situación de las empresas españolas ante el indicado mercado que, en general, y salvo excepciones no es satisfactoria aunque, en algunos casos, puede ser esperanzadora.

Particularmente, si comparamos las cifras actuales con las correspondientes a diez años atrás, la situación de nuestras empresas ha mejorado bastante en el Banco Mundial y en algunos programas de la Unión Europea aunque no en otros; se ha mantenido o tiende tímidamente a mejorar en los principales Bancos de Desarrollo y se ha estancado en el Sistema de las Naciones Unidas aunque

no ha empeorado. En todo caso, como ha quedado señalado, en la mayoría de los casos el porcentaje de la contratación española sobre el total de cada uno de los organismos en cuestión es inferior a la financiación que España aporta a tales IFM. Las mayores diferencias entre lo aportado y lo recibido se centra en la Unión Europea y en el Sistema de las Naciones Unidas.

Esta situación, a nuestro entender, se debe a un cúmulo de causas de carácter político, financiero y comercial siendo la primera de ellas, que incide sobre todas las demás, la incorporación relativamente reciente de España a las más importantes IFM así como al CAD. Aunque no es intención de este trabajo analizar las causas políticas y financieras creemos que si convendrá enunciarlas ya que, en buena manera, influyen en las comerciales o las fundamentan.

Desde el punto de vista político, hasta hace muy poco tiempo, España ha tenido escaso interés por las IFM. Buena prueba de ello es que ninguna de las principales instituciones financieras multilaterales tiene su sede en España (con la excepción de la Organización Mundial del Turismo que no es *stricto sensu* una IFM) y que ninguna de ellas está dirigida por un español, con la salvedad, hasta hace poco del



COLABORACIONES

Fondo Monetario Internacional. Además, aunque España está representada, como no podía ser menos, en todos estos organismos la presencia directiva de nuestro país en las mismas es muy escasa así como el número de profesionales españoles que trabajan en ellas. Basta con leer los organigramas directivos de tales organizaciones para comprobar la sequía de los puestos de relevancia ocupados por españoles. Por otra parte, España no dispone de suficiente implantación política en muchos de los principales países beneficiarios de la AOD tanto bilateral como multilateral y aunque cuenta en buena parte de las principales sedes de IFM con representaciones diplomáticas éstas, salvo excepciones, no prestan a las mismas, comercialmente, la atención que merecen. Así, es evidente que, por una u otra razón España tiene poco peso e influencia políticas en la mayoría de las IFM lo que, lógicamente, incide sobre el apoyo oficial que pueden recibir nuestras empresas en contraposición de lo que ocurre en otros países de nuestro entorno.

Además, existe una considerable indefinición y bastante confusión sobre nuestra política de AOD, tanto bilateral como multilateral, y ello a pesar de que recientemente se han realizado esfuerzos muy loables aunque, a nuestro juicio, incompletos para encauzarla, principalmente, a través de la Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional SECI y de la Agencia Española de Cooperación Internacional AEIC, adscrita a aquella. Contribuye a tal confusión el muy considerable número de protagonistas que actúan en nuestra AOD que incluye, junto con la indicada Secretaría de Estado, a varios ministerios más la mayoría de las comunidades autónomas a las que se unen una enorme lista de organizaciones no gubernamentales, etcétera. Tan numerosos organismos, salvo ex-

cepciones, están poco coordinados entre sí lo que resta eficacia a la actuación global española ante las IFM. Además, que sepamos, el Consejo de Política Exterior creado en 2000 y que, entre otros cometidos, debe potenciar y coordinar la presencia española ante los organismos multilaterales ha tenido hasta hoy una actividad muy limitada.

A pesar de todo, parece que el interés oficial español por las IFM mejora aunque lo sea tímidamente. Desde el punto de vista financiero se han realizado, en los últimos años, progresos sensibles entre los que destacan los esfuerzos de la SECI la cual, a través de los correspondientes planes anuales de cooperación internacional (PACI), está impulsando el aumento de nuestra AOD hasta la meta del 0,50 por 100 del PNB en 2008 y la significativa y dinámica implicación de España en la obtención de los Objetivos del Desarrollo del Milenio propugnado por las Naciones Unidas. Por otra, se ha creado, recientemente en 2000, la Dirección General de Financiación Internacional (DGFINT) integrada en el Ministerio de Economía y Hacienda que, entre otros cometidos, instrumenta la voluntad política del Gobierno español de impulsar la presencia de España en las IFM así como de facilitar el acceso de las empresas españolas a los concursos y licitaciones de las mismas. Todo ello se realiza, principalmente, gracias a los considerables fondos con los que ha sido dotado el Fondo de Ayuda al Desarrollo (FAD) que alcanza en el presupuesto de 2007 la cifra de 1.205 millones de euros que se destinarán en un 52 por 100 al FAD en materia de cooperación, en un 19 por 100 al FAD para las IFM y para la gestión de la deuda externa y en el resto, o sea, en un 29 por 100 al FAD para la internacionalización canalizado por la Secretaría de Estado de Turismo y Comer-



COLABORACIONES

cio. Se trata de una ingente cantidad de dinero que apoya claramente, como señala el decreto de creación de la DGFINT, el interés español en participar en la definición de las políticas de desarrollo de las IFM y de impulsar nuestra presencia en las mismas.

Pero aunque es cierto que se ha producido cierta mejora no es evidente que ello se manifieste a nivel comercial por medio de la presencia de las empresas españolas en los proyectos adjudicados con financiación de las IFM. Ante todo cabe indicar que, como ya hemos señalado, existe escasa coordinación entre los distintos organismos que deben intervenir o piensan que deben hacerlo en la promoción y acceso de las empresas españolas ante las IFM lo que resta eficacia a la acción promocional española. El reciente inventario de instrumentos financieros publicado por el Consejo Superior de Cámaras y el Club de Exportadores y que incluye, entre otros, los que se refieren a las IFM es muy significativo del inmenso fárrago al que se enfrenta la empresa española en este campo. Tales organismos dependen, en su mayor parte, de los Ministerios de Asuntos Exteriores y Cooperación, de Economía y Hacienda y de Industria, Turismo y Comercio que deberían coordinarse para conseguir la máxima sinergia y eficacia lo que sólo consiguen muy parcialmente.

Todo lo anterior trae como consecuencia que la empresa no tiene, en muchos casos, una clara percepción de las ayudas que puede recibir de los distintos organismos ya sea oficiales o privados ni de los apoyos que puede obtener en los países beneficiarios o en las diferentes IFM. Parece, además, que todo ello puede contribuir a limitar el interés empresarial por las posibilidades de negocios que ofrecen las IFM fruto, también, de su deficiente información y conocimiento y que se manifiesta en la ausencia empresarial

en los principales registros de proveedores y en la magnificación de las dificultades y de los problemas que plantea el mercado de las IFM. Ocurre, también, que en los pocos casos en que las empresas se interesan por tal mercado se trata, en general, de planteamientos coyunturales y no continuados. Además, el mercado de las IFM es cada día más difícil y complejo lo que exige una promoción y actuación muy rigurosas que no se compadece, en absoluto, con la improvisación que, a menudo, preside la actuación de algunas empresas que desean intervenir en el mismo. Y, por supuesto, la competencia extranjera que está muy implantada y apoyada no favorece, lógicamente, la presencia española.

En definitiva, nuestra presencia en el mercado de las IFM cuyo protagonista es la empresa se fundamenta y apoya en tres pilares básicos: interés político por la participación y el protagonismo de España en las IFM; impulso de nuestra asistencia y apoyo financieros a tales organismos; y promoción y actividad comerciales de las propias empresas en las IFM y apoyo oficial a las mismas. Es evidente que los cimientos de tales pilares existen pero queda mucho por hacer.

5. Contribución actual y futura del ICEX

Corresponde al ICEX, adscrito al Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, ejecutar las acciones de promoción comercial exterior y de fomento de la exportación necesarias en el marco de la política económica del Gobierno y, consecuentemente, las que tiendan a facilitar la exportación de estudios, proyectos o suministros financiados, parcial o totalmente, por las IFM. El ICEX viene realizando esta labor desde su fundación y, más concretamente, desde



COLABORACIONES

principios de la pasada década cuando se creó el Departamento de Financiación Multilateral adscrito a la Dirección General de Información e Inversiones (3) y que siempre ha actuado con el apoyo de las Oficinas Económicas y Comerciales y, desde su respectiva creación con el de las *Antenas* o Departamentos Multilaterales situadas, desde hace muchos años en las Oficinas de Washington (para Banco Mundial y BID) y Bruselas (para fondos comunitarios) y, más recientemente, en Manila (para el BASD). A título indicativo y no limitativo, señalamos algunas de las actividades que realiza el Instituto en el campo que nos ocupa. A través de su página web, proporciona información y asesoramiento sobre los Bancos de Desarrollo y el Banco Mundial y sobre las distintas Agencias del Sistema de las Naciones así como sobre los Programas de cooperación de la Unión Europea con terceros países. Periódicamente, el Instituto organiza individualmente o bien con la colaboración de las Cámaras, de la CEOE o de las Direcciones Territoriales de Economía y Comercio o bien de otros organismos públicos o privados, seminarios o encuentros en los que se informa sobre tales IFM. Asimismo, organiza y apoya financieramente viajes de promoción a las IFM en los que participan empresas interesadas en las mismas. A través de su Servicio de Oportunidades de Negocio e Inversiones ofrece la posibilidad de conocer, entre otras, las que surjan a través de las IFM que demanden determinados productos y servicios que puedan ser ofertados por empresas españolas. El ICEX ayuda a las empresas que lo soliciten a inscribirse en los correspondientes organismos y me-

dante su Servicio de compra de pliegos facilita éstos a las empresas interesadas en licitaciones internacionales o en documentos de precalificación, a petición de aquellas y a su coste. El ICEX informa también sobre el ciclo de cada proyecto y sobre los problemas que plantea la contratación y ejecución con organismos multilaterales o bien en proyectos financiados por éstos. Por medio de las ya citadas *Antenas* en Bruselas, Washington o Manila, el ICEX presta su apoyo y asesoramiento a las empresas españolas en sus gestiones y contactos ante los organismos multilaterales con sede en tales ciudades. La misma labor se realiza a través de las Oficinas Económicas y Comerciales situadas en países sedes de IFM, como, por ejemplo, en Copenhague, donde tienen sus Oficinas de compras UNICEF, UNOPS e IAPSO o bien a través de la Consejería Comercial recientemente creada en Nueva York para ayudar a las empresas interesadas en trabajar con las Agencias del Sistema de Naciones Unidas y que está adscrita a la Misión Permanente española ante tal organización. El ICEX también informa sobre los distintos proyectos y estudios a financiar a través de la Línea de Financiación de Estudios de Viabilidad (FEV) (modalidad multilateral) con los fondos fiduciarios de consultoría que España aporta a varias IFM y que, en su mayor parte, están destinados a la financiación no reembolsable de asistencia técnica. Actualmente, según la Dirección General de Financiación Internacional (DGFINT) del Ministerio de Economía y Hacienda, España mantiene fondos de consultoría con la Corporación Financiera Internacional (CFI) (del grupo del Banco Mundial); el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), incluido en el Fondo General de España dotado con 50 millones de euros; el Banco Asiático de Desarrollo (BASD), la Corporación Andina de Fomento (CAF), el Banco Centroeame-

(3) Desde su creación en 1991 hasta 2005 estuvo al frente del Departamento Ignacio Gutiérrez del Castillo realizando en el mismo, con gran dedicación, un encomiable trabajo.



COLABORACIONES

ricano de Integración Económica (BCIE), el Fondo Monetario Internacional de asistencia técnica para Centroamérica y el establecido con el Banco Europeo de Desarrollo (BERD). Todos ellos son gestionados por la DGFINT con la salvedad del relativo al BERD que corresponde al ICEX. Todos estos fondos, con excepción del establecido con el BASD, están ligados a la ejecución de proyectos por empresas españolas lo que ha permitido, en la mayoría de los casos, facilitar, con éxito, la presencia de empresas consultoras y de ingeniería en los organismos depositarios de los fondos. Pero a partir de ahora no será posible ligar los fondos a las empresas españolas ya que las IFM tienden a que los mismos estén abiertos a la participación de empresas de todos los países. Es posible que esta decisión obligue al replanteamiento, por parte de España, de tales fondos. Independientemente de la labor llevada a cabo por el Departamento de Financiación Multilateral del ICEX, otros departamentos del Instituto se ocupan de apoyar a las empresas españolas que deseen participar en proyectos financiados por IFM. La División de Productos Industriales y Tecnología dependiente de la Dirección General de Promoción ayuda a la financiación parcial de la preparación de ofertas para concursos y licitaciones internacionales a través del Fondo de Ayuda Integral de Proyectos (FAIP) y apoya, además, los viajes de empresas de ingeniería y consultoría relacionados con las ofertas o el seguimiento de proyectos con financiación multilateral. Por otra parte, la División de Formación, dependiente de la Dirección General de Información e Inversiones, que viene realizando una excelente actividad de formación de jóvenes a través de su Programa de Becas de Internacionalización Empresarial, dedica parte de ellas a becas de formación en IFM. Desde su iniciación hace seis o siete años se han concedi-

do unas 70 becas multilaterales. Al término de una formación de un año en una Oficina Económica y Comercial estos becarios pueden ser destinados durante algún tiempo a una IFM. Muchos de los becarios formados en este programa trabajan hoy en varias instituciones de este tipo. Pero el ICEX, ni ningún otro organismo español, interviene en otras muchas actividades relacionadas con la presencia empresarial española en las IFM perdiéndose, en muchos casos, a nuestro juicio, el aprovechamiento comercial que se podría obtener como consecuencia de las actividades realizadas por organismos españoles, públicos y privados, ante tales instituciones o bien en países en vías de desarrollo. Creemos que es fundamental que se realice por parte del ICEX, con la colaboración de los organismos oficiales concernidos y de las organizaciones empresariales interesadas, un inventario de todas las oportunidades de negocio que se ofrecen a nuestras empresas, que se estudien los apoyos y ayudas que las empresas de países de nuestro entorno económico reciben de sus respectivas Administraciones, y que, a través del Instituto, en colaboración y estrecha coordinación con aquellos organismos y organizaciones se adopten las medidas necesarias para aprovechar tales oportunidades. En definitiva, entendemos que el ICEX durante sus 25 años de existencia ha realizado una relevante labor a favor de la presencia comercial española en el mercado de las IFM que evidentemente puede ser mejorada. Creemos que el Instituto está suficientemente preparado y tiene la experiencia necesaria para potenciar la coordinación entre todos los organismos que tienen relación con el mercado de las IFM y para, así, mejorar la información y promoción a favor de la empresa española para lo cual debería contar con los recursos humanos y materiales y apoyos que se estimen necesarios y oportunos.



COLABORACIONES

6. Conclusiones

El mercado mundial constituido por los estudios, proyectos y suministros financiados, total o parcialmente, por los IFM es de gran importancia. En 2006 tales instituciones habrían participado en la contratación de proyectos por un valor, como mínimo, de 35.600 millones de dólares.

España participa en forma considerable en la financiación de tales instituciones y de los proyectos en los que éstas intervienen.

Sin embargo, España no tiene, en general, en tales IFM, a nivel político, institucional y económico, la significación y relevancia que le corresponde. Convendría que los organismos competentes, coordinadamente, analizaran las causas de tal situación para adoptar las medidas necesarias para mejorarla.

La empresa española no participa ni obtiene en los proyectos financiados, parcial o totalmente, por las IFM el rendimiento comercial al que deberían aspirar y que es muy inferior al de los países de nuestro nivel y entorno. No se trata sólo del escaso aprovechamiento comercial obtenido sino también de la pérdida del efecto multiplicador que supone la contra-

tación con financiación multilateral y el prestigio que aporta.

Entre las causas que inciden en esta situación destacan el escaso interés que, salvo excepciones, tiene la empresa española por este mercado y el insuficiente apoyo o ayuda que la misma recibe de la Administración española, entendida en su más sentido más amplio.

Dada la probada experiencia del ICEX en el campo de la información y de la promoción de la empresa española ante las IFM, el Instituto debería desarrollar y perfeccionar tal actuación promoviendo y coordinando las actividades que tiendan a mejorar el rendimiento comercial de nuestras empresas y ello sin menoscabo alguno de las competencias políticas, financieras y económicas de los organismos competentes. Para ello el ICEX debería reforzar institucionalmente su organización destinada al mercado multilateral y contar con los necesarios recursos humanos y materiales.

Agradecimientos

El autor agradece la información facilitada por Carmen Casillas, Jefe del Departamento de Financiación Internacional del ICEX.



COLABORACIONES

